

каждый, кто чѣмъ можетъ, помогать тѣмъ, кто вотъ уже другой годъ, не выходя изъ кровопролитныхъ боевъ, высоко держать священное русское знамя и, истекая кровью, отстаиваютъ родину.

Доблестные витязи наши, наши дорогіе воины! Вы безтрепетно проливаете кровь за *друзья своя*—за вѣру, Царя и отечество: хвала, честь, слава, безконечная благодарность и земной поклонъ вамъ отъ насъ и вѣчная признательность отъ потомковъ нашихъ! Съ вами вмѣстѣ ратуетъ и о вашихъ успѣхахъ молится Царь Батюшка, молится вся Россія, молятся у небеснаго престола всѣ „стоятели“, „радѣтели“ и „печальники“ земли русской, призывая на васъ Божіе всеспоспѣшествующее благословеніе. Вѣрьте и вы: овѣянные ароматическимъ дыханіемъ святыхъ молитвъ, съ крестомъ въ сердцѣ и оружіемъ въ рукахъ вы одолѣете упornaго врага!

„О, явь—отраднѣй сна!

О, бль—чудеснѣй сказки!“

Буди!—Буди!

Протоіерей *Порфирій Алексѣевскій.*

☉ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉

## == Миссіонерское дѣло. ==

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

О поѣздкѣ въ Н.-Новгородъ на ярмарочныя миссіонерскія бесѣды.

Докладъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Веніамину, Архіепископу Симбирскому и Сызранскому, Симбирскаго Епархіального миссіонера протоіеря Алексѣя Сокольскаго.

Долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что, согласно постановленія Симбирскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта, я ѣздилъ въ Нижній Новгородъ для присутствованія на бывающихъ тамъ ежегодно мис-

сіонерскихъ бесѣдахъ и миссіонерскихъ курсахъ (съ 6 по 17 августа). На бесѣды я ѣхалъ съ тою цѣлью, чтобы видѣть болѣе извѣстныхъ сектантскихъ знаменитостей и услышать собесѣдованія съ ними спеціалистовъ противосектантскихъ ученыхъ миссіонеровъ. Тѣ сектантскіе миссіонеры, какіе появлялись до сего времени въ нашей епархіи, представляли изъ себя обычныхъ развязныхъ пустыхъ говоруновъ, слабо знающихъ даже тѣ сектантскіе доводы и измышленія, которые разобраны въ имѣющейсѣ въ настоящее время противосектантской литературѣ, и потому извѣстные нашимъ миссіонерамъ, и я, слыша объ успѣхахъ сектантской проповѣди въ южныхъ предѣлахъ Россіи, ничему другому могъ приписать широкій успѣхъ распространенія сектантства, какъ исключительно личностямъ сектантскихъ проповѣдниковъ, почему давно желалъ видѣть ихъ лицомъ къ лицу и изучить, въ чемъ кроется успѣшность ихъ проповѣди? Но, между тѣмъ, въ этомъ отношеніи мое желаніе полного удовлетворенія не получило и на нижегородскихъ, такъ называемыхъ ярмарочныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ, никого изъ сектантскихъ настоящихъ олжечителей не было, а выступавшіе здѣсь нѣкто Гонохинъ и ученикъ его — атеисты и не видно, чтобы они признавали что либо святое.

Занятія здѣсь были распределены такимъ образомъ: утренніе часы до полудня посвящались въ одной группѣ на изученіе исторіи сектантства, а въ другой на изученіе обличенія старообрядчества всѣхъ толковъ. Лекторомъ 1-й группы былъ молодой преподаватель Нижегородской семинаріи историческихъ лекцій по сектантству Г. Гиляровскій. Онъ старался дѣлиться тѣми свѣдѣніями, какія онъ гріобрѣлъ за годъ преподавательской службы въ семинаріи. Лекціи его съ интересомъ слушались начинающими миссіонерами и курсисгами, но дать что либо новаго для послужившихъ миссіонеровъ она не могли.

Лекторомъ по веденію разбора практическихъ бесѣдъ съ

сектантами состоялъ мѣстный противосектантскій миссіонеръ священникъ Н. М. Покровскій. Четырех-лѣтній Попытъ по веденію бесѣдъ съ сектантами научилъ его многому и въ то же время трудъ тяжелаго миссіонерскаго служенія наложилъ на него особый отпечатокъ грусти и успѣлъ уже отозваться на состояніи здоровья. Лекторъ о. Покровскій, ведя занятія, часто-часто куда-то сморѣлъ въ невѣдомую даль, что дѣлать, замѣтно было, заставляли его неотвязныя мысли. Блиско знающіе его сослуживцы говорятъ, что онъ рѣшилъ поступить въ академію, опасаясь въ конецъ подорвать свои силы на трудной миссіонерской службѣ.

Самою интересною частію лекцій по разбору сектантства было то время, когда присутствующими на лекціи начиналось общими силами выясненіе пререкаемыхъ сектантами мѣстъ Священнаго писанія, или отысканіемъ новыхъ доказательствъ по вопросамъ разногласія сектантовъ, кроющихся въ Священномъ писаніи, но еще не сдѣлавшихся достояніемъ противосектантской науки, а также и тогда, когда лектору, по объѣмѣ мнѣній, предстоялъ трудъ объединить всѣ, высказанныя за и противъ по извѣстному вопросу, мысли. И нельзя не признать, что о. Покровскій, если не всегда, то въ большинствѣ случаевъ очень искусно дѣлалъ объединеніе высказанныхъ мыслей и съ честію выходилъ изъ труднаго своего положенія.

Съ величайшимъ интересомъ слушались лекціи и собесѣдованія, веденныя Воронежскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ Львомъ Захаріевичемъ Кунцевичемъ. Г. Кунцевичъ получилъ двойное высшее образованіе: въ духовной академіи и университетѣ, и, несмотря на то, что предъ нимъ широко были раскрыты двери по избранію рода службы, онъ посвятилъ себя миссіонерскому служенію, и все то, что ему приходилось узнать изъ жизни сектантства и раскола, онъ охотно передавалъ собравшейся послушать его меньшей миссіонерствующей братіи. Одна внѣшняя постановка миссіонерскаго

дѣла, какъ она имъ ведется, заслуживаетъ того, чтобы не обойти ее молчаніемъ. Г. Кунцевичъ всегда ровный, спокойный, горячій искреннимъ убѣжденіемъ высказываемыхъ сужденій, одинаково относящійся къ серьезнымъ и наивнымъ возраженіямъ противника, можетъ считаться образцомъ внѣшняго поведенія миссіонера на бесѣдахъ, а его научно обоснованный методъ веденія бесѣды надолго запечатлѣтся въ памяти слышавшихъ его миссіонеровъ и курсистовъ. Миссіонерская бесѣда, по его взгляду, съ чѣмъ нельзя не согласиться, не есть словопреніе, споръ, а есть обстоятельное раскрытіе по пререкаемому вопросу положительнаго ученія Православной Церкви, а отсюда, какъ выводъ, само собою должно вытекать обличеніе несостоятельности сектантскихъ лжеученій. Бесѣда, говоритъ онъ, есть вѣстознаніе о вѣрѣ, но при семъ никогда не должно касаться личности. При веденіи бесѣды по предъявленнымъ сектантами вопросамъ г. Кунцевичъ почти всегда расчленяетъ и отмѣчаетъ двѣ стороны разбираемыхъ возраженій: Божественную и человѣческую, или видимую и невидимую и отсюда дѣлаетъ выводъ объ истинности и спасительности содержамаго Святою Православною Церковію ученія. Противъ большинства поставленныхъ сектантами возраженій обычно миссіонеры лишь защищаются, оправдываются, идутъ, такъ сказать, путемъ апологетическимъ, а г. Кунцевичъ пытается миссіонерскую противосектантскую полемику поставить на путь полемическій, т. е. пытается довести совопросника сектанта до того положенія, чтобы послѣдній самъ оправдывался въ томъ, что наговорилъ во время бесѣды. Благодаря такому приему, миссіонерская противосектантская полемика, дѣлаясь болѣе прочной, несомнѣнно должна быть и болѣе продуктивной.

Веденныя въ Нижнемъ курсовыя, примѣрныя миссіонерскія бесѣды, какъ г. Кунцевичемъ, такъ и другими миссіонерами, много теряли отъ того, что настоящіе представители какъ сектантства, такъ и раскола на нихъ не являлись.



Сторону сектантовъ или раскольниковъ приходилось на себя брать самимъ миссіонерамъ, а иногда даже и въ священномъ санѣ; хотя знаешь, что это дѣлается для пользы миссіонерскаго дѣла, но какъ-то грустно и обидно дѣлается христіанскому чувству, когда слышишь, какъ православный священникъ, временно превращаясь въ сектанта, извращаетъ и разноситъ дорогія святаго вѣрованія Церкви Православной. А выступавшіе на собесѣдованіяхъ сторонніе собесѣдники: нѣкто Гонохинъ и его ученикъ, далеко не представляютъ изъ себя ни сектанта, ни раскольника, а это просто атеисты, для которыхъ нѣтъ ничего святаго, и они сюда идутъ лишь за тѣмъ, чтобы поглумиться и поиздѣваться надъ вѣрованіями Православной Церкви, начиная съ высшей правящей іерархіи, до послѣдняго мірянина. Слушать ихъ озлобленный крикъ, не сходящую съ устъ брань, подобранную по масонскимъ, еврейскимъ и другимъ атеистическимъ книгамъ, прямо было омерзительно. И, мнѣ кажется, этихъ защитниковъ лжи, съ пѣною у рта, руководилъ самъ исконный врагъ рода человѣческаго. Такихъ собесѣдниковъ лучше было бы не допускать до публичныхъ бесѣдъ, чтобы не слышать ихъ крайне дерзкаго кощунства.

Какъ приходится убѣдиться изъ поставляемыхъ по сектантству возраженій, въ Нижегородской губерніи сектантство носить какой-то особенный отпечатокъ, наложенный расколомъ, не похожій на сектантство другихъ мѣстъ. Здѣсь сектанты приводятъ въ оправданіе себя не только слова Священнаго Писанія, но и оправдываются твореніями святоотеческими и даже такими старопечатными книгами, какъ, напримѣръ: „Кирилловы“, о „Вѣрѣ“, чего въ другихъ мѣстностяхъ сектанты никогда не дѣлаютъ. Расколъ въ Нижегородской губерніи, должно быть, наложилъ до сего времени столь властное иго, что отъ него не можетъ освободиться и противоположное ему по духу сектантство. Не разъ я задавался вопросомъ, встрѣчая на улицахъ Нижняго Новгорода, всероссій-

скихъ прославившихся апологетовъ раскола и сектантства (Коновалова, Мошкова и Войкина), отчего же они не выступаютъ здѣсь на собесѣдованіяхъ? И полагаю, что не ошибусь, если назову причины. Въ 1-хъ, отъ того, что они здѣсь не надѣются встрѣтить въ достаточномъ количествѣ своихъ сторонниковъ по вѣрѣ, не получаютъ за бесѣды обычнаго для нихъ высокаго гонорара, опасаются, что собравшимися миссіонерами будутъ основательно и всесторонне раскрыты всѣ измышленныя ими хитросплетенія въ защиту проповѣдуемаго по захо-лустьямъ ихъ упованія; а все это грозитъ подрыву ихъ авторитета въ средѣ руководимой ими темной массы; оттого они и не идутъ на публичныя бесѣды и считаютъ болѣе для себя удобнымъ погуливать по ярмаркѣ и посиживать въ лавкахъ, торгующихъ раскольнической литературой, гдѣ тоже въ свою очередь они дѣлятся другъ съ другомъ тѣми вредоносными познаніями, какія за годъ успѣли разыскать каждый на своихъ мѣстахъ.

Перехожу теперь къ занятіямъ по группѣ старообрядческой: — утренніе — дообѣденные часы и вечерніе часовъ съ 7, а иногда и позднѣе, посвящались изученію обличенія раскола, среди дня съ 2-хъ до 5-ти часовъ посвящались на примѣрныя или публичныя бесѣды. Обученіемъ опроверженія старообрядчества руководилъ Нижегородскій епархіальный миссіонеръ С. И. Костровъ. Это, — выражусь, живая справочная по вопросамъ старообрядчества книга; начитанность и знаніе въ книгахъ мѣсть, обличающихъ старообрядчество, — громадныя, но жаль, что г. Костровъ лишенъ систематическаго школьнаго образованія, вслѣдствіе чего усвоенныя имъ многочисленныя доказательства истинности Христовой Церкви, въ его рукахъ имѣли бы еще большую силу. Это я указалъ не въ осужденіе г. Кострова, я высоко цѣню его дѣятельность, но подѣ воспоминаніемъ того времени, когда на Нижегородскихъ бесѣдахъ руководилъ незабвенный для миссіи, покойный, хорошо извѣстный расколовѣдъ, профессоръ Н. Н. Ивановскій.

По моему мнѣнію приемы на противораскольническихъ занятіяхъ староваты, и нынѣ требуется нѣчто другое. Пора уже перестать провѣрять непреложныя слова Священнаго Писанія: „Кирилловыми“, „Вѣрами“, „Соборниками“ и проч. и по послѣднимъ строить оправданіе ученія Православной Церкви. Въ основѣ и противостарообрядческой полемики, подобно какъ и въ противосектантской, должно быть положено Слово Божіе и конечный результатъ бесѣды долженъ быть утверждень Священнымъ Писаніемъ. Противостарообрядческая полемика нынѣ разрослась до колоссальныхъ размѣровъ, для бесѣды съ нѣкоторыми начетчиками требуется цѣлый возъ книгъ, ибо доказательства приводятся не только изъ такъ называемыхъ старопечатныхъ, святоотеческихъ книгъ по русскому переводу, изъ многихъ ученыхъ и популярныхъ богословскихъ сочиненій, но даже изъ романовъ, какъ напримѣръ „Патріархъ Никонъ“—Филишова и, если такъ будетъ вестись дѣло далѣе, то православный миссіонеръ будетъ поставленъ обиліемъ матеріала въ безвыходное положеніе и самой блестящей бесѣдой не произведетъ на слушателей никакого впечатлѣнія.

Подъ вліяніемъ послѣднихъ мыслей, я съ своей стороны на курсахъ провелъ публичную лекцію на тему: „методическія указанія по веденію бесѣдъ о незаконности, безблагодатности и еретичности австрійскаго бюлокриницкаго священства“. Рѣчь моя была построена по слѣдующему плану: Ученіе старообрядцевъ не согласно съ пророческими предсказаніями ветхозавѣтныхъ пророчествъ — Иеремія 3, 14—15; 4 гл. 23 ст.; 33, 4 и толкованіе Θεодорита — Исаи 33, 20—21; 62—6 ст. и толков. Кирилла Александрійскаго 8 т. 437 стр.; противорѣчитъ всѣмъ четыремъ евангеліямъ: Мѡ. 18, 18; 19, 27—28; Марк. 3, 13, 14; 16, 15; Лук. 10, 16 и Іоанна 14, 16; 20, 29), книгъ Дѣяній—(1, 8; 15, 8); посланіямъ апостольскимъ (2 кор. 5, 20; евр. 4, 11—13). Послѣ приведенія указанныхъ мѣстъ ни одинъ старообрядецъ не въ состо-

яни будетъ доказать, что, на основаніи Священнаго Писанія, возможно допустить, чтобы Вселенская Христова Церковь могла лишиться всѣхъ епископовъ, или остаться безъ епископа, съ соборомъ которыхъ Духъ Святой пребываетъ во вѣки (Іоан. 14, 16). Далѣе указано было, что старообрядцы австрійцы погрѣшаютъ противъ правилъ и постановленій 7-ми вселенскихъ и 9-ти помѣстныхъ соборовъ и даже въ своемъ бѣлокриницкомъ уставѣ не сохранили неповрежденною вѣру во Святую Троицу. Почему объ австрійскомъ священствѣ по справедливости должно заключить, что оно, какъ сказалъ авторъ Окружнаго Посланія Ключевъ, положивъ въ основу евангельскій примѣръ, имѣетъ ключи, но ключи отъ ада и смерти, ибо само провожаетъ въ ересь“.

Проведенная мною лекція получила полное одобрение и вызвала со стороны миссіонеровъ благодарность, а самый планъ ея, какъ мнѣ сказано завѣдующимъ курсами, будетъ занесенъ въ отчетъ о Нижегородскихъ бесѣдахъ для представленія въ Святейшій Синодъ.

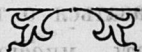
На основаніи вынесеннаго съ Нижегородской бесѣды впечатлѣнія остается высказаться о томъ: слѣдуетъ-ли на будущее время командировать миссіонерствующихъ лицъ на Нижегородскія бесѣды изъ Симбирской епархіи? Отвѣчу: не только слѣдуетъ, но и необходимо. Если сами расколосекнтскіе главари изъ года въ годъ считаютъ необходимымъ бывать въ Нижнемъ, пересмотрѣть всю вышедшую за годъ полемическую литературу, въ изобиліи привозимую на ярмарку, обмѣняться другъ съ другомъ мнѣніями, закупить здѣсь нужныхъ книгъ и проч., то тѣмъ болѣе это необходимо дѣлать православнымъ миссіонерамъ. Для каждаго миссіонера, внѣ всякаго сомнѣнія, курсы эти служатъ въ настоящее время почти единственнымъ пунктомъ, гдѣ миссіонеры имѣютъ возможность жить одной тѣсной семьей, объединенной общими заботами, интересами, цѣлями, гдѣ могутъ между собою по дѣлиться горемъ и радостію, и, что главнѣе всего, обмѣ-



ваться между собою) добытыми изъ самой жизни новѣйшими свѣдѣніями, полезными въ борьбѣ съ расколосектантствомъ. Взаимные другъ другу рассказы о приемахъ и способахъ веденія миссіонерской проповѣди съ знаменитыми апологетами враждебнаго Православію лагеря несомнѣнно предостерегутъ побывавшихъ здѣсь отъ тѣхъ ошибокъ, на которыхъ противники создавали славу и чѣмъ старались наносить вредъ Православію. Здѣсь почти въ полнотѣ миссіонеры имѣютъ возможность ознакомиться съ богатою противораскольнической библиотекою, а также и приобрести тѣ новыя брошюры и книги, какія выпущены за годъ защитниками старообрядчества.

Въ заключеніе позволимъ себѣ упомянуть и о томъ, что въ настоящую Нижегородскую поѣздку командированные представители Симбирской миссіи оказались на должной высотѣ своего положенія и своими познаніями въ рѣшеніи вопросовъ изъ противостарообрядческой и противосектантской полемики оставили о себѣ среди миссіонеровъ добрую память.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ протоіерей *Алексѣй Сокольскій*.



## ● ● ЖИЗНЬ и КНИГИ. ● ●

### Личное мнѣніе по вопросу о сѣздахъ нашего духовенства.

Издавна, кажется, въ обыкновеніе у насъ вошло періодически собираться приходскому духовенству вмѣстѣ для обсужденія вызываемыхъ жизнію вопросовъ церковно-приходскаго и личнаго практически-бытоваго характера. Сѣзды устраиваются мѣстные, окружные особо и отдѣльно по каждому благочинію округа, а ежегодно и большою частію однажды въ губернскомъ городѣ собирается сѣздъ такъ называемый общепар-