



1745

ОЖСКІЕ ПАРХІАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

IX г. изд. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. IX г. изд.

15 декабря № 24. 1906 года.

Копія.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

№ 7.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: представленія нѣкоторыхъ

изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о встрѣчаемыхъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ затрудненіяхъ при совершеніи браковъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. *Приказали:* Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 декабря 1905 г. за № 6631, было разрѣшено Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому примѣнять, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С. Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующія правила: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами; о чемъ было дано знать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами, отъ 4 января 1906 года за № 1, сообщено было, для свѣдѣнія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Нынѣ нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашиваютъ разрѣшенія на примѣненіе изложенныхъ правилъ въ городахъ и селахъ подвѣдомыхъ имъ епархій. Выслушавъ таковыя представленія Преосвященныхъ и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію

ихъ ходатайствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить всеѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ въ потребныхъ случаяхъ примѣнять вышеизясненныя правила о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ; о чемъ, для исполненія, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Августа 14 дня 1906 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ и Секретарь Георгій Губаревъ.*

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи благо-
чиннымъ церковей Омской епархіи.**

№ 10128.

По указу Его Императорскаго Величества, Омская Духовная Консисторія *слушали*: отношеніе Туркестанской Духовной Консисторіи, отъ 6-го сентября 1906 г. за № 5340, на имя Омской Духовной Консисторіи слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14 апрѣля, 12 іюля 1876 года за № 624, пропечатанному въ № 33 Церковнаго Вѣстника за 1876 г., въ церквахъ и монастыряхъ Россійской Имперіи долженъ производиться сборъ на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ.

Въ виду того, что упомянутый сборъ въ послѣдніе годы отъ нѣкоторыхъ епархій или совсѣмъ не поступаетъ, или поступаетъ лишь отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ, между тѣмъ въ Туркестанской епархіи чувствуется настоятельная нужда, вслѣдствіе увеличенія числа переселенцевъ, въ построеніи новыхъ храмовъ въ цѣляхъ удовлетворенія духовныхъ нуждъ русскихъ людей, поселившихся вдали отъ своей родины среди инновѣрцевъ, Туркестанская Духовная Консисторія покорнѣе проситъ Омскую Консисторію сдѣлать распоряженіе

подвѣдомственнымъ причтамъ церквей и монастырямъ епархіи о неуклонномъ производствѣ и представленіи названнаго сбора въ Туркестанскую Духовную Консисторію; для удобства дѣлопроизводства было бы желательно, чтобы сборъ этотъ представлялся чрезъ мѣстную Консисторію.

Приказали и Его Пресвященство утвердилъ: Отношеніе Туркестанской Духовной Консисторіи, отъ 6-го сентября 1906 года за № 5340, объявить для свѣдѣнія духовенству епархіи, съ порученіемъ о.о. благочиннымъ наблюдать за неуклоннымъ производствомъ по церквамъ сбора въ пользу церквей Туркестанскаго края и своевременнымъ представленіемъ его по назначенію чрезъ Омскую Духовную Консисторію.

Ноября 23 дня 1906 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго,
изъ Омской Духовной Консисторіи, духовенству Омской епархіи.

№ 10245.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ должному исполненію, что протокольнымъ постановленіемъ оной за № 21—1906 года, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 17-го ноября 1906 г. за № 4443, опредѣлено слѣдующее: 1) написать о.о. благочиннымъ епархіи наблюдать, чтобы окна въ церквахъ имѣли крѣпкія желѣзныя рѣшетки, а гдѣ нѣтъ рѣшетокъ, непременно сдѣлать таковыя; чтобы двери церковныя были желѣзныя, или же изъ крѣпкаго дерева и окованы желѣзомъ, съ надлежащими замками внутренними и висячими; чтобы алтарныя двери были непременно съ замками и запорами (Ук. Св. Сип. 4 дек. 1830 г.), чтобы ключи отъ церкви хранились у священника (Ук. Св. Сип. 4 сент. 1821 г.); 2) въ точности исполнять §§ 30, 31 и 32 Инстр. Цер. стар., не оставляя при церквахъ наличными болѣе 200 руб., а $\frac{1}{100}$ бумаги сдавать на храненіе въ мѣстныя казначейства; 3) Св. Антиминсы, выданныя для служенія въ молитвенныхъ домахъ

и часовняхъ, хранить непремѣнно въ церквахъ, если священники не имѣютъ мѣста жительства при молитвенныхъ домахъ; 4) помѣщеніе для сторожей имѣть подѣ колокольною, или отдѣльно въ оградѣ церковной; 5) содержать при церкви не мѣнѣе двухъ благонадежныхъ и нестарыхъ сторожей, приглашая къ участию въ расходахъ по найму ихъ прихожанъ, такъ какъ они на основаніи Циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ отъ 29 ноября 1890 г. за № 43, каковой объявленъ по духовному вѣдомству по опредѣленію Св. Синода 1—15 февраля 1891 г. № 270, обязаны по выбору или найму назначить церковныхъ сторожей; 6) обязать духовенство и церковныхъ старостъ наблюдать, чтобы церковные сторожа, а равно и сельскіе ночные караульные, въ силу означ. Циркул. Ук. Мин. Вн. Дѣлъ, по очереди охраняли церковь всю ночь, что для троихъ исполнѣ возможно; 7) наблюдать, чтобы духовенство и сторожа церковные внимательно осматривали церковь, какъ при входѣ въ нее, такъ и при выходѣ; при чемъ обращали бы особенное вниманіе на исправность запоровъ; 8) не употребляютъ церковныхъ сторожей и караульныхъ для домашнихъ прислугъ, подѣ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, подвергнуться за это строгой отвѣтственности; 9) завести фонари, каковыя и зажигать когда нужно; 1) иконы въ ризахъ съ драгоценными украшениями помѣстить въ кіоты, хотя и за стекломъ, но съ внутреннимъ запоромъ; 11) предписать о.о. Благочиннымъ епархіи строго наблюдать за исполненіемъ предписаннаго распоряженія, докладывая Его Преосвященству въ своихъ отчетахъ по обозрѣнію церквей.

Ноября 27 дня 1906 года.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 ноября с. г. за № 13039, при церкви села Муромцевскаго, Тарскаго уѣзда, открыты вторая вакансія священника и вторая псаломщическая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

1) крестьянинъ Θεодосій *Шевченко* къ село-Демьяновской церкви, Тюкалинскаго у.; 2) Приказный Θεодоръ *Грибановскій* къ Александро-Невской церкви Спасскаго завода, Акмолинскаго уѣзда; 3) крестьянинъ Миронъ *Даятовъ* къ село-Ильинской церкви, Ишимскаго уѣзда; 4) крестьянинъ Сергѣй *Рыдьковъ* къ село-Любино-Митрофаніевской церкви, Тюкалинскаго уѣзда; 5) крестьянинъ Иванъ *Ръзанцевъ* къ село-Маріинской церкви, Кокчетавскаго уѣзда; 6) крестьянинъ Петръ *Мариачевъ* къ молитвенному дому дер. Кабаньей, Тюкалинскаго уѣзда.

Пономарь градо-Омскаго Каѳедральнаго Собора Сѹмеонъ *Брюхановъ* назначенъ 19 ноября с. г. и д. псаломщика къ церкви поселка Александровскаго Ишимскаго уѣзда.

Самарскій мѣщанинъ Григорій *Кравцевъ* назначенъ и. д. псаломщика къ село-Ильинской церкви, Ишимскаго уѣзда, на 2-е псаломщическое мѣсто, 30 ноября с. г.

И. д. псаломщика поселка Павлодарскаго, Омскаго уѣзда, Иоаннъ *Суриковъ* принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности 2 сентября с. г.

Діаконъ, на псаломщической вакансіи, село-Ильинской церкви, Ишимскаго уѣзда, Михаилъ *Губерниенко* переведенъ 22 ноября с. г. на штатное діаконское мѣсто къ церкви слободы Красноярской, Ишимскаго уѣзда.

Священникъ село Кулачинской церкви, Тюкалинскаго у., Александръ *Радонежскій* 30 ноября с. г. переведенъ на діаконскую вакансію къ градо-Омскому Каѳедральному Собору.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другого 2 декабря с. г. псаломщики: село-Николаевской церкви, Каинскаго уѣзда, Сергій *Спасскій* и село-Новорождественской церкви, Тарскаго у., Алексѣй *Орловъ*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Тарскаго уѣзда, при церкви села Ложниковскаго.

Атбасарскаго уѣзда: при церкви села Донскаго и при церкви села Маріинскаго.

Петропавловскаго уѣзда: при церкви села Семипольскаго.

Акмолинскаго уѣзда: при церкви села Черниговскаго.

Змѣиногорскаго уѣзда: при церкви станицы Алтайской, и при церкви села Прапорщиковскаго.

Тарскаго уѣзда: при церкви села Муромцевскаго, 2-е священническое мѣсто.

Д і а к о н с к і я :

Павлодарскаго уѣзда: при церкви станицы Песчанской.

Ишимскаго уѣзда: при церкви села Ильинскаго.

Псаломщическія:

2-е мѣсто псаломщика при церкви села Муромцевскаго, Тарскаго уѣзда, и при церкви села Снѣгиревскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

№ 4647. 29 ноября. Разрѣшается постановл. Совѣта Епарх училища отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ въ слѣд. номерѣ. Епископъ Гавріиль.

Ж У Р Н А Л Ъ

Совѣта Омскаго епархіального женскаго училища.

№ 24.

Слушаніе: Заявленіе и. д. предсѣдателя Совѣта священника Алексѣя Соколова о томъ, что отъ большинства родителей воспитанницъ, живущихъ въ пансіонѣ, до настоящаго времени не полученъ взносъ за содержаніе въ 1-ю половину текущаго 1906⁶/₇ учебнаго года, вслѣдствіе чего Совѣтъ представляется въ затруднительное положеніе по содержанію пансіона и обременяется излишней перепиской съ родителями, не внесшими установленную плату за содержаніе ихъ дѣтей въ

пансіонѣ. Было бы желательнo чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предупредить духовенство епархіи, воспитывающее своихъ дочерей въ Епарх.учил. чтобы оно заботилось о своевременномъ взносѣ платы за содержаніе ихъ дѣтей въ пансіонѣ Епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: просить Его Преосвященство, разрѣшить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предупредить духовенство епархіи, чтобы оно заботилось о своевременномъ взносѣ установленной платы за содержаніе его дочерей въ пансіонѣ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Отъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ, состоящаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ.

Неурожай нынѣшняго года охватилъ около 30 губерній. Во многихъ изъ нихъ наступаетъ второй голодный годъ, гораздо болѣе страшный и тяжелый, чѣмъ первый, такъ какъ истощенное прошлогодней голодовкой населеніе уже въ настоящее время совершенно лишено средствъ къ пропитанію.

Если въ концѣ августа Комитету при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ его уполномоченные изъ наиболѣ пострадавшихъ губерній писали: „Все, что было собрано, съѣдено. Толпы женщинъ и дѣтей наполняютъ лѣса, собираютъ желуди, чтобы молоть и печь лепешки изъ желудевой муки“. Присылаемые изъ этихъ мѣстностей образчики желудевыхъ хлѣба и муки отвратительны на вкусъ и по виду, и жутко становится при мысли, что многія тысячи людей обречены, для избѣжанія голодной смерти, прибѣгать къ подобной пищѣ.

Какъ ни огромно бѣдствіе, переживаемое нашей измученной страной, какъ ни ничтожна передъ ними та помощь, которую могутъ осуществлять, при неблагопріятныхъ условіяхъ современной дѣйствительности, общественныя организациі, но и самая малая помощь необходима. Въ виду этого по примѣру прежнихъ голодныхъ лѣтъ при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ образовался Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ. Въ предстоящей ему огромной задачѣ — облегчить страданія голодающихъ массъ — Комитетъ прежде всего разсчитываетъ на общественную поддержку предпринятаго дѣла и обращается къ обществу съ горячимъ призывомъ о пожертвованіяхъ и о непосредственномъ участіи въ оказаніи помощи на мѣстахъ.

Пожертвованія на голодающихъ слѣдуетъ направлять по адресу: Слб., Императорское Вольное Экономическое Общество, Забалканскій, 33.,

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 декабря

№ 24.

1906 года.

С Л О В О

**на день 6 декабря, Тезоименитства Государя Императора
Николая Александровича.**

Будьте покорны Царю, какъ верховной власти, и правителямъ, какъ отъ него поставленнымъ. Ибо такова есть воля Божія, (1 Петр. 2, 13—14) зная, что вы къ тому призваны, чтобы наслѣдовать благословеніе (1 Петр. 3, 9). Вотъ что предписываетъ св. Апостоль Петръ своимъ послѣдователямъ.

Въ день Тезоименитства Нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, на основаніи высказанныхъ словъ Апостола, вѣра и любовь собрала насъ для того, чтобы вмѣстѣ съ молитвою о нашемъ Государѣ поразмыслить, чего требуетъ отъ насъ, послѣдователей христіанскаго ученія, слово Божіе. И прежде всего оно 1) требуетъ отъ каждаго истиннаго послѣдователя своего оказывать Царю, поставленному надъ нами, по высочайшей волѣ Вседержителя, совершенное повиновеніе и довѣріе къ нему, т. е. требуетъ соединять свою волю и дѣйствія съ волею Помазанника Божія; а посему законы, предписанія и учрежденія его мы должны считать священными и вѣрными средствами къ достиженію благополучія въ странѣ нашей. Христіанское ученіе требуетъ отъ насъ покорнаго повиновенія Государю не за страхъ, а за совѣсть, т. е., всё дѣла исполнять въ своемъ положеніи съ усердіемъ, по совѣсти, какъ-бы предъ очами самаго Бога (Рим. 1, 5). Ибо Царю нашему дана держава отъ Господа и сила отъ Вышняго (Притч. 6, 5). Отсюда должно знать, каждому изъ подданныхъ, что Царь нашъ,

какъ чадолюбивый отецъ, долженъ быть первымъ виновникомъ общественнаго спокойствія и благоденствія. Въ настоящее время мы и видимъ, что подъ его мощною десницею успокоивается болѣзненная старость и изнемогшій на полѣ брани преданный воинъ; подъ его покровительствомъ покоится безпомощная юность; вдовы, сироты и бѣдные и, наконецъ, всѣ страждущіе получаютъ въ томъ или другомъ видѣ благотворенія и отрадное утѣшеніе. Послѣ этого, чье сердце не привяжется крѣпкою любовью къ такому Царю? Чья молитва отъ всей души не вознесется на небо въ сегодняшній день за великаго Благодѣтеля, посаженнаго на престолѣ по волѣ Всевышняго, за Царя, преисполненнаго мудрости и благочестія, правосудія и любви и потребнаго для насъ въ *свое время* (Сир. 10, 4). По мѣрѣ умноженія любви Христовой къ своему Повелителю, кто усомнится, что въ гражданскихъ обществахъ не ослабнетъ ненависть, не умолкнутъ распри, не окончатся обиды, убійства и прочіе пороки нашего времени?

Безъ всякаго сомнѣнія, въ обществѣ, имѣющемъ одну душу и одно сердце, будетъ эта *любовь союзомъ совершенства* (1 Іоан. 4, 8). Въ настоящее время, съ вѣрою въ Бога и лучшее будущее, Россія вступаетъ въ новую жизнь. Первое тысячелѣтіе („Свѣтъ“ 18 окт. 1906 г.) ея существованія было періодомъ созиданія государства. Нынѣ же начинается второй періодъ государственнаго устройства на прочныхъ основаніяхъ права и закона. Наше желаніе, чтобы благословилъ Богъ благое начало и осуществился будущій трудъ свободно избранныхъ представителей народа на пользу страны такъ, чтобы потомки наши имѣли право съ гордостію говорить о дѣятельности лучшихъ представителей Государственной Думы, участвующихъ въ устроеніи государства путемъ обсужденія и выработки наилучшихъ законовъ и порядковъ жизни, на незыблемыхъ основахъ и началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, свободы или права говорить всю правду, свободы собраній и союзовъ. И въ началѣ обновленія нашей Государственной жизни намъ оставалось только одно, безъ всякихъ злоухищреній воспользоваться свободами, дарованными Высочайшею волею въ предѣлахъ законности. Но вышло въ самомъ началѣ государственнаго переустройства немного успокоительнаго. Ибо силы Русскаго народа направились по

уклонному пути. Большая часть представителей от народа и нашего общества поняли свои свободы въ узкомъ смыслѣ и возмечтали свести счеты за прошлыя обиды съ режимомъ правительства. Слѣдовательно въ рукахъ этихъ освободителей свобода превращается въ ненавистное, злое и рабское иго; между тѣмъ какъ Тезоименитый Государь Императоръ всюду идетъ къ своему народу съ любовію, желая ему всякаго блага. Смуты и волненія въ Россіи великою и тяжкою скорбію преисполняютъ Его сердце. Онъ знаетъ, что отъ неперестающихъ волненій можетъ обнаружиться глубокое народное нестроеніе и явится опасность цѣлости и единству Державы нашей. Отсюда нашъ долгъ молить Господа, чтобы Онъ вывелъ насъ изъ смуты, а омраченные умы нѣкоторыхъ подданныхъ нашего Отечества, возстающіе противъ порядка и правды, просвѣтилъ, и чтобы Онъ, Всеблагій, вложилъ въ уста представителей народа истинное разумнѣе искренно высказанныхъ словъ возлюбленнаго нашего Монарха 27 апрѣля: „да исполнятся горячія мои желанія видѣть народъ мой счастливымъ и передать сыну моему въ наслѣдіе Государство крѣпкое, благоустроенное и просвѣщенное“. Но среди народа, во время освободительнаго движенія, вопреки благожеланія Государя Императора, страсти возгорались, умы затемнялись, производя взаимную борьбу, возникли насиліе, самосудъ и забвеніе основъ культурнаго государства; явилась двойная мораль: для себя — „братство и уваженіе къ личности, а къ чужимъ — насиліе, клевета и полное попраніе личности, ея правъ и ея жизни. Такимъ начинателямъ освободительнаго движенія слѣдуетъ научиться, что долгъ каждаго Русскаго гражданина, отказавшись отъ всякихъ властолюбивыхъ притязаній на самоуправленіе, на корысть и гнусные прибитки, подчиниться верховной волѣ Государя, безъ котораго, по немощи человѣческой, обойтись гражданскому обществу невозможно. Только при твердости самодержавнаго правительства смуты, нарушающія мирную жизнь страны и спокойствіе, могутъ прекратиться. Это доказываетъ намъ сама исторія нашего отечества. Она утвердила въ народѣ истинное понятіе о Царѣ, согласно Христіан. ученію, и Царь, по понятію народа — это высшая ступень власти земной, у которой можно искать правды и защиты. Къ Царю непрестанно посылаютъ взоры свои съ надеждой и любовію милліоны сердець людей, преданныхъ ему, желающихъ услышать

его голосъ утѣшающій и одобряющій. И это духовное прикосновеніе народа къ царской власти дѣлаетъ Царя народной святиней, о которой еще въ Ветхомъ Завѣтѣ сказано: *не прикасайтесь къ помазанныкамъ моимъ* (Ис. 104, 15). Если воины скорѣе умрутъ за честь своего знамени и за Царя своего, то русскій народъ возстанетъ, какъ одинъ человѣкъ, за своего Государя. Это уже залогъ будущаго счастья Россіи (Слово Виленск. Арх. Алексія 1890 г.) Отъ того въ самыя тяжелыя минуты современной жизни помыслы милліоновъ Русскихъ людей несутся туда, гдѣ жьветъ, думаетъ и страдаетъ съ народомъ нашъ Государь, и въ настоящій Его Тезоименитый день несутся за него горячія молитвы отъ земли къ небу. Только меньшинство гордыхъ умовъ, нежелающихъ считаться съ Исторіей Россіи и съ завѣтами ея предковъ, возстаютъ на Господа и Помазанника его, съ цѣлю поколебать въ народѣ уваженіе и любовь къ этой народной святинѣ. Государь нашъ, даровавшій намъ гражданскую свободу, ожидалъ, что подчиненные ему соотечественники, освободившись отъ страха, почувствуютъ въ своемъ сердцѣ, согласно словамъ Апостола, прилѣжно имѣть отъ *чиста сердца* (1 Петр. 1, 22) любовь и со всѣмъ усердіемъ устремляться къ прославленію истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго, и уразумѣютъ, что вся полнота Божественной истины въ нашей Православной Церкви. Даровавъ свободу слова, нашъ Государь надѣялся, что Русскій народъ воспользуется этимъ Божиимъ даромъ ко благу нашего дорогого отечества, что народъ, всегда отличавшійся мудростію, удержитъ, по Апостолу, (1 Петр. 3, 10) *языкъ свой отъ зла, а устъ его не будутъ говорить лжи*, что слово гнило, (Еф. 4, 29) не будетъ исходить изъ устъ, его, а только слово къ назиданію.

Наконецъ, Государь нашъ желаетъ видѣть среди своихъ подданныхъ высоту чувствъ: взаимной любви, довѣрія и благопопечительности другъ о другѣ, видѣть ихъ, по Апостолу (1 Петр. 3, 8), *смиренно мудрыми, милостивыми, братолюбивыми, милосердными, благоутробными, мудролюбцами и смиренно мудрыми*. Но въ общественной и государственной жизни, съ нами случилось нѣчто неожиданное и прискорбное, подобное тому, о чемъ свидѣтельствовалъ въ свое время Епископъ Владимірскій Серапіонъ, во время нашествія на Россію татаръ: „величество наше смирился, красота наша погибе,

въ поношеніи быхомъ въ край земли нашей, въ посмѣхъ быхомъ врагомъ нашимъ“. Со времени дарованія Государемъ Императоромъ гражданскихъ свободъ воцарился въ странѣ нашей неслыханный произволъ, появились грабежи, разбои, поднялась междоусобная война, не различающая правыхъ и виновныхъ. Многіе недоросли изъ нашихъ соотечественниковъ, не довольствуясь существующими въ государствѣ условіями жизни и даже общаніемъ лучшихъ условій жизни и направляя свою побѣдоносную руку на религію и на государство, на семью и на народность, все стремятся подчинить себѣ. Преступники подъ маской политическихъ героевъ въ азартной своей борьбѣ не различаютъ враговъ и друзей, а главное, уничтожая жизнь и имущество мирныхъ гражданъ, соблазнившись подражаніемъ Западу, сбросили съ себя вѣру предковъ, преданія, нравственность, патриотизмъ, и рабски хотятъ передѣлать то, для чего нужна психологія эпохи и культуры. А сколько крови человѣческой было проливаемо на всемъ необъятномъ пространствѣ Русской земли. Это необычайное, выходящее изъ ряда, политическое событіе мы пережили и, можетъ быть, еще будемъ чувствовать его; потому что великъ свитокъ преступленій, совершенныхъ во имя гражданской свободы и онъ вопіетъ отъ земли на небо. Мы убѣждены, что всѣ ухищренія крaмолы-явной и тайной—направляются произволомъ людей въ той или другой формѣ (въ формѣ конституціи или республики), къ ограниченію царской власти вопреки Божественному установленію. Хотя трудно переживать такое грозное проявленіе произвола нападающихъ, но знайте, слушатели, что надѣющіеся на Господа узрять, что Богъ не оставитъ Россію среди тяжкихъ испытаній и сохранить самодержавіе возлюбленнаго нашего Государя, Псазанника Божія на всѣхъ путяхъ его. Царь Давидъ, избавленный отъ враговъ своихъ, убѣждаетъ насъ, что Богъ избавившій его отъ враговъ, вознесъ его надъ возстающими противъ его и отъ *мужа неправеднаго избавилъ его* (Пс. 17). Подобно ему мы будемъ надѣяться, что Господь явитъ и нынѣ такое же избавленіе отъ тяжелой внутренней смуты Самодержавному Государю и поможетъ ему во всякомъ государственномъ дѣлѣ мирно сохранить Державу свою. При содѣйствіи христіанскаго ученія мы

избавимся отъ нежеланныхъ невзгодъ, ошибокъ и разстройства въ Государственномъ управленіи. Евангельское ученіе освѣтитъ *лжеименный* (1 Тим. 6, 20) и затуманенный разумъ многихъ возстающихъ на самодержавіе Царя и научить каждаго гражданина Русской земли тому, что истинная свобода не есть дикій произволь, а послушаніе царскимъ законамъ и ограниченіе своей воли ради общаго блага. Евангельское ученіе укажетъ, какъ находить свое земное счастье и какъ повиноваться за совѣсть законному Государю, который ждетъ отъ насъ, чтобы мы, какъ одинъ человѣкъ, со всею искренностію отозвались на его царственный призывъ къ мудрому пользованію гражданскою свободою на пути государственной и общественной жизни и понимали бы, что законъ страшнаго наказанія Божія положенъ *для беззаконныхъ и непокорныхъ*, развратныхъ и оскверненныхъ, для честолюбцевъ, для клеветниковъ, лжецовъ и клятвопреступниковъ (2 Тим. 3, 2, 3).

Поэтому, слушатели, послѣдуемъ Апостольскому наставленію, пока *есть время* (Гал. 6, 10), не будемъ младенцами, которыхъ колеблетъ и увлекаетъ всякій вѣтеръ ученія, по лукавству человѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія (Еф. 4, 15); но *истинствующе въ любви, все возрастимъ* въ Того, Который есть глава—Христосъ. Промысль Вседержителя, содержащій въ рукѣ своей судьбы царствъ и народовъ, требуетъ отъ каждаго, проходящаго *званіе своего призванія* (Кор. 7, 19), содѣйствія въ правдѣ, такъ или иначе выражаемой, и истинѣ, да не взыдетъ вопль ко Господу, вызывающій гнѣвъ Божій на беззаконно творящихъ.

Будемъ усердны къ вѣрѣ, церкви и царскимъ повелѣніямъ. Самъ Господь говоритъ: *мною царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Притч. 8, 15). *Творя благое, ни единому изъ начальствующихъ противляясь* (Притч. 24, 21), мы будемъ имѣть *похвалу отъ Господа* (Рим. 13, 3). Государю же нашему Самодержцу пожелаемъ тихаго и безмолвнаго житія, *да вкупъ проживемъ въ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, ст. 2) Только при такихъ условіяхъ умножится на

насъ Божіе благословеніе, *милость и истина выну да заступитъ насъ* (Пс. 39, 12), среди мирнаго развитія обширнаго нашего Отечества, процвѣтанія и славы его.

Гаверіилъ, Епископъ Омскій и Семипалатинскій.

С Л О В О

**предъ открытіемъ религіозно-нравственныхъ чтеній
въ гор. Омскѣ.**

Блаженни испытующіи свидѣнія Божія, всѣмъ сердцемъ възычутъ Его (Пс. 118, 2).

Братіе, сополитвенники наши, Псалмопѣвецъ учитъ насъ, что блаженны тѣ люди, которые желаютъ и всѣмъ сердцемъ стремятся къ познанію заповѣдей Божіихъ. И мы собрались сюда, въ храмъ Божій, для того, чтобы уразумѣть, что *есть воля Божія*, гдѣ открыты для насъ *путь, истина и животъ*, да преусиѣваемъ въ познаніи истиннаго Бога Отца и посланнаго Имъ Иисуса Христа (Іоан. 17, 3) и чрезъ это все болѣе и болѣе да утверждаемся въ надеждѣ на наслѣдіе жизни вѣчной. Если истинному христіанину надлежитъ *поучаться въ Законъ Божіемъ день и ночь* (Пс. 1, 3), то Вы, братіе, съ открытіемъ религіозно-нравственныхъ чтеній, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не опускайте случая поучаться въ Законъ Божіемъ и духовно просвѣщаться, развивая всѣ силы души, какъ то: умъ, чтобы познавать своего Творца; сердце, чтобы любить Его; волю, чтобы жить въ Богѣ. Въ тѣсномъ взаимодействіи всѣхъ этихъ силъ совершается наша духовная жизнь.

Помня день суботній, какъ сказано въ десятисловіи, будемъ и мы всецѣло посвящать праздники Господу Богу и ради святости ихъ проводить благочестиво и самый вечеръ, поучаясь въ Законъ Господнемъ. Въ это время въ храмѣ Божіемъ пастыри и учителя, какъ уполномоченные наставлятъ

людей въ вѣрѣ и благочестіи, будутъ предлагать Вашему вниманію ученіе вѣры и добродѣтели, чтобы *вѣра ваша была не тщетна* (Рим. 4, 14) и чтобы надежда ваша не посрамила васъ. По слову Евангелиста Іоанна, *сія есть жизнь вѣчная, да знаютъ Единаго Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Іисуса Христа* (17, 3). Къ пріобрѣтенію этого знанія, какъ залога жизни вѣчной, и должны мы стремиться и для пріобрѣтенія его, какъ драгоценной жемчужины, мы должны жертвовать всеѣмъ. Только при этомъ стремленіи къ познанію истины, не слѣдуйте ученію тѣхъ писателей и ученыхъ, которые появляются среди христіанъ и которые въ своихъ писаніяхъ уклоняются отъ пути истины, отказываются отъ руководства Божественнаго разума, рѣшаются отвергать истину Божію, учить о самобытности міра, о самозарожденіи жизни, развиваютъ фантастическія теоріи эволюціи, постепеннаго развитія всего существующаго, не зная ни самой матеріи, ни тайнъ духа. Пока эти непрізванные учителя не познаютъ истины Божіей и истинной жизни, до тѣхъ поръ они будутъ распространять вокругъ себя атмосферу смерти, внося въ среду окружающихъ превратныя понятія и извращенные вкусы. Къ сожалѣнію, подобными типами изобилуетъ нашъ неустановившійся тревожный вѣкъ.

Быть можетъ, желая оправдать свое уклоненіе отъ слушанія наставленій въ вѣрѣ и благочестіи, нѣкоторые изъ Васъ будутъ говорить, что они дома могутъ читать Слово Божіе. Но вѣдь не все изъ насъ съ удобствомъ могутъ дѣлать это среди житейской суеты, не все могутъ самостоятельно правильно уразумѣвать все написанное въ священныхъ и святоотеческихъ книгахъ. Не отъ того ли часто и случается, что среди христіанъ, непонимающихъ истиннаго смысла Писанія, появляются люди, впадающіе въ заблужденія и отторгающіеся отъ св. Церкви. Вотъ напр. и среди жителей Омскихъ приходоѡ появляются различные сектанты: молокане, штундисты, извращающіе слова свящ. Писанія и увлекающіе въ свою пагубу и православныхъ.

Въ храмѣ Божіемъ лица, уполномоченныя на изъясненіе Слова Божія, съ большимъ удобствомъ могутъ исполнять свое дѣло, а

нуждающіеся въ наставленіяхъ люди, всякаго возраста и пола, могутъ принимать здѣсь слово учителей истины. Здѣсь же въ молитвахъ и пѣсношѣніяхъ церковныхъ слышится изъясненіе Слова Божія и наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. Назидаясь въ храмѣ Божіемъ мы можемъ познать *волю Божію, о насъ благу и совершенную* (Рим. 12, 2). Въ храмѣ же Божіемъ мы можемъ узнать и тѣ способы и пути, которыми низводится на насъ и охраняется въ насъ всеосвящающая благодать Божія, помогающая намъ стремиться къ святости и чистотѣ и служить Господу Нашему *преподобіемъ и правдою* во вся дни живота своего, благоугождать Ему отъ всего сердца и, чрезъ исполненіе святыхъ Его заповѣдей, дѣлаться сынами Вышняго, царскимъ священіемъ, языкомъ святымъ и людьми обновленія, которыхъ *часть Господь* (Числ. 18, 20).

Слушая наставленія въ вѣрѣ въ дни праздничные, мы можемъ усвоить ту истину, что воинъ Христовъ, какимъ долженъ быть каждый изъ насъ, долженъ постоянно стоять на стражѣ своей души, чтобы ни что грѣховное не приразилось ей, долженъ вести непрестанную борьбу со зломъ, пламенно стремиться къ Богу, небу и вѣчности. Обучаясь здѣсь плодамъ духовной жизни: любви, смиренію, незлобію, терпѣнію, самоотверженію, чистотѣ и цѣломудрію, мужеству въ правдѣ, милосердію и состраданію къ несчастнымъ, не получаемъ ли мы здѣсь великое благодѣяніе отъ свят. Церкви и ея предстоятелей?

Слѣшите же, братіе, сюда къ источнику жизни вѣчной, нелѣпно и со вниманіемъ слушайте *глаголы живота вѣчнаго* и хоть немного удѣляйте времени для пользы душевной. Всячески удаляйтесь въ воскресные и праздничные дни отъ неприличныхъ забавъ, грѣховныхъ удовольствій, воздержанія и разгула и отъ другихъ преступныхъ дѣлъ. Всѣ мы имѣемъ упованіе воскресенія и жизни вѣчной въ обителяхъ Отца Небеснаго со всѣми святыми Его. Къ этой цѣли мы должны направлять всю жизнь земную, всѣ труды наши и подвиги. Наше отечество на небесахъ, а здѣсь мы только странники и пришельцы (Евр. 11, 13), не имѣемъ здѣсь постоянно пребывающаго града, но взыскуемъ грядущаго. Къ этому небесному отечеству будемъ и мы стремиться.

То ученіе вѣры и благочестія, какое Вы услышите здѣсь въ предлагаемыхъ Вамъ бесѣдахъ, осуществляли въ своей жизни *святіи Божіи человеки*. Они, *взирая на скончаніе жительства своего* (Евр. 13, 7), ради небеснаго отечества ничѣмъ не дорожили на землѣ и, живя во плоти, жили какъ бы внѣ ея. Ихъ живая и плодоносная вѣра олицетворяется предъ нами въ живыхъ образахъ ихъ богоугоднаго житія. Даже здѣсь еще на землѣ свято живущіе христіане почитаются и ублажаются нами, а въ царствѣ славы они достигнутъ нескончаемой радости и блаженства.

Слушатели! Будемъ и мы работать надъ своимъ духовнымъ усовершенствованіемъ. Если мы всю жизнь хлопочемъ и бьемся о лучшемъ устройствѣ хозяйства, своей службы, заботимся объ улучшеніи средствъ и условій своего существованія, такъ много печемся о внѣшнихъ дѣлахъ своихъ, то неужели мы не приложимъ заботы къ тому, чтобы были въ порядкѣ и внутренніе дѣла наши, чтобы сердце наше было чисто, чтобы душа наша была храмомъ Божиимъ?

Епископъ Гавріиль.

Открытое письмо епархіальнаго миссіонера къ духовенству Омской епархіи.

Всечестные отцы и братья! Движеніемъ собственнаго сердца и волею начальства, прибылъ я къ вамъ, только что выпущенный изъ стѣнъ высшей духовной школы, „*для служенія Богу живому и истинному*“ (Евр. IX, 14).

Вотъ она—чарующая, заманчивая въ своей перспективѣ—дѣйствительность!... Вотъ оно живое, самое высшее и самое святое дѣло!...

Съ чувствомъ смущенія, невольно закрадывающагося въ душу, предъ новизной великаго въ своемъ значеніи дѣла, съ сознаніемъ недостаточности одиночныхъ усилій для вразумленія колеблющихся и возвращенія въ лоно св. Церкви за-

блудшихъ, вступаю я на берегъ самостоятельной, церковно-общественной дѣятельности..

И кто изъ васъ, досточтимые отцы и братья, (вспомните!) не испытывалъ этого святого волненія? Кто не переживалъ всѣмъ своимъ существомъ сознанія высоты, важности и отвѣтственности возлагаемаго на себя дѣла *учительства*?!.. Не такъ ли бьется отъ волненія грудь молодой птицы, впервые пробующей въ глубинѣ небесной лазури легкость и крѣпость своихъ упругихъ крыльевъ?..

Воскрешая въ вашей памяти неизгладимыя въ душѣ каждаго сознательно живущаго человѣка минуты, я, прежде чѣмъ начать великое „дѣло служенія“ (Еф. IV, 12), земно кланяюсь всему вашему соборному лику и прошу именемъ живого Бога прійти ко мнѣ на помощь съ своими святыми молитвами, мудрыми совѣтами и живыми примѣрами служенія меньшему брату. Кланяюсь, прошу, умоляю васъ, отцы и братья, помогите мнѣ немощному, юнѣйшему вашему сотруднику и соратнику на нивѣ Божіей...

Помогите святыми молитвами!..

Вашей непрестанной молитвой да будетъ горячее, проникнутое живою, дѣятельною вѣрою прошеніе у Бога: дабы среди насъ не было младенцевъ, колеблющихся и увлекающихся всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искуству оболъщенія, а чтобы, напротивъ, при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, могли мы возратить заблудшихъ въ Того, Который есть глава — Христосъ.

Помогите совѣтами и наставленіями!

Знаю очень хорошо, что подъ скромной, нерѣдко запуганной виѣшностью простого „сельскаго батюшки“ можно иногда встрѣтить богатый опытъ религіозно-нравственной жизни, глубокое, вооруженное тонкимъ психологическимъ анализомъ, знаніе самыхъ сокровенныхъ тайниковъ чловѣческаго сердца. Откровенное товарищеское письмо такого батюшки, содержащее въ себѣ его всестороннее, непосредственное, многолѣтнее наблюденіе за религіозно-нравственной жизнью зараженнаго расколомъ или сектанствомъ прихода, надѣюсь, дастъ цѣнный

материалъ для только что зараждающейся на нашихъ глазахъ науки расколо-сектоѣдѣнія. Въ практическомъ отношеніи это нисколько не можетъ послужить незамѣнимымъ ключемъ къ отысканію новыхъ болѣе цѣлесообразныхъ методовъ борьбы съ расколомъ и сектанствомъ, такъ гордо поднявшими за самое послѣднее время свои головы надъ обездоленнымъ положеніемъ Христовой Церкви.

Помогите примѣрами, образцами дѣятельной христіанской любви и правды!

Истовымъ, вразумительнымъ чтеніемъ св. Писанія воспитывайте въ простомъ народѣ благоговѣйный страхъ къ Слову Божію, сознание человѣческой немощи постигнуть глубину премудрости и благодати Божественной. Благоговѣйнымъ, вдумчиво-сосредоточеннымъ совершеніемъ св. таинствъ и богослужебныхъ требъ раскройте предъ духовнымъ окомъ своихъ пасомыхъ внутреннюю, органически-неразрывную связь невидимой, таинственной и видимой, осязательной стороны православія. Украшайте богослужебныя и внѣбогослужебныя собранія вѣрующихъ живымъ отеческимъ словомъ проповѣди, стройнымъ, трогательнымъ въ своей простотѣ церковнымъ пѣніемъ. Возгрѣвайте въ себѣ и въ своихъ пасомыхъ духъ христіанской благотворительности, памятуя день страшнаго суда Божія: *„Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою (Іоан XII, 35). А христіанская любовь по самой природѣ своей не можетъ быть недѣятельной: „любовь есть исполненіе закона“ (Рим. XIII, 10 ср. 1 Кор XIII, 4—8). Достигая любви, ревнуйте о дарахъ духовныхъ, мы исполнимъ, каждый по мѣрѣ силъ своихъ, великую заповѣдь Пастыреначальника: „Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго“ (Мѣ V, 16).*

Помните, что всякая жизнедѣятельность нуждается въ соотвѣтствующей энергіи, всякая потребность требуетъ для себя пищи. Полевыя лиліи цвѣтутъ и благоухаютъ до тѣхъ поръ, пока согрѣваетъ солнце и подпитываетъ земная влага. Потухли солнечные лучи, изсыкла въ корняхъ влага и нѣтъ цвѣтка; стоитъ лишь печальная тѣнь его! Подуетъ изъ степи

вѣтеръ, развѣетъ мертвые лепески и тамъ, гдѣ нѣкогда цвѣла жизнь, воцарится смерть!

Враги наши—домашніе наши, и именно тѣ изъ насъ, надъ головами которыхъ вѣситъ грозное прещеніе Пророка: *проклять всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ!*

Это то обстоятельство и побуждаетъ насъ, по примѣру великаго апостола языковъ, просить и умолять васъ, досточтимые отцы и братья, о взаимопомощи въ дѣлѣ благовѣствованія св. евангелія. *Ей, молимъ васъ, присные сотрудники наши и всѣхъ, имена коихъ написаны въ книги жизни, помогите подвизающимся въ благовѣствованіи вмѣстѣ съ нами (Филип. IV, 3)! Молитесь, братіе, о насъ, чтобы Богъ отверзъ двери въ сердца спасаемыхъ для слова, дабы намъ съ дерзновеніемъ возвыщать, какъ должно, тайну благовѣствованія Христова (Еф. VI, 18—20; Кол. IV, 3—4).*

Возстаните, идемъ! твердо памятуя, что *Богъ не есть Богъ неустройства, но мира. Такъ бываетъ во всѣхъ церквяхъ у святыхъ* (1 Кор. XIV, 33).

Омскій епарх. миссіонеръ Кипріанъ Пономаренко.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

Приближается срокъ выборовъ во вторую Государственную Думу. Предъ духовенствомъ встаетъ вопросъ объ участіи въ этихъ выборахъ. Епархіальное начальство, заботясь о непремѣнномъ участіи въ выборахъ духовенства, дѣлаетъ указанія, какъ можетъ осуществить свое участіе въ выборахъ послѣднее. Вотъ, напр., какія указанія по этому вопросу дѣлаетъ Тверское Епархіальное начальство въ одномъ изъ журнальных постановленій Духовной Консисторіи.

Тверская духовная консисторія слушала: во 1-хъ, резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую 10 сего ноября, коею предписано консисторіи тщательно и немедленно обсудить всѣ мѣропріятія къ правильному направленію дѣйствій духовенства относительно предстоящихъ выборовъ въ Госу-

дарственную Думу. Во 2-хъ, справку, по коей оказалось: А) 23 декабря 1905 года консисторія входила къ Его Высокопреосвященству съ докладомъ слѣдующаго содержания: Высочайше дарованный Манифестъ 17 октября, послѣдовавшій въ дальнѣйшее развитіе закона 6 августа 1905 года о Государственной Думѣ, и именной Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату 11 сего декабря о расширеніи избирательныхъ правъ, приобщаетъ народъ русскій, въ томъ числѣ и духовенство, къ дѣятельному участию, въ согласіи съ Царемъ, чрезъ выбранныхъ въ Государственную Думу лицъ, въ государственномъ строительствѣ. Для пользы дорогого Отечества необходимо, чтобы были выборными честные, разумные русскіе люди. Посему, въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу, было бы благовременнымъ предложить духовенству Тверской епархіи обратить особое вниманіе на важность участія его въ этихъ выборахъ и, въ виду такой важности, нынѣ же приступить къ организациі подготовительныхъ избирательныхъ собраній, предусмотрѣнныхъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, отъ 11 сего декабря (отд. XII ст. 1), вознести молитвы Господу Богу на предварительномъ молебствіи и поближе ознакомиться съ Положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу вообще и особенно съ такими статьями, кои имѣютъ отношеніе къ опредѣленію выборныхъ правъ духовенства. Таковыми статьями являются слѣдующія: а) ст. 12, 14 Полож. о выборахъ въ Государственную Думу по Манифесту отъ 6 августа 1905 года (напечат. въ приложеніи къ № 32 Церковныхъ Вѣдомостей 1905 г.) и б) отдѣлы I, II, IV Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 11 сего декабря (напечатан. въ № 51 Церковныхъ Вѣдомостей 1905 г.). На семь докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Напечатать изложенное въ семь къ руководству и исполненію духовенству епархіи и немедленно разослать чрезъ о.о. благочинныхъ по приходамъ“. О чемъ консисторіею 28 того же декабря дано было знать благочиннымъ церквей Тверской епархіи циркулярными указами для немедленнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія (за № 20). Б) Въ циркулярномъ указѣ консисторіи на

имя благочинныхъ церквей Тверской епархіи, отъ 28 февраля 1906 г. за № 3, изложено слѣдующее: „Тверская духовная консисторія слушала: 1) докладную записку уполномоченнаго отъ духовенства 6-го благочинническаго округа Тверского уѣзда, священника села Власьева Николая Лебедева, поданную Его Высокопреосвященству 24 сего февраля, въ коей объяснилъ: „духовенство 6-го благочинническаго округа Тверского уѣзда уполномочило его запросить, у кого слѣдуетъ, имѣть ли право духовенство, получающее отъ казны жалованье, участвовать въ выборахъ въ Государственную Думу, или ему предоставляется это право только на основаніи владѣнія имъ церковной землей въ уѣздѣ; если жалованье отъ казны даетъ духовенству право на участіе въ выборахъ, то какой именно размѣръ его даетъ это право. Онъ, священникъ Лебедевъ, обратился съ этими запросами къ предсѣдателю Тверской уѣздной земской управы, который отвѣтилъ, что, по его мнѣнію, духовенство имѣетъ право на участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, какъ владѣющее землей въ уѣздѣ, полученіе же жалованья духовенствомъ не даетъ этого права; тогда какъ членъ губернской комиссіи, случившійся тутъ, не соглашался съ такимъ мнѣніемъ и признавалъ право за духовенствомъ, получающимъ жалованье, на подобное участіе, но только духовенство должно было вносить свои имена не въ уѣздную управу, а въ городскую. Въ виду полной неизвѣстности духовенства о своихъ правахъ на участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, такъ какъ до сихъ поръ ему не дано было надлежащихъ разъясненій по сему вопросу, онъ, Лебедевъ, проситъ Его Высокопреосвященство не отказать въ надлежащемъ разъясненіи. Если духовенство Тверской епархіи не воспользуется своимъ правомъ на участіе въ выборахъ въ Государственную Думу по жалованью, или направить свои заявленія въ уѣздныя управы, а не въ городскія, по недоразумѣнію, то лишится, по крайней мѣрѣ, $\frac{2}{3}$ своихъ голосовъ. Если теперь пропущены сроки для подачи своихъ заявленій, то не найдетъ ли Его Высокопреосвященство возможнымъ ходатайствовать предъ высшею властью о возстановленіи этихъ правъ духовенства, не использованныхъ имъ только по печальному недоразумѣнію. 2) Справку, по коей оказалось, что по поводу

сей докладной записки Его Высокопреосвященством послана была 24 сего февраля Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода телеграмма слѣдующаго содержанія: „Получены свѣдѣнія, что по Тверской губерніи настоятели монастырей не включены въ списки выборщиковъ въ Думу. Вообще же всѣ священно-церковнослужители въ выборныхъ правахъ не приравнены къ лицамъ, получающимъ жалованье или пенсію отъ казны, почему большая часть духовенства лишена выборныхъ правъ. Покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство дать указанія къ разрѣшенію встрѣченныхъ недоразумѣній“. 3) Телеграмму, полученную 28-го сего же февраля Его Высокопреосвященствомъ отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ коей изложено слѣдующее: „Настоятели монастырей, въ качествѣ монашествующихъ, не участвуютъ въ выборахъ, остальные священнослужители имѣютъ всѣ права по жалованью и пенсіямъ. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ послано въ томъ смыслѣ указаніе Губернатору. Напрасно духовенство ранѣе не обжаловало списки“. *Приказали:* О вышеизложенномъ, за силою резолюціи Его Высокопреосвященства, дать знать благочиннымъ церквей Тверской епархіи циркулярными указами для немедленнаго объявленія подвѣдомому духовенству, предписать имъ, на основаніи 4 п. Инструкціи о порядкѣ составленія дополнительныхъ списковъ лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, и производства сихъ выборовъ (Церк. Вѣд. 1906 г. № 1, стр. 22), немедленно выслать въ подлежащія городскія управы списки священнослужителей вѣрренныхъ имъ округовъ, получающихъ отъ казны жалованье и пенсію. В) Въ текущемъ 1906 г. по выборамъ въ Государственную Думу въ №1 Церковныхъ Вѣдомостей напечатаны циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ, отъ 9 октября за № 3486, и Инструкція о порядкѣ составленія списковъ лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, а въ № 36 Церков. Вѣдомостей напечатано письмо первенствующаго члена Св. Синода, Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, къ Епархіальнымъ Архіереямъ относительно выборовъ въ Государственную Думу. Г) Объ участіи причтовъ въ

удонон он отъ дзольвело вэон он дхльвди) (S .оиндмусвроден

выборахъ въ Государственную Думу напечатано Правитель-
ственное сообщеніе въ № 7 Церковн. Вѣдомост. за 1906 г.
Д) Свѣдѣнія о церковныхъ земляхъ и настоятеляхъ церквей
Тверской еп., необходимыя для составленія списка лицъ, имѣ-
ющихъ право на участіе въ выборахъ въ Государственную
Думу, разосланы консисторіею въ подлежащія земскія и го-
родскія управы. *Приказали:* 1) О приведенныхъ въ сей справкѣ
узаконеніяхъ и распоряженіяхъ напомнить духовенству
епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости для руководства при
предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу, приглашая
его къ неперемѣнному участію въ сихъ выборахъ. 2) Предпи-
сать о.о. благочиннымъ епархіи, чтобы они а) немедленно со-
брали духовенство на благочинническіе сѣзды, на которыхъ
вопросъ объ участіи въ выборахъ и о кандидатахъ въ уѣзд-
ные и губернскіе выборщики долженъ быть подвергнутъ само-
му разностороннему обсужденію, и б) снесли съ подлежа-
щими городскими и уѣздными земскими управами о заблаго-
временной высылкѣ имъ избирательныхъ списковъ и объявленій
о мѣстѣ и времени выборныхъ собраній и немедленно со-
общили о томъ подвѣдомому духовенству, и 3) отнестись отъ
имени Его Высокопреосвященства къ Г. Тверскому Губерна-
тору съ просьбою, не признано ли будетъ возможнымъ, чтобы
выборныя собранія не назначались въ воскресные и праз-
дничные дни, такъ какъ духовенство и прихожане церквей въ
эти дни лишены будутъ возможности участвовать въ выбор-
ныхъ собраніяхъ. На журналѣ консисторіи по сему дѣлу ре-
золюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Ис-
полнить, но для болѣе удобнаго и вразумительнаго пониманія,
привести тексты постановленій и распоряженій, не ограничи-
ваясь одиными цитатами. Прошу обратить тщательное вниманіе
о.о. благочинныхъ на циркуляръ консисторіи отъ 28 февраля
сего года, за № 3.

Къ будущему епархіальному съѣзду духовенства Омской епархіи.

(Окончаніе)*.

Нѣсколько словъ и замѣтокъ о самыхъ отчетахъ Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, составленныхъ Комитетомъ завода и напечатанныхъ въ №№ 5 и 6—7 Епархіальныхъ Вѣдомостей. При этомъ считаю долгомъ оговориться, что эти замѣтки дѣлаются не съ тѣмъ, что-бы заподозрить въ чемъ либо Комитетъ завода. Нѣтъ и нѣтъ! Я вполне присоединяюсь къ постановленію съѣзда, выразившему Комитету завода свою признательность за труды. Мнѣ только кое-что въ этихъ отчетахъ кажется неяснымъ, неточнымъ, въ нихъ есть погрѣшности или ошибки: все это допущено Комитетомъ не по злему умыслу и халатности, а по новизнѣ дѣла и неопытности на первыхъ порахъ въ веденіи счетоводства.

Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатаны два отчета: одинъ обнимаетъ собою время съ 1903 года по 30 іюня 1905 года, второй—съ 1 іюля 1905 г. до 1 января 1906 г. Отчеты напечатаны къ свѣдѣнію и разсмотрѣнію духовенства. Просматривая эти отчеты, нельзя не замѣтить слѣдующаго:

1) Отъ какихъ операций заводъ получилъ прибыль въ 2318 р. 22 к? Прибыль обыкновенно, получается отъ продажи производствъ завода и др. предметовъ торговли. Въ отчетѣ не указано, сколько чего продано. Въ приходѣ кассы (см. отчетъ Ком. за 1903—30 іюня 1905 г.) въ п. IV отъ операций-завода выручено: отъ продажи ц. вина, масла, воску и свѣчей 4209 р. 96 к. и еще отъ продажи казана и остатковъ строительныхъ матеріаловъ 212 р. 50 к., всего 4422 р. 46 к. Премію отъ сгорѣвшаго деревяннаго зданія брать въ расчетъ нельзя, такъ какъ строилось новое каменное зданіе. Отъ операций на такую сумму (4422 р. 46 к.) прибыль въ 2318 р. 22 к.—сомнительна, если включить въ нее и случайныя поступления въ 279 р. 18 к.

2) Въ счетѣ кассы—расходъ начиная съ 7—10 п. сказано, что куплено разныхъ матеріаловъ и предметовъ торговли на 44313 р. 10 к., но не указано, сколько какихъ матеріаловъ,

(* См. Ом. Епар. Вѣд. № 23.

нѣтъ указанія въ отчетѣ и того, сколько изъ этихъ матеріаловъ пошло на производство свѣчей и сколько продано; безъ указанія этого прямо перенесена въ счетъ № 2 на 1 іюля 1905 г. наличность всѣхъ матеріаловъ съ обозначеніемъ количества и ихъ стоимости; но почему сдѣлана такая раздѣлка товару, а не другая изъ отчета не видно? Почему, напримѣръ, цѣна желтому воску поставлена 27 р. 20 к. пудъ, тогда какъ съ 1 іюля того же года Комитетъ платилъ за желтый воскъ ниже 25 р? (см отчетъ съ 1 іюля 1905 г. счетъ № 3).

3) Счетъ № 21 имущества завода, по моему мнѣнію, слѣдуетъ раздѣлить для ясности на два счета, именно: на 1) счетъ имущества движимаго; сюда отнести машины, приводы, инструменты, приборы и весь хозяйственный инвентарь завода, и 2) на счетъ недвижимаго имущества; сюда отнести землю и воздвигнутыя на ней зданія завода и др постройки. А такъ какъ всякое зданіе, машина, инструментъ и пр. отъ времени портятся, хотя и ремонтируются, приходятъ въ ветхость, то необходимо скидывать со стоимости имущества и движимаго и недвижимаго какой либо % на ветхость и относить эту скидку на убытокъ. Это дѣлается во всѣхъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, только скидывается неодинаковый %. Въ большинствѣ заводовъ скидывается 5% съ недвижимаго и 10% съ движимаго. Что это слѣдуетъ дѣлать, видно изъ отчета Омскаго завода. Казань, стоящій заводу по описи 30 р., проданъ Комитетомъ за ветхостію и негодностію за 7 р. 50 к., слѣдовательно заводомъ понесено убытка 22 р. 50 к., но эта сумма почему то въ счетѣ прибыли и убытка не значится. Въ счетѣ № 21 имущества—эта сумма 30 р. полностью списана со стоимости имущества, т. е. стоимость имущества на 1 января 1906 г. показана на 30 р. менѣе.

4) Въ счетѣ № 2 кассы записано на приходъ отъ продажи имущества 37 р. 50 к. Слѣд., еще что то изъ имущества продано, а потому слѣдовало на эту сумму и уменьшить стоимость его на 1 января 1906 г.

Въ счетѣ № 1 входящій балансъ показано, что заводъ былъ долженъ фонду на устройство женскаго училища 3081 р. 95 к. разрѣшеннаго займа, въ исходящемъ балансѣ долгъ этому фонду показанъ въ 3157 р. 59 к. Въ счетѣ № 5 бѣлаго воска пока-

зано, что куплено б. воска 602 п. 29 ф. на 18021 р. 48 к., изъ счета кассы видно, что за бѣлый воскъ уплачено 10000 р., слѣд., заводъ остался долженъ за воскъ 8021 р. 48 к., а въ исходящемъ балансѣ показано долга за воскъ 8088 р. 32 к. Съ перваго взгляда недоумѣваешь, почему такая разность? Оказывается, что въ исходящемъ балансѣ долгъ фонду и за воскъ показаны съ начисленными $\%$. Для ясности лучше бы завести въ отчетъ по заводу счетъ $\%$. Изъ него и будетъ видно, сколько $\%$ заводъ былъ долженъ, сколько и кому заводъ задолжалъ $\%$, сколько $\%$ заводъ уплатилъ и сколько остался долженъ на 1 января 1906 г.

Въ счетѣ № 3 желтаго воска значится подтесный воскъ, воскъ этотъ заводомъ не покупается, а получается отъ прессовки разныхъ восковыхъ отбросовъ, а поэтому—этому воску, по примѣру прочихъ Епарх. заводовъ, лучше вести отдѣльный счетъ, тогда, мнѣ думается, яснѣе будетъ раздѣнка воска сданнаго въ бѣлильню и мастерскую и оставшагося на 1 января 1906 года. Не ясно, почему показана цѣна воска, то выше 25 р. пудъ, то ниже 24 р., то не много ниже 25 р. пудъ, не лучше ли будетъ высчитать среднюю цѣну воска и по этой цѣнѣ разсчитать какъ расходъ, такъ и остатокъ воска на 1 января 1906 г.

Въ счетѣ № 14 производства свѣчей показано, что выдано желтаго воска въ мастерскую 336 п. $26\frac{3}{4}$ ф., за вычетомъ оставшагося въ мастерской въ количествѣ 11 п. 20 ф., употреблено слѣд., на выработку желтыхъ свѣчей 325 п. $6\frac{3}{4}$ ф. воска, свѣчей же желтыхъ сдѣлано только 304 п. $11\frac{1}{2}$ ф., въ этомъ числѣ еще нужно считать около 4 п. свѣтильни и около 1 п. 30 ф. оберточной бумаги, такъ какъ на каждый пудъ свѣчей идетъ немного болѣе $\frac{1}{2}$ ф. свѣтильни и $\frac{1}{4}$ ф. оберт. бумаги и кромѣ того еще вязка. Разность между сданнымъ въ работу матеріаломъ и количествомъ выработанныхъ свѣчей около 26 п. 25 ф. Въ счетѣ этомъ говорится о фузѣ, но она одинаково получается какъ при выдѣлкѣ желтыхъ свѣчей, такъ и бѣлыхъ; по сравненію съ количествомъ всѣхъ выработанныхъ свѣчей, на желтыя свѣчи падеть фузы ни какъ не болѣе 5 пудовъ, стало быть, около 21 п. 25 ф. неизвѣстно куда дѣлось желтаго воска. Ужели онъ пошелъ на выработку бѣлыхъ свѣчей? Вѣдь это несообразность: сдается въ мастерскую желтый воскъ, а свѣчи получаютъ бѣлыя! Въ томъ же

счетъ есть еще несообразность, а именно: на выдѣлку бѣлыхъ свѣчей сдано бѣлаго воска 1327 п. 9 ф., свѣтильни (за вычетомъ употребленной на желтыя свѣчи въ количествѣ 4 п.) 21 п. 2 ф., оберточной бумаги (за вычетомъ 1 п. 30 ф. на желт. свѣч.) 9 п. 38 ф. и вязки 1 п. 25 ф., всего выдано 1359 п. 34 ф., за вычетомъ оставшихся матеріаловъ въ мастерской (воска 36 п. 1 ф., свѣт. 35 ф. оберт. бум. 5 ф. и вязки 4 ф.) 37 п. 5 ф., употреблено въ дѣло 1322 п. 29 ф., свѣчей же изъ этого матеріала сдѣлано бѣлыхъ 1323 п. 10¹/₂ ф. да еще цвѣтныхъ 10 п. 1¹/₂ ф., всего 1333 п. 12 ф., т. е. болѣе на 10 п. 23 ф. Кромѣ того въ этомъ же счетѣ говорится о какомъ-то привѣсѣ въ 4 п. 6³/₄ ф., но не указано, какихъ матеріаловъ. Въ счетѣ № 3 желт. воска сказано: выдано на производство свѣчей съ остатками въ мастерской на 1 іюля 336 п. 26³/₄ ф., а въ счетѣ № 5-й бѣлаго воска сказано: выдано на производство свѣчей 1327 п. 9 ф., слова „съ остатками въ мастерской на 1 іюля“ пропущены, поэтому не было-ли какого остатка воска въ мастерской? по ошибкѣ этотъ остатокъ, быть можетъ, и не попалъ въ счетъ производства свѣчъ. Къ отчету у Комитета завода не приложено объяснительной записки, которая помогла бы разроботаться въ этой неясности. Если бы существовалъ при Омскомъ заводѣ Ревизіонный Комитетъ, то при повѣркѣ отчета онъ разъяснилъ бы духовенству епархіи эту неясность.

Въ счетѣ № 24 кредиторовъ сказано: заводъ былъ долженъ 136399 р. 19³/₄ к., а по входящему балансу долгъ завода показанъ въ 96626 р. 17³/₄ к., кромѣ того въ первомъ итогѣ пропущены два кредитора: церкви за огарочный воскъ на 448 р. 68¹/₂ к. и Николаевская ц. на 400 р. Разность въ показаніи долговъ завода по этимъ 2-мъ счетамъ произошла отъ неяснаго изложенія самаго счета. Мнѣ думается яснѣе и понятнѣе было-бы, если-бы этотъ счетъ былъ въ такомъ видѣ: къ 1-му іюля 1905 г. заводъ былъ долженъ 96626 р. 17³/₄ к., съ 1-го іюля до 1-го янв. 1906 г. заводъ задолжалъ такимъ то лицамъ и за то-то столько-то, навѣрное — разности не получилось-бы? Уплачено долга по счету кредиторовъ 16624 р. 56 к. наличными деньгами, а по счету кассы № 2 уплата долговъ показана въ суммѣ 5304 р. 51 к. Разности въ показаніяхъ этихъ двухъ счетовъ тоже не было-бы, если бы при изложеніи уплаты долговъ по счету кредито-

ровъ въ 16624 р. 56 к. сдѣланы были ссылки на счетъ кассы, рубрики которой должны быть занумерованы. Въ счетѣ кассы № 2 расходъ на покупку оливковаго масла показанъ въ 308 р. 12 к., а оливковаго масла заприходовано (см. счетъ № 19) на 113 р. 40 к.—разность опять. Въ счетѣ кассы № 2 расходъ на пересылку свѣчъ показанъ въ суммѣ 786 р. 74 к., тотъ-же расходъ въ счетѣ торговыхъ расходовъ № 25 показанъ въ 803 р. 57 к., тоже разность, болѣе на 16 р. 83 к. Въ счетѣ торговыхъ расходовъ № 25 сказано: отнесено на счетъ съ церквами епархіи 15 р. 3 к., въ этомъ же счетѣ вовсе нѣтъ такой суммы (см. счетъ № 22), а есть вотъ что: уплачено за доставку свѣчъ и огара 31 р. 31¹/₄ к., каковая сумма причислена къ долгамъ за церквами. Трудно разобратъся во всѣхъ этихъ разностяхъ, почему въ одномъ счетѣ—одна сумма, а въ другомъ иная поставлена—совершенно неясно. Дѣйствительнаго расхода на пересылку свѣчъ и огарковъ опредѣлить тоже нѣтъ возможности. Въ счетѣ № 22 сумма 9 р. 10 к., израсходованная заводомъ на пересылку свѣчей и потомъ поставленная въ уплату за отпущенныя свѣчи отнесена на убытокъ (см. счетъ № 26), почему-же это? Развѣ можно считать убыткомъ тѣ деньги, которыя получаются за проданный товаръ? Въ счетѣ № 26 записаны на прибыль 22 р. 21¹/₄ к. и противъ этой суммы въ отчетѣ написано: „записано въ счетъ церковей расходъ по пересылкѣ свѣчъ“. Просматривая счетъ церковей № 22, такой суммы въ немъ нѣтъ, а есть сумма 31 р. 31¹/₄ к. Но допустимъ, что 22 р. 21¹/₄ к. заключаются въ суммѣ 31 руб. 31¹/₄ к., каковыя деньги записаны Комитетомъ завода долгомъ за церквами. Въ семь счетѣ нѣтъ указанія на то, чтобы 22 руб. 21¹/₄ к. были или уплачены церквами заводу, или зачтены въ уплату за отпущенный товаръ, то они (22 р. 21¹/₄ к.) остались долгомъ за церквами и къ 1-му янв. 1906 г. и потому полностью содержатся въ суммѣ 24534 р. 37 к., каковая сумма перенесена въ исходящій балансъ полностью, слѣдовательно, 22 руб. 21¹/₄ к. не прибыль, а просто долгъ, а если еще долгъ сомнительный, то скорѣе—убытокъ.

Указывая въ составленныхъ Комитетомъ завода отчетахъ по заводу встрѣченныя мною неясности, недочеты и разности, я далеко отъ мысли заподозрить Комитетъ завода въ чемъ либо пре-

ступномъ. Я указываю на нихъ съ тѣмъ, чтобы Комитетъ завода при составленіи отчетовъ по заводу на будущее время излагалъ ихъ болѣе ясно, избѣгая разностей въ показаніи разныхъ счетовъ отчета, а для этого отчетъ всегда сопровождалъ объяснительною запискою. Просмотрѣвъ отчетъ по заводу за время съ 1 іюля 1905 г. до 1 января 1906 г. нельзя не высказать сожалѣнія о томъ, что въ немъ нѣтъ указанія на то, чтобы онъ былъ кѣмъ-либо повѣренъ, нѣтъ свидѣтельствванія о правильности его составленія и согласности цифровыхъ данныхъ отчета съ книгами и документами и дѣйствительностію. Этотъ пробѣлъ долженъ быть пополненъ будущимъ свѣдомъ.

Сельскій Священникъ.

Иванъ Ѳеодоровичъ Ремезовъ.

(Биографическій очеркъ).

(Окончаніе*).

Переходя къ характеристикѣ Ивана Ѳеодоровича, какъ начальника заведенія и педагога, намъ слѣдуетъ предварительно коснуться его взглядовъ по злободневному вопросу объ отношеніи семьи и школы. Этотъ вопросъ самъ собою выдвигался при столкновеніи его съ лицами, имѣвшими такое или иное отношеніе къ вѣренному ему учрежденію.

По мнѣнію Ивана Ѳеодоровича, школа продолжаетъ воспитательное дѣло семьи, только въ болѣе широкихъ размѣрахъ и при другой обстановкѣ. Гимназія для него была именно дорогимъ дѣтищемъ, которому онъ отдавалъ всѣ свои силы. Но онъ не только самъ смотрѣлъ такъ на свое дѣло и гимназію, но и желалъ, чтобы и родители и все мѣстное общество смотрѣло и прониклось такимъ убѣжденіемъ; онъ высказывалъ пожеланіе, чтобы родители дорожили учебнымъ заведеніемъ и относились съ довѣріемъ къ дѣятелямъ школы. Онъ стоялъ за дружную работу на поприщѣ воспитанія всѣхъ — какъ пе-

*) См. Омск. Епарх. Вѣд. № 23.

дагогического персонала, такъ и родителей, къ чему прилагаеь все мѣры, какія могли исходить отъ него въ предѣлахъ предоставленной власти. Между прочимъ въ сѣняхъ сближенія семьи и школы, по его мысли, ежегодно устраивались торжественные акты, такъ сказать, годовые праздники, на которые приглашались родители. Нерѣдко на этихъ собраніяхъ онъ самъ выступалъ съ рѣчью, затрагивая тотъ или другой вопросъ изъ школьной жизни, или поручалъ кому либо изъ преподавателей. Затѣмъ его инициативѣ принадлежитъ устройство ученическихъ вечеровъ, на которые иногда приглашались родители учащихся. Намъ также извѣстно, какъ чутокъ былъ Иванъ Федоровичъ къ общественному мнѣнію по поводу тѣхъ или иныхъ явленій въ жизни гимназіи. Но его завѣтные мечты простирались далѣе этого случайнаго общенія школы и семьи, онъ высказывалъ мнѣніе объ организаци болѣе устойчивой формы взаимодѣйствія учителей и родителей, какъ это видно изъ рѣчи „по поводу предстоящей реформы средней школы“, а также изъ его записки г. попечителю учебнаго округа по тому же вопросу. Современный антагонизмъ семьи и школы—вотъ исходная точка его разсужденій. Приведемъ выдержки изъ его записки къ характеристикѣ его взглядовъ. „Вопросъ о постановкѣ воспитанія принадлежитъ къ числу самыхъ больныхъ мѣстъ современныхъ открытыхъ учебныхъ заведеній и потому именно, что отвѣтственность за воспитаніе молодого поколѣнія обыкновенно всецѣло возлагается на школу, между тѣмъ какъ главнымъ факторомъ въ дѣлѣ образованія характера является прежде всего семья и отчасти все окружающее общество. Каждый печальный случай съ юношей или мальчикомъ, носящимъ школьный мундиръ, порождаетъ обыкновенно массу толковъ и въ обществѣ и печати, при чемъ въ роли обвиняемаго всегда оказывается школа и ея порядки, а порядки семейные и общественные оставляются въ сторонѣ отъ обсужденія; будто бы къмъ то и разъ навсегда доказано, что если жертвою того или другого печальнаго случая является ученикъ, то виновницей можетъ быть исключительно школа. Юноша можетъ быть совершенно испорченъ всей обстановкой первоначальнаго воспитанія, можетъ по небрежности родителей

подпасть всевозможнымъ дурнымъ вліяніямъ, можетъ, наконецъ, сдѣлаться жертвой какого либо физическаго или психическаго страданія, во время незамѣчнаго семей, и все таки, разъ этотъ юноша-ученикъ, вѣду за его несчастіе будутъ возлагать преимущественно на школу. Такое отношеніе къ школѣ ставитъ современнаго педагога и особенно руководителя школы въ положеніе человѣка, постоянно ощущающаго подъ собою зыбкую почву. Какъ бы педагогъ ни былъ преданъ своему дѣлу, сколько бы ни напрягалъ ума и энергіи на поддержаніе въ своей школѣ должнаго порядка, всегда однако онъ можетъ опасаться, что какой-нибудь непредвидѣнный случай сдѣлаетъ его объектомъ общественнаго негодованія и злословія. И все это мнѣ кажется, потому, что отвѣтственность за воспитаніе молодого поколѣнія слишкомъ неравномѣрно распределена между школой и семьей.

Въ дѣлѣ воспитанія дѣйствія школы регламентированы до мельчайшихъ подробностей. Отступленіе отъ этого регламента (хотя бы иной разъ и вынужденное) обыкновенно подчеркивается при каждомъ удобномъ случаѣ всякимъ желающимъ, а не уклонное примѣненіе его, наоборотъ, привлекаетъ на педагога обвиненіе въ формализмѣ, безсердечіи, мелочности и т. п. Положеніе родителей, по отношенію къ школѣ, совершенно иное. Правда, отдавая сына въ школу, они формально обязуются наблюдать за исполненіемъ всѣхъ требованій школьнаго устава подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ удаленія сына ихъ изъ школы. Но кто же не знаетъ, что послѣдняя мѣра примѣняется теперь лишь въ крайнихъ случаяхъ. Каждый случай исключенія изъ школы, какъ бы основательно ни былъ мотивированъ, вызываетъ обычно по адресу педагогическаго персонала такую бурю негодованія, такой градъ упрековъ въ негуманности, безсердечности, что нужно обладать рѣдкимъ мужествомъ, чтобы отпестись къ этому съ должнымъ равнодушіемъ. При такихъ условіяхъ отвѣтственность семьи становится слишкомъ проблематичной, что, къ сожалѣнію, даетъ пѣкоторымъ родителямъ поводъ не только не идти въ дѣлѣ воспитанія рука объ руку со школой, но и совершенно игнорировать ея требованія. При томъ разнообразіи взглядовъ на воспитаніе, какое господствуетъ въ нашемъ обществѣ, каждое

требованіе школьнаго устава можетъ казаться страннымъ съ известной точки зрѣнія и, при отсутствіи отвѣтственности, неисполняемымъ. Приведу нѣсколько примѣровъ:

Нынѣ дѣйствующій гимназическій уставъ предписываетъ ученикамъ въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго ихъ воспитанія, неуклонно посѣщать богослуженіе въ воскресные и праздничные дни. Между тѣмъ, сколько существуетъ предлоговъ, подчасъ самыхъ пустыхъ, подъ которыми сами родители удерживаютъ дѣтей отъ выполненія этой необходимой для всякаго истинно вѣрующаго христіанина обязанности. Виною тому—религіозный индеферентизмъ, который все болѣе и болѣе проникаетъ въ наши семьи, и отъ родителей передается, конечно, дѣтямъ.

Замѣтивъ, что отецъ и мать сами очень рѣдко ходятъ въ церковь, что они готовы признать уважительнымъ каждый ничтожный поводъ къ уклоненію отъ посѣщенія богослуженія, что они иногда не прочь даже пошутить надъ людьми, благоговѣйно относящимися къ требованіямъ религіи, называя ихъ ретроградами и фарисеями, дѣти естественно пріучаются смотрѣть на религіозныя обязанности, какъ на нѣчто второстепенное, какъ на несносную обузу, которая почему то взвалива на ихъ плечи. Что можетъ сдѣлать въ этихъ случаяхъ школа? Можетъ ли быть поставлено въ ней, какъ надлежало бы, религіозное воспитаніе? Думаю, что на эти вопросы отвѣтъ можетъ быть только отрицательный.

Возьму другой примѣръ.

Однимъ параграфомъ гимназическихъ правилъ ученикамъ безусловно и строжайше воспрещается употреблять крѣпкіе напитки и курить табакъ гдѣ бы то ни было. Отрицательное отношеніе къ этому параграфу многихъ родителей, къ сожалѣнію, слишкомъ хорошо известно. Попустительство ихъ въ этомъ отношеніи—явленіе настолько распространенное, что школа вынуждена преслѣдовать только злоупотребленіе спиртными напитками и слишкомъ ужъ открытое игнорированіе запрещенія курить табакъ. Виновата ли въ такомъ безмолвномъ попустительствѣ школа? Формально—да, такъ какъ уставъ ея не допускаетъ въ этомъ отношеніи никакихъ послабленій; по

существо же нѣтъ, такъ какъ школѣ не дано никакихъ средствъ воздѣйствія на родителей, кромѣ угрозы исключенія сына. Легко ли однако школѣ привести эту угрозу въ исполненіе при признаніи, что виноватъ въ сущности не юноша, а его родители?

Подобное же отношеніе къ школьному уставу можно наблюдать и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ. Если принять при этомъ во вниманіе, что воспитательное воздѣйствіе школы на учениковъ ограничено временемъ пребыванія послѣднихъ на урокахъ — по 6 час. въ сутки въ теченіи 9 учебн. мѣсяцевъ, — что въ неучебные часы ученикъ всецѣло находится подъ вліяніемъ семьи, что въ глазахъ ребенка и даже юноши слова и примѣры родителей всегда будутъ авторитетнѣе словъ и примѣровъ воспитателей, то врядъ ли не придется признать задачу, разрѣшенія которой проэктъ ожидаетъ отъ новой школы, трудно осуществимой.

Спѣшу впрочемъ оговориться, что я вовсе не сторонникъ мысли о желательности сложить со школы всякую отвѣтственность за воспитаніе подростоваго поколѣнія. Миѣ думается только, что задача правильной постановки воспитанія въ школѣ можетъ разрѣшена удовлетворительно тогда, когда семья будетъ фактически, а не на бумагѣ только, раздѣлять со школой отвѣтственность за ходъ воспитанія. Этого, по моему мнѣнію, можно достигнуть только путемъ привлеченія (въ той или иной формѣ) родителей къ обсужденію вопросовъ о взысканіяхъ за важнѣйшія уклоненія отъ выполненія устава школы, замѣченныя за кѣмъ либо изъ учениковъ. Думаю, что, принявъ непосредственное и живое участіе въ дѣлѣ воспитанія собственныхъ дѣтей, согласно призыву Державнаго Вождя нашего дорогого отечества, родители лишены будутъ возможности уклоняться подъ разными предлогами отъ выполненія требованій школьнаго устава, какъ это часто наблюдается нынѣ, и въ то же время школа будетъ освобождена отъ необходимости идти на вредные въ дѣлѣ воспитанія компромиссы, что нерѣдко дѣлается теперь изъ опасенія выступить въ непривлекательной роли карательницы невинныхъ жертвъ. Одно изъ условій правильнаго функціонированія этихъ совмѣстныхъ собраній педагоговъ съ родителями учащихся Иванъ Ѳедоровичъ

видить въ томъ, чтобы они носили серьезный, дѣловой характеръ, и не служили, какъ это нерѣдко бываетъ въ различныхъ обществахъ, только поводомъ состязаться въ краснорѣчіи или блеснуть оригинальностью взглядовъ.

Въ примѣръ того, на какой почвѣ могли бы дружно поработать тѣ и другіе на пользу нашей учащейся молодежи, Иванъ Ѳедоровичъ указываетъ на школьныя экскурсіи, поставленныя, къ сожалѣнію, при нынѣшнихъ условіяхъ далеко не надлежащимъ образомъ. „Въ исключительно неблагоприятныя условія въ этомъ отношеніи, говоритъ онъ, поставлены какъ разъ тѣ школы, для питомцевъ которыхъ экскурсіи были бы наиболѣе необходимы. Таковы школы въ сибирскихъ городахъ, особенно расположенныхъ вдали отъ великаго сибирскаго желѣзнодорожнаго пути. Не говоря уже о крайне бѣдной и угрюмой природѣ нѣкоторыхъ уголковъ Сибири, самая обстановка жизни въ Сибирскихъ городахъ отнюдь не можетъ способствовать поддержанію и укрѣпленію въ дѣтяхъ жизнерадостности и любви въ природѣ, бодрости духа и энергіи. Въ Семипалатинскѣ напр. рѣдкій ребенокъ имѣетъ понятіе о всей чарующей прелести весенняго пробужденія природы, такъ какъ весной не видитъ вокругъ себя ничего, кромѣ песку, изъ котораго кое-гдѣ пробивается чахлая травка; лѣтнія впечатлѣнія еще болѣе унылы: страшная жара, почти постоянный вѣтеръ, поднимающій цѣлыя тучи песку — вотъ тѣ прелести, которыми можетъ порадовать лѣтомъ Семипалатинская природа. Легко себѣ представить, сколько искренней радости принесла бы Семипалатинскому школьнику хотя бы только поѣздка по мѣстностямъ съ менѣе угрюмой природой. А что-же сказать о впечатлѣніяхъ отъ созерцанія кипучей жизни въ такихъ нашихъ культурныхъ центрахъ, какъ Петербургъ, Москва, Кіевъ и т. п., памятниковъ старины, говорящихъ дѣтскому уму гораздо больше чѣмъ самое картинное описаніе, современныхъ чудесъ искусства и техники“. Заключая свою рѣчь, Иванъ Ѳедоровичъ говорилъ: „вотъ то дѣло, надъ которымъ стоило бы поработать всѣмъ намъ. Педагоги могли бы взять на себя руководство экскурсіями, люди бывалые и опытные помогли бы своими совѣтами и ука-

заніями, люди состоятельные, да и всё, кому дорого правильное воспитаніе нашего юношества, посильными денежными пожертвованіями“.

Теперь перейдемъ къ характеристикѣ Ивана Ѳедоровича, какъ преподавателя и какъ начальника гимназіи.

Какъ преподаватель, онъ сохранилъ за собою и въ Семипалатинской гимназіи репутацію умнаго, строгаго и справедливаго наставника и пользовался большей любовью и сильнымъ вліяніемъ среди молодежи.

Добрый по душѣ и гуманный въ благородномъ смыслѣ этого слова, Иванъ Ѳедоровичъ въ отношеніяхъ къ ученикамъ гнушался той популярности, которая создается поблжками и попустительствомъ, которая только прикрывается мотивами гуманности, а на самомъ дѣлѣ коренится въ эгоистическихъ заботахъ о личномъ спокойствіи, которая пріобрѣтается небреженіемъ о долгѣ и общемъ благѣ, которая рождается изъ равнодушія къ зрѣющему злу, изъ нежеланія видѣть его, изъ лицемѣрнаго невѣдѣнія о немъ. Съ какою нѣжною внимательностью онъ относился къ слабымъ ученикамъ, употребляя всё усилія, примѣнительно къ индивидуальнымъ наклонностямъ, поднять успѣшности!

Какъ представитель гимназій, онъ производилъ впечатлѣніе серьезнаго и преданнаго своему дѣлу человека, строгаго и доброжелательнаго къ коллегамъ. При своей требовательности и строгости къ коллегамъ, онъ не былъ въ то же время мелочнымъ до придирчивости и черствымъ до грубости. Стоило ближе его узнать, чтобы усмотрѣть подъ видомъ серьезнымъ отзывчивое и доброе сердце. Его отношеніе къ преподавателямъ исходило изъ мотивовъ служенія интересамъ гимназіи; благо гимназіи, интересы знанія и воспитанія были для него выше всего, составляли предметъ его завѣтныхъ думъ и искреннихъ желаній; приближеніе къ этому идеалу—составляло для него главную задачу и даже смыслъ жизни; уклоненіе отъ него причиняло ему нравственные страданія. На исполненіе служебнаго долга онъ смотрѣлъ, какъ на святое дѣло, которому отдавался вполне и всеми силами. Служебное преимущество предъ прочими членами корпораціи понималъ скорѣе какъ бремя тяжелыхъ обязанностей, а не какъ удобный

и легкой поводъ къ обиднымъ для нихъ домогательствамъ и претензіямъ. Онъ также былъ далекъ отъ мысли смотрѣть на службу съ узко-матеріальной стороны и искать въ ней только средство къ наживѣ въ ущербъ и на счетъ другого «меньшаго брата». Это доказывается уже тѣмъ, что свой голосъ при распредѣленіи уроковъ онъ оставлялъ до конца разсужденій и бралъ болѣе положеннаго уставомъ количества уроковъ исключительно лишь по необходимости: когда не находилось преподавателя, въ такихъ случаяхъ приходилось ему брать до 20 уроковъ. А его простота въ домашней жизни, его скромность въ потребностяхъ, его обходительность и любезность въ частныхъ сношеніяхъ съ преподавателями—все это еще болѣе подтверждаетъ справедливость высказаннаго нами впечатлѣнія. Онъ самъ работалъ не за страхъ, а „за совѣсть“, онъ самъ старался быть образомъ добросовѣстнаго служенія и отъ другихъ требовалъ тѣхъ же качествъ.

Хорошо понимая незавидное матеріальное, служебное и общественное положеніе педагоговъ въ настоящее время, когда воспитательная роль молодыхъ поколѣній, по странному мнѣнію общества, всецѣло отдана имъ, а не родителямъ, онъ находилъ достаточнымъ, если преподаватель, при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, обладаетъ основательнымъ знаніемъ специальности, педагогическимъ опытомъ и справедливостью въ оцѣнкѣ познаній учениковъ. Ради и при наличности этихъ достоинствъ онъ часто извинялъ премахи или слабости, если они не вносили разстройства въ ходъ преподаванія и не роняли авторитетъ наставника въ глазахъ учениковъ или въ общественномъ мнѣніи. Намъ припоминается то мѣсто его рѣчи, гдѣ онъ показываетъ несправедливость нападокъ и упрековъ по адресу педагоговъ, напр. въ ихъ безсердечіи. „Странно было бы въ самомъ дѣлѣ думать, говоритъ онъ, что все дѣятели школы поголовно лишены сердечности, стремленія дѣлать все возможное для воспитанія и образованія вѣрныхъ имъ дѣтей, что педагогъ только потому, что онъ педагогъ, а не врачъ, юристъ, инженеръ, и т. д. совершенно чуждъ всякихъ человѣческихъ чувствъ и стремленій, и при всемъ томъ въ текущей критикѣ школы, особенно той, которая лишена всякой тенденціозности, есть немалая доля правды.

Однако суть не въ томъ, чтобы у педагоговъ было мало сердечности, а въ томъ, что дѣятельность ихъ доселѣ совер-

шается въ условіяхъ, мало содѣйствующихъ поддержанію теплоты отношеній къ учащимся.

Поурочная система вознагражденія съ мизерными основными окладами содержанія въ 750 и 900 рублей и очень рѣдко въ 1250 и 1500 рублей и вслѣдствіе этого вынужденное заваливаніе себя дополнительными уроками и частными занятіями, оставляющее слишкомъ мало времени для ближайшаго общенія съ учащимися, строгая регламентация преподаванія и всей воспитательной дѣятельности, при очень тяжелой отвѣтственности, какое-то странное отношеніе общества къ педагогической дѣятельности, какъ къ чему-то менѣе почетному, чѣмъ дѣятельность во всякой другой профессіи, — все это какъ нельзя болѣе располагаетъ педагога замыкаться въ самомъ себѣ, нѣсколько сторониться отъ общества и потому производить впечатлѣніе сухого, черствого человѣка. Я глубоко убѣжденъ, что если всѣ эти ненормальности будутъ устранены, то корпорація преподавателей живо откликнется на обращенный къ ней призывъ Министра, что, такъ называемыя, сухость и формализмъ очень скоро отойдутъ въ область преданій“.

Но продолжимъ характеристику. Ставя на первомъ планѣ интересы учебновоспитательнаго дѣла, Иванъ Ѳеодоровичъ не поддавался лести и угодливости; въ этомъ отношеніи онъ былъ не подкупенъ; еще менѣе можно было подѣйствовать на него сплетней и доносомъ. Къ чести его слѣдуетъ отнести и то, что онъ самъ старался ближе узнать каждаго преподавателя и составить самостоятельное представленіе о педагогическихъ способностяхъ.

При прямотѣ своего характера и изъ чувства правдивости, онъ не любилъ скрывать, если замѣчалъ какойнибудь промахъ или слабость у сослуживца; при этомъ иногда срывалось у него рѣзкое слово, но оно по большей части принималось не какъ личное оскорбленіе; чувствовалось, что оно исходило не изъ низкаго побужденія унижить личность или уронить авторитетъ преподавателя въ глазахъ учениковъ или въ общественномъ мнѣніи, чувствовалось, что Иванъ Ѳеодоровичъ въ такихъ случаяхъ руководился только служебнымъ долгомъ и искреннимъ желаніемъ блага ввѣренной ему гимназіи. Этимъ объясняется и то, что онъ по большей части избѣгалъ создавать изъ такихъ случаевъ *casus criminis*, иначе говоря,

поводы къ доносамъ по начальству о томъ, что можно уладить на мѣстѣ, не дѣлая вреда строю гимназій и мирному теченію гимназической жизни.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить той доброй черты въ его отношеніяхъ къ младшимъ членамъ корпораціи, — которая выражалась въ его вниманіи къ нуждамъ ихъ и готовности входить съ представленіями о выдачѣ денежныхъ пособій тѣмъ или другимъ изъ сослуживцевъ.

Десятилѣтній упорный учительскій трудъ въ Омской гимназій оставилъ свои слѣды на нервной организаціи Ивана Ѳедоровича, онъ по временамъ замѣчалъ нервную слабость, но не обращая серьезнаго вниманія, работалъ, не покладая рукъ. Всею душею отдаваясь дѣлу, стремясь по мѣрѣ силъ сдѣлать возможно больше добра для прогимназій, онъ часто совершенно забывалъ о себѣ и своей семьѣ, иногда просиживалъ ночи за работой, отдыхая всего какихъ нибудь 3—4 часа въ сутки. Для пріема по дѣламъ службы, какъ извѣстно, у него не было определенныхъ часовъ, чтобы быть готовымъ для каждаго посѣтителя во всякое время. Бывали дни, когда пообѣдать не удавалось, не отрываясь отъ дѣла.

Прибавьте къ этому труды по женской гимназій въ званіи Предсѣдателя Педагогическаго Совѣта и при томъ въ періодъ почти такого же устройства, какъ и въ мужской гимназій. Напряженный трудъ, постоянныя хлопоты административныя, хозяйственныя, заботы канцелярскія, строительныя, при его стремленіи всегда стоять на высотѣ отвѣтственной должности, постепенно разшатывали его силы и разрушительно дѣйствовали на его и безъ того небогатое здоровье.

Каникулы — это пора возстановленія бодрости и силъ для другихъ членовъ корпораціи, для Ивана Ѳедоровича, вслѣдствіе указанныхъ условій, приносили мало пользы, тѣмъ болѣе, что и въ это время находилась работа: на святкахъ и на пасхальной недѣлѣ по устройству ученическихъ вечеровъ, а лѣтомъ то по постройкѣ, то по ремонту зданій, то по канцеляріи и т. п. въ обѣихъ гимназійхъ.

И вотъ, наконецъ, организмъ его, надломленный рядомъ трудовыхъ послѣднихъ годовъ, не выдержалъ. Иванъ Ѳедоровичъ сталъ часто прихварывать, но и, чувствуя недомоганье, не переставалъ работать по прежнему неутомимо.

Доктору рѣдко удавалось задержать его дома. Въ такомъ то состояніи застало его преобразование прогимназіи въ шести-классную прогимназію, а затѣмъ въ полную гимназію, которое еще болѣе способствовало развитію болѣзни.

Много безпокойства причиняло ему то, что ощущался недостатокъ въ преподавателяхъ для замѣщенія открывшихся уроковъ. Сознаніе о томъ, что по этой причинѣ неизбѣжно будетъ страдать успѣшная постановка учебнаго дѣла, что ученики не вынесутъ надлежащихъ знаній, что паличный составъ преподавателей будетъ обремененъ массою уроковъ, въ ущербъ продуктивности занятій, особенно мучило его. Къ этому присоединились непріятности по службѣ, какія пришлось пережить Ивану Ѳедоровичу съ глубокимъ нравственнымъ страданіемъ, вызвавшимъ ясныя признаки нервнаго расстройства. Теперь и самому Ивану Ѳедоровичу очевидно стало, что у него упадокъ силъ, съ нимъ тяжкая невралгенія.

Докторъ, слѣдившій за состояніемъ здоровья, настойчиво требовалъ полнаго отдыха и убѣдительно совѣтовалъ взять четырехмѣсячный отпускъ для поѣздки въ Крымъ на морскія купанья. Иванъ Ѳедоровичъ уступилъ просьбамъ и совѣту доктора И. П. Владимирскаго. Отпускъ былъ испрошенъ и лѣтомъ въ 1903 году съ семействомъ онъ отправился въ Крымъ и поселился въ Ялтѣ, выбравъ этотъ живописный уголокъ потому, что тамъ можно было пользоваться морскими купаньями и совершать экскурсіи по всеѣмъ чуднымъ окрестностямъ. Благотворное вліяніе купаній, морской и горный воздухъ и движенія не замедлили сказаться. Самочувствіе его стало бодрѣе и веселѣе, при видѣ величественной картины моря, среди наслажденій дивными красотами водяннаго Крыма, меланхолія съ нимъ прошла, вернулась энергія силъ и духа. Онъ мечталъ по возвращеніи въ гимназію снова и со свѣжими силами приняться за работу. Но, къ сожалѣнію, скоро пришлось убѣдиться, что расстройство его нервной системы было гораздо серьезнѣе, чѣмъ предполагалось. Уже на обратномъ пути съ нимъ стало хуже. Когда онъ получилъ извѣстіе изъ Семипалатинска, что въ гимназіи опять неполный составъ преподавателей, онъ сильно расстроился: „съ какими то знаніями будемъ мы выпускать учениковъ—сѣтовалъ онъ при этомъ,

если снова всё будутъ непосильно обременены уроками и, слѣдовательно, не такъ тщательно будутъ относиться къ дѣлу, какъ при полномъ составѣ“...

Увы, Крымъ не вернулъ надорванныхъ силъ, а между тѣмъ осталось до 20 свободныхъ уроковъ, поэтому Ивану Ѳедоровичу самому необходимо было взять ихъ, и вотъ онъ чрезъ мѣсяць снова почувствовалъ припадки неврастенія. Рѣдкій день проходилъ безъ доктора.

„Надорвался Иванъ Ѳедоровичъ,—часто говорилъ докторъ, слишкомъ горячо брался за дѣло“...

Затѣмъ онъ слегъ въ постель, но и, лежа въ постели, онъ все время не переставалъ думать о дѣлѣ, заботиться о гимназій, обо всемъ безпокоился, и вообще мысленно старался жить съ питомцами. Меланхолія прогрессировала; никакія увѣщанія доктора и близкихъ лицъ не безпокоиться не могли разсѣять его мучительныхъ думъ. Въ январѣ былъ еще испрошенъ мѣсячный отпускъ; по истеченіи его, Иванъ Ѳедоровичъ снова старался приняться за дѣло; еще недѣли двѣ посѣщалъ уроки, но возвращаясь каждый разъ почти въ полуобморочномъ состояніи, онъ совершенно убѣдился, что больше уже нѣтъ силъ работать, и впасть въ страшное отчаяніе отъ сознанія своей неспособности къ труду.

Онъ сталъ замѣтно угасать; леченіе доктора уже не помогало. Упадокъ силъ съ каждымъ днемъ страшно усиливался. Оставалась еще надежда на спеціалистовъ профессоровъ и докторъ категорически настаивалъ на поѣздкѣ въ Москву, предполагая при этомъ, что, быть можетъ, переменѣ обстановки и удаленіе отъ дѣла благотворно подѣйствуетъ на больного.

Сильно измѣнившійся, похудѣвшій едва держащійся на ногахъ, въ угнетенномъ состояніи духа, въ первыхъ числахъ марта 1904 года Иванъ Ѳедоровичъ поѣхалъ въ Москву въ сопровожденіи своей супруги, оставивъ дѣтей на попеченіи близкихъ знакомыхъ. Проводить Ивана Ѳедоровича и пожелать ему счастливаго пути и скорого выздоровленія, собрались въ его квартиру все преподаватели. Тутъ не было сказано обычныхъ рѣчей, но у всехъ было какъ то тяжело на сердцѣ при

видѣ измученнаго продолжительной болѣзью, Ивана Ѳедоровича какъ то мрачно чувствовалось, въ эти минуты проводовъ уважаемаго члена корпораціи въ столь отдаленный городъ и по трудному зимнему пути. Со слезами на глазахъ Иванъ Ѳедоровичъ поцѣловался и простился съ каждымъ преподавателемъ, какъ будто предчувствуя, что болѣе не вернется и не увидится съ ними. На дворѣ, когда подали повозку, собрались гимназисты, и, обнаживъ головы, съ грустью провожали любимаго Директора, желая ему выздоровленія и счастливаго пути.

Въ эти тяжелыя минуты какъ то не хотѣлось вѣрить, что это будетъ *ultimum vale*, „последнее прости“. Но вышло такъ.

Въ Москвѣ помощь специалистовъ профессоровъ не оказала на Ивана Ѳедоровича желаемаго дѣйствія; онъ былъ положенъ въ лечебницу, но и здѣсь помощи не было. Исхудалый до неузнаваемости больной теперь сталъ стремиться домой къ дѣтямъ. Срокъ отпуска кончился, нужно было хлопотать о новомъ отпускѣ, но Иванъ Ѳедоровичъ не желалъ этого. Совершенно разбитый тѣломъ и духомъ, онъ сталъ требовать немедленнаго возвращенія домой. Но не суждено было ни вернуться, ни умереть тамъ, гдѣ положилъ онъ столь силъ и трудовъ на благо подрастающихъ поколѣній. 14 іюня совершилась трагическая развязка.... Онъ умеръ 41 года, оставивъ жену и четырехъ дѣтей. Онъ погребенъ въ Москвѣ на Ваганьковскомъ кладбищѣ.

Богу угодно было, чтобы прахъ его покоился тамъ, гдѣ протекли лучшіе студенческіе годы, тамъ, куда онъ обыкновенно уносился своими мечтами въ тяжкіе годы службы.

Вскорѣ послѣ смерти среди служащихъ и учениковъ возникла мысль объ увѣковѣченіи памяти покойнаго Ивана Ѳедоровича. По подпискѣ собрано 250 рублей, на которые поставленъ былъ лѣтомъ 1905 года изъ сѣраго мрамора памятникъ съ словами:

*Все, еже дастъ мнѣ Отецъ, ко мнѣ прїидеть и
врядущаго ко мнѣ не изжесу вонъ (Іоан. 6, 37).*

Вѣчная память незабвенному Ивану Ѳедоровичу!

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ книжномъ магазинѣ „Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“,
Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „Святѣя минуты“. Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ — святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ — и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ — житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 5 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3,000 подписчиковъ могутъ имѣть въ виду приложенія книгу „Святѣя минуты“. Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 г. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: *Свобода и Христіанство*: 1) Проклятые вопросы и христіанство. Къ читателю. — Подъ звуки Шопена. — О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) Женщина наканунѣ освобожденія. Женщина въ „Весеннемъ потокѣ“. — Женщина будущаго. Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бебеля: „Женщина и социализмъ“) Цѣна 15 к. 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства Леменэ, его жизнь и наиболѣе яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго рабства“ Цѣна 15 к. 4) Царь голодь. Ложь благотворительности. — Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 к. 5) Христось и Вареоломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ). „За что“? А. М. — „Вредная легенда“, А. М. — „Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ. Изъ Кингслея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христось. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Иисусъ). 1) „Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“. 2) „Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“. 4) „Зачѣмъ предаешь Меня поцѣлуемъ“. Ц. 18 к. 8) Христіанство и социаль демократія. Содержаніе: „С.-Д.“ — ея отношеніе къ христіанству. — Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства? — Каутскій о христіанствѣ. —

Ученіе о личности.—Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ „будущему“ человечества..—Христіанская социалогія и христіанскій социализмъ. Цѣна 15 к. 9) Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества. Отъ марксизма къ „Проблемамъ идеализма“ и „Полярной звѣздѣ“. Ц. 15 к. 10) Двѣ поэтессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Конопницкая Ц. 15 к. 11) Соціалъ-демократія, социализмъ и христіанско-соціальное міровоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 к. 12) Убійство „во имя общаго блага“ и смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе. („Губернаторъ“ Андреева). 2) Убійства по долгу службы и смертная казнь. Каинъ, Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, „Губернаторъ“. (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) „Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣты на это „вѣрую“. Ц. 20 к. 14—16) Достоевскій и социальный вопросъ. Ц. 40 к. 17) Въ поискахъ за истиной. Ц. 20 к. 18) Христіане ли мы? Ц. 4 к. 19) Стоянь дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. Ц. 15 к. 21) Св. революціонеръ. („Божественное и человѣческое“—новый рассказъ Л. Н. Толстого.—„Дѣло Лизогуба“. Ц. 15 к. 22) Леруа Болье. Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты. Ц. 1 р., въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

Сборники на праздники: Божоявленіе. Ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню. Ц. 15 к. Во дни великаго поста. Ц. 30 к. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицннъ день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. Ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія. Ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 10 к. Николинъ день. Ц. 10 к. Рождество Христово. Ц. 20 к. У яслей Спасителя. Ц. 10 к. Архимандрита Михаила: Святѣя минуты. Ц. 70 к., въ роскошн. перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣсть. Ц. 30 к. Письма о войнѣ. Ц. 7 к. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Ц. 5. к. Къ кровавой Пасхѣ. Ц. 5 к. Виолемская звѣзда. О церкви, социализмъ и будущемъ. Ц. 3 к. Пастырь, выборы, дума. Моя программа. Ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христова. Ц. 25 к. Церковь и евангельскія лиліи. Ц. 25 к. Гдѣ жизнь? Ц. 30 к. Новые и старые пути. Ц. 25 к. Въ праведную землю. Ц. 20 к. О счастьѣ и мѣщанствѣ. Ц. 15 к. О,

Иоаннъ Кронштадтскій. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р.
 Отцамъ и дѣтямъ. Ц. 30 к. Маленькая церковь. Ц. 25 к. Но-
 вая церковь. Ц. 30 к. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. Ц.
 25 к. Къ водѣ живой. Ц. 25 к. Лишнія брошенные несчастныя
 дѣти. Ц. 35 к. Дѣти. Ц. 10 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 к.
 Передъ стѣной, передъ тайной. Ц. 40 к. Церковь, литература и
 жизнь. Ц. 40 к. Почему намъ не вѣрятъ? О церковной реформѣ
 и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ Ц. 50 к. *Се-
 мейная Библиотека*: 1) Мужу христіанину. Ц. 12 к. 2) Же-
 нѣ христіанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ. Ц. 12 к. 4)
 Дѣвушкѣ христіанкѣ. Ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину. Ц. 15 к.
 6) Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 к. 7) Мальчику христіанину.
 Ц. 15 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 к. 9) О доб-
 рыхъ людяхъ. Книга II. Ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Доб-
 рыхъ и святыхъ женщины. Книга III. Ц. 15 к. 11) О Добрыхъ
 людяхъ. Добрыхъ и святыхъ женщины. Книга IV. Ц. 15 к. Прот.
 I. И. Сергіевъ (Кронштадтскій): Богопознаніе и самопознаніе. Ц.
 40 к., въ пер. 90 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ.
 Ц. 25 к., въ пер. 50 к. Христіанская философія. Ц. 75 к., въ
 пер. 1 р. 25 к. Простое евангельское слово русскому народу. Ц.
 2 р., въ пер. 2 р. 75 к. Жизнь въ нѣдрахъ Церкви. Ц. 25 к.
 Во славу Божию. Ц. 35 к., въ пер. 70 к. Отъ смерти къ жиз-
 ни. Ц. 25 к. Путь спасительный. Ц. 50 к., въ пер. 80 коп.
 Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и сектантовъ
 нашего времени и раскольниковъ. Ц. 20 к. Моя жизнь во Хри-
 стѣ, т. I. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. Ц. 1 р., въ пер.
 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о церкви
 и православномъ богослуженіи, т. III. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.,
 оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV. Ц. 1 р.,
 въ пер. 1 р. 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к.
Именинникамъ и именинницамъ. Серія житій святыхъ: Св.
 Екатерина. Ц. 5 к.; Св. Варвара. Ц. 10 к.; Св. Марія. Ц. 15 к.
 Св. Евдокія. Ц. 8 к.; Три дочери и мать. Ц. 5 к.; Преп. Ксе-
 нофонть и Марія. Ц. 3 к.; Святитель Николай чудотв. Ц. 12 к.;
 Св. Тихонъ Задонскій. Ц. 5 к.; Св. Михаилъ Блонскій. Ц. 3 к.;
 Св. Михаилъ Малейнъ. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Черниговскій. Ц.
 3 к.; Св. Михаилъ Тверской. Ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михаилъ.
 Ц. 5 к.; Христа ради юродивые: Николай Новгородскій (Ючан-

ный) и Николай Псковскій. Ц. 2 к.; Святитель Θεодосій Углицкій, архієпископъ Черниговскій. Ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ. Ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскій. Ц. 20 к.; Е. Поселянинъ. Потербургскія святыни. Ц. 30 к. О страданіи. Ц. 30 к. Д. И. Боголюбовъ. Какъ душу спасать. Ц. 30 к. При свѣтѣ евангельской правды. Ц. 30 к. За Церковь родную и вѣру православную. Ц. 30 к. Священ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина. Ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. переп. 1 р. 80 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. — Воскресныя чтенія въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 65 к. Страсти Христовы. Ц. 1 р. 25 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 75 к. По стопамъ Святыхъ Апостоловъ Ц. 1 р. 25 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 75 к. И. Ювачевъ. Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. 2 р. 25 к. Сестра Варвара. Ц. 20 к. Священ. П. А. Миртовъ Путь Христовъ. Ц. 1 р. 75 к., въ роскошн. перепл. Ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. Ц. 25 к. Смоленскій Н. П. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Ц. 80 к., въ коленкор. роскош. перепл. ц. 1 р. 20 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 30 к. М. Горевъ. На службѣ Богу. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. — тоже ч. I и II., ц. 90 к., въ роскошн. переп. 1 р. 40 к., ч. III. Ц. 60 к., въ роскошн. пер. ц. 1 р. Прот. Д. Тихомировъ. Курсъ основнаго богословія. Ц. 50 к. Архим. Сергій. Подъ впечатлѣніями жизни. Ц. 60 к., въ роскошн. пер. п. 1 р. 10 к. Свѣтъ во тьмѣ. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. — Святая Февронія. Ц. 25 к. Сестра Фява. Ц. 20 к. Вольный рабъ. Ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ. Ц. 20 коп. Первые христіане. Цѣн. 30 коп. И. Левкозевъ. Добрый другъ. Ц. 30 к., въ роскошн. перепл. ц. 60 коп. Христіанскія добродѣтели. Ц. 40 к., въ роскошн. перепл. ц. 70 коп. Прот. Ф. Н. Орнатскій. Саровскія поученія. Ц. 10 к. Секта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. Ц. 10 к. Книга Божія. Мужи ветхаго завета Ц. 30 к., въ роскошн. перепл. ц. 50 к. Сынъ Кааифы. Ц. 40 к., въ роскошн. перепл. ц. 60 к. Можно выписывать—выпуски серіи — книгъ, изд. подъ редакц. архим. Михаила бібліотеки „Свобода и Христіанство“. Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства къ землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ въ настоящіе дни общественную мысль. Нѣкоторыя книги—касаются наиболѣе острыхъ вопросовъ аполо-

гетики: „Дни Творенія“, „Безсмертіе души“. Вышли. Выйдут до новаго года: „Семья рабочаго“.—Ром. изъ жизни рабочихъ. „Въ городѣ“. Повѣсть — очерки — изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. „Женщина — работница“. „Дни творенія“. „Возстановленіе ада“. — Легенда Толстого. Тексты — и статьи по поводу легенды: „Церковь и ея истина“, „Христосъ побѣждаетъ“. „Христосъ въ царствѣ машинъ“ и др. За 30 выпусковъ (до Новаго года) — 3 р. Готовятся къ выпуску листки.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и вопросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее: Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ условіямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ), библиотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ, 2) для священниковъ въ ихъ внѣблужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквяхъ книжные шкафы — для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословскаго характера. Условія: книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20% на собственные изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библиотечкамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи — уступка 30%. Пересылка — по вѣсу.

Содержаніе: Часть официальная. Указъ Его Величества, изъ Святѣйшаго Синода. Указъ Его Величества, изъ Омской Духов. Консисторіи, благочин. епархіи. Указъ Его Величества, изъ Омской Духов. Консист. духов. епархіи. Епархіальныя извѣстія. Журналь Совѣта епарх. жен. учил. Отъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ.

Часть неофициальная. Слово въ день 6 декабря. Слово предъ открыт. религ.-нравств. чтеній. Открытое письмо епарх. миссіонера къ выборамъ въ Госуд. Думу. Къ будущему епарх. съезду. И. Ѳ. Ремезовъ. Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го декабря, 1906 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій.*

Типографія К. И. Демидовой.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ № 24
„ОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“
За 1906 годъ.

Открыта подписка на слѣдующіе журналы
въ 1907 году:

ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕЙ.

Открыта подписка на 1907 годъ
на ежемѣсячный литературно-общественный
журналъ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей — правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни *духовенства, духовнаго вѣдомства и дух.-учебныхъ заведеній*. Между прочимъ, съ январской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ *Сергія Сиренева*, имѣющихъ широкій современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„ВЪ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“.

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ „Беллетристъ“, будутъ широко и ярко отражать *бытъ и религиозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи*. Такимъ образомъ, *пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ от-*

вѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго, мятущагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (*религозн. живопись и дух. музыка*) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17-го октября 1905 г., редація будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы *отъ собственныхъ корреспондентовъ*. Особый отдѣлъ „На Досугѣ“ предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редація счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ „Беллетристъ“ имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ *В. Г. Авсѣенко, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, П. П. Гнѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Ратаузь, Викт. Рышковъ, В. Я. Септ-ловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ*, и мн. другихъ, имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: Экстраординарный Профессоръ СПБ. Духовной Академіи *Архимандритъ Михаилъ* и *В. В. Розановъ*.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода 2 руб. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, малый Царскосельскій просп., домъ № 25, кв. 32.

Редація журнала „Беллетристъ“, *состоящая изъ студентовъ СПБ. Духовной Академіи и СПБ. Университета*, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель Студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи *Борисъ Гоширо*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о продолженіи изданія журнала

„**Воскресное Чтеніе**“

въ 1907 году.

Въ 1907 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ **ЗА ТРИ РУБЛЯ** получаютъ въ теченіи года:

1) 52 номера журнала — разнообразнаго духовно-назидательнаго и общественнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для вѣбогослужебныхъ чтеній, (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектанства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно общественной и государственной жизни, нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія библіографіи и объявленія.

2) Въ **приложеніи** къ журналу будутъ печататься и **заблаговременно** — за мѣсяць впередъ разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ заглавіемъ „**ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ**“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года **20 №№ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію **православно-христіанскаго** ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разслана очень назидательная книга „**ПРОЛОГЪ ВЪ ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫХЪ БЕСѢДАХЪ**“ — пригодная и для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія **ТОЛЬКО** три руб. съ перес. При этомъ редакция допускаетъ подписку и **отдѣльно** на **Поученія и Листки** за 1 руб. съ пересылкой.

Сверхъ того, **только** подписчикамъ своимъ редакция представляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній и „Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 коп. каждая вмѣсто 75 коп. съ пересылк.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію **Воскреснаго Чтенія**. (Почаев. ул. № 4).

„Воскресное Чтеніе“

за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1906 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 р. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

Газета-Журналъ для ДУХОВЕНСТВА.

При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ *Слб. Братства Ревнителей Церковнаго Обновленія* (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи *проф. архим. Михаила и А. В. Карташева*.

Являясь первымъ совершенно *независимымъ* отъ официально-церковныхъ сферъ органомъ церковно-общественной жизни „**ВѢКЪ**“ будетъ посвященъ широкому и всесторон. обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: *о приходѣ*,

взаимоотношеніях бѣлаго и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патриаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „ВѢКЪ“ будетъ вполнѣ замѣнять политическую газету.

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная **безпартійная** газета-журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы

„ВѢКЪ“

Въ теченіе 1907 года дать своимъ подписчикамъ:

50 №№ еженед. серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ *церковно-общественной жизни*, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

50 №№ *независимаго* спец.-духовн. журнала съ большимъ отдѣломъ **„ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНІЕ“** обмена мнѣній читателей.

24 Вып. отд. сочин. по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы **БИБЛИОТЕКА „ВѢКЪ“**

Подп. цѣна съ достав. и пересылкой: въ годъ—**7 руб.**, 6 мѣс.—**3 руб. 80 коп.**, 3 мѣс.—**1 руб. 75 коп.**, 1 мѣс.—**60 коп.** со **всѣми** приложеніями.

Редакторъ-издатель **В. А. Никольскій.**

подробн. програм. **высылаются БЕЗПЛАТНО.**

Желая предоставить русскому духовенству особыя льготы, редакция открываетъ спеціальную основательскую подписку съ уплатою подписн. денегъ въ теченіи 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причеиъ, кромѣ ряда льготъ и права **БЕЗПЛАТНАГО** полученія „**Бѣка**“ въ текущемъ году

ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ 5 Р.
уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дост. и пер.

Подписка принимается **исключительно** въ конторѣ
„**ВѢКА**“ Спб. Можайская, 31.

Принимается подписка на 1907 годъ.

(Второй годъ изданія).

НА ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

литературный и церковно-общественный журналъ.

„ЗВОНАРЬ“

„**ЗВОНАРЬ**“ является *первымъ* духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„**ЗВОНАРЬ**“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ *звонить* исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать *исключительно* жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ представляет интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно *для семьи* духовенства о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) *церковно-общественный*, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) *библиографическій*, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) *Критическій обзоръ повременной печати*—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) *Лѣтопись* церковно-общественной жизни; 5) *Извѣстія и замѣтки*—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) *Смѣсь* и 7) *Почтовый ящикъ*.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать *за свободу Церкви и ея жизни*, раскрытіе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими *оригинальными* и совершенно *независимыми мнѣніями* по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства...

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ,—„ЗВОНАРЬ“—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ.

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 р. съ пер.; нал. плат. на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экзempl.—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 к. за строку петита. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ, — Измаиловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель *Евгеній Бѣлковъ.*

Отвѣтств. Редакторъ Прот. *Х. Бѣлковъ.*

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЬИЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

двадцать первый годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

за 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 году будетъ дано:

52 №№ журнала *Иллюстрир.*, въ объемѣ 1¹/₂ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты *СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ* по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 3) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ *ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ*, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 *КНИГЪ* поученій „*ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ*“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 *КНИГЪ* вѣбогосл. бесѣдъ *ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ* *объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу* (противъ современныхъ толковъ) съ нравоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ.

Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны

1) Книжки назидательныхъ разказовъ
съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школѣ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы
по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен.

вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на Воскресный день со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **бесплатно.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ на 1907 г.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

въ 1907 году подписчики получать:

52 №№ литературно-художественнаго и иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналъ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтскихъ писателей по предметамъ христіанской вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описанія святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современ. церковн. вопросамъ; текущія новости; переписка съ читателями, библіографія и тому подобное.

12 книгъ ежемѣсячныхъ приложеній, до 3,000 стран. убористой печати. а именно: 1. *Пустыня.* Очерки древнихъ подвижниковъ. *Е. Поселянина.* 2. *Красное солнышко.* Истор.

пов. изъ жизни св. кн. Владиміра. *А. Лаврова. 3. Чернецъ Феодосій.* Истор. пов. изъ церковно-общ. жизни эпохи Петра Великаго. *А. А. Осипова. 4. „Христіахихъ есмь“.* Истор. пов. изъ жизни св. князя-мученика Михаила Черниговскаго, *Н. Стрѣшинева. 5. Великій старецъ* Очеркъ жизни преп. Нила Сорскаго. *Ник. Клименко.*

7 КНИГЪ VI—XII извѣстнаго “Русскаго Златоуста”, архіепископа *Иннокентія Херсонскаго*—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

8 КНИГЪ до 1,500 стран. больш. форм. 1-я половина изданій полнаго собранія твореній **СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.**

Подробности въ полномъ иллюстрированномъ объявленіи, которое высылается бесплатно по первому требованію.

Кромѣ литературныхъ приложеній, подписчики уплатившіе сполна подписную цѣну и приславшіе въ контору „Русскаго Паломника“, 60 коп. на пересылку, получаютъ:

ИКОНУ ИЛИ КАРТИНУ по выбору каждаго подписчика одну изъ нижеслѣдующихъ) 1) Св. великомуч. Пантелеимонъ. 2) Иверская икона Богоматери. 3) Курско-Коренная икона Богоматери. 4) Нерукотворенный образъ Христа Спасителя. 6) Хожденіе Христа по водамъ—копія съ картины проф. И. К. Айвазовскаго. 7) Портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго. 8) Водопадъ Кивачъ—копія съ картины художн. В. Г. Казанцева. 9) Крушеніе Импер. поѣзда 17 октября 1888 г.—копія съ картины художн. Н. Н. Каразина. Или 10) альбомъ „Народы Россія“, извѣстн. художницы Самокишъ Судковской.

Подписная цѣна: на „Русскій Паломникъ“ со всеми прилож. съ дост. и перес. по Россіи **6 руб.**, допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 апр. 2 руб., къ 1 іюля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. домъ.

Редакторъ *И. Д. Θεодоровскій.*

Издатель *П. П. Соикинъ.*

Открыта подписка на 1907 годъ:

МАЛЮТКА

(Годъ изданія двадцать второй)

и

СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО

для малыхъ и большихъ дѣтей

(годъ изданія третій).

Цѣна за оба изданія съ пересылкой 4 руб.

Отдѣльной подписки на Сказки Кота Ученаго не принимается.

Цѣна журнала МАЛЮТКА безъ сказокъ 2 р. 50 к.

Адресъ для иногороднихъ: Москва, редакція журнала Малютка.

Въ Москвѣ безъ доставки, въ Конторѣ Н. К. Печковской 2 р.

Особая премія за раннюю подписку: кто подпишется до 15 декабря получитъ бесплатно новое наше изданіе: первыя работы для маленькихъ пальчиковъ, въ четырехъ книжкахъ.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

Открыта подписка на 1907 годъ (38-й годъ изданія) на еженедѣльный иллюстрирован. журналъ со многими приложениями

НИВА.

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіи 1907 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и разказы, гравюры,

рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

Полное собраніе сочиненій въ

10 книгахъ Алексѣя Толстого

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Иоанна Грознаго, Царь Θεодоръ Иоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Упырь и др.),—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границую. Съ критико-біографическимъ очеркомъ *С. А. Венерова.*

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.).

Остальные 30 книгъ

полнаго собранія сочиненій К. М. Станюковича

(„Морскіе разказы“, романы: „Омутъ“, „Откровенные“, „Наши нравы“, „Жрецы“ и друг.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“; много повѣстей, разказовъ и пр.),— значительно дополнена произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія. Съ критико-біографическ. очеркомъ *П. В. Быкова*.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкою, 21 руб.).

12 книгъ „ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, разказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Стѣнной календарь“ на 1907 г., отпечатан. красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ: въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкой 7 р. 50 к.; безъ доставки: 1) въ МОСКВѢ, въ Конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ ОДЕССѢ, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“, 7 руб. 50 коп.

Съ пересылкою во все мѣста Россіи 8 руб. За границу 12 руб.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г. со всеми ея приложеніями, еще *первыя 10 книгъ К. М. Станюковича* за 1906 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 р. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на
БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ
1907 года

(шестнадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ
ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО
Феодорита, Епископа Киррскаго.

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцевъ въ рускомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, страсть славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1906 годъ.

Въ качествѣ *приложенія* къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

ПЯТЫЙ И ШЕСТОЙ
ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ФЕОДОРИТА,

ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Θεодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θεодорита

восемь рублей съ пересылкой.

Безъ пересылки **семь рублей**, за границу — **десять.**

Допускается подписка на журналъ *безъ приложенія* (Цѣна 7 р.). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 4 р., или на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 3 руб. и къ 1 октября 2 руб.).

Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой: (на три срока—при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 2 руб. и къ 1 октября 2 руб.) За перемѣну адреса 20 коп.

Примѣчаніе. Новые подписчики желающіе получить I, II, III и IV томы творенія бл. Θεодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ четыре рубля.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

За редактора *проф. И. Андреевъ.*

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

въ 1907 году.

(сорокъ восьмой годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ
Общедоступной Богословской Библіотеки
и прибавленія къ ней.

За минувшія девять лѣтъ подписчики „Странника“ получили въ качествѣ *бесплатныхъ приложеній* восемнадцать томовъ капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ „*Православное Собесѣдовательное Богословіе*“ придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособие для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) Двухтомный трудъ „*Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ*“ (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка, — при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара: „*Жизнь и труды св. отцовъ и учителей Церкви*“ въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями;

4) Семь томовъ большого энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: „*Православная Богословская Энциклопедія*“ (съ иллюстраціями и картами); изданіе, встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Три тома „*Толковой Библіи*“ съ иллюстраціями, содержащее въ себѣ Пятокнижіе Моисея и всѣ Историческія книги.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

1) „*Православная Богословская Энциклопедія*“. Восьмой томъ, въ которой имѣютъ войти статьи на буквы **К** и **Л**.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея — ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской академіи, докторомъ богословія — **Н. Н. Глубоковскимъ**.

2) *Толковая Библія*, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Вѣтхаго и Новаго Завѣта. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Вѣтхаго Завѣта, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложение изъ серіи, *Христіанство, наука и невѣріе, на зарѣ XX вѣка.*

Въ будущемъ 1907 году подписчики получаютъ трактатъ:

3) *Христіанство* гр. Л. Н. Толстого и *христіанство Евангелія.*

Нашей читающей публикѣ хорошо извѣстны произведенія гр. Л. Н. Толстого, появившіяся въ Россіи. Но помимо этихъ произведеній за границей печаталось много сочиненій его на русскомъ же языкѣ, которыя по цензурнымъ условіямъ не могли явиться въ Россіи, а если и появлялись, то нелегальнымъ образомъ и не могли имѣть доселѣ широкаго распространенія. Нынѣ съ измѣненіемъ политическихъ условій русской жизни, всѣ запретныя сочиненія гр. Толстого широкой волной полились по лицу русской земли. Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской бібліотеки“ и дополненія къ ней прежняя— 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ пересылкой.

Примѣчанія 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библиотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „Христіанство, наука и невѣріе“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 75 к. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія. а) Новые подписчики на журналъ (т. е. впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.), желающіе получить всѣ первые уже вышедшіе восемнадцать выпусковъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“, платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ— по 1 руб. 50 коп. съ перес.

За изящный англійскій переплетъ безразлично по 50 коп. за каждый томъ.

б) Подписчики, получающіе досель „Общед. Бог. Библиотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовые крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну—по 2 р. 50 к за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес, въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к съ перес.

Адресоваться: въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ. д. 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи, „Странникъ“ Невскій просп., д. 182.

За редактора *С. Артемьевъ*.

Издательница *Р. А. Артемьева*. уржд. Лопухина.

Ежемесячное изданіе

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной
семьи и школы.

въ 1907 году.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищ-

ные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Церковь и школа. 2. Семья и школа. 3. Школа и народная жизнь. 4. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. 5. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. 6. Переписка нашихъ читателей. 7. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **одинъ рубль** съ перес.

Подписка на текущей годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжныя магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ *Божіей Нивы* можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к., каждый томъ, а въ каленковомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го декабря, 1906 г.

Цензоръ, протоіерей *Геодоръ Канарскій*.

Типографія К. И. Демидовой.