

5  
5



# ВЛАДИКАВКАЗСКІ Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XXIII годъ  
изданія.

25-го Іюля 1917 года.

№ 12

Цѣна годового изданія пять  
руб., а одного номера 25 к.  
съ пересылкой.

Адресъ гор. Владикавказъ.  
Редакція Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

## Партіи социалистовъ и христіанская церковь.

(Окончаніе).

Партіи соц.-демократовъ формулируетъ свое отношеніе къ церкви гораздо короче: „Отдѣленіе церкви отъ государства и школы отъ церкви“. (Прогр. д. 13). Кому послѣднее выраженіе не совсѣмъ ясно, не лишне ознакомиться съ мнѣніемъ Любкнехта, одного изъ главныхъ представителей соц.—дем. партіи. „Церковь, религія, говоритъ онъ, не должны имѣть ничего общаго со школой. Соц. демократія, какъ таковая, не имѣетъ никакого отношенія къ религіи. Но убѣжденія и вѣра должны быть свободны. Мы никого не насилуемъ. Соц. демократъ, уважающій право ближняго, воздержится также отъ издѣвательства надъ вѣрой ближняго. Вообще насмѣшка надъ предразсудкомъ (?) всегда неразумна и

нетактична и еще болѣе усиливаетъ предрасудокъ. <sup>1)</sup> Здѣсь поможетъ одно лишь поученіе. Если нашей обязанностью было высказать, что мы ни у кого не хотимъ отнять религія или помѣшать исполнять ее, то мы не должны представлять духовенству средствъ проникать въ школы, а потому мы говоримъ: посѣщеніе общенародныхъ свѣтскихъ школъ, гдѣ не преподается Законъ Божій, обязательно. (Наша цѣль—Любкнехтъ, изд. 1905 г. стр. 41 42).

Еще рѣзче высказываются о христіанствѣ два другихъ столпа социализма Каутскій и Бебель. „Социализмъ не совмѣстимъ съ понятіемъ личнаго Бога... Съ христіанствомъ можно было бы покончить однимъ ударомъ, но они, соц. демократы, вообще противъ репрессій“. (Соц. демокр. и католическ. цер. изд. трудъ 1916 г. стр. 4-38). „Христіанство и социализмъ прѣтвостоятъ другъ другу, какъ вода и огонь. То, что, собственно, принадлежитъ христіанству, его ученіе и догматы—враждебны челоуѣчеству“. (Бебель—Христіанство и социализмъ—Женева изд. 1905 г., стр. 24).

Приведеннаго, полагаемъ, достаточно для тѣхъ, кто строитъ иллюзію на содружествѣ христіанства и социализма. Надо знать что виднѣйшіе вожди социализма въ такой дружбѣ не нуждаются. Конечно, не всѣ социалисты такъ рѣзки въ своихъ отношеніяхъ къ церкви. Теперь особенно много гражданъ записывается въ социалистическія партіи и многіе изъ нихъ не перестали цѣнить христіанскую вѣру, однако же, повторяемъ, вожди социалистовъ высказались опредѣленно и радужныхъ надеждъ питать не слѣдуетъ.

Есть не мало людей, которые, однако же, оптимистически смотрятъ на судьбу нашей православной церкви въ будущемъ. 27 мая въ собраніи всероссійскаго московскаго съѣзда педагоговъ духовной школы г. Оберъ—Прокуроръ Синода В. Н. Львовъ ска-

<sup>1)</sup> Напр. бабушка революціи Брешко-Брешковская признаетъ для народа дѣяность религія, но религія, о которой говоритъ Брешко-Брешковская существенно разнится отъ православнаго исповѣданія христіанской вѣры.

заль прекрасную рѣчь, въ которой затронулъ будущее церкви. „Я не допускаю мысли, говорить онъ, чтобы церковь отдѣлилась отъ государства. Государство—это русскій народъ, но и церковь—это тотъ же народъ. Отъ кого же церковь будетъ отдѣляться, отъ народа? Но сама церковь безъ народа немыслима. Отъ кого государство будетъ отдѣляться, отъ церкви? Но какъ же народъ, составляющій государство, отдѣлится отъ церкви, если онъ самъ составляетъ эту церковь? Отдѣлить церковь отъ государства—это значитъ отдѣлить хозяйство отъ хозяина, изолировать ихъ другъ отъ друга. Собственно полное отдѣленіе церкви отъ государства мы видимъ лишь во Франціи, гдѣ государство отдѣлилось отъ католической церкви, имѣя основаніе подозрѣвать ее въ стремленіи возстановить монархію. У насъ этого нѣтъ, а потому и бояться отдѣленія церкви отъ государства не слѣдуетъ“.

Убѣжденная, страстная рѣчь В. Н. Львова вызвала громъ рукоплесканій членовъ съѣзда. Громадная аудиторія на нѣкоторое время была какъ бы заражена вѣрой идеалиста въ свѣтлое будущее церкви. Однако уже непосредственно послѣ засѣданія можно было услышать такія рѣчи: Какъ было бы хорошо, если бы сбылось то, во что вѣрить В. Н. Къ сожалѣнію, дѣйствительность не позволяетъ намъ настраиваться на оптимистическій ладъ. Народъ религиозенъ, народъ любитъ церковь, но вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, мож. быть, будетъ рѣшать совѣтъ не тотъ народъ, о которомъ говорить и въ котораго вѣрить В. Н. Его будетъ рѣшать учредительное собраніе, а въ немъ наиболѣе сильныя политическія партіи. Составъ этихъ партій пока желателенъ. Но ни для кого не тайна, что крестьянство, въ громадной своей массѣ религиозное, совѣтъ не организовано. На томъ же съѣздѣ, о которомъ мы упоминали, одинъ изъ ораторовъ сказалъ: „Въ настоящее время дѣйствительная власть и судьбы Россіи находятся не въ рукахъ того богоносца—народа, о которомъ говорилъ г. Оберъ-Прокуроръ, а въ чьихъ то другихъ рукахъ, людей, стоящихъ за спиною Временнаго Правительства. И есть опасеніе, что въ будущее Учредительное Собраніе пройдутъ не представители

разрозненныхъ группъ, высоко цѣнящихъ религію, а представители социальныхъ партій, великолѣпно организованныхъ, сплоченныхъ, энергично дѣйствующихъ. Они то и будутъ рѣшать судьбу Церкви въ ея взаимоотношеніи къ государству! Предположеніе такого сорта имѣетъ подъ собою почву и сильно понижаетъ оптимистическое настроеніе тѣхъ, кто серьезно заинтересованъ положеніемъ русской православной Церкви въ новомъ Государствѣ.

Какъ же быть! Опасности надо смотрѣть въ глаза прямо. Организациі, не симпатизирующей христіанскому ученію, нужно противопоставить организацию, которая бы дорожила вѣрой не менѣе, чѣмъ другими существенными вопросами жизни. Нужно, чтобы вербовщиковъ христіанъ въ социальныя партіи, развивающихъ предъ слушателями свои политическія программы, заставлятъ открыто признаться, что христіанство они, социалисты, только терпятъ, не желая насмѣй (Либкнехтъ), что допущеніе, въ школы преподаванія Закона Божія для нихъ только временная уступка, которая при иныхъ обстоятельствахъ можетъ быть взята обратно, потому что она противорѣчитъ основнымъ положеніямъ социальной программы и мнѣніямъ ихъ вождей.

Вотъ, когда народъ это услышитъ, то, мож. быть, онъ раздумаетъ слѣпо идти за социалистами и поищетъ другого пути, гдѣ христіанствомъ дорожать гораздо болѣе. С. Л.

(Ниж. Ц — О. В.)

## Официальная часть.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ МАКАРІЮ, ЕПИСКОПУ ВЛАДИКАВ-  
КАЗСКОМУ И МОЗДОКСКОМУ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: телеграмму одного изъ епархіаль-

ныхъ Преосвященныхъ съ сообщеніемъ, что отъ окружныхъ и сельскихъ исполнительныхъ комитетовъ и отъ приходовъ поступаютъ заявленія о прекращеніи взносовъ отъ церквей на епархіальныя нужды. **Приказали:** Существующіе нынѣ взносы отъ церквей на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя и общецерковныя нужды установлены частью въ законодательномъ порядкѣ, частью распоряженіями Святѣйшаго Синода и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства. До тѣхъ поръ, пока эти законы и распоряженія не отмѣнены въ установленномъ порядкѣ, взносы для церквей являются обязательными. Отмѣнить упомянутые законы и распоряженія въ настоящее время не представляется возможнымъ. При переживаемыхъ Россіей обстоятельствахъ и затруднительности для государства принять на себя содержаніе тѣхъ церковныхъ культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій, на которыя идутъ нынѣ взносы съ церквей, прекращеніе взносовъ съ несомнѣнностью поведетъ къ уничтоженію названныхъ учрежденій, а это отнюдь не въ интересахъ какъ государства, такъ и Православной Церкви и даже самихъ приходовъ. Начавшееся съ переменною государственнаго строя оживленіе какъ приходской, такъ и обще-церковной жизни должно повести не къ уничтоженію, а къ увеличенію и дальнѣйшему развитію въ Церкви культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій. На это потребуются значительныя средства и, такимъ образомъ, церковные налоги и при новомъ строѣ не могутъ исчезнуть, иначе оживленіе церковной жизни и внесеніе улучшеній въ строй церковнаго управленія окажутся недостижимыми. Подобное явленіе наблюдается и въ государственной жизни, гдѣ предпринимаемыя реформы требуютъ не отмѣны, а увеличенія и введенія новыхъ налоговъ. Въ настоящее время міряне привлекаются къ активному участию въ приходской жизни и на обязанности Епархіальнаго Начальства и духовенства лежитъ разъяснить имъ все значеніе и неизбежность сохраненія взносовъ отъ церквей на епархіальныя и обще-церковныя нужды.

Наблюдавшіеся недочеты въ этомъ дѣлѣ, вызывавшіе доселѣ разнаго рода недоумѣнія относительно цѣлесообразности расхода поступающихъ отъ церквей суммъ, съ допущеніемъ мірянъ чрезъ своихъ представителей къ ближайшему участию въ дѣлахъ епархіального управленія и предоставленія имъ тѣмъ самымъ права участія и контроля въ расходованіи церковныхъ взносовъ, легко могутъ быть исправлены. Только предстоящій въ недалекомъ будущемъ Помѣстный Соборъ авторитетнымъ своимъ голосомъ можетъ рѣшить дальнѣйшую судьбу тѣхъ учрежденій, на содержаніе коихъ идутъ взносы, и урегулировать всѣ вопросы, касающіеся церковнаго хозяйства. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить, для зависящихъ распоряженій, Епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярными указами. Іюня 20 дня 1917 г.



## Назначенія и перемѣщенія.

Житель селенія Цей Симеонъ Гогаевъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви селенія Цей.

Перемѣщенъ псаломщикъ станицы Боргустанской Іоаннъ Синьковскій въ ст. Дубовскую, согласно прошенію.

Псаломщикъ ст. Мекенской Георгій Стодеревскій перемѣщенъ въ ст. Екатериноградскую на второе псаломщическое мѣсто, согласно прошенію.

Редакторъ Протоіерей **А. Нефедьевъ.**



НОВАЯ КНИГА:  
„ЗА ВѢРУ и ПОРЯДОКЪ“,  
ПРОПОВѢДИ

НА СОВРЕМЕННЫЯ СОБЫТІЯ,

ВЫП. I,

цѣна 40 коп. съ пересылкой.

Выписывать отъ священника Серафимовской церкви,  
г. Саратова,

*Михаила Платонова.*

---

**ТИПОГРАФІЯ СКОРОПЕЧАТНЯ и ПЕРЕПЛ. ЗАВЕДЕН.**

2825 V-0-26  
*Михаила Ивановича*

**АГИВАЛОВА.**

Въ г. Владикавказѣ, Тер. обл. Воздвиженская ул. д. № 31.

---

1p

811-59-1663  
18

5/5

НОВАЯ КНИГА:

„ЗА ВЕРУ И ПОРЯДОК“

ПРОПОВЕДИ

НА СОВРЕМЕННЫХ СОБРАНИЯХ

ВЫП. I

ЦЕНА 40 КОП. С ПЕРЕБОЙКОЙ.

Выпущена от славянской Сербской церковью.  
г. Сербия

Издательство „Славяно-Сербское“



ТИПОГРАФИЯ СЕРБО-СЛАВЯНСКАЯ „ПЕПЕЛ ЗАВЕДЕН“

3383 - D - V

АТЕНА ПОДА

В г. Београд, ул. Крастичићева бр. 11