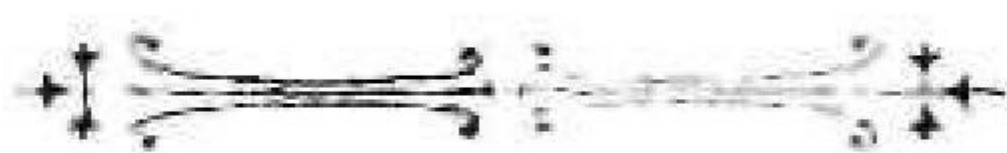


ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 18-й.

16 - 30 сентября 1909 года.



Годъ изданія шестнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Просекая, д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1909 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ.	5 руб.	На 3 мѣсяца. . . .	1р.50к.
— полгода.	3 —	— 1 мѣсяць.	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 5 к.

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 18-го:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Отношеніе Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ.—Отъ Псков. Епар. Миссіонерскаго Совѣта.—Отъ совѣта Псков. Арсеніевской Епарх. Псалом. школы.—Отъ Псков. Епарх. училищнаго совѣта.—Журналъ собранія Псков. Церковно-Археологическаго Комитета.

Часть неофициальная.

Окружные съѣзды и школыныя нужды.—Столѣтній юбилей.—Обозрѣваніе Его Высокопреосвященствомъ церквей и приходовъ Псковск. Епархіи 13—22юля 1909 г.—Архіепископъ Псковскій Освѣтитель (Лебедевъ).

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Ціна годовому изданію 5 руб.
зъ пересылкою.

Отдельный № 25 коп.

№ 18-И.

16—30 сентября.



—

—

—

Указомъ Св. Синода отъ 31-го августа 1909 года за № 11529 ~~назначенна~~ ~~на~~ ~~поселя~~ вдовѣ неимущей знобста Облучья, Морховскаго уѣзда, Аграфѣ Люциферовой 50 руб. въ годъ.

Уведомить за штатъ свѣщъ Торговцаго собора А. Лучанскій (34 августа). Уволить отъ должности ихъ — н. д. неапошника Соро-

кинской Елинобродской церкви Порховскаго уѣзда. А вѣщеніе Платоновъ (26 августа) и временно исполняющій обязанности псаломщика въ пог. Задвинскъ, Торговцаго уѣзда. Валентинъ Ратвѣевскій (28 августа).

Исключены изъ списковъ за смертію іеродіаконъ Спасско-Евразимовой Пустыни Савватій (13 августа) и іеродіаконъ Псково-Печерскаго монастыря Николай (23 августа).

Опредѣлены на мѣстахъ священническихъ — въ сел. Свѣтлыя Горы, Опочецкаго уѣзда, учитель второклассной Назимовской церковно-приходской школы Иванъ Витоль (28 августа); діаконское въ пог. Котельно, Островскаго уѣзда, учитель Вѣдухской церковно-приходской школы Василій Георгіевъ (30 августа) и псаломщическія: въ Покровской церкви гор. Великихъ Лукъ учитель Гривской церковно-приходской школы, Порховскаго уѣзда, Михаилъ Бойковъ (22 августа); въ Георгіевской церкви пригорода Вороничъ, Опочецкаго уѣзда, основанный курсъ Псковской Епархіальной псаломщической школы Осипъ Константиновъ и. д. псаломщика (25 августа); въ пог. Зегисъ, Торговцаго уѣзда, — окончившій 4 классъ Псковской Духовной Семинаріи Михаилъ Шеляпинъ опредѣленъ временно исполняющимъ обязанности псаломщика (30-го августа) и въ пог. Вѣрно, Новоржевскаго уѣзда, основанный курсъ Псковской Епархіальной псаломщической школы Иванъ Орловъ опредѣленъ исполняющимъ должности псаломщика (30 августа).

Перемѣщены на священническія мѣста: въ погостъ Медово, Холмскаго уѣзда, священникъ погоста Мать, Порховскаго уѣзда, Леонидъ Соловскій (22 августа) и въ Никольской церкви гор. Овочки — священникъ Лукинской церкви того же города Іоаннъ Невдачинъ (28 августа); на псаломщическое мѣсто — въ пог. Задвинскъ, Торговцаго уѣзда, псаломщикъ пог. Воскресенскихъ-Любуць, того же уѣзда, Василій Меньшиковъ (27 августа).

Вакантныя мѣста: священническія: въ селѣ Знаменскомъ Великолукскаго у.; *діаконскія:* въ пог. Гороховскъ и Илемскъ, Порховскаго у.; въ и. Дубровскъ, Порх. у.; въ пог. Глубокое, Опочецк. уѣзда; въ пог. Жадскъ, Опочец. у.; въ пог. Зубскъ и Тухомичахъ, Холмск. у.; въ Великихъ Пустыняхъ, Псков. у.; въ пог. Вязъ и Дувиныхъ, Великолукск. у.; въ пог. Горожанскъ, Великолукскаго у.; въ пог. Даньковъ и Макаровскъ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Боровское, Островскаго у.; въ пог. Сынскъ, Псковскаго уѣзда; *псаломщическія:* въ селѣ Яхновскъ и Макаровскъ, Холмск. уѣзд.; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ близъ г. Острова; при Тихвинской женской общинѣ, Великолукскаго у.; въ пог. Старыхъ-Овощихъ, при Аксеново-Гор-

и школь. Островскаго уѣз. при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г.
Троицкомъ соборѣ г. Острова при Михаило-Архангельской
церкви с. Велы, Опочец. уѣзда: въ пог. Вѣхнѣ и Удѣ Новорж. уѣ.
въ пог. Ясно и с. Сорокинѣ Порх. уѣ. въ пог. Качевинахъ, Задвинѣ,
Искресенскихъ Любутахъ и Хотилицахъ. Торон. уѣзда: при Паромо-
Успенской церкви г. Пскова.

Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Колоче- ство при- хожанъ.		Колоче- ство дер- евн.-прип. земли.		Средства содержа- нія прич.		Церковно- приточное помѣщеніе.	Составъ прич- та.	
	муж.	жен.	дес.	саж.	руб.	к.		священ.	члн.
<i>Священническія:</i>									
При Троицкой церкви в Опочки.	1030	987	—	—	528	—	нѣтъ.	2	член.
<i>Цивилитическія.</i>									
Удѣ. Новорж. у.	1319	1325	33	—	195	—	имѣется	2	—
Въ пог. Даниковѣ, Холм- скаго у.	1695	1864	74	—	225	99	нѣтъ.	3	—
Макаровѣ того же у.	1015	1090	99	1605	202	75	—	3	—
Въ погостѣ Ясно, Пор- ховскаго уѣзда	2942	3096	37	1877	262	90	—	4	—
Въ селеніи Сорокинѣ, того же у.	80	89	Земли нѣтъ, крайнего родного обо- дворного мѣста.		173	60	—	2	—
Въ пог. Качевинахъ, То- ропецкаго у.	900	994	53	2048	235	10	—	2	—
Хотилицѣхъ того же у.	969	1075	101	1475	302	—	—	2	—
Въ пог. Задвинѣ, того- же уѣзда	269	286	13	88	195	—	имѣется	2	—
Въ при. Искресенскихъ Любутахъ, того-же у.	447	454	96	917	224	45	—	2	—
При Паромо-Успенской цер. г. Пскова	131	140	139	258	168	18	на квартиру одного чел. по одному руб. по руб. по руб.	2	—

Печатаю конію отношенія Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей съ 6-го іюля 1909 года за № 54. Духовная Консисторія объявляетъ ее къ свѣдѣнію и исполненію духовенства, съ приглашеніемъ оказать содѣйствіе къ усиленному осуществленію сбора 21-22 будущаго октября на сооруженіе храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, согласно опредѣленію Св. Синода 3-го марта сего 1909 года № 1211, пропечатанному въ «Церк. Вѣдом. № 11 отъ 14 марта сего года, стр. 82), и собранныя деньги, по составленіи актовъ, представить въ Консисторію.

Отношеніе Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ погибшихъ въ войну съ Японіей отъ 6 іюля 1909 года за № 54. на имя Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Владыко,

Увѣковѣчитъ священную память о доблестныхъ морякахъ, мученически погибшихъ за Отечество, въ благостномъ сіяніи Православной Церкви и въ непрестанно обновляемыхъ о нихъ молитвахъ у Престола Всевышняго, такова, согласно глубоко трогательному призыву Верховнаго Вождя и Скорбника Россіи (смотри Высоч. повел. 22 ноября 1908 года и Рескриптъ 19 февраля 1909 г. на имя статсъ-секретаря Столыпина)—нѣль дѣятельности предѣлательствуемаго мною Комитета, озабоченнаго нѣмѣ сборомъ пожертвованій на постройку храма, который явился бы символомъ «братской могилы» подвижниковъ по морямъ разбросанныхъ безъ могилы, безъ креста...

По ходатайству Комитета, 3 марта 1909 года состоялось опредѣленіе Святейшаго Правительствующаго Синода за № 1211 (смотри Церк. вѣд. № 11 отъ 14 марта 14 марта 1909 г. стр. 82), конимъ давно Комитету благословеніе произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ за вѣщницей, наканунѣ празднованія, въ 1909 году, иконѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія и за литургіею въ самый праздникъ 22 октября съ тѣмъ, чтобы сбору этому предшествовало или содѣйствующее значенію сбора слово священнослужителя къ прихожанамъ или прочтеніе воззванія Комитета, и суммы сбора сдавались по составленіи акта, въ мѣстные Духовныя Консисторіи—для направленія

въ Контору Двора Ея Императорскаго Высочества Великой Кня-
гини Александры Іосифовны или въ Канцелярствѣ, за счетъ Комитета.

Въ глубокой увѣренности, что возложенное Верховною Властью
на Комитетъ упомянутое Святое дѣло не можетъ не встрѣтить сочувствія
Вашего Преосвященства, позволяю себѣ вѣжливѣе ходатайствовать о
желанномъ содѣйствіи къ успѣшному, въ управляемой Вашимъ Прео-
священствомъ Епархіи, осуществленію церковнаго сбора 21 -- 22 буду-
щаго октября, въ соотвѣтствіи съ предубавленіями Святейшаго Прави-
тельствующаго Синода.

Испрашивая святыя молитвы Вашего Преосвященства, съ чувствами
глубочайшаго почтенія и совершенной преданности, пребываю Вашего,
Милостивѣйшій Владыко, покорнѣйшимъ слугою. Сенаторъ Петръ Огаревъ.

Отъ Псковскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Согласно своему журнальному постановленію, утвержденному Его
Высокопреосвященствомъ отъ 16-го августа 1909 г. за № 3212, Со-
вѣтъ 1-е предлагаетъ приходскимъ священникамъ, какъ первымъ мес-
тоцерамъ своихъ приходовъ, заботиться учрежденіемъ въ своихъ при-
ходахъ, гдѣ есть расколъ и секты, миссіонерскихъ кружковъ ревнителей
православія согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ Уставу
Епарх. Вѣдом. № 3. 1907 г. л. О.о. Вѣдом. Вѣдом. же просить оказать
себѣ содѣйствіе въ этомъ отношеніи приходамъ, зараженнымъ расколо-
сѣтанствомъ приходовъ. Стремясь въ видахъ развитія приходской миссіи
въ преумноженію миссіонерскихъ кружковъ, новоучрежденный Епархіаль-
ный Миссіонерскій Совѣтъ желаетъ войти въ болѣе близкое общеніе съ
дѣятелями миссіи, въ цѣляхъ оказанія имъ моральной поддержки, а по
мѣрѣ возможности — и матеріальной помощи.

2-е. «Въ цѣляхъ предупреденія проныавды лжеученій предлагается
приходамъ зараженнымъ приходамъ вести за богослуженіемъ, или за
богослуженіемъ, чтенія миссіонерскаго характера. А гдѣ таковыя ведутся
по почину Кирилло-Медовіевскаго Братства релігіозно-нравственнаго
содержанія — дать мѣсто и миссіонерскимъ чтеніямъ.

Къ 1-му же декабря каждаго года о членѣ в содержаніи ихъ
доставлять свѣдѣнія въ Миссіонерскій Совѣтъ».

Отъ совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщи- ческой школы.

Совѣтъ школы счелъ обязаннымъ, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ отъ
г. Настоятеля Никандровой Пустыни г. архимандрита Владиміра еще
поступило пожертвованіе въ 100 (сто) рублей на нужды школы и вы-
ражаетъ ему сердечную благодарность.

Отъ Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Во второкласісныхъ мѣсяцѣхъ школы: Вревской, Островскаго
уѣзда, и Матюшкинскою, Островскаго уѣзда, вакантныя учительскія долж-
ности во Вревской старшаго учителя съ окладомъ содержанія въ 540 р.
и за преподаваніе чина 200 р., въ Матюшкинской 3-го учителя съ
содержаніемъ 480 р. и за чинъ 200 р. Желающіе занять означенныя
должности могутъ подавать прошенія въ Псковскій Е. У. Совѣтъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Собранія Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета отъ
2 августа 1909 го года.

№ 5-й.

На собраніи подъ председательствомъ Протоіерея Василія Смир-
новскаго присутствовали: ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Ле-
вочкинъ, протоіерей Михаилъ Лавровскій, секретарь консисторіи Петръ
Кабенгъ, преподаватели семинаріи: Василій Дмитревскій, Николай Сере-
брянскій, Сергій Покровский и священникъ Александръ Липустинъ. Не
присутствовали на собраніи: редакторъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ Ми-
хائль Кутузовъ и председатель Кирилло-Моодіевскаго Братства, Гермо-
нахъ Германъ — за отсутствіемъ, протоіерей Феодоръ Ладинскій — за болѣзнію
и протоіерей Павелъ Соколовъ — по неизвѣстной причинѣ.

Статья 1. СЛУШАЛИ: Докладъ казначеи комитета Сергія По-
кровскаго и секретаря священника Александра Липустина о поступленіи
чужеземныхъ вѣдомостей отъ слѣдующихъ лицъ, выразившихъ желаніе принять
участіе въ дѣятельности Комитета: отъ Архимандрита Никандровой пу-

отъ Владиміра—50 руб., отъ Архимандрита Мирожскаго монастыря А. — 3 р., отъ Начальницы Еврхимальнаго женскаго училища Н. П. Зубовой — 3 р., отъ Е. П. Зубовой — 3 р., отъ старосты Ново-Успенской церкви М. Александрова — 3 руб.

СПРАВКА. § 9 Уст. Комитета гласитъ: «Дѣйствительные члены избираются изъ лицъ, которые могутъ оказать услуги Комитету своими научными трудами и дѣлаютъ ежегодный взносъ въ пользу Комитета не менѣе 3 рублей. Внесшіе одновременно не менѣе 20 руб. и оказавшіе особія услуги Комитету могутъ быть избраны въ дѣйствительные пожизненные члены.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ: Архимандрита Владиміра избрѣти пожизненнымъ, а прочихъ дѣйствительными членами Комитета.

Статья 2. СЛУШАЛИ: Докладъ Хранителя Музея Николая Серебрянскаго и секретаря комитета священника Алексанбра Давыденкина о поступившихъ пожертвованіяхъ въ Музей и бібліотеку Комитета: отъ Н. П. Зубовой — 1 мѣдный крестъ, серебряная ложка XVIII вѣка. Отъ М. А. Александрова — рукопись Корчма XIX вѣка, 3 молитвенника XVIII вѣка въ одномъ переплетѣ. Отъ священника вост. Дубны, М. Каменскаго — 7 деревянныхъ подсвѣчниковъ. Отъ начальника Губернскаго тюремна г. Богданова: печатное Евангеліе XVIII вѣка, мѣдный крестъ и картина Благовѣщенія Божіей Матери. Отъ протоіерея Варлаамовской церкви г. Некова о. А. Лебедева — рукописный синодикъ. Отъ причта Покровской отъ Пролома церкви: а) 2 рукописныхъ синодика, б) рукописное житіе и служба Никиты Мученика и в) чинъ въ освященіе иконъ. Изъ пог. Камена, Овеченскаго уѣзда — деревянный потиръ и дискосъ. Изъ пог. Черноморя, Островскаго уѣзда — оловянная чаша, дискосъ, звѣздина. Дарохранительница и печатный чинъ прокомидій. Изъ погоста Кослобакъ, рукописный синодикъ XVII вѣка. Изъ погостовъ Бедрииска и Окній, грамоты Новгородскаго Архіепископа Гавріила XVIII вѣка. Изъ погоста Зраковичъ: 1) указатель достопамятностей г. Некова. 2) Очеркъ Исторіи Нековской Семинаріи. 3) Матеріалы для исторіи церквей и монастырей Нековской епархіи. 4) О крестныхъ ходахъ Іеромонаха Іосифа. Отъ причта Успенской владѣнческой церкви г. Великихъ-лукъ — печатный служебникъ изд. 1655 года. Изъ погоста Платична: 1) святцы на холстѣ. 2) Картина Страшнаго суда — кон. XVII вѣка или начала XVIII вѣка. 3) Изпрестольный Крестъ — деревянный. 4) Два Евангелія изд. 1763 и 1762 г.г. 5) Святцы на бумагѣ. — январь, февраль, апрѣль, май и декабрь мѣсяцы. 6) Литургія Василия Великаго и Григорія Двоеслова. 7) Духовный регламентъ 1722 года. 8) Псалтирь и молитва —

сборникъ для чтенія въ Св. Четырдесятнику 1) Свѣдѣнія о пожертвованіи для Св. Даровъ. 10) Свѣдѣнія о древней печати. 11) о свѣдѣніяхъ складной. Изъ писемъ Хитрово 1) Иконы Тайной вѣщери древняго письма. 2) Рукописный Синодальскій.

СПРАВКА. Въ собраніи Комитета, отъ 6 Февраля 1909 года постановлено: «Свящ. п. Дубны о. М. Каменскаго на слѣдующемъ общемъ собраніи предложить къ избранію въ члены—соревнователи».

ПОСТАНОВЛЕНІЕ: Вещи передать въ Музей, а жертвователей благодарить. О. Михаила Каменскаго избрать въ члены—соревнователи Комитета.

Статья 3. СЛУШАЛИ: Докладъ Секретаря Комитета о. А. Дяпустина слѣдующаго содержанія: „Комитетомъ получены отъ ищущихъ приютъ церквей Афанасьевой слободы и погоста Старыхъ Овечь съ предложеніемъ принять на счетъ Комитета пересылку жертвуемыхъ ими вещей: изъ Афанасьевой слободы—„иконъ съ царскими дверьми XIII—XIV в.“, а изъ Старыхъ Овечь—„била и оловянныхъ сосудовъ“.

ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во вниманіе, что иконы съ царскими дверьми представляютъ изъ себя интересъ и являются для Музея весьма желательными, если изъ существующихъ въ немъ иконъ устронить подобіе древняго иконостаса, а била среди предметовъ Музея нѣтъ, пересылка же ихъ по желѣзнодорожному тарифу не будетъ особенно дорога—выписать означенныя вещи за счетъ Комитета.

Статья 4. СЛУШАЛИ: Отчетъ Хранителя Музея Николая Серебрянскаго о израсходованіи имъ 50 рублей, пожертвованныхъ Его Высочайшимъ Престолю. Престоломъ Архіепископомъ Арсеніемъ еще до открытія комитета на пріобрѣтеніе книгъ историческаго и археологическаго содержанія и другіе расходы по устройству Музея.

ПОСТАНОВИЛИ: Отчетъ принять съ свѣдѣніемъ, а реестръ пріобрѣтенныхъ книгъ вмѣстѣ съ имѣющимися оправдательными документами на другіе расходы по Музею (ремонтъ витрины, цифры для нумераціи вещей Музея и др.) дополнительно къ журналу представить на благозрѣніе Его Высочайшему Престолу.

Статья 5. СЛУШАЛИ: Словесное заявленіе хранителя Музея Николая Серебрянскаго, слѣдующаго содержанія: «Переходя на службу въ Московскую Синодальную Типографію и не отказываясь отъ редактированія Трудовъ Комитета, прошу освободить меня отъ занимаемыхъ мною въ Совѣтѣ Комитета должностей—хранителя Музея и библиотечнаго».

СПРАВКА 1-я. «Въ случаѣ выбытія кого либо изъ членовъ Совета до истеченія срока исполненія его обязанностей временно возлагается на одного изъ членовъ Совета». Уст. Комитета § 19.

СПРАВКА 2-я. «Въ помощь Хранителю Музея и библіотеки избирается помощникъ Хранителя. Помощникомъ Хранителя можетъ быть и членъ соревнователь». Уст. Комитета § 25-й.

ПОСТАНОВИЛИ: Принеся глубокую благодарность хранителю Музея за его полезную дѣятельность по выработкѣ Устава Комитета, устройству и организаціи Музея и библіотеки и находя возможнымъ и желательнымъ удержаніе имъ, г. Серебрянскимъ, редактированія 1 т. Трудовъ Комитета, просить его и на будущее время не оставлять Комитетъ своими услугами. Исправленіе обязанностей хранителя Музея временно поручить изъявившему на то согласіе казначею Комитета Сергѣю Покровскому, назначивъ помощникомъ ему псаломщика Покровской отъ Пролома церкви К. Ильинскаго. Последняго за неоднократно оказанныя услуги Комитету избрать въ члены соревнователи.

Статья 6. СЛУШАЛИ: Резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 30 іюня сего года за № 2599 «*Богъ благословитъ. Въ Псковскій Церковно-Археологическій Комитетъ*», положенную на прошеніи казначея комитета Сергѣя Покровскаго о разрѣшеніи ему совместно съ о. секретаремъ комитета Александромъ Лянустинымъ заняться изученіемъ Сибирскаго Архива, — и другую резолюцію: «*Въ Церковно-Археологическій Комитетъ для обсужденія вопроса объ образованіи архивной комиссіи*», положенную Его Высокопреосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, отъ 3 іюля сего года за № 2007 на отчетъ о занятіяхъ въ Архивѣ г. Покровскаго, въ которомъ онъ заявляетъ, что Архивъ за неудобствомъ помѣщенія далеко не въ должномъ порядкѣ, а между тѣмъ онъ заслуживаетъ внимательнаго изученія и заботливаго приведенія въ порядокъ, такъ какъ содержитъ въ себѣ очень много интересныхъ и до сихъ поръ не опубликованныхъ дѣлъ и документовъ. Къ настоящему собранію казначей комитета С. Покровскій представилъ свой отчетъ о занятіяхъ въ Архивѣ, а секретарь Комитета о. Александръ Лянустинъ программу ближайшей дѣятельности вновь учреждаемой при Комитетѣ Архивной Комиссіи.

Отчетъ о ходѣ занятій въ Консисторскомъ Архивѣ Преподавателя Семинаріи Сергѣя Покровскаго.

Главное вниманіе мое за періодъ отъ 3 іюля по 1 августа было обращено на приведеніе въ извѣстность тѣхъ категорій дѣлъ, которыя

хранится на Святой Горе и на выживание исторической правды и сохранности. Какъ я уже имѣлъ честь сказать въ первомъ докладѣ, архивъ Святой Горы въ настоящемъ его видѣ не есть первоначальный архивъ Конесторскій. Въ архивѣ на Святой Горе собраны остатки сохранившихся дѣлъ. Раньше эти дѣла хранились въ разныхъ мѣстахъ города: въ Космодамиановской церкви, на соборной колокольнѣ. Въ 1890—1892 г.г. сохранившиеся дѣла были собраны, имѣ составленъ реестръ и часть ихъ помѣщена была въ Сибирскомъ монастырѣ. Означенныя дѣла расположены главнымъ образомъ на полкахъ, но много также лежатъ дѣла на окнахъ и на полу. Архивъ такимъ образомъ переполненъ. Печальна участь тѣхъ дѣлъ, которыя лежатъ на полу: они гниютъ. Необходимо отыскать для нихъ новое помѣщеніе, положить на полки. Иначе онѣ погибнутъ. Среди этихъ гниющихъ дѣлъ масса интересныхъ. Это дѣла преимущественно 18 вѣка. Среди нихъ много мы найдемъ дѣлъ бывшихъ духовныхъ правленій, клировыхъ вѣдомостей. Сохранились также указы временъ Елизаветы Петровны (Морховскаго духовнаго Правленія). Вообще дѣла духовныхъ правленій сохранились лучше, чѣмъ документы Исковой Конесторіи. Мы имѣли на примѣръ дѣла Островскаго духовнаго правленія, восходящія до 1750 г. Отъ болѣе позднихъ временъ сохранились конны журналовъ этихъ правленій. Ихъ на примѣръ мы можемъ найти въ связкахъ распорядительныхъ дѣлъ Конесторіи. Имѣется много неповѣдныхъ и клировыхъ вѣдомостей за 18 вѣкѣ. П неповѣдныя вѣдомости восходятъ до 1737 года, а клировыя до 1784 г. Чтобы понять историческую цѣнность этихъ документовъ мы должны имѣть въ виду, что неповѣдныя вѣдомости учреждены указомъ Анны Іосифовны отъ 1737 года, когда повелѣвалось: во всѣхъ епархіяхъ, градскимъ и уѣзднымъ священникамъ сочинять прихожанамъ своимъ всякаго чина мужскаго и женска пола, отъ престарѣлыхъ до сущаго младенца именныя по чинамъ и домамъ, вѣрныя, съ указаніемъ кому сколько лѣтъ отъ рожденія, рослины. Такимъ образомъ хранящіяся въ архивѣ рослины восходятъ къ году учрежденія означенныхъ рослиней. Но все ли онѣ сохранились или нѣтъ, сказать нельзя. Необходимо привести въ извѣстность, какихъ именно церквей сохранились рослины. Тоже самое нужно сказать и о клировыхъ вѣдомостяхъ. Кліровая вѣдомости учреждены въ 1769 году. У насъ сохранились съ 1784 г. Такимъ образомъ нѣтъ за 15 лѣтъ, но и существующія кліровыя вѣдомости требуютъ точной описки, какихъ церквей и за какіе годы. Что касается Правленскихъ дѣлъ за 18 вѣкѣ, то описки сохранившихся дѣлъ включены иногда въ самыя дѣла. Для цѣлей археологическаго общества желательно, чтобы

и были допущены и переписаны въ отдѣльную книгу, которая была тогда еще сложена съ другими дѣлами. Дѣла эти также обращаютъ вниманіе на дѣла Гривинскаго духовнаго правленія. Рига находилась въ епархіи Псковской епархіи. Въ рижской Консисторіи есть дѣла Псковской Консисторіи.

Важныя дѣла дѣлаетъ Псковская архіепископскія консисторія съ 1721 года: только въ дѣлахъ Консисторіи Рижской и Псковской сохранились указы за такой длинной періодъ. Тамъ можно встретить с. Здравомысловъ, архіеріусъ Гв. Синода. *) Тамъ же случаи, въ это время, что означенные указы выписывались въ Синодальный архивъ для пользованія. Означенные указы хранятся въ дѣлахъ духовной Консисторіи. Сохранились также документы означенныхъ архіереевъ среди дѣлъ Петровскаго и Псковскаго духовныхъ правленій. Тамъ также метрическія книги за 18 в., начиная съ 1725 года.

Вотъ и все, что сохранилось отъ 18 вѣка. Съ 1798 года прибавилось: съ этого времени Пресвященнаго Ириней дѣла Консисторіи сохранились въ большомъ количествѣ. Отъ этого времени пришла на свѣтъ дѣла 1, 2, 3 и 4 столовъ, дѣла распорядительныя. Въ послѣднее время архіеріусъ Гв. Синода предпринятое избраніе епархіальнаго о Консисторіальныхъ архивахъ. Любопытно, что только позованіе Консисторіальныхъ архивовъ хранять жаловѣ остатковъ дѣлопроизводства XVIII вѣка. Ни въ одномъ изъ архивовъ консисторій нѣтъ следовъ дѣлопроизводства за 18 вѣкъ. Причина тому: являясь всѣмъ вѣдомствѣмъ на архивы старыхъ дѣлъ, потому они никому не нужны. А между темъ существованіе архивовъ подтвержденіи и способу храненія дѣлъ. Конечно справедливо сужденіе въ Здравомыслова, что если не будутъ предприняты мѣры для сохраненія въ 18 вѣкъ, то отъ нихъ ничего не останется въ епархіи времени Гв. Синода. Еще въ 1880 году выработана правила о разборѣ архивныхъ дѣлъ въ духовныхъ Консисторіяхъ съ учрежденіемъ особаго комитета для этого (19 января 1880 года). Г. Кизель, написавшій исторію Псковской Консисторіи до 1814 года вслѣдствіи сдѣланныхъ въ этомъ отношеніи, изданныхъ въ 1866 году на дѣла Псковской консисторіи за 1738, 1742, 1745 в.р., и т. д. Въ 1889 году, когда архивъ Консисторіи началъ приходить въ порядокъ, сохранившихся дѣлъ уже не было.

*) См. Броннару съ: Архивъ Гв. Синода и архивы консисторій.

И такъ, въ архивѣ Консисторіи хранясь главнымъ образомъ, дѣла за 19 вѣкъ. Означеннымъ дѣламъ имѣется реестръ. Для всякаго, приступающаго къ изученію архива, необходимо прежде всего выяснитъ точность реестра. Нельзя сказать, чтобы реестръ былъ составленъ удачно. Попадаются въ реестрѣ заглавія, поражающія свою безграмотностію. Напримѣръ изъ дѣлъ за 1800 годъ „о солдатѣ, оставшемъ Ермолаѣ Васильевѣ, держащемся по дѣлу въ Консисторіи въ монастырѣ, якобы въ вѣнчаніи помѣщицы Ланской бѣглой женой вдовѣ въ желѣзахъ». Много очень неточныхъ и неясныхъ заглавій. Напримѣръ дѣло № 20 1806 года озаглавливается «шесть разныхъ ордеровъ Синодальнаго г. Оберъ-Прокурора». Въ одномъ изъ дѣлъ 1812 года имѣется на самомъ дѣлѣ до пятинадцати разнообразныхъ дѣлъ, изъ которыхъ нѣкоторыя имѣютъ важное историческое значеніе, какъ имѣющія отношеніе къ исторіи нашествія французовъ. Часто среди дѣлъ разныхъ годовъ попадаетея дѣло о сусвѣріяхъ, но на самомъ дѣлѣ здѣсь же содержится дѣло и о состояніи проповѣди въ Псковской епархіи. Приведенныхъ примѣровъ достаточно. Приходится пользоваться реестромъ осторожно, проглядывая самому почти каждое дѣло. Другая трудность при изученіи архива заключается въ томъ, что многихъ дѣлъ, обозначенныхъ въ реестрѣ на самомъ дѣлѣ на мѣстахъ, на поляхъ нѣтъ. Быть можетъ, они цѣлы, попали въ другіе годы, лежатъ между дѣлами другой категоріи. Является та насущная необходимость наряду съ описаніемъ и сохраненіемъ дѣлъ 18 вѣка, проверка реестра съ вѣрностью.

Помимо общаго ознакомленія съ наличностію архива, я занимаюсь изученіемъ такъ называемыхъ распорядительныхъ дѣлъ за періодъ 1748—1824 г.г. Среди распорядительныхъ дѣлъ находится много указовъ свѣтскаго правительства, находятся отчеты о семинаріяхъ, попадаютъ реестры дѣлъ духовныхъ правленій и дѣлъ, рѣшенихъ Архіереевъ. Для меня важно было выяснитъ, какъ отражалась вѣнниня политическая исторія нашего отечества на жизни нашей Псковской церкви. Разумѣю здѣсь эпоху напимѣръ Наполеоновскаго нашествія, эпоху либеральныхъ реформъ Александра I и М. М. Сперанскаго. Распорядительныя дѣла даютъ нѣсколько матеріала для исторіи духовно-учебныхъ заведеній, которыя до 1809 года были подчинены Консисторіи. При изученіи послѣдней категоріи, я наткнулся на любопытное явленіе. Князь, написавшій упомянутую исторію Псковской Семинаріи, совершенно не знаетъ тѣхъ дѣлъ консисторіи, которыя сохранились въ Сибирогорскомъ архивѣ и обратно мы не имѣемъ въ архивѣ тѣхъ, на которыя ссылается Князь. Наконецъ, мнѣ хотѣлось собрать матеріалы для исторіи Преобра-

дописамъ Нековскихъ Архипастырей Ириней (1798—1814 г.г.), Евгения I Болховитникова (1815—1822 г.) и Евгения II. Но сохранившиеся отрывки дѣлъ даютъ особенно много для характеристики указанныхъ Архипастырей. Всего больше сохранилось резолюцій Евгения II. Существующіе въ архивѣ реестры входящихъ въ консисторію дѣлъ не приводятъ часто архипастырскихъ резолюцій.

*Докладная записка секретаря Комитета священника
А. Тиндускина.*

Честь имѣю доложить Собранію, что предметомъ моихъ занятій въ консисторскомъ Архивѣ на Святой Горѣ было собираніе матеріаловъ для составленія краткаго историко-статистическаго очерка Нековградской Успенской, что на Половинѣ, церкви, по случаю исполняющагося въ 1911 году ея столѣтія и ознакомленіе съ документами, касающимися исторіи устроенія и уничтоженія вѣг. Нековѣ нѣкоторыхъ древнихъ церквей. (Насколько помнится, эта исторія не была еще предметомъ отдѣльнаго вниманія мѣстныхъ изслѣдователей старины).

Такъ какъ реестра церковныхъ дѣлъ въ архивѣ не оказалось, то мнѣ пришлось самому — общиною отыскивать нужные для меня документы. При такихъ условіяхъ работа была медленная и малопродуктивная. Съ другой стороны, развязывая каждую связку и знакомясь почти съ каждымъ дѣломъ непосредственно, я имѣлъ полную возможность подробно ознакомиться со всеми недочетами въ организации архива. Долгомъ своимъ считаю въ дополненіе къ подробному отчету С. Покровскаго представить на обсужденіе собранія краткую программу ближайшей дѣятельности архивной коммисіи по приведенію въ порядокъ Сибтогорскаго архива. Необходимо: 1) Проверить наличность архива и соотвѣтственно проверкѣ исправить существующія описи дѣлъ: точно указать количество листовъ каждаго дѣла, его начало и окончаніе, переимѣнить оборванные и подновить испорченные и отъ времени вышедшія обложки: переимѣнить неточные и слишкомъ краткіе заголовки нѣкоторыхъ дѣлъ и болѣе цѣлесообразно распредѣлить ихъ по отдѣламъ. 2) Составить реестры дѣламъ церковнымъ, старостинскимъ и др., которыхъ таковыхъ не имѣютъ. *) 3) Определить цѣнность документовъ и дѣлъ, сохранившихся отъ XVIII вѣка и списать ихъ отъ гніенія. 4) Выдѣлить дѣла особо важныя въ

*) По справкѣ оказалось, что реестры старостинскихъ и церковныхъ дѣлъ въ Консисторіи имѣются.

ПОСТАНОВИЛИ: I-й Томъ Трудовъ Комитета издать въ количествѣ 800 экземпляровъ, закончивъ изданіе къ 1 Ноября сего года. Необходимыя на изданіе средства отнустить изъ суммъ Комитета.

Статья 8. СЛУШАЛИ. Предложенный на обсужденіе собраніемъ секретаремъ комитета вопросъ о времени устройства годичнаго собранія Комитета для разсмотрѣнія отчета и выбора должностныхъ лицъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Годичное собраніе Комитета устроить въ ноябрѣ мѣсяцѣ послѣ выхода въ свѣтъ I тома Трудовъ Комитета.

Члены Комитета: Предсѣдатель, протоіерей *В. Смирчанскій*, преподаватель дух. семинаріи *Василій Дмитревскій*, протоіерей *Михаилъ Лавровскій*, секретарь консисторіи *П. Квѣситъ*, ректоръ семинаріи, протоіерей *Ал. Лепорскій*, преподав. духовной семинаріи *С. Покровскій*. Секретарь Комитета, свящ. *Ал. Ляпустинъ*.

№ 3430. 1909 г. Августа 2 д. Утверждается. А. А.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Псковскаго Братства во имя свв. первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меѳодія за 1908 годъ.

Псковское Братство во имя свв. Равноапостальныхъ Кирилла и Меѳодія, Словенскихъ первоучителей, въ отчетномъ 22-омъ съ основанія Братства году находилось подъ попечительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго.

Кругъ дѣятельности Братства касался осуществленія въ разныхъ видахъ заботъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народонаселенія Псковской епархіи чрезъ выѣбогослужебныя бесѣды, бесплатную раздачу брошюръ и листовъ молитвеннаго и религіозно-нравственнаго содержанія, народныя бібліотеки, устройство общенародныхъ хоровъ и распространеніе церковно-нѣвческой литературы и денежныя пособія церковнымъ школамъ и Епархіальному Жевскому Училищу.

1. Личный составъ должностныхъ лицъ Братства.

Дѣлами Братства завѣдывалъ, согласно §§ 26 и 29 устава, Совѣтъ Братства, который составляли: предсѣдатель — Инспекторъ Духовной

Семинаріи Іеромонъ Германъ, члены Совѣта; протоіереи М. Лавровскій, О. Ладинскій, П. Соколовъ, А. Іеропольскій. Священники: І. Низовскій, М. Поспѣловъ—казначей Братства, Александръ Юпашевскій, В. Холмскій—завѣдующій братской лавкой, А. Волговъ, секретарь консисторіи—Н. Квѣситъ и секретарь Совѣта—священникъ Г. Стяговъ.

Кандидаты въ члены Совѣта: священникъ Ал. Ляпустинъ и Н. Серебрянскій. Члены ревизіонной комиссіи для повѣрки суммъ Братства, а также суммъ и товара братской лавки—протоіерей Г. Цвѣтаевъ, священники—В. Сырохновъ, Ал. Королевъ, Н. Колиберскій и Г. Лучебуль и помощникъ Смотрителя Духовнаго Училища М. Кутузовъ. Кандидаты къ нимъ О. П. Шороховъ и Д. А. Рясенскій. Члены ревизіонной комиссіи Епархіальной бібліотеки-читальни и Епархіальной церковно-пѣвческой бібліотеки—священники: І. Кюшаръ, В. Беллавинъ и А. Оаборскій. Члены Комитета по дѣламъ братской лавки, кромѣ предсѣдателя І. Германа, казначея Братства, завѣдующаго лавкой, священникъ В. Чернозерскій и О. П. Шороховъ.

2. Члены Братства.

Въ отчетномъ 1908 г. Братство состояло изъ 6 почетныхъ, 6 постоянныхъ пожизненныхъ, 97 дѣйствительныхъ, меньше прошлаго года на 28 человекъ, и 65 членовъ соревнователей, меньше прошлаго года на 6 человекъ. Несмотря на расширеніе дѣятельности Братства и спеціальныя мѣры, принятія для привлеченія большаго числа членовъ Братства, приходится констатировать грустный фактъ, уменьшенія числа дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей (списки членовъ приводятся ниже). Въ отчетномъ году Братство понесло еще и другую крупную утрату—скончался почетный членъ Братства приспомятый о. протоіерей І. И. Сергіевъ—Кронштадскій.

3. Внѣбогослужебныя бесѣды.

Въ отчетномъ году внѣбогослужебныя бесѣды велись во многихъ городахъ и благочинническихъ округахъ епархіи. Въ городѣ Псковѣ бесѣды велись въ кафедральномъ соборѣ, въ Богоявленской, Наромо-Успенской и Ново-Успенской церквяхъ. Въ веденіи бесѣдъ участвовало все городское духовенство. Въ Кафедральномъ соборѣ изъяснялись воскресныя апостольскія чтенія, въ другихъ церквяхъ темы брались преимущественно изъ евангельскихъ воскресныхъ чтеній. Чтенія сопровождались

историческомъ отношеніи и не нужныя для текущаго дѣлопроизводства и сосредоточить таковыя въ архивѣ комитета. 5) Составить указатели личные, предметные и географическіе къ описямъ дѣлъ.

Секретаремъ консисторіи П. Кѣсентъ было заявлено, что наиболѣе простую работу по приведенію архива въ порядокъ (напримѣръ провѣрку дѣлъ по описямъ, поцѣлищеніе описей указаніемъ количества листовъ и отмѣтками о началѣ и окончаніи дѣлъ и проч.) — Консисторія можетъ взять на себя. Въ настоящую пору эта работа уже исполняется, по мѣрѣ возможности, архивариусомъ и писцами Консисторіи подъ непосредственнымъ его руководствомъ и наблюденіемъ.

СПРАВКА I. Уст. Комитета § 2, а) «Комитетъ приводитъ въ извѣстность архивы церквей, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений, описываетъ ихъ и выдѣляетъ изъ нихъ болѣе или менѣе важныя въ историческомъ и бытовомъ отношеніи но не требующіяся для текущаго дѣлопроизводства того или другого учрежденія для сосредоточенія таковыхъ и для храненія въ историческомъ Архивѣ Комитета». Въ § 3 Устава под. лит. б) говорится «При Комитетѣ находится.... Историческій Архивъ, который составляется постепенно изъ документовъ поступающихъ въ Комитетъ при разборѣ Архивовъ мѣстныхъ духовныхъ учреждений, писемъ Псковскихъ Архипастырей и др. лицъ, извѣстныхъ въ исторіи Псковской епархіи, изъ неотпечатанныхъ хранящихся въ рукописяхъ или въ необработанномъ видѣ, трудовъ разныхъ лицъ, которые имѣютъ значеніе для изученія Псковской церковной исторіи и т. п.».

СПРАВКА 2. Въ настоящее время Комитетъ имѣетъ лишь небольшую связку документовъ, пожертвованныхъ членомъ соревнующимся Комитета священникомъ В. Красноумовымъ. Жур. Собр. Комитета отъ 1 Декабря за № 3.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Принимая къ свѣдѣнію заявленіе секретаря Псковской духовной консисторіи, предоставить самой консисторіи исполнить предварительную работу приведенія архива въ порядокъ. Замѣна прежнихъ заголовковъ нѣкоторыхъ дѣлъ болѣе точными и полными и наиболѣе цѣлесообразное распредѣленіе дѣлъ въ архивѣ желательно, но такъ какъ для этого потребовалось бы снова переписывать все существующія описи дѣлъ съ измѣненіемъ нумераціи самихъ документовъ, на что нужно было бы много времени, труда и средствъ, то собраніе находить возможнымъ въ этомъ отношеніи ограничиться лишь нѣкоторыми исправленіями въ самыхъ описяхъ и сносками на однородныя дѣла, ошибочно помѣщенные въ разныхъ отдѣлахъ архива.

2) Составить описи церковныхъ, египетскихъ и другихъ дѣлъ, такъ какъ эти описи имѣютъ особенное значеніе при составленіи историко-статистическихъ очерковъ различныхъ церквей епархіи.

3) Немедля поднять съ пола, перепищать и привести въ порядок документы за XVIII вѣкъ, такъ какъ имъ грозитъ плачевная участь пожара и полного уничтоженія.

4) Находя весьма желательнымъ имѣть собственный историческій архивъ, выдѣливъ изъ консисторскаго архива наиболѣе важные въ историческомъ отношеніи документы, собраніе однако же считаетъ мысль объ устройствѣ историческаго архива въ настоящую пору, — за неимѣніемъ соответствующаго помѣщенія, безопаснаго во веѣхъ отношеніяхъ, — несущественной.

5) Составленіе указателей къ описямъ, какъ облегчающихъ всякую архивную работу, признать необходимымъ. При чрезвычайной трудности и трудотливости этого дѣла желательно составить указатели хотя къ нѣкоторымъ, наиболѣе важнымъ въ историческомъ отношеніи, категоріямъ дѣлъ.

6) Докладъ казначея Комитета С. Покровскаго и секретаря о. Александра Ляпустина принять къ свѣдѣнію и просить ихъ продолжать свои архивныя работы совмѣстно съ секретаремъ консисторіи Н. И. Кивсинымъ.

Статья 7. СЛУШАЛИ. Докладъ редактора изданій комитета Н. Сербьянскіа о подготовленіи имъ къ печати I тома Трудовъ Комитета.

Содержаніе предполагаемой къ изданію книжки къ настоящему времени уже вполне опредѣлилось. Въ нее войдутъ какъ самостоятельные статьи, такъ и собранные матеріалы и документы. Въ редакціи имѣются слѣдующія статьи и матеріалы: 1) Рѣчь Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія при открытіи Комитета. 2) О военничествѣ эстетической сторонѣ памятниковъ древности. Рѣчь при открытіи Комитета профессора А. И. Яцимирскаго. Рефераты: 3) Его Высокопреосвященства Арсенія, Архіепископа Псковскаго: Надгробный памятникъ Прокопія Псковитина въ Буковнѣ. 4) А. И. Яцимирскаго: Извѣстія о Св. Ольгѣ въ древнѣйшемъ лѣтописномъ сводѣ. 5) Статья Н. Сербьянскаго: Вліяніе Запада на укладъ жизни древняго Пскова. 6) Священника Александра Ляпустина: Описаніе и текстъ пяти рукописныхъ сказаній XVI—XVIII в. в. о чудотворныхъ иконахъ. 7) Н. Сербьянскій. Описаніе рукописей Музея. 8) Различныя грамоты и документы.

Содержаніе книжки будетъ дополнено еще статьями объ открытіи въ Псковѣ Церковно-Археологическаго Комитета. Все это въ общей сложности составитъ 12—16 печатныхъ листовъ. Расходы по изданію обойдутся приблизительно въ 300—350 руб.

общенароднымъ извѣстѣ, кромѣ Царюхо-Успенской церкви, гдѣ его не было. Особою торжественностію и благолѣпіемъ отличались чтенія въ соборѣ, къ коимъ во время своего пребыванія въ городѣ Псковѣ неизмѣнное участіе принималъ Самъ Архипастырь. Въ соборѣ-же благодаря неустанной энергіи ключаря собора священника Н. Стягова былъ самый лучший народный хоръ. Крупное достоинство этого хора, кромѣ вокальной массы и стройности исполненія избираемыхъ пѣснопѣній, заключалось въ томъ, что онъ являлся духовнымъ центромъ другихъ народныхъ хоровъ города Пскова. Про въѣбогослужебныя бесѣды города Пскова можно смѣло сказать, что онѣ вошли въ обиходъ праздничнаго дня самыхъ разнообразныхъ слоевъ населенія города и стали для многихъ необходимою частью праздничнаго отдыха.

Что касается бесѣдъ въ уѣздахъ епархіи, то прежде всего рѣзко бросается въ глаза, что во многихъ уѣздныхъ городахъ такъ, напримѣръ: Островѣ, Опочкѣ, Холмѣ совсѣмъ нѣтъ бесѣдъ; въ другихъ мѣстахъ имъ отводится такое время, что врядъ ли и можно назвать ихъ бесѣдами; такъ, напримѣръ, въ одномъ погостѣ III благочинническаго округа Островскаго уѣзда бесѣды велись послѣ прочтенія молитвъ передъ исповѣдью, въ IV округѣ этого-же уѣзда онѣ совершались во время молебствій по деревьямъ и во время крестохожденій во дни Св. Пасхи и храмовыхъ праздниковъ. Вообще-же бесѣдамъ отводится время говѣнія и пропеваютъ онѣ преимущественно въ промежуткахъ между утреней и литургіей. Главными дѣятелями являются священно-церковно-служители, иногда учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, рѣдко грамотные крестьяне (погостъ Елины). Темы берутся самыя разнообразныя, часто, судя по названію, отвлеченнаго характера. Матеріалъ берется изъ духовныхъ журналовъ—Воскресный День, Духовныя бесѣды, Русскій паломникъ, изъ сочиненій различныхъ авторовъ: Житія святыхъ—Димитрія Ростовскаго, Бахметевой, Извольскаго, священника Шумова, изданія Братства во имя Царицы Небесной, чтеніе о святой землѣ и т. п. Обращаетъ вниманіе образцовая постановка чтеній въ погостѣ Елины III благочинническаго округа Островскаго уѣзда (41 чтеніе) и въ погостѣ Старыхъ-Овсинахъ этого-же округа, гдѣ кромѣ 12 чтеній о св. землѣ причтомъ предложено 45 чтеній на разныя темы и неудовлетворительное состояніе въѣбогослужебныхъ чтеній въ уѣздахъ Холмскомъ и Опочечкомъ. Мѣстомъ для бесѣдъ служатъ обычно храмы, очень часто зданія церковно-приходскихъ школъ и очень рѣдко помещенія земскихъ школъ (2-ой благочинническій округъ Опочечскаго уѣзда).

Въ отчетѣ о вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ совершенно не упоминается, сопровождаются ли они общенароднымъ пѣніемъ и на какой высотѣ состоятъ это послѣднее.

4. Библіотеки Братства.

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Братства находилась слѣдующія бібліотеки: Вышгородская, Чистовская, Мелетовская, Псковская Церковно-Пѣвческая и Библіотека-читальня Псковоградскаго Духовенства.

Вышгородская. — Въ отчетномъ году бібліотека пополнена г. основателемъ ея М. И. Поповымъ двумя посылками книгъ 21-й и 22-й. Въ первой посылкѣ, полученной 27-го января, книгъ было 561 (съ № 5378—5749 по литографированному каталогу), а во второй полученный 9-го апрѣля, 422 книги, (съ № 5750 — 6109 включительно по тому-же каталогу). Къ концу отчетнаго года всего на лицо книгъ въ бібліотекѣ имѣется 5935. — Своей главной цѣли доставлять окрестному населенію матеріалъ для чтенія бібліотека съ несомнѣннымъ успѣхомъ служила и въ отчетномъ году. Книги разносторонняго содержанія брались читателями охотно. Число читателей пользующихся книгами бібліотеки, какъ равно и количество выданныхъ книгъ, постепенно увеличивается.

По отдѣламъ книги брались въ отчетномъ году такимъ образомъ: религіозно-нравственныхъ 412 книгъ, историческихъ 59, по географіи 33, литературныхъ 980, справочныхъ 72, по сельскому хозяйству 125, по пчеловодству 36, по сельской медицинѣ 21, по педагогикѣ 12, по арифметикѣ 17 и по иному 6, а всего 1773 книги. — Помѣщеніе бібліотеки съ 1-го октября по 1-ое мая, какъ и въ прежніе годы, отоплялось дровами пожертвованными для этой цѣли любителями чтенія — крестьянами, благодаря чему книга не страдала отъ сырости помѣщенія. Въ отчетномъ году утрачена книга подъ № 593, утерянная крестьянкою деревни Пѣшкова Маріей Семеновой. —

Въ 1908 году на приходъ бібліотечныхъ суммъ поступило: пожертвованій въ кружку 60 коп. и отъ 1907 года остатокъ процентовъ съ капитала 205 руб. — 27 руб. 32 коп., а всего 27 руб. 92 коп. Въ расходѣ значится: на покупку матеріала для переноса книгъ — 9 р. 49 коп., на доставку 22-й посылки книгъ изъ Порховскаго вокзала — 1 рубль и на пріобрѣтеніе для книгъ шкафа — 16 руб., а всего въ расходѣ 26 руб. 49 коп. Къ сему статывмъ расхода справедливыя

документы имѣются. Къ 1909 году въ остаткѣ, наличными 1 руб. 43 коп. и билетами неприкосновеннаго капитала 205 рублей.

Чистовская.—Книгъ и брошюръ въ библіотекѣ было въ 1908 г. 308 томовъ, въ числѣ коихъ книгъ духовныхъ 156, историческихъ 39, беллетристическихъ 29, по сельскому хозяйству 31, по ремесламъ и другимъ отраслямъ знаній 38, медицинскихъ 15, кромѣ сего — 950 тропцкихъ листковъ, 24 книги и 17 образковъ. Денежной суммы оставалось отъ 1907 года и остается къ 1909 году 4 руб. 90 коп. Книгами для чтенія пользовалось за 1908 годъ 26 человекъ, коимъ было выдано 300 тропцкихъ листковъ и 55 книгъ: 35 духовныхъ, 18 историческихъ и беллетристическихъ и 2 по сельскому хозяйству.

Мелетовская.—Въ Мелетовской церковно-приходской библіотекѣ за 1908 годъ никакихъ перемѣнъ не произошло. Количество книгъ осталось тоже самое и все въ цѣлости, вновь книгъ не выписывалось, денежныхъ поступленій не было, а потому къ 1909 году денегъ по прихода-расходной попечительской книгѣ значится сто восемь руб. 74 коп., каковыя деньги хранятся по книжкѣ за № 25018-мъ въ Псковской Государственной Сберегательной Кассѣ; книжки же хранятся у казначея церковно-приходскаго попечительства крестьянина деревни Юхнова, Видлибской волости, Андрея Иродіонова.

Псковская церковно-нѣвчская.—Къ 1-му января 1909 года въ Епархіальной церковно-нѣвчской библіотекѣ состоитъ: 159 изданій, въ количествѣ 220 экземпляровъ на сумму въ 162 руб. 82 коп. Всѣ нѣвческія изданія, какъ и предназначалось при открытіи библіотеки, раздаются и рассылаются регентамъ церковныхъ хоровъ и учителямъ нѣвнъ во временное, безплатное пользованіе для списыванія и руководства на опредѣленные сроки. Въ отчетномъ году было 54 абонента библіотеки, для коихъ произведено 117 выдачъ и посылокъ. По сравненію съ прошлогодними цифрами, количество абонентовъ повысилось на 19 человекъ, а количество выдачъ возросло на 15. Нужда нѣвдныхъ хоровъ въ церковно-нѣвческихъ изданіяхъ такъ ощутительна, судя по количеству поступающихъ просьбъ и заявленій, что существующая библіотека, оценываемая въ 162 руб. 82 коп., очень еще мало удовлетворяетъ насущной потребности тѣхъ, кто ищетъ руководства въ организаціи хорового дѣла, кто не имѣетъ средства приобретать изданія въ собственность и, не зная существующей литературы, не можетъ выписывать подходящій для себя репертуаръ церковнаго нѣвнъ. Необходимо возможно скорѣе увеличить имущество библіотеки приобретеніемъ хоровыхъ нѣвческихъ изданій, одобренныхъ для употребленія при богослуженіяхъ и соответствующихъ цензуръ рецензентовъ и силамъ среднихъ хоровъ.

Библиотѣка-читальня.—Въ отчетномъ году членами читальни состояло 31 протоіереевъ и священниковъ, діаконѣвъ и псаломщиковъ 14, а всего 45 человекъ. Отъ нихъ поступило взносовъ на читальню 199 руб., и отъ церквей г. Пскова 51 руб., а всего, съ $\frac{0}{100}$ и остаткомъ отъ 1907 года, за отчетный годъ значится на приходѣ 310 руб. 5 коп. За то же время израсходовано: на выписку журналовъ и газетъ 77 руб. 50 коп., на жалованье помощнику завѣдующаго читальнею 65 руб., служителю 62 руб., а всего 204 руб. 50 к. Осталось къ 1909 году 105 руб. 55 коп. Читальня посѣщалась въ семь году среднимъ числомъ 5 лицами ежедневно. Въ читальнѣ были получаемы слѣдующіе журналы и газеты: Богословскій Вѣстникъ, Историческій Вѣстникъ, Странникъ, Псковскій Голосъ, Псковская Жизнь, Новое Время, Церковный Вѣстникъ и др. Изъ библіотеки и читальни книгъ и журналовъ выдано на домъ 1817 экземпляровъ.

Кромѣ этихъ библіотекъ Братствомъ въ отчетномъ году открыто 10 народныхъ библіотекъ при церквахъ слѣдующихъ погостовъ: Плаѣ, Оклюдицѣ, Крутоврага, Хвоинѣ, Хринѣ, Захолмья, Бальтина, Аксеева, Ретна, и Скугоръ и отпущены брошюры для бесплатной раздачи народу въ погосты: Жижецъ, Борокъ, Александровъ Посадъ, Ывлюю, Печани, Дно, Чирси, Троице-Хлавицы, Затерье и Пашковичи.

5. Средства Братства.

Средства Братства въ отчетномъ году составили $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ основного капитала, членскіе взносы, кружечный сборъ, сборъ по книжкамъ, выдаваемымъ о. о. благочиннымъ епархіи и членамъ Совѣта по желанію и возстановленный согласно § 39 устава Братства сборъ въ день св. Троицы. Какъ сборныя книжки, такъ и воззванія передъ кружечнымъ сборомъ въ день св. Троицы своевременно были разосланы чрезъ о. о. благочинныхъ настоятелямъ монастырей и церквей епархіи.

Долгъ справедливости требуетъ удостовѣрить, что о. о. благочинные епархіи, на которыхъ лежала отвѣтственная обязанность организаціи указанныхъ выше видовъ пожертвованій въ ихъ округахъ, отвѣстисъ въ общемъ съ полною добросовѣстностью къ настоящему дѣлу. Особенное усердіе проявили: благочинный I округа, Новоржевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Троицкій, представившій въ Совѣтъ Братства пожертвованій отъ церквей, кружечнаго сбора, сбора въ день св. Троицы и по книжкамъ на сумму 72 руб. 78 коп.; благочинный V округа, Псковскаго

уѣзда, священникъ Михаилъ Мутовозовъ, представившій 70 руб. 89 коп.; благочинный Исковогородскихъ церквей, священникъ В. Чернозерскій, представившій въ Совѣтъ 54 руб. 34 коп. и благочинный I округа, Великолуцкаго уѣзда, представившій пожертвованій въ количествѣ 41 р. 41 коп. Подробный отчетъ о движеніи братскихъ суммъ при семъ прилагается.

6. Комитетъ по дѣламъ братской лавки.

Комитетъ по дѣламъ братской лавки образованъ 29 августа 1908 г. Согласно постановленію общаго собранія отъ указаннаго числа и мѣсяца, Комитетъ рассмотрѣлъ докладъ священника В. Холмскаго о дѣятельности Витебскаго Свѣто-Владимірскаго Братства и выработалъ правила своей дѣятельности. Больше практическая сторона дѣятельности Комитета выразилась въ пополненіи товара лавки большимъ новымъ отдѣломъ церковной утвари, отчего замѣтно усилилась торговли лавки за текущій 1909 годъ. Исполняя постановленіе общаго собранія, отъ 26 августа 1908 года, комитетъ озаботился объ улучшеніи помѣщенія лавки, чрезъ нѣсколько иное распредѣленіе лавочнаго товара и выработалъ планъ капитальнаго ремонта занимаемаго лавкою помѣщенія. Кромѣ вышеуказаннаго, Комитетъ неукоснительно выполнялъ выработанныя имъ и одобренныя Совѣтомъ Братства правила и имѣлъ нѣсколько засѣданій по вопросамъ о выискѣ новаго товара, установленіи цѣнъ на вновь полученный товаръ и т. п. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и товара по братской лавкѣ при семъ прилагается.

Предсѣдатель Совѣта Братства Инспекторъ Духовной Семинаріи *Иеромонахъ Германъ*.

Члены Совѣта: Протоіерей *Θ. Ладинскій*, Протоіерей *Ал. Геропольскій*, Священники: *А. Волговъ*, *Ал. Ляпушинъ*, *Іоаннъ Низовскій*, Секретарь Консисторіи *П. Кязимъ*, Протоіерей *Павелъ Соколовъ*, Священникъ *Василій Холмскій*, Казначей, священникъ *Мих. Постоловъ* и секретарь, священникъ *Гавріиль Стяговъ*.

Редискоръ М. Кутузовъ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 18-й.

16—30 сентября.

Окружные съезды и школьные нужды.

Въ ближайшіе дни въ нашей епархіи собираются окружные съезды духовенства. Выборные депутаты войдутъ въ хозяйственную жизнь своихъ училищъ, познакомятся съ ихъ нуждами.

Какое прекрасное (по идеѣ) явленіе эти съезды представителей духовенства въ станахъ своей окружной школы! Родители собираются, чтобы позаботиться о своихъ дѣтяхъ—школьникахъ, чтобы *изыскать мѣры къ лучшему содержанію училища* *). Еще при свѣтскихъ заведеніяхъ не было и разговора о, такъ называемыхъ, родительскихъ комитетахъ, когда духовная школа допускала самое широкое участіе родителей въ своей жизни: члены отъ духовенства засѣдали въ правленіяхъ училищъ, депутаты его вѣдали хозяйственную сторону духовной школы.

Къ сожалѣнію, всякую хорошую идею можно исказить въ дѣйствительности. Посмотримъ: въ чемъ проявляется дѣятельность нашихъ окружныхъ съездовъ? У насъ подъ руками журналы окружныхъ съездовъ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ. Изъ нихъ мы видимъ, что о. о. депутаты въ своихъ засѣданіяхъ 1) читаютъ журналы ревизіоннаго комитета по ревизіи экономическихъ суммъ за минувшій годъ, 2) рассматриваютъ смѣты доходовъ и расходовъ на слѣдующій годъ, 3) избираютъ членовъ ревизіоннаго комитета на новый срокъ. Если ревизіонный комитетъ не установилъ никакихъ перерасходовъ въ училищѣ, если смѣты доходовъ и расходовъ покрываютъ другъ друга,—съѣздъ.

*) См. уставъ духов. учил.

считалъ свое дѣло законченнымъ и послѣ $1\frac{1}{2}$ —2 часового засѣданія разѣзжался. Никогда не было случая, чтобы депутаты родителей отвлеклись отъ „бумажнаго благополучія“ и подошли къ самой жизни дѣтей. Вопросами: сыты ли ученики, тепло ли ихъ помѣщеніе, какова одежда, достаточно ли отпускаемыхъ суммъ на содержаніе училища—некогда было интересоваться: о.о. депутаты сѣли туда, откуда пріѣхали.

Впрочемъ, согласимся... Быть можетъ, окружные сѣзды не имѣли времени или просто возможности непосредственно входить въ жизнь училищъ. Но можно бы думать, что о.о. депутаты полагались въ данномъ отношеніи на правленія училищъ и готовы были всегда удовлетворить ихъ ходатайства. Къ сожалѣнію, не то было въ дѣйствительности. Училища давно нуждались во многомъ: въ улучшеніи гигиеническихъ условій своихъ помѣщеній, въ доброкачественномъ столѣ, поднятій физическаго развитія учащихся и улучшеніи воспитательнаго дѣла... Пока еще можно было сводить училищный бюджетъ концы съ концами, правленія не безнуждали духовенство просьбами о новыхъ ассигновкахъ даже на существенные предметы (хотя это, пожалуй, и не относится къ ихъ чести) и продолжали вести хозяйство въ тѣхъ предѣлахъ, какіе были установлены 15, 20, 30 лѣтъ назадъ. Быть можетъ, это состояніе продолжалось бы и еще столько лѣтъ, если бы не особые обстоятельства послѣднихъ лѣтъ.

Не нужно доказывать, что жизнь, сравнительно съ прошлымъ, вздорожала, если не вдвое, то въ полтора раза. Это каждый частный человѣкъ знаетъ по собственному карману. Тѣмъ болѣе, новыя экономическія условія должны были отразиться на большихъ хозяйствахъ, на содержаніи общежитій и пансіоновъ. Если раньше правленія училищъ кое-какъ сводили концы съ концами, то теперь, для удержанія училищнаго бюджета въ равновѣсіи, необходимы были новыя дополнительные ассигновки. Начальники, при всей своей экономической опытности и при всемъ нежеланіи „безнуждаль духовенство“, сводили свои счета съ дефицитами и просили увеличенія суммъ на содержаніе училищъ. Очевидно, къ послѣднему ихъ принудила крайняя необходимость.

Какъ же отнеслись окружные сѣзды къ нуждамъ ввѣренныхъ имъ экономическому попеченію училищъ? Выполняли-ли они главное свое назначеніе—„изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училищъ“ (Уст. дух. уч.)? Журналы сѣздовъ даютъ ясный отвѣтъ на поставленные вопросы. Напримѣръ, Правленіемъ Исковскаго училища смѣ-

та на 1909 годъ была начислена съ дефицитомъ въ 938 р. 47 к. И что же? О.о. депутаты съезда 1908 года, не долго думая, отвѣчаютъ: „съездъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи источниковъ, изъ которыхъ былобы возможно покрыть перерасходъ въ 1909 г.“. Но поразмысливъ, они нашли „единственный выходъ“.. въ сокращеніи смѣтныхъ назначеній, очевидно, будучи увѣрены, что начисленія сдѣланы на роскошную ногу. И тутъ членамъ съезда пришлось прибѣгнуть къ оригинальнымъ средствамъ. Они въ сентябрѣ 1908 года, послѣ только-что сдѣланнаго ремонта, затребовали отъ смотрителя смѣту на ремонтъ училища... въ 1909 г. Мы не можемъ утверждать: всякій ли членъ съезда могъ сказать по поводу своего только что приведеннаго въ порядокъ хозяйства—какія въ немъ будутъ проѣхы черезъ годъ. Но вполнѣ ясно, что въ большемъ хозяйствѣ, особенно въ *ученическомъ общежитіи*, никакъ нельзя предвидѣть всѣхъ нуждъ *за цѣлый годъ впередъ*. Тѣмъ не менѣе, о.о. депутаты, не смущаясь, стали дѣлать выкладки на основаніи сдѣланно составленной записки частнаго характера: о замѣнѣ желѣзныхъ балокъ деревянными, объ окраскѣ, вмѣсто цѣлыхъ оконъ, лѣтнихъ рамъ и пр. Въ результатъ получается курьезъ: постановляютъ ремонтъ ученической столовой и рамъ въ банѣ „отложить на одинъ годъ“. О.о. забыли, что они дѣлаютъ подсчетъ за годъ впередъ, и своимъ постановленіемъ заставляютъ держать учениковъ въ грязной столовой *цѣлыхъ 2 года*.

Дальнѣйшее „изысканіе средствъ“ заходитъ ужъ прямо въ область нравственныхъ добрей. Псковскій съездъ, сокращая смѣту, опредѣляетъ ассигнованіе 200 руб. на вознагражденіе училищному врачу уменьшить на 50 руб., *въ виду того, что находится извѣстный* Правленію училища опытный врачъ г. Жданко *на плату 150 руб. *)*; просить Правленіе пригласить г. Жданко принять обязанность училищнаго врача (жур. № 3). Такимъ образомъ, Правленію навязывается въ очень почетная роль: ни за что, ни про что выставить изъ училища одного врача и взять другого, чтобы только соблюсти грошевую экономію въ 50 руб. Къ сожалѣнію авторовъ приведеннаго постановленія, ихъ расчеты на счетъ „другого“ оказались ошибочными.

Но и при столь оригинальномъ сокращеніи представленной правленіемъ смѣты расходовъ, съездъ сумѣлъ для покрытія дефицита найти только сумму въ 482 руб. и не задохнуться или быть не въ со-

*) Курскій паучъ.

стояній указать: чѣмъ покрыть остающійся еще дефицитъ въ 456 р. 32 к. Своимъ категорическимъ постановленіемъ: „за вышеуказанными измѣненіями... смѣту утвердить“ о.о. депутаты поставили Правленіе училища въ двусмысленное положеніе: раздѣляйтесь съ дефицитомъ, какъ знаете“.

Не изыскивая источниковъ для равновѣсія училищныхъ бюджетовъ, сѣзды въ тоже время не хотятъ обращаться за совѣтомъ къ правленіямъ училищъ, не приглашаютъ въ свои собранія заведующихъ училищнымъ хозяйствомъ. А если когда правленія, вынужденныя крайнею необходимостью, сами указываютъ такіе источники, то представители духовенства относятся къ нимъ подозрительно и, если принимаютъ, то въ сокращенномъ видѣ. Напримѣръ, въ прошломъ году правленіе Торопецкаго духовнаго училища просило, въ виду вздорожанія жизни, увеличенія годовой платы за полупансіонеровъ на скромную цифру, всего на 10 рублей. Но о.о. депутаты и ее нашли слишкомъ большой, уменьшили на половину и при томъ голосовало: причинъ уменьшенія не указано.

Иногда сѣзды отказываются удовлетворить самыя неотложныя потребности своихъ училищъ. Какъ извѣстно, 3 года назадъ Св. Синодомъ въ программу духовныхъ училищъ введенъ новый предметъ—природовѣдѣніе. Всякій культурный человѣкъ знаетъ, что преподавать естественныя науки безъ приборовъ, препаратовъ и т. п.—нельзя. И вотъ мы изъ журналовъ сѣздовъ видимъ: преподаватели Великолуцкаго и Торопецкаго училищъ входятъ въ сѣзды съ мотивированнымъ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на приобрѣтеніе необходимыхъ приборовъ и пособій. Но представители родителей, въ интересахъ развитія дѣтей которыхъ испрашиваются деньги, безстрастно постановляютъ: „за недостаткомъ средствъ“ (Журн. № 10 Великол. сѣзда), „за неимѣніемъ средствъ—отклонить“ (Тороп. окр. сѣздъ, жур. № 2). Значитъ, преподаватели поучай природовѣдѣнію своихъ питомцевъ по собственнымъ пальцамъ...

Обычно духовенство жалуется, что въ училищахъ неудовлетворительна учебная и воспитательная обстановка, что слишкомъ большой процентъ учащихся получаютъ переклассировки, остаются на 2-й годъ и пр. Но кто же виноватъ въ этомъ? Дайте возможность создать надлежащую обстановку для вашихъ дѣтей: увеличьте число воспитателей-репетиторовъ, улучшите ихъ содержаніе, чтобы они не бѣжали изъ училищъ послѣ 1—2-хъ лѣтъ службы, дайте средства для эсто-

неческаго и физическаго воспитанія учащихся и т. п. Тогда вы и можете жаловаться, и вполне справедливо, если вашимъ дѣтямъ не будутъ давать надлежащаго воспитанія. А теперь вы не хотите увеличить скудное содержаніе надзирателей на 60 рублей въ годъ. Псковскій съѣздъ 1908 г., признавъ „необходимость увеличенія содержанія надзирателей“, въ тоже время постановилъ: вопросъ „оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго будущаго“. (Журн. № 10). Удивительнымъ оптимизмомъ, хотя и неискреннимъ, обладали о.о. депутаты прошлогодняго Псковскаго съѣзда. Когда же это наступитъ „болѣе благопріятное будущее“? Не насмѣшка ли это надъ воспитателями... своихъ дѣтей?!

Всѣ свои отказы—удовлетворить представляемыя правленіями нужды училищъ—окружае съѣзды мотивируютъ „неимѣніемъ“ средствъ“, „отсутствіемъ свободныхъ суммъ“. Но легче ли становится правленіямъ училищъ отъ такой мотивировки? Устраняются ли ихъ вопиющія нужды? Конечно, нѣтъ. Наоборотъ, *благодаря хроническимъ отказамъ и отълагиванію удовлетворенія нынѣшнихъ потребностей, нужды училищной жизни и хозяйства все растутъ съ каждымъ годомъ и дѣлаются, наконецъ, невыносимыми*. Какъ ни стараются начальства училищъ экономить въ каждомъ грошѣ, въ каждой мелочи, но ихъ силъ не достаётъ бороться съ измѣнившимися экономическими условіями жизни... Нужда достигла крайней степени. Правленіямъ училищъ приходится теперь выбирать изъ двухъ дорогъ: или вести хозяйство въ томъ размѣрѣ, какъ оно шло 15—20 лѣтъ назадъ, и тогда не обойтись безъ крупныхъ дефицитовъ; или, при непремѣнномъ желаніи удерживать бюджетъ въ равновѣсіи, придется во всемъ урѣзывать и, конечно, въ ущербъ учащимся: кормить ихъ впроголодь, содержать въ прохладныхъ и грязныхъ помѣщеніяхъ, одѣвать по лѣтнему, лечить водой и воздухомъ и т. п. Но рѣшиться на послѣдній путь—не у всѣхъ членовъ правленій хватитъ совѣсти и правдивой порядочности. Да и сами родители, если ихъ опросить всѣхъ, едва ли согласятся на тотъ режимъ для своихъ дѣтей, какой подсказываетъ недостатокъ въ училищахъ средствъ. Слѣдовательно, окружные съѣзды безъ всякихъ отговорокъ: „неимѣнія средствъ“, „отсутствія свободныхъ суммъ“ *обязаны* придти на помощь правленіямъ училищъ, изыскавъ и „средства“ и „свободныя суммы“.

Теперь вопросъ: о какихъ „средствахъ“ и „суммахъ“ говорить съѣзды, ссылаясь на ихъ „неимѣніе“? Конечно, о церковномъ кошелькѣ, разумѣютъ обложеніе церковей. Съ этимъ мы вполне согласны: да,

наши храмы бѣдны, обложены, переобложены... сами въ долгу. Но развѣ содержаніе духовныхъ училищъ должно производиться *только* на церковныя средства? Уставъ дух. учил. прямо говорить, что содержаніе послѣднихъ составляется „какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ“. Значить, за недостающими средствами для училищъ нужно обратиться къ первоисточнику ихъ—собственному карману духовенства. Небольшое самообложеніе всѣхъ членовъ округа не такъ ужъ страшно и тяжело: оно нѣсколько лѣтъ принято и практикуется въ сосѣднихъ епархіяхъ. Тогда, между прочимъ, не будетъ нареканій, что въ пользу духовно-учебныхъ заведеній денежную повинность несутъ *только* инословные родители обучающихся...

Наконецъ, кромѣ само обложенія, въ распоряженіи духовенства есть еще значительный источникъ средствъ—это сокращеніе числа училищъ. Подробные мотивы его нами были уже развиты въ разныхъ статьяхъ. *) Съ закрытіемъ 2-хъ училищъ получились-бы большія „свободныя суммы“, на неимѣніе которыхъ такъ любятъ ссылаться окружные сѣзды... Пусть это предложеніе называютъ ретрограднымъ, но, по нашему мнѣнію, лучше имѣть *два училища*, хорошо обставивъ ихъ въ учебномъ, воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, чѣмъ *четыре*, хозяйства которыхъ, изъ-за недостатка средствъ, приходятъ все въ большій и большій упадокъ...

Стоитъ только подумать хорошенько, а выходъ всегда найдется. Предстоящимъ сѣздамъ духовенства и надлежитъ рѣшить благодарную задачу *изысканія мѣръ къ лучшему содержанію училищъ*. И если о.о. депутаты подойдутъ къ поставленнымъ на ихъ рѣшеніе вопросамъ, не съ предвзятымъ взглядомъ, посмотрятъ на училищныя нужды не съ точки зрѣнія интересовъ собственнаго кармана, а исключительно съ точки зрѣнія пользы для своихъ сыновей, то безусловно съумѣютъ удовлетворить ихъ и тѣмъ дадутъ возможность содержать дѣтей въ приличной обстановкѣ, а воспитателей избавятъ отъ нравственныхъ страданій за своихъ питомцевъ. К.

*) См. „Пск. Е. В.“ 1907 г. № 17, с. 414; 1908 г. № 16, с. 336—338 и др.

Столѣтній юбилей.

28 сентября и 13 октября исполняется 100-лѣтіе со дня основанія Исковскаго и Великолукскаго духовныхъ училищъ. Вѣковое существованіе этихъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія заслуживаетъ быть отмеченнымъ въ памяти духовенства и общества.

По проекту особаго Комитета для преобразованія училищъ, учрежденнаго въ ноябрѣ 1807 года, духовныя школы должны были раздѣляться на академіи, семинаріи, уѣздныя и приходскія училища. Черезъ эту систему учебныхъ заведеній имѣлось въ виду дать, по возможности, всѣмъ дѣтямъ духовенства образованіе, соотвѣтственно способностямъ каждаго, и въ тоже время приготовить для Церкви достойныхъ служителей. Въ частности, учреждаемыя уѣздныя (теперешнія духовныя) училища имѣли своей задачей—подготовлять дѣтей къ продолженію ученія въ семинаріяхъ и къ дьяческой должности.

И дѣйствительно, уѣздныя училища на протяженіи всей своей исторіи съ успѣхомъ выполняли свое назначеніе: они давали грамотность дѣтямъ духовенства, особенно низшихъ клериковъ, лучшихъ изъ нихъ переводили для дальнѣйшаго образованія въ семинарію, менѣе способнымъ давали право на должность церковнослужителей. Цѣлыя тысячи мальчиковъ получили свое первоначальное (а для многихъ и окончательное) образованіе и воспитаніе въ вышеозначенныхъ училищахъ. Правда, школы эти въ то время имѣли *сословный* характеръ, но питомцы ихъ были въ рядахъ не только служителей Церкви, но и полезныхъ слугъ государства и общества. Не имѣя подробнаго знакомства съ исторіей названныхъ училищъ, мы можемъ лишь отмѣтить, что, напр., изъ Исковскаго училища вышли Высокопреосвященный Алексій Смоленскій и профессоръ Петербургской дух. академіи А. П. Рождественскій. Не мало получило образованіе въ низшихъ духовныхъ школахъ и лицъ свѣтскаго происхожденія, не смотря на существовавшія для нихъ ограниченія.

Вступая во второе 100-лѣтіе своего существованія, низшая духовная школа начинаетъ терять свой специфически сословный характеръ. Недавнимъ указомъ Св. Синода отмѣнена 10⁰/₀ норма для инословныхъ священниковъ. Еще ранѣе (3 года назадъ) въ курсы духовныхъ училищъ расширены предметы общеобразовательнаго характера: введены природовѣдѣніе и рисованіе. Можно лишь пожелать, чтобы наши училища, развиваясь въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи согласно нуждамъ Церкви и потребностямъ времени, и въ новомъ столѣтіи сохраняли связь со старой

школой и удержали ея лучшія черты: живую, чистую, любовь къ Церкви къ долгу и истинѣ.

Необходимо отмѣтить, какъ отрадное явленіе, что корпораціи училищъ рѣшили, съ разрѣшенія Епархіальной Власти, ознаменовать юбилей своей школы особымъ празднествомъ. Они стали на ту точку зрѣнія, что поднять въ глазахъ общества взглядъ на духовную школу, воспитать въ учащихся любовь къ своей alma mater и ея наставникамъ можно, только освѣтивъ ея историческія заслуги передъ Церковью, государствомъ и обществомъ и почтивъ собственнымъ примѣромъ память ея прежнихъ работниковъ: начальниковъ, учителей и воспитателей. 13 го октября празднуетъ свой юбилей Великолукское училище. Псковское же училище отлагаетъ торжественное празднованіе, въ виду невыяснивагося отношенія къ нему духовенства округа. Но можно думать, что духовенство не останется неблагодарнымъ къ той школѣ, которая съ самаго своего основанія, въ теченіи цѣлаго столѣтія, блюла сословные интересы и давала дешевое (а часто и бесплатное) образованіе не одному поколѣнію цѣтей нашихъ вѣриковъ. Предстоящій окружной съѣздъ будетъ имѣть полную возможность засвидѣтельствовать предъ обществомъ свою признательность родной школѣ, ассигновавъ средства на торжественное празднованіе ея юбилей и ознаменовавъ юбилейный годъ какимъ-либо добрымъ дѣломъ на пользу учащихся: введеніемъ преподаванія музыки, гимнастики, учрежденіемъ особой стипендіи и т. п.

Пожелаемъ же школамъ—юбилерамъ—далекаго нѣйшаго развитія и процвѣтанія ихъ на пользу Церкви, духовенства и общества.

— 068.

Обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ церквей и приходовъ Псковской Епархіи 13—22 іюля 1909 г.

(Продолженіе). *)

Храмъ въ погостѣ Владимірцѣ—каменный, трехпрестольный, построенъ въ 1797 году, вмѣсто прежняго сгорѣвшаго, на средства помѣщицы Александры Дубянской и крестьянина экономическаго вѣдомства деревни Горокъ Павтелеймона Тимофеева съ помощію прихожанъ. Глав-

*) См. № 16 и 17.

ный престолъ ищень въ честь Святителя и Чудотворца Николая, чиназлыныя—въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы и Святителя Димитрія Ростовскаго. Въ семь же погостѣхъ имѣется кладбищенская церковь, деревянная, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, построенная въ 1790 году послѣ пожара, на время построенія настоящей каменной церкви. Достопримѣчательностей въ храмахъ не имѣется. Причтъ—грехомплектный, состоитъ изъ 3-хъ священниковъ, діакона и 3-хъ псаломщиковъ. Церковнаго попечительства нѣтъ. Прихожанъ при сей церкви числится 4845 душъ м. п. 4998—жен. пола, всего же 9843. Старообрядцевъ въ приходѣ насчитывается не болѣе 10—12 человекъ.

14 іюля Высокопреосвященнѣйшій Арсеій посѣтилъ погостъ Владимірецъ, Островскаго уѣзда. Не смотря на дождливую погоду, для встрѣчи его собралось очень много народа, такъ какъ прихожанамъ было раньше объявлено о пріѣздѣ Владыки въ этотъ день. Въ 6 часовъ вечера начался звонъ и въ храмъ собралось причтъ и прихожане. По случаю дурной погоды Владыка прібылъ въ погостъ поздно: было уже 8 часовъ вечера. При входѣ въ храмъ онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ о. Благодѣинымъ—Печанскимъ, а въ притворѣ храма священнослужителями Владимірецкой церкви, въ предшествіи которыхъ Владыка, облачившись въ мантию, прошелъ въ алтарь гласной церкви во имя Св. Николая. Въ время его шествія изъ притвора на клиросѣ пѣвчіе, подъ управленіемъ псаломщика, пѣли «Достойно есть» входное. По окончаніи краткаго молебствія и многолѣтій, Владыка самъ произнесъ многолѣтіе священно-церковно-служителямъ и прихожанамъ храма. Затѣмъ, оставивъ народъ св. крестомъ, онъ обратился къ собравшимся съ словомъ назиданія на тему: «Христосъ среди насъ». Въ своей рѣчи Архипастырь призывалъ народъ къ жизни въ мирѣ и любви, потому что, говорилъ онъ, «только при этомъ условіи Христосъ можетъ пребывать среди насъ. Всякія ссоры и несогласія въ обществѣ удаляютъ его отъ Христа, который есть всесовершенная любовь. Въ особенности, съ миромъ должны мы входить въ храмъ Божій—этотъ домъ, гдѣ невидимо присутствуетъ Господь. Всѣ раздоры и несогласія нужно оставлять за порогомъ храма. Въ противномъ случаѣ молитва наша будетъ неэффективна и спасеніе для насъ будетъ невозможно. Храмъ необходимъ для насъ. Его можно сравнить съ кораблемъ, гдѣ вѣрующіе, какъ пассажиры, плывутъ по волнамъ житейскаго моря къ пристани—вѣчной жизни. Этимъ кораблемъ управляетъ опытный и надежный кормчій—Христосъ. Въ храмъ и въ спасенія. Какъ при Цѣлѣ спускался отъ потолка только тѣ, которые были въ ковчегѣ, такъ и въ храмъ Божіемъ чрезъ таинства спасутся все вѣрую-

щіе. Въ ковчегѣ Ноевомъ были вмѣстѣ съ чистыми и нечистые. Вѣроятно, и среди прихожанъ сего храма есть свои достоинства и свои недостатки. Достоинства ихъ видим. Они любятъ свой храмъ, заботятся о немъ, потому что онъ, хотя и не блещетъ роскошью, зато сіяетъ чистотою; а о недостаткахъ вашихъ я говорить не буду, такъ какъ пока незнаю жизни и нужды прихода... Послѣ себя Христосъ оставилъ преемниковъ: сначала Апостоловъ, а потомъ и пастырей. Они являются намѣстниками и продолжателями Его дѣла на землѣ, а потому ихъ нужно слушаться и поучаться отъ нихъ... Заканчивая свою рѣчь, не могу не поблагодарить васъ прихожанъ, за радушный пріемъ, за то, что вы, не смотря на дождь, собрались встрѣтить своего Архипастыря, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бросали свои дѣла и встрѣчали меня съ хлѣбомъ и солью. Благодарю также и причтъ за такое настроеніе прихожанъ и за заботу о благолѣпнѣ храма Божія... Слова призываю на всѣхъ васъ миръ, любовь и согласіе и молю о томъ Вседержителя.» Послѣ рѣчи Владыка спросилъ: ведется ли катехизація, есть ли общее пѣніе и подѣ чьимъ руководствомъ; спрашивалъ о школахъ въ районѣ прихода и затѣмъ началъ благословлять народъ. Пока народъ подходилъ подѣ благословеніе, всѣ, подѣ управленіемъ о. Ключаря свящ. Николая Стягова, пѣли тронарь и величаніе Святителю Николаю, молитвы: Достойно есть и Царю небесный, послѣ чего на клиросѣ пѣвчими былъ прочтѣнъ Догматикъ 2 главы знаменнаго распѣва. Когда всѣ получили благословеніе, Владыка прошелъ въ алтарь теплой церкви, только что отремонтированной, спрашивалъ: нѣтъ ли какихъ-нибудь достопримѣчательностей и, осмотрѣвъ антиминсы, въ сопровожденіи причта и народа, вышелъ изъ церкви. Предѣ отпращиваніемъ изъ погоста Архипастырь посѣтилъ дома священниковъ и, преподавъ всѣмъ благословеніе, въ 9 час. 15 мин. вечера выбылъ изъ Владиміръца для ночлега въ погостъ Сигорицы.

Храмъ въ погостѣ Сигорицахъ—деревянный, построенъ въ 1736 г. помѣщикомъ села Солина Іоанномъ Ильинымъ Нагинымъ. Въ 1871 году къ нему пристроено два придѣла съ колокольнею на добротныя пожертвованія прихожанъ. Главный престолъ—въ честь Воскресенія Христова, придѣльные—во имя Крестителя Господня Іоанна и Казанской Божіей Матери. Особеннымъ почетомъ въ храмѣ пользуется икона Крестителя Господня Іоанна. Она, по устному преданію, считается явившейся, въ 2-хъ верстахъ отъ погоста, на томъ мѣстѣ, гдѣ существуетъ часовня надъ источникомъ. Въ эту часовню, по древнему обычаю, ежегодно бываетъ крестохождение изъ приходской церкви въ Препо-

ловеніе Св. Пятидесятницы и 23-го Іюня. Причтъ состоитъ изъ Священника, діакона и псаломщика. Попечительства при церкви, къ сожалѣнію, нѣтъ. Всего прихожанъ 4182 души обоего пола.

Не смотря на проливной дождь и грязную дорогу, Владыка, едѣлавъ до 80 верстъ и посѣтивъ пять погостовъ, въ 10-мъ часу вечера прибылъ въ погостъ Сигорицы. При входѣ въ храмъ онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ и народомъ. Прихожане, при своей отдаленности отъ приходскаго храма (за 12 и болѣе верстъ), пренебрегая своимъ трудовымъ днемъ и ночнымъ отдыхомъ, собрались въ храмъ получить благословеніе архипастыря и послушать его поученіе. Его Высокопреосвященство, прослушавъ обычное краткое молебствіе, совершилъ отпустъ. Иѣли нѣкоторые изъ прихожанъ, подъ руководствомъ мѣтнаго псаломщика Николая Муравейскаго. По окончаніи моленія, Владыка обратился къ присутствующимъ съ словомъ назиданія.

«Благодарю Васъ, Батюшка, и васъ, прихожане сего св. храма, за то, что Вы, пренебрегая ночнымъ отдыхомъ собрались встрѣтити меня. Сегодня я обѣхалъ уже много приходоѡвъ и вездѣ находилъ радушный пріемъ. Во многихъ мѣстахъ меня встрѣчали хлѣбомъ-солью, и все это было причиной моего запозданія. И здѣсь вы встрѣчаете меня съ тѣмъ же радушіемъ. Ваша встрѣча меня со свѣтильниками невольно напоминаетъ о той встрѣчѣ, которую устроили мудрыя дѣвы грядущему Жениху. Эту евангельскую притчу вы, конечно, всѣ знаете. Всѣ дѣвы, мудрыя и безумныя, ожидали жениха, явившагося въ полнощи. Но мудрыя дѣвы запаслись елеемъ для своихъ свѣтильниковъ, безумныя же не сдѣлали этого, и потому, въ приходъ жениха, первыя были готовы къ его встрѣчѣ, послѣднія же нѣтъ. И я въ сей поздній часъ явился къ вамъ, яко женихъ, и вы, какъ мудрыя дѣвы, встрѣтили меня съ возжженными свѣтильниками. Эти возженные свѣтильники въ жизни каждаго христіанина есть добрыя дѣла, невозженные же имѣютъ значеніе худыхъ. Изъ притчи видно, что для достойной встрѣчи Жениха, необходимы добрыя дѣла. Этихъ добрыхъ дѣлъ такое множество, что пересчитать ихъ всѣ я не имѣю силы. Примѣрно скажу вамъ, что, если вы подадите жаждущему стаканъ воды, алчущему корку хлѣба, посѣтите больного, или заключеннаго, скажете ему доброе слово утѣшенія, то совершите доброе дѣло. Значитъ, сдѣлать доброе дѣло очень легко. Но нужно помнить, что также легко сдѣлать и худое дѣло. Этимъ же стаканомъ воды, отравленнымъ, вы можете принести зло ближнему, этой же коркой хлѣба вы можете его подавить, а также и, вмѣсто слова утѣшенія, можете его

обидѣть или даже убить. Отсюда вы видите, что сдѣлать и худое дѣло тоже не трудно. Въ настоящій же вѣкъ зло даже порабощаетъ добро, и вы скорѣе услышите о худомъ дѣлѣ, нежели о добромъ. Поэтому желаю, чтобы вы сдѣлались тѣми добрыми, мудрыми дѣлами, извѣстными возжженные свѣтильники, иначе—холодныя дѣла, чтобы достойно могли встрѣтить грядущаго въ полночи Жениха и могли оказаться настоящими христианами».

Затѣмъ, Архипастырь благословилъ каждого присутствующаго въ храмѣ, надѣливъ крестикомъ и листкомъ религіозно-нравственнаго содержанія. Осмотрѣвъ св. храмъ и церковные документы. Здѣсь, впрочемъ какъ и вездѣ, Владыка освѣдомился о веденіи церковно-приходскихъ лѣтописей, которымъ онъ придаетъ особенное значеніе. Лѣтописи должны вестись если не еженедѣльно, то непременно помѣсячно, включая въ себя тѣ или иные событія изъ церковно-приходской жизни. Къ сожалѣнію, какъ здѣсь, такъ и въ другихъ приходскихъ храмахъ если и есть подобныя лѣтописи, то крайне общаго характера, напр., за годъ. Такое веденіе лѣтописей совершенно формально и не имѣетъ никакого значенія. Преподавъ здѣсь наставленіе священнику, какъ вести лѣтописи. Владыка въ 11 ч. вечера направился въ его домъ и тамъ почевалъ. Въ 7 ч. утра слѣдующаго дня Его Высокопреосвященство выбылъ въ погостъ Кательно. При выѣздѣ изъ прихода (въ селѣ Сонино) Владыка былъ встрѣченъ прихожанами съ хлѣбомъ-солью.—

(Продолженіе слѣдующаго).

Архіепископъ Псковскій Теофилъ (Лебедевъ).

(По случаю исполнившагося 40-лѣтія со дня его кончины.)

*(Продолженіе). *)*

„Еще утро... заключеніе: и еще день въ бездну минувшаго, какъ каня въ пространное море... и еще шагъ въ область будущаго, къ цѣли невѣдомой... Но сдѣлалъ ли я хотя шагъ къ нравственному совершенству? Обогатился ли разумъ мой хотя одною истиною, кото-

См. № 17.

рая бы питала душу мою и живила сердце? Украсилась ли жизнь моя, хотя одною добродетелью? Ахъ, мѣра времени есть добродѣтель. Еже-ли мы проводили оное безъ добродѣтели, то оно потеряно: ежели же присоединяется къ оному еще и порокъ, то оно больше—нежели по-теряно. Боже мой! дай мнѣ проводить день такъ, чтобы я съ радо-стію могъ вспоминать о немъ“ и пр. *)

Содержаніе указанного дневника показываетъ, что преосвящен-ный Θεогностъ, тогда студентъ Андрей Лебедевъ, въ юношескіе годы свои съ серьезнымъ взглядомъ на жизнь воспиталъ въ себѣ и бла-гочестивую настроенность. Предаваясь богомыслию, созерцанію при-роды, наблюденію надъ собою, извлекая изъ всего окружающаго полез-ные для себя уроки, студентъ Лебедевъ уже въ стѣнахъ Академіи былъ истиннымъ христіаниномъ и монахомъ въ душѣ. Свѣдая лич-ность почившаго архипастыря еще рельефнѣе выступила на служеб-номъ его поприщѣ.

Отличительными нравственными качествами архіепископа Θεогноста были—доброта, благородство души, кротость, ласковость и позабѣ. Эти добрыя качества описывалъ въ своемъ надгробномъ словѣ по по-чившемъ іерархѣ преосвященный Павелъ (Лебедевъ), бывшій викарій Сиб. епархіи, скончавшійся Казанскимъ архіепископомъ; **) объ нихъ же упоминалъ въ свое время и бывшій ученикъ арх. Θεогноста по Сиб. семинаріи, нынѣ также покойный, архіепископъ херсонскій Ни-каноръ (Бровковичъ). Вотъ что послѣдній писалъ преосвященному Θεог-носту 30 мая 1856 г. „Ваше преосвященство, милостивѣйшій архи-пастырь и отецъ. Имѣю честь почтительнѣйше представить Вашему Преосвященству первую книгу труда моего: „Разборъ римскаго ученія о главенствѣ въ церкви“ во свидѣтельство моей постоянной глубокой благодарности за Ваши милости. Подъ Вашимъ Верховнымъ началь-ствомъ и надзоромъ я прошелъ весь курсъ образованія въ Сиб. семина-ріи. Ваша отеческая доброта, Ваша кротость, Ваше благородство, Ваше милостивое ко мнѣ вниманіе оставили въ моей душѣ слѣды неиз-гладимые. Да воздастъ Вамъ Господь Богъ. Прошу позволенія доло-жить Вашему Преосвященству, что я, прежде бывшій ученикъ семина-

*) Подлинный дневникъ пр. Θεогноста вѣнокъ его, преподава-телемъ Новгородской семинаріи Е. Е. Лебедевымъ, пожертвованъ въ ноябрѣ 1908 года въ бібліотеку Сиб. Дух. Академіи, по случаю ея столѣтій.

**) См. „Дух. Вѣстникъ“ за 1869 г. № 32 стр. 87.

рин Александръ Бровковичъ, кончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи; за годъ до окончанія курса, по пророчеству Вашего Преосвященства, посвятился въ монашество, и названъ Никаноромъ; по окончаніи курса остался бакалавромъ и бакалаврствовалъ безъ малаго пять лѣтъ. Теперь я архимандритъ и ректоръ рижской семинаріи. Нижайше прошу Ваше Преосвященство: благоволите милостиво принять мое смиренное приношеніе и не откажите моему труду въ благосклонномъ вниманіи Вашемъ и покровительствѣ, пособіемъ къ распространенію моего сочиненія во ввѣренной Вашему архипастырству паствѣ, а мнѣ въ продолженіи Вашей прежней благосклонности и въ архипастырскомъ Вашемъ благословеніи. Съ чувствомъ глубочайшаго почтенія и живѣйшей благодарности имѣю честь лобызать Вашу святительскую десницу и быть Вашего Преосвященства, милостивѣйшаго моего архипастыря и отца, нижайшимъ послушникомъ архимандритъ Никаноръ, рижской семинаріи ректоръ *).

Помянутыя въ приведенномъ письмѣ обще-христіанскія качества преосвященнаго Θεогноста частіе проявились въ слѣдующихъ случаяхъ его жизни.

Въ бытность свою ректоромъ Спб. семинаріи Θεогностъ однажды во время проходившаго въ классѣ экзамена былъ грубо оскорбленъ вбѣжавшимъ туда смотрителемъ семинарскаго зданія, который закричалъ ректору, что ученики слишкомъ распущены, что они сломали калитку въ саду и ушли изъ семинаріи. Ректоръ Θεогностъ „человѣкъ серьезный, всѣмъ уважаемый, спокойно замѣталъ ему, что неудобно такимъ образомъ нарушать порядокъ экзамена и просилъ разслѣдовать дѣло вмѣстѣ съ инспекторомъ“ **). Будучи пастыремъ истинно-христіанскимъ, желавшимъ видѣть всюду братскую любовь и миръ Христовъ. Архіепископъ Θεогностъ никогда не имѣлъ личныхъ враговъ и, если кто-либо его оскорблялъ, каждаго готовъ былъ простить. Въ одномъ монастырѣ Псковской епархіи, владыка, готовясь къ служенію, слушалъ въ настоятельскихъ покояхъ всенощное бдѣніе. Кончилась служба: начали пѣть „Исѣ воля эти, деснота“, какъ вдругъ какой-то безумецъ во весь голосъ запѣлъ: вѣчная тебѣ память. Преосвященный

*) Письмо это, находящееся въ распоряженіи преподавателя Новгородской Дух. Семинаріи Е. Е. Лебеденя, написано владыкою Никаноромъ во время своего ректорства въ Ригѣ, когда архіепископъ Θεогностъ занималъ Вологодскую кафедру. См. «Церковныя Вѣстники» 1891 г. № 9.

**) «Исторія Спб. семинаріи» А. Надеждина изд. 1885 г. стр. 158.

благословить присутствовавших при богослуженіи и выйти въ свой покой, не спросивъ даже въ то время о томъ, кто такой былъ этотъ безумный. Другой разъ одинъ протоіерей Псковской же епархіи незадолго до смерти архіепископа прислалъ ему письмо, наполненное грубыми выраженіями. Кроткій, незлобивый архипастырь письмо это прочиталъ и потомъ, отдавая его козельнику, сказалъ: „за такія письма посылають въ Суздальскую крѣпость; но Богъ съ нимъ! отошлите письмо обратно къ о. протоіерю“^{*)}. Этихъ фактовъ вполне достаточно для того, чтобы видѣть насколько чиста и возвышенна была душа покойнаго псковскаго владыки Феофота.

Рѣдкими особенностями души преосвященнаго Псковскаго Феофота и объясняется главнымъ образомъ то обстоятельство, что онъ во всѣхъ мѣстахъ своего общественнаго и архипастырскаго служенія пользовался необыкновенною любовью и симпатією сослуживцевъ и пасомыхъ и надолго оставялъ среди нихъ добрую по себѣ память. Какъ иногда была велика признательность къ почившему архипастырю со стороны его пасомыхъ показываютъ такіе случаи. Когда владыка Феофотъ святительствовалъ въ Воронежской епархіи (1848—52 г.), то случалось, что, при обзрѣніи имъ церковей означенной епархіи, обыватели, желая чѣмъ нибудь выразить свои чувства къ нему, вырягались, вмѣсто лошадей, въ его экипажъ. Другой примѣръ. При отъѣздѣ преосвященнаго Феофота изъ Вологды въ Tobольскъ (1856 г.) почти весь городъ провожалъ его, а благочинные епархіи на пути слѣдованія владыки являлись къ нему съ иконами и папугетвовали его своими благожеланіями: нѣкоторые же почтенные Воложане пріѣзжали даже въ Псковъ принять благословеніе своего бывшаго святителя. Tobольская епархія, которою владыка Феофотъ управлялъ въ теченіи 6 лѣтъ (1856—62 г.), также плѣнялась его „ангельскою добротою, ласковымъ, благопривѣтливымъ и назидательнымъ обращеніемъ съ нею“^{**)}.

Если преосвященный Феофотъ былъ добръ, ласковъ и кротокъ въ обращеніи съ своими подчиненными и посторонними лицами, то нужно ли много говорить о томъ, насколько онъ былъ внимателенъ къ своимъ роднымъ—особенно бѣднѣйшимъ изъ нихъ... У племянника покойнаго Феофота, нынѣ здравствующаго настоятеля Порховскаго Троицкаго собора, протоіеря Е. А. Лебедева, сохранилось письмо преосвя-

*) Воспоминанія о пр. Феофотѣ, А. С. Князева. Спб. 1869 г. ср. «Дух. Бесѣда» 1869 г. стр. 77—78.

**) «Дух. Бесѣда» 1869 г. т. II стр. 26 и 27.

щеннаго къ его родному брату и отцу Порховскаго протоіерей, звѣщеннику Тверской епархіи Александру Григорьевичу Лебедеву. Письмо это наглядно показываетъ намъ, какъ преосвященный заботился объ устройствѣ судьбы своихъ родныхъ и какъ помогать имъ въ ихъ нуждахъ. Приводимъ отрывокъ изъ этого письма, посланнаго преосвященнымъ Оеогностомъ изъ Воронежа въ 1850 году... „Любезный братъ, Александръ Григорьевичъ!... посылаю тебѣ изображеніе угодника Божіа святаго Митрофана. Прости его молитвы о тебѣ предъ Богомъ и заступленія: да будетъ онъ твоимъ покровителемъ и да вспомоствуетъ тебѣ въ предстоящемъ дѣлѣ воспитанія твоихъ дѣтей... Я очень радъ, что твой Евгений учится хорошо. Дастъ Богъ, перейдетъ въ семинарію, кончитъ курсъ и будетъ хорошимъ священникомъ. А если затрудняешься въ содержаніи его, то вотъ я полагаю ему, покуда онъ въ училищѣ, на содержаніе по 100 руб. въ годъ, а какъ перейдетъ въ семинарію, можно будетъ и еще прибавить. Взялъ бы я его и къ себѣ, но не знаю, можетъ быть для тебя нелегко будетъ съ нимъ разстаться. Впрочемъ, подумай и отпиши ко мнѣ объ этомъ; тогда и я побольше выйду въ это дѣло и посмотрю, что должно будетъ сдѣлать. Теперь же посылаю для сего 100 руб., еще ему платю не богатое, но приличное и опрятное: и содержи вообще — какъ слѣдуетъ — безбѣдно. На эти деньги въ нашемъ краю содержать такъ очень можно...“ (О племянникъ своемъ Евгениіи преосвященный Оеогностъ не переставалъ заботиться и впоследствии: благодаря добротѣ и многопопечительности владыки отецъ мой былъ перемѣненъ священникомъ изъ Тверской епархіи въ Псковскую и находился тамъ при его жизни подъ постояннымъ духовнымъ водительствоиъ своего высокопреосвященнаго дяди. *).

Рядомъ душевныя качества архіепископа Оеогноста сформировали особенный характеръ и всей служебной его дѣятельности. Проникнутый христіанскою любовью къ ближнему и дѣйствуя во всемъ по собственному твердому убѣжденію, Владыка Оеогностъ неутомительно заботился о томъ, чтобы тѣ или иные рѣшенія его согласовались во всемъ съ предписаніями закона; впрочемъ, въ интересахъ сохраненія со всемъ миромъ онъ иногда дѣлалъ и возможныя уступки въ дѣлахъ, до него касавшихся и отъ него зависѣвшихъ: но приведеннымъ основаніямъ, онъ епархіею управлялъ

* См. нашу статью въ № 22 «Псков. Епарх. Вѣдом.» за 1908 годъ — 50 лѣтіе священства настоятеля собора г. Порхова, протоіерей Е. А. Лебедевъ.

вредилъ самостоятельно, -- постороннія вліянія здѣсь отсутствовали: при немъ не было тамъ названныхъ «любимцевъ», «наперсниковъ», «приближенныхъ лицъ», въ обществѣ, такъ часто встрѣчающихся въ наше время и играющихъ не малую роль въ управленіи и неходѣ епархіальныхъ дѣлъ... Въ цѣлхъ устранивъ отъ себя какого бы то ни было подозрѣнія покойный архимандритъ не приближалъ къ себѣ и своихъ родственниковъ, а держалъ ихъ въ цѣлостномъ отдаленіи.

(Продолженіе слѣдующаго).

М. Тейдеманъ.

Епархіальная хроника.

== *Пріѣздъ Владыки.* 12-го сентября, въ 7 ч. утра, Его Высокопреосвященство прибыло изъ Петербурга въ г. Псковъ.

== *Служенія Архіепископа.* 13 сентября Высокопреосвященный Арсеній совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ были рукоположены въ санъ діакона назначенный священникомъ къ церкви селенія Святыхъ Горъ, Опочецкаго уѣзда, учитель Назимовской второй-классной ц.-приходской школы Иванъ Витоль. Очередное слово произнесъ свящ. о. Вл. Павскій. Въ тотъ же день Архимандритъ служилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и совершилъ чинъ св. Креста.

14-го числа Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, за которой рукоположенъ во священника діаконъ Иванъ Витоль и посвященъ въ етихарь воспитанники 6-го класса духовной семинаріи: Аполонскій Павелъ, Евстратовъ Василій и Лебедевъ Михаилъ.

== *Посѣщеніе Псаломнической школы.* 13-го сентября въ 4 часа дня Его Высокопреосвященство посѣтило Псаломническую школу, при чемъ осматривалъ помѣщенія и огородъ.

== *Отъѣздъ Владыки.* 15-го сентября 1 ч. 42 м. Его Высокопреосвященство отбыло изъ Пскова въ Петербургъ.

== Съ 1-го сентября при Св. Синодѣ возобновились занятія комисіи по реформѣ духовныхъ академій и проходить при ближайшемъ участіи Высокопреосвященнаго Арсенія.

== *Перемѣщенія.* Преподаватель духовной семинарии и епархиальнаго училища Н. И. Серебрянскій переведенъ на службу въ Московскую синодальную типографію. Въ это лицѣ духовно-учебнаго заведенія теряютъ талантливаго педагога, а церковно-археологическій комитетъ опытнаго и самого дѣятельнаго своего члена, оказавшаго родной епархіи большія услуги своими изысканіями и научными трудами въ области мѣстной церковной старшины. Искренне жаль такого человѣка! Остается лишь утѣшать себя надеждой, что Н. И., перешедшій въ столицу для удобства продолженія своей научной работы (а не ради матеріальныхъ выгодъ), и на новомъ мѣстѣ службы сохранитъ связь съ родной епархіей чрезъ изученіе и опубликованіе ея древнихъ письменныхъ памятниковъ, разбросанныхъ по разнымъ архивамъ. Отъ души желаемъ почтенному ученому успѣха въ его научныхъ трудахъ.

На греческій языкъ въ духовную семинарію перемѣщенъ преподаватель той-же семинарии И. В. Изумрудовъ.

Въ епархиальномъ училищѣ оставили службу: преподаватель физики г. Левитскій за назначеніемъ инспекторомъ народныхъ училищъ въ Новгородскую губернію и учительница образцовой школы М. М. Шахнова за поступленіемъ на музыкальные курсы въ Москву.

Смотритель Порховскаго духовнаго училища Н. К. Соколовъ перемѣщенъ на ту же должность въ Рязанское духовное училище.

== *Къ предстоящему юбилею.* Правленіе Псковскаго духовнаго училища, въ виду неопредѣлившагося отношенія къ юбилею духовенства округа, переноситъ торжественное празднованіе своего 100-лѣтія съ 28-го сентября на будущее время.

== *Школьный праздникъ.*— По распоряженію высшаго органа управленія церковными школами Св. Синода, Псковскимъ Епархиальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, устраивается 11 октября сего года празднованіе 25-лѣтія существованія церковной школы со дня ея возрожденія.

Въ этотъ день будетъ отслужена въ Кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ Возкресенная литургія и благодарственный молебенъ, а по окончаніи церковной службы торжественный актъ въ помѣщеніи Духовной семинарии. На актѣ о. Предсѣдатель Совѣта будетъ прочитанъ Высочайшій манифестъ по поводу юбилейнаго 25-лѣтія церковной школы и послѣ манифеста будетъ пропѣтъ учащимися Псковоградскихъ и приходскихъ школъ русскій народный гимнъ «Боже, Царя храни»; епархиальнымъ наблюдателемъ, далѣе, будетъ прочитанъ краткій

историческій очеркъ роста церковныхъ школъ въ Псковской епархіи за 25 лѣтъ и по окончаніи чтенія очерка учащимися будетъ исполнена «Пѣсь на праздникъ церковной школы» и въ заключеніе акта будетъ пропѣто многолѣтіе всѣмъ церковно-школьнымъ труженикамъ.

== *Къ началу учебнаго года въ Псковской Духовной Семинаріи.*—31-го августа началось ученіе въ Псковской Духовной Семинаріи. Въ этотъ день въ присутствіи преподавателей Семинаріи и съѣхавшихся къ этому дню воспитанниковъ въ семинарскомъ залѣ Ректоромъ Семинаріи, въ сослуженіи о. Инспектора, преподавателей-священниковъ и членовъ отъ духовенства былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія, причѣмъ о. Ректоръ обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ истинную цѣль и характеръ обученія и воспитанія въ Семинаріи. Въ тотъ же день вся корпорація Семинаріи представлялась Его Высочайшему Священству и получила отъ Владыки благословеніе на предстоящіе учебныя труды. Съ 1-го сентябля въ Семинаріи начались уже нормальныя учебныя занятія. Составъ учащихся въ Семинаріи въ настоящемъ году значительно болѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы, особенно же великъ составъ 1-го класса, въ который только изъ духовныхъ училищъ вновь поступило 58 человекъ. Всего въ Семинаріи теперь 252 учащихся—количество давно не бывавшее. Такое увеличеніе учащихся отразилось и на семинарскомъ общежитіи:—желающихъ помѣститься въ немъ оказалось значительно болѣе, чѣмъ могутъ вмѣстить семинарскія зданія, рассчитанныя не болѣе какъ на 200 человекъ. Благодаря этому нѣкоторымъ воспитанникамъ, особенно иногороднымъ, не смотря на готовность ихъ немедленно уплатить даже и повышенную плату за содержаніе въ общежитіи,—пришлось отказать въ приѣмѣ и предложить поселиться на квартирахъ.

== *Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся церковныхъ школъ.*—Съ 1-го іюля сего года въ Порховскомъ и Новоржевскомъ уѣздахъ Псковской губерніи вошелъ въ силу законъ о всеобщемъ обученіи. Въ связи съ этимъ существенно измѣняется и положеніе всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ названныхъ уѣздахъ, которыя вписаны въ такъ называемую школьную сѣть. Всѣмъ учащимъ въ этихъ школахъ съ 1-го іюля назначается увеличенное жалованье, согласно установленному нормальному окладу, въ размѣрѣ для учителя 360 руб. въ годъ и законоучителя—30 руб. въ годъ. Въ настоящее время дополнительный кредитъ на увеличеніе содержанія учащимъ въ церковныхъ школахъ названныхъ уѣздовъ уже открытъ и переведенъ на мѣста. Въ

большинствѣ случаевъ окладъ содержанія учащихся въ школахъ, благодаря прибавкамъ, увеличивается почти вдвое. Можно отъ души порадоваться за учащихся нашихъ школъ и пожелать, чтобы это лучшее обезпеченіе учительскаго труда въ церковныхъ школахъ скорѣе распространилось и на остальные уѣзды епархіи.

== *Чествованіе.* 3-го сентября корпорация Псковской духовной семинаріи, съ благословенія Его Высокопреосвященства, чествовала своего сослуживца, протоіерея М. И. Лавровскаго по случаю исполнившагося 25-лѣтія его педагогической дѣятельности. Чествованіе происходило въ семинаріи. По окончаніи уроковъ все преподаватели собрались въ залъ, куда прибылъ затѣмъ и юбиляръ. Здѣсь Ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи о. инспектора, преподавателя о. А. Лянустина, члена отъ духовенства протоіерея о. Г. Цвѣтаева и о. духовника, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе. По окончаніи молебствія все преподаватели собрались въ квартирѣ Ректора, куда приглашенъ былъ и юбиляръ. Здѣсь юбиляру поднесенъ былъ отъ сослуживцевъ драгоценный образъ Трехъ Святителей, причемъ о. ректоръ привѣтствовалъ о. протоіерея рѣчью слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреподобіе,

Достоуважаемый и глубокочтимый

Отецъ Протоіерей Михаилъ Циполитовичъ!

Сегодня исполнилось 25 лѣтъ Вашего служенія Псковской духовной семинаріи, труднаго и отвѣтственнаго служенія дѣлу духовнаго просвѣщенія юношества. Объ этомъ событіи въ нашей семинарской жизни и имѣетъ честь докладывать Его Высокопреосвященству, и Его Высокопреосвященство, отъѣзжая изъ г. Пскова, поручилъ мнѣ привѣтствовать Васъ въ этотъ день и передать Вамъ отъ него добрыя пожеланія на дальнѣйшее плодотворное служеніе духовной школѣ. Съ своей стороны все мы, собравшіеся здѣсь, привѣтствуемъ Васъ, глубокочтимый о. Михаилъ Циполитовичъ, въ день Вашего юбилейнаго торжества и вмѣстѣ съ Вами радуемся вашей радостію, что пройденъ Вами съ добрымъ успѣхомъ и пользою столь продолжительный и нелегкій путь учительства. 25 лѣтъ тому назадъ Вы были назначены сюда сначала на должность преподавателя исторіи и обличенія раскола, и вотъ съ того времени и до настоящаго дня бодро и плодотворно несете свои педагогическія обязанности въ ставшей для Васъ за этотъ долгій періодъ времени Вашего служенія родной Псковской

семинарію. За весь этот періодъ Ваша сила отдана была поуставному педагогическому труду, труду самому почетному, но и самому ответственному и тяжелому. Ваша педагогическая дѣятельность здѣсь, Михаилъ Пинолитовичъ, была крайне разнообразна и многостороння: въ теченіе долгихъ годовъ Вы были не только наставникомъ учащагося здѣсь юношества, но были и его добрымъ воспитателемъ, показывая ему примѣръ трудолюбія и любви къ дѣлу.

При всемъ томъ Ваша полезная дѣятельность не ограничивалась сообщеніемъ лишь теоретическихъ знаній.—нѣтъ, Вы, досточтимый Михаилъ Пинолитовичъ, являли собой въ то-же время и добрый примѣръ учителя живой дѣятельности, сначала въ качествѣ миссіонера, а потомъ и священника, при чемъ въ послѣдніе годы и самая ваша педагогическая дѣятельность сосредоточилась на преподаваніи наукъ, ведущихъ ближайшее отношеніе къ пастырскому служенію. И упомянемъ и Васъ и другихъ присутствующихъ здѣсь перечисленіемъ всѣхъ тѣхъ службъ и обязанностей, какія Вамъ, М. П., пришлось понести за время четверть-вѣкового учительства здѣсь. Да онѣ и извѣстны намъ, Вашимъ сослуживцамъ. Скажу лишь, что всѣ эти службы свидѣтельствуютъ о серьезномъ и честномъ отношеніи Вашемъ ко всякому труду, ко всякому дѣлу, вызвавшему на вашу долю изъ взятому Вами на себя. Теперь же да позволено мнѣ будетъ отмѣтить одну черту, которая особенно отличаетъ Васъ въ Вашей дѣятельности.—это неизмѣнно добрая и искренно-благожелательная отношенія Ваши къ Вашимъ сослуживцамъ. Вы всегда, М. П., были добрымъ товарищемъ, пріятнымъ сослуживцемъ. И вотъ теперь, привѣтствуя Васъ въ этотъ знаменательный въ Вашей жизни день, всѣ мы, собравшіеся здѣсь, выражаемъ Вамъ наше искреннѣе желаніе, чтобы Вы еще долгие-долгие годы продолжали служить и трудиться на ставшемъ для Васъ дорогимъ педагогическомъ поприщѣ на пользу духовнаго юношества нашей епархіи и, въ знакъ нескрѣпленнаго расположенія къ Вамъ, просимъ принять отъ насъ на молитвенную память образъ небесныхъ покровителей нашего храма и семинаріи—трехъ великихъ Святителей, которые да попросятъ Вамъ у Господа крѣпости и силы на дальнѣйшее успешное и плодотворное служеніе здѣсь». На привѣтственную рѣчь о. ректора юбиляръ отвѣтилъ слѣдующими словами: „Ваше Высокопреподобіе, Глубокоуважаемый о. Ректоръ и дорогіе товарищи-сослуживцы! Весьма глубоко тронуть вашимъ благожелательнымъ вниманіемъ и благорасположеніемъ ко мнѣ. Не нахожу словъ, чтобы должнымъ образомъ выразить вамъ мою благодарность и признательность за вашу любовь и доброту ко

миѣ. Не позволяю себѣ думать, что я заслужилъ вамъ къ себѣ расположеніе исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей. Невольно свои служебныя обязанности я дѣлалъ только то, что по совѣсти считалъ обязаннымъ сдѣлать и такимъ образомъ исполнялъ лишь возложенный на меня служебный долгъ. И кто можетъ похвалиться, что онъ въ своихъ дѣлахъ не допускалъ погрѣшностей и ошибокъ, особенно въ такомъ трудномъ и ответственномъ дѣлѣ какъ дѣло педагогическое? Счастливымъ бы себя почиталъ, если бы принадлежала миѣ хотя часть того „добраго“, что Вы, о. Ректоръ, къ своей рѣчи приписали миѣ! Всѣ мои слабости и недостатки Вы покрыли своею братскою любовью, которая ко всему снисходитъ, все терпитъ (Колос. 3 гл. 12—13 ст.). Ваше пылкое привѣтствіе и отношеніе миѣ на молитвенную память св. иконы Трехъ Святителей ничѣмъ инымъ не могу объяснить себѣ, какъ только вашею снисходительностью къ моимъ недостаткамъ и вашею всепокрывающею истинно-христіанскою любовью и добротою ко миѣ. Счастливымъ себя почитаю, что Господь судилъ миѣ служить въ Псковской духовной семинаріи среди такихъ добрыхъ, снисходительныхъ и благородныхъ товарищей-сослуживцевъ. Съ благоговѣніемъ и признательностью принимаю отъ васъ св. икону, какъ драгоценный даръ вашего ко миѣ расположенія, какъ самое лучшее выраженіе вашихъ ко миѣ благожеланій. Во все послѣдующее время моей жизни эта святая икона будетъ служить для меня великимъ нравственнымъ утѣшеніемъ и подкрѣпленіемъ моихъ силъ въ прохожденіи дальнѣйшаго моего служенія на педагогическомъ поприщѣ; вмѣстѣ съ симъ эта святая икона будетъ служить миѣ всегдашнимъ напоминаніемъ о моей обязанности молиться предъ престоломъ Всевышняго о всѣхъ васъ. Да воздастъ Онъ, Всещедрый, отъ своихъ великихъ милостей и щедротъ за вашу любовь и доброту ко миѣ!»!

Въ 2^{1/2} ч. дня въ каѳ. соборѣ состоялся молебенъ, совершенный духовенствомъ г. Пскова и сослуживцами о. Лавровскаго по каѳ. собору. Было возглаголено юбилару многолѣтіе. За богослуженіемъ присутствовали сослуживцы о. протоіереи по разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ, знакомые и почитатели. Послѣ молебна всѣ подходили къ юбилару, привося ему сердечныя поздравленія. Дальнѣйшее чествованіе происходило въ квартирѣ о. Лавровскаго. Здѣсь, прежде всего, было оглашено полученное отъ Его Высокопреосвященства письмо слѣдующаго содержанія:

Ваше Высочайшее, Досточтимый о. Протоіерей! Привѣтствую Васъ съ двадцатію — пятилѣтіемъ Вашей епархіальной и духовно—педагогической службы. Съ пользою и честію совершили Вы ее при мнѣ, и при моихъ предшественникахъ. Въ сознаніи этого Вы никоимъ образомъ не можете оглянуться на пройденный Вами немалый жизненный путь. Тамъ Вы найдете: и признательность Архиепископскій, цѣнившихъ Васъ за честное исполненіе возлагаемыхъ на Васъ порученій, и дружбу сослуживцевъ за Ваше доброжелательное отношеніе къ нимъ, и любовь воспитанниковъ за Ваше сердечное отношеніе къ нимъ. Съ такимъ 25-лѣтнимъ бременемъ Вы смело вступайте въ новое 25-лѣтіе, ибо это бремя—легкое и животворное.

Въ благословеніе и на память объ этомъ дню дарю Вамъ свой портретъ. Помните и меня въ своихъ молитвахъ, при взглядѣ на него.

Призывая на Васъ Божіе благословеніе, съ душевною преданностію остаюсь готовый къ услугамъ, Арсеній Архіепископъ Псковскій.

Отъ имени городского духовенства, причта као. собора и бывшихъ учениковъ юбиляру былъ поднесенъ золотой крестъ, причемъ благочинный г. Пскова свящ. о. В. Чернозерскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Ваше Высочайшее, Преосвященное,

Досточтимѣйшій о. Протоіерей!

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, Волею Божіею, Вы были призваны въ разсѣдникъ просвѣщенія духовнаго юношества Псковской епархіи и съ того времени, преподавая послѣдовательно разныя науки, Вы непрерывно продолжаете свои духовно-учебные труды въ семинаріи. Сколько живительныхъ и питательныхъ сѣмянъ здраваго и душеполезнаго ученія за это время брошено Вашею усердною и опытною рукою въ умы и сердца—Вашихъ юныхъ питомцевъ семинаріи и отчасти питомцевъ Епархіальнаго училища, да много плодъ принесутъ! При помощи Вашей образовались и воспитались цѣлая масса учениковъ, проходящихъ на разнообразныхъ поприщахъ жизни разнообразными общественными служеніями и всегда сохраняющихъ добрую и благодарную память о Васъ. Теперь уже давно вступаютъ въ семинарію дѣти Вашихъ бывшихъ учениковъ и въ преемственномъ преданіи отъ отцовъ къ дѣтямъ слышится ясное свидѣтельство тѣхъ и другихъ о прекрасныхъ Вашихъ ка-

чествахъ сердца и ума. Необыкновенно добрый и кроткій Вы съ отеческою любовью и открытою душею идете съ своимъ вѣкъ до ко вѣмъ обращающимся къ Вамъ. Своею простотою и доступностью Вы открываете сердца и души. Безукоризненнымъ исполненіемъ своего служебнаго долга и преданностью дѣлу Вы подаете прекрасный примѣръ трудолюбца. Велико и странно отвѣтственно служеніе въ духовной школѣ! Если въ рукахъ школы вообще до извѣстной степени находятся будущія судьбы общества и государства, то въ рукахъ дѣятелей *духовной школы*, какъ разсадника пастырей Церкви и учителей народа, — находятся судьбы религіозно-гражданскаго воспитанія и образованія всего вообще русскаго народа. И поэтому какъ великъ Вашъ трудъ четвертьвѣковаго, непрерывнаго служенія въ духовной школѣ!

Ваше всегда иѣжное и добросовѣстное отношеніе къ исполненію обязанностей указало духовной власти на Васъ, какъ на мужа воли и способнаго не только исполнять особыя, болѣе или менѣе важныя и многообразныя порученія, — но и достойнаго воспринять *предстоятельное* служеніе въ Кафедральномъ храмѣ св. Живоначальной Троицы и принять участіе въ разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ епархіи. Но все широкій, дарованный Вамъ служебныя права, преимущества и награды поощренія не только никогда не давали вамъ ницы гордости и самомнѣнія, къ которымъ такъ часто льнетъ человѣческая слабость на высотѣ общественнаго положенія, а наоборотъ, основнымъ правиломъ всей Вашей жизни и дѣятельности всегда служили и служатъ кротость и смиреніе. Эти-то прекрасныя черты Вашего характера и влекутъ къ вамъ, какъ магнитъ, сердца всѣхъ знающихъ васъ: какъ питомцевъ Вашихъ по семинаріи, такъ и почитателей и сослуживцевъ Вашихъ. Онѣ то рождаютъ и питаютъ въ насъ всѣхъ чувства «глубокаго» чтенія и искренней любви къ Вамъ.

Въ знакъ сего примите, досточтимѣйшій о. протоіерей,, отъ насъ: бывшихъ вашихъ учениковъ-исковичей, почитателей и сослуживцевъ сей животворящій крестъ и возложите его на перси съ молитвенною памятью о насъ. Да продлитъ Распятый на немъ Господь І. Хр. свѣтлые дни Вашей жизни на многіе, многіе годы».

На привѣтствія духовенства о. Лавровскій отвѣчалъ словами благодарности:

«Достоялюбивѣйшіе отцы и братіе! Недоумѣваю, чѣмъ и какъ возблагодарить васъ за ваше благорасположеніе и любовь ко мнѣ. Въ пы-

и́стинныя времена не ка́ждый родитель отъ своихъ кровныхъ дѣтей имѣеть счастье пользоваться такимъ сердечнымъ и участливымъ къ себѣ вниманіемъ, какого вы удостоили меня въ нынѣшній многознаменательный день моей жизни и служебной дѣятельности. Отложивъ всѣ свои дѣла и занятія, вы собрались въ сей соборный храмъ, чтобы вмѣстѣ со мною помолиться и возблагодарить Господа Бога за его великія и неизреченныя милости, явленные Имъ мнѣ грѣшному и недостойному. Высокой наградой для меня служить такое одобреніе отъ васъ моей служебно-педагогической дѣятельности,—отъ васъ, бывшихъ моихъ учениковъ и ближайшихъ свидѣтелей дѣла, ко ваша любовь ко мнѣ не ограничилась только этимъ: отъ своихъ трудовъ, трудовъ, понесеній, праведныхъ, вы приносите не малую жертву, чтобы дать мнѣ этотъ, видимый всѣми, на все продолженіе моей жизни, знакъ вашей братской любви—святой крестъ. Было бы напраснымъ усиліемъ съ моей стороны выразить вамъ чувства моей глубокой и нескрѣпленной благодарности за вашу любовь ко мнѣ. Да воздастъ вамъ Господь за это отъ своихъ великихъ и богатыхъ милостей. Съ благоговѣніемъ принимаю отъ васъ этотъ даръ, какъ трогательнѣйшій и по преимуществу соотвѣтственный знакъ любви христіанской. Здѣсь на крестѣ Господомъ нашимъ І. Христомъ положено начало и основаніе любви: «возлюбленные, говоритъ апостоль-любви св. Іоаннъ Богословъ, не мы возлюбили Бога, а Богъ возлюбилъ насъ и послалъ Сына своего въ умилостивленіе за грѣхи наши». (1 Іоан. 4 гл. 16 ст.). Здѣсь на крестѣ и опора этой любви и единственно вѣрный залогъ ея продолженія: «возлюбленные, продолжаетъ св. Апостоль, если такъ возлюбилъ насъ Богъ, то и мы должны любить другъ друга». (1 Іоан. 4, 11). Принимая отъ васъ этотъ св. крестъ, въ исполненіе словъ апостола, ставлю себѣ къ непрѣмѣнный долгъ ближе и тѣснѣе соединиться съ вами узами сердечнаго расположенія и взаимной любви. Ваши имена всегда будутъ начертаны на моемъ сердцѣ. Когда я, по долгу священства, буду предстоить престолу Всевышняго, сочту своею непрѣмѣнною обязанностью усугублять свои недостойныя молитвы о васъ ко Господу, да даруетъ Онъ вамъ здоровое, долголетіе и вся потребная ко временной жизни и ко спасенію полезная».

Далѣе юбиляра привѣтствовали служащіе Псковской Духовной Консисторіи, поднесеніе своему сослуживцу письменный приборъ. Редакція «Енарх. Вѣдомостей», привѣтствуя своего цензора, поднесла ему роскошный бюзаръ, причемъ редакторъ М. Кутузовъ въ краткихъ словахъ благодарилъ о. Лавровскаго за благожелательное отношеніе къ

епархіальному органу печати и его работникамъ. Низше лужаііе као. собора поднесли своему настоятелю хлѣбъ-соль.

Послѣ принесенія поздравленій, всѣ присутствующіе были приглашены хозяиномъ къ столу. Во время трапезы были оглашены привѣтственные телеграммы: 1) отъ Архієпископа Тихона изъ Ярославля: «Почтеннаго юбиляра поздравляетъ бывшій сослуживецъ, Архієпископъ Тихонъ». 2) Отъ Епископа Никодима изъ Кишинева: «Сердечно привѣтствую дорогого сослуживца съ знаменательнымъ днемъ усердной, полезной педагогической дѣятельности въ родной семинаріи. Да пошлетъ Господь Вамъ силы и дальѣе продолжать этотъ трудъ. Епископъ Никодимъ». 3) Отъ архимандрита Никодима изъ Печеръ: «Сердечно привѣтствую Васъ, глубокоуважаемый о. Протоіерей, съ духовнымъ торжествомъ. Храни Богъ Васъ на многія лѣта. Архимандритъ Никодимъ». 4) Отъ протоіерея Лебедева, бывшаго ректора Нековской Семинаріи, изъ Ростова-на-Дону: «Досточтимѣйшаго, горячо любимаго о. протоіерея Михаила Ипполитовича всѣмъ сердцемъ привѣтствую съ двадцатипятилѣтіемъ многополезнаго служенія въ духовной школѣ святой Церкви. Всеблагій, всеправедный Господь да хранитъ и утѣшаетъ его своими богатыми милостями. Протоіерей А. Лебедевъ». 5) Отъ игумена Іувеналія изъ Спасо-Елеазаровой пустыни: «Сердечно привѣтствую дорогого юбиляра, молитвенно желаю многихъ лѣтъ и милостей Божіихъ. Игуменъ Іувеналій». 6) Отъ протоіерея Щукина изъ Торопца: «Сердечно привѣтствую Ваше Высокопреподобіе съ сегодняшнимъ торжествомъ. Протоіерей Щукинъ». 7) Отъ священника Каменскаго изъ Торопца: «Привѣтствую съ днемъ юбилея, желаю здоровья и долголѣтней службы. Свящ. Каменскій». 8) Отъ Ланина изъ Некова: «Примите, досточтимый о. протоіерей, отъ одного изъ самыхъ скромныхъ Вашихъ почитателей сердечное поздравленіе съ неожиданнымъ 25-тилѣтіемъ славной и неутомимой педагогической дѣятельности. Храни Васъ Богъ на многія лѣта. Ланинъ». 9) Отъ Тихвинскаго изъ Порхова: «Искреннѣйше поздравляю съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ. Искренно желаю отпраздновать и семидесятипятилѣтній юбилей служебной дѣятельности. Тихвинскій».

Наконецъ, юбиляра почтили всѣмѣнными привѣтствіями: протоіерей г. Порхова Евгеній Лебедевъ, священникъ пригорода Выбора, Островскаго уѣзда, Ник. Печанскій, священникъ г. Великихъ-Лукъ Ник. Серебренницкій, чиновникъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ М. Е. Лебедевъ, студентъ Н. Лебедевъ и друг.

Пожелаемъ же глубокоуважаемому юбиляру дальнейшей плодотворной педагогической и пастырской дѣятельности и душевныхъ и тѣлесныхъ силъ—дождаться и 50-лѣтняго юбилея.

N. N.

== *Святотамство*. Въ ночь съ 4-го на 5-ое іюля с. г. изъ домовоѣ церкви села Святой Горы или Ново-Троицкаго, Великолуцкаго уѣзда, принадлежавшей А. И. Брячанникову и находящейся на его попеченіи, злоумышленниками, при помощи подобранныго ключа, похищены серебрянопозлащенные сосуды со всѣми принадлежностями, а именно: потиръ, дискосъ, звѣздница, два маленькихъ блюда и два большого размѣра напрестольныхъ блюда. Всѣ означенные предметы записаны въ церковный описи безъ обозначенія стоимости. Все остальное церковное имущество по провѣркѣ оказалось въ цѣлости. Въ храмѣ и алтарѣ никакихъ поврежденій и кощунства не произведено. Черезъ нѣкоторое время все похищенное изъ церкви найдено и преступники обнаружены.

== *Взломъ церкви*. Въ ночь на 11-е августа сего года въ погостѣ Великихъ-Пустыныхъ, Псковскаго уѣзда, неизвѣстные злоумышленники чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ, находящемся въ куполѣ холодной церкви, проникли внутрь ея, и тамъ, разломавъ всякій замокъ въ боковой двери теплой церкви съ южной стороны и открывъ дверь, вынесли старостинскую выручку на кладбище, гдѣ изъ оной, по взломѣ верхней половины, похитили всѣ деньги, около 35 рублей, и часть свѣчей, копѣй, по показанію церковнаго старосты и причта, было около 20 фунтовъ. Объ означенномъ похищеніи 11-го же августа утромъ дано знать полиціи, кою сдѣлано дознаніе и составленъ протоколъ. За исключеніемъ денегъ и свѣчей, изъ церковнаго имущества злоумышленниками ничего не троуто.

== *Печаль Высоцкихъ прихожанъ*. Кругомъ Высокаго въ погостахъ: Исаихъ, Пажеревцахъ, Волчинѣ—есть церковные хоры. Рядомъ съ Высокимъ, въ Княжихъ Горкахъ, поетъ великолѣпный хоръ. Говорятъ, по сторонамъ, во многихъ погостахъ заводятъ общее пѣніе, поютъ всѣ молящіеся. А у насъ въ Высокомъ пѣтъ и маленькаго хора, поютъ въ церкви лишь два псаломщика. Естественно, многіе изъ Высоцкихъ прихожанъ охотнѣе идутъ въ Книжегорскую церковь, чѣмъ въ свой храмъ. Отчего-же у насъ, въ Высокомъ, нѣтъ хорового церковнаго пѣнія? Неужели не звать намъ его? Дѣтъ 10 тому назадъ у насъ былъ хоръ изъ школьниковъ и любителей-крестьянъ и крестьянокъ; устроили его псаломщики Гѣлверъ и сестра его К. В. Гѣлверова. Года три пѣтъ

у насъ этотъ хоръ. Народу стало больше ходить въ церковь. (воть Гбля-ва перешла въ Княжьи Горы, перешелъ на другое мѣсто братъ ея и все ушло съ ними. Распался нашъ хоръ, не нашлось человека способнаго поддержать его. Съ тѣхъ поръ одни лишь остатки бывшаго хора — любители становились и становятся доселѣ въ большіе праздники на клиросѣ поддѣвать псаломщикамъ. Въ прошломъ году одному Высоцкому псаломщику, по просьбѣ священниковъ и старостъ, было предписано Епархіальнымъ Начальствомъ обучать учениковъ мѣстной церковно-приходской школы церковному пѣнію и устроить изъ нихъ хоръ, за что назначено было жалованье. Другой псаломщикъ долженъ былъ помогать въ занятіяхъ по пѣнію. Но мало вышло проку изъ этого. Дѣйствительно, псаломщикъ ходилъ въ школу, училъ ребятшекъ пѣнію и даже въ концѣ учебнаго года поѣхалъ цѣмного съ учениками въ церкви. Но кончилось школьное ученіе и пѣніе прекратилось. И не будетъ его и далѣе, если церковное пѣніе у обязанныхъ несаждать и укрѣплять его будетъ встрѣчаться прежнимъ равнодушіемъ и холодностью. Будемъ надѣяться, что съ наступленіемъ новаго школьнаго года, въ нашей Высоцкой школѣ будутъ приняты всѣ мѣры къ правильному занятію учениковъ пѣніемъ, а оба псаломщика приложатъ усилія научить школьниковъ знанію пѣнія и устроить изъ учениковъ хоръ.

N.

Извѣстія и замѣтки.

Народное просвѣщеніе въ Епархіи.—Грамотность въ Псковской губерніи развита слабо. Изъ опубликованнаго Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ „Ежегодника Россіи“ за 1908 годъ видно, что на 1000 душъ населенія обоего пола въ Псковской губерніи приходится грамотныхъ 146 человекъ или 14,6⁰/₀. Благодаря этому, Псковская губернія въ ряду другихъ губерній Европейской Россіи занимаетъ почти самое послѣднее мѣсто. Невысокій культурный уровень населенія всего яснѣе сказывается въ соотношеніи грамотныхъ по поламъ. По даннымъ того же „Ежегодника“ на 1000 душъ обоего пола приходилось: грамотныхъ мужчинъ—225, грамотныхъ женщинъ—72. На 10 грамот. женщинъ мужчинъ 31. Такимъ образомъ, грамотныхъ мужчинъ въ губерніи втрое больше, чѣмъ женщинъ, т. е. въ то время, какъ изъ 10 мужчинъ Псковской губерніи грамотныхъ 2—3 человека, одна грамотная женщина приходится на 15 лицъ женскаго пола.

Главнымъ образомъ центромъ Псковской губерніи служить городъ Псковъ, въ стѣнахъ котораго сосредоточено большинство губернскихъ средне-учебныхъ заведеній и заведеній спеціального типа. Кромѣ г. Пскова средне-учебныя заведенія имѣются еще въ Великихъ Лукахъ (1 реальное училище и женская гимназія), Островѣ и Порховѣ (женская гимназія). Духовныя училища, кромѣ Пскова, имѣются въ Порховѣ, Великихъ Лукахъ и Торопцѣ, женскія прогимназіи въ г.г. Опочкѣ, Торопцѣ, Холмѣ и Новоржевѣ.

Общее число всѣхъ учебныхъ заведеній въ губерніи равнялось въ отчетномъ году 884 съ числомъ учащихся обоаго пола въ 55056 человекъ. На долю средне-учебныхъ заведеній приходилось 4251 учащихся, низшихъ—7308 и сельскихъ 47344.

Развитіе образованія среди сельскаго населенія осуществлялось совмѣстными усиліями правительства, земствъ и духовнаго вѣдомства. Число учащихся къ указаннымъ тремъ типамъ школъ опредѣлялось въ отчетномъ году въ такихъ цифрахъ:

	Число школъ.	Число учащихся		
		мужск. пола.	жен. пола.	Всего.
Министерскихъ	58	2557	1000	3557
Земскихъ	301	16300	5619	21919
Церковно-приходскихъ и школъ грамоты	415	13128	4873	18021

Отсюда видно, что хотя наибольшее число школъ принадлежитъ къ типу церковно-приходскихъ, главный контингентъ учащихся приходится на долю земскихъ школъ. На одну школу въ министерскомъ училищѣ приходилось въ среднемъ 60 учащихся, въ земской школѣ—73 и церковно-приходской—42. Такимъ образомъ самыми переполненными являются земскія школы, обладающія, къ сожалѣнію, не всегда подходящими помѣщеніями.

(„Ст. Обз. Пск. Губ.“).

Кишиневское духовенство, по поводу внесеннаго въ Госуд. Совѣтъ законопроекта *о сокращеніи праздничныхъ дней* сдѣлало такое постановленіе, направленное въ Св. Синодъ.

«Нѣкоторые члены Государственнаго Совѣта полагаютъ, что многочисленность праздниковъ вредно отзывается на экономическомъ и матеріальномъ благосостояніи народа. Духовенство, живущее среди народа и дышащее съ нимъ однимъ воздухомъ, лучше знаетъ причины

матеріальнаго обнищанія народа, которыя вовсе не заключаются въ чрезмѣрномъ количествѣ праздниковъ, но въ чемъ то другомъ: 1) Казенная продажа водки, съ благосклоннымъ отношеніемъ правительства къ этой отрасли государственнаго хозяйства, губить въ корень нравственное и матеріальное благосостояніе народа. Духовенство призывается къ искорененію порока пьянства, а сидѣльны винныхъ лавокъ награждаются къ праздникамъ за стараніе продать побольше водки. 2) Во всѣ почти дни недѣли, за исключеніемъ субботнихъ, проеżdжаютъ базары, и при томъ не только въ мѣстечкахъ, но и въ селахъ. Такое обиліе базаровъ сильно отрываетъ жителей сельскихъ отъ работы, чѣмъ праздники. 3) Безземелье и отсутствіе заработковъ даютъ себя чувствовать. Въ каждомъ селѣ можно найти 40—50 и болѣе хозяевъ, не имѣющихъ совершенно земли: положеніе ихъ безвыходное. Наступаетъ весна, и они только смотрятъ вверхъ и охаютъ. Нѣкоторые болѣе сурдобольные помѣщики отдаютъ свою землю въ обработку крестьянамъ наполовину, — но такихъ очень мало, а болѣе все сами обрабатываютъ. Вотъ тѣ причины, которыя доставляютъ много вреда населенію и истощаютъ его матеріально. А праздники были всегда, однако народъ не нищенствовалъ. Праздники рабочему люду нужны въ нравственномъ и физическомъ отношеніяхъ. Духовенство вѣрить въ созывъ всероссійскаго собора и, констатируя причины обнищанія народа вовсе не въ церковныхъ праздникахъ, сыновне просить своего архиепископа, непремѣннаго члена будущаго собора, энергично отстаивать православную Церковь съ ея вѣковыми установленіями.

(„К. Е. В.“).

Министерство внутреннихъ дѣлъ сдѣлало *разъясненіе относительно религіозныхъ собраний сектантовъ*. По имѣющимся въ министерствѣ свѣдѣніямъ губернскія власти неоднократно воспрещали сектантскимъ общинамъ совершать богомоленіе въ частныхъ домахъ безъ представленія на утвержденіе губернскихъ правленій техническихъ документовъ: плановъ, разрѣзовъ и фасадовъ домовъ, а равно и генеральныхъ плановъ мѣстности, въ которыхъ находятся означенные дома. По поводу такого отношенія губернскихъ начальствъ къ вопросу о разрѣшеніи сектантскимъ общинамъ религіозныхъ собраний министерство разъясняетъ: 1) что на основаніи законовъ сектантамъ принадлежитъ свободное и повѣданіе вѣры и отправленія религіозныхъ обрядовъ; 2) что разрѣшеніе губернатора требуется только на сооруженіе сектантами молитвенныхъ домовъ, и 3) что устройство сектантами молитвен-

ныхъ собраний въ частныхъ домахъ вообще особаго разрѣшенія не требуетъ. Въ виду этого, требованія о представленіи въ указанныхъ случаяхъ техническихъ документовъ являются несоотвѣтствующими положенію дѣла; равнымъ образомъ, предъявленіе такихъ условій не вызывается и точнымъ смысломъ обязательныхъ постановленій по строительной части. Именно въ силу этихъ соображеній министерство неоднократно дѣлало разъясненія, что на устройство богослужбныхъ собраний въ частныхъ домахъ не требуется ни разрѣшенія административной власти, ни технического одобренія самихъ помѣщеній. Въ случаѣ же публичнаго характера такихъ собраний, устроители ихъ обязаны лишь увѣдомить мѣстную полицію объ избранномъ имъ помѣщеніи, и это увѣдомленіе имѣетъ силу впродѣ до перемѣны означеннаго помѣщенія. („Ц. В-къ“ 1145).

Справочный отдѣлъ.

Н. Ив. Остроумовъ.—*«Современное расколо-сектантство и мѣры воздѣйствія на него со стороны приходскихъ пастырей церкви».*—Рязань, 1909 г.

Названная брошюра, какъ и другія произведенія того-же автора, изданы противъ современнаго невѣрія и уклоненій отъ Православной Церкви. Въ первой изъ нихъ, констатируя широкое развитіе расколо-сектантской пропаганды, авторъ указываетъ мѣры для борьбы съ этимъ зломъ. Борьба съ расколо-сектантствомъ есть дѣло всѣхъ православныхъ, которымъ дороги интересы Церкви; но главнымъ борцомъ въ каждомъ приходѣ долженъ быть его пастырь-священникъ. Сравнивая распространеніе расколо-сектантства съ болѣзнію, авторъ настаиваетъ на той мысли, что въ борьбѣ съ этимъ зломъ очень большое значеніе имѣютъ предохранительныя мѣры. Такъ какъ «религіозное невѣжество, пониженіе нравственнаго уровня представляютъ богатую почву для развитія сектантства», то священникъ болѣе всего долженъ заботиться о религіозномъ просвѣщеніи и нравственномъ развитіи своего прихода. Средствами для просвѣщенія прихожанъ являются церковныя школы, главная задача которыхъ заключается въ томъ, чтобы изъ нихъ выходили «люди церкви, преданныя, ревностныя, подготовленные ея члѣда,»—вѣбогослужбныя собранія и церковная бібліотека. Кромѣ того, важнымъ источникомъ религіознаго просвѣщенія является богослуженіе. Но для того «пастырь православный долженъ слѣлать богослуженіе такимъ, чтобы въ немъ участіе присутствующихъ было сознательнымъ и активнымъ...; разъяснять тѣ или другія части богослуженія...; позаботится о томъ, чтобы чтеніе въ церкви было внимательное, толковое, пѣніе—умилительное, церковное.

Активность же участія въ богослуженіи можетъ быть достигнута введеніемъ общаго пѣнія».

Для поднятія нравственнаго уровня прихода, кромѣ общаго надзора за его нравственнымъ состояніемъ, священникъ «долженъ позаботиться о томъ, чтобы тѣснѣе сплотить прихожанъ съ цѣлю достиженія религіозно-нравственныхъ интересовъ. Средствомъ къ этому могутъ служить братства», члены которыхъ могутъ помогать пастырю при богослуженіи, при чтеніяхъ и въ надзорѣ за нравственностью прихода; братства могутъ также организовать и матеріальную помощь бѣднѣющимъ прихожанамъ.

По отношенію къ отпадшимъ или готовымъ отпасть въ расколо-сектантство, авторъ, кромѣ бесѣдъ, публичныхъ и частныхъ, рекомендуетъ пастырю сближеніе съ ними на почвѣ, напр., ичеловодства или садоводства. Ближайшими помощниками священника въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ могутъ быть тѣ же члены братствъ или миссіонерскихъ кружковъ, важнѣйшею задачею которыхъ «должно быть то, чтобы они не только прививали народу преданность и любовь къ своей вѣрѣ, но чтобы вызвали въ каждомъ православномъ христіанинѣ стремленіе спасти заблудшихъ». Чтобы предохранить прихожанъ отъ соблазна, священникъ долженъ увѣщивать ихъ не ходить на сектантскія собранія, упорствующимъ же, — послѣ частнаго и публичнаго обличенія, — подвергать отлученію отъ молитвеннаго общенія, отлученію, сопровождающемуся «общимъ и единодушнымъ рѣшеніемъ православныхъ прервать съ отпадшимъ всякія житейскія сношенія», чтобы такой отпадный понялъ, «что, отступивъ отъ православной вѣры, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ оскорбилъ святое, дорогое чувство русскаго народа». Авторъ указываетъ также на необходимость распространенія соотвѣтствующихъ брошюръ въ приходахъ, угрожаемыхъ со стороны раскола, или сектантства.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ мысль автора, что «пастырь долженъ имѣть дѣло не только съ частными заблужденіями, а съ цѣлымъ, развившимся въ опредѣленный укладъ понятій и представлений, религіознымъ міромъ мыслей, чувствъ и дѣйствій... и особенная трудность для пастыря здѣсь въ томъ, что расколъ и особенно сектантство въ настоящее время по своей психологической сущности, какъ нельзя болѣе соотвѣтствуютъ современнымъ запросамъ», такъ какъ «въ основѣ ихъ лежитъ изначала свойственное грѣшному міру гордое стремленіе страстнаго человѣка къ абсолютной свободѣ, безусловной автономіи, самообожанію помимо Бога и противъ его законовъ».

Н. Г. („Б. Б. Л.“).

Редакторъ **М. Н у т у з о в ъ**.



Дозволено цензурою, Цесарск. 21-го сентября 1909 года.

Печатано въ типографіи Цесарск. Губерн. Земства.