

18
167

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

h1319-49

МОСКВА

4

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1904 г.

августа 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣйствія Правительства

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ, къ 6-му мая 1904 г., Елабужскій 2-й гильдіи купецъ Андрей **Земляновъ**, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ Св. Анны 2 ст.

Распоряженія Правительства.

Перемѣщеніе Инспектора Семинаріи.

Инспекторъ Вятской духовной Семинаріи іеромонахъ

Артемій, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13 іюня сего 1904 года за № 3388-мъ, перемѣщенъ на должность смотрителя въ Веневское духовное училище.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Объявленіе благодарности Епархіального Начальства.

1) Настоятелю Нежнурской церкви, Яранскаго уѣзда, священнику Василию Троицкому, за пожертвованіе имъ въ означенную церковь облаченія для священника и діакона изъ шелковой матеріи и завѣсы къ царскимъ вратамъ, всего на сумму 70 руб.; 2) села Сметанина крестьянину Аванасію Наумову, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь двухъ священническихъ облаченій изъ атласистой бумажной матеріи, стоимостью до 50 руб.; 3) учительницѣ Кибеевскаго земскаго училища Вассѣ Наумовой, за пожертвованіе въ ту же Сметанинскую церковь одеждъ на престоль и жертвенникъ изъ бѣлой парчи, — стоимостью до 25 руб.; 4) деревни Сухорѣчья крестьянину Александру Масленникову, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую с. Великорѣчья церковь парчевыхъ одеждъ на престоль и жертвенникъ, стоимостью въ 45 руб.; 5) нѣкоторымъ лицамъ прихода села Троицкаго, Котельническаго уѣзда, пожертвовавшимъ 136 руб. на приобрѣтеніе иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, въ бронзовопозлащенной ризѣ и въ кіоти и 6) неизвѣстному лицу за пожертвованіе въ церковь с. Спасо-Боровскаго, того же уѣзда, полного священническаго облаченія изъ шелковой матеріи и иконы въ мѣднопозлащенной ризѣ и въ кіоти, стоимостью въ 50 руб., — объявляется благодарность Епархіального Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Определены: на священническія мѣста — состоящій на діаконой вакансіи въ селѣ Александровѣ, Елаб. у., **Василій Ардашевъ** въ означенное село Александрово — 16 іюля;

На діаконой мѣста — состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Михайловскомъ, Яран. у., **Владиміръ Поповъ** въ означенное с. Михайловское — 12 іюля; псаломщикъ с. Вятскихъ Полянъ, Мал. у., **Пантелеймонъ Василевичъ** въ с. Вишкиль, Кот. у. — 14 іюля; окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи **Алексѣй Гортинскій** въ с. Буракино, Уржум. у., — 21 іюля.

На псаломщическія мѣста — послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря **Михаилъ Денисовъ** въ с. Бахту, Вят. у., — 14 іюля; окончившій курсъ въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ **Анатолій Шестаковъ** временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Большую Норью, Сар. у. — 12 іюля; окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи **Владиміръ Спасскій** въ с. Святогорье, Глаз. у., — 18 іюля; окончившій курсъ 2 класса Вятской духовной семинаріи **Теодоръ Зубаревъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Михайловское, Яран. у., — 23 іюля.

Исправляющіе должности псаломщиковъ: Ижевскаго собора **Александръ Деминъ**, селѣ: Шалѣгова, Орл. у., **Павель Печниковъ** и Усада, Малм. у., **Александръ Мултановскій** утверждены въ сихъ должностяхъ: **Деминъ** — 2 іюля, **Печниковъ** — 16 іюля и **Мултановскій** — 13 іюля.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Юрьева, Кот. у., **Евѣимій Муратовскій** въ с. Пачи, Яран. у., — 17 іюля; **діаконъ**

с. Куракина, Урж. у., **Константинъ Андреевъ** въ с. Нагорское, Слоб. у., съ возведеніемъ въ санъ священника—19 іюля; священникъ с. Холуницко-Ильинскаго, Слоб. у., **Іоаннъ Филипьевъ** въ с. Суну, Нол. у.,—23 іюля; священникъ с. Чигирина, Нол. у., **Петръ Мышкинъ** въ с. Холуницко-Ильинское, Слоб. у.,—23 іюля; священникъ с. Ивановскаго, Кот. у., **Поликарпъ Локтинъ** въ с. Чигирино, Нол. у.,—23 іюля; діаконь села Курьи, Глаз. у., **Павель Будринъ** къ Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома—1 авг.

Уволены за штатъ: священникъ с. Брызгалова, Мал. у., **Павель Стефановъ**—16 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Воѣ, Яран. у., діаконь **Теодоръ Юминъ**—16 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Волковѣ, Слоб. у., діаконь **Никифоръ Широкинъ**—18 іюля; діаконь с. Коршика, Орл. у., **Михаиль Зоринъ**—23 іюля.

Назначенный на священническую вакансію въ с. Шарканъ, Сар. у., окончившій курсъ Уфимской духовной семинаріи **Павлинъ Некрасовъ** освобожденъ отъ сего назначенія—24 мая.

Умерли: заштатный діаконь с. Волчетроицкаго, Вят. у., **Димитрій Вознесенскій**—25 іюня (родился въ 1822 г. въ с. Богородскомъ, Нол. у., отъ священника; въ 1840 г. уволенъ изъ низшаго отдѣленія Вятской духовной семинаріи; въ 1840 г. опредѣленъ въ дьячки въ с. Рождественское, Нол. у.; въ 1843 г. перемѣщенъ къ Вятской градской Спасо-Хлыновской церкви; въ 1843 г. октября 23 опредѣленъ на діаконую вакансію въ с. Совье, Слоб. у.; въ 1854 г. 22 декабря перемѣщенъ въ с. Волчетроицкое, Вят. у.; въ 1881 г. октября 16 уволенъ за штатъ).

С в о б о д н ы я м ѣ с т а :

Священническія: при Покровской церкви гор. Вятки и при Елабужской тюремной церкви; въ селахъ: Курьѣ, и Карсоваѣ, Глаз. у.; при Красногорской единовѣрческой церкви, Нол. у.; Сосновкѣ, Яран. у.; Байсѣ, Уржум. у.; Ивановскомъ, Кот. у.; Козловѣ, Мазунинѣ, Тойкинѣ, Завьяловѣ, Полозовѣ, Шарканѣ 2 и Даниловѣ, Сар. у.; Костенѣевѣ, Елаб. у. и Брызгаловѣ, Мал. у.

Діаконскія: при Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, при Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви и въ селахъ: Зюзино-Христорождественскомъ, Глаз. у.; Коршикѣ, Орлов. у.; Копкахъ, Мал. у.; Новопоселенномъ, Мазунинѣ, Тойкинѣ, Сар. у. и Александровѣ, Елаб. у.

Псаломщическія: при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ и въ селахъ: Юрьевѣ, Кот. у.; Волковѣ, Слоб. у.; и Воѣ, Яран. у.; Мазунинѣ, Колюшевѣ, Нылги-Вамѣ, Іюльскомъ и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сарап. у.; Большомъ Жирновѣ и Вятскихъ Полянахъ, Малм. у.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Помѣщая на оборотѣ доставленныя о.о. благочинными свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на нужды войны и имѣя въ виду, что въ свѣдѣніяхъ благочиннаго 4 округа Котельническаго уѣзда общая сумма пожертвованій несогласна съ суммою внесенныхъ денегъ, Секретарь Консисторіи, въ предупрежденіе подобныхъ неясностей въ будущемъ, покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ при представленіи ему показанныхъ свѣдѣній объяснять, почему именно происходитъ это разногласіе въ общей суммѣ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о пожертвованіяхъ на нужды войны духовенств

вомъ, церквами, монастырями и попечительствами.

	Общая сумма		На санитарныя нужды дѣй- ствующей на Дальнемъ Во- стоцѣхъ арміи		На раненыхъ и больныхъ войновъ		Въ пользу се- мействъ уби- тыхъ воиновъ		На усиленіе военнаго фло- та		Въ пользу се- мействъ ниж- нихъ чиновъ „ Петропавлов.		Деньги сданы			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Въ Управле- ніе Красна- го Креста		Въ Казна- чейство	
													Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Спасо-Орловскаго монастыря	10	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—
Благочинными: Вятскихъ градскихъ ц.	73	41	36	70	—	—	—	—	36	71	—	—	73	41	—	—
1 округа Вятскаго уѣзда	66	13	49	40	—	—	—	—	16	73	—	—	49	40	16	73
2 округа „ „	48	53	—	—	23	44	—	50	24	59	—	—	23	94	24	59
3 округа „ „	56	55	—	—	32	74	—	—	23	81	—	—	56	55	—	—
1 округа Глазовскаго уѣзда	20	36	—	—	13	84	—	—	6	52	—	—	20	36	—	—
4 округа „ „ за май м.	51	89	—	—	42	98	—	—	8	91	—	—	42	98	8	91
„ „ „ за іюнь м.	44	62	—	—	41	13	—	—	3	49	—	—	41	13	3	49
5 округа „ „	30	21	—	—	30	21	—	—	—	—	—	—	30	21	—	—
6 округа „ „	17	89	—	—	14	6	—	50	3	33	—	—	17	89	—	—
Котельничскихъ градскихъ церквей	42	72	—	—	21	40	—	—	21	32	—	—	21	40	21	32
1 округа Котельничскаго уѣзда	52	13	—	—	37	20	—	—	14	93	—	—	37	20	14	93

	Общая сумма		На санитарныя нужды дѣйствиющей на Дальнемъ Востоку арміи		На равенныхъ и больныхъ воиновъ	Въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ	На усиленіе военнаго флота	Въ пользу семействъ нижнихъ чиновъ „Петропавлов.	Деньги даны							
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.					Въ управленіе Краснаго Креста		Въ казначейство					
									Руб.	Коп.	Руб.	Коп.				
4 округа Котельническаго у. за май м.	60	11	43	70	—	—	16	41	—	59	85	—	—			
” ” ” за іюнь м.	31	93	8	31	15	36	1	8	7	18	—	31	67	—	—	
2 округа Малмыжскаго у.	36	94	—	—	34	57	—	—	2	37	—	36	94	—	—	
3 округа ” ” за май м.	64	69	64	69	—	—	—	—	—	—	—	64	69	—	—	
” ” ” за іюнь м.	53	41	53	41	—	—	—	—	—	—	—	53	41	—	—	
Полинскихъ градскихъ церквей . . .	42	—	—	—	20	—	11	—	11	—	—	42	—	—	—	
Орловскихъ градскихъ церквей . . .	9	65	—	—	9	65	—	—	—	—	—	—	—	9	65	
4 округа Сарапульскаго у. за май м.	24	37	—	—	24	37	—	—	—	—	—	24	37	—	—	
” ” ” за іюнь м.	11	48	—	—	11	48	—	—	—	—	—	11	48	—	—	
1 окр. Слободск. у. съ марта до іюля м.	482	60	125	59	182	43	39	70	123	38	11	50	482	60	—	—
4 окр. ” ” за май м.	68	80	—	—	28	78	—	—	40	2	—	28	78	40	2	
” ” ” за іюнь м.	59	45	—	—	21	4	—	—	38	41	—	21	4	38	41	
1 округа Уржумскаго у.	23	13	6	23	16	87	—	—	—	—	—	23	13	—	—	
5 округа Яранскаго у.	40	53	20	26	20	27	—	—	—	—	—	40	53	—	—	

Духовенство 1-го округа Яранскаго уѣзда въ собраніи своемъ отъ 15 марта сего года по поводу указа Консисто-рин, отъ 5-го того же марта за № 3084, о сборѣ пожертво-ваній на военныя нужды, между прочимъ, постановило: 1) на военныя нужды вообще взимать по 6⁰/₀ въ годъ, а за мѣ-сяць 1/2⁰/₀ съ церковныхъ суммъ, подлежащихъ обложенію процентами на общепархіальныя потребности, — пока не прекратится война; 2) духовенство обязуется платить на тотъ же предметъ изъ своихъ средствъ не менѣе 3-хъ руб. въ мѣсяць съ каждаго причта, а кто желаетъ и больше того; 3) попечительство жертвуетъ на военныя нужды добро-вольно по своему усмотрѣнію. Всѣ пожертвованія пред-ставляютъ благочинному не позднѣе 5 числа наступающаго новаго мѣсяца.

Журналъ этотъ по постановленію Епархіальнаго На-чальства отъ 12—18 сего іюля утвержденъ къ исполненію.

Порядокъ обозрѣнія

Преосвященнѣйшимъ Митрополитомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, нѣкоторыхъ церквей епархіи

съ 8 по 24 августа 1904 года.

8 августа выѣздъ изъ города Вятки въ 8 часовъ вечера пароходомъ до Турека (пристань).

Августа

9 Понедѣльникъ

10 Вторникъ

10 Вторникъ.

„

Русскій Турекъ.

Космодамианское.

Русскій Биляморъ.

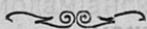
Ночлеги.

Августа

10 Вторникъ	Актыгашево.	Ночлеги.
11 Среда	Шурма.	
11 Среда	Большеройское.	
11 Среда	Рѣшетниково.	Ночлеги.
12 Четвергъ	Аджимъ.	
12 Четвергъ	Юмочка.	
"	Хлѣбниково.	
12 Четвергъ	Мамсинерь.	Ночлеги.
13 Пятница	Шора.	
13 Пятница	Илетъ.	
13 Пятница	Турекъ.	Ночлеги.
14 Суббота	Куракино.	
14 Суббота	Русскошойское.	
"	Салтакъяль	Бдѣніе.
14 Суббота	Верхоушнуръ.	Ночлеги и литургія.
15 Воскресенье	Вятское.	
15 Воскресенье	Тумьюмучашъ	Бдѣніе и ночлеги.
16 Понедѣльникъ	Куженерь.	Литургія и закладка храма.
16 Понедѣльникъ	Токтайбѣлякъ.	
16 Понедѣльникъ	Большой Шокшемъ.	Ночлеги и освященіе храма.
17 Вторникъ	Сернуръ	Проѣздомъ.
17 Вторникъ	Зашижемье.	Ночлеги.
18 Среда		

Августа

18 Среда	Кугушень	
"	Кузнецово.	
"	Марисола.	
18 Среда		
19 Четвергъ .	Красногорское.	Ночлегъ.
19 Четвергъ .	Казанское.	
"	Кичма.	
"	Кукнуръ.	
19 Четвергъ		
20 Пятница	Лажское.	Ночлегъ.
20 Пятница .	Окунево.	
"	Байса.	
20 Пятница		
21 Суббота	Буйскій заводъ.	Ночлегъ.
21 Суббота .	Ветошкино.	
"	Вершинята.	Бдѣніе.
21 Суббота		
22 Воскресенье	Рождественское,	Ночлегъ и литургія.
22 Воскресенье	Петровское.	
"	Вотское.	
"	Мелянда.	
22 Воскресенье		
23 Понедѣльникъ	Лебяжье.	Ночлегъ.
23 Понедѣльникъ	Красный Яръ.	
"	Атары.	
"	Кукарка.	
24 Вторникъ .	Вятка.	



РОСПИСАНІЕ

церковныхъ празднествъ, имѣющихъ быть въ городахъ, заводахъ и селахъ Вятской епархіи при совокупномъ крестохожденіи изъ Вятскаго Успенскаго и Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастырей въ 1904 году.

16 августа отправленіе св. иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ селахъ Макарьѣ и Никульчинѣ, перемѣна лошадей. Празднества въ селахъ: 17 Усть-Чепецкомъ и проходомъ Спасо-Подчуршинскомъ, 18 Подчуршино-Богородицкомъ, 19 слободѣ Демьянкѣ, 20 Слободскомъ мужскомъ монастырѣ, 21 въ селѣ Совынскомъ; 22 Загарѣ, 23 Медянѣ, 24 Подрѣльѣ, 25 Чудиновѣ, 26 Колковѣ и проходомъ Русановѣ, перемѣна лошадей. 27 Тохтинѣ, 28 Кленовицѣ, 29 Соловецкомъ, 30 Великой рѣкѣ и проходомъ Гороховѣ, перемѣна лошадей. 31 Монастырскомъ. Сентября 1 въ селахъ: Пышакѣ, 2 Боровицѣ, 3 Поломѣ, 4 Верходворѣ, 5 Верховинѣ, 6 Березовѣ, 7 Трехъ-Ключинскомъ, 8 Лекмѣ, 9 Шестаковѣ, 10 Вагинѣ, 11 Прокопьевѣ, 12 Ильинскомъ, 13 Кругловѣ, 14 Игумновѣ, 15 Пыжѣ, 16 Ржаномъ Поломѣ, проходомъ Верхо-Просницѣ, перемѣна лошадей. 17 Вожгалахъ, 18 Ошети, 19 Верхосуньѣ, 20 Куменѣ, проходомъ Ключевскомъ, перемѣна лошадей. 21 Раменѣ, 22 Нижнемъ Ивкинѣ, 23 Коршикѣ, проходомъ Елгани, перемѣна лошадей. 24 Касинѣ, 25 Верхошижемѣ, проходомъ Желтопесковскомъ, перемѣна лошадей. 26 Верхнемъ Ивкинѣ, 27 Воскресенскомъ, 28 Татауровѣ, проходомъ Александровскомъ, Опаринѣ, перемѣна лошадей. 29 Суводяхъ, 30 Зашижемѣ, проходомъ Жерновогорскомъ. Октября: 1 слободѣ Кукаркѣ въ соборѣ, 2 въ Успенской церкви, 3 въ Спасской церкви, 4 Ильинскомъ, 5 Мокинѣ, 6 Окуневѣ, 7 Кукнурѣ, 8 Лажѣ, 9 Бай-

сѣ, 10 Ветошкинѣ, 11 Петровскомѣ, 12 г. Уржумѣ, въ соборѣ, 13 въ Казанской церкви, 14 заводѣ Шурмѣ, проходомъ Рояхъ, перемѣна лошадей. 15 Аджимѣ, 16 Ральникахъ, 17 Хлѣбниковѣ, 18 Илети, 19 Буракинѣ, 20 Шоѣ, 21 Салтакъ—Ялѣ, 22 Верхоушнурѣ, 23 Вятскомѣ, 24 Космодамианскомѣ (Оршѣ), 25 Новомѣ Торьялѣ, 26 Толмани, 27 Никулятахъ (Верхойжскомѣ), 28 Пектубаевѣ, 29 Шулѣ, проходомъ Кучкахъ, перемѣна лошадей, 30 Оршанско—Краевскомѣ, проходомъ Каракшѣ, перемѣна лошадей. 31 Салабелякѣ. Ноября: 1 Сердежѣ (Сосновеѣ), 2 Ижмаривскомѣ (Срѣтенскомѣ) 3 Пижанѣ, проходомъ Зыковѣ, перемѣна лошадей, 4 Пиштани (Никольскомѣ), 5 г. Яранскѣ въ соборѣ, проходомъ въ женскомѣ монастырѣ, 6 Кугушергѣ, проходомъ Пержѣ, перемѣна лошадей. 7 Томаковѣ, проходомъ Галицкомѣ, перемѣна лошадей. 8 г. Царевосанчурскѣ въ соборѣ, проходомъ въ селѣ Кувшинскомѣ, перемѣна лошадей. 9 Улешѣ, 10 Кундышѣ, проходомъ въ Рудинѣ, перемѣна лошадей. 11 Люмпанурѣ, 12 Нѣжнурѣ, 13 Роженцовѣ, проходомъ Большой Рудкѣ, перемѣна лошадей. 14 Шарангѣ, проходомъ Александровскомѣ, перемѣна лошадей. 15 Краяхъ, проходомъ Макарѣ, перемѣна лошадей, 16 Кокшагѣ, проходомъ Шешургѣ, перемѣна лошадей, 17 Михайловскомѣ, 18 Пижемскомѣ, 19 Верхо-Пижемскомѣ, 20 Верхотулѣ, 21 Арбажѣ, 22 Шембети, 23 Сорвижахъ, проходомъ Боровкѣ, перемѣна лошадей, 24 Вишкилѣ, проходомъ Покровскомѣ, перемѣна лошадей. 25 Александровскомѣ, 26 Апвежѣ, 27 Юмѣ, проходомъ Семеновскомѣ, перемѣна лошадей. 28 Высокогорскомѣ, 29 Богословскомѣ, 30 Богородскомѣ. Декабря: 1 Прокопьевѣ, 2 Архангельскомѣ, 3 Ново-Троицкомѣ, проходомъ Воскресенскомѣ, перемѣна лошадей. 4 Ивановскомѣ, 5 Круглыжскомѣ, 6 Тороповѣ, 7 Верховонданскомѣ, 8 Вонданѣ, 9 Порѣли, 10 Кобрѣ, 11 Окатьевскомѣ, 12 Спас-

скомъ, 13 Даровскомъ, 14 Срѣтенскомъ, проходомъ Макарьевскомъ, перемѣна лошадей, 15 Екатерининскомъ, 16 г. Котельничѣ въ соборѣ, 17 въ Никольской церкви, 18 Пичальномъ, 19 Шалѣговѣ, 20 Истобенскомъ, 21 Спасоталицкомъ, 22 Пустошахъ, 23 Камешницѣ, 24 Пасѣговѣ и встрѣча св. иконъ въ Вятскомъ Успенско-Трифоновомъ монастырѣ, 25 Празднество въ монастырѣ, 26 отправленіе Нерукотвореннаго Образа Спасителя въ г. Слободской, проходомъ въ селѣ Макарьевскомъ, 27 Вознесенско-Вахрушевскомъ, 28 слободѣ Демьянкѣ, 29 г. Слободскомъ въ соборѣ и встрѣча Нерукотвореннаго Образа Спасителя въ мужскомъ монастырѣ.

СПИСОКЪ

воспитанницъ, принятыхъ въ VII классъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища въ засѣданіи своемъ 24-го іюля сего 1904 года постановилъ принять въ VII педагогическій классъ слѣдующихъ бывшихъ воспитанницъ училища:

а) на полное епархіальное содержаніе: 1) Дернову Вѣру, 2) Ергину Клавдію, 3) Кибардину Александру, 4) Ложкину Марію, 5) Осокину Ольгу, 6) Трапизыну Александру, 7) Хорошавину Екатерину, 8) Шишкову Ольгу, 9) Шляеву Марію и 10) Юферева Людмиллу;

б) на свое содержаніе пансіонерками: 1) Аммосову Валентину, 2) Веснину Августу, 3) Вылегжанину Евдокію, 4) Головину Юлію, 5) Емельянову Анну, 6) Ефремову Евдокію, 7) Замятину Нину, 8) Изергину Лидію, 9) Кизнерцеву Людмиллу, 10) Князеву Марію 2-ю, 11) Кострову Марію, 12) Лобовикову Надежду, 13) Молчанову Ольгу,

14) Невзорову Надежду, 15) Орлову Надежду, 16) Повомареву Клавдію, 17) Руфину Нишу, 18) Селивановскую Анну, 19) Селивановскую Елѣтерину, 20) Сивкову Ольгу, 21) Трощину Маргариту, 22) Увицкую Валентину, 23) Утробину Антонину, 24) Флорову Софію, 25) Чемоданову Елену и 26) Чемоданову Елисавету и

в) приходящими: 1) Гаркунову Елену, 2) Знаменскую Таисію, 3) Жилину Людмиллу, 4) Попову Елену и 5) Росихину Валентину.

Примѣчаніе. Пріемъ воспитавницъ, окончившихъ курсъ въ Стахѣвскомъ Епархіальномъ училищѣ, предрѣшенный въ Совѣтъ училища, окончательно будетъ вырѣшенъ по полученіи копій съ аттестатовъ, желающихъ поступить въ VII классъ, отъ Совѣта Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Объ утвержденіи наблюдающихъ за библіотеками.

Г. Гятскимъ Губернаторомъ утверждены наблюдающими за библіотеками-читальнями: священникъ Климковскаго завода, Слободскаго уѣзда, Алексѣй Семинъ за Климковскою библіотекою, священникъ села Бѣльско-Богородицкаго, Глазовскаго уѣзда, Димитрій Левашевъ за сельскою библіотекою Смердовскаго общества, Бѣльской волости, священникъ села Окунева, Уржумскаго уѣзда, Николай Дрягинъ за Ступинской библіотекою и священникъ села Арбажа, Котельничскаго уѣзда, Александръ Зубаревъ за Хорошавинскою библіотекою, Сосновской волости.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія родителей, опекуновъ и всѣхъ желающихъ обучать дѣтей въ училищѣ слѣдующее:

Въ № 12 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявлено, что для вновь поступающихъ въ училище имѣется 75 вакансій въ училищномъ общежитіи, между тѣмъ въ Совѣтъ училища поступило о пріемъ въ оное 122 прошенія, въ виду чего Совѣтъ училища поставляетъ своимъ долгомъ увѣдомить родителей и опекуновъ, желающихъ обучать дѣтей въ училищѣ, что всѣхъ дѣтей (122) принять, за неимѣніемъ болѣе 75 вакансій, оъ не можетъ, хотя бы и всѣ выдержали испытаніе удовлетворительно.

Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища симъ приглашаетъ на имѣющую быть вакантною съ 16 августа сего 1904 года должность надзирателя за учениками—студента духовной семинаріи, съ обязательствомъ репетировать учениковъ по предметамъ училищнаго курса и прослужить не менѣе года; въ своей дѣятельности надзиратель подчиняется существующей въ училищѣ инструкціи для надзирателей; жалованье—300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и ученическомъ столѣ; прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ (2 марен по 60 коп.), могутъ быть подаваемы (на имя смотрителя училища) пока безъ документовъ, но съ приложеніемъ рекомендаціи компетентныхъ лицъ (для окончив-

шихъ курсъ въ 1904 году—ректора или инспектора семинаріи). Срокъ подачи прошеній—въ 1 августа сего года. Въ случаѣ незамѣненія означенной вакансіи студентомъ семинаріи можетъ быть допущенъ на оную окончившій курсъ во 2 разрядѣ въ качествѣ вр.исправляющаго должность надзирателя.

Отъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища о времени и порядкѣ производства приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ семь училищъ и объ условіяхъ поступленія въ оное.

Въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ приемные экзамены и переэкзаменовки будутъ производиться по слѣдующему росписанію:

16-го августа—переэкзаменовки для учениковъ IV-го класса;

17-го августа—приемные экзамены для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ училища;

18 и 19-го августа—приемные экзамены для поступающихъ въ I-й и другіе классы училища;

20 и 21-го августа—переэкзаменовки и экзамены для учениковъ I, II и III-го классовъ училища;

23-го августа—педагогическое собраніе для рѣшенія вопроса о приемѣ вновь поступающихъ въ училище дѣтей и переводѣ въ слѣдующіе классы учениковъ училища, подвергавшихся переэкзаменовкѣ;

24-го августа—молебень предъ началомъ ученія и выдача учебниковъ.

Сироты и дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей

училищнаго округа, принятые на казенное содержаніе, будут помѣщаться въ общежитіи на полномъ содержаніи, съ правомъ пользоваться помѣщеніемъ, пищею и необходимою одеждою и обувью и постельными принадлежностями; полуказенно-коштные тоже будут приняты въ общежитіе, съ правомъ пользоваться помѣщеніемъ, пищею и спальными принадлежностями.

Прочіе ученики будут приниматься въ общежитіе въ качествѣ пансіонеровъ, со взносомъ 50 рублей въ годъ, и будут пользоваться помѣщеніемъ, пищею и спальными принадлежностями. Взносъ денегъ за пансіонеровъ производится по третямъ такимъ образомъ: за сентябрьскую треть, не позже половины сентября, — 25 руб., за январьскую треть, не позже первой половины января, — 15 руб. и за майскую треть, не позже 1-й половины мая, — 10 рублей. Пансіонеры, не внесшіе означенныхъ денегъ за содержаніе въ общежитіи въ указанные выше сроки, будут увольняемы изъ общежитія.

Въ училище могутъ быть приняты и инословные ученики, однако не свыше 10% всего количества поступающихъ въ училище воспитанниковъ.

Инословные ученики принимаются въ училище съ платою 30 рублей въ годъ за право ученія, а въ общежитіе — съ платою 50 руб. въ годъ за содержаніе и 20 рублей въ годъ за пользованіе постельными принадлежностями. Взносъ денегъ съ инословныхъ за право ученія производится по полугодіямъ — по 15 руб. въ началѣ каждого полугодія, т. е. въ августѣ и январѣ; сборъ, въ количествѣ 20 руб., за пользованіе постельными принадлежностями, — въ началѣ учебнаго года, т. е. въ августѣ мѣсяцѣ.

Все пансіонеры и полуказенно-коштные ученики должны быть снабжены отъ своихъ родителей бѣльемъ, въ количе-

ствѣ не менѣе 3 парь бѣлья, 3 парь чулокъ, трехъ полотенець и трехъ носовыхъ платковъ, необходимую одежду и обувь, такъ чтобы каждый изъ учениковъ имѣлъ пальто или шубу, смотря по времени года, праздничную сюртучную пару изъ сукна или другой матеріи темнаго цвѣта, съ глухимъ воротникомъ у жилета, ежедневный костюмъ изъ матеріи темнаго цвѣта, по формѣ, одинаковаго образца съ казенно-коштными учениками, и сапоги съ галошами.

Отъ Совѣта Елабужской второклассной школы.

Совѣтъ Елабужской второклассной школы имѣеть честь просить о.о. завѣдующихъ церковно-приходскихъ школь, приходскихъ священниковъ и учителей земскихъ училищъ объявить успѣшно окончившимъ курсъ ученія одноклассныхъ школь ученикамъ, желающимъ поступить въ Елабужскую второклассную школу, что: 1) приемныя испытанія для поступления въ означенную школу имѣють быть 3 и 4 сентября сего года, 2) желающіе поступить въ школу должны имѣть не менѣе 13 лѣтъ и не свыше 17 лѣтъ, 3) прошенія о принятіи въ школу подаются на имя завѣдующаго школой, 4) къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи (безъ марки), удостовѣреніе о привитіи оспы и медицинское свидѣтельство о неимѣніи физическихъ недостатковъ, могущихъ служить препятствіемъ къ прохоженію учительскихъ обязанностей, свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной школы; 5) всѣ ученики должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ верхней обувью, необходимымъ платьемъ и бѣльемъ,—спальныя принадлежности ученики получаютъ бесплатно, одѣяло и подушка должны быть свои, а въ случаѣ неимѣнія ихъ ежегодно

взимается по 1 рублю за право пользования казеннымъ одѣяломъ и подушкой; 6) часть учениковъ (до 40) помѣщается въ общежитіи, а остальные ученики должны жить на частныхъ квартирахъ, одобренныхъ Совѣтомъ школы; къ началу учебнаго года свободныхъ вакансій въ общежитіи имѣется до 15; 7) за содержаніе въ общежитіи каждый ученикъ вносить ежегодно 25 рублей или слѣдующіе пищевые продукты: муки ржаной 13 пуд., гороху 1 п. 5 фун., проса 2 пуда, 9 пуд. картофеля, 5 фун. скоромнаго масла, 5 фун. постнаго масла, 15 фун. солоду и при этомъ дѣвгами 5 руб. 30 коп. на покупку мяса и капусты; 8) казенныхъ стипендій при школѣ не имѣется.

Отъ Совѣта второклассной школы Яранскаго Знаменско-Маріинскаго женскаго монастыря.

Совѣтъ второклассной школы просить о.о. законоучителей церковно-приходскихъ школъ и земскихъ училищъ объявить успѣшно окончившимъ курсъ ученицамъ и желающимъ продолжать свое учение во второклассной школѣ:

1) приемныя испытанія въ знаніи курса начальной школы будутъ производиться 1 и 2 сентября;

2) прошенія о приемѣ въ школу, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи (безъ марки) и свидѣтельства объ окончаніи курса, должны быть поданы на имя попечительницы школы, игуменіи Евпраксіи, или на имя Совѣта школы;

3) въ школу будутъ приниматься дѣвицы всѣхъ сословій изъ инородцевъ, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ;

4) всѣ ученицы школы — пансіонерки и стипендіатки должны быть снабжены отъ своихъ родителей въ достаточ-

номъ количествѣ верхнею одеждою, платьемъ, обувью и бѣльемъ и 5) за содержаніе ученицы въ общежитіи будетъ взиматься 16 рублей за учебный годъ—по 8 руб. въ сентябрѣ и январѣ.

Отъ Совѣта Сосновской мужской второклассной учительской школы, Сарапульскаго уѣзда.

Совѣтъ Сосновской мужской второклассной школы проситъ о.о. законоучителей и г.г. учащихся церковныхъ школъ и земскихъ училищъ объявить родителямъ успѣшно окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ и желающихъ продолжать свое ученіе во второклассной школѣ, что:

1) приемныя испытанія во второклассную школу будутъ производиться съ 1-го по 8-е сентября;

2) въ школу принимаются дѣти всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, удовлетворительно выдержавшія испытанія въ званіи курса начальной школы, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ;

3) прошенія о приемѣ въ школу, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса (или при неимѣніи таковаго, удостовѣренія отъ учащихся) и метрической выписи о времени рожденія (безъ марки), должны быть заблаговременно поданы на имя о. завѣдующаго школой;

4) всѣ учащіеся должны быть снабжены отъ своихъ родителей приличною одеждою, обувью и бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ;

5) ученики живутъ въ общежитіи школы, (или на частныхъ особо отведенныхъ Совѣтомъ школы квартирахъ). Учебники выдаются безплатно, а письменныя принадлежности приобрѣтаются учениками на свой счетъ;

6) Курсъ ученія въ школъ трехгодичный; успѣшно окончившіе курсъ получаютъ званіе учителя школы грамоты;

7) За пользованіе столомъ въ общежитіи школы каждый ученикъ обязанъ уплатить: 15 пудовъ ржаной муки, 2 пуда яровой, 15 фун. гороховой, 2 пуда крупы, 15 фун. солоду, 6 фун. соли, 8 фун. скоромнаго масла, 7 фун. постнаго масла, 25 фун. толокна, 2 пуда гороху и на покупку чаю, сахару, мяса, капусты и другихъ продуктовъ каждый ученикъ долженъ уплатить деньгами 10 рублей, или же за всё эти продукты можно уплатить за содержаніе 30 рублей;

8) Пищевые продукты и деньги на содержаніе обязательно уплачиваются въ два срока: при поступленіи въ школу и въ январѣ мѣсяцѣ, безъ чего въ общежитіе школы ученики не принимаются;

9) Деньги и продукты, внесенные за содержаніе въ общежитіи школы въ распоряженіе Совѣта школы, обратно ни подъ какимъ видомъ не возвращаются.

При второклассной школъ открыта образцовая начальная одноклассная школа, въ которую могутъ поступать дѣти совершенно неграмотныя. Приемъ въ эту школу будетъ производиться съ 1-го по 12-е сентября.

Отъ Совѣта Касинской второклассной школы, Орловскаго уѣзда.

Приемъ учениковъ въ Касинскую второклассную школу въ 1904 г. будетъ производиться съ 1 по 4 сентября. Принимаются мальчики 13—17 лѣтъ, выдержавшіе приемны испытанія. Желающіе поступить должны представить о. завѣдующему школою свидѣтельство или удостовѣреніе отъ учащихъ объ окончаніи курса одноклассной школы и метрическую выписъ о рожденіи.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ свободна вакансія воспитательницы, съ жалованіемъ 240 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища. Желающія занять означенную должно сть подавать прошеніе въ Совѣтъ училища не поздѣе 16 августа сего года.

СОДЕРЖАНІЕ:—Дѣйствія Правительства:—Высочайшая награда.—
Распоряженія Правительства:—Перемѣщеніе инспектора семинаріи.—
Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—Объявленіе благодарности
Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Свободныя
мѣста.—Къ свѣдѣнію духовенства:—Вѣдомость о пожертвованіяхъ
на нужды войны.—Порядокъ обозрѣнія церковей Преосвященнѣй-
шимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ.— Рос-
писаніе крестнаго хода изъ монастырей Успенскаго и Кресто-
воздвиженскаго.—Списокъ воспитанницъ, принятыхъ въ VII
классъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Объ
утвержденіи наблюдающихъ за бібліотеками.—Объявленія.—Осо-
бое прибавленіе:—Отчетъ Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Редакторъ официальнойго отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

ОТЧЕТЪ
ВЯТСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО
СВѢЧНОГО ЗАВОДА
за 1902—1903 годъ.

(Съ 1-го октября 1902 г. по 1-е октября 1903 года).



В Я Т К А .

Типографія и хромолитографія Шкляевой,
БЫВШАЯ
Машеева, Куклина и Красовскаго.

1904



Отъ Святаго Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Святаго Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища съмъ
объявляетъ, что при училищѣ свободна вакансія воспитатель-
ницы съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ при готовой квар-
тирѣ и стоголѣею учебною книжкою. Желающія занять означенную
должность должны подать прошеніе въ Святаго училища не позднѣе
16 августа сего года.

ВЯТСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО

СОСЛОВІЯМИ:—Дѣйствіе Правительствъ.—Высочайшія награды.—
Религіозныя Публичныя Читальни.—Переводныя Испытанія солдатовъ—
Годарности.—Свободныя Земельныя Лотереи.—Свободныя
Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Свободныя
Мѣста.—Въ свѣдѣніи духовенства.—Вѣдомости о пожертвованіяхъ
на нужды войска.—Благочиніи.—Священныя Дѣла.—Пресвященныи
Митрополитъ Никонъ.—Священныи Епископы: Вятскій, Слободскій.— Рос-

Печат. по опредѣленію Вятск. Епарх. Начальства.

(вздот 8001 рддтно в-1-го по-1-го 8001 рддтно в-1-го по-1-го 18001 года)
Свѣдѣніи о мѣстахъ вакантныхъ за библиотеками.—Объявленія.—Зас-
лѣныя.—Отчеты Вятскаго Епархіальнаго сельскаго завода.

Редакторъ официального отдѣла

И. В. Вятскій И. В. Вятскій



В Я Т С К А
Типографія и хромолитрографія Шкляевской
Манушьева, Никитина и Курьковского.



№ 1. Счетъ баланса входящаго.

На 1-е октября 1902 года Вятскій Епар-
хіальный свѣчной заводъ

И м ѣ л ѣ:

Наличныя деньги:

въ кассѣ завода	297 64	
„ „ складовъ	9176 58	9474 22
По книжкѣ № 14742 й Сберегательной кассы Государственнаго Банка	—	915 84
По книжкѣ № 258 текущаго счета въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ	—	300 —

Процентныя бумаги:

1 закладной съ выигрышами листъ Государст. Дворян. Земельн. Банка № 10333/36 (ном. ст. 100 р.)	215 —	
Государственныя 4% ренты:		
1 листъ № 058/189 (ном. ст. 25000 р.)	24812 50	
1 листъ № 014/137 (пок. ст. 24093 р. 75 к.)	25000 —	
6 листовъ №№ 42/121, 973/120, 427/125, 190/189, 236/178 и 063/32 по 5000 р. каждый (пок. ст. всѣхъ 29050 р.)	30000 —	
6 листовъ №№ 3279/78, 2212/226, 2213/226, 2214/226, 2215/226 и 2216/227 по 1000 р. каждый (пок. ст. всѣхъ 5962 р. 50 к.)	6000 —	

Переносъ

86027 50	10690 06
----------	----------

	Перенось	86027 50	10690 06
2 свидѣтельства Крестьянскаго Земельнаго Банка №№ 125892 и 125893 по 100 руб.		200 —	86227 50
Имущество			
недвижимое: заводъ—			
селидебное мѣсто . 4000 р.			
" " зданія <u>12173—30</u> 16173-30			
воскобѣлительна селидебное мѣсто . . . 3000 —			
" " строе- ня и кровати . . . <u>5464 05</u> 8464-05 24637 35			
движимое:—при заводѣ . . . 2714-09			
" " воскобѣлительнѣ . 144-31			
" въ уѣздн. складахъ <u>776 30</u> 3634 70			
" рогожь 4000 шт. 600 — 28872 05			
Воскъ желтый:			
въ кладовой завода			
199 п. 05 $\frac{1}{2}$ ф., по 23—91, ¹⁷⁵ 4761-73			
въ складахъ			
<u>30 п. 33$\frac{1}{2}$ ф., по 23—69, ²¹ 730 61</u>			
229 п. 39 ф. 5492 34			
Огарки восковые:			
въ кладовой завода			
118 п. 13 ф., по 24—12 2854 —			
въ складахъ			
<u>199 п. 11 ф., по 24—24, ⁶¹⁸ 4831 66</u>			
317 п. 24 ф. 7685 66			
	Перенось	13178 —	125789 61

Перенось	13178	—	125789 61
Воскъ бѣлый:			
въ клад. завода 6623 п. 16 ф., по 28—03, ₁₃₁₉₈	185662	64	
Свѣтильню 25 п. 37 $\frac{1}{4}$ ф., по 15—28, ₈₂	396	44	
Вязку 1 п. 09 ф., по 9—37, ₆₆	11	48	
Бумагу оберточную 2 п. 25 $\frac{1}{2}$ ф., по 6—40	16	88	
Золото 114 кн., по—52, ₉₄	60	35	
Цвѣты переводные 55 лист. по—70, ₇₄	38	91	
Бумагу золоченую 264 лист. по—02, ₃₄	6	18	
” лаковую 09 лист. по—16	1	44	
Канитель —10 $\frac{7}{8}$ ф. по 1—60	17	40	549 08
Свѣчи въ кладовой завода:			
золоч. съ цвѣтами 2 п. 35 $\frac{3}{8}$ ф., по 30—05, ₄₉₉₃	86	69	
золоченыхъ 191 п. 2 $\frac{1}{8}$ ф. по 26—84, ₄₀₇₁	5143	41	
бѣлыхъ 634 п. 22 $\frac{1}{8}$ ф. по 26—34, ₃₄₈₁	16716	33	
Перенось 829 п. 01 $\frac{5}{8}$	21946	43	199389 72 125789 61

Перенось 829 п. 01 ⁵ / ₈	21946-43	199389	72	125789	61
желтыхъ —01 ¹ / ₂ ф. по—63, ₂₁	— 95				
вѣнчальныхъ 2838 паръ 4 п. 33 ¹ / ₄ ф., по 33—20	160-40				
вѣнчальныхъ съ цвѣтами 738 ящ. по	18, ₀₄₈₈	133-20			
<u>833 п. 36³/₈</u>			22240	98	
Свѣчи въ складахъ:					
золоч. съ цвѣтами 1 п. 35 ¹ / ₈ ф. по 29—44, ₇₆₉	55-31				
золоченыхъ 583 п. 17 ¹ / ₈ ф. по 26—67, ₉₇₉₁	15565-74				
бѣлыхъ 2067 п. 08 ³ / ₈ ф., по 26—19, ₇₀₃₄	54154-75				
желтыхъ 35 п. 19 ³ / ₈ ф., по 24—47, ₉₄	868-64				
вѣнчальныхъ 3340 паръ 5 п. 38 ф. по 32—66, ₉₁₂	194-38				
вѣнчальныхъ съ цвѣтами 549 ящ. по—18, ₅₉₂₉	102-07				
<u>2693 п. 38 ф.</u>			70940	89	
Масло деревянное:					
въ клад. завода 813 п. 35 ¹ / ₂ ф. по 10—47, ₁₁₂₂	8522-31				
Перенось 813 п. 35 ¹ / ₂ ф.	8522-31	292571	59	125789	61

Перенось	813 п. 32 ¹ / ₂ ф.	8522-31	292571	59	125789	61
въ складахъ	250 п. 33 ¹ / ₈ ф., по 10—50, ₄₅₄₈	2634-77				
	1064 п. 28 ³ / ₈ ф.		11157	08		
Ладанъ росной:						
въ клад. завода	6 п. 14 ³¹ / ₉₈ ф., по 76—02, ₅	483-37				
въ складахъ	4 п. 09 ⁵⁶ / ₉₈ ф., по 71—55, ₁₅	303-34				
	10 п. 23 ⁸⁷ / ₉₈ ф.		786	71		
Ладанъ простой:						
въ клад. завода	19 п. 15 ⁷ / ₈ ф., по 13—22, ₈₈	256-60				
въ складахъ	129 п. 19 ³ / ₄ ф., по 13—21, ₄₈₂	1711-24				
	148 п. 35 ⁵ / ₈ ф.		1967	84		
Уголь кадилный:						
въ клад. завода	4655 кр. по 20 р.	93-10				
въ складахъ	2282 кр. по 20 р.	45-64				
	6937 кружковъ		138	74	306621	96
Дрова при заводѣ	41 саж. по 2—88, ₃₅		—	—	118	22
Долги въ полученію						
съ Строительнаго Комитета Епархіальной Богадѣльни			5000	—		
Перенось			5000	—	482529	79

Переносъ	5000	—	432529	79
съ Комитета по устройству зданія двухклассной церковно-приходской школы въ г. Вяткѣ	5000	—		
съ церквей епархіи за свѣчи, масло деревянное, ладанъ и уголь кадилъ- ный	20756	35		
и недочетныхъ суммъ съ бывшихъ смотрителей свѣчныхъ складовъ . .	3161	60	33917	95
Лѣтняя отчетность:				
Настоящій капиталъ	—	—	466447	74

№ 2. О в е т

<p>Со сч. Вязаное входило. 25</p> <p>На 1-е октября 1902 года оставлено на складе 25</p> <p>297</p>	<p>Со сч. Вязаное входило. 25</p> <p>На 1-е октября 1902 года оставлено на складе 25</p> <p>297</p>
<p>Со сч. текущие ссуды Волжско-Кам.</p> <p>счета Коммерческого Банка.</p> <p>Поступило 127730</p>	<p>Со сч. текущие ссуды Волжско-Кам.</p> <p>счета Коммерческого Банка.</p> <p>Поступило 127730</p>
<p>Со сч. ссудов</p> <p>Поступило за продолжение ссуды 288619 10</p> <p>288619 10</p>	<p>Со сч. ссудов</p> <p>Поступило за продолжение ссуды 288619 10</p> <p>288619 10</p>
<p>Со сч. недоплатить сумм за прошлые</p> <p>и ссуды 52497</p> <p>52497</p>	<p>Со сч. недоплатить сумм за прошлые</p> <p>и ссуды 52497</p> <p>52497</p>
<p>Со сч. процентных сумм за прошлые</p> <p>и ссуды 575 10</p> <p>575 10</p>	<p>Со сч. процентных сумм за прошлые</p> <p>и ссуды 575 10</p> <p>575 10</p>
<p>Со сч. процентных сумм за прошлые</p> <p>и ссуды 575 10</p> <p>575 10</p>	<p>Со сч. процентных сумм за прошлые</p> <p>и ссуды 575 10</p> <p>575 10</p>
<p>Со сч. процентных сумм за прошлые</p> <p>и ссуды 575 10</p> <p>575 10</p>	<p>Со сч. процентных сумм за прошлые</p> <p>и ссуды 575 10</p> <p>575 10</p>
<p>Со сч. процентных сумм за прошлые</p> <p>и ссуды 575 10</p> <p>575 10</p>	<p>Со сч. процентных сумм за прошлые</p> <p>и ссуды 575 10</p> <p>575 10</p>

№ 2. Счетъ кассы завода

Со сч. Баланса входящаго.			
На 1-е октября 1902 года оставалось наличными деньгами въ кассѣ	—	—	297 64
Со сч. текущаго счета Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка.			
Поступило	127790	—	
Со сч. складовъ.			
Поступило за проданныя свѣчи, масло деревян., ладанъ и уголь кадильный . . .	268619	16	
Со сч. дебиторовъ.			
Поступило	6254	97	
Со сч. недочетныхъ суммъ за бывшими смотрителями складовъ.			
Поступило въ уплату	545	07	
Со сч. прибылей и убытковъ.			
Поступило %/о по книжкѣ Сберегательной кассы Государственнаго Банка	28	р. 41	к.
Поступило %/о на капиталъ по текущему счету Волжско-камскаго Коммерческаго Банка.	572	р. 46	к.
Поступило %/о по купонамъ отъ процентныхъ бумагъ.	3454	р. 89	к.
Поступило по талону Казенной Палаты изъ Губернскаго Казначейства неподлежательно внесенныхъ за 2 паровыхъ котла пошлины за 1899 годъ	12	р. 60	к.
Перенось	4068	р. 36	к.
	403209	20	297 64

Произведенные расходы въ теченіи года отнесены:			
На сч. сберегательной кассы Государственнаго Банка			
Внесено	28	41	
На сч. текущаго счета Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка.			
Внесено	136990	—	
На сч. процентныхъ бумагъ.			
Куплено процентныхъ бумагъ	5590	25	
На сч. имущества недвижимаго.			
За купленные разные матеріалы на ремонтъ зданій завода и воскоблительны съ уплатою за плотническія работы	186	15	
На сч. имущества движимаго.			
Приобрѣтено	1180	69	
На сч. воска желтаго.			
За купленный желтый воскъ 6908 п. 08 ⁵ / ₁₀₀ ф. по 27 р. 44, ⁰¹⁴² к.	189560	36	
На сч. отбѣлки воска.			
По отбѣлкѣ воска (см. спец. сч. № 13)	1128	28	
На сч. свѣтильни, вязки, бумаги оберточной, золота и переводн. цвѣтовъ.			
За купленные:			
свѣтильню . 130 п. по 15—42, ³⁰⁷ 2005 р. —			
вязку . . . 7 п. 06 ¹ / ₁₀₀ ф. по 8—16, ⁷⁷ 58 р. 50 к.			
Перенось	2063	р. 50	к.
	334664	14	

Счетъ

кассы завода.

Перенось	4068 р. 36 к.	403209 20	297 64
Поступило %/о за досрочный платеж Люнебургской воскоблительнѣ за воскъ	960 р. 57 к.		
За проданную прожатую свѣтильню отъ восковыхъ огарковъ	151 р. 35 к.		
За проданные боченки изъ подъ деревяннаго масла	37 р. 30 к.		
За проданныя старья, негодныя къ употребленію рогожи	2 р. 75 к.		
За проданную холщевую обертку отъ желтаго воска	8 р. 30 к.	5228 63	
Со сч. комиссіонной продажи церковнаго краснаго винограднаго вина.			
Поступило		132 50	408570 33
/			
Перенось		408867 97	

Перенось	2063 р. 50 к.	334664 14
бум. оберточ. 62 п. 17 ³ / ₄ ф. поб—38,53	398 р. 72 к.	
золото 1407 книж.	по —51,528	725 р. —
переводн. цвѣты 51 лист. по —47,19	24 р. 07 к.	3211 29
На сч. производства свѣчей.		
По выработкѣ свѣчей (см. спец. сч. № 16).		4555 11
На сч. вѣнчальныхъ свѣчей съ цвѣтами.		
Куплено въ Москвѣ у Смирнова 1487 ящ. по 12,2078		181 53
На сч. масла деревяннаго.		
За купленное у Канаки въ Таганрогѣ деревянное масло 612 п. 37 ф. по 10—09,946		6190 21
На сч. ладана роснаго.		
За купленный ладанъ росной у Якобсона въ Витебскѣ 9 п. 13 ф. по 62—40,4		581 92
На сч. ладана простаго.		
За купленный ладанъ простой у разныхъ лицъ 307 п. 27 ¹ / ₄ ф. по 13—38,653		4118 78
На сч. угля кадильнаго.		
За купленный уголь кадильный въ Москвѣ у Келлеръ и К ^о 5000 круж. по —01,24		62 —
На сч. прихода и расхода комиссіон. продажи винограднаго красн. вина.		
По отправкѣ и упаковкѣ вина		39 42
Перенось		353604 40

Счетъ кассы завода.

Переносъ	408867 97	Переносъ	353604 40	353604 40
		На сч. дровъ.		
		За купленные у лѣсопромышленника Оси- пова 215 саж. по 2—76,4	594 26	
		На сч. недочетныхъ суммъ за бывши- ми смотрителями складовъ.		
		Возвращены излишне внесенныя	18 03	
		На сч. суммъ обложенія.		
		Выданныя по постановленію Епарх. Съѣз- довъ духовенства (см. спец. сч. № 32)	48981 48	
		На сч. заводско-торговыхъ расходовъ.		
		Произведенныя расходы (см. спец. сч. № 33).	4594 50	
		На сч. прибылей и убытковъ.		
		Поступило (см. спец. сч. № 34)	167 22	407959 89
		На сч. Баланса исходящаго.		
		Остается на 1-е октября 1903 г. налич- ныхъ денегъ въ кассѣ	—	908 08
		Всего рублей	—	408867 97

№ 3. Счета сберегательной

Кассы Государственного Банка.

Со сч. Баланса входящего.		
На 1-е октября 1902 года оставалось по книжкѣ № 14742	—	915 84
Со сч. Кассы.		
Поступило	—	28 41
Всего рублей	—	944 25

На сч. Баланса исходящего.		
Остается на 1-е октября 1903 года по книжкѣ № 14742	—	944 25
Всего рублей		—

№ 4. Счет текущего счета Волжско-

Камскаго Коммерческаго Банка.

Со сч. Баланса входящего.		
На 1-е октября 1902 года оставалось по книжкѣ № 258	—	300
Со сч. Кассы.		
Въ теченіе отчетнаго года поступило	—	136990
Всего рублей	—	137290

На сч. Кассы завода.		
Въ теченіи отчетнаго года поступило	—	127790
На сч. Баланса исходящего.		
Остается на 1-е октября 1903 года на текущемъ счетѣ по книжкѣ № 258	—	9500
Всего рублей	—	137290

№ 5. Счетъ % б у м а г ъ.

Со сч. Баланса входящаго.			
На 1 е октября 1902 года оставалось:			
1 закладной съ выигрышами листъ Государственнаго Дворянскаго Зем. Банка № 10333/36 (ном. ст. 100 руб.)	215		
2 свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка №№ 125892 и 125893, по 100 р.	200		
Государственныя 4% ренты:			
1 листъ № 058/189 (ном. ст. 25.000 р.)	24812 50		
1 листъ № 014/137 (пок. ст. 24093 р. 75 к.)	25000		
5 лист. №№ 42/121, 973/120, 427/125, 190/189 и 236/178, по 5.000 руб. каждый (пок. ст. 24237 р. 50 к.)	25000		
1 листъ № 063/32 (курс. ст. 4812 р. 50 к.)	5000		
6 лист. №№ 2212/226, 2213/226, 2214/226, 2215/226/2216/226 и 3279/78, по 1000 р. каждый (пок. ст. 5962 р. 50 к.)	6000	86227 50	
Со сч. Кассы завода.			
Куплено въ Вятскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 2 листа Государ. 4% ренты на сумму, поступившую въ уплату долга (10000 руб.) съ комитета по устройству зданія 2-хъ классной церковно-приходской школы въ г. Вяткѣ 590 р. 25 к.			
съ припискою разности			
Со сч. дебиторовъ.			
между пок. и ном. стоим. 9 р. 75 к. 600 р.			
Переносъ	600 р.		26227 50

На сч. Дебиторовъ.			
Выдано Комитету по постройкѣ зданія двухклассной церковно-приходской школы въ г. Вяткѣ по постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1902 г., въ число 10000 р., остальные, 1 листъ Государств. 4% ренты за № 042/121, номин. стоим.			
			5000
На сч. Баланса исходящаго.			
Остается на 1-е октября 1903 года:			
1 закладной съ выигрышами листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, № 10333/36 (ном. ст. 100 р.)	215		
2 свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка, №№ 125892 и 123893, по 100 р.	200		
Четыре 3 1/2 % закладн. листа Государст. Дворянск. Земельнаго Банка, №№ 015782, 015783, 015784 и 015785, кажд. ном. ст. по 1000 руб.	4000		
Государственныя 4% ренты:			
1 листъ № 058/189 (пок. ст. 24812 р. 50 к.)	25000		
1 листъ № 014/137 (пок. ст. 24093 р. 75 к.)	25000		
5 листовъ №№ 173/120, 427/125, 190/189, 236/178 и 063/92, по 5000 р. каждый (пок. ст. всѣхъ 24237 р. 50 к.)	25000		
7 листовъ №№ 0601/211, 3279/78, 2212/226, 2213/226, 2214/226, 2215/226 и 2216/226, по 1000 р. каждый (пок. ст. всѣхъ 6454 р. 38 к.)	7000		
Переносъ	86415		5000

Счет

% бумагъ.

Перенось	600 р.	—	86227	50
и 1 листъ Госуд. 4% ренты, ном. ст. 100 р.		700		
Поступило уплаченныхъ Вятскимъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, данныхъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства взаимобразно на устройство Епархіальной Богадѣльни, 5 іюня 1901 года				
		5000		
Со сч. складовъ.				
Поступило отъ смотрителя Глазовскаго свѣчн. склада 2 листа 4 % Государственной ренты, пок. ст.				
		990	29	
Со сч. прибылей и убытковъ.				
Приходится разность стоимости 5 листовъ Государст. 4% ренты между покупной и номинальной цѣной				
		197	21	6887 50
<hr/>				
Всего рублей		—	93115	—

Перенось	86415	—	5000	—
1 листъ № 139/031 въ 500 р. и 1 листъ № 133/145 въ 200 р., (пок. ст. обоихъ лист. 694 руб. 26 коп.)				
		700		
4 листа №№ 2156/252, 2157/252, 2158/252 и 2353/252, каждый по 200 руб., ном. ст.				
		800		
2 листа №№ 08686 215 и 09593/186, каждый по 100 р. ном. ст.				
		200		88115
<hr/>				
Всего рублей		—	93115	—

№ 6. Счетъ имуще

ства недвижимаго.

Со сч. Баланса входящаго				
На 1-е октября 1902 года оставалось стоимостью селѣбное мѣсто завода				
		4000	р.	—
и зданія заводскія				
		12173	р. 30 к.	16173 30
<hr/>				
Перенось		16173	30	—

На сч. прибылей и убытковъ.				
Списано въ погашеніе стоимости съ 3-хъ заводскихъ полукаменныхъ зданій, крытыхъ желѣзомъ:				
а) — Конторы съ квартирой смотрителя и кладовыхъ завода (въ 5160 р.), 5%				
		258		—
<hr/>				
Перенось		258		—

Счетъ имуще

ства недвижимаго.

Переносъ	16173 30	—	—	Переносъ	258	—	—
Селидебное мѣсто воскобѣ- лильни 3000 р. —				б) — Завода съ пристройкою воскобойни (въ 4946 руб.), 5%	247 30		
Строеніе и кровати подь развертку воска 5464 р. 05 к.	8464 05	24637 35		в) — Квартіры главнаго мастера и обще- житія рабочихъ (въ 1515 р. 30 к.), 5%	75 76		
Со сч. Кассы завода.				и тротуарь, надворныхъ деревянныхъ по- строевъ и бани (въ 720 руб.), 10%	72	—	653 06
Куплено лѣса для ремонта заводскихъ зданій 52 р. 90 к.				Списано въ погашеніе стоимости на воско- бѣлильнѣ — съ теса, устланнаго сплошь надвухъ площадяхъ въ 3600 кв. саж. подь развертку воска (въ 4298 р. 30 к.), 20%	859 66		
Уплачено за плотнич. поден- ныя работы: перестилку троту- арь съ очисткою канавъ, поправку крыльца и лѣстницъ, устройство деряаного сарая (3×9=27 кв. саж.), 2-хъ обрубовъ для выгреб- ныхъ ямъ, за поправку пола въ квартирѣ рабочихъ и друг. работы 87 р. 75 к.				Съ разверточнаго деревяннаго амбара и деряаныхъ заплотовъ (въ 1157 р. 35 коп.), 10%	115 74		
Уплачено за 18 шт. одно- рѣзки для передѣлки переката по Никольской улицѣ 18 р. —				Съ деревяннаго дома при воскобѣлильнѣ квартиры караульчиковъ (въ 152 р. 05 к.), 10%	15 20	—	990 60
Уплачено за плотническія работы на воскобѣлильнѣ: за поправку запл., половъ, устрой- ство кроватей и перестилку изъ однорѣзки переката на Царев- ской улицѣ 27 р. 50 к.	186 15			На сч. Баланса исходящаго.			
Со сч. Имущества движимаго.				Остается на 1-е октября 1903 года недви- жимаго имущества стоимостью:			
Употреблено лѣсныхъ строительныхъ ма- териаловъ на переводы подь выстилку досогъ на кроватяхъ воскобѣлильни и тесу	125 50	311 65		заводъ — селидебное мѣсто 4000 р. — к.			
				„ зданія 11688 р. 24 к.	15688 24		
				воскобѣл. — селидеб. мѣсто . 3000 р. — к.			
				„ строенія и кровати 4617 р. 10 к.	7617 10	23305 34	
Всего рублей	—	24949	—	Всего рублей	—	—	24949

№ 7. Счетъ имуще

ства движимаго.

Со сч. Баланса входящаго.		
На 1-е октября 1902 года состояло имущества движимаго по инвентарю:		
при заводѣ	2714 р. 09 к.	
„ воскобѣлильнѣ	144 р. 31 к.	
въ уѣздныхъ складахъ	776 р. 30 к.	3634 70
рогожь	600 —	4234 70
Со сч. Кассы завода.		
Поступило:		
рогожь подѣ развертку воска на бѣлильнѣ 4818 шт.		867 24
мѣдный кранъ для выпуска пара и воды изъ пароваго котла	9 р. —	
35 футовъ 1/2 дюймов. желѣзной трубы съ муфтой и флянцемъ	9 р. — к.	
2 мѣдныхъ крана	4 р. 90 к.	
10 вылужен. желѣзн. котловъ	30 р. — к.	
желѣзный противень подѣ барабанъ тяговой машины	3 р. 80 к.	
2 желѣзныхъ ключики къ барабанамъ тяговыхъ машинъ	1 р. 50 к.	
тазь желѣзный	— р. 50 к.	58 70
Уплачено за оправку полового теса 80 досокъ		11 25
Переносъ	937 19	4234 70

На сч. Имущества недвижимаго.		
Употреблено лѣсныхъ материаловъ на переводы подѣ настилку досокъ на кровати воскобѣлильни и тесъ		
	— —	125 50
На сч. Отбѣлки воска.		
Списываются въ расходъ 3218 рогожь за ветхостію и негодностію къ употребленію		
	— —	571 24
На сч. Прибылей и убытковъ.		
Списывается на погашеніе стоимости имущества по инвентарю (въ 3696 р. 52 к.) 5%		
	— —	184 82
На сч. Баланса исходящаго.		
Остается на 1-е октября 1903 г. имущества движимаго по инвентарю:		
при заводѣ	2634 р. 15 к.	
„ воскобѣлильнѣ	137 р. 10 к.	
и въ уѣздныхъ складахъ	740 р. 45 к.	3511 70
лѣсныхъ материаловъ		129 25
рогожь 5600 шт.		896 —
		4536 95
Переносъ	— —	5418 51

№ 707 Счет имущества движимаго. № 8

Переносъ	937 19	4234 70
Уплачено за 80 деревь 13 арш. 6 вер. съ распиловкой 224 р. — к.		
и за 30 деревь 15 ар. 2-хъ вер. на переводы подь кровати 19 р. 50 к.	243 50	1180 69
Со сч: Складсвъ.		
Поступило:		
въ Воткинскомъ складѣ—ливерь для деревяннаго масла	80	
въ Котельническомъ складѣ поправленъ бакъ для деревяннаго масла	2	
въ Куварскомъ складѣ 1 замокъ къ складу	32	3 12
Всего рублей		5418 51

Переносъ	—	5418 51
Всего рублей		5418 51

№ 8 Счетъ воска желтаго въ кладовой завода.

Со сч. Баланса входящаго.			
На 1-е октября 1902 года оставалось	199 п. 05 ¹ / ₂ ф.	—	4761 73
Со сч. Кассы завода.			
Куплено отъ разныхъ лицъ 6908 п. 08 ⁵ / ₈ ф. Въ томъ числѣ—сибирскаго 1316 п. 31 ф. по 28—52 ¹ / ₇₈ на 37560 р. 69 к., Люнебургской воскоблительни 2344 пуд. по 27—41 ⁰³ / ₃ на 64250 р. 29 к., отъ Вельць 2212 п. 03 ф. по 27—74 ¹ / ₁₇ на 61372 р. 51 к. и мѣстнаго, купленнаго у разныхъ лицъ 1035 п. 14 ⁵ / ₈ ф. по 25—47 ⁵⁹ / ₉ на 26376 руб. 87 коп.	—	189560 36	
Со сч. воска желтаго въ складахъ.			
Поступило въ теченіи года 151 п. 10 ¹ / ₄ ф. по 24—40 ⁹² / ₂		—	3692 04
	7258 п. 24 ³ / ₈ ф.	—	198014 13
На сч. Производства свѣчей.			
Поступило въ заводъ 21 п. 28 ¹ / ₂ ф.		—	528 04
На сч. Отбѣлки воска.			
Поступило на воскоблительню 7110 п. 01 ф., ср. ст. 27—34 ⁶⁸² / ₂		—	194428 48
На сч. Баланса исходящаго.			
Остается на 1-е октября 1903 года 126 п. 34 ⁷ / ₈ ф. . . по 24—10 . .		—	3057 61
	7258 п. 24 ³ / ₈ ф. . . . по 27—27 ⁹² / ₁	—	198014 13

№ 9 Счетъ воска желтаго въ складахъ.

Со сч. Баланса входящаго.			
На 1-е октября 1902 г. оставалось	30 п. 33 ¹ / ₂ фун.	—	730 61
Со сч. складовъ.			
Куплено и принято въ расчетъ за проданныя свѣчи, маслодерев. иголь каудильный. 141 п. 11 ф.		—	3461 01
	172 п. 04 ¹ / ₂ ф. ср. ст. 24—35 ⁸⁹⁵ / ₅	—	4191 62
На сч. воска желтаго въ кладовой завода			
Поступило въ теченіи года 151 п. 10 ¹ / ₄ ф.		—	3692 04
На сч. Баланса исходящаго.			
Остается на 1-е октября 1903 года	20 п. 34 ¹ / ₄ ф. по 23—95 ³³⁵ / ₅	—	499 58
	172 п. 04 ¹ / ₂ ф.	—	4191 62

№ 10. Счет огарков воска, выхъ въ кладовой завода.

<p>Со сч. Баланса входящаго.</p> <p>На 1-е октября 1902 г. оставалось — 118 п. 13 фун.</p> <p>Со сч. Огарковъ восковыхъ въ складахъ.</p> <p>Поступило . . 1751 п. $\frac{1}{4}$ ф.</p> <p>2-хъ фун. на пуд. огарковъ скидки на свѣтильню . 83 п. $33\frac{5}{8}$ ф. 1834 п. $33\frac{7}{8}$ ф.</p> <hr/> <p>1953 п. $06\frac{7}{8}$ ф. по 23—65,9375</p>	<p>2854</p> <p>43356 82</p> <hr/> <p>46210 82</p>	<p>На сч. Производства огарочнаго воска.</p> <p>Поступило въ производство огарочнаго воска (перетоплено) 1822 п. $10\frac{7}{8}$ ф.</p> <p>На сч. Баланса исходящаго.</p> <p>Остается на 1-е октября 1903 г. 130 п. 36 ф.</p> <hr/> <p>1953 п. $06\frac{7}{8}$ ф.</p>	<p>43078 62</p> <p>3132 20</p> <hr/> <p>46210 82</p>
--	---	---	--

№ 11. Счетъ производства огарочнаго воска.

<p>Со сч. Огарковъ восковыхъ въ кладовой завода.</p> <p>Поступило (въ перетопку) 1822 п. $10\frac{7}{8}$ ф.</p> <hr/> <p>1822 п. $10\frac{7}{8}$ ф.</p>	<p>43078 62</p> <hr/> <p>43078 62</p>	<p>На сч. Производства свѣчей.</p> <p>Поступило (обработаннаго изъ огарковъ воска) 1757 п. 36 ф.</p> <p>Отбросовъ и прожатой свѣтильни и угаръ 64 п. $14\frac{7}{8}$ ф. по 23—92,817</p> <hr/> <p>1822 п. $10\frac{7}{8}$ ф.</p>	<p>43078 62</p> <hr/> <p>43078 62</p>
---	---------------------------------------	--	---------------------------------------

№ 12 Счетъ огарковъ во

сковыхъ въ складахъ.

Со сч. Баланса входящаго.			
На 1-е октября 1902 г.			
оставалось	199 п. 11 ф.	—	—
	по 24—24,618	—	—
			4831 66
Со сч. Складовъ.			
Поступило въ расчетъ за проданныя свѣчи, масло дер., ладанъ и уголь кадилый 1791 п. 16 ⁵ / ₈ ф.			
2-хъ фун. на пудъ скидки на свѣтильню 83 п. 33 ⁵ / ₈ ф. 1875 п. 10 ¹ / ₄ ф.			
		—	—
			44350 69
			—
			—
	2074 п. 21 ¹ / ₈ ф.	—	—
			49182 35

На сч. Огарковъ восковыхъ въ кладовой завода.			
Поступило въ теченіи года 1751 п. ¹ / ₄ ф.			
2-хъ фун. на пудъ скидки на свѣтильню . 83 п. 33 ⁵ / ₈ ф. . 1834 п. 33 ⁷ / ₈ ф.			
		—	—
			43356 82
На сч. Баланса исходящаго.			
Остается на 1-е октября 1903 года 239 п. 27 ³ / ₈ ф.			
		по 24—30,5	—
			—
			5825 53
			—
			—
	2074 п. 21 ¹ / ₈ ф.	—	—
			49182 35

№ 13. Счетъ

отбѣлки воска.

Со сч. Воска желтаго въ кладовой завода.			
Поступило на воскобѣлильню 7110 п. 01 ф.			
		—	—
			194428 48
Со сч. Кассы завода.			
Жалованье и содержаніе мастеру 96 р. — к.			
Жалованье караульщику 70 р. — к.			
			—
			—
	Переносъ 166 р. — к.	—	—
			194428 48

На сч. воска бѣлаго.			
Поступило въ кладовую завода отбѣл. воска 7029 п. 37 ф.			
		по 27—91,4010	—
			—
			196233 40
При бѣленіи утратилось воска 80 п. 04 ф.			
Отбѣлка каждаго пуда воска стоить за воду 56,8328 к.			
			—
			—
	на угаръ воска . 31,158 к.		
	на расходы . . 25,8748 к.		
			—
			—
	Переносъ . . 7110 п. 01 ф.	—	—
			196233 40

Счетъ

отбѣлки воска.

Переносъ 7110 п. 01 ф. 166 р.	—	—	194428 48
наемъ поденщицъ 369 р. 43 к.			
страхованіе зданій на воскобѣлительнѣ 32 р. 85 к.			
страхованіе воска въ развертѣхъ 341 р. 70 к.			
корзины для переноски воска въ стружкѣхъ 7 р. 80 к.			
ремонтъ разверточного амбара, настилка и уборка досокъ съ кроватей 2-хъ воскобѣлительнѣ 55 р. 10 к.			
ремонтъ инструментовъ 2 р. 20 к.			
перевозка воска, подтеса, рогожъ и котловъ на воскобѣлительню и обратно 133 р. 75 к.			
поправка насоса и обрубка въ колодцѣхъ съ очисткой его 11 р. 50 к.			
купоросное масло 1 р. 95 к.			
очистка отхожихъ мѣстъ 6 р. — к.			1128 28
Со сч Дровъ.			
Дровъ 38 саж. однопол.			105 40
Со сч. Имущества движимаго.			
Рогожъ 3218 шт.		571 24	1804 92
7110 п. 01 ф.	—	—	196233 40

Переносъ 7110 п. 01 ф.	—	—	196233 40
/			
7110 п. 01 ф.	—	—	196233 40

Счет свѣтильни, вязки, бумаги оберточной, золоченой и лако

	Перенось	—	549 08
	Со сч. Кассы завода.		
	Куплено въ теченіи года:		
	свѣтильни 130 п.	—	2005 —
	вязки 7 п. 06 ¹ / ₂ ф.		58 50
	бумаги оберточной . . . 62 п. 17 ² / ₄ ф.		398 72
	золота 1407 книж.		725 —
	переводныхъ цвѣтовъ . . 51 лист.	24 07	3211 29
	<hr/>		
А всего.	свѣтильни . 155 п. 37 ¹ / ₄ ф. по 15—40 ⁰⁷	2401 44	} 3760 37
	вязки 8 п. 15 ¹ / ₂ ф. по 8—34 ³³	69 98	
	бумаги оберточной . . . 65 п. 03 ¹ / ₄ ф. по 6—38 ³⁸	415 60	
	золота 1521 книж. по —51 ³³	785 35	
	переводныхъ цвѣтовъ . . 106 лист. по —59 ¹¹	62 98	
	бумаги лаковой цвѣтной . . . 09 лист. по —16	1 44	
	бумаги золоченой 264 лист. по —02 ³⁴	6 18	
канители 10 ⁷ / ₈ ф. по 1—60	17 40		

золота, переводныхъ цвѣтовъ, бумаги вой и канители

	Перенось	—	3075 37
	На сч. Баланса исходящаго.		
	Остается на 1-е октября 1903 года:		
	свѣтильни . 28 п. 22 ¹ / ₄ ф. по 15—66 ⁴⁸		447 33
	вязки — 19 ¹ / ₂ ф. по 8—22 ³⁸		4 01
	бумаги оберт. 6 п. 09 ¹ / ₄ ф. по 6—37 ⁷⁷		39 74
	золота 286 книж. по —45 ³⁸⁴		129 80
	переводныхъ цвѣтовъ 86 лист. по —57 ^{995 1}		49 85
	бумаги золоч. 208 лист. по —02 ³⁴		4 87
	канители —05 ⁷ / ₈ ф. по 1—60		9 40
	<hr/>		
А всего.	свѣтильни 155 п. 37 ¹ / ₄ ф.	2401 44	} 3760 37
	вязки 8 п. 15 ¹ / ₂ ф.	69 98	
	бумаги оберточной . . . 65 п. 03 ¹ / ₄ ф.	415 60	
	золота 1521 книж.	785 35	
	переводныхъ цвѣтовъ . . 106 лист.	62 98	
	бумаги лаковой цвѣтн. . . 09 лист.	1 44	
	” золоченой 264 лист.	6 18	
канители — 10 ⁷ / ₈ ф.	17 40		

№ 16 Счетъ произ водства свѣчей.

Со сч. разныхъ матеріаловъ въ кладовой завода.

Поступило: воска бѣлаго . . .	6798 п. 23 ф.	190552 48
„ воска желтаго . . .	21 п. 28 ¹ / ₂ ф.	528 04
„ воска огарочнаго . . .	1757 п. 36 ф.	43078 62
„ свѣтильны . . .	127 п. 15 ф.	1954 11
„ вязки . . .	7 п. 36 ф.	65 97
„ бумаги оберточн. . .	58 п. 34 ф.	375 86
„ золота	1235 книж.	655 55
„ переводн. цвѣтовъ . . .	20 лист.	13 13
„ бумаги лак. цвѣтн. . .	09 лист.	1 44
„ бумаги золоченой . . .	56 лист.	1 31
„ канители	— 05 ф.	8 —
„ дровъ 124 саж. однопол. . .	—	345 60
8772 п. 17 ¹ / ₂ ф.		— — 237580 11

Со сч. Кассы завода.

Жалованье главному мастеру и рабочимъ завода	2703 23
Содержаніе рабочихъ	901 85
Награда главному мастеру и рабочимъ завода	101 50

Перенось 8772 п. 17¹/₂ ф. 3706 58 237580 11

На сч. свѣчей въ кладовой завода.

Выработано въ теченіи года:

свѣчей: золочен. съ цвѣт.	5 п. 29 ф. по 30—56 _{,3917}	174 97
„ золочен. обыкновен.	1109 п. 25 ф. по 28—21 _{,5917}	31309 12
„ бѣлыхъ	7596 п. 17 ф. по 27—63 _{,1307}	209899 15
„ желтыхъ	21 п. 38 ¹ / ₂ ф. по 24—87 _{,17}	546 31
„ вѣнчалъныхъ	3472 пар. 5 п. 38 ф. по 34—56 _{,7947}	205 67

8739 п. 27¹/₂ ф. — — 242135 22

При выдѣлкѣ свѣчей оказалось утраты въ вѣсѣ воска и друг. матеріаловъ. 32 п. 30 ф.

Выдѣлка каждаго пуда свѣчей стоить заводу:

желтыхъ и бѣлыхъ	— 83 _{,1757}
золочен. съ цвѣтами	3—76 _{,4397}
вѣнчалъныхъ	7—76 _{,8397}
золоченыхъ	1—41 _{,6897}

Перенось 8772 п. 17¹/₂ ф. — — 242135 22

Счетъ произ-водства свѣчей.

Переносъ 8772 п. 17½ ф.	3706 58	237580 11
Страхование зданій	42 —	
" матеріаловъ въ производствѣ	165 86	
Ремонтъ зданій и насосовъ	9 50	
Поправка парового котла, инструментовъ и прочихъ заводскихъ принадлежностей	92 30	
Масло деревянное подсолвеч. и ленное	137 47	
Масло купоросное	12 22	
Обраска свѣтильни	44 27	
Уборка вѣнчалныхъ свѣчей	27 05	
Витье и кручение свѣтильни	269 77	
Кожа для заващиванія свѣтильни	— 28	
Лакъ спиртовый	— 31	
Керосинъ	22 91	
Стекла лампов. и фитиль	1 08	
Мыло	— 83	
Тганы конопляная на мѣшки для пробойки свѣтильни и подгеса	5 50	
Пахла для укупорки зимнихъ окончинъ	— 18	
Очистка отхожихъ мѣстъ	17 —	
	— —	4555 11
8772 п. 17½ ф.	— —	242135 22

Переносъ 8772 п. 17½ ф.	— —	242135 22
(Large diagonal line crossing the page)		
8772 п. 17½ ф.	— —	242135 22

№ 17. Счетъ свѣчей въ кладовой завода.

Со сч. Баланса входящаго.			На сч. свѣчей въ складахъ		
На 1-е октября 1902 года оставалось:			Поступило въ склады:		
свѣчей: золоченыхъ съ цвѣтами.	2 п. 35 ³ / ₈ ф.	86 69	свѣчей: золоченыхъ съ цвѣтами.	6 п. 25 ⁷ / ₈ ф.	202 02
„ золоченыхъ	191 п. 24 ¹ / ₈ ф.	5143 41	„ золоченыхъ	1127 п. 02 ¹ / ₂ ф.	31573 47
„ бѣлыхъ	634 п. 22 ¹ / ₈ ф.	16716 33	„ бѣлыхъ	7581 п. 08 ³ / ₄ ф.	208726 29
„ желтыхъ	— 01 ¹ / ₂ ф.	— 95	„ желтыхъ	22 п. —	547 07
„ вѣнчалныхъ 2838 паръ.	4 п. 33 ¹ / ₄ ф.	160 40	„ вѣнчалныхъ 5040 паръ.	8 п. 20 ³ / ₄ ф.	289 25
„ „ съ цвѣтами. 738 ящ. . . .		133 20	„ „ съ цвѣт. 1236 ящ. . . .		174 83
	833 п. 36 ³ / ₈ ф.	— — 22240 98		8745 п. 17 ¹ / ₈ ф.	— — 241512 93
Со сч. Производства свѣчей.			Со сч. Баланса исходящаго.		
Поступило: золочен. съ цвѣт.			Остается на 1-е октября 1903 года:		
„	5 п. 29 ф.	174 97	свѣчей: золоченыхъ		
„ золоченыхъ	1109 п. 25 ф.	31309 12	съ цвѣт. 1 п. 38 ¹ / ₂ ф. по 30—39, ₂₇		59 64
„ бѣлыхъ	7596 п. 17 ф.	209899 15	„ золоченыхъ	174 п. 06 ⁵ / ₈ ф. по 28—01, ₃₉₄	4879 06
„ желтыхъ	21 п. 38 ¹ / ₂ ф.	546 31	„ бѣлыхъ 649 п. 30 ³ / ₈ ф. по 26—53, ₁₀₂₃		17889 19
„ вѣнчал. 3472 паръ.	5 п. 38 ф.	205 67	„ желтыхъ — 20 ф. по 24—87, ₂₅		12 43
„ „ съ цвѣт. . 1487 ящ.		181 53	„ вѣнчалныхъ		
	8739 п. 27 ¹ / ₂ ф.	— — 242316 75	1270 паръ 2 п. 10 ¹ / ₂ ф. по 33—95, ₄₆		76 82
Со сч. свѣчей въ складахъ.			„ вѣнчалныхъ		
Возвращено свѣчей желтыхъ	— 20 ф.	— — 12 24	съ цвѣт. 989 ящ. . . по —14, ₁₄₅₇₆		139 90
			828 п. 26 ф.		— — 23057 04
			Переносъ		— — 264569 97
Переносъ		— — 264569 97			

Счет свѣчей въ заводской заводи.

Переносъ		—	—	264569 97	Переносъ		—	—	264569 97
Всего свѣчей	Золоченыхъ съ цвѣтами	8 п. 24 ³ / ₈ ф. по 30—39, ₂₇	261 66	} 264569 97	Всего свѣчей.	Золоченыхъ съ цвѣтами	8 п. 24 ³ / ₈ ф.	261 66	} 264569 97
	Золочен. 1301 п. 09 ¹ / ₈ ф. по 28—01, ₃₉₁	36452 53	Золоченыхъ			1301 п. 09 ¹ / ₈ ф.	36452 53		
	Бѣлыхъ . 8230 п. 39 ¹ / ₈ ф. по 27—53, ₂₀₂₃	226615 48	Бѣлыхъ			8230 п. 39 ¹ / ₈ ф.	226615 48		
	Желтыхъ. 22 п. 20 ф. по 24—86, ₆₅	559 50	Желтыхъ			22 п. 20 ф.	559 50		
	Вѣнчальныхъ 6310 паръ. 10 п. 31 ¹ / ₄ ф. по 33—95, ₄₆	366 07	Вѣнчальныхъ 6310 паръ. 10 п. 31 ¹ / ₄ ф.			366 07			
	Вѣнчальныхъ съ цвѣт. 2225 ящ. по —14, ₁₄₅₇₆	314 73	Вѣнчальныхъ съ цвѣтами . 2225 ящ.			314 73			
9574 п. 03 ⁷ / ₈ ф.					9574 п. 03 ⁷ / ₈ ф.				

№ 18. Счетъ свѣчей въ складахъ.

Со сч. Баланса входящаго.				На сч складовъ.			
На 1-е октября 1902 года оставалось:				Продано въ теченіи года:			
свѣчей: золочен. съ цвѣтами	1 п. 35 ¹ / ₈ ф.	55 31		свѣчей: золочен. съ цвѣтами	5 п. 26 ³ / ₄ ф.	226 82	
„ золоченыхъ	583 п. 17 ¹ / ₈ ф.	15565 74		„ золоченыхъ	1160 п. 37 ¹ / ₈ ф.	42051 66	
„ бѣлыхъ	2067 п. 08 ³ / ₈ ф.	54154 75		„ бѣлыхъ	7497 п. 32 ф.	255350 82	
„ желтыхъ	35 п. 19 ³ / ₈ ф.	868 64		„ желтыхъ	21 п. 29 ¹ / ₂ ф.	696 09	
„ вѣнчал. 3340 паръ	5 п. 38 ф.	194 38		„ вѣнчал. 4477 паръ	7 п. 28 ³ / ₈ ф.	588 10	
„ „ съ цвѣт. 549 ящ.		102 07		„ „ съ цвѣт. 1191 ящ.		244 04	
2693 п. 38 ф.			70940 89	8693 п. 33 ³ / ₄ ф.			299157 53

Счетъ свѣчей въ складахъ

	Переносъ 2693 п. 38 ф.	—	—	70940 89
Со сч. свѣчей въ кладовой завода				
Поступило свѣчей:				
	золоч. съ цвѣт. 6 п. 25 ⁷ / ₈ ф.	202	02	
"	золоченныхъ . 1127 п. 02 ¹ / ₂ ф.	31573	47	
"	бѣлыхъ . . . 7581 п. 08 ³ / ₄ ф.	208726	29	
"	желтыхъ . . . 22 п. —	547	07	
"	вѣнч. 5040 парь. 8 п. 20 ³ / ₄ ф.	289	25	
"	вѣнч. съ цвѣт. 1236 ящ.	174	83	
	<hr/>			
	8745 п. 17 ⁷ / ₈ ф.	—	—	241512 93
Со сч. прибылей и убытковъ.				
	Прибыль отъ продажи свѣчей въ складахъ .	—	—	61729 64
Всего свѣчей.	{ Золоч. съ цвѣт. 8 п. 21 ф. по 30—18, ₅₂	257	33	374183 46
	{ Золоченныхъ . 1710 п. 19 ⁵ / ₈ ф. по 27—55, ₈₈	47139	21	
	{ Бѣлыхъ . . . 9648 п. 17 ¹ / ₈ ф. по 27—24, ₈	262881	04	
	{ Желтыхъ . . . 57 п. 19 ³ / ₈ ф. по 24—62, ₇₈	1415	71	
	{ Вѣнчальныхъ 8380 парь . 14 п. 18 ³ / ₄ ф. по 33—42, ₅₉	483	63	
	{ Вѣнчальныхъ съ цвѣт. 1785 ящ. по —15, ₁₂₅	276	90	
	<hr/>			
	11439 п. 15 ⁷ / ₈ ф.			

	Переносъ	—	—	299157 53
На сч. свѣчей въ кладовой завода.				
	Возвращено свѣчей желтыхъ . . . 20 ф.	—	—	12 24
На сч. Баланса исходящаго.				
Остается на 1-е октября 1903 года				
свѣчей: золочен. съ				
	цвѣт. 2 п. 34 ¹ / ₈ ф. по 30—18, ₅₂	86	22	
"	золочен. 549 п. 22 ¹ / ₂ ф. по 27—55, ₈₈	15145	33	
"	бѣлыхъ 2150 п. 25 ¹ / ₈ ф. по 27—24, ₈	58596	01	
"	желтыхъ 35 п. 09 ⁷ / ₈ ф. по 24—62, ₇₈	868	05	
"	вѣнчальн. 3903 пар. 6 п. 30 ³ / ₈ ф. по 33—42, ₅₉	225	94	
"	вѣнчальн. съ цвѣт. 594 ящ. по —15, ₁₂₅	92	14	75013 69
	<hr/>			
	2745 п. 02 ¹ / ₈ ф.	—	—	
Всего свѣчей.	{ Золоченныхъ съ цвѣтами . 8 п. 21 ф.	313	04	374183 46
	{ Золоченныхъ 1710 п. 19 ⁵ / ₈ ф.	57196	99	
	{ Бѣлыхъ 9648 п. 17 ¹ / ₈ ф.	313946	83	
	{ Желтыхъ 57 п. 19 ³ / ₈ ф.	1576	38	
	{ Вѣнчальныхъ 8380 парь . 14 п. 18 ³ / ₄ ф.	814	04	
	{ Вѣнчальн. съ цвѣт. 1785 ящ.	336	18	
	<hr/>			
	11439 п. 15 ⁷ / ₈ ф.			

№ 19. Счетъ масла деревян

наго въ кладовой завода.

Со сч. Баланса входящаго.			
На 1-е октября 1902 года оставалось	813 п. 35 ¹ / ₂ ф.	—	8522 31
Со сч. кассы завода.			
Куплено въ теченіи года	612 п. 37 ф.	—	6190 21
Со сч. деревяннаго масла въ складахъ.			
Возвращено	1 п. 08 ф.	—	12 61
	1428 п. 1 ¹ / ₂ ф. по 10—31,162	—	14725 13

На сч. масла деревяннаго въ складахъ.			
Поступило въ склады	973 п. 28 ³ / ₄ ф.	—	10040 62
На сч. Баланса исходящаго.			
Остается на 1-е октября 1903 года	454 п. 11 ³ / ₄ ф. по 10—31,162	—	4684 51
	1428 п. 1 ¹ / ₂ ф.	—	14725 13

№ 20. Счетъ масла дере

вяннаго въ складахъ.

Со сч. Баланса входящаго.			
На 1-е октября 1902 года оставалось	250 п. 32 ⁷ / ₈ ф.	—	2634 77
Со сч. масла деревяннаго въ кладовой завода.			
Поступило	973 п. 28 ³ / ₄ ф.	—	10040 62
Со сч. прибылей и убытковъ.			
Прибыль отъ продажи въ складахъ		—	1847 05
	1224 п. 21 ⁵ / ₈ ф.	—	14522 44

На сч. Складовъ.			
Продано въ теченіи года	985 п. 03 ф.	—	12043 51
На сч. масла деревяннаго въ кладовой завода.			
Возвращено	1 п. 08 ф.	—	12 61
На сч. Баланса исходящаго.			
Остается на 1-е октября 1903 года	238 п. 10 ⁵ / ₈ ф. по 10—35,1136	—	2466 32
	1224 п. 21 ⁵ / ₈ ф.	—	14522 44

№ 21. Счет ладана росного

Со сч. Баланса входящего.			
На 1-е октября 1902 г.			
оставалось	6 п. 14 ³¹ / ₉₆ ф.	—	483 37
Со сч. Кассы завода.			
Куплено в теченіи года	9 п. 13 ф.	—	581 92
	15 п. 27 ³¹ / ₉₆		
	по 67—92,576	—	1065 29

го въ кладовой завода.

На сч. ладана росного въ складахъ.			
Поступило въ склады . . .	7 п. 06 ¹ / ₄ ф.	—	486 10
На сч. Баланса исходящего.			
Остается на 1-е октября			
1903 года	8 п. 21 ¹ / ₉₆ ф.	—	579 19
	по 67—92,576		
	15 п. 27 ³¹ / ₉₆ ф.	—	1065 29

№ 22 Счет ладана

росного въ складахъ.

Со сч. Баланса входящего			
На 1-е октября 1902 года			
оставалось	4 п. 09 ⁵⁶ / ₉₆ ф.	—	303 34
Со сч. ладана росного въ кладовой завода.			
Поступило	7 п. 06 ²⁴ / ₉₆ ф.	—	486 10
Со сч. Прибылей и убытковъ.			
Прибыль отъ продажи въ складахъ . . .		—	299 42
	11 п. 15 ⁸⁰ / ₉₆ ф.	—	1088 86

На сч. Складовъ.			
Продано въ теченіи года .	7 п. 24 ф.	—	825 91
На сч. Баланса исходящего.			
Остается на 1-е октября			
1903 года	3 п. 31 ⁸⁰ / ₉₆ ф.	—	262 95
	по 69—27,445		
	11 п. 15 ⁸⁰ / ₉₆ ф.	—	1088 86

№ 25. Счетъ угля кадильнаго

Со сч. Баланса входящаго.		
На 1-е октября 1902 года оставалось	4655 круж.	93 10
Со сч. Кассы завода.		
Куплено	5000 круж.	62 —
	9655 круж.	
по —01.0000		155 10

въ кладовой завода.

На сч. угля кадильнаго въ складахъ.		
Поступило въ склады	8190 круж.	136 93
На сч. Баланса исходящаго.		
Остается на 1-е октября 1903 года	1465 круж.	18 17
по —01.0000		
	9655 круж.	155 10

№ 26 Счетъ угля кадильнаго въ складахъ.

наго въ складахъ.

Со сч. Баланса входящаго.		
На 1-е октября 1902 года оставалось	2282 круж.	45 64
Со сч. угля кадильнаго въ кладовой завода.		
Поступило	8190 круж.	136 93
Со сч. Прибылей и убытковъ.		
Прибыль отъ продажи		50 22
	10472 круж.	232 79

На сч. Складовъ.		
Продано въ теченіи года	6667 круж.	166 67
Со сч. Баланса исходящаго.		
Остается на 1-е октября 1903 года	3805 круж.	66 12
по —01.73788		
	10472 круж.	232 79

№ 27. Счетъ прихода и расхода комиссионной продажи красного виноградного вина.

Поступило на комиссионную продажу красного виноградного вина отъ Одесскаго вино-торговца Г. М. Британова 5300 бутылокъ по 1/10 ведра (331 ведро 4 бут.) по 10 руб за ведро			3312 50	Продано въ теченіи года церквямъ Епархій краснаго винограднаго вина 331 ведро 4 бут. по 10 р. 40 к.			3445
Со сч. Кассы							
Произведено расходовъ по торговлѣ краснымъ винограднымъ виномъ:							
почтово-телеграфныхъ	6	84					
за провозъ со станціи желѣзн. дороги и пароходной пристани	19	16					
отправка въ разныя мѣста по требованію на станцію жел. дор. и пароходн. пристань	3	62					
и 140 шт. корзинокъ, заготовленныхъ впередъ	9	80					
Со сч. Прибылей и убытковъ..							
Прибыль отъ продажи	93	08	132 50				
Всего рублей			3445	Всего рублей			3445

№ 28 Счетъ дровъ.

Со сч. Баланса входящаго.				На сч. отбѣлки воска			
На 1-е октября 1902 г. оставалось 41 саж по 2—88,38	—	—	118 22	Поступило 38 саж.	105 40		
Переносъ	—	—	118 22	Переносъ	105 40		

Счетъ дровъ.

Переносъ	—	—	118 22	Переносъ	105 40	—	—
Со сч Кассы завода.				На сч. Производства свѣчей.			
Куплено 215 саж. по 2—27,4	—	—	594 26	Поступило 124 саж.	345 60		
				На сч. заводско-торговыхъ расходовъ			
				Поступило 34 саж.	95 07	546 07	
				На сч. Баланса исходящаго.			
				Остается на 1-е октября			
				1903 года 60 саж. 2—77,35	—	—	166 41
				256 саж. по 2—78,312	—	—	712 48
				256 саж.	—	—	712 48

№ 29. Счетъ Дебиторовъ.

Со сч. Баланса входящаго.				Поступило въ уплату отъ Комитета по устройству зданія 2-хъ классной церковно-приходской школы въ г. Вяткѣ въ число 10000 руб., данныхъ взаимобразно взъ 4% годовыхъ:			
На 1-е октября 1902 года состояло долгомъ:				На сч. Кассы завода.			
за строительнымъ Комитетомъ Епархіальной Богадѣльни	5000			Наличными 1254 р. 97 в.			
и за Комитетомъ по устройству зданія двухклассной церковно-приходской школы въ г. Вяткѣ	5000	10000		На сч. %/о бумагъ.			
Со сч. Процентныхъ бумагъ.				1 листъ Государствен. ренты въ 100 р.			
Выдано Комитету по устройству зданія 2-хъ классной церковно-приходской школы въ г.				и приписывается разность, про-			
Переносъ	—	—	10000	Переносъ 1354 р. 97 в.	—	—	—

Счетъ складовъ. ХИТГОДОЕН ТТОСЪ ІЕ М

Переносъ	—	—	29932 93	На сч. воска желтаго въ складахъ.	268622 28		
Со сч. свѣчей въ складахъ				Поступило купленнаго и принятаго въ расчетъ за проданныя свѣчи и проч. товары желтаго воска	3461 01		
Поступило отъ продажи свѣчей	299157	53		На сч. Огарковъ восковыхъ въ складахъ.			
Со сч. масла деревяннаго въ складахъ				За принятые въ расчетъ за проданныя свѣчи и проч. огарки восковые	44350 69		
Поступило за проданное масло	12043	51		На сч. заводско-торговыхъ расходовъ.			
Со сч. ладана росного въ складахъ.				Расходы по складамъ и комисіи Смотрителямъ и ихъ помощникамъ	7584 04		
Поступило за проданный ладанъ росной	825	91		На сч. процентныхъ бумагъ.			
Со сч. ладана простого въ складахъ.				Поступило	990 29	325008	31
Поступило за проданный ладанъ простой	4528	92		На сч. Баланса исходящаго.			
Со сч. угля кадилазнаго въ складахъ.				Остается на 1-е октября 1903 года:			
Поступило за проданный уголь кадилный	166	67	316722 54	наличными	8959 90		
Со сч. прибылей и убытковъ.				и долговъ за церквами	12754 73	21714	63
%% по книжкѣ сберегательной Кассы Государственнаго Банка	16	37					
За проданные бочки изъ-подъ деревяннаго масла и ящики и корзины изъ-подъ свѣчей.	51	10	67 47				
Всего рублей			346722 94	Всего рублей			346722 94

№ 31. Счет недочетных сумм за бывшими Смотрителями свѣчныхъ складовъ.

Со сч. Баланса входящаго.			На сч. Кассы завода.		
На 1-е октября 1902 года состояло дол- гомъ:			Поступило въ уплату долга:		
за діакономъ Блиновымъ по Мултанскому складу	564 04		съ діакона Моорохина	112 27	
по Сарапульскому складу:			со священника Сатрапинскаго	241 72	
за діаконами—Мотрохинымъ	241 93		” ” Анцыгина	70 50	
и Ерашевымъ	910 47		” ” Красноперова	80 99	
за священникомъ Сатрапинскимъ по Ур- жумскому складу	895 60		съ діакона Ерашева	39 59	545 07
по Яранскому складу:			На сч. Баланса исходящаго.		
за священниками—Неоф. Анцыгинымъ	486 60		Остается на 1-е октября 1903 года дол- гомъ:		
и Ник. Красноперовымъ	62 96	3161 60	за діаконами:—Блиновымъ	564 04	
			Мотрохинымъ	129 66	
			и Ерашевымъ	870 88	
			за священниками:—А. Сатрапинскимъ	653 88	
			и Неоф. Анцыгинымъ	416 10	2634 56
Со сч. Кассы					
Поступило излишне высланныхъ въ упла- ту долга со священника Николая Красноперо- ва по Яранскому складу	—	18 03			
Всего рублей	—	3179 63	Всего рублей	—	3179 63

№ 32. Счетъ суммъ обложенія.

Со сч. Кассы завода.		На сч. прибылей и убытковъ.	
Уплачено по постановленію Епархіальнаго Сѣзда духовенства 1902 года:		По постановленію Епархіальнаго Сѣзда духовенства 1002 года подлежитъ отчисленію изъ прибылей завода:	
на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вяткѣ	28836 48	на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вяткѣ	28836 48
на содержаніе II Епархіальнаго женскаго училища въ г. Елабугѣ	15775 —	на содержаніе II Епархіальнаго женскаго училища въ г. Елабугѣ	15775 —
на жалованье 2-мъ сверхштатнымъ членамъ Вятской Духовной Консисторіи по 400 р. и квартирное пособіе 7-ми чиновникамъ Консисторіи по 100 руб.	1500 —	на жалованье 2-мъ сверхштатнымъ членамъ Вятской Духовной Консисторіи по 400 руб. и квартирное пособіе 7-ми чиновникамъ Консисторіи по 100 руб.	1500 —
на жалованье безприходнымъ противораскольниковскимъ миссіонерамъ	2160 —	на жалованье безприходнымъ противораскольниковскимъ миссіонерамъ	2160 —
на прогоны Епархіальному инородческому Миссіонеру единовременно	300 —	на прогоны Епархіальному инородческому миссіонеру единовременно	300 —
на содержаніе воспитанниковъ духовныхъ училищъ изъ инородцевъ	410 —	на содержаніе воспитанниковъ духовныхъ училищъ изъ инородцевъ	410 —
	48981 48		48981 48
Всего рублей		Всего рублей	
	48981 48		48981 48

Примѣчаніе. Изъ суммъ, ассигнованныхъ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства на содержаніе Епархіальныхъ женскихъ училищъ: Вятскаго 28836 руб. 48 коп. подлежитъ ежегодной выдачѣ 27061 р. 48 коп. и единовременно 1775 руб. и Елабужскаго 15775 руб.—ежегодной уплатѣ 10663 руб. 60 коп. и единовременно 5111 руб. 40 коп.

№ 33. Счет заводско-торговых расходов.

Со сч. Кассы завода.		На сч. Прибылей и убытков.	
жалованье Председателю и двумъ Членамъ Правленія	1987 50	Списываются произведенные расходы по операциямъ настоящаго отчетнаго года (см. дебетъ сего счѣта)	
письмоводителю	75 —		12273 61
членамъ Ревизионно-наблюдательнаго Комитета по заводу	60 —		
посыльному и караульщикамъ	480 —		
награда имъ же и приказчику Вятской свѣчной лавки	23 50		
масло деревянное на возженіе лампадъ	4 98		
расходы: типографскіе	394 16		
„ почтово-телеграфные	58 48		
„ канцелярскіе	12 30		
выписка газетъ	7 25		
страхованіе зданій	50 18		
освѣщеніе улицъ и зданій	19 49		
ремонтъ зданій и фонтановъ	6 98		
переводъ денегъ	11 80		
унаковочные предметы: ящики, корзины, веревки, бумага оберточная и гвозди	97 55		
развозъ свѣчей, масла и ладана	389 95		
провозъ огарковъ, воска желтаго и другихъ матеріаловъ	308 22		
Перенось	3987 84		Перенось
			12273 61

Счет заводско-торговых расходов.

Перенось	3987 34		Перенось	12273 61
налоги по окладнымъ листамъ — городскіе и земскіе	328 23			
ламповыя стекла	— 45			
очистка отхожихъ мѣсть	12 —			
мелкіе расходы по Правленію завода	32 68			
наемъ помѣщенія лавки при Спасскомъ Соборѣ въ г. Вяткѣ	200 —			
страхованіе товара въ лавкѣ	18 80			
черченіе плана съ натуры зданій, принадлежащихъ заводу	15 —	4594 50		
Со сч. Дровъ.				
дрова на отопленіе Правленія завода и квартиръ служащихъ	— —	95 07		
Со сч. складовъ.				
жалованье Смотрителямъ свѣчныхъ складовъ, ихъ помощникамъ и караульщикамъ	4421 03			
проѣзды ревизоровъ свѣчныхъ складовъ	28 04			
почтово-телеграфные расходы	263 11			
провозъ свѣчей, масла деревяннаго, ладана огарковъ восковыхъ и желтаго воска	2519 51			
упаковочные прѣдметы	113 64			
наемъ помѣщеній для складовъ и ремонтъ ихъ	151 97			
мелкій расходъ въ складахъ	86 74	7584 04		
Всего рублей	— —	12273 61	Всего рублей	12273 61

№ 34. Счетъ о при былей и убытковъ.

Со сч. Кассы завода.		На сч. Кассы завода.		
страхованіе 1 закладного съ выигрышами листа Государственнаго Дворянскаго Земельн. Банка. 5 р. 80 к.		процентовъ по книжкѣ № 14742 Сберегательной кассы Государственнаго Банка	28 41	
храненіе въ Отдѣленіи Государственнаго Банка % % бумагъ и гербовыя марки	57 р. —	% % на капиталъ по текущему счету Волжко-Камскаго Коммерческаго Банка	572 46	
% % Отдѣленію Государственнаго Банка при покупкѣ 4% рентъ	4 р. 42 к.	процентовъ по купонамъ % % бумагъ	3225 09	
уплачено арендныхъ за помещеніе свѣчной лавки въ г. Вяткѣ добавочныхъ за 1900 и 1901 годъ по 50 руб. въ годъ, отъ уплаты которыхъ отказался помещающійся въ лавкѣ книжный складъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	100 р. —	167 22	поступило по талону Казенной Палаты изъ Губернскаго Казначейства неподлежаще внесенныхъ за два паровыхъ котла пошлыны въ 1899 году	12 60
Со сч. имущества недвижимаго.		% % за досрочный платежъ Люнебургской воскоблительнѣ за воскъ	960 57	
списано % % со стоимости зданій завода и воскоблительни (на погашеніе)	1643 66	% % за отпущенные взаимобразно 10000 руб. по постановленію Епархіальнаго Сѣзда духовенства 1902 года на устройство зданія 2-хлассной церковно-приходской школы въ г. Вяткѣ	229 80	
Со сч. имущества движимаго.		за проданную прожатую свѣтильно отъ огарковъ свѣчныхъ 150 пуд.	151 35	
списано 5% со стоимости имущества по инвентарю (на погашеніе)	184 82	за проданные 35 боченковъ изъ-подъ деревяннаго масла	37 30	
Со сч. суммъ обложенія.		за проданныя старья, негодныя къ употребленію рожи	2 75	
отчислено по постановленію Епархіальныхъ сѣздовъ духовенства	48981 48	за холщевую отъ воска желтаго обертку	8 30	
Со сч. заводско-торговыхъ расходовъ.		поступило прибыли отъ комиссіонной продажи краснаго винограднаго вина	93 08	
общихъ расходовъ по торговлѣ и заводу	12273 61	63250 79	5321 71	
Переносъ	—	—	—	
		63250 79	5321 71	
			Переносъ	—
				5321 71

Счет прибылей и убытков.

Переносъ	63250 79
Со сч. Капитала.	
Чистая прибыль	7467 31

Всего рублей	70718 10
Переносъ	63250 79

Переносъ	5321 71
На сч. процентныхъ бумагъ.	
Приходится происшедшая разность между покупной и номинальной стоимостью листовъ Государственной 4% ренты	197 21

На сч. складовъ	
Поступило прибыли отъ продажи въ складахъ:	
свѣчей	61729 р. 64 к.
масла деревяннаго	1847 р. 05 к.
ладана роснаго	299 р. 42 к.
ладана простаго	1205 р. 38 к.
угля кадила наго	50 р. 22 к.
	<u>65131 71</u>
процентовъ по книжкамъ сберегательной кассы Государ- ственнаго Банка въ складахъ	16 р. 37 к.
за проданныя боченки изъ- подъ деревяннаго масла, ящи- ки и корзины изъ-подъ свѣчей.	51 р. 10 к.
	<u>67 47</u>
Всего рублей	70718 10

№ 35 Счетъ

капитала. отъходящаго

Со сч. Баланса исходящаго.			
Настоящій капиталъ завода на 1-е октября 1903 года		—	473915 05
Всего рублей		—	473915 05

На сч. Баланса входящаго.			
Настоящій капиталъ завода на 1-е октября 1902 года		—	466447 74
На сч. прибылей и убытковъ.			
Чистая прибыль за отчетный годъ		—	7467 31
Всего рублей		—	473915 05

Всего рублей		—	70718 10
и в кованннхъ под-подъ свръей	51 р. 10 к.	67 47	62130 18
подъ деревяннаго мяса, и др.			
за проданныя доковыя и др.			
Сбертательной кассы Госудр-продвиона по книжкамъ	16 р. 37 к.		
Литъ казначарю	50 р. 32 к.	62131 71	
Лавна простору	1209 р. 38 к.		
Лавна простору	299 р. 42 к.		
масля деревяннаго	1847 р. 03 к.		
свръей	61720 р. 64 к.		

По кассамъ	25000		
1 листъ № 058 180 (ном. ст. 24812) р.			
Государственный банкъ			
1000 руб.			
и 015782. казнач. номн. ст.			
Банка № 015782, 015783, 015784			
Дворянскія Земельн. ст. 100 р.)			
№ 10333, 36 (ном. ст. 100 р.)			
2 сбертательная Пространств. № 125892 и 125893			
мелкяго Банка № 125892 и 125893			
(по 100 р.)			
200 —			
Продвиона			
Волжско-Камская Поморская			
Банка			
2500 —			

№ 36. Счетъ баланса исходящаго

На 1-е октября 1903 года Вятскій Епар-
хіальный свѣчной заводъ

И м ъ е т ь:

Наличныя деньги:

въ кассѣ завода	908 08	
„ „ складовъ	8959 90	9867 98

По книжкѣ № 14742-й Сберегательной
кассы Государственнаго Банка 944 25

По книжкѣ № 258 текущаго счета въ
Волжско-Камскомъ Коммерческомъ
Банкѣ 9500 — 10444 25

Процентныя бумаги:

1 закладной съ выигрышами листъ
Государст. Дворян. Земельн. Банка
№ 10333/36 (ном. ст. 100 р) 215 —

2 свидѣтельства Крестьянскаго Позе-
мельнаго Банка №№ 125892 и 125893
(по 100 р.) 200 —

Четыре 3½% закладныхъ листа Госу-
дарственнаго Дворянскаго Земельн.
Банка №№: 015782, 015783, 015784
и 015785, каждый номин. стоим.
1000 руб. 4000 —

Государственныя 4% ренты:

1 листъ № 058/189 (ном. ст. 24812 р.
50 коп.) 25000 —

Переносъ 29415 23 20312 23

Перенось	29415 23	20312 23
1 листь № 014/137 (пок. ст. 24093 р. 75 к.)	25000 —	
5 листов №№ 173/120, 427/125, 190/189, 236/178 и 063/92 по 5000 руб. каждый (ном. ст. всѣхъ 24237 р. 50 к.	25000 —	
7 листов №№ 0601/211, — 3279/78, 2212/226, 2213/226, 2214 226, 2215/226 и 2216/226 по 1000 р. каждый (пок. ст. всѣхъ 6454 р. 38 к.)	7000 —	
1 листь № 139/031 въ 500 р. и 1 листь № 133/145 въ 200 р. (пок. ст. обоихъ лист. 694 р. 26 к.)	700 —	
4 листа №№ 2156/252, 2157/252, 2158/252 и 2353/252, каждый по 200 руб., номин. ст.	800 —	
2 листа №№ 08686/215 и 09593/186 по 100 руб., ном. ст.	200 —	88115 29
Имущество		
недвижимое: заводъ — селидебное мѣсто . 4000 р.		
" " зданія <u>11688—24 15688-24</u>		
воскоблительня — селидебное мѣсто . . 3000 —		
" " строе- нія и кровати . . . <u>4617 10 7617-10</u>	23305 34	
движимое: — при заводѣ . . . 2634-15		
" " воскоблительнѣ . 137-10		
" " въ уѣздн. складахъ <u>740-45</u>	3511 70	
Перенось	26817 04	108427 23

Перенось	26817 04	108427 23
” рогожь 5600 шт.	896 —	
” лѣсныхъ матеріаловъ	129 25	27842 29
Воскъ желтый:		
ВЪ КЛАДОВОЙ ЗАВОДА		
126 п. 34 ⁷ / ₈ ф., по 24—10	3057-61	
ВЪ СКЛАДАХЪ		
20 п. 34 ¹ / ₂ ф., по 23—95 _{,85}	499-58	
147 п. 29 ³ / ₈ ф.	3557 19	
Огарки восковые:		
ВЪ КЛАДОВОЙ ЗАВОДА		
130 п. 36 ф., по 23—92 _{,817}	3132-20	
ВЪ СКЛАДАХЪ		
239 п. 27 ³ / ₈ ф., по 24—30 _{,5}	5825 53	
370 п. 23 ³ / ₈ ф.	8957 73	
Воскъ бѣлый:		
ВЪ КЛАД. ЗАВОДА		
6854 п. 30 ф., по 27—91 _{,4010}	191343 56	
СВѢТИЛЬНУ		
28 п. 22 ¹ / ₄ ф., по 15—66 _{,188}	447-33	
Вязу		
— 19 ¹ / ₂ ф., по 8—22 _{,188}	4-01	
Бумагу оберточную		
6 п. 09 ¹ / ₄ ф., по 6—37 _{,777}	39-74	
Золото		
286 кн., по—45 _{,384}	129-80	
Цвѣты переводные		
86 лист. по—57 _{,9851}	49-85	
Перенось	670-73	203858 48 136269 52

Переносъ	670 73	203858 48	136269 52
Бумагу золоченую 208 лист. по—02, ₃₄	4-87		
Канитель —05 ⁷ / ₈ ф. по 1—60	9-40	685	—
Свѣчи въ кладовой завода:			
золоч. съ цвѣтами 1 п. 38 ¹ / ₂ ф., по 30—39, ₂₇	59-64		
золоченныхъ 174 п. 06 ⁵ / ₈ ф. по 28—01, ₃₉₄	4879-06		
бѣлыхъ 649 п. 30 ³ / ₈ ф. по 27—53, ₂₀₂₃	17889-19		
желтыхъ —20 ф. по 24—86, ₈₈	12-43		
вѣнчальныхъ 1270 паръ 2 п. 10 ¹ / ₂ ф., по 33—95, ₄₈	76-82		
вѣнчальныхъ съ цвѣтами 989 ящ. по 14, ₁₄₅₇₆	139-90		
828 п. 26		23057 04	
Свѣчи въ складахъ:			
золоч. съ цвѣтами 2 п. 34 ¹ / ₄ ф. по 30—18, ₅₂	86-22		
золоченныхъ 549 п. 22 ¹ / ₂ ф. по 27—55, ₈₈₈	15165-33		
бѣлыхъ 2150 п. 25 ¹ / ₈ ф., по 27—24, ₈	58596-01		
Переносъ 2703 п. 01 ⁷ / ₈ ф.	73827-56	23742 04	136269 52

Переносъ 23742 04 136269 52:

2703 п. 01¹/₈ ф. 73827-56

ЖЕЛТЫХЪ

35 п. 09⁷/₈ ф., по 24—62⁷/₈ . . . 868-05

ВЪИЧАЛЬНЫХЪ 3903 ПАРЫ

6 п. 30³/₈ ф. . по 33—42⁵/₈ . 225-94

ВЪИЧАЛЬНЫХЪ СЪ ЦВѢТАМИ

594 ящ. по—15⁵/₁₂₈ . . . 92-14

2745 п. 02¹/₈ ф. 75013 69

Масло деревянное:

ВЪ КЛАД. ЗАВОДА

454 п. 11³/₄ ф. по 10—31¹/₆₂ 4684-51

ВЪ СКЛАДАХЪ

238 п. 10⁵/₈ ф., по 10—35¹/₁₁₃₆ 2466-32

692 п. 22³/₈ ф. 7150 83

Ладанъ росной:

ВЪ КЛАД. ЗАВОДА

8 п. 21⁷/₉₈ ф., по 67—92⁵/₇₈ . . . 579-19

ВЪ СКЛАДАХЪ

3 п. 31⁸⁰/₉₈ ф., по 69—27³⁴⁵ . . . 262-65

12 п. 12⁷⁸/₉₈ ф. 842 14

Ладанъ простой:

ВЪ КЛАД. ЗАВОДА

117 п. 37¹/₈ ф., по 13—37⁷/₁₈ . 1577-54

ВЪ СКЛАДАХЪ

89 п. 02¹/₄ ф., по 13—31²/₃ . 1185-54

206 п. 39³/₈ ф. 2763 08

Переносъ 313370 26 136269 52:

Переносъ	313370	26	136269	52
Уголь кадильный:				
въ клад. завода 1465 кр. по 01 ₂₄ 18 р. 17 к.				
въ складахъ 3805 кр. по 01 ₇₈₇₆₈ 66 р. 12к.				
<u>5270 кружковъ</u>	<u>84</u>	<u>29</u>	<u>313454</u>	<u>55</u>
Дрова при заводѣ 60 саж. по 2—77 ₈₅	—	—	166	41
Долги въ полученію (дебиторы):				
съ Комитета по устройству зданія двух- классной церковно-приходской шко- лы въ г. Вяткѣ	8635	28		
съ церковей епархіи за свѣчи, масло деревянное, ладанъ и уголь кади- льный	12754	73		
и недочетныхъ суммъ съ бывшихъ смотрителей свѣчныхъ складовъ . .	2634	56	24024	57
Настоящій капиталъ	—	—	473915	05
на 1-е октября 1902 года настоящій капиталъ былъ (см. балансъ входя- щій)	—	—	466447	74
прибыль за отчетный 1902—1903 г. .	—	—	7467	31
на 1-е октября 1903 года настоящій капиталъ	—	—	473915	05

Предсѣдатель Правленія, *Священникъ Іоаннъ Вершининъ.*

Членъ Правленія, *Священникъ Іоаннъ Сунцовъ.*

Членъ Правленія, *Священникъ Петръ Жилинъ.*

Отчет сей провѣренъ и найденъ составленнымъ согласно книгамъ завода и прочимъ документамъ и правильно, что и удостоверяемъ: члены ревизионно-наблюдательнаго Комитета по Епархіальному свѣчному заводу:

Протоіерей Николай Серебrenиковъ.

Священникъ В. Казанскій

Священникъ Алексій Серафимовъ въ отпускъ.



Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

к1319-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1904 г.

августа 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Смыслъ настоящей войны.

Россія переживаетъ великіе историческіе моменты, которые какъ по внутреннему, такъ и по вѣшнему фактическому ихъ значенію походятъ на прологъ грандіозной міровой эпопеи.

Начавшаяся между нами и Японіей вооруженная борьба не есть только война между великою христіанскою культурною державою — Россіей и выросшею вчера изъ-подъ земли въ смыслъ quasi-цивилизованнаго государства Японіей; на дальнемъ восточномъ рубежѣ Россіи, отдѣляющемъ русскую землю, — а съ нею и весь христіанскій міръ, — отъ дышащей язычествомъ Азіи, встрѣились въ ратоборствѣ двѣ міровыя идеи, два міросозерцанія, діаметрально противоположныя другъ другу, — язычество и христіанство.

Могла ли бы Россія, при всемъ безупречномъ миролюбіи ея народа, при высокогуманномъ направленіи русской политики, избѣжать возникшаго нынѣ вооруженнаго столкновенія съ Японіей, — хотя бы цѣной крайнихъ уступокъ въ области нашихъ интересовъ на Дальнемъ Востока? Едва-ли.

Ходъ исторіи непредотвратимъ. Въ начавшейся нынѣ нашей борьбѣ съ Японіей лежатъ въ основѣ не какіе-либо отдѣльные политическіе мотивы, не частичные интересы двухъ государствъ, о чемъ-то не сговорившихся, не поладившихъ между собою изъ-за какого-либо спорнаго международнаго вопроса. Нѣтъ, въ настоящемъ случаѣ исторія выдвигаетъ разрѣшеніе коренныхъ вопросовъ міровой этики, которыми жило и доселѣ живетъ человѣчество. Православная Россія, какъ носительница идеи христіанства, выступаетъ на защиту креста противъ язычества.

Нельзя не усмотрѣть глубочайшаго историческаго смысла въ томъ фактѣ, что противникомъ Россіи выдвинулась въ этой міровой, по смыслу, распрѣ именно Японія, т. е. единственное въ сонмѣ политическихъ величинъ государство, которое усвоило всю, такъ сказать, технику современной европейской культуры, оставаясь по вѣроисповѣданію, а слѣдовательно — и міросозерцанію, языческимъ.

Въ лицѣ Японіи, поправшей, при первой же встрѣчѣ одинъ на одинъ съ христіанскимъ государствомъ, основныя начала международнаго права, выработанныя христіанскою культурой, — въ лицѣ Японіи, сохранившей подъ внѣшнею личиною цивилизаціи вѣроломство, коварство и низменность инстинктовъ хищника-дикаря, нападающаго изъ засады на облюбованную жертву, — предсталъ предъ судомъ международной совѣсти новый, еще невиданный типъ народа...

Вотъ какова она — цивилизація внѣ Христа, вотъ чего слѣдуетъ ожидать и, разумѣется, опасаться человѣчеству

отъ развитія ви́шней цивилизаціи и знаній, не освящен-
ныхъ и не просвѣщенныхъ нравственными началами, — ихъ
же источникъ единъ на потребу человѣчества — Христосъ!

Несомнѣнно, японцамъ, какъ націи, нельзя отказать
ни въ предприимчивости, ни въ энергіи, ни въ стремленіи
въ приобрѣтенію точныхъ техническихъ познаній. Но по-
смотрите, каковъ въ отношеніи этическомъ результатъ та-
кого рода „культуры“ для народныхъ массъ? Не ясно ли,
что и самая наука, одинъ изъ благороднѣйшихъ факторовъ
интеллектуальной жизни человѣчества, какъ и всякаго рода
техническія приобрѣтенія человѣческаго ума, безсилна сдѣ-
лать язычника человѣкомъ въ истинномъ, христіанскомъ
значеніи слова и можетъ лишь дать въ руки человѣка-звѣ-
ря новыя и страшныя для остального человѣчества орудія
зла? Какой урокъ для современной западно-европейской фи-
лософской мысли, все болѣе удаляющейся отъ Христа! Ка-
кое предостереженіе и всему мыслящему человѣчеству!

Та фактическая „желтая“ опасность, мысль о которой
тревожила умы со времени боксерскихъ неистовствъ въ Ки-
таѣ, представляется по существу едва-ли не менѣе опасною
для христіанской цивилизаціи, нежели то зло, зародыши
котораго носитъ въ себѣ моральная структура объевропеив-
шейся страны культуры дракона...

Японія, утратившая подъ вліяніемъ язычества, какъ
народной религіи, и вліяніемъ атеизма ея образованныхъ
классовъ тѣ искры естественнаго нравственнаго закона, ко-
торыя заложены въ глубинѣ человѣческой совѣсти, не могла
обрѣсти изъ сферы прикладной и даже чистой науки, по-
скольку таковая является уже достояніемъ японцевъ, тѣхъ
нравственныхъ благодѣтельныхъ, зиждательныхъ для бытія
человѣчества началъ, которыя хранитъ въ лонѣ своемъ
христіанство.

И вотъ, предъ нами новый типъ монгола-кочевника, владѣющаго усовершенствованнымъ оружіемъ, — новый типъ государства, ростъ и высшая культурность котораго не приобщаетъ, а разобщаетъ его съ остальнымъ истинно-культурнымъ христіанскимъ міромъ.

На историческомъ своемъ вѣку Россіи пришлось, при всемъ врожденномъ миролюбіи ея народа, вести не мало войнъ и выступать во всеоружіи народныхъ силъ, на борьбу за дорогія священныя для нея идеи: мы отразили монголовъ, отодвинули ихъ въ глубину Азіи, защищая нашу вѣру — крестъ Христовъ и нашу національную независимость. Мы вышвырнули изъ Москвы и изъ предѣловъ Руси коварнаго ляха, мечтавшаго навязать намъ „папизмъ“. Мы справились съ самимъ Наполеономъ, воплощавшимъ въ лицѣ своемъ идею міровой гегемоніи на почвѣ узурпаціи власти, — узурпаціи, оскорблявшей завѣтнѣйшій для русскаго народа принципъ законнаго монархическаго начала... Русскій народъ, поднявшись во весь свой ростъ, какъ одинъ человекъ, отплатилъ, свѣда свои личные счета за кощунственный постой „дванадцати языковъ“ въ священной оградѣ Кремля, и сорвалъ съ узурпатора вѣнецъ, предъ которымъ трепетала Европа...

Выходило такъ, что, по непредотвратимой силѣ вещей, выдающіеся моменты нашей собственной исторіи совпадали съ побѣдоносною борьбой русскаго народа за высочайшіе для него и для всего человѣчества идеалы: за вѣру Христову и чистоту монархической власти, враги которыхъ объявляли себя во все времена и личными недругами Россіи.

Въ наступившій нынѣ знаменательный для русскаго народа часъ идейная сторона возникшей борьбы принимаетъ особенно возвышенный эпическій характеръ на Дальнемъ Востокѣ — колыбели язычества, куда Россія несла культуру и миръ. Враги креста Христова, предательски подкравшись

подъ покровомъ ночи, направили ударъ противъ мирно стоящей русской боевой силы, — противъ стражи безопасности и чести Россіи.

Распаленная фанатизмомъ Японія явилась въ данномъ случаѣ конкретнымъ выраженіемъ мрачной злобы, которую язычество питало во всея времена ко Кресту. И никогда еще, быть можетъ, страницы міровой исторіи не развертывались шире предъ русскимъ народомъ, — народомъ подвижникомъ, открывая предъ Россіей новые необъятные горизонты величія, славы и могущества, — чѣмъ въ переживаемые нами дни.

(Черниг. Епарх. Извѣстія).

Дѣло пастыря при мобилизаціи.

Во многихъ мѣстностяхъ нашего отечества теперь идетъ мобилизація войскъ, множество запасныхъ спѣшно покидаютъ свои семьи и идутъ къ своимъ военнымъ частямъ. Въ короткое время мобилизаціи, когда въ канцеляріяхъ воинскихъ начальниковъ и у чиновъ полиціи ведется шумная и спѣшная работа, въ храмахъ и въ домахъ священниковъ творится то святое, тихое и незримое, что служитъ послѣднимъ напутствіемъ отъ пастыря его духовнымъ чадамъ. Эти моменты сближенія пастыря съ покидающими его духовными чадами велики и святы, потому что при этомъ воочію обнаруживается, сколь крѣпки узы вѣры и любви, связующія пастыря съ пасомыми. Часто толпа прихожанъ, призванныхъ на войну, является къ своему священнику за послѣднимъ благословеніемъ и напутствіемъ; это считается священнымъ долгомъ. Одно уже это желаніе принять послѣднее напутствіе и священное „прости“ отъ

церкви и ея предстоятеля и свидѣтельствуеть о томъ, какъ велика вѣра русскаго солдата, какъ крѣпка его духовная связь съ матерью-церковью.

Всѣ почти призванные въ короткое время мобилизаціи исполняютъ долгъ исповѣди и св. причащенія, всѣ служатъ напутственные молебны не только въ храмѣ, но и по домамъ. Простившись съ церковью и исполнивъ въ отношеніи къ ней послѣдній священный долгъ, призванные являются къ священнику на домъ, чтобы проститься съ нимъ, пожелать ему всего хорошаго и испросить молитвъ и послѣдняго благословенія. При этомъ разставаніи происходятъ глубоко назидательныя сцены. Священникъ творить послѣднюю прощальную молитву, благословляетъ всѣхъ иконой, записываетъ ихъ имена для поминовенія, проситъ у нихъ прощенія, каждого колѣно-преклоненнаго осѣняетъ крестомъ, каждого лобызаетъ, даетъ всѣмъ, что можетъ изъ своихъ средствъ, и расстаётся. Уходящіе со слезами на глазахъ твердятъ лишь одно: „мы будемъ всегда молиться за васъ, батюшка; молитесь и вы за насъ грѣшныхъ“...

Да, велика вѣра и преданность русскаго воина церкви, царю и отечеству! Вдохновляемый этою вѣрой, онъ смѣло идетъ на подвигъ бранный; и если въ моментъ послѣдняго разставанія прольетъ горячую слезу, то потому, что оставляетъ сироту-семью въ тяжелой нуждѣ, а быть можетъ, и безъ куска хлѣба. И его послѣдняя мольба, нѣмая мольба, обращенная къ церкви и ея предстоятелю, какъ бы говорить: „я-то смѣло иду исполнить священный долгъ, но не оставьте моихъ присныхъ, дайте имъ утѣшеніе, помощь и насущный кусокъ хлѣба“. И священникъ, разставаясь, быть можетъ, на вѣки съ прихожаниномъ, невольно чувствуетъ эту мольбу. Онъ не оставитъ сироту семью и всѣми зависящими отъ него мѣрами и

средствами постарается облегчить ея тяжелое положеніе, а подчасъ и безысходную нужду.

Думается, что наше духовенство въ настоящую тяжелую годину, когда нужна помощь многочисленнымъ семьямъ, приметъ горячее дѣятельное участіе въ борьбѣ съ надвинувшейся нуждой. По закону призрѣніе семействъ призванныхъ на войну чиновъ возлагается на земство, городскія и сельскія общества. Духовенство въ этомъ дѣлѣ, въ силу нравственнаго долга, должно явиться посредникомъ между нуждающимися и общественными учрежденіями. Его заботамъ подлежить небольшой кругъ нуждающихся въ приходѣ; священникъ хорошо знаетъ здѣсь степень нужды каждаго семейства, и ему остается только хлопотать объ удовлетвореніи этой нужды предъ сельскимъ обществомъ и земствомъ. Но, разумѣется, одной земской помощи недостаточно: продовольственная норма въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (1 п. 28 ф. муки, 10 ф. крупы, 4 ф. соли въ мѣсяцъ), если она будетъ практиковаться, не можетъ спасти отъ разоренія даже крестьянскую семью. Очевидно, помощь несчастнымъ семьямъ должна стать ближайшею практической задачей не только общественныхъ учреждений, но и частной благотворительности. Въ русско-турецкую войну существовали особія попечительства, составившіяся изъ частныхъ лицъ и оказавшія семьямъ воиновъ самую разнообразную помощь. Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ дѣйствуютъ церковно-приходскія попечительства, къ благотворительной дѣятельности которыхъ самое дѣятельное участіе принимаетъ приходское духовенство. Эти-то попечительства, при горячемъ и дѣятельномъ участіи духовенства и лучшихъ силъ прихода, и должны немедленно взяться за святое дѣло помощи семьямъ воиновъ. И чѣмъ скорѣе отзовутся учре-

жденія общество и попечительства, тѣмъ сильнѣе облегчается тяжелое бремя войны.

(Церк. Вѣстн.).

И приходское духовенство понимаетъ правильно свое назначеніе и свою роль въ настоящіе дни войны.

Одинъ изъ дѣятельныхъ пастырей Новгородской епархіи въ своемъ письмѣ въ редакцію Епарх. Вѣд. сообщаетъ:

„Конечно, всѣ мои собратья прекрасно понимаютъ, какими послѣдствіями для крестьянскаго хозяйства будетъ сопровождаться призывъ нерѣдко единственнаго кормильца семьи въ ряды дѣйствующей арміи. Всѣ и безъ моихъ описаній были свидѣтелями того тяжелаго раздумья объ участи оставляемой семьи и тѣхъ слезъ, которыми жены и дѣти провожали на войну своихъ мужей и отцовъ. Я, насмотрѣвшись на эти картины, самъ для себя рѣшилъ слѣдующее. Первое. Какъ и многіе, а можетъ быть и всѣ мои собратья, я съ начала войны поминаю о здравіи за каждой литургіей всякаго изъ своихъ прихожанъ, который только состоитъ въ рядахъ дѣйствующей арміи. Объ этомъ я нашелъ нужнымъ сказать своимъ пасомымъ, — не для того, конечно, чтобы они благодарили меня, — нѣтъ! Мысль у меня была та, что это сообщеніе дастъ нѣкоторую радость тѣмъ семействамъ, у которыхъ тамъ, за тысячи верстъ, сражается съ японцами ихъ сынъ или братъ. Теперь, съ призывомъ запаса, мой списокъ поминаемыхъ о здравіи увеличится. И опять въ утѣшеніе родителямъ, женамъ и дѣтямъ отправившихся на войну я объявилъ въ церкви о своемъ намѣреніи молиться о здравіи призванныхъ изъ запаса воиновъ. Имена всѣхъ ихъ я читалъ и читаю на сугубой эктеніи. Второе. И доселѣ я старался не проходить мимо того дома, насельники котораго встрѣчали и про-

вожали день думами во своихъ присныхъ въ Манѣжуріи Портъ-Артурѣ или Владивостокѣ. И на будущее время я проникнуть твердымъ намѣреніемъ по возможности чаще заглядывать въ тѣ избы, гдѣ и среди трудового лѣтняго времени мысли то и дѣло обращаются къ воину—мужу, сыну или брату. Третье Доселѣ я съ искреннимъ усердіемъ собиралъ трудовыя копѣйки и холстъ въ пользу краснаго креста. Теперь меня озабочиваетъ мысль о помощи тѣмъ семействамъ, въ которыхъ послѣ мобилизаціи остались женщины съ малолѣтними дѣтьми. Нѣкогда я самъ у себя собиралъ такъ называемыя „помочи“ для того, чтобы скопить траву или сжать рожь; обычай, правда, давно уже оставленъ мною, такъ какъ я не считалъ удобнымъ для себя угощать „помочанъ“ водкою, до которой они такіе охотники и которая въ громадномъ количествѣ истребляется на всякой „помочи“. Теперь, если Богъ судить, я попытаюсь возобновить „помочи“, но уже не для своихъ нуждъ, а для того, чтобы облегчить трудъ тѣхъ семействъ, въ которыхъ на войну отправился глава семьи, оставивъ жену и малолѣтнихъ дѣтей. Надѣюсь не на себя, а на Бога и на доброе сердце нашихъ крестьянъ. И я вѣрю, вѣрю непременно, что сосѣди, въ удобное для нихъ время, по моему призыву, не откажутся, и безъ всякаго угощенія, деревней поработать на полосахъ своихъ односельчанъ—воиновъ. У меня есть далѣе церковно-приходское попечительство. Думаю, что и оно удѣлитъ свою посильную лепту въ помощь особенно нуждающимся семействамъ воиновъ. Наконецъ, не постыжусь, а почту за великую для себя честь пойти и попросить у наиболѣе состоятельныхъ прихожанъ деньжонки, или, если понадобится, то хлѣба, сѣна и пр. для тѣхъ же семействъ.

Пишу это единственно въ той мысли, что, можетъ быть,

и другіе мои собратья откликнутся на этотъ вопросъ, указавши и еще новые пути облегчить участь „труждающихся и обремененныхъ“.

(Новгор. Епарх. Вѣдом.).

Н.

Бесѣда православнаго священника съ фанатикомъ-старообрядцемъ. *)

19-го сентября ко мнѣ въ домъ пришелъ старообрядецъ изъ починка Гадовскаго — Ксенофонтъ (близкій къ присоединенію къ Св. Православной Церкви, но удерживаемый отцемъ своимъ Фокою, упорнымъ раскольниковомъ) и сообщилъ, что у него больна очень мать — раскольница, что даже въ г. Бяткѣ доктора отказалась лѣчить, сказавъ, что уже оказать ей какую-либо помощь — поздно. Не желая, чтобы она умерла въ расколѣ, онъ просилъ меня, не могу ли я что нибудь сдѣлать въ данномъ случаѣ; не могу ли предъ концомъ жизни разубѣдить ее въ правотѣ раскола и убѣдить присоединиться къ Церкви и въ томъ же убѣдить ее старика — мужа. Я обѣщалъ сдѣлать, что съ моей стороны будетъ возможно.

На другой день я поѣхалъ въ Гадовскій починокъ. Остановился у присоединившагося изъ раскола единовѣрца Тимофея Григорьева, брата Фоки, и здѣсь кое-что поразспросилъ о состояніи больной, на что получилъ неутѣшительныя извѣстія, именно: старуха очень больна и находится въ верѣшительности, какъ и что дѣлать? Если умереть въ расколѣ, вдругъ погибнетъ, присоединиться къ Церкви —

*) Произведена 20 сентября 1903 года въ поч. Гадовскомъ прихода села Быстрицы, Орловскаго уѣзда.

мужъ не даетъ, да и будетъ ли спасеніе? Фока же доволенъ былъ бы, если бы она поскорѣе умерла, такъ какъ, по его мнѣнію, она досаждала ему своей нерѣшительностью. Я уже предвидѣлъ, что если Фока дома, то едва ли онъ допуститъ меня до больной; такъ и случилось. Пришлось ограничиться разговоромъ съ нимъ самимъ, который и привожу ниже безъ измѣненій.

Подхожу къ дому Фоки; вижу, Фока въ дворѣ что-то работаетъ топоромъ.

Я. „Богъ на помощь, Фока Григорьевичъ!“

Ф. „Спасибо“ — какъ-то нехотя отвѣтилъ онъ, предварительно съ удивленіемъ посмотрѣвъ на меня, очевидно не ожидая моего появленія. Сначала поговорили о житейскомъ: о пчельникѣ, сѣнѣ и т. под. Онъ, хотя и разговаривалъ со мной, но было замѣтно, что мое появленіе ему очень непріятно. Немного спустя, я спросилъ:

„А что, Фока Григорьевичъ, у тебя, слышно, старушка что-то прихварываетъ?“

Ф. — „Да, нездорова“.

Я. — „А я вотъ, пожалуй, знаю одно лѣкарство; можетъ, отъ него не пройдетъ-ли болѣзнь-то ея“. (Дѣйствительно я слышалъ объ одномъ медицинскомъ средствѣ противъ ея болѣзни, и, зная, что если я начну съ лѣкарства духовнаго, то сильнѣй тѣмъ нанесу обиду фанатику — раскольнику, а потому рѣшилъ заговорить сперва о тѣлесномъ).

Ф. — „А ты что, развѣ лѣкаръ какой? священники не должны лѣчить“, — грубо сказалъ старикъ.

Я. — „Ну ужъ, Ф. Г., и не должны! развѣ это какое худое дѣло? вѣдь я желаю помочь человѣку, да развѣ это запрещается священнику?“

Ф. — „Чего ее лѣчить-то? Богъ вылѣчитъ; надо на Бога надѣяться, а не на людей“.

Я. — „Правду ты сказалъ, что надо на Бога надѣяться; но, однако, ты, быть можетъ, слыхалъ, что — „врача созда

Господь“. А если такъ, то значить Господь не запретилъ человѣку лѣчиться средствами противъ той или иной болѣзни у людей, на то поставленныхъ. Потомъ, вѣдь жизнь-то наша есть даръ Божій, и Богъ даровалъ ее человѣку для того, чтобы онъ хранилъ ее самъ, заботился о ней, а не пренебрегалъ ею; какъ-же мы не будемъ заботиться о дарѣ Божиемъ! Конечно, безъ Бога мы сами ничего сдѣлать не можемъ, однако, Богъ требуетъ отъ насъ, чтобы мы и сами трудились, сами заботились о своемъ тѣлесномъ здоровьи и хранили свою жизнь. А если Господу не угодно, будетъ исцѣлить человѣка отъ болѣзни, то на то Его святая воля“.

Ф.— „А ты что ли исцѣлишь ее сразу?“

Я.— „Да зачѣмъ-же непременно сразу. Сразу исцѣлить—уже это будетъ чудо, которое можетъ сотворить только одинъ Богъ, а не человѣкъ; а если творить чудеса и человѣкъ, то по волѣ Божіей и при томъ—человѣкъ святой, богоугодной жизни. Я говорю только, что, быть можетъ, и поможетъ мое лѣкарство твоей женѣ, а можетъ, она отъ него съ помощью, конечно, Божіей и поправится, а не то, какъ говоришь ты,—Ф. Г., исцѣлю и сразу. Вотъ нынѣ, напримѣръ, сразу получали исцѣленія при открытіи мощей Преподобнаго Серафима, и новоявленнаго Саровскаго Чудотворца, да и по сіе время исцѣленія отъ мощей Преподобнаго еще совершаются. Вѣришь-ли ты этому? Вотъ хорошо-бы было, если-бы ты самъ сходилъ туда и посмотрѣлъ.“

Ф.— „Вѣдь надо деньги, чтобы идти туда“.

Я.— „Объ этомъ, Фока Григорьевичъ, по моему не стоитъ даже и говорить“.

Ф.— „Да гдѣ? тамъ, говорятъ, народу-то больно много, еще не упомѣстишься“.

Я.— „Дѣйствительно, насчитывалось тамъ народу десятки тысячъ, не менѣе и теперь; но если у кого есть желаніе, да усердіе, то тоть все-равно побываетъ, —несмотря

ни на какія причины, а особенно на такія, какія приводишь ты, какъ девьги, да тѣсноту; а у кого желанія вѣтъ, такъ тому человекъ, хотя и денегъ дай и т. под., то не поможетъ.

Фока удѣлялъ дверь ко хлѣву и, снова взявши топоръ, началъ поколачивать имъ о полѣно безо всякой цѣли, видимо желая, чтобы я поскорѣе убрался, а самъ отойти отъ мѣста не хотѣлъ, такъ какъ боялся, чтобы я не зашелъ безъ него въ домъ.

Я. — „Такъ вотъ, Ф. Гр., хотѣлось-бы все же пови-даться съ твоей старушкой и посовѣтовать ей лѣбарство-то противъ болѣзни. Думаю, знаешь-ли, зайти въ избу“.

Ф. (грубо) — „Зачѣмъ тебѣ въ избу? На что тебѣ надо старуху? Кто тебя звалъ сюда? Зачѣмъ ты пріѣхалъ?“

Я. — „Что же ты, Ф. Гр., какой негостепріимный; я пришелъ навѣстить, повидаться съ больной твоей женой, поговорить съ ней, а также и съ тобой, и поговорить не о пустякахъ, а ты такъ недружелюбно встрѣчаешь меня. Развѣ я оскорбилъ тебя чѣмъ-нибудь?“

Ф. — „Нечего со мной тебѣ говорить; тебя никто не звалъ; пооди отсюда; если ты пойдешь въ избу, то вотъ я приду, да за волосы-то тебя и вытащу, а то вотъ палкой; свидѣтелей вѣдь здѣсь вѣтъ, искатья нечего“.

Я. — „Ну, такъ что же, Ф. Гр., ну за волосы, или палкой, я все стерплю; вонъ Іисусъ Христосъ за свое-то ученіе это-ли еще терпѣлъ и намъ заповѣдалъ терпѣть“.

Ф. — „Ты развѣ Христосъ; есть (эдакихъ-то много, на-добли уже намъ хуже не знаю чего“.

Я. — „Я вѣдь совѣмъ этого и не говорю, ты уже выдумываешь отъ себя; я только долженъ исполнять то, что заповѣдалъ намъ Іисусъ Христосъ — Нашъ Божественный Учитель“.

Фока пошелъ въ сарай, что неподалеку отъ его дома, и я последовалъ за нимъ, думая, что хотя на улицѣ, хотя съ нимъ-то не поразсуждаю-ли относительно его заблужденія.

Я.— „Вѣдь мы, Ф. Гр., ходимъ къ вамъ не за какими-нибудь пустяками, а заботясь о васъ-же, о вашемъ-же спасеніи, между тѣмъ, какъ ты сейчасъ сказалъ, надобли вамъ, а вѣдь разговаривать о разныхъ житейскихъ мелочахъ, поди-ка, не надобло, и такихъ людей ты вѣдь охотно пускаешь въ свой домъ, а меня гонишь“.

Ф.— „Да чего тебѣ спасать-то насъ, чего учить-то, поди-ка лучше своихъ-то учи, да спасай, а насъ нечего“.

Я.— „Да какъ же нечего, если вы заблуждаетесь, отдѣляясь отъ Св. Христовой Церкви и Св. Таинъ Христовыхъ“.

Ф.— „Нечего тутъ. У васъ вотъ нѣтъ ни поста, ни молитвы; у васъ по средамъ и пятницамъ ѣдятъ по трижды въ день, а развѣ такъ надо, надо только по однажды“.

Я.— „Такъ неужели-же ты, Ф. Гр., главнымъ-то средствомъ ко спасенію считаешь постъ и молитву? Неужели же думаешь, что если будемъ, напримѣръ, ѣсть по однажды въ день, да молиться, полагая сотни поклоновъ, а не приобщаясь Св. Христовыхъ Таинъ, спастись? Нѣтъ—ошибаешься. Вотъ, напримѣръ, въ Златоустникѣ, по которой книгѣ когда-то ты мнѣ говорилъ, что ученики должны читать въ школѣ, сказано: „аще кто и чистѣ живя, и въ покаяніи, а не приемлетъ Таинъ Христовыхъ, не можетъ спастись“ (л. 129 об.). Въ этомъ случаѣ не написано-ли противъ тебя самаго?“

Ф.— „А ты почему знаешь, что я, можетъ быть, приобщаюсь еще чаще и твоего“.

Я.— „Какъ-же такъ; когда и въ чемъ ты приобщаешься?“

Ф. — „Въ постѣ и молитвѣ“.

Я. — „Говоришь ты, Ф. Гр., совсѣмъ противно учению Спасителя. Развѣ ты не слыхалъ, что Господь Нашъ Иисусъ Христосъ на тайной вечери, взявши хлѣбъ и подавая его ученикамъ Своимъ, прямо сказалъ: „примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ“, и когда взялъ чашу съ виномъ, сказалъ: „пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя Новаго Завѣта, яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ“. Онъ же сказалъ однажды іудеямъ: „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь, имать животъ вѣчный.....“ (Іоан. VI, 53—54). Отсюда уже должно быть яснымъ, что Св. Причащеніе бываетъ видимое, доступное нашимъ чувствамъ, а не духовное—невидимое, какъ учатъ старообрядцы и какъ говоришь ты, Ф. Гр., что оно состоитъ въ постѣ и молитвѣ. Святые подвижники всю свою жизнь, можно сказать, проводили въ постѣ и молитвѣ, однако всегда искали и желали Св. Причащенія. Хотя постъ и молитва нужна для нашего спасенія, но они „оба не суть тайны“ (Б. Катих. л. 360 об.) и не исключаютъ жертвы безкровной—тѣла и крови Христовыхъ.

Фока замолчалъ.

Я. — „А безъ видимаго то причащенія тѣла и крови Христовыхъ и спастись невозможно, о чемъ и сказано Господомъ Иисусомъ Христомъ: „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“. Въ дополненіе сихъ словъ въ книгѣ о вѣрѣ (л. 51) сказано: „страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словъ! Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? Развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хочетъ. Безъ причастія тоя истинныя святыни спастися невозможно“. (Кн. о вѣрѣ л. 248 об.).

Ф. — „Спасаются и безъ Причащенія; вонъ раньше пустыяники тоже не приобщались, а спасались“.

Я. — „А ну-ка, Ф. Гр., скажи-ка ты мнѣ про какого вибудь пустыяника, про котораго ты достовѣрно знаешь, что онъ во все время своей жизни на землѣ не разу не приобщался Св. Тайны?“

Ф. — „Вотъ Прокошій юродивый, Вятскій чудотворецъ, онъ совсѣмъ не причащался“.

Я. — „Смотри, ты вѣдь возводишь на святаго клевету, а посему тяжко грѣшишь. Откуда ты это узналъ, что Прокошій Вятскій не приобщался? Маѣ помнится, что подвигъ юродства Блаженный Прокошій принялъ уже въ совершенныхъ лѣтахъ своей жизни и что онъ не приобщался до сего времени неизвѣстно ни откуда. А если ты знаешь откуда, то скажи“.

Ф. — „Да что говорить-то, у васъ вѣдь только табакъ одинъ, табакомъ что ли приобщаетъ?“

Я. — „Фока Григорьевичъ, ты, смотри, уже кошунствуешь. Какъ бы Господь не наказалъ тебя тяжко за твое кошунство, за твои такіа слова. Такъ говорить—тяжелый грѣхъ, за который ты дашь отвѣтъ предъ Господомъ на страшномъ судѣ“.

Ф. — „Да какъ же, посмотри: всѣ у васъ только и знаютъ, что табакъ курить, и больше нечего“.

Я. — „Во первыхъ — не всѣ, а если и курять которые, то что ихъ судить, а тѣмъ болѣе изъ-за этого отдѣляться и порицать Св. Церковь и произносить хулу на Святыя Тайны. Потомъ, зачѣмъ же осуждать другихъ, лучше надо подумать о своихъ недостаткахъ: „не судимъ, братіе, чужихъ грѣховъ, но о своихъ печемся“, — говорится въ Златоустивѣ (л. 148 об.). Спаситель также сказалъ: „что видиши сучецъ въ глазѣ брата своего, бревна же въ своемъ не видишь“,

(Матѣ. 7, 3). Если мы съ тобой будемъ говорить о недостаткахъ, то намъ ни къ чему не придти, такъ какъ разнаго рода недостатки встрѣчаются, особенно за послѣднее время, и у васъ; и у васъ табакъ курятъ очень многіе и водку пьютъ. И прежде подобныя недостатки были, однако, изъ-за нихъ никто не отдѣлялся отъ Св. Христовой Церкви“.

Ф.—„Да что ты присталь-то ко мнѣ; поди, куда тебѣ надо, а у меня тебѣ дѣлать нечего.“

Я.—„Ну что ужъ дѣлать-то; если тебѣ очень нежелательно со мной поговорить, я пойду“.

Я уже хотѣлъ уходить и сказать ему: „прощай“, какъ онъ вдругъ отрывается отъ своего дѣла и говоритъ: „своихъ-то ужъ поди спасай, о своихъ заботься, а насъ нечего; своихъ-то вы вотъ ничему не учите“.

Я.—„Неправду ты сказалъ, Ф. Гр., что мы ничему не учимъ“.

Ф.—„Если-бы учили, то и дѣлали-бы у васъ по Закону Божию, а то что?“

Я.—„Если и не дѣлаютъ у насъ по Закону Божию, то это еще не значитъ, что мы ничему не учимъ. Если насъ не слушаютъ, не исполняютъ того, о чемъ мы говоримъ, то мы тутъ не будемъ виновны; наше дѣло проповѣдывать, а что мы не проповѣдуемъ, то про это едва-ли ты можешь прямо сказать, а если по нашей проповѣди что не исполняютъ, то за это отвѣтъ таковыя люди дадутъ Богу. Иисусъ Христосъ училъ народъ, но Его не слушали, мало того, еще за ученіе распяли на крестѣ, и нельзя удивляться, если не слушаютъ насъ—людей обыкновенныхъ, смертныхъ и грѣшныхъ.“

Ф.—„То васъ и не слушаютъ, что сами-то не ладно дѣлаете; ты развѣ не ѡль по средамъ и пятницамъ по два раза?“

Я. — „Вѣдь, но я дважды поѣсть въ среду и пятницу считаю меньшимъ грѣхомъ, чѣмъ ѣсть однажды да осуждать ближняго своего, что дѣлаешь ты — Ф. Гр.“.

Ф. — „А какъ же вотъ Самъ Богъ на горѣ-то Синаѣ разбилъ скрижали, когда народъ пересталъ поститься; значитъ, Самъ Богъ такъ строго осуждалъ за нарушение поста“.

Я. — „Ты, Ф. Гр., плоховато знаешь священную-то исторію. Во—первыхъ, не Богъ разбилъ скрижали, а пророкъ Моисей, когда сходилъ съ горы; а во—вторыхъ не за несоблюдение поста, главнымъ образомъ, Моисей разбилъ скрижали, а за то, что евреи, долго не видя Моисея и думая, что онъ уже умеръ, слили себѣ золотого тельца и начали ему поклоняться вмѣсто Бога“.

Ф. — „Ну какъ же!.. А вотъ Корея-то за что поглотила земля, развѣ не за нарушение поста?“

Я. — „Совсѣмъ нѣтъ. Корея, Даана и Авирона по повелѣвію Божію поглотила земля за ропотъ противъ Моисея и брата его Аарона, что будто-бы они самовольно присвоили себѣ одинъ—звание вождя, а другой—первосвященника, и хотѣли своей властію избрать себѣ другихъ. Вотъ за это-то Богъ ихъ и наказалъ“.

Фока замолчалъ.

Во все время нашего разговора Фока въ сараѣ копалъ для чего-то яму.

Я. — „Такъ и не позволишь мнѣ, Ф. Гр., зайти въ твою избу и повидаться съ твоей больной женой?“

Ф. — „Нѣтъ, нѣтъ, пожалуйста не ходи, не зачѣмъ тебѣ идти туда“.

Я. — „Если-бы къ тебѣ пришелъ, напримѣръ, твой сосѣдъ или знакомый какой, вѣдь ты его принялъ-бы и даже угостилъ-бы чѣмъ Богъ послалъ, а меня не хочешь пустить; неужели—же я гораздо хуже другихъ?“

Ф. — „А какъ же? Мирянинъ или попъ — совсѣмъ разное дѣло; съ попомъ грѣшно и разговаривать-то“.

Я. — „Что ты, Богъ съ тобой! Гдѣ-же говорится, что съ священникомъ грѣшно и разговаривать? За что-же ты такъ осуждаешь насъ?“

Ф. — „Какъ за что? вы впали въ ересь, ты еретикъ; вотъ впусти тебя въ избу-то, такъ и накажешь меня на триста поклоновъ“.

Я. — „Ну, смотри, Ф. Гр., Богъ накажетъ тебя за это. Неужели-же я настолько нечистъ, что послѣ пребыванія моего въ домѣ, надо молиться? Подумай, пожалуйста, о томъ, что ты говоришь?“

Ф. — „А что мнѣ думать-то? не поститесь, не молитесь и креста на себѣ не имѣете“.

Сказавъ это, Фока поспѣшно пошелъ къ дому. Я началъ возражать ему, но онъ, не слушая, скрылся въ свою избу. Мнѣ оставалось только идти къ своему тарантасу, такъ какъ слѣдовать за Фокою въ его избу значило вызвать его на непріятности, быть можетъ и очень крупныя. Признаюсь, съ болью въ сердцѣ, по поводу моей неудачи, я поѣхалъ домой.

Священникъ *Аркадій Вознесенскій*.

Изъ быта старообрядчества.

1902 года 2 числа мая раскольники безпоповцы деревни Бѣляевской, Святогорской волости, Глазовскаго уѣзда, сильно избили за присоединеніе ко св. церкви своихъ сосѣдей Василя и Татіану Подгорныхъ. Въ числѣ истязателей былъ той-же деревни мелкій лѣ-

сопромышленникъ Сергій Подгорныхъ, который за такое безчивіе наказанія по земному суду не понесъ, но Божіе наказаніе постигло несчастнаго, который не переставалъ противодѣйствовать дѣлу противораскольнической миссіи до своего умопомѣшательства, послѣдовавшаго въ первыхъ числахъ мая сего 1904 года, послѣ продолжительнаго пьянства. Домашніе, видя умопомѣшательство Сергія, пригласили старика-наставника исповѣдывать больного. Больной исповѣдываться отказался, а старикамъ наставникамъ напомнилъ о нарушеніи ими седьмой заповѣди. Всѣмъ тутъ бывшимъ стало стыдно за своихъ стариковъ-наставниковъ, и старообрядцы начали одинъ другого убѣждать, что больной одержимъ клеветникомъ, т. е. діаволомъ, и поскорѣе посоветовали пригласить лѣкаря выгнать изъ больного духа лукаваго. Домашніе, послушные голосу старцевъ-наставниковъ, немедленно пригласили цѣлителя изъ деревни Аникинской, Васильевской волости, Глазов. у. Получилъ сей лѣкарь, получилъ данное за трудъ и отправился домой, а больному ни лучше ни хуже. Послѣ него за условленное вознагражденіе согласился изгнать бѣса старикъ-наставникъ, сосѣдь больного. Въ назначенный день въ домъ больного Сергія пришелъ сей старикъ безпопонецъ невысокаго роста, съ большою полусѣдою бородою, съ гладко остриженной головой, одѣтый въ темно-синій холщевый кафтанъ, по крою близкій къ подряснику; чрезъ воротъ виднѣлась на немъ бѣлая холщевая рубашка, на ногахъ новые лапти съ бѣлѣ снѣга онучами. Чистый, опрятный, суроваго вида старецъ, войдя въ избу, истово изобразилъ на себя крестное знаменіе раза три, кланяясь не въ передній уголь, а „насередь“, гдѣ въ деревянномъ брусу была вдѣлана небольшая мѣдная икона, не

оскверненная поклоненіемъ „непознавшихъ Бога“, т. е. никоніанами. Потомъ, доставши изъ пазухи свои засаленныя выписки, приказаль скрутить у больного руки и привязать къ скамьѣ. Домашніе больного приказаніе тщательно исполнили. По другому приказанію врача веля всѣ вышли изъ избы. Съ больнымъ остался лишь старикъ-лѣкаръ. Лѣченіе началось. Сначала было тихо, но потомъ вдругъ послышался изъ избы раздирающій душу крикъ больного. Всѣ опрометью бросились на крикъ и глазамъ ихъ представилась такая картина: старикъ, изгонитель духа злобы, съ искаженнымъ отъ злобы лицомъ, вцѣпившись больному лѣвою рукою въ лицо, правою быстро ударъ за ударомъ наносилъ больному по головѣ, приговаривая: „вотъ какъ надо тебя, окаяннаго! вотъ какъ! я тебѣ, проклятому. Вотъ какъ! У, аспидъ!“ Жена больного съ плачемъ бросилась отнимать связаннаго и привязаннаго мужа изъ рукъ разсвирѣпѣвшаго старика. Она кричала: „Убьешь, вѣдь, убьешь его! Развѣ затѣмъ тебя мы звали? Для этого развѣ связывали?“ Старикъ-наставникъ, оставивъ больного, со злостію кричалъ: „плохо еще досталось окаянному! Гляди, что онъ сдѣлалъ: я читаль-читаль, потомъ хотѣлъ его, окаяннаго, окадить ладаномъ; подношу къ нему кадильницу-то и не опаасаюсь — знаю, что привязанъ, а онъ вдругъ пнулъ меня ногой. Голову бы ему надо расшибить. Сказавъ это, онъ быстро выбѣжалъ изъ избы, унося свои выписки, съ которыми не позабылъ захватить два серебряныя рубля, впередъ положенныя за лѣченіе. У больного изъ носа, разбитаго цѣлителемъ, бѣжала кровь. Больной говорилъ: „старый умникъ положилъ мнѣ въ пазуху, горячій уголь — поневолѣ закричишь.. Ну я его и пнулъ. Бросилъ небось идолъ и кадильницу“.

Вторично „отчитывать“ больного старикъ не бывалъ. Между тѣмъ больному дѣлалось хуже и хуже. Наконецъ, рѣшились везти больного въ губернскую больницу....

Священникъ *Іоаннъ Маракулинъ*.

Чѣмъ обуславливается успѣхъ проповѣдничества.

Думается, никто не будетъ отрицать, что на пользу нравственнаго усовершенствованія народа надлежитъ каждому истинному патриоту и благоговѣйному сыну Православной Церкви работать усердно. Такая святая работа, такой несравненный трудъ особенно благовременны теперь, когда на благополучіе и цѣлостность нравственнаго и религіознаго самосознанія простолюдина предпринимаются неблагонамѣренными людьми цѣлые походы. Нашъ долгъ зорко стоять на стражѣ интересовъ Церкви и государства, чтобы не подвергаться несправедливымъ упрекамъ ни за то, будто вина въ развитіи сектантства и особенно штундизма лежитъ на духовенствѣ (см. „Странникъ“, сент. 1903 г. 368 стр. Ссылка автора на мнѣніе нѣкоторыхъ лицъ),—ни за минувшіе подтавскіе и харьковскіе беспорядки, по поводу которыхъ также односторонніе критики не преминули бросить грязный „камышекъ въ нашъ огородъ“.—Вообще дѣло воспитанія русскаго народа въ православномъ духѣ и истинно-христіанскомъ направленіи—столь важно, что доказывать это, конечно, нѣтъ надобности.

Гдѣ же, главнымъ образомъ, и кому, а затѣмъ—и какъ нужно внимательно и серьезно заняться народомъ? Тутъ отвѣтъ только одинъ. Конечно, преимущественно

духовенству, — особенно же въ храмъ, какъ училищъ вѣры и благочестія, школъ доброй и богоугодной жизни. Несомнѣнно, — желательно, чтобы и другіе образованные, истинно просвѣщенные люди — безъ мишурнаго блеска и фальшивой показности, — а во имя правды и любви къ меньшому „брату своему“ — несли и свою лепту на алтарь служенія народному благу, для укрѣпленія народной жизни въ добромъ направленіи. Духовенство же по самому призванію своему, по долгу службы и пастырской совѣсти строго обязано самоотверженно работать на нивѣ человѣческихъ душъ, чтобы не остаться работомъ неключимымъ предъ Богомъ.

Разрѣшеніе вопроса, какъ именно духовенству успѣшнѣе вліять на народъ и, въ частности, какъ проповѣднику надлежитъ говорить съ народомъ, составляетъ цѣль настоящей статьи. Будемъ говорить о проповѣди, какъ средствѣ будить спящія сердца и совѣсти, потому что она есть едва-ли не одно только и исключительное орудіе въ рукахъ духовенства, которымъ оно вправѣ еще воздѣйствовать на народныя массы, на сердца и умы слушателей.

Проповѣдывать (или говорить) къ нашему русскому простолюдину не такъ легко, какъ, быть можетъ, нѣкоторые себѣ представляютъ. Религіозное міросозерцаніе простого чловека ограничивается почти только узкою рамкою обрядовой стороны православія. Правда, истина православія, прекрасно воплощенная въ нашихъ обрядахъ, переживается простолюдиномъ за богослуженіемъ; но все-таки этого не вполне достаточно; правда, храмъ внушаетъ каждому мысль о чрезвычайной близости къ намъ Бога; тутъ „все мыслью о Господѣ полне, міръ земной такъ далеко; воздухъ наполненъ молитвѣй; вѣрится, плачется, хочется все позабыть и молиться“...; но все-таки сущность вѣры и вся благость нематеріальнаго невполнѣ знакомы нашему народу. Посему о предметахъ, не имѣющихъ характера и свойства реального,

объ истинахъ отвлеченныхъ, особенно догматическихъ, нужно говорить такъ, чтобы возвышенныя мысли дѣлать по возможности доступными народному повиманію. Конечно, для этого необходимы особенный навыкъ и опытность, предполагающіе въ проповѣдникѣ, помимо христіанской настроенности и образованія, *еще и особенную любовь къ этому дѣлу* ради пользы слушателей. Проповѣдь, какъ и всякая дѣятельность въ области религіи, сильна внутренней стороной, жива и дѣйствена только подъ условіемъ, если самъ проповѣдникъ, нося въ душѣ огонь Божій, станетъ учить другихъ по высокому и глубоко нравственному чувству побужденія къ тому изнутри (а не извнѣ). Между прочимъ, прежде всего, чтобы усѣбно и плодотворно говорить къ людямъ, надобно *любить* ихъ. — Франц. аббатъ Мюллау говоритъ по давнему поводу слѣдующее: „странная вещь; преподавали много правилъ краснорѣчія, но забыли самое главное: любовь къ ближнимъ“. Это замѣчаніе оновѣрнаго пастыря заключаетъ въ себѣ горькую, но — увы! — несомнѣнную правду! Не касаясь тѣхъ, которые быть можетъ не по призванію пасутъ стадо Христово, а слѣдовательно и не по призванію и проповѣдуютъ, и дѣйствуютъ не по возвышенному влеченію сердца къ этому святому и серьезному дѣлу, а исключительно по необходимости, чтобы *кое-какъ* выполнить формально свою обязанность изъ опасенія отвѣтственности за несоблюденіе ея, мы примемъ во вниманіе лучшую часть современнаго пастырства, лучшую не въ смыслѣ всеоружія знаній и спеціальной подготовленности, но въ смыслѣ относительной расположенности къ своему дѣлу. Ощущаетъ ли она въ себѣ дѣятельную любовь и глубокое, живое состраданіе къ человѣчеству съ его пороками и нравственнымъ калѣчествомъ, съ его необузданностью, темнотою, расшатанностью нравовъ, тупостью? Чувствуетъ ли влеченіе и не-

удержимый порывъ, по долгу челоуѣколюбія, бороться силой проникновеннаго слова „благоуременно и безвременно“? Имѣть-ли апостольское, златоустовское широкое сердце, чтобы неотступно бороться съ челоуѣческими слабостями и страстями, дабы отстоять истину?...— Если, напр., миссіонеръ (чего, Богъ избави!) бесѣдуетъ безъ чувствъ любви и состраданія къ заблудшимъ и отпадшимъ отъ Церкви, то слово его будетъ безсильно, не приведетъ къ истинѣ, но ослабитъ сродство душъ, озлобитъ и раздражитъ отщепенцевъ, — потому именно, что онъ дѣйствуетъ не по духу любви, а по сухой формѣ, по „методикѣ“, забывая, что — главное — ему нужно внимательно всматриваться въ настроеніе собесѣдниковъ, проникать въ тайны ихъ болѣющей души, распознавать ихъ болѣзни и, по апостолу, съ немощными быть какъ немощнымъ, чтобы спасти ихъ (1 Кор. 9, 22).

Итакъ, проповѣдникамъ Евангельскихъ истинъ и служителямъ Бога любви и мира прежде всего нужно усвоить правило: никогда мы не овладѣемъ душами людей и не сможемъ управлять ими, если слово наше будетъ сухо и черство, холодно и безжизненно, какъ обыкновенное слово челоуѣческое, не согрѣтое благодатною, божественною, небесною ласкою, теплотой и участливостью. — Проповѣдникъ долженъ говорить отъ пламеннаго своего сердца, отъ живой души и для живыхъ душъ. Его сердце должно нетѣсно вмѣщать въ себѣ всѣхъ тѣхъ, кого онъ учитъ, къ кому обращается, кому проповѣдуетъ съ цѣлью побороть порокъ, искоренить недостатокъ, убить гидру зла, привести блуднаго сына къ раскаянію и водворить „въ дому Отца“. Если паства интеллигентной (которую мы сравнимъ со взрослыми) нельзя оставлять на произволъ судьбы, особенно если она враждебно настроена противъ Церкви, но нужно внимательно заботиться о привлеченіи ея на путь истины, о приве-

девіи ея къ живому Богу; то что-же говорить о простомъ народѣ, объ этихъ младенцахъ—бессильныхъ, беспомощныхъ, которымъ нужна материнская ласка, любовь? Нравственно—психическій долгъ священника—проповѣдника, каковымъ надлежитъ быть всякому пастырю,—имѣть чувство жалости и состраданія къ меньшему, темному брату. Ибо что-же выйдетъ, если я, проповѣдникъ, не овладѣвъ сердцемъ пасомаго и не согрѣвъ его благостью христіанской любви, запугаю его строгостью Божіихъ прецевій?—Посмотрите на св. Павла, верховнаго апостола Церкви Христовой. Изъ его апостольской души устремленъ на вѣрующихъ потокъ любви. Этою любовью онъ возвышается надъ слабостями и заблужденіями тѣхъ, кому проповѣдуетъ; онъ, какъ орелъ, паритъ надъ грѣшнымъ міромъ, не бросая ему заслуженныхъ укоровъ и вездѣшнихъ обличеній, но на могучихъ крыльяхъ любви спасая изнемогающій и погрязшій во злѣ родъ людской отъ нравственной тьмы и душевнаго мрака. Онъ не смущается проступками, преступленіями и нечестіемъ людей; его сердце выше всего этого *). Возьмите эти классическія выдержки изъ его вдохновенныхъ рѣчей къ Коринѣ. (2 посл. 6, 11—13; 11 гл. 1—2); Рим. (9 гл. 1—3); Галат. (4 гл. 12—19). Чѣмъ, какъ не беззавѣтной любовью и безграничнымъ чувствомъ жалости и состраданія проникнуто здѣсь апостольское слово: печаль, мука, страданіе чувствуется въ словахъ проповѣдника, желающаго изо всѣхъ спасти хотя нѣкоторыхъ...

Съ другой стороны—*любовь и всепрощеніе*, поскольку они должны быть неизмѣнною принадлежностью сердца христіанскаго проповѣдника, никогда не должны граничить съ слабостью (поблажкой), вялостью и какъ-бы трусостью и боязнью, чтобы кто-нибудь не осудилъ за ясно выраженную правду. Такія опасенія и подобный тонъ рѣчи будутъ не въ

*) Мюллера: Cours d'éloquence sacrée populaire...

пользу говорящаго: все это можетъ только подрывать авторитетъ служителя слова и пастыря душъ. Если слабости и немощи человѣческія нуждаются въ снисходительности, то въ то же время воиющіе пороки, явныя преступленія, служащія соблазномъ, напр., для всего населенія данной мѣстности, для всей паствы, должны быть властно осуждаемы. Вообще же опытъ подтверждаетъ, что простой народъ любитъ слово рѣшительное, увѣренное, твердое, но, конечно, не грубое. Евангельская истина должна быть возвѣщаема безъ колебанія, въ формѣ опредѣленной и точной. Вѣдь проповѣдаикъ говоритъ не свое, но вѣщаетъ истину непреложную съ неба, принесенную Самимъ Богомъ, вѣчной Правдой, Свѣтомъ Истины. Равно и догматическая сторона ученія должна быть раскрываема ясно, точно, всегда въ положительной формѣ. Конечно, постиженіе догматовъ для ума *простецовъ* возможно только при помощи свыше, но энергичное внушеніе этихъ истинъ проповѣдникомъ играетъ здѣсь не второстепенную роль.

Многіе проповѣдники, желая болѣе наглядно и обстоятельно раскрыть данную догматическую истину, начинаютъ, такъ сказать, выводить ее съ неба на землю, берутся трактовать о ней слишкомъ рационально; хотять доказывать то, что не требуетъ доказательствъ; такимъ образомъ, незамѣтно допускается посягательство на непреложность, неизмѣнность и священное величіе извѣстнаго догмата. Такіе приемы и въ рѣчи съ интеллигентными слушателями и съ простецами, — не говоря уже о неумѣстности ихъ съ принципиальной точки зрѣнія, — не удобны, ибо умаляютъ и даже затемняютъ достоинство истины. Истина говоритъ сама за себя; достаточно, если она будетъ принята сердцемъ; зачѣмъ же, стараясь быть болѣе понятнымъ, силиться дѣлать ее достояніемъ ума. Такой способъ „философствованія“ о христіанствѣ пригоденъ только предъ спеціальными слушателя-

ми, а не предъ простецами, цѣль бесѣды съ которыми состоитъ въ томъ, чтобы научить ихъ истинамъ вѣры, разогнать суевѣріе и темноту, обутывающую ихъ, смягчить грубость и побудить ихъ стать нравственно лучшими, сообразно съ требованіемъ Евангелія. При этомъ, кажется, совершенно излишне говорить предъ простымъ народомъ о томъ, что извѣстные догматы вѣры подвергались искаженію и отрицанію, — что были ересеучители (и есть таковые), ересіархи, не щадившіе того-то и того-то. Это, кромѣ вреда, ни къ чему не можетъ повлечь; а заронить искру сомнѣнія и желаніе подражать названнымъ отрицателямъ — не трудно. Малому или беззубому не даютъ твердой, неудобной пищи, но только легкую, хорошо воспринимаемую и усвояемую. Младенцу не даютъ ѣсть рыбу, въ которой много костей, изъ опасенія, чтобы онъ не причинилъ себѣ вреда. Такъ-же благоразумно — осторожно нужно поступать и съ младенчевствующими въ вѣрѣ.

Непремѣннымъ условіемъ успѣшности проповѣди, гдѣ-бы и предъ кѣмъ-бы она ни была произносима, является нравственная способность вести рѣчь *задушевную*. Искоренять страсти, бороться съ пороками, говорить о правдѣ, о милосердіи, о свободѣ духа и т. д., словомъ — воскрешать душу силою Евангельскаго слова, кажется, и нельзя иначе, какъ имѣя въ себѣ самомъ искру огня Божія, разгорающуюся въ сердцѣ. Тамъ — источникъ краснорѣчія. Вотъ почему пастырское краснорѣчіе должно состоять не въ красивыхъ фразахъ — изящно навязанныхъ на ржавый стержень, но въ прекрасныхъ, сильныхъ, задушевныхъ мысляхъ, способныхъ живо восхитить и поднять слушателя до глубинъ разсматриваемаго предмета. Нужно могуществомъ мудраго и правдиваго слова о смыслѣ нашей жизни въ Богѣ оставлять глубокой слѣдъ въ сердцахъ людей, бороздить даже грубыя души глаголами

о вѣчной жизни; нужно этими глаголами, какъ говорить поэтъ, жечь сердца людей.

Чтобы родной нашъ народъ имѣлъ возможность познавать истину, чтобы онъ научился крѣпко любить драгоценную и спасительную вѣру нашу, какъ вѣрный незыблемый оплотъ честной христіанской жизни, необходимо, чтобы слово пастыря къ народу имѣло еще слѣдующія незамѣнимыя достоинства.

Рѣчь пастыря должна быть, прежде всего, *народною*, т. е., проповѣдникъ долженъ говорить всегда языкомъ живымъ, рѣчью удобопонятною, разговорною, простосердечною. Проповѣдь не должна быть обнаруженіемъ искусства упражняться въ словѣ, нѣтъ: *проповѣдь должна быть дѣломъ жизни*. Конечно, она не безусловно должна быть *живою*, т. е., импровизированною и произносимою безъ тетради или книги предъ глазами; но несравненно лучше, если она у каждаго пастыря будетъ именно такою. Далѣе: проповѣдь должна глубоко проникать во всѣ области народной жизни, разсматривать ее въ мельчайшихъ подробностяхъ и оттуда, — изъ тины, черствости и закоснѣлости, выводить народъ къ свѣту Божьей правды. Справедливо выразился по этому поводу одинъ свѣтскій писатель такъ: „мы не за квижныя проповѣди стоимъ, которыя написаны риторомъ сухо, тяжело и такъ темно, что почти не доступны для толпы. Нужны бесѣды, нужно горячее слово любви, нужно, чтобы пастырь сливался съ пасомыми, зналъ ихъ, былъ въ постоянномъ духовномъ общеніи съ ними, являлся маякомъ свѣта“. Проповѣдникъ, скажемъ мы, всегда долженъ поманить вѣрившую свою обязанность служить народному благу, ибо онъ созданъ для народа. Теперь же, къ сожалѣнію, можно подмѣчать, что проповѣдники уклоняются отъ своего долга быть народными въ своихъ рѣчахъ, доступными пониманію каждаго; многіе любятъ облекать свое слово въ тогу напыщен-

ности, фразеологій; щегольство иностранными словами; противъ всего такъ справедливо возставалъ приснопамятный святитель Амвросій Харьковскій, дѣлаеть проповѣдь недоступною повиманія большинства. Но хорошо ли и цѣлесообразно ли это? Вѣдь это своего рода жестокость, по которой проповѣдникъ считаетъ для себя какъ-бы унижительнымъ оставить свое напускное величіе и начать говорить удобопонятно для всѣхъ. Кто далъ намъ право лишать своихъ, и безъ того бѣдныхъ познаніями, слушателей возможности наслаждаться красотами евангельскихъ истинъ, которыя мы затемняемъ метафизикою и туманною терминологіею? Вѣдь нагорная проповѣдь Иисуса Христа, равно и все ученіе Его обнаруживаютъ чарующую простоту и удивительную ясность слова, на ряду съ поразительнымъ величіемъ и неотразимою убѣдительною властью.

Если, какъ было указано выше, не позволительно низводить истину до уровня народнаго развитія, то, съ другой стороны, это не значить, чтобы истину можно было затемнять недоступнымъ для народа языкомъ, но необходимо языкомъ народа возвышать его до разумнія истины. *Народность* слова пастырскаго мы вовсе не намѣрены отождествлять съ такъ называемой *вульгарностью*. Вульгарной, рѣзкой, необработанной рѣчи и простецы не любятъ. Наоборотъ-же они цѣнятъ достоинство въ словѣ и теплоту чувства въ произношеніи его, хотя бы сладкое млеко учений Церкви изъ святаго Евангелія, жаждаютъ слова воистину божественнаго, рѣчи о небесномъ, а не разговора о предметахъ житейскихъ. Въ этомъ отношеніи нашъ народъ имѣеть очень много такта и инстинктивной чуткости, и потому было-бы ошибочнымъ думать, что въ дѣлѣ проповѣдничества можно у народа заслужить любовь безъ усилія и желанія умѣло завладѣть его сердцемъ. Для этого нужно, какъ замѣчено,

сохранять (особенно сельскому пастырю) способъ выраженія народный и вмѣстѣ соответственный достоинству предмета. Рѣчь проповѣдника должна быть благоговѣйною, возбуждающею трепетное чувство предъ тѣмъ, о чемъ онъ говоритъ. А пороки осуждайте такъ, какъ будто сами осуждаете и себя, стараясь присутствіемъ личной благодатной настроенности расположить къ собрушенію во грѣхахъ и затронуть лучшую религіозную струнку народа въ самой глубинѣ духа.

Тутъ приходится отмѣтить, что нашъ народъ очень любитъ картинный и приточный образъ рѣчи; сравненія, взятая изъ природы или изъ жизни обыденной, ему близкой и родной, весьма пріятны народу, ибо для него и понятны и назидательны. Заачитъ, чтобы проповѣднику оставлять добрый слѣдъ въ сердцахъ слушателей, нужно владѣть рѣчью народной. Извѣстно, что и Златоустъ заслужилъ за свою могучую силу слова названіе, навсегда оставшееся за нимъ, не отъ кого другого, какъ отъ простой женщины изъ среды его слушателей. Златоустъ по преимуществу былъ проповѣдникомъ народнымъ, ибо онъ, какъ отецъ среди семьи, бесѣдовалъ, спрашивалъ, даже совѣтовался со своими слушателями. Вотъ у кого намъ нужно учиться и самимъ стараться говорить живымъ словомъ, народнымъ, а не отвлеченнымъ, сухимъ, формальнымъ, блѣднымъ, съ наборомъ фразъ, а не мыслей.

Выше я сказалъ уже, что ясность мысли проповѣдника слова есть одно изъ его достоинствъ. Теперь надлежитъ сказать о семъ болѣе подробно.

Если мы живо сознаемъ свою прямую и священную обязанность благовѣствовать, учить людей Евангелію, въ которомъ основа и смыслъ жизни христіанина, то мы, излагая предъ слушателями положительныя евангельскія истины, должны быть въ своей рѣчи всегда понятны, вполне ясны. Въдъ современники въ Иисуса Христа восхищались силою,

красотою, образностью и ясностью. Его учения и говорили: никогда никто не говорилъ такъ, какъ говорить этотъ человекъ. Мы же вѣщаемъ міру то же божественное слово во всей его цѣлости и непркосновенности, сѣмъ изъ той же неистощимой кошницы. Почему же *ясное*, доступное разумѣнію толпы слушателей Христа, въ нашихъ устахъ искажается, затемняется и дѣлается неяснымъ. Почему мы выпускаемъ въ среду своихъ слушателей не золотисто-чистую пшеницу а мякину? Въ этомъ мы, проповѣдники, повинны сами; въ настоящее время какъ-то мало говорятъ по Евангелію, мало излагаютъ и самыя истинны евангельскія. Дѣло въ томъ, мнѣ думается, что среди проповѣдниковъ слова укоренился ложный взглядъ, будто Евангеліе, какъ исковное благовѣстіе, какъ оно есть само по себѣ, всѣмъ и каждому уже общеизвѣстно; поэтому полагаютъ, что выступить къ народу съ проповѣдью и изложить предъ нимъ, напр., давнюю Христову притчу (для того, чтобы затѣмъ раскрыть смыслъ ея) это —пріемъ слышномъ обыденный, устарѣлый; боятся вѣлѣдствіе этого потерять и проиграть въ глазахъ собранія. Думаютъ поступить въ дѣлѣ проповѣди какъ —нибудь оригинальнѣе, новѣе; и вотъ —первое уродство: оставляя самый образъ, хватаются за его тѣнь; по Евангелію вовсе почти не говорятъ, —какъ бы слѣдовало, а трактуютъ о томъ — о семъ, касаясь Евангелія вскользь; иначе сказать, ходятъ вокругъ до около Евангелія, остерегаясь взять его за исходную точку, чтобы не стать невѣстересными; разсуждаютъ о разныхъ вопросахъ съ обще-моральной стороны, ведутъ бесѣду бесплодную, отвлеченную, а Евангеліе съ его живою водою оставляютъ на второмъ планѣ. Хотятъ блеснуть хлесткой, вычурной фразой, красивымъ подборомъ словъ, а *оставляютъ въ законѣ важнейшее* (Мѡ. 23), и на жизненность, ясность и полноту рѣчи, на ея приспособленность къ пониманію людей не обращаютъ вниманія. Слава же Христіанства и приведене ея къ

осуществленію завѣта о единомъ стадѣ у Единаго Пастыря зиждется по преимуществу на высотѣ, достоинствѣ и качествѣ проповѣдническаго подѣла въ Церкви. Падаеть успѣхъ проповѣдничества — колеблются устои церковнаго православнаго стоянія. Немолчное витійство архимастырей и пастырей крѣпит и сплывѣе сплочиваютъ церковное итѣло. Это и естественно. Евангеліе приводитъ повѣрующихъ къ Христу, болѣе и болѣе роднитъ съ Нимъ, воплощаетъ Его въ насъ, приближаетъ насъ къ Нему. Необходимо только, чтобы божественное слово въ устахъ проповѣдующихъ было удобно-понятно каждому; вѣдь и протецъ, и убогій, и скудоумный виравъ разсчитывать на то, чтобы мы по благодати Духа Святаго елеемъ своего слова лѣчили его душевныя раны и снимали бѣльмо съ его меркнущихъ духовныхъ очей.

Несомнѣнно, что выдающіеся таланты по требованіямъ обстоятельствъ могутъ предъ избраннымъ обществомъ говорить учено, возвышенно. Но это — исключенія. Умышленно же — по гордости, — или по нерадѣвію затемнять и затушевывать ясность чистаго, какъ кристалль, ученія Христова — преступно для Его служителя; намъ поручено гнать тьму, очищать горизонтъ, открывать двери человѣческихъ сердецъ для входа туда благодатнаго свѣта Христова, а не застилать туманомъ казуистики и схоластической ловкости чистый смыслъ меньшей братіи.

Курьезный, но характерный примѣръ приводитъ одинъ иностранный проповѣдникъ по поводу вышеприведеннаго: „Какъ я рада, что встрѣтила васъ! (говоритъ одна женщина оратору, проѣздомъ произнесшему рядъ проповѣдей въ ея городѣ). Надо сказать вамъ, что я посѣщаю проповѣди ваши, и я понимаю ихъ; да, повѣрите-ли? Я понимаю ваши проповѣди. Всѣ говорятъ, что вы очень учены, но я этому не вѣрю; потому что когда нашъ священникъ и нашъ викарій проповѣдуютъ, то я ничего не понимаю, а когда вы

проповѣдуете, то я понимаю почти все, что говорите; вѣтъ, если-бы вы были учены, то такая глупая, какъ я, не могла бы понимать вашихъ проповѣдей“ (Аб. Мюллера). Поэтому обязательно—важное правило: не воспитывать заурядныхъ (даже интеллигентныхъ) слушателей на проповѣдяхъ технически-богословскихъ, высокопарныхъ, темныхъ и запутанныхъ, чтобы примрачностью рѣчи не заслужить у нихъ похвалу учености, а существенной пользы имъ не принести. Пришлось какъ-то быть свидѣтелемъ подобнаго (въ обратномъ смыслѣ) легкомысленнаго служенія о проповѣди. Послѣ прекрасной проповѣди знакомаго мнѣ священника—ясной, простой и очень содержательной, оживленной повѣствовательной формою изложенія,—выходилъ изъ церкви одинъ офицеръ съ двумя дамами, говоря: „что онъ намъ сказки-то рассказываетъ!“... Итакъ, капризный слушатель, на котораго я, однако; не надѣюсь, чтобы онъ могъ перенарить въ своей головѣ серьезное богословское разсужденіе, не удовлетворился простотою и цѣльностью пастырскаго назиданія, ибо онъ шелъ въ храмъ не *назидаться*, а *ласкать слухъ*. Но этимъ элементомъ цѣнителей нашихъ нечего смущаться; для пользы дѣла важно слово пастыря простое, безыскусственное, ясное и поучительное, такое слово, которое способно было-бы *давать, возбуждать и направлять жизнь* (Амвр. Арх. Харьк. „Живое Слово“).

Еще одно серьезное достоинство проповѣди составляетъ ея *краткость*. Проповѣдникъ долженъ стараться говорить къ народу по возможности кратко. При соблюденіи всѣхъ вышеприведенныхъ условій краткость проповѣди завершитъ привлекательность ея. Вашъ слушатель будетъ очень благодаренъ вамъ, если вы не заставите его, и безъ того утомленнаго предварительною службою, слушать васъ весьма долго. Нѣкоторые усвоили себѣ привычку говорить длинныя — $\frac{1}{2}$ часовыя и даже часовыя—проповѣди; по нашему, это не

цѣлесообразно; довольно затратить на проповѣдь 10—15 минутъ; не даромъ извѣстный Харьковскій витія—Арх. Амвросій говорить, что продолжительное слово, утомляя слушателей, теряетъ силу впечатлѣнія.—Особенно это важно для простаго народа; его умъ „справедливо уподобляютъ сосуду, имѣющему малое отверстіе, куда нимаго не войдетъ воды, если будутъ лить ея много и весьма скоро; но тотъ-же сосудъ назамѣтно наполняется, когда вливаютъ въ него воду не скоро и повемногу“. Для насъ важно то, чтобы наше слово, урокъ нашъ врѣзался въ сердце слушающаго, отобразился въ его душѣ. Поэтому для успѣха пастырскаго дѣланія далеко не безразлично, будетъ-ли проповѣдь кратка, или растянута: длиннота проповѣди обременяетъ память слушателей и ослабляетъ ее; когда вы выступаете съ намѣреніемъ убѣдить, вразумить, наставить, отрезвить, то къ чему вамъ расплываться на цѣлчій часъ? Не правда-ли—пока дослушаютъ конецъ, забудутъ начало?!—Нѣтъ. Оставимъ многосложныя свои схоластическія поученія со вступленіями и заключеніями, съ подраздѣленіями и систематизаціей, по правиламъ гомилетическаго искусства; станемъ вносить въ толпу, голодную духовно, свѣжесть чувствъ, ибо старыя уже заплеснѣли по винѣ тѣхъ рутинеровъ, которые не хотятъ приблизиться къ положенію темнаго люда; начнемъ пробуждать въ меньшемъ братѣ порывъ къ добру и растить въ немъ истинную жизнь сердца—своимъ безхитростнымъ теплымъ, краткимъ, но живымъ словомъ о Живомъ Богѣ, о Церкви, созидающей наше блаженство, о Христѣ—Совершителѣ спасенія нашего. Да будетъ-ли у пастыря—любителя проповѣдывать остановка за тѣмъ, о чемъ говорить, что въ немногихъ словахъ предложить въ назиданіе? Никогда! Жизнь такъ разнообразна и у нея такъ много „темъ“,— всегда просящихся на разработку, что — право — затрудняться

не надъ чѣмъ. Выходи, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ надеждою на помощь Божію, и говори, Святой бо Духъ научить тя всему, яже подобаеть рещи. Только старайся быть по возможности естественнымъ, яснымъ по мысли и краткимъ по объему захватываемаго для рѣчи предмета.

Правда, даровитые проповѣдники *) могутъ довольно долгое время держать въ неослабѣвающемъ напряженіи вниманіе толпы, увлекая ее достоинствомъ своего слова и силою мысли, образностью рѣчи, красотою и убѣдительною изложеніемъ; у заурядныхъ же служителей слова этого не можетъ быть, и результатъ будетъ обратный, не желательный.

Не сомнѣваемся, поэтому, что *краткость, сжатость* рѣчи (въ проповѣди) есть одно изъ первыхъ условій, обеспечивающихъ уснѣхъ и душеполезность слова. Хорошо говорить столько, чтобы у слушателей оставалась охота слушать вась еще. Я не хочу этимъ подтверждать правила (уродливаго), котораго держатся нѣкоторые: держать прихожанъ „голодными“ на слова пастыря; послѣднее проистекаетъ изъ эгоизма и лѣни; первое же имѣетъ побужденіе доброе, нравственно-практическое.

Итакъ, для того, чтобы проповѣдь по преимуществу достигала должной цѣли, достаточно, чтобы въ ней заключалось нѣсколько прекрасныхъ мыслей, точно, ясно, убѣдительно и съ чувствомъ изложенныхъ. Почему, напримѣръ, выраженія лаконическія глубоко врѣзываются въ память? Только потому, что они содержатъ серьезную, важную мысль, кратко и умѣло высказанную.

Наконецъ. Занимательность и живость (игривость) слова, составляющія достояніе гибкихъ и острыхъ умовъ и какъ бы особаго рода дарованіе,—также не излишни *иногда* и для христіанскаго проповѣдника. Живость и „острота“ слова

*) Въ примѣръ можно поставить Іер. Михаила (Семенова), о.о. Петрова, Титова, А. Рождественскаго.

увеличиваютъ его достоинство и вытѣсняють его дидактичность и монотонность (разумѣю монотонность въ смыслѣ внутренней вялости, но не касаюсь дигѣи, которая для православнаго проповѣдника—дѣло второстепенное). Посмотрите на Златоуста, какъ даже этотъ великій ораторъ и славный учитель, не пренебрегалъ игривостью въ словѣ—болѣе того—остротами. „Взгляните, говоритъ онъ, на этого юношу, какъ осторожно ходитъ онъ на кончикахъ пальцевъ, чтобы не замарать своей обуви. Другъ мой! Если ужъ ты такъ боишься загрязнить свою обувь, то надѣнь ее себѣ на голову“ (Тутъ осуждается и страть къ френтовству и безразличіе къ нравственному загрязненію). Подобные обороты рѣчи только усиливаютъ впечатлѣніе и помогаютъ завладѣть вниманіемъ слушающихъ. Конечно, умѣстность подобныхъ оборотовъ рѣчи зависитъ отъ пастырскаго усмотрѣнія и такта говорящаго.

Слѣшимъ оговориться, что только что указанный приемъ творенія мы не считаемъ обязательнымъ; онъ только позволителенъ и допустимъ, какъ законенъ, напр., способъ ученія *притчами*, освященный Самимъ Господомъ. Къ сожалѣнію, почему-то этотъ способъ вовсе не практикуется. А вѣдь совершеннѣйшимъ, образцовымъ учебникомъ проповѣди является (говоритъ одинъ отечеств. проповѣдникъ) *Евангеліе*, а не „*юбилейка*“ или „*собраніе лучшихъ проповѣдей*“.

Въ заключеніе хочется сказать, что пастырское *рвеніе*, какъ высокое и благодатное настроеніе, которое должно поддерживать въ насъ огонь любви къ своему дѣлу,—научить насъ, какъ мы лучше должны плѣнять сердца въ послушаніе вѣры. Дай только, Господи, чтобы слово наше всегда было *живо и дѣйственно* (Евр. 4, 12) и чтобы пастырская мудрость подсказывала каждому, какъ лучше силою слова приводить намъ людей новыхъ и старыхъ удерживать въ оградѣ Христовой Церкви.

„Сильвѣ-жъ бей, работникъ слова, въ сердца желѣзныя людей!“

(Херс. Еп. Вид.).

Разныя извѣстія.

Скорби пастырскаго служенія.—Обращаясь къ жизни, присматриваясь пристальнѣе къ ея обстоятельствамъ, мы убѣждаемся, что служители Церкви больше, чѣмъ кто-либо, терпятъ гоненій, насмѣшекъ, преслѣдованій со всѣхъ сторонъ.

Пастырей гонятъ дѣломъ. Миссіонеры съ проповѣдью евангелія отправляются въ чужеземныя иновѣрныя страны. Имъ приходится терпѣть тамъ и голодь и холодъ, всевозможнаго рода лишенія, недостатки, насмѣшки, гоненія, а иногда даже и смерть. Припомнимъ недавній китайскій мятежь. Въ эту тяжелую годину многіе миссіонеры положили за Христа свою душу.

Обратимъ ли вниманіе на миссіонеровъ другихъ, тѣхъ, которые приняли на себя трудъ бороться съ нашими раскольниками и сектантами, и тутъ убѣдишься въ томъ, что дѣйствительно горька, тяжела доля служителя Церкви Христовой. Какою враждою, какими насмѣшками, косыми взглядами наши раскольники и сектанты окружаютъ православныхъ пастырей! Къ какимъ выдумкамъ, клеветамъ, наговорамъ не прибѣгаютъ они съ цѣлью унижить честное имя служителей православной Церкви Божіей. Ихъ обвиняютъ и во взяточничествѣ, и въ сребролюбіи, и въ угожденіи сильнымъ міра сего.

Но больше всего приходится терпѣть гоненій служителямъ Церкви словомъ. Станетъ пастырь съ церковнаго

амвона обличать пороки, указывать путь добродѣтельной христіанской жизни, ему грозить опасность встрѣтить за это ненависть, обиды, насмѣшки, вражду, особенно если слово его будетъ направлено противъ лицъ богатыхъ, вліятельныхъ. И сколько бѣдному пастырю придется вытерпѣть, выстрадать, сколько придется вынести душевныхъ томленій! Однѣ только вѣра и любовь къ Распятому и вѣрбая надежда на Него способны удержать пастыря отъ малодушія, ропота, отчаянія. А живое и опустить руки, и поникнетъ главою въ раздумьи. Въ самомъ дѣлѣ, что дѣлать? Съ одной стороны долгъ требуетъ стоять за правду, возвышать голосъ, обличать ложь, пороки, съ другой—опасность потерять мѣсто, подпасть подъ опалу у начальства, — тѣсно отъ обоюду! О, мужайся, пастырь, борись съ неправдою, хотя бы за это и пришлось пострадать.

Подвергаютъ насмѣшкамъ и вѣншіей видъ пастыря, его волосы длинныя, одежду съ широкими рукавами, способъ его матеріальнаго обезпеченія—собираніе по приходу грошей, хлѣба, яицъ и т. д.

У пастыря Церкви есть семья. Ее надо содержать, дѣтей надо воспитать, обучить. Какъ и съ этой стороны горька доля пастыря! Жизнь идетъ впередъ. Свои требованія она предъявляетъ и къ пастырю Церкви. Содержаніе семейства, обученіе дѣтей становится весьма дорого, средства скудныя, а учить дѣтей надо. И вотъ бѣдный служитель тянется изъ послѣднихъ силъ, истощаетъ все средства, дабы дать образованіе дѣтямъ.

А въ литературѣ? Никакое сословіе такъ не осмѣивается, какъ духовенство. Есть такіе писатели, которые поставили себѣ цѣлью въ своихъ литературныхъ трудахъ выводить дѣйствующими лицами духовенство, возводя на него всевозможнаго рода хулы и клеветы. Недостатокъ, ошибка одного лица ставится въ вину всему сословію.

Да, труденъ подвигъ пастыря Церкви! Это дѣйстви-
тельно есть подвигъ. Для всякаго есть время отдыха, въ
которое онъ можетъ располагать собою, какъ ему угодно.
Нѣтъ этого у пастыря. Онъ въ всякую минуту долженъ
быть готовъ идти на потребу—и днемъ и ночью, и утромъ и
вечеромъ. Представимъ зимнюю ночь, вьюгу или весеннее
половодье, представимъ и пастыря, въ эту ненастную пору
отправившагося въ дальнюю деревню напутствовать больного.
Онъ рискуетъ потерять здоровье, замерзнуть, утонуть, за-
блудиться, быть растерзаннымъ звѣремъ, убитымъ лихимъ
человѣкомъ! А все завидуютъ пастырю, считаютъ его
самымъ довольнымъ, счастливымъ человѣкомъ! Нѣтъ, не
завидовать ему нужно, а сострадать, сочувствовать.

Да, горька твоя доля, пастырь, братъ мой! Но не уны-
вай, не скорьби, а трудись, моллись, учи; въ Богѣ пусть да
будетъ духъ твой, грѣшныхъ немощи врачуй. Шествуй
твердую стопою по пути святыхъ мужей; тѣсною, узкою
стопой наставляй идти людей—въ царство свѣта, благодати, въ
царство мира и любви, въ царство кротости и правды, гдѣ
нѣтъ злобы и вражды („Смол. Еп. Вѣд.“—въ сокращеніи).

*Нѣсколько словъ объ участіи приходскаго духо-
венства въ миссіонерствѣ.*—На всемъ пути своей службы
Церкви Божіей и заблудшимъ братіямъ нашимъ внутренняя
миссія часто встрѣчается съ однимъ страннымъ недоразу-
мѣніемъ, которое состоитъ въ томъ, что миссіонерствовать
должны будто-бы *только миссіонеры*, и даже съ добав-
леніемъ въ качествѣ аргумента къ этому мнѣнію, что на то
они и миссіонеры, чтобы миссіонерствовать... Нерѣдко, очень
даже нерѣдко можно встрѣтить приходскихъ пастырей, кото-
рые смѣло раздѣляютъ своихъ прихожанъ на *собственныхъ*
пасомыхъ и на *чужихъ* овецъ, разумѣя подъ послѣдними

раскольниковъ и сектантовъ. Первыхъ, по ихъ разумѣнію, обязаны пасти они, а вторыхъ вѣдать долгъ миссіонера. Разъ существуетъ миссіонеръ, разсуждаютъ такіе пастыри, то ему и книги въ руки: пусть онъ и считается съ отпадшими, а намъ—священникамъ—только бы своихъ овецъ упаста и въ требахъ удовлетворить. Подобныя воззрѣнія ведутъ только къ уменьшенію все большему и большему дѣятельности священника и способствуютъ уклоненію колеблющихся въ расколъ и сектантство.

Православное духовенство—все, какъ одинъ человекъ, должно проникнуться сознаниемъ той истины, что тогда только дѣло миссіи можетъ быть поставленнымъ въ надлежащее положеніе и успѣхъ ея—вѣрно обезпеченнымъ, когда приходскіе священники раскольниковъ съ сектантами признаютъ не за чужихъ, а также за собственныхъ овецъ и потщатся, подобно доброму евангельскому пастырю, не страшась горъ, идти на поиски заблудшихъ овецъ своихъ, возложить ихъ на свои рамена и привести въ ограду Церкви, гдѣ будутъ и ихъ пасти словомъ ученія, вразумленія и страха Господня. Св. ап. Павелъ говоритъ, что подобаетъ быть среди христіанъ ересямъ и расколамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ учитъ эвв. Тимофея и Тита вразумлять и обличать заблуждающихся въ ихъ паствѣ. И безъ сомнѣнія, радѣющій о своей паствѣ пастырь непременно будетъ первымъ и самымъ важнымъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ, и миссіонерство не только не будетъ препятствовать ему въ исполненіи многосложныхъ пастырскихъ обязанностей, но, напротивъ, окажется однимъ изъ необходимыхъ средствъ добросовѣстнаго отношенія къ своему пастырскому дѣлу. Въ одномъ приходѣ священникомъ окажется лицо, любящее, знающее церковное пѣніе и умѣющее поставить его въ качествѣ общенароднаго пѣнія за церковнымъ богослуженіемъ, въ другомъ приходѣ священникъ любитъ вѣбогослужебныя

собесѣдованія, въ третьемъ чтенія для народа со свѣтовыми картинами, частныя бесѣды съ заблудшими, посѣщеніе ихъ съ этой цѣлью въ духъ мира и любви,—пусть каждый изъ священниковъ широко и нелѣпно пользуется тѣмъ даромъ, которымъ онъ владѣеть, и это будетъ великимъ благомъ въ пользу миссіи. Таковы способы воздѣйствія на заблудшихъ завѣщаны пастырямъ отъ св. апостоловъ и св. отецъ и они всегда явятся самыми вѣрными, самыми сильными рычагами для обращенія заблудшихъ.

Вниманію пастырей можно порекомендовать помѣщенную въ январской книжкѣ „Миссіонерскаго Обзорнія“ за 1901 г. инструкцію миссіонерской дѣятельности приходскаго пастыря. Въ этой инструкціи точно и подробно опредѣляется, какъ и въ чемъ приходскіе священники могутъ быть полезными миссіи, опредѣляется сфера ихъ возможнаго вліянія на расколо-сектантскую среду и указываются средства для сего. (По „Пермск. Еп. Вѣд.“, 1904 г., № 4).

Народныя аудиторіи.—Что даюгъ сельскому населенію въ отношеніи просвѣщенія храмы и школы? Храмы—мѣсто совершенія общественныхъ богослуженій, таинствъ и всенародныхъ моленій. Здѣсь зарождается и крѣпнеть религіозное самосознаніе народа, здѣсь—атмосфера обновляющей и врачующей благодати съ ея многоразличными дарами, здѣсь—школа сердца, нравственнаго воспитанія и усовершенствованія. Приходящіе сюда ищутъ общенія съ Богомъ и св. угодниками; имъ, погруженнымъ въ молитву, не время и не мѣсто научиться не только разнымъ наукамъ вообще, но и спеціально церковнымъ въ частности. Здѣсь—мѣсто одной лишь церковной проповѣди, обличающей, запрещающей и умоляющей, т. е. проповѣди, воспитывающей сердце въ

завѣтахъ св. Церкви. И пастыри Церкви, по мѣрѣ силъ, съ помощью Божіей являются неуклонными строителями тайнъ Божіихъ.

За оградой церкви роль пастыря, отнюдь не теряя своего воспитательнаго и вообще руководящаго значенія, значительно умаляется, особенно въ отношеніи умственнаго просвѣщенія пасомыхъ. Священника смѣняетъ учитель, который по извѣстнымъ программамъ и подъ контролем инспекціи, обучаетъ дѣтей чтенію, письму и счисленію. Каковы бы ни были итоги трехгодичной учебы, но знаменательно то, что нашъ единственный просвѣтительный центръ, школа, по истеченіи трехъ неполныхъ лѣтъ въ большинствѣ случаевъ навсегда прощается со своими питомцами, мало интересуясь ихъ дальнѣйшимъ развитіемъ и совершенствованіемъ. И только существующія по мѣстамъ при школахъ и волостныхъ правленіяхъ скудные бібліотеки ненадолго служатъ связующимъ звеномъ между школой и ея питомцами. Взрослое населеніе деревни, такимъ образомъ, лишено возможности получать какое-либо образованіе, развитіе. Ясно, что настоятъ неотложная надобность вдохнуть жизнь въ просвѣтительныя начинанія, дать имъ возможность реального осуществленія и примѣненія къ духовнымъ потребностямъ сельскаго населенія. Въ организацію дѣла народнаго просвѣщенія, по нашему мнѣнію, могли бы быть положены слѣдующія начала.

Во главѣ этого дѣла должно стоять мѣстное церковно-приходское попечительство, въ составъ котораго входятъ: священникъ съ членами причта, учитель или учительница мѣстной школы, попечители церкви и школы, а также, гдѣ есть, другія мѣстныя интеллигентныя лица. Ближайшей задачей попечительства является изысканіе средствъ на постройку спеціальнаго зданія для народной просвѣтительной

аудиторіи, которое должно имѣть въ своихъ стѣнахъ школу, залъ для чтеній, комнату для библіотеки, пріемный покой и проч.; словомъ, въ этомъ зданіи должны быть сосредоточены все просвѣтительно-благотворительныя учрежденія мѣстнаго прихода. Мы склонны придавать громадное значеніе особому специальному зданію, потому что безъ него негдѣ собрать въ селѣ толпу въ 50—100 человекъ, негдѣ помѣстить сносной библіотеки, негдѣ устроить народныхъ чтеній, особенно съ фонаремъ; да и самыя зданія сельскихъ школъ въ большинствѣ случаевъ настолько тѣсны, мрачны и холодны, что въ нихъ очень трудно заниматься съ 30—50 дѣтьми. Разумѣется, трудно сейчасъ указать опредѣленный источникъ, изъ котораго можно было бы взять 3-4 тысячи рублей, необходимыя для постройки въ каждомъ приходѣ проектируемой аудиторіи, тѣмъ болѣе, что на мѣстныя приходскія средства, по бѣдности населенія и по отсутствію у крестьянъ сознанія необходимости въ устройствѣ подобныхъ аудиторій, рассчитывать невозможно. Созданіе и организація народно-просвѣтительныхъ аудиторій должны быть отнесены на общія средства прихода, земства и министерства.

Дѣятельность церковно-приходскаго попечительства, какъ работника и распорядителя по народной аудиторіи, должна выражаться въ устройствѣ систематическихъ бесѣдъ и частію курсовъ по религіозно-нравственнымъ вопросамъ, по исторіи церковной и гражданской, по родному языку, по географіи и естествовѣдѣнію, а также по прикладнымъ знаніямъ. При каждой аудиторіи должна быть соответствующая курсамъ библіотека и необходимыя наглядныя пособія и руководства. Священникъ со своими помощниками и учитель школы будутъ пока единственными и постоянными работниками въ аудиторіи. Со временемъ на помощь имъ придутъ и другіе люди, радѣющіе о просвѣщеніи народномъ,—главнымъ обра-

зомъ принадлежашіе къ тому же приходу, — и тогда свѣтлая волна просвѣщенія, подъ покровомъ Церкви, зальетъ все наше обширное, но темное отечество. („По Церк. Вѣств.“, 1904 г., № 2).

Въ странѣ богатства и свободы. — Въ Американскомъ Православномъ Вѣстникѣ передается печальная исторія нѣкогого бѣжавшаго въ Америку русскаго рабочаго. Подъ влияніемъ подстрекательства тайныхъ враговъ нашей родины, сѣюшихъ — особенно въ послѣднее время — смуту среди рабочихъ въ Россіи, отечественный нашъ мечтатель нарисовалъ себѣ Америку странкою безъ всякихъ законовъ и едва ли не текущую млекомъ и медомъ для всякаго ея гостя и особенно для него, который на Руси слылъ за добраго котельнаго мастера и получалъ до ста рублей въ мѣсяцъ. „Если меня такъ цѣнить страна, гдѣ всячески тѣснятъ рабочаго, разлуждалъ г. Д., то, несомнѣнно, страна культуры откроетъ мнѣ распростертыя объятія, дастъ должную оцѣнку моимъ достоинствомъ“.

Захвативъ съ собою трудовыя сбереженія, данныя въ изобиліи родною страню, вмѣстѣ съ молодой женой пустился въ заокеанское путешествіе нашъ мастеръ фантазеръ. Незваніе языка, чужой народъ и грубое обращеніе дали сильно почувствовать себя уже въ дорогѣ среди пассажировъ 3-го класса. Но вотъ и онъ, желанный Нью-Йоркъ. Что-то сердце нерадостно бьется! Гдѣ вы розовыя мечты и надежды?

Нѣтъ, думаетъ онъ, это что-то не такъ; впрочемъ, надо разыскать своихъ (и слово „свой“ впервые радостно прозвучало въ сердцѣ его). Начались хожденія по своимъ — хожденія довольно безуспѣшныя, ибо у каждаго изъ своихъ не мало личныхъ нуждъ и заботъ, да и сами они не на-

столько окрѣпли, чтобы другимъ помогать. — Ожиданія относительно должной оцѣнки таланта тоже не оправдались, и вотъ начинаются поиски хотя бы какого-нибудь мѣста; чтобы съ голода не умереть, ибо родной запасъ истощился; но и здѣсь получалъ въ утѣшеніе одни только общанія. Чисто случайная встрѣча свела насъ, когда г. Д. былъ въ такомъ положеніи, и побудила насъ принять участіе въ несчастной, къ сожалѣнію не первой жертвѣ глашатаевъ недобрыхъ порядковъ на родной Руси. „Боже мой! говорилъ растроганный г. Д., — получаю помощь и поддержку отъ тѣхъ, въ кого такъ часто наши мнимые благодѣтели грязью бросаютъ; пользуясь пріютомъ тамъ, гдѣ наши вожаки видятъ зачерствѣлость и препятствіе къ ходу вперед! Возвратившись домой, поклонюсь родной землѣ, испрошу прощенія у Господа и задамся цѣлью всеѣмъ и каждому твердить: не вѣрьте никому, что у насъ дурные порядки, не вѣрьте, никакимъ темнымъ общаніямъ, ибо все эти устроители счастья нашего прячутся, когда мы въ бѣду попадаемъ.“ („Сарат. Еп. Вѣд.“ 1904 г., № 6).

Религіозно-нравственныя чтенія воспитанниковъ семинарій. — Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, Великимъ постомъ, по примѣру прошлаго года, воспитанниками старшихъ классовъ Пермской духовной семинаріи, подъ руководствомъ инспектора и нѣкоторыхъ преподавателей, по вечерамъ въ воскресные и праздничные дни производятся въ рабочей слободѣ занимъ религіозно-нравственныя чтенія. На нихъ предлагаются слушателямъ преимущественно повѣствованія изъ жизни святыхъ Православной Церкви, чтобы свѣтомъ этой жизни освѣтить неприглядную жизнь рабочихъ. Здѣсь предъ взоромъ ихъ проходятъ величественные и высококази-

дательные образы великихъ угодниковъ Божіихъ, ревность ихъ о славѣ Божіей и подвиги на благо ближнимъ (св. Николай Чудотворецъ, св. Стефанъ Пермскій), излагаются труды и подвиги царей и князей въ дѣлѣ распространенія христіанства (свв. равноапостольные — царь Константинъ и князь Владиміръ, св. вн. Ольга), разсказывается про св. мучениковъ, съ радостію умиравшихъ за Господа І. Христа (гоненія на христіанъ и христіанскіе мученики). Особенною умиленностью отличаются чтенія о домостроительствѣ нашего спасенія и его великихъ плодахъ для человѣчества. Въ воскресенья предъ Брестопоклонной и Страстной седмицами читается о Палестинѣ, о земной жизни и страданіяхъ Спасителя, о животворящемъ крестѣ.

Успѣху чтеній и ихъ плодоности много способствуютъ объясненія инспектора семинаріи. Въ связи съ читаемымъ онъ раскрываетъ слушателямъ христіанскій идеалъ, дѣль и задачи христіанской жизни, смыслъ и сущность христіанскихъ добродѣтелей и условія, необходимыя для спасенія чловѣка. Привноситъ въ чтенія свою долю пользы и любительскій хоръ воспитанниковъ, умѣлымъ исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній оживляя вниманіе слушателей (По „Пермск. Еп. Вѣд.“, 1904 г., № 12).

Миссіонерская экскурсія воспитанниковъ Донской духовной семинаріи. — 24—26 апрѣля с. г. воспитанники 6 класса Донской дух. семинаріи въ количествѣ 32 чловѣкъ совершили первую миссіонерскую экскурсію въ поселокъ Казинку, Ростовскаго округа, Донской области, для собесѣдованій съ мѣстными штундистами, которые проживаютъ въ этомъ поселкѣ въ количествѣ свыше 100 чловѣкъ. Экскурсіей руководилъ преподаватель по кафедрѣ раскола и епархіальный миссіонеръ. Прекрасно спѣвши въ утромъ 25 апрѣля,

экскурсанты умильно исполняли на литургии церковныя пѣснопѣнія, чѣмъ доставили глубокое религиозное утѣшеніе православнымъ прихожанамъ поселка Казивки. Во время причащаго стиха воспитанникъ 6 класса сказалъ поученіе, въ которомъ изложилъ миссіонерское толкованіе евангельскаго чтенія о бесѣдѣ Спасителя съ Самарянякою. По окончаніи литургии отправились къ штундистамъ въ домъ молитвенныхъ собраній. Тамъ происходило собраніе сектантовъ, приближавшееся уже къ концу. По окончаніи собранія миссіонеръ и преподаватель произнесли рѣчи. Сектанты слушали со вниманіемъ. На приглашеніе придти на миссіонерскую бесѣду, назначенную въ церковной оградѣ, сектанты отвѣтили полнымъ согласіемъ, предупредивъ только, что возражать они не будутъ, а будутъ только слушать. Въ 12 ч. дня по звону въ церковный колоколъ стали собираться въ церковную ограду православные и сектанты. До начала бесѣды, семинаристы вступали съ сектантами въ частныя бесѣды и выясняли православнымъ истины православнаго вѣроученія. Будущіе пастыри-миссіонеры раздѣлились на группы, собрали около себя двухъ-трехъ сектантовъ и обличали спокойно и толково неосновательность ихъ ученія и обвиненій православной Церкви. Скоро въ церковной оградѣ на особо устроенномъ помостѣ началось собесѣдованіе. Предъ началомъ его воспитанникомъ 6 кл. была произнесена рѣчь о священномъ преданіи, какъ источникѣ вѣроученія, равночестномъ священному Писанію. Собесѣдованія по вопросу о свящ. преданіи, иконопочитаніи и другимъ вопросамъ продолжались около 4-хъ часовъ. Сектанты, обѣщавшіе хранить молчаніе, жестоко спорили, проявивъ всю свою діалектику, но основательно были обличены миссіонерами. Воспитанники семинаріи съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за ходомъ собесѣдованія. Нѣсколько воспитанниковъ вели точную записъ собесѣдованія. По окончаніи бесѣды воспитанники съ

наставникомъ и миссіонеромъ посѣтили домъ молитвенныхъ собраній сектантовъ. Сектанты приняли привѣтливо, исполнили нѣсколько штундовыхъ пѣсень, старшіе изъ нихъ произнесли импровизированныя молитвы. (По „Миссіонерск. Обзор.“, 1904 г., № 8).

Религія въ современной японской интеллигенціи.

— Для опредѣленія теперешняго состоянія религіи въ интеллигентныхъ классахъ Японіи весьма интересенъ одинъ документъ. Недавно составилъ кружокъ изъ шестнадцати учителей и другихъ вождей общественнаго мнѣнія, который задался цѣлью возможно точнѣе выяснитъ себѣ вопросъ о томъ, въ какомъ состояніи находится религія среди учащейся молодежи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ страны. Съ этой цѣлью было изготовлено и разослано по всемъ университетамъ и другимъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ для раздачи студентамъ около полумилліона циркуляровъ съ соответствующими вопросамъ и бланками для отвѣтовъ на нихъ. Вопросы состояли въ слѣдующемъ: 1) Признаете ли вы религію? 2) Имѣете ли вы какое-либо желаніе имѣть религію? 3) Имѣли ли вы когда-либо религію? Если имѣли и затѣмъ оставили ее, то сообщите причины этого. 4) Если вы не признаете никакой религіи, то чѣмъ вы руководитесь въ регуляціи вашего повседневнаго поведенія? 5) Если вы не признаете религіи для себя, то признаете ли вы ее необходимой для другихъ? Если такъ, то на какомъ основаніи?

Отвѣты на эти вопросы получены были только отъ одной пятой части учащейся молодежи, къ которой они были адресованы. Тѣмъ не менѣе полученные отвѣты — числомъ до 1000 — могутъ служить показателемъ наличной дѣйствительности. Совсѣмъ никакихъ отвѣтовъ не поступило

отъ студентовъ „школы дворянъ“. Изъ отвѣтовъ студентовъ другихъ заведеній видно, что и половина молодыхъ людей передъ поступленіемъ въ заведеніе не испытали на себѣ домашняго религіознаго вліянія. Только 15 0/0 изъ приславшихъ отвѣты подвергались благотворному вліянію религіи въ школѣ. Около одной трети тѣхъ, которые прислали отвѣты, были привлечены къ религіи благодаря чтенію біографій великихъ людей, отличавшихся религіозностью. Японцы вообще большіе поклонники героевъ. Среди тѣхъ, которые открыто объявили себя противниками всякой религіи, около 300 человѣкъ объясняли причину этого вліяніемъ безрелигіозности семьи и школы. Многіе отшатнулись отъ религіи будто бы вслѣдствіе неразлучныхъ съ нею суевѣрій. Нѣкоторые стали во враждебное отношеніе къ христіанству вслѣдствіе того, что имъ внушили мысль, будто христіанство идетъ противъ государственныхъ интересовъ. Другіе охладѣли къ религіи подъ вліяніемъ изученія естественныхъ наукъ, преподаваемыхъ въ матеріалистическомъ направленіи, а также невысокой нравственности тѣхъ, кто слывуть за людей религіозныхъ. Въ общемъ, изъ 952 студентовъ, приславшихъ отвѣты на предложенные имъ вопросы, 555 признались, что они вообще не признаютъ никакой религіи. Среди исповѣдающихъ какую-нибудь религію 231 оказались буддистами, 18 синтозовъ и 24 изъ конфуціанистовъ. Среди нихъ было и 68 христіанъ, но это были христіане лишь по имени и большая часть выдавали себя за свободныхъ мыслителей или христіанъ рачіоналистовъ.

Въ такихъ чертахъ выступаетъ общій религіозный обликъ страны, съ которой Россія по роковой необходимости вступила въ ожесточенную борьбу. И этотъ обликъ далеко не свѣтлый. Въ Японіи въ сущности нѣтъ такой религіи, которую можно бы назвать національной и которая могла бы быть животворящимъ и объединяющимъ принципомъ для всего

народнаго организма. Это большое бѣдствіе для народа, и оно особенно сказывается во время великихъ историческихъ кризисовъ, въ родѣ того, какой переживается страной въ настоящее время. Пока еще подъ первымъ впечатлѣніемъ борьбы народъ находитъ себѣ источникъ возбужденія въ идеѣ патриотизма, но этотъ источникъ можетъ скоро изсякнуть, и тогда-то и скажется вся бѣдственность отсутствія у народа единой всеобъемлющей религіи. И при всей бѣдственности настоящей войны, быть можетъ, исходомъ ея будетъ то великое благо, что, окончателно убѣдившись въ несостоятельности наличныхъ языческихъ религій, японскій народъ шире раскроетъ свою душу для воспріятія единой спасающей вѣры — вѣры въ Господа Иисуса Христа, какъ Искупителя и Спасителя всего человѣчества. (Кратко извлечено изъ „Странника“, 1904 г. май).

Прислуга священника — первые плоды пастырскаго стянія имъ Слова Божія въ приходѣ. — Вопросъ о прислугѣ уже не разъ затрогивался и въ свѣтской и въ духовной печати. Не разъ также различные типы прислуги изображались и въ беллетристикѣ. Почти всегда, какъ и слѣдуетъ ожидать, положеніе прислуги рисуется здѣсь въ непривлекательномъ видѣ, и только иногда на общемъ темномъ фонѣ проскальзываютъ отдѣльные и отрывочныя болѣе или менѣе свѣтлыя явленія...

Къ числу подобныхъ явленій можно отнести, напр., такую идиллическую картину отношеній между господами и прислугой въ недавно появившейся повѣсти не безызвѣстной писательницы Милицыной „Идеалистъ“.

Въ деревенской глуши живетъ священникъ — „идеалистъ“, полный вѣры, любви, самоотверженія... Его вѣрная спутница жизни — матушка — полна тѣмъ же духомъ любви и смиренія. Незатѣйливо живутъ супруги, но отъ всей ихъ

простой обстановки и скромной жизни вѣтъ поистинѣ евангельскимъ духомъ. Женской прислуги у нихъ нѣтъ: матушка сама управляется съ своимъ домашнимъ хозяйствомъ. Но для полевого хозяйства у описываемой семьи есть старикъ-работникъ, уже много лѣтъ живущій въ домѣ батюшки. Онъ для нихъ сталъ близкимъ, почти роднымъ человѣкомъ, съ которымъ они не только вмѣстѣ пьютъ чай и обѣдаютъ, но и совѣтуются во всѣхъ дѣлахъ, касающихся хозяйства, и тѣхъ или иныхъ явленій въ приходской жизни. Мало этого: работникъ постоянно присутствуетъ при тѣхъ чтеніяхъ въ домѣ батюшки, которыя происходятъ тамъ почти каждый осенній и зимній вечеръ.

Такъ идетъ день за днемъ. День за днемъ батюшкинъ работникъ видитъ къ себѣ со стороны хозяевъ ласковое и любвеобильное отношеніе, назидается ихъ душеспасительнымъ чтеніемъ и бесѣдою; что же удивительнаго, если онъ, какъ говорится, платитъ имъ равною монетою и привязывается къ нимъ всею душою?

Такова картина, изображенная въ упомянутой повѣсти. Кто близко знаетъ жизнь нашего стараго сельскаго духовенства, тотъ не скажетъ, что такая картина сочинена авторомъ, а не взята изъ дѣйствительности; отношенія между духовенствомъ и прихожанами въ старые годы были самыя простыя и близкія. Но теперь не то. — Прежде прислуга являлась *помощницей* въ общей работѣ, а не слугою, выполняющей только тотъ трудъ, который хозяевами считается чернымъ. При такихъ условіяхъ жизни прислуга естественно входила въ интересы семьи и обращалась въ тѣхъ „домочадцевъ“, которые съ хозяевами вмѣстѣ и жили, и ѣли, и трудились, и молились.

Въ настоящее время, рѣдкая духовная семья въ селѣ обходится безъ 2-3 прислугъ, городскіе священники также имѣютъ непремѣнно одну прислугу, а по достатку, и болѣе.

Положеніе этой прислуги такое же, какъ вездѣ. Семья священника нанимаетъ прислугу, требуетъ отъ нея извѣстнаго количества работы, расторопности, а въ случаѣ неисправности, отпускаетъ ее и беретъ другую. Духовный міръ прислуги и здѣсь не играетъ никакой роли и не обращаетъ на себя ничьего вниманія; нужны только сила, здоровье и трудъ.

Такія чисто экономическія отношенія хозяевъ къ прислугѣ нигдѣ, конечно, не могутъ быть одобряемы. Нельзя обращать человѣка, созданнаго по образу и подобию Божію, въ машину или домашнее животное. Но всего печальнѣе, если такое стѣсненіе испытываютъ слуги въ домѣ священника. А это, къ сожалѣнію, бываетъ... Живетъ вная крестьянка въ домѣ своего же приходскаго священника, церковь стоитъ тутъ же, въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ дома, лѣтомъ въ домѣ бываетъ даже слышно церковное пѣніе, — но спросите эту работницу, часто ли она ходитъ въ церковь? — Услышите грустный отвѣтъ, соединяемый часто съ глубокимъ вздохомъ: „и не помню, когда была. Все работа, все некогда!“

Кто изъ пастырей Церкви желаетъ видѣть плоды своихъ проповѣдническихъ трудовъ, тотъ долженъ начать съяніе Слова Божія въ приходѣ съ своего собственнаго дома. Тотъ не истинный пастырь Христовъ, кто остается только хозяиномъ для своихъ прихожанъ, поступившихъ къ нему въ услуженіе. Хозяину нужны только руки работника, пастырю же, прежде всего, слѣдуетъ обращать вниманіе на душу слуги, на его религіозно-нравственное настроеніе. Для молодого пастыря такое домашнее учительство будетъ своего рода практическою школою, гдѣ онъ въ наиболѣе подходящихъ условіяхъ можетъ испытать свои силы, прежде чѣмъ перейти къ учительству въ болѣе широкихъ размѣрахъ. — Въ этомъ религіозномъ просвѣщеніи пастыремъ своихъ слугъ, конечно, можетъ принять участіе и жена священника. Теперь почти всѣ матушки обладаютъ образованіемъ, но рѣдко примѣня-

ють его въ деревнѣ. Отчего же имъ не научить хотя бы простѣйшимъ молитвамъ свою женскую прислугу? Это было бы весьма полезнымъ и добрымъ дѣломъ, которое къ тому же избавило бы многихъ молодыхъ матушекъ отъ необходимости жаловаться на скуку деревенской жизни. (Извл. изъ „Орловск. Еп. Вѣд.“, 1904 г., № 11).

А. Рук.

Евпраксія Петровна Каллистова.

(Некрологъ).

19 іюля скончалась воспитательница Епархіальнаго женскаго училища Евпраксія Петровна Каллистова. Покойная—дочь священника села Ржаной Поломъ, Вятскаго уѣзда, обучалась въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ и окончила курсъ въ 1869 г., а въ 1874 г. поступила въ это училище воспитательницей. Съ 1888 г. завѣдывала бібліотекой училища.

Есть люди, которыхъ вся жизнь проходитъ совершенно незамѣтно. Въ тихой работѣ этихъ лицъ нѣтъ ни яркихъ поступковъ, ни выдающихся дѣлъ,—жизнь ихъ на всемъ протяженіи кажется блѣдной и монотонной, но когда эти люди покидаютъ насъ, о нихъ навсегда остается необыкновенно теплая память. Къ разряду такихъ скромно-трудящихся безспорно принадлежала умершая. Тридцать лѣтъ въ должности воспитательницы и болѣе пятнадцати въ должности завѣдующей небольшой бібліотекой училища—дали покойной не мало сложной и серьезной работы, но работы невидной, незамѣтной и мелочно-утомительной.

Скромная и тихая, всегда затерянная въ рядахъ другихъ воспитательницъ, Евпракія Петровна никогда и нигдѣ не была видна и замѣтна. О ней готовы были бы и совсѣмъ забыть, но болѣе близкое знаніе жизни училища заставляло всегда помнить невидную труженицу. Отзывчивость и готовность услужить Евпракіи Петровны не забудетъ тотъ, кому приходилось обращаться за книгой въ бібліотеку училища. Даже въ дни тяжелой болѣзни немолодая бібліотекарша бросала свой завтракъ и чай въ „большую“ перемѣну и снѣшила въ бібліотеку, чтобы достать часто не скоро нужную книгу. И невозможно было упросить ее остаться въ квартирѣ и отдохнуть предъ послѣдними двумя уроками. А кто хоть разъ видѣлъ, какъ Евпракія Петровна цѣлые дни, съ утра до ночи, въ экзамены и даже нѣсколько дней послѣ отпуска подклеивала и заклеивала безчисленные учебники, чтобы по осени всѣмъ выдать ихъ цѣлыми, тотъ пойметъ, какой рѣдкой и безропотной выносливостью и любовью къ незамѣтному труду отличалась покойная.—Снисходительная и внимательная къ воспитанницамъ, Евпракія Петровна всегда была готова служить и имъ, сколько и чѣмъ могла. Несамолюбивая и необидчивая, научившаяся никогда не раздражаться, она всегда тихо выслушивала ихъ просьбы и снисходила ихъ промахамъ. Всегда помня своихъ питомицъ, она и предъ смертію не забыла завѣщать остатки своихъ скудныхъ средствъ на тѣхъ-же бѣдныхъ воспитанницъ.

Безъ радостей, невидно и тихо прошла трудническая жизнь Евпракіи Петровны, незамѣтно, во время каникулъ, когда ея воспитанницы, сослуживицы и сослуживцы разѣхались на лѣтній отдыхъ, скончала она свои послѣдніе тяжелые дни. На ея сырой могилѣ

болѣе, чемъ гдѣ либо, чувствовалась вся грусть невеселой думы поэта:

„Вырыта заступомъ яма глубокая...

Жизнь невеселая, жизнь одинокая,

Жизнь безпріютная, жизнь терпѣливая,

Жизнь, какъ осенняя ночь, молчаливая...

Горько она, моя бѣдная, шла

И, какъ степной огонекъ, замерла“...

Жизнь безжалостно спокойна, ряды тружениць съ начала новаго учебнаго года вновь сомкнутся, мѣсто Евпраксіи Петровны будетъ скоро занято другой, но память о ней будетъ долго храниться въ сердцахъ близко ее знавшихъ. И пусть эта память хранится долго, а многочисленныя добрыя воспитанницы этой доброй воспитательницы пусть всю жизнь помнятъ о ней, хранятъ добрыя чувства и молятся объ упокоеніи ея простой души.

Х Р О Н И К А.

Панихида, 16 іюля, въ 1½ ч. дня въ Кафедральномъ соборѣ, архіерейскимъ служеніемъ, была совершена панихида по предательски убитомъ 15 сего іюля въ г. С.-Петербургѣ Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ В. К. фонъ-Плеве. На панихидѣ присутствовали: г. Начальникъ губерніи П. О. Хомутовъ, Городской Голова, представители всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій и гражданскіе чины.

—15 іюля, въ день престольнаго праздника, въ Александро-Невскомъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Никонъ.

—19 іюля скончалась воспитательница Вятскаго

Епархіального женскаго училища Е. П. Каллистова. Выносъ тѣла въ Александро-Невскій соборъ былъ 20-го. Заупокойную литургію и чинъ погребенія совершилъ Преосвященный Никонъ 21 іюля. Погребена на Ахтырскомъ кладбищѣ.

— 20 іюля, въ день престольнаго праздника въ Вятскомъ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ, литургію совершалъ Преосвященный Никонъ.

— 20 іюля выѣхалъ изъ Вятки Инспекторъ мѣстной Духовной Семинаріи, іеромонахъ Артемій, на новую должность смотрителя Веневскаго духовнаго училища, Тульской епархіи.

— 29 іюля прибылъ въ Вятку Преосвященный Алексій, Ректоръ Базанской Духовной Академіи, 30 вечеромъ на парходѣ отбылъ изъ города; пріѣзжаго Владыку проводилъ Преосвященнѣйшій Никонъ и многіе изъ городского духовенства.

— 31 іюля Преосвященнѣйшій Никонъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, торжественно совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю рожденія Наслѣдника Престола Цесаревича Алексія. На молебствіи присутствовали Начальникъ губерніи, военные и гражданскіе чины и множество молящихся. Предъ молебномъ Владыка обратился къ собравшимся съ пространномъ словомъ, въ которомъ раскрылъ на основаніи библейскихъ и историческихъ указаній, какое великое значеніе имѣетъ для благоденствія, процвѣтанія и внутренняго развитія государства рожденіе Первенца Царя, избраннаго и поставленнаго Богомъ.

— *Выездъ Владыки.* 8-го августа Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободскій, намѣренъ

выѣхать изъ Вятки для обозрѣнія церквей Уржумскаго, Яранскаго и Малмыжскаго уѣзда. Обратный прїѣздъ Владыки назначень на 24 августа.

Б и б л и о г р а ф і я.

Книга, для приходскихъ священниковъ—проповѣдниковъ необходимая.

Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа. Священника Новодеревенской Благовѣщенской церкви *Константина Стратилатова*. Удостоенное преміи Св. Синода. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. СПБ. 1903 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

„Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа“ о. Стратилатова — одинъ изъ лучшихъ сборниковъ въ нашей церковно-проповѣднической литературѣ послѣдняго времени. Главное достоинство поученій о. Стратилатова, — это — ихъ полная приспособленность къ духовнымъ потребностямъ и къ степени умственнаго развитія нашихъ простолюдиновъ. Это — вполне народныя поученія, небольшія по объему, но достаточно содержательныя, написанныя языкомъ простымъ и общепонятнымъ. Говорить народу съ церковной кафедры нужно именно кратко, немного и вмѣстѣ общепонятно; чѣмъ больше будетъ въ одинъ разъ сказано народу малообразованному, тѣмъ меньше онъ удержитъ въ памяти. Кромѣ того, необходимо, чтобы въ народныхъ поученіяхъ изобиловали сравненія и образы, а также примѣры изъ свящ. исторіи и житій святыхъ; — всѣмъ этимъ пробуждается и оживляется вниманіе, возбужда-

ется и продерживается любознательность въ слушателяхъ, состоящихъ изъ простаго трудящагося люда. И этому требованію въ достаточной мѣрѣ удовлетворяютъ поученія о. Стратилатова: сравненій и уподобленій, заимствованныхъ изъ обыденной жизни, изъ окружающей видимой природы (см. напр. стр. 7—8, 14, 79, 165—166, 337—338 и др.), примѣровъ изъ свящ. исторіи и житій святыхъ (см. напр. стр. 18, 78, 88—89, 114—115, 125—126, 129 и др.)—встрѣчается много въ проповѣдяхъ отмѣчаемаго сборника. Наконецъ, поученія о. Стратилатова отличаются и достоинствомъ церковно-проповѣдническаго изложенія: изъясняемыя истины всюду подтверждаются доводами изъ Свящ. Писанія, изъ символическихъ книгъ Правосл. Церкви, изъ свято-отеческаго ученія.

Разсматриваемый проповѣдническій сборникъ раздѣляется на двѣ почти равнаго объема части. Часть *первая* заключаетъ въ себѣ рядъ поученій (колич. 75) на Символь вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Во *второй* части (съ 235 стр.) содержится рядъ поученій (колич. 60) объ обрядовомъ богослуженіи Православной Церкви и на общеупотребительныя христіанскія молитвы. Такимъ образомъ, въ поученіяхъ о. Стратилатова раскрываются предметы, въ пастырско-проповѣдническомъ изъясненіи которыхъ особенно нуждаются наши простолюдины, мало вообще разумѣющіе основныя истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія, мало вообще знакомые съ обрядовымъ богослуженіемъ Православной Церкви, съ составомъ, порядкомъ и духовнымъ знаменованіемъ различныхъ видовъ богослуженія, равно какъ и принадлежностей его, съ сущностію и значеніемъ таинства и проч.. Проповѣдническій сборникъ о. Стра-

тилатова—заслуживаючий полного одобренія опыть послѣдовательнаго и связнаго изложенія съ церковной кафедры ученія христіанскаго въ широкомъ смыслѣ этого слова,—въ видѣ пастырскихъ уроковъ по недѣлямъ или днямъ воскреснымъ.

Ставленникъ *).

Книга профессора А. Дмитриевскаго.

Въ введеніи авторъ подробно знакомитъ съ содержаниемъ новой своей книги и указываетъ мѣсто и значеніе ея въ пасторологіи.

Наша русская богословская литература, пишетъ авторъ, не мало уже сдѣлала для уясненія вопроса о пастырскомъ служеніи, его трудностяхъ и о достойномъ приготовленіи кандидатовъ священства къ этому высокому служенію на землѣ.

Дать подробныя руководственныя наставленія рукополагаемымъ въ священно-церковно-служительскія степени, въ большинствѣ случаевъ въ первый разъ являющимся, въ качествѣ дѣйствующихъ лицъ, при архіерейскомъ богослуженіи, взяли на себя трудъ діаконъ Владимірской епархіи **Θ. Соколовъ**, въ спеціальному, „Руководствѣ для участвующихъ въ служеніи съ архіереємъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи архіерея, при обозрѣніи имъ церкви, и служенія въ его присутствіи литургіи“ (Владиміръ, 1884 г. изд. 3), про-

*) Полное заглавіе книги: Руководство для священно-церковно-служителей при хиротоніяхъ, посвященіяхъ и награжденіяхъ знаками духовнаго отличія съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ обрядовъ и молитвословій. Кіевъ. 1904 г. 341 стран. Ц. 2 р. 50 коп.

тоіерей Н. Н. Розановъ, въ сотрудничествѣ К. Соловьева, въ „Новомъ Руководствѣ для лицъ, отправляющихъ церковныя богослуженія, при участіи митрополита, епископа, всего собора, и порядокъ посвященія въ церковно-служительскія степени, съ приложеніемъ особенностей, бывающихъ при отправленіи богослуженія въ Московскомъ Каѳедральномъ Христа Спасителя соборѣ, и Московскомъ большомъ Успенскомъ соборѣ въ теченіе всего года, а также съ церемоніаломъ встрѣчь Ихъ Императорскихъ Величествъ, митрополита и епископовъ“ (М. 1901 г.) и ключарь Омскаго Каѳедрального собора священникъ К. Скальскій въ книжкѣ подъ заглавіемъ: „Литургія св. І. Златоустаго. Руководство для священно-и-церковнослужителей при архіерейской службѣ съ изложеніемъ порядка посвященія въ священно-церковно-служительскія степени и награжденія набедренникомъ, скуфьею, камилавкою и проч.“ (Спб. 1902). Въ „Руководствѣ“ о. Розанова и К. Соловьева составители его знакомятъ кандидатовъ священства между прочимъ и съ нѣкоторыми процессуальными сторонами той предварительной подготовки ихъ, которая ведется въ стѣнахъ Консистоіи и въ келліи духовника передъ самою хиротонією.

Но все названныя нами „Руководства“, преслѣдуя прямую практическую цѣль — указать посвящаемымъ въ священно-церковно-служительскія степени то или иное положеніе и дѣйствіе во время служенія архіерея и въ моментъ самой хиротоніи или посвященія, лишены, къ глубокому сожалѣнію, всякихъ объясненій относительно необходимости, важности и высокой значимости тѣхъ положеній, дѣйствій, возглашеній, молитвословій и священныхъ облаченій, какія входятъ въ составъ современныхъ нашихъ чиновъ хиротоній и посвященій. От-

существомъ такого рода „Руководствъ“ мы объясняемъ ту неподготовленность и растерянность, какія приходится наблюдать при посвященіяхъ въ священно-церковно-служительскія степени со стороны самихъ хиротонисуемыхъ и посвящаемыхъ, это во первыхъ, и во вторыхъ, поспѣшность и, не свойственныя столь важному священнодѣйствию, суетливость и неизвинительную небрежность со стороны лицъ, окружающихъ архіерея и помогающихъ ему при рукоположеніяхъ. Устранить изъ богослужебной практики нашей Церкви указанныя аномальныя явленія, дать хиротонисуемымъ въ церковно-іерархическія степени и возводимымъ въ церковныя званія архимандрита, игумена и игуменіи, протоіерея и архидіакона и награждаемымъ знаками духовныхъ отличій—наперснымъ крестомъ, митрою, камиллавою, скуфьей и набедренникомъ обстоятельныя руководящія наставленія, путемъ всесторонняго уясненія высокой важности въ духовно-нравственномъ отношеніи и историко-археологическаго происхожденія всѣхъ элементовъ, входящихъ въ составъ, такъ называемаго, „ставленническаго допроса“, присяги, исповѣди у духовника, приготовленія накануне хиротоній и самыхъ чиновъ хиротоній, посвященій и возведеній—вотъ та главная цѣль, съ которой мы приступили къ настоящему своему труду. При выполненіи его, мы, имѣя въ виду обычаи и практику, которые выработались на этотъ счетъ въ нашей Церкви и на православномъ современномъ Востоцѣ, пользовались каноническими и церковно-гражданскими постановленіями, святоотеческою письменностію, относящеюся къ истолкованію обрядовъ нашей православной Церкви и, главнымъ образомъ, драгоценными въ этомъ отношеніи трудами литургиста XV вѣка блаженнаго Семеона Солунскаго, а также данными

наукъ церковно-археологической и церковно-исторической. При объясненіяхъ внутренняго смысла обрядовъ, входящихъ въ составъ разсматриваемыхъ чиновъ, мы впервые позволили себѣ обратиться къ тѣмъ древнимъ чинамъ хиротоній, которые, будучи мало извѣстны по своимъ любопытнымъ подробностямъ, своими молитвословіями и возглашеніями оказываютъ въ этомъ отношеніи громадную услугу. Мы съ глубокою благодарностію можемъ отмѣтить здѣсь весьма полезныя для насъ рукопись XVI в. нашей бібліотеки и Архіерейскій Служебникъ 1650 года Епископа Діонисія Балабана, рукопись бібліотеки Кіево-Софійскаго собора № 77.

Чтобы исчерпать во всей полнотѣ чины хиротоній и дать руководящія указанія и для избираемыхъ Св. Синодомъ, съ утверженія Государя Императора, на епископскія кафедры, при ихъ нареченіи, во время произнесенія ими исповѣданія и обѣщанія (присяги) архіерейскаго и въ самый моментъ рукоположенія въ епископа, мы присоединили подробное разсмотрѣніе и „Чина избранія и рукоположенія архіерейскаго“.

Предлагаемое вниманію читателей Руководство имѣетъ въ виду не только ставленниковъ предъ ихъ хиротонією или посвященіемъ, но и питомцевъ нашей духовной школы — средней и высшей, семинарій и академій, будущихъ кандидатовъ священства во время прохожденія ими курса православной литургики, для всесторонней и вполне основательной подготовки ихъ къ высокому служенію въ Церкви Христовой на всѣхъ іерархическихъ ступеняхъ.

(Орл. Еп. Влд.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются полные экземпляры сихъ Вѣдомостей за прежніе годы, начиная съ 1863 и по 1888 годъ. Желающіе могутъ приобрести ихъ, уплачивая, вмѣсто положенныхъ 6 руб., по 1 руб. 50 коп. за каждый полный годовой экземпляръ.

З У Б Н О Й В Р А Ч Ъ

С. Г. Липлявская,

лѣчение, пломбированіе и вставленіе искусственныхъ зубовъ; пломбированіе золотомъ и фарфоромъ.

Пріемъ больныхъ съ 9—6.

Адресъ: Преображенская ул., домъ П. И. Швецова.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Акаѳастъ препод. Серафиму Саровскому, ц . — 30 к.

Служба преп. Серафиму — 40 к.

Бухаревъ о. І. — Чудотворныя иконы Пр. Богородицы. Исторія ихъ и изображенія — 60 к.

Доброгорскій А. — прот. — Пастырскіе уроки
въры и благочестія . . . — 45 к.
Скворцовъ В. М. — По поводу отпаденія отъ
православной Церкви гр. Л. Н. Тол-
стого. Сборникъ статей „Миссіонер-
скаго Обзорнія“ Спб., 570 стр. . 1 р. 50 к.

Правящая Россія.

**Необходимое каждому справочное
изданіе.**

Полный сборникъ свѣдѣній о правахъ
и обязанностяхъ административныхъ
учрежденій и должностныхъ лицъ Рос-
сійской Имперіи

отъ Государственнаго Совѣта до сельскаго старосты.

Три части. Приложенія. Свыше 1000 стр.

Сложность нашего законодательства, отчасти обуслови-
ваемая быстрымъ государственнымъ ростомъ Имперіи, требу-
ющимъ ежегодно болѣе или менѣе важныхъ реформъ въ
различныхъ областяхъ административнаго устройства Россіи,
давно уже является фактомъ общепризнаннымъ.

Чтобы навести какую-нибудь справку въ этой области,
надо не только быть хорошо знакомымъ съ шестнадцатью

томами Свода Законовъ съ Продолженіями къ нему и знать, гдѣ и такого рода свѣдѣнія въ нихъ расположены, но, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и просмотрѣть за нѣсколько лѣтъ „Собраніе Узаконеній и Распоряженій Правительства“, громадныя томы по нѣскольку тысячъ страницъ.

Алфавитныхъ предметныхъ указателей, облегчающихъ наведеніе справокъ, къ Своду Законовъ не составляется, да они и едва ли могутъ быть составлены вслѣдствіе обилія предметовъ.

А, между тѣмъ, потребность опредѣленно знать—куда надо обратиться по тому или другому дѣлу, кто и что можетъ разрѣшить или запретить—возникаетъ постоянно, и отсутствіе какихъ бы то ни было полныхъ справочниковъ въ этомъ смыслѣ создаетъ серьезныя затрудненія не только для частныхъ лицъ, но иногда, для чиновниковъ, особенно при сношеніяхъ одного вѣдомства съ другимъ. Изъ-за одной только справки подобнаго рода происходитъ иной разъ цѣлая переписка, въ учрежденія поступаютъ кучи не надлежаще подобныхъ прошеній, отзывовъ, жалобъ, заявленій...

Удовлетвореній этихъ именно, давно уже ставшихъ насущными, потребностей и посвящено настоящее изданіе, заключающее въ себѣ, по мѣрѣ возможности, полныя данныя о правахъ и обязанностяхъ административныхъ и общественныхъ учреждений и должностныхъ лицъ Россіи, начиная отъ Государственнаго Совѣта и кончая сельскимъ старостою.

Чтобы составить эту книгу, пришлось произвести своего рода кодификацію „Свода Законовъ“ и всего вообще законодательнаго матеріала; болѣе, чѣмъ за десять лѣтъ, проштудировать страницу за страницей „Собраніе Узаконеній“ и, наконецъ, прибѣгнуть къ помощи частныхъ изданій по законодательству.

„Правящая Россія“

является первою попыткою въ изданіи справочной книги по всѣмъ административнымъ вѣдомствамъ Россійской Имперіи.

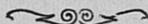
Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою въ Европейской Россіи 5 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., по полученіи 1, 2 и 3-й частей по 1 рублю. Допускается высылка 1, 2 и 3-й частей наложеннымъ платежемъ на счетъ подписчика.

При коллективной подпискѣ гг. служащихъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ, разсрочка по 1 рублю въ мѣсяць.

Подписку принимаетъ книжный складъ Н. И. Игнатовъ. С.- Петербургъ, Владимирскій пр. 2.

ПРОСПЕКТЫ БЕСПЛАТНО.

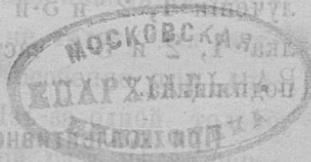


При семъ № разсылается объявленіе отъ Вятской Гомеопатической аптеки.

СОДЕРЖАНИЕ: Смысль настоящей войны.—Дѣло пастыря при мобилизаци.—Бесѣда православнаго священника съ фанатикомъ старообрядцемъ.—Изъ быта старообрядчества.—Чѣмъ обусловливается успѣхъ проповѣдничества.—Разныя извѣстія.—Некрологи.—Хроника.—Библиографія.—Объявленія.

Редакторы { *Н. Гусевъ.*
А. Руккинъ.

Дозв. цензур. Вятка 17 іюля 1904 г. Цена, Прот. *Н. Кушминскій,*



ПРОСНТЫ БЕЗПЛАТНО