

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Іюля

№ 13.

1896 года.

---

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

### Рапорженіе Епархіальнаго Начальства.

Изъ дѣлъ Тульской Духовной Консistorіи между прочимъ усматривается, что нѣкоторые духовные слѣдователи представляютъ въ Консistorію поручаемыя имъ слѣдствія о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ и объ исправленіи неправильно составленныхъ метрическихъ записей безъ надлежащихъ описей бумагъ, относящихся къ тому или другому слѣдственному дѣлу. Вслѣдствіе чего и на основаніи 481 ст. Уст. угол. суд., Консistorія предписываетъ, чтобы всѣ духовные слѣдователи Тульской епархіи, а равно тѣ священнослужители, коимъ за болѣзнію или отводомъ слѣдователей, будетъ поручаемо производство слѣдствій, непременно составляли сказанныя описи бумагамъ, изъ коихъ состоитъ слѣдственное дѣло, съ указаніемъ на какой страницѣ дѣла каждая изъ нихъ находится; при чемъ бумаги, относящіяся къ слѣдствію, должны быть сшиты по порядку времени составленія или поступленія ихъ, перенумерованы, скрѣплены по листамъ, прошнурованы за печатью слѣдователя и представлены въ Консistorію при отдѣльномъ рапортѣ по каждому слѣдственному дѣлу.

---

## Разныя извѣстія по епархіи.

Утвержденъ **законоучителемъ** священникъ села Повѣткина, Веневского уѣзда, *Василій Любомудровъ*, въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— **Присоединены къ Православію** священникомъ Единовѣрческой г. Тулы церкви Дометіемъ Холоповымъ чрезъ разрѣшительную молитву изъ раскола поморской секты: а) Тульскій мѣщанинъ *Никифоръ Смирновъ* 77 л. и б) крестьянинъ сельца Ильинки, Алексинскаго уѣзда, *Илья Чевиревъ* 48 л., и чрезъ св. муропомазаніе изъ бѣглопоповщинской секты дѣти тульскаго мѣщанина Александра *Никитина* *Анна* и *Ксенія* 3 лѣтъ.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15-го Іюля надзиратель Тульскаго Духовнаго училища студентъ Семинаріи *Сергій Глаголевъ* допущенъ къ исполненію должности **Секретаря при Тульскомъ Епархіальномъ Архіереѣ**.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28—29 Іюня, сынъ діакона *Владиміръ Любимовъ* **определенъ** въ число **канцелярскихъ служителей** второго разряда Тульской Духовной Консисторіи.

— По резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 Іюля сего 1896 года, священникъ села Прони *Іоаннъ Покровскій* назначенъ окружнымъ **слѣдователемъ** 2-го Епифанскаго округа.

## Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщенъ** въ село Шамордино, Бѣлевскаго уѣзда, священникъ села Щеблова, Алексинскаго у., *Димитрій Никольскій*, по прошенію 29 Іюня.

— Священникъ с. Ивоина, Тульскаго у., *Александръ Преображенскій*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** въ Омскую епархію, 12 Іюня.

— Священникъ с. Гладкаго, Чернскаго у., *Іоаннъ Покровскій*, **перемѣщенный** въ с. Хочево, Бѣлевскаго у., согласно прошенію, по определенію Епарх. Начальства отъ 29 Іюня **оставленъ** на прежде занимаемомъ имъ мѣстѣ въ с. Гладкомъ.

— Предоставлены **священническія** мѣста: въ селѣ Сухочевѣ, Бѣлевскаго у., діакону села Никольскаго-Бродинскаго-Вяземскаго, Чернскаго у., *Василію Ильинскому*, по прошенію, 4 Іюня 1896 г.; въ селѣ Баршевкѣ, Алексинскаго у., окончившему курсъ Семинаріи *Павлу Глаголеву*, по прошенію, 4 Іюня 1896 г.

— Допущенъ къ исполненію **псаломщицкихъ** обязанностей въ с. Барыковѣ, Тул. у., студентъ Тульской Семинаріи *Алексій Благовѣщенскій*, по прошенію, 29 Іюня.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 3—4 Іюля сего 1896 года, псаломщикъ села Черноусова, Чернскаго уѣзда, *Николай Щеловъ*, по болѣзни, **уволенъ** за штатъ.

— Исправляющій должность **псаломщика** села Маслова на Мечи, Ефремовскаго уѣзда, *Иванъ Сытинъ*, 4 Іюля **утвержденъ** въ сей должности.

---

**Умерли:** 25-го Іюня 1896 г. заштатный діаконовъ села Краснаго, Крапивенскаго уѣзда, *Алексій Благодонскій*; послушница Тульского Успенскаго женскаго монастыря *Наталія Данилова Клепикова*, 70 лѣтъ, 6 Іюня сего года.

---

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### а) **Священническія** при церквахъ:

- 1) Села *Холтобина*, Веневскаго уѣзда, съ 16 Іюня 1896 г.
- 2) Села *Богородицкаго-Любикова*, Алексинскаго уѣзда, съ 23 Іюня 1896 г.
- 3) Села *Казанскаго-Шелудяковъ*, Веневскаго уѣзда, съ 29 Іюня 1896 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 429. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 22 р. 80 к. въ годъ %.
- 4) Села *Щеблова*, Алексинскаго уѣзда, съ 29 Іюня. Земли церковной 31 дес. Прихожанъ м. п. 404. Причта положено быть: священнику и псаломщику.
- 5) Села *Хочева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля 1896 г. Земли церковной 89 дес. Прихожанъ м. п. 138. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ совмѣстно съ церковью получаетъ % съ 2500 р.

6) *Ивоино-Банинскаго* прихода, Тульского уѣзда, съ 1-го Юля 1896 г. Земли церковной 64 дес. 1052 кв. саж. Прихожанъ м. п. 492. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 323 руб. 31 коп. Имѣется домъ для священника.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Плесъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 24-го Мая 1894 г.

2) Села *Петровскаго*, Одоевскаго уѣзда, съ 16-го Марта 1894 г.

3) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Октября 1894 г.

4) Села *Ясеноваго*, Одоевскаго уѣзда, съ 1 Января 1895 г.

5) Села *Люторичей*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 Января 1895 г.

6) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда, съ 23 Января 1895 г.

7) Села *Глубокаго*, Веневскаго уѣзда, съ 1 Марта 1895 г.

8) Села *Медвѣдокъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Мая 1895 г.

9) Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Юня 1895 г.

10) Села *Дьяконова*, Веневскаго уѣзда, съ 21 Юня 1895 г.

11) Села *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Юня 1895 г.

12) Села *Богородицкаго*, Веневскаго уѣзда, съ 17 Юля 1895 г.

13) При Архангельской церкви села *Дядилова*, Богородицкаго уѣзда, съ 22-го Октября 1895 г.

14) Села *Средне-Михаиловскаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 22 Октября 1895 г.

15) Села *Волчьей Дубровы*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Ноября 1895 г.

16) Села *Никольскаго-Буйцъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 24-го Октября 1895 г.

17) Села *Маслова на Мечи*, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го Ноября 1895 г.

18) Села *Ново-Троицкаго*, *Гати* тожъ, Веневскаго уѣзда, съ 13 Ноября 1895 г.

19) При Никольской церкви гор. *Венева*, съ 16-го Декабря 1895 г.

20) Села *Малаго-Скуратова*, Чернскаго уѣзда, съ 14-го Декабря 1895 г.

21) Села *Панортки*, Богородицкаго уѣзда, съ 6 Января 1896 г.

22) Села *Покровскаго-Корсакова*, Новосильскаго уѣзда, съ 9 Января 1896 г.

23) Села *Нашшей*, Епифанскаго уѣзда, съ 12-го Января 1896 г.

24) Села *Куракина*, Богородицкаго уѣзда, съ 18 Января 1896 г.

25) Прихода *Руднево-Кишкинскаго*, Тульскаго уѣзда, съ 23 Января 1896 г.

26) Села *Ямской Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 19—27 Января 1896 г.

27) Села *Троицкаго-Медвѣдокъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 7 Февраля 1896 г.

28) Села *Никольскаго*, *Бредихина* тожь, Новосильскаго уѣзда, съ 21 Февраля 1896 г.

29) Села *Малевки*, Богородицкаго уѣзда, съ 27 Февраля 1896 г.

30) Села *Старого-Гоголя*, Ефремовскаго уѣзда, съ 29-го Февраля.

31) Села *Покровскаго-Луловки*, Богородицкаго уѣзда, съ 6—7 Марта 1896 г.

32) Села *Студенца*, Веневскаго уѣзда, съ 13-го Февраля 1896 г.

33) Села *Волковичей*, Алексинскаго уѣзда, съ 20—27 Февраля 1896 г.

34) Села *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 10-го Апрѣля 1896 г.

35) Села *Петрищева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля 1896 г.

36) Села *Пажина*, Крапивенскаго уѣзда, съ 30 Апрѣля—4 Мая 1896 г.

37) Села *Ананскаго*, Тульскаго уѣзда, съ 30 Мая 1896 г.

38) Села *Литиць*, Каширскаго уѣзда, съ 30 Мая.

39) Села *Серебряныхъ-Прудовъ*, Веневскаго уѣзда, съ 8-го Мая 1896 г.

40) При Александро-Невской церкви, что на Пляцъ-на-радномъ мѣстѣ въ г. *Тулъ*, съ 13-го Февраля 1896 г.

41) Села *Бродинскаго-Никольскаго-Вяземскаго*, Чернскаго уѣзда, съ 25-го Юня 1896 года. Земли церковной 76 дес. 1965 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1041. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 150 р.

г) Псаломщицкія при церквахъ:

- 1) Села *Жестоваго*, Одоевского уѣзда, съ 2 Декабря 1895 г.
  - 2) При Преображенской, г. *Епифани*, церкви, съ 6 Февраля 1896 г.
  - 3) При Свято-Духовской церкви, что на Оружейной сторонѣ г. *Тулы*, съ 10 Апрѣля 1896 г.
  - 4) Села *Георіевскаго на Роскѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 11 Апрѣля 1896 г.
  - 5) Села *Барыжова*, Тульского уѣзда, съ 12-го Апрѣля 1896 г.
  - 6) Села *Любени*, Одоевского уѣзда, съ 16—19 Апрѣля 1896 г.
  - 7) Села *Хочева*, Бѣлевскаго у.
  - 8) Села *Грибондова*, Веневского уѣзда, съ 31-го Марта 1896 г.
  - 9) Села *Успенскаго-Дужень*, Чернскаго уѣзда, съ 30-го Апрѣля.
  - 10) Села *Страхова*, Алексинскаго уѣзда, съ 1 Мая 1896 г.
  - 11) Села *Себина*, Епифанскаго уѣзда, съ 15-го Апрѣля 1896 г.
  - 12) Села *Ламскаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 30-го Мая 1896 г.
  - 13) Села *Троицкаго-Орловки*, Епифанскаго уѣзда, съ 30-го Мая 1896 г.
  - 14) *Скобочево-Башиевского* прихода, Одоевского уѣзда, съ 17 Мая 1896 г.
  - 15) Села *Старыя Горокъ*, Чернскаго уѣзда, съ 24 Мая.
  - 16) При Успенской, г. *Епифани*, церкви съ 7-го Іюня 1896 г.
  - 17) Села *Зайцева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 1 Іюня 1896 г.
  - 18) Села *Березовки*, Ефремовскаго уѣзда, съ 4-го Іюня.
  - 19) Села *Гремяческаго селенія*, Стрѣлецкой слободы, Веневского уѣзда, съ 27 Мая.
  - 20) Села *Лошачей*, Одоевского уѣзда, съ 19 Іюня 1896 г.
  - 21) Села *Каркадинова*, Епифанскаго уѣзда, съ 4-го Мая 1896 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1147. Причта положено быть: священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ.
  - 22) Села *Черноусова*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Іюля 1896 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 896. Причта положено быть: священнику и псаломщику.
-

# I. Спиеокъ учениковъ Тульской духовной Семинаріи за 18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> учебный годъ.

*VI классъ 1-е отдѣленіе.*

*Окончили курсъ:*

*1-й разрядъ:* 1. Исаковскій Николай, Сахаровъ Николай, Студенецкій Михаилъ, Румянцевъ Владиміръ, 5. Благодатскій Сергѣй, Кудрявцевъ Павелъ 1-й, Боженовъ Петръ, Глаголевъ Павелъ, Смирновъ Константинъ, 10. Мерцаловъ Илья, Благовѣщенскій Алексѣй, Глаголевъ Николай.

*2-й разрядъ:* Костроминъ Алексѣй, Гастевъ Владиміръ, 15. Нарциссовъ Валентинъ, Благовѣщенскій Александръ, Успенскій Сергѣй, Успенскій Иванъ, Красновъ Кассіанъ, 20. Губаревъ Николай, Казанскій Тихонъ, Богословскій Михаилъ, Спасскій Николай, Сахаровъ Алексѣй, 25. Геденовъ Петръ, Преображенскій Михаилъ, Каменевъ Левъ, Хованскій Николай, Высотскій Владиміръ, 30. Кудрявцевъ Павелъ 2-й.

*Допускается къ перекзаменовкѣ.*

*Лисицынъ Николай по церковному пѣнію.*

*VI классъ 2-е отдѣленіе.*

*Окончили курсъ:*

*1-й разрядъ:* 1. Лебедевъ Алексѣй, Рождественскій Михаилъ, Любомудровъ Георгій, Успенскій Александръ, 5. Румянцевъ Александръ, Знаменскій Петръ, Гремячевскій Михаилъ, Орловъ Анатолій, Тихоновскій Димитрій, 10. Рождественскій Сергѣй 1-й, Моисеевъ Николай.

*2-й разрядъ:* Глаголевъ Алексѣй, Глаголевъ Иванъ, Богородицкій Иванъ, 15. Покровскій Димитрій, Царевскій Андрей, Знаменскій Андрей, Остроумовъ Сергѣй, Покровскій Михаилъ, 20. Леонардовъ Гавріиль, Успенскій Владиміръ, Картинцевъ Димитрій, Никольскій Сергѣй, Боголюбовъ Христофоръ, 25. Никольскій Василій, Нечаевъ Димитрій, Рождественскій Николай, Златоверховниковъ Сергѣй, Ананскій Михаилъ, 30. Русаковъ Ардаліонъ, Нечаевъ Сергѣй, Сахаровъ Николай, Глаголевъ Петръ.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:*

Богородицкій Павелъ и 35. Рождественскій Сергѣй 2-й по Церковному тѣнію, 36. Протасовъ Николай по письменному упражненію и церковному тѣнію.

*V классъ 1-е отдѣленіе.*

*Переводятся въ VI классъ:*

*1-й разрядъ:* 1. Яворскій Василій, Краснофѣвцевъ Алексѣй, Крыловъ Леонидъ, Злобинъ Владиміръ, 5. Халеби Юліанъ, Сахаровъ Серафимъ, Баллянъ Антоній, Мерцаловъ Митрофанъ, Воскресенскій Димитрій 10. Раевскій Иванъ, Виноградовъ Семень.

*2-й разрядъ:* Боженовъ Сергѣй, Парадизовъ Павелъ, Казанскій Михаилъ 1-й. 15. Твердовскій Михаилъ, Глаголевъ Петръ, Виноградовъ Александръ, Лебедевъ Леонидъ, Успенскій Александръ, 20. Щегловъ Владиміръ, Архангельскій Василій, Струковъ Василій, Владимірскій Леонидъ, Богоявленскій Гавріиль, 25. Черѣвскій Николай, Автономовъ Петръ, Смирновъ Иванъ, Никольскій Димитрій, Тихомировъ Иванъ, 30. Краснофѣвцевъ Петръ, Губаревъ Иванъ, Спасскій Александръ.

*Допускаются къ испытаніямъ.*

Воскобойниковъ Веніаминъ, Глаголевъ Василій, 35. Казанскій Михаилъ 2-й и Рудаковъ Николай по церковному тѣнію, Никитниковъ Иванъ по греческому языку, Глаголевъ Николай, Каверинъ Александръ и 40. Мерцаловъ Иванъ по церковному тѣнію.

*V классъ 2-е отдѣленіе:*

*Переводятся въ IV классъ:*

*1-й разрядъ:* 1. Князевъ Евгеній, Бѣлоусовъ Сергѣй, Остроумовъ Николай, Сахаровъ Алексѣй, 5. Орловъ Павелъ, Русаковъ Василій.

*2-й разрядъ:* Боголюбовъ Вячеславъ, Каменскій Василій, 10. Юдинскій Василій, Трисвятскій Алексѣй, Щегловъ Владиміръ, Дружининъ Сергѣй, Нелюбовъ Николай, 15. Щадилловъ Александръ, Корсунскій Сергѣй, Юдинскій Никаноръ, Покровскій Василій, Покровскій Владиміръ, 20. Райскій Иванъ, Бриллиантовъ Константинъ, Ремизовъ Георгій, Соколовъ Венедиктъ, Успенскій Иванъ, 25. Добродѣевъ Але-

ксандръ, Розановъ Василій, Погожевъ Ѳеодоръ, Шарповъ Александръ, Бобровъ Александръ.

*Увольняются изъ Семинаріи согласно прошенію:*

Казанскій Кодрать. 30. Неароновъ Георгій, Кудрявцевъ Георгій, Виноградовъ Левъ.

*Допускаются къ испытаніямъ:*

Знаменскій Павелъ по церковному тѣнію, 35. Некрасовъ Николай по Св. Писанію.

#### IV классъ.

*Переводятся въ V классъ:*

*1-й разрядъ:* 1. Ивановскій Владиміръ, Ивановскій Василій, Покровскій Алексѣй, Драчевъ Николай, 5. Постниковъ Николай, Вознесенскій Константинъ, Щегловъ Михаилъ.

*2-й разрядъ:* Мерцаловъ Николай, Долецкій Павелъ, 10. Тихвинскій Викторъ, Алферьевъ Сергѣй, Алферьевъ Иванъ, Ильинскій Николай, Кудрявцевъ Михаилъ 15. Ивановскій Димитрій, Никольскій Викторъ, Молоденскій Сергѣй, Бурцевъ Александръ, Благовѣщенскій Иванъ, 20. Смирновъ Константинъ, Сахаровъ Василій, Астровъ Сергѣй, Луневъ Иванъ, Рождественскій Михаилъ, 25. Ильинскій Димитрій, Мерцаловъ Илья, Алферьевъ Григорій, Рождественскій Павелъ. Постниковъ Сергѣй 30. Рождественскій Николай 1-й, Рождественскій Сергѣй, Прозоровскій Николай, Сильвестровъ Иванъ 35. Михайловъ Николай, Воскресенскій Николай, Рождественскій Николай 2-й, Остроумовъ Павелъ, Троицкій Иванъ, 40. Успенскій Василій, Краснолѣвцевъ Георгій, Калининковъ Гавріилъ, Рудневъ Григорій, Никольскій Василій, 45. Розановъ Алексѣй.

*Допускаются къ испытаніямъ:*

Покровскій Викторъ, Алферьевъ Алексѣй, Мерцаловъ Василій, Покровскій Василій, 50. Алферьевъ Павелъ, Орловъ Илья и Геролевъ Александръ по церковному тѣнію, 53. Троицкій Александръ по основному богословію и церковному тѣнію.

#### III классъ 1-е отдѣленіе.

*Переводятся въ IV классъ:*

*1-й разрядъ:* 1. Покровскій Александръ.

*2-й разрядъ:* Раевскій Семень, Крыловъ Николай, Соколовъ Вадимъ, 5. Троицкій Григорій, Димитріевскій Василій, Вознесенскій Николай, Альбокриновъ Михаилъ, Алитовскій

Сергѣй, 10. Виноградовъ Василій, Трисвятскій Дмитрій, Преображенскій Павелъ, Рождественскій Георгій, Успенскій Николай, 15. Знаменскій Николай, Якшинскій Василій, Виноградовъ Петръ, Остроумовъ Владиміръ, Покровскій Иванъ, 20. Никольскій Сергѣй, Успенскій Александръ, Докторъ Николай, Сиротининъ Сергѣй.

*Допускаются къ испытаніямъ:*

Любомудровъ Николай *по математикѣ и церковному пѣнію*, 25. Бѣльковскій Василій и Никольскій Василій *по церковному пѣнію*, Богословскій Николай *по литературѣ письм.*, Рождественскій Петръ *по литературѣ устн. и греческому языку*, 30. Четвериковъ Владиміръ *по латинскому языку*, Бимбиревъ Николай, Богоявленскій Феоктистъ, Введенскій Николай и Струковъ Павелъ *по литературѣ письменному*, Покровскій Сергѣй, 35. Никольскій Николай, Хованскій Владиміръ и Мерцаловъ Михаилъ *по церковному пѣнію*, Петровскій Владиміръ *по математикѣ и греческому языку*, Никольскій Павелъ и Бурцевъ Иванъ *по литературѣ устному и церковному пѣнію*, 40. Леоновъ Сергѣй *по литературѣ, устному и латинскому языку*.

*Увольняется изъ Семинаріи по прошенію*

Каменевъ Петръ.

### III классъ 2-е отдѣленіе.

*Переводятся въ IV классъ:*

1-й разрядъ: 1. Власовъ Θεодоръ, Воскресенскій Иванъ, Дубовъ Павелъ.

2-й разрядъ: Щегловъ Иванъ, 5. Соколовъ Александръ, Нелюбовъ Алексѣй, Погожевъ Петръ, Лавровъ Александръ, Дагаевъ Петръ, 10. Архангельскій Александръ, Бѣлый Михаилъ, Смирновъ Иванъ, Флеровъ Алексѣй, Музалевскій Петръ, 15. Успенскій Александръ, Ларюшкинъ Алексѣй, Аннинскій Александръ, Рудневъ Сергѣй, Соколовъ Владиміръ, 20. Алядинъ Николай, Смирновъ Сергѣй, Мерцаловъ Владиміръ, Виноградовъ Александръ, Боженевъ Владиміръ, 25. Надеждинъ Рафаиль.

*Допускаются къ испытаніямъ:*

Троицкій Дмитрій, Игнатевъ Иванъ, Виноградовъ Андрей, Моргуновъ Николай и 30. Глаголевъ Александръ, *по церковному пѣнію*, Красновъ Николай, Никольскій Александръ, Раевскій Θεодоръ и Зиновьевъ Василій *по литературѣ устному*, 35. Ильинскій Сергѣй *по литературѣ устному и*

латинскому языку, Поповъ Рафаиль по гражданской исторіи письменному, Миловидовъ Капитонъ по литературъ устн. и письменному, 38. Торховскій Леонидъ по литературъ письменному.

## II классъ 1-е отдѣленіе.

### Переводятся въ III классъ:

1-й разрядъ: 1. Воскресенскій Сергѣй, Павпертовъ Анемподистъ.

2-й разрядъ: Соколовъ Петръ, Введенскій Александръ, 5. Доброславовъ Иванъ, Ильинскій Антоній, Благовѣщенскій Николай, Успенскій Иванъ, Преображенскій Флегонтъ, 10. Петровскій Димитрій, Щегловъ Михаилъ, Глаголевъ Михаилъ, Покровскій Павелъ, Богдановъ Иванъ, 15. Надеждинъ Илья, Гедеоновъ Алексѣй, Гремячевскій Ѳеодоръ, Богоявленскій Гавріиль, Вьюковъ Димитрій, 20. Крестовоздвиженскій Петръ, Глаголевъ Сергѣй, Сахаровъ Алексѣй, Поповъ Николай, Автономовъ Василій, 25. Остроумовъ Константинъ.

### Допускаются къ испытаніямъ:

Вьюковъ Ипполитъ по словесности письменному, Никифоровъ Михаилъ по словесности письменному и математикъ, Исаковскій Семенъ по словесности письменному и церковному пѣнію, Богородицкій Владиміръ и 30. Семеновъ Димитрій по латинскому языку, Миловидовъ Димитрій по математикъ, латинскому языку и церковному пѣнію, Бимбирековъ Иванъ по словесности письменному и латинскому языку, Ѳомиинъ Петръ по словесности письменному и устному и математикъ, 34. Георгіевскій Петръ по словесности устному, математикъ и латинскому языку.

## II классъ 2-е отдѣленіе

### Переводятся въ III классъ:

1-й разрядъ: 1. Ѳедосѣевъ Михаилъ, Богоявленскій Иванъ.

2-й разрядъ: Архангельскій Леонидъ, Воскобойниковъ Иванъ 5. Моисеевъ Александръ, Боголюбовъ Валентинъ, Никольскій Николай, Лавровъ Юсифъ, Орестовъ Петръ, 10. Казанскій Николай, Семеновъ Ѳеодоръ, Раевскій Владиміръ, Тихвинскій Николай, Воскресенскій Александръ, 15. Соболевъ Григорій, Лавровъ Михаилъ, Благовѣщенскій Леонидъ, Георгіевскій Димитрій, Тимирязевъ Николай.

*Допускаются къ испытаніямъ:*

20. Ивановскій Александръ *по словесности устному и письменному*, Власовъ Григорій *по латинскому языку*, Олеровъ Семенъ *по словесности письменному и латинскому языку*, Корсунскій Владиміръ *по церковному пѣнію, греческому и латинскому языкамъ*, Воскресенскій Димитрій *по словесности письменному*, 25. Архангельскій Сергѣй, Протасовъ Петръ, Богоявленскій Сергѣй и Владимірскій Иванъ *по церковному пѣнію*, Рождественскій Михаилъ, и 30. Смирновъ Александръ *по словесности устному*, Митропольскій Петръ *по греческому и латинскому языкамъ*, Мерцаловъ Сергѣй *по словесности устному, греческому и латинскому яз.*, Нарциссовъ Михаилъ *по словесности устному, гражданской исторіи и латинскому яз.*, Шараповъ Михаилъ *по словесности письменному, греческому и латинскому языкамъ*, 35. Петропавловскій Петръ *по словесности письменному и устному, греческому и латинскому языкамъ*.

*I классъ 1-е отдѣленіе.*

*Переводятся во II классъ:*

*1-й разрядъ:* 1. Маккавеевъ Петръ.

*2-й разрядъ:* Крыловъ Александръ, Новгородскій Владиміръ, Озерецковскій Николай, 5. Никольскій Василій, Архангельскій Иванъ, Рождественскій Сергѣй, Петровскій Петръ, Благовѣщенскій Василій, 10. Ивановскій Алексѣй, Каменевъ Владиміръ, Виноградовъ Ѳеодоръ, Музалевскій Тихонъ, Ивановскій Николай, 15. Добродѣевъ Михаилъ, Орловъ Димитрій, Смирновъ Константинъ, Знаменскій Николай, Румянцева Михаилъ, 20 Щегловъ Николай.

*Допускаются къ испытаніямъ:*

Погожевъ Павелъ *по словесности письменному*, Орловъ Петръ, Нарциссовъ Андрей, Драчевъ Павелъ и 25. Нелюбовъ Димитрій *по словесности устному*, Гастевъ Константинъ, Глаголевъ Александръ, Сергіевскій Димитрій и Глаголевъ Константинъ *по церковному пѣнію*, 30. Успенскій Михаилъ *по латинск. яз.*, Мерцаловъ Петръ, Воскресенскій Евгеній и Благосклонскій Александръ *по словесности устному и латинскому языку*, Покровскій Александръ *по математикѣ и церковному пѣнію*, 35. Архангельскій Алексѣй, Никольскій Ѳеодоръ и Троицкій Алексѣй *по словесности устному и письменному*, Успенскій Сергѣй *по словесности письменному и церковному пѣнію*, Любомудровъ Вячеславъ *по греческому*

и латинскому яз., 40. Алферьевъ Георгій по словесности письменному и устному, греческому и латинскому яз., Никольскій Евгеній по математикѣ, греческому языку и церковному тѣнію, Никитскій Димитрій по словесности устному, математикѣ и латинскому яз., Соколовъ Валерій по словесности письменному и свящ. писанію, Вознесенскій Георгій по словесности устному, гражданской исторіи, греческому яз., и церковному тѣнію, 45. Лебедевъ Константинъ по математикѣ, греческому и латинскому яз., и церковному тѣнію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенію, по болъзни:

Воскресенскій Николай и Потудинъ Александръ.

Увольняется изъ Семинаріи, согласно прошенію: Спасскій Александръ.

### I классъ 2-е отдѣленіе

Переводятся во II классъ:

2-й разрядъ: 1. Вьюковъ Константинъ, Боженевъ Теодоръ, Надеждинъ Петръ, Зайцевъ Сергѣй, 5. Шаховцевъ Сергѣй, Глаголевъ Иванъ, Левашовъ Евгеній, Румянцевъ Владиміръ, Матвѣевъ Александръ, 10. Морозовъ Петръ, Флеровъ Михаилъ, Нащокинъ Евгеній, Архангельскій Александръ, Соколовъ Николай, 15. Ивановскій Алексѣй, Корольковъ Михаилъ, Благовѣщенскій Алексѣй, Зиновьевъ Алексѣй, Покровскій Сергѣй, 20. Нечаевъ Сергѣй, Алферьевъ Иванъ, Каменивъ Николай, Ростиславскій Сергѣй. Парадизовъ Алексѣй.

Допускаются къ испытаніямъ:

25. Никольскій Михаилъ по греческому языку, Астровъ Леонидъ, Докторовъ Александръ, Богоявленскій Тихонъ и Щегловъ Николай по словесности письменному, 30. Михайловъ Василій по гражданской исторіи, Глаголевъ Александръ по словесности устному и греческому языку, Сахаровъ Александръ, Потудинъ Михаилъ и Аболенскій Николай по церковному тѣнію, 35. Мерцаловъ Сергѣй и Орестовъ Леонидъ по словесности устному, Щегловъ Василій, Дружининъ Леонидъ и Турбинъ Антовинъ по математикѣ, 40. Турчаниновъ Сергѣй по церковному тѣнію и латинскому языку, Троицкій Владиміръ по словесности письменному, математикѣ и греческому языку, Виноградовъ Алексѣй по латинскому языку, Никольскій Василій по греческому и латинскому языкамъ, Рогожинъ Петръ по математикѣ и латинскому языку, 45. Димитревскій Николай по словесности устному и письмен-

ному и латинскому языку, Поповъ Алексѣй и Воскресенскій Матвѣй по словесности устному, гражданской исторіи и латинскому языку, Архангельскій Николай и Глаголевъ Алексѣй по словесности устному и письменному, греческому и латинскому яз. и церковному пѣнію, 50. Делекторскій Петръ по словесности устному, гражданской исторіи, латинскому яз. и церковному пѣнію.

## II. Списокъ учениковъ Ефремоваго духовнаго училища, составленный по окончаніи 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года.

### *Приготовительный классъ.*

#### *а) Переведены въ I-й классъ:*

1. Алексѣй Боженовъ, Борисъ Вельтищевъ, Дмитрій Глаголевъ, Иванъ Глаголевъ 1-й, 5. Илья Гришинъ, Николай Казаринъ, Ѳеодоръ Ляпидевскій, Павелъ Михайловскій, Александръ Никольскій, 10. Матвѣй Плаховъ, Аркадій Разумовскій, Иванъ Розовъ, Дмитрій Струковъ, Николай Троицкій, 15. Николай Щегловъ, Илья Шаховъ.

#### *б) Должны сдать экзаменъ послѣ каникулъ:*

Михаилъ Адамовъ по русскому и славян. языкамъ, Иванъ Глаголевъ 2-й по Закону Божію, по русскому языку и чистописанію, Евгенийъ Калягинъ по славянскому языку, 20. Гавріиль Копьевъ по всемъ предметамъ, Михаилъ Орловъ по русскому языку и ариѳметикѣ, Сергѣй Прудовскій по Закону Божію и ариѳметикѣ, 23. Николай Тулиновъ по всемъ предметамъ кромѣ ариѳметики.

### *I классъ.*

#### *а) Переведены во II классъ:*

1. Иванъ Глаголевъ 1-й, Николай Дагаевъ, Аркадій Добронравовъ, Дмитрій Знаменскій, 5. Михаилъ Каменевъ, Алексѣй Нестеровъ, Борисъ Новосильцевъ, Петръ Орловъ, Дмитрій Отдѣльновъ, 10. Василій Покровскій, Василій Постниковъ, Анемподистъ Райскій, Никандръ Спасскій, Веніаминъ Турбинъ, 15. Николай Щегловъ, Гавріиль Архангельскій.

б) Должны сдать экзамены послѣ каникулъ:

Андрей Архангельскій (по свящ. исторіи, русскому яз., ариѳметикѣ и чистописанію), Александръ Глаголевъ (по рус. и славянск. из. и чистописанію), Иванъ Глаголевъ 2-й (по ариѳметикѣ), 20. Иванъ Докторовъ (по всемъ предметамъ, кромѣ чистописанія), Владиміръ Еханинъ (по русск. и славянскому яз.), Николай Лавровъ (по всемъ предметамъ, кромѣ свящ. исторіи), Семень Огорѣловъ (по рус., славян. яз. и ариѳметикѣ), Евграфъ Орловъ (по рус. яз. и церковному пѣнію), 25. Иванъ Поповъ (по свящ. исторіи и ариѳметикѣ), Анатолій Преображенскій (по рус. языку, ариѳметикѣ и чистописанію).

в) Выбыли изъ Училища:

Илья Головъ и 28. Петръ Пятницкій.

## II классъ.

а) Переведены въ III классъ:

1. Иванъ Ананскій, Александръ Бармашовъ, Михаилъ Благосклонскій, Михаилъ Воиновъ, 5. Гавріилъ Воскресенскій, Николай Михайловскій, Николай Никольскій, Егоръ Новгородскій, Евгеній Рождественскій, 10. Алексѣй Сахаровъ, Іосифъ Соколовъ, Михаилъ Струковъ, Семень Шарповъ.

б) Должны сдать экзаменъ послѣ каникулъ:

Иванъ Вознесенскій (по церковному пѣнію), 15. Тихонъ Глаголевъ (по рус. и славян. яз., чистописанію и церковному пѣнію), Сергѣй Еханинъ (по славян. яз. и церков. пѣнію), Алексѣй Знаменскій и Сергѣй Цвѣтковъ (по славян. яз. и ариѳметикѣ), Михаилъ Каркадиновскій (по ариѳметикѣ), 20. Владиміръ Лебедевъ (по всемъ предметамъ, кромѣ свящ. исторіи), Алексѣй Минаевъ (по славян., латин. яз., ариѳметикѣ и пѣнію), Александръ Преображенскій (по латинскому яз. и ариѳметикѣ), Петръ Пырлинъ (по рус., славян., латинскому языкамъ и пѣнію), Иванъ Рудневъ (по славян. яз. и пѣнію), 25. Николай Румянцевъ (по русскому языку), Николай Ставровскій (по славян., греческому, латинск. яз. и ариѳметикѣ), Алексѣй Соболевъ (по славян., греческому, латинскому яз. и ариѳметикѣ), Θεодоръ Тулиновъ (по всемъ предметамъ, кромѣ чистописанія), Иванъ Успенскій, и 30. Василій Шарповъ (по чистописанію и пѣнію), Николай Успенскій (по греческому, латинскому яз. и ариѳметикѣ).

в) Не являлись въ Училище по болѣзни:

Евгеній Ананскій и 33. Александръ Куликовскій.

III классъ.

а) Переведены въ IV классъ:

1. Сергѣй Архангельскій, Петръ Виноградовъ, Михаилъ Дагаевъ, Николай Дагаевъ, 5. Леонидъ Корельскій, Петръ Лукинъ, Сергѣй Музалевскій, Евгеній Постниковъ, Сергѣй Турбинъ, 10. Петръ Успенскій.

б) Должны сдать экзаменъ послѣ каникулъ:

Филиппъ Аболенскій (по катихизису, церк. уставу, по рус., латин. яз., ариѳметикъ и географіи), Анатолій Благовѣщенскій (по ариѳметикъ), Николай Виноградовъ (по рус. яз. и тѣнію), Николай Вьюковъ (по катихизису, церк. уставу и ариѳметикъ), 15. Василій Глаголевъ (по рус. и славянскому яз.), Василій Ивановскій (по катихизису, церковному уставу, по рус., славян., греческому, и латин. языкамъ), Иванъ Ивановскій, Виталій Преображенскій (по ариѳметикъ и тѣнію), Александръ Казанскій (по всемъ предметамъ, кромъ географіи), 20. Алексѣй Каменевъ (по катихизису, церковному уставу и ариѳметикъ), Иванъ Лебедевъ, Леонидъ Соколовъ, Михаилъ Орловъ, Иванъ Пѣвцовъ и 25. Александръ Гумилевскій (по тѣнію), Николай Нарциссовъ (по всемъ предметамъ, кромъ русскаго яз., географіи и тѣнія), Иванъ Петровъ (по всемъ предметамъ, кромъ ариѳметики), Сергѣй Преображенскій (по всемъ предметамъ, кромъ тѣнія), 30. Алексѣй Пырлинъ (по рус. и латинскому яз.), Михаилъ Соколовъ (по всемъ предметамъ, кромъ языковъ рус., греческаго и тѣнія), Сергѣй Соболевъ (по всемъ предметамъ, кромъ рус. яз.), Александръ Сурскій (по русскому яз.), Иванъ Цвѣтковъ (по латинскому яз.).

в) Не являлся въ Училище по болѣзни

35. Алексѣй Смирновъ.

IV классъ.

а) Переведены въ I классъ духовной Семинаріи:

1-й разрядъ: 1. Николай Рудневъ и Вячеславъ Глаголевъ (напряжены книгами).

2-й разрядъ: Владиміръ Ильинскій, Александръ Рождественскій, 5. Александръ Воскресенскій, Сергѣй Алферьевъ,

Иванъ Никольскій, Владиміръ Корельскій, Петръ Успенскій, 10. Петръ Чулковъ, Михаилъ Смирновъ, Григорій Казанскій, Тимофѣй Автономовъ, Евгенийъ Аболенскій.

б) *Оставлены на повторительный курсъ:*

3-й разрядъ: 15. Василій Гекель, Алексѣй Глаголевъ, Иванъ Русаковъ, Михаилъ Троицкій.

в) *Импьютъ подвергнуться перекзаменовкѣ:*

Михаилъ Благовѣщенскій (по латинскому яз. и ариѳметикѣ), 20. Валеріанъ Филатовъ (по рус. и латин. яз.), 21. Димитрій Сахаровъ (по церковному уставу и ариѳметикѣ).

---

### Ш. Списокъ учениковъ Веневекаго духовнаго училища, сооставленный по окончаніи 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года.

#### IV классъ.

б) *Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены перевода въ I кл. духовной Семинаріи:*

1-й разрядъ: 1. Миловъ Стефанъ, Соловьевъ Иванъ.

2-й разрядъ: Архангельскій Василій, Георгіевскій Алексѣй, 5. Дружининъ Василій, Леонардовъ Николай, Остроумовъ Михаилъ, Раизинъ Сергѣй, Якшинскій Александръ, 10. Успенскій Александръ, Рождественскій Юсифъ, Протасовъ Михаилъ, Божановъ Александръ, Молоденскій Павелъ.

б) *Подлежатъ перекзаменовкѣ:*

15. Успенскій Сергѣй (по греческому яз.), Боголюбовъ Алексѣй (по ариѳмет.), Ларюшкинъ Иванъ (по русск., лат. яз. и географіи).

3-й разрядъ:

в) *Уволенъ изъ IV кл. по малоуспѣшности*

18. Глаголевъ Викторъ.

#### III классъ.

а) *Переведены въ IV классъ.*

1-й разрядъ: 1. Бѣлоусовъ Евгенийъ, Сахаровъ Сергѣй.

2-й разрядъ: Архангельскій Константинъ, Богдановъ Димитрій, 5. Успенскій Димитрій, Преображенскій Василій, Рож-

дественскій Петръ, Крутицкій Александръ, Лебедевъ Владиміръ, 10. Соколовъ Александръ.

в) Назначены къ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Жаровъ Александръ (по церковн. пѣнію), Терновскій Василій (по русскому яз.), Глаголевъ Василій (по греческому яз.), Нечаевъ Николай (по греч. и лат. яз.), Никольскій Сергѣй (по катихиз., греч. и латинск. яз.), Ильинъ Василій (по церковн. уставу, греч. и латинск. яз.), Воскресенскій Евлампій (по катихиз., русск. и латин. яз.), Рождественскій Владиміръ (по русск., ц.-слав., гречес. и латинск. яз.), Троицкій Сергѣй (по церковн. уставу, русск., цер.-слав. и греческ. яз.), 20. Жилинъ Θεодоръ (по катихиз., русск., церк.-слав. гречес. и латинск. яз.), Селезневъ Димитрій (по катихизису, церк. уставу, русск. церк.-слав. и лат. яз.), 22. Щегловъ Александръ (по катихизису, церк. уст., русскому, церк.-слав., греческ. и латинск. яз.).

## II классъ.

а) Переведены въ III классъ:

1-й разрядъ: 1. Макѣевъ Владиміръ, Звѣревъ Иванъ, Попомаревъ Василій, Чипеновъ Константинъ.

2-й разрядъ: 5. Ростиславскій Алексѣй, Крестовоздвиженскій Николай, Бимберековъ Евгеній, Успенскій Николай, Божановъ Платонъ, 10. Калитинъ Михаилъ, Борисоглѣбскій Михаилъ, Нечаевъ Димитрій.

в) Назначены къ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Троицкій Михаилъ (по церк.-сл. яз.), Потудинъ Сергѣй (по греческ. яз.), 15. Глаголевъ Петръ (по греч. и лат. яз.), Калитинъ Иванъ и Борисоглѣбскій Алексѣй (по русск. и ц.-сл. яз.), Рождественскій Иванъ (по ц.-славянск., греч. и лат. яз.), Потудинъ Петръ (по русск., церк.-слав., греческ. и лат. яз.), 20. Протасовъ Александръ (по русск., ц.-слав., греческ., латинск. яз. и арифметикѣ), Пылаевъ Александръ (по свящ. ист., русск., церк.-слав., греч., лат. яз. и церковн. пѣнію), Чернавкинъ Сергѣй (по русск., ц.-слав. яз., греческ., латинск. яз. и арифметикѣ), Алявдинъ Иванъ (по св. ист., русск., церк.-слав., греч., лат. яз. и арифмет.), Рождественскій Михаилъ, 25. Ильинскій Иванъ и 26. Виноградовъ Николай (по вѣсьмъ предметамъ).

*I классъ.*

*а) Переведены во II классъ:*

*1-й разрядъ:* 1. Красногорскій Павелъ, Гусаковъ Георгій, Троицкій Сергѣй, Преображенскій Вячеславъ.

*2-й разрядъ:* 5. Ивановскій Александръ, Вадбольскій Алексѣй, Троицкій Павелъ, Рождественскій Андрей, Благовѣщенскій Николай, 10. Рождественскій Александръ 1-й, Преображенскій Василій, Хмѣльниковъ Владиміръ, Исаковскій Иванъ, Рождественскій Александръ 2-й, 15. Надеждинъ Михаилъ, Молоденскій Евгеній, Архангельскій Семенъ, Остроумовъ Вячеславъ, Ивановскій Леонидъ.

*в) Назначены къ испытаніямъ послѣ каникулъ:*

20. Рождественскій Иванъ (*по русск. яз.*), Рождественскій Николай (*по ариѳметикѣ*), Орловъ Александръ (*по св. ист., церк.-слав. яз. и церк. пѣнію*), Никольскій Николай, Сахаровъ Владиміръ, и 25. Тереховъ Николай (*по свящ. ист., русск. и церк.-слав. яз.*), Петровскій Николай (*по св. ист., русск. и церк.-слав. яз.*), Успенскій Димитрій (*по св. ист., русск., церк.-сл. яз. и церк. пѣнію*), Исаковскій Александръ (*по св. ист., русск., церк.-слав. яз. и ариѳмет.*), Бимберековъ Евгеній, 30. Глаголевъ Иванъ, Спасскій Владиміръ, Надеждинъ Александръ и 33. Георгіевскій Александръ (*по свящ. ист., русскому, церк.-слав. яз. и ариѳметикѣ*).

*Приготовительный классъ.*

*а) Переведены въ I классъ:*

*1-й разрядъ:* 1. Лебедевъ Александръ, Делекторскій Александръ, Алифановъ Александръ, Принцъ Сергѣй, 5. Сахаровъ Викторъ.

*2-й разрядъ:* Вознесенскій Павелъ, Богоявленскій Гавріиль, Дмитревскій Сергѣй, Протасовъ Григорій, 10. Ивановскій Николай, Ларюшкинъ Василій, Нечаевъ Александръ, Преображенскій Александръ, Рудневъ Димитрій, 15. Селезневъ Иванъ, Щегловъ Константинъ, Глаголевъ Владиміръ, Овсянниковъ Викторъ.

б) Назначены къ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Введенскій Николай (по русск. яз. и арифметикѣ), 20. Принцъ Павелъ и Твердовскій Евгеній (по Закону Бож. и русск. яз.), Добросклонскій Владиміръ, Кирѣевъ Александръ, Миловзоровъ Константинъ, 25. Казанскій Александръ и 26. Хавскій Николай (по всемъ предметамъ).

Церковный кружечный сборъ, полученный Славянскимъ  
Обществомъ въ 1895 году,

„въ пользу нуждающихся Славянъ“.

	РУБ. К.		РУБ. К.
Амурской области .	59 65	Кіевской губ. . .	5 25
Архангельской губ. .	96 12	Ковенской губ. . .	12 32
Астраханской губ. .	607 3	Костромской губ. .	296 82
Бессарабской губ. .	237 82	Курской губ. . .	505 3
Вазасской губ. . . .	12 87	Кутаисской губ. .	7 14
Варшавской губ. . .	77 59	Лифляндской губ. .	63 64
Виленской губ. . . .	59 37	Ломжинской губ. .	9 50
Витебской губ. . . .	60 34	Люблинской губ. .	69 70
Владимірской губ. .	498 11	Минской губ. . . .	118 —
Вологодской губ. . .	205 84	Могилевской губ. .	83 4
Волынской губ. . . .	361 32	Московской губ. . .	552 73
Воронежской губ. . .	70 52	Нижегородской губ.	374 42
Выборгской губ. . . .	33 31	Новгородской губ. .	342 7
Вятской губ. . . . .	440 77	Олонецкой губ. . .	81 29
Гродненской губ. . .	67 48	Оренбургской губ. .	24 12
Донской области . . .	477 75	Орловской губ. . . .	324 80
Екатеринбургской		Пензенской губ. . .	28 54
губ. . . . .	368 60	Пермской губ. . . .	44 8
Екатеринославской		Подольской губ. . .	303 32
губ. . . . .	427 1	Полтавской губ. . .	459 49
Енисейской губ. . . .	57 54	Приморской области	44 60
Иркутской губ. . . . .	521 72	Псковской губ. . . .	96 88
Казанской губ. . . . .	180 36	Рязанской губ. . . .	556 25
Калужской губ. . . .	341 96	Самарской губ. . . .	341 40

РУБ. К.	РУБ. К.
С.-Петербургской губ. . . . .	684 91
Саратовской губ. . . . .	154 99
Семирѣченской области . . . . .	75 98
Симбиргской губ. . . . .	65 54
Смоленской губ. . . . .	407 58
Ставропольской губ. . . . .	21 38
Сѣдлецкой губ. . . . .	13 —
Таврической губ. . . . .	515 54
Тамбовской губ. . . . .	145 88
Тверской губ. . . . .	529 65
Тифлисской губ. . . . .	29 21
Тобольской губ. . . . .	
Изъ Ишима, отъ бл., пр. Д. Кузнецова . . . . .	8 —
Томской губ. . . . .	322 93
	Тульской губ.
	Крапивенскаго уѣзда:
	Отъ бл. 1 окр., св. П. Знаменскаго . . . . .
	23 58
	Г. Тулы, отъ духовной Консисто­рии . . . . .
	780 19
	<u>803 77</u>
	Уральской области.
	Изъ Уильскаго укрѣпленія, отъ св. Н. Маврицкаго . . . . .
	6 —
	Уфимской губ. . . . .
	109 8
	Харьковской губ. . . . .
	530 8
	Херсонской губ. . . . .
	518 88
	Черниговской губ. . . . .
	142 3
	Якутской области . . . . .
	4 48
	Ярославской губ. . . . .
	198 81
	<u>Итого . . . . .</u>
	15304 80

Членскіе взносы и пожертвованія, денежныя и матеріальныя (вещами и книгами), принимаются ежедневно, отъ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, въ помѣщеніи Совѣта Славянскаго Общества, у Александринскаго театра, въ домѣ № 9, въ С.-Петербургѣ.

### В Ъ Д О М О С Т Ь

о количествѣ свѣчей, израсходованныхъ въ церквахъ Тульской епархіи за 1895 годъ.

Пуд. Фун.	Пуд. Фун.
Г. Алексинъ . . . . .	51 —
I-й округъ . . . . .	177 —
II-й округъ . . . . .	103 1
III-й округъ . . . . .	107 —
<u>Итого по Алек­синскому уѣзду . . . . .</u>	438 1
	Г. Богородицкъ . . . . .
	84 15
	I-й округъ . . . . .
	199 19
	II-й округъ . . . . .
	268 —
	III-й округъ . . . . .
	189 13
	<u>Итого по Бого­родицкому уѣзду . . . . .</u>
	741 7

	Пуд.	Фун.
Г. Бѣлевъ . . .	69	38
I-й округъ . . .	75	—
II-й округъ . . .	95	30 <sup>1/2</sup>
<hr/>		
Итого по Бѣлевскому уѣзду . . .	240	20 <sup>1/2</sup>
Г. Ефремовъ . . .	177	25
I-й округъ . . .	260	—
II-й округъ . . .	172	— <sup>1/2</sup>
III-й округъ . . .	168	13
<hr/>		
Итого по Ефремовскому уѣзду . . .	777	34 <sup>1/2</sup>
Г. Енифанъ . . .	61	37
I-й округъ . . .	174	10
II-й округъ . . .	210	—
<hr/>		
Итого по Енифанскому уѣзду . . .	446	7
Г. Кашира . . .	48	—
I-й округъ . . .	60	—
II-й округъ . . .	88	27
III-й округъ . . .	119	12
<hr/>		
Итого по Каширскому уѣзду . . .	308	39
Г. Крапивна . . .	56	—
I-й округъ . . .	181	24
II-й округъ . . .	314	5
III-й округъ . . .	135	—
<hr/>		
Итого по Крапивенскому уѣзду . . .	686	29

	Пуд.	Фун.
Г. Новосиль . . .	110	—
I-й округъ . . .	189	36 <sup>1/2</sup>
II-й округъ . . .	93	20
III-й округъ . . .	262	34
<hr/>		
Итого по Новосильскому уѣзду . . .	656	10 <sup>1/2</sup>
Г. Одоевъ . . .	11	—
I-й округъ . . .	104	10
II-й округъ . . .	88	7
III-й округъ . . .	141	4
<hr/>		
Итого по Одоевскому уѣзду . . .	344	21
Г. Чернь . . .	35	20
I-й округъ . . .	240	—
II-й округъ . . .	99	28 <sup>1/2</sup>
III-й округъ . . .	120	—
<hr/>		
Итого по Чернскому уѣзду . . .	495	8 <sup>1/2</sup>
Г. Тула . . .	1153	10 <sup>1/4</sup>
I-й округъ . . .	149	20
II-й округъ . . .	93	—
III-й округъ . . .	117	11
IV-й округъ . . .	131	—
<hr/>		
Итого по Тульскому уѣзду . . .	1644	1 <sup>1/4</sup>
<hr/>		
А всего по Тульской епархіи . . .	6787	27 <sup>1/4</sup>

На этой вѣдомости Его Преосвященствомъ сдѣлана слѣдующая отмѣтка: „Благочинные обратятъ вниманіе на бросающееся въ глаза несоотвѣтствіе количества покупаемыхъ въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ свѣчей съ числомъ церквей по нѣкоторымъ благочиніямъ и примутъ мѣры къ тому, чтобы въ этомъ дѣлѣ не было неправды, помня и внушая, кому слѣдуетъ, что всякая неправда есть грѣхъ“.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### а) Отъ Канцеляріи Консистеріи.

Тереи, монашествующаго и блага духовенства Тульской епархіи, могутъ приобрѣтать серебряные наперсные кресты съ цѣпями, установленные въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Канцеляріи Тульской Духовной Консистеріи по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

въ 8 руб.	въ 12 руб. 50 коп.	въ 16 руб.
въ 11 руб.	въ 15 руб.	

### б) Отъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

#### I.

Утверждены законоучителями земскихъ училищъ свящ. села Покровскаго на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, *Владимиръ Воскобойниковъ* въ Кругловскомъ и Долговскомъ училищахъ.

Свящ. села Шатова, Ефремовскаго уѣзда, *Николай Геденовъ* въ Шиловскомъ земскомъ училищѣ.

#### II.

Съ 1 Сентября сего 1896 года имѣютъ быть вакантными учительскія мѣста въ слѣдующихъ **второклассныхъ** церковно-приходскихъ школахъ Тульской епархіи:

- 1) въ селѣ Потемкинѣ, Крапивенскаго уѣзда,
- 2) въ селѣ Монастырщинѣ Епифанскаго уѣзда,
- 3) въ селѣ Боровковѣ Тульскаго уѣзда,
- 4) въ селѣ Карповѣ Веневскаго уѣзда,
- 5) въ селѣ Фурсовѣ Бѣлевскаго уѣзда,
- 6) въ селѣ Дѣдиловѣ Богородицкаго уѣзда.

О прочихъ вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ во второклассныхъ школахъ было объявлено въ № 11-мъ Тул. Епар. Вѣдом. за сей годъ (стр. 139—140). Тамъ же смотри условія поступленія на эти мѣста.

**Вакантны слѣдующія учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ:**

1) Въ селѣ Богучаровѣ Алексинскаго уѣзда. Учитель долженъ обучать учениковъ пѣнію въ церкви. Жалованье за обученіе въ школѣ отъ общества въ годъ 120 р. и за пѣніе въ церкви отъ попечительницы г-жи Воронежской по 5 р. въ мѣсяцъ, въ который будетъ пѣніе въ церкви.

2) Въ селѣ Бузуковѣ Алексинскаго уѣзда. Жалованье учащему отъ Общества; квартира есть при школѣ.

---

### **в) Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи.**

Въ дополненіе къ объявленію Совѣта Кіевской духовной Академіи о приѣмѣ въ Сентябрѣ текущаго 1896 года воспитанниковъ въ составъ новаго курса ея, сообщается для свѣдѣнія, что по недостаточности помѣщенія въ академическомъ корпусѣ въ составъ 1 курса Академіи можетъ быть принято только около 35 человекъ.

---

### **г) Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.**

№ 12-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сдать по почтѣ для разсылки 6-го Іюля.

---

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Разныя извѣстія по епархіи. — Перемены по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Списокъ учениковъ Тульской духовной Семинаріи. — Списокъ учениковъ Ефремовскаго духовнаго училища. — Списокъ учениковъ Веневскаго духовнаго училища. — Церковный кружечный сборъ, полученный Славянскимъ Обществомъ, въ пользу нуждающихся Славянъ. — Вѣдомость о количествѣ свѣчей, израсходованныхъ въ церквахъ Тульской епархіи за 1895 годъ. — Объявленія.

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Юля

№ 13.

1896 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## П о у ч е н і е

въ день исполнившагося столѣтія со дня рожденія въ  
Бозѣ почившаго Государя Императора Николая I.

(Только въра въ личное безсмертіе можетъ служить источникомъ доброй  
и плодотворной дѣятельности человѣка.)

*Жива будетъ душа моя и восхвалитъ Тя, Господи: и  
судьбы Твоя помогутъ мнѣ* (Псал. 118 ст. 175).

Если есть какое нибудь побужденіе къ доброй и полезной дѣятельности человѣка, и если есть какая нибудь награда за эту дѣятельность, то это, конечно, безсмертіе. Иначе къ чему человѣкъ будетъ трудиться, дѣлая добро, мучиться, скорбѣть, терпѣть огорченія, вести борьбу, встрѣчая постоянныя преграды для своей дѣятельности, тогда какъ онъ имѣлъ бы полную возможность жить только для себя, во свое удовольствіе, и наслаждаться одними радостями жизни? Къ чему и люди стали бы оказывать и выражать чествованія умершимъ добрымъ и полезнымъ дѣятелямъ, потрудившимся на пользу общую, какъ собрались нынѣ и мы, чтобы почтить память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая 1-го, много потрудившагося на пользу своего государства и народа, если бы въ насъ не коренилось неизгладимое убѣжденіе, что умершіе живутъ и по смерти.

Вѣра въ безсмертіе есть неотъемлемое свойство нашего духа. Она свидѣтельствуется всею исторіею человѣчества и неизмѣнно проявляется во всѣхъ людяхъ, потому что самъ духъ, постоянно и всѣми присущими ему силами свидѣлствуетъ намъ внутренно о своемъ безсмертіи. Только нѣкоторые люди понимаютъ это свидѣтельство, или вѣрнѣе—силятся истолковать его даже теперь, когда уже этотъ вопросъ о безсмертіи достаточно раскрытъ и уясненъ для насъ свѣтомъ откровенія, многоразлично, смотря по нравственному настроенію каждаго и сообразно съ выработанными имъ цѣлями и задачами жизни. Человѣкъ, вѣрующій и прилагающій стараніе и усиліе ходить въ путяхъ заповѣдей Божіихъ, въ своей доброй дѣятельности и трудахъ ободряетъ и утѣшаетъ себя неизмѣнно однимъ упованіемъ и живою увѣренностію: *жива будетъ душа моя и возхвалитъ Тя, Господи: и судьбы Твоя помогутъ мнѣ*. Тогда какъ люди колеблющіеся въ своей нравственности и законопреступники не перестаютъ и нынѣ, какъ во времена псалмопѣвца, повѣдати людямъ глумленія своя, утверждая: „дѣйствительно я буду жить и по смерти, но буду жить только дѣлами своими въ потомствѣ,—въ этомъ и будетъ состоять мое безсмертіе“. Но безсмертіе ли это? И можетъ ли оно служить достаточнымъ побужденіемъ къ доброй и плодотворной дѣятельности человѣка?

Мы знаемъ, что есть дѣйствительно безсмертіе и въ потомствѣ, безсмертіе историческое. Люди помнятъ своихъ благодѣтелей, исторія хвалитъ своихъ героевъ и полезныхъ дѣятелей, потрудившихся на пользу и благоустроеніе государствъ и на улучшеніе жизни человѣчества. Жизнь государствъ, какъ и жизнь всего человѣчества, слагается и идетъ къ улучшенію и совершенству трудами отдѣльныхъ дѣятелей, изъ которыхъ каждый, какъ искусный зодчій, при постройкѣ безконечно великаго зданія своею плодотворною дѣятельностію кладетъ какъ бы свой камень, прилагая его къ воздвигаемому зданію и тѣмъ способствуя къ его построенію. Одинъ кладетъ этихъ камней больше, другой меньше, смотря по силамъ и способностямъ каждаго, но въ общемъ

зданіе подвигается впередъ. А потому и люди не могутъ быть не благодарны къ тѣмъ великимъ зодчимъ, которые быстро подвигаютъ постройку этого великаго зданія впередъ и успѣшно руководятъ его возведеніемъ и устройствомъ сообразно съ ясно понятымъ ими его общимъ планомъ. Но что заставляетъ этихъ зодчихъ трудиться надъ сооруженіемъ этого зданія часто съ неимоверными усиліями и лишеніями, и во всякомъ случаѣ съ постоянными заботами, огорченіями, хлопотами, безпокойствомъ? Одно желаніе оставить о себѣ память въ потомствѣ, прославить свое имя? Но вѣдь это желаніе въ одинаковой степени можетъ быть удовлетворено не только созиданіемъ, но и разрушеніемъ уже созданнаго. Вѣдь гораздо легче вмѣсто труднаго и всегда медленно подвигающагося впередъ созиданія можно прославить себя и передать свое имя потомству и исторіи болѣе быстрымъ и менѣе труднымъ разрушеніемъ уже готоваго созданнаго, какъ прославилъ себя Неронъ, въ одну ночь обратившій въ прахъ и пепель значительную часть Рима, строившагося вѣками. Что же еще можетъ заставить людей трудиться на пользу другихъ? Любовь къ человѣчеству? Забота о потомствѣ? Признательность современниковъ и потомства? Но какая у кого можетъ быть столь слѣпая любовь къ другимъ и забота о нихъ, чтобы трудиться и мучить себя для нихъ всю жизнь, когда онъ видитъ, что всѣ другіе живутъ себѣ въ покоѣ и довольствѣ, равнодушно пользуясь его благодѣяніями, тогда какъ ему одному приходится за всѣхъ страдать и мучиться, забывая о себѣ ради блага этихъ другихъ, и ничего не имѣя въ виду въ будущемъ? Мало того, дѣятели добра, люди, трудящіеся на пользу другихъ, всегда болѣе подвержены ненависти и зависти, клеветѣ и порицаніямъ отъ своихъ современниковъ, такъ что рассчитывать на признательность людей и ею одною руководиться въ дѣятельности было бы по меньшей мѣрѣ дѣломъ неразумія. Равнымъ образомъ, какое кому дѣло до отдаленнаго потомства, какъ оно будетъ жить или что о немъ скажетъ, какъ къ нему отнесется, когда со смертію и полнымъ уничтоженіемъ всякая наша связь

съ потомствомъ уничтожается, и никакая похвала и порицаніе не будутъ уже имѣть для насъ вовсе никакого значенія? Русская земля сплошь полита кровію своихъ славныхъ защитниковъ, омыта потомъ и слезами нашихъ предковъ, трудившихся надъ благоустроеніемъ своего царства, терпѣвшихъ всевозможные труды и бѣдствія, отстаивая его отъ враговъ. Но какая имъ была бы польза теперь отъ того, что мы самодовольно пользуемся благами ихъ пота и крови и хвалимъ ихъ, если ихъ теперь уже совсѣмъ нигдѣ не существуетъ, и сами они не надѣялись бы на лучшую жизнь въ вѣкѣ будущемъ? Человѣку всегда присуща самая первая и самая главная забота о себѣ и она всегда будетъ и должна побѣждать всѣ другія отвлеченныя соображенія и добрые порывы къ дѣятельности на благо другихъ, если эта забота о себѣ будетъ ограничиваться одними только предѣлами настоящей жизни и не будетъ простираться вдалѣ, за предѣлы гроба и могилы.

Какъ неразумна мечта заставить людей трудиться на пользу общую и дѣлать добро безъ вѣры въ личную жизнь загробную и воздаяніе за трудъ, такъ не менѣе неразумно и желаніе создать своею дѣятельностію на началахъ добра благо для потомства и заставить его признавать это благо таковымъ и пользоваться имъ безъ той же вѣры въ безсмертіе души. Въ самомъ дѣлѣ, кого мы должны считать истинно полезными дѣятелями на пользу общую, если отвергнуть личное безсмертіе души? Всѣ великіе общественные и государственные дѣятели, которыхъ имена записаны въ исторіи, память которыхъ чтить признательное потомство,—это суть тѣ дѣятели, которые трудились надъ улучшеніемъ и благоустройствомъ общественной жизни чрезъ водвореніе въ ней строгой законности, правды, правосудія и порядка, строго опредѣляющихъ взаимныя отношенія людей между собою. Но всѣмъ этимъ они, очевидно, ограничиваютъ и стѣсняютъ свободу нашихъ дѣйствій,—и что заставило бы людей считать эту ихъ дѣятельность плодотворною, или что принудило бы насъ подчиняться этимъ ихъ установленіямъ и учрежденіямъ, когда они, иной разъ, идутъ въ разрѣзъ съ нашими стремленіями?—Польза?

Но личная польза часто идетъ въ разрѣзъ съ законностию и правдою. Воды краденныя, по слову Премудраго, всегда будутъ казаться людямъ неразумія сладкими и хлѣбъ утаенный пріятнымъ, если они не будутъ знать и твердо памятовать, что *во дни ада обрѣтаются* всѣ уловленные этимъ неразуміемъ (Притч. 9, 17—18). Да и народная практическая мудрость въ своемъ взглядѣ на личную пользу выразилась въ поговоркѣ: „не обманешь,—не продашь; не украдешь,—не разбогатѣешь“. Необходимость? принужденіе? Кара закона? Но какъ ни будь строги законы и совершенно правосудіе, всегда найдутся люди, которые сумѣютъ обойти законъ и и достигать своихъ личныхъ выгодъ и преступныхъ цѣлей хитростию, ложью, клеветою, коварствомъ и всякою неправдою, дѣйствуя въ ущербъ и вредъ другимъ, людямъ честнымъ и правдивымъ. Вѣдь и самое строгое правосудіе, часто и угадывая вину и преступленіе, не имѣя однакоже средствъ разоблачить его, вынуждено бываетъ предоставить кару виновныхъ только суду Божію. А сколько въ жизни ухищреній и коварствъ настолько тонкихъ и искусныхъ, преступленій настолько искусно прикрытыхъ, что въ нихъ невозможно и добраться до истины, почему люди изощренные въ нихъ и остаются безнаказанными. А между тѣмъ отъ нихъ всегда терпятъ люди честные и правдивые. Много ли, наприкладъ, карается закономъ клеветниковъ, особенно когда они изощрились въ искусствѣ клеветы, а между тѣмъ они наносятъ вредъ другимъ людямъ, достигая сами своихъ цѣлей и выгодъ.—Такъ въ результатѣ всего этого можно придти къ выводамъ совсѣмъ неожиданнымъ и противоположеннымъ, если ограничить бытіе чловѣка одними здѣшними предѣлами и отнять у него вѣру въ личное безсмертіе души, именно—что люди, старающіеся жить согласно съ требованіями законности и правды, всего болѣе и теряютъ въ своей жизни, всего болѣе и терпятъ и страдаютъ отъ тѣхъ, которые не стѣсняются закономъ и умѣютъ обходить его тайными и коварными путями и которые по этому благоденствуютъ, ограждаясь сами тѣми же законами. И это—не выдумка, не преувеличеніе, когда еще въ самомъ началѣ

распространенія христіанства высказано было Апостоломъ, что *все хотящии благочестно жити о Христѣ Иисусѣ гоними будутъ* (2 Тимоѳ. 3, 12). Такъ какое же благо и для кого созидаютъ тѣ великіе дѣятели, которые такъ много трудились и трудятся надъ обработкою права, законности и порядка и водвореніемъ ихъ между людьми, когда они чрезъ это наносятъ только ущербъ тѣмъ, которые подчиняются имъ, и приносятъ выгоду ихъ нарушителямъ, людямъ хитрымъ и коварнымъ, лжецамъ и обманщикамъ? Или кака могла бы быть имъ благодарность и отъ кого изъ современниковъ и потомства? Скорѣе только эти нарушители закона и должны бы быть имъ благодарны. Что же бы тогда стало сдерживать людей отъ нарушенія закона, отъ попранія всякой правды, законности и порядка? Что принудило бы ихъ къ терпѣнію и перенесенію выпавшихъ на ихъ долю лишеній и недостатковъ, а равно обидъ, оскорбленій, притѣсненій отъ другихъ людей? Очевидно, что все эти противорѣчія могутъ разрѣшиться и истина предстать предъ нами въ своемъ настоящемъ свѣтѣ и сдѣлаться ясною, какъ она и есть, только тогда, когда мы будемъ измѣрять свою жизнь и свое бытіе не здѣшними только ограниченными предметами земными, но цѣлою вѣчностію, и будемъ смотрѣть на эту вѣчность не какъ на продолженіе бытія нашихъ мыслей и дѣлъ въ потомствѣ, или въ общей суммѣ всего сдѣланнаго человѣчествомъ для блага человѣческой жизни и потомства, но какъ на продолженіе нашего личнаго бытія. Это бытіе есть вѣчная жизнь нашей бессмертной души, не бессознательная жизнь только нашихъ мыслей въ памяти потомства, но жизнь души дѣйствительная и сознательная въ иной области бытія, духовной и для нашего пониманія нынѣ недоступной, гдѣ она будетъ пожинать то, что здѣсь сѣяла, и получитъ за свои труды награду отъ Бога. Тамъ только будетъ правдивая и правосудная *похвала комуждо отъ Бога* (1 Кор. 4, 5). Тогда и память потомства будетъ для насъ имѣть значеніе, но не какъ только похвала нашей дѣятельности, но какъ молитва къ Богу о упокоеніи душъ нашихъ.

Всѣ эти размышленія навѣяны на насъ въ нынѣшній день воспоминаніемъ о почившемъ въ Бозѣ Императорѣ Николай Павловичѣ, когда предъ нами, собравшимися въ семь храмѣ для поминовенія по случаю исполнившагося нынѣ столѣтія со дня его рожденія, живо востаетъ величественный и приснопамятный образъ Государя, полнаго горячей любви къ своему народу и не ослабной силы воли на благоустроеніе своего государства, котораго онъ стремился достигнуть неусыпною дѣятельностію въ теченіе своего тридцати-лѣтняго царствованія. Плоды его трудовъ теперь уже зрѣютъ на всѣхъ отрасляхъ государственной жизни и управленія, и мы вкушаемъ ихъ. Законами, имъ собранными и изданными, мы управляемся и ограждаемся, вкушая плоды правосудія. Подъ сѣнію имъ упроченнаго и его твердостію охраненнаго самодержавія и единодержавія въ Россіи царство вкушаетъ плоды внутренняго безмятежія и мира и благоденствуетъ нынѣ подъ державою правнука его, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II-го. Далекія окраины Кавказа, Сибири и Польши, покоренныя и умиротворенныя, нынѣ наслаждаются покоемъ и миромъ, которые отзываются и на внутреннемъ спокойствіи и благополучіи государства. Плоды безмятежія, мира и покоя, его же мудрыми мѣропріятіями и распоряженіями возвращенные, вкушаетъ нынѣ и святая Церковь Православная, огражденная твердымъ оплотомъ строгихъ законовъ отъ посягательства на ея спокойствіе и цѣлость со стороны внутренняго врага ея—раскола и отъ насильственнаго совращенія въ унію ея сыновъ со стороны папистовъ-католиковъ чрезъ возвращеніе уніатовъ въ лоно Церкви Православной, для котораго онъ широко открылъ имъ двери.—И что значила бы одна наша похвала, какая кому была бы польза, если бы мы нынѣ только хвалили его дѣянія, не имѣя твердой увѣренности, что жива и нынѣ душа его и судьбы Божіи помогли ему достигнуть мѣста покойна, гдѣ и восхваляетъ Господа. Нѣтъ, не хвалить мы собрались сюда, это дѣло историка, а вознести теплыя молитвы къ Богу о упокоеніи души его. Помолимся же, братія, о упокоеніи

приснопамятнаго раба Божія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича, да вчинить Господь душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, мѣстѣ покойнѣ и да воздасть ему за его труды и заботы о насъ неувядаемый вѣнецъ славы въ царствіи Своемъ.

Священникъ **Теодоръ Тихвинскій.**

### Состояніе обученія Закону Божію и религіозно-нравственное направленіе въ земскихъ школахъ Тульской епархіи въ 1894<sup>1</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году \*).

#### 3. Обученіе церковному пѣнію.

1. Если и успѣхи по славянскому чтенію въ земскихъ школахъ были бы желательны въ бѣльшей степени, чѣмъ они есть, то относительно церковнаго пѣнія должно сказать, что оно стоитъ въ этихъ школахъ далеко не на той высотѣ, каковая подобала бы сему важному предмету. „Церковное пѣніе, говоритъ одинъ отчетъ (1 уч. 2 Бог.), какъ самостоятельный предметъ, въ земскихъ училищахъ не проходитъ, болѣе по необязательности его, по недостатку инициативы и вліянія свѣтскихъ лицъ, завѣдывающихъ сими училищами, а частію и по неспособности къ нему учителей“ <sup>1</sup>). Если же онъ гдѣ и преподается, то „составляетъ случайный предметъ преподаванія, и въ бѣльшей части школъ его совсѣмъ нѣтъ“ (2 уч. 1 Черн.) <sup>2</sup>). „Нельзя сказать, чтобы священники уклонялись отъ введенія пѣнія въ земскихъ школахъ: желаніе ввести пѣніе у всѣхъ священниковъ есть, но

\*1) Продолженіе.—См. № 11.

<sup>1</sup>) „Богородицкій Училищный Совѣтъ не считаетъ этотъ предметъ важнымъ и обязательнымъ“ (см. въ отчетѣ 2 уч. 2 Бог. окр.; ср. 2 уч. 1 Бѣл., гдѣ отмѣчается также, что для сего предмета „нѣтъ ни свѣдущихъ учителей, ни покровительства отъ Училищнаго Совѣта“).

<sup>2</sup>) Ср. 1 уч. 3 Бог. и др.

многіе ничего не могутъ сдѣлать сами, и неспособны, и не имѣютъ времени, учителя нѣкоторые не подготовлены, а нѣкоторые не хотятъ заниматься пѣніемъ безъ особаго вознагражденія, псаломщики же не считаютъ своею обязанностью заниматься пѣніемъ въ школахъ“ (2 Ефр.).

Въ приведенныхъ словахъ трехъ отчетовъ слышится намъ характеристика *общаго* положенія дѣла преподаванія церковнаго пѣнія въ Тульскихъ земскихъ школахъ,—такое именно впечатлѣніе получается при чтеніи всѣхъ отчетовъ. Если гдѣ на церковное пѣніе обращено вниманіе, честь сего относится къ особому усердію учителей (особенно занимающихся симъ предметомъ безъ жалованья) и законоучителей.

Прямо отмѣчено, что не преподается пѣніе въ школахъ 2 Тул. въ Волотинской; 1 уч. 1 Бог.—въ Арсеньевской, Новоселебенской, Шаховской, Грецовской, Маклецкой, Супоневской, Ильинской, Ключевской; 2 уч. 1 Бог.—въ Черемуховской, Дергилевской, Кирѣевской (въ послѣдней только кое-какъ поютъ 2 молитвы: Царю небесный и Достойно есть), Савлуковской, Куракинской; 2 уч. 2 Бог.—въ Кузовской, Любимовской, Сергіевской, Колодезенской, Красовской, Малоплотской, 2 уч. 1 Бѣл.—въ Алтуховской, въ школахъ: женскаго училища, Пушкиарской слободы, Покровской слободы, Стрѣлецкой слободы и Николаевой въ г. Ефремовѣ; въ 17 школахъ (изъ 50)—1 Ефр. округа, ср. 3 Ефр. (гдѣ поютъ лишь въ 9 школахъ изъ 35); 1 Епиф.—въ Бутырской и Муравленской; 1 уч. 2 Крап.—въ Нарышкинской, Лапотковской и Сорочинской-деревенской; 2 уч. 1 Черн.—Крюковской, Орловской, Стрѣтенской (ср. 1 уч. 2 Бог., и Епиф., 1 Кашир., и др.).

Во многихъ школахъ хотя и говорится о пѣніи, но ничего—о школьномъ преподаваніи сего предмета. О. о. наблюдатели часто ограничиваются въ семь случаевъ общими выраженіями: „поютъ“, „занимаются пѣніемъ“, индѣ—„преподавалось пѣніе“, но что дѣти поютъ и какъ поютъ, оставляется безъ отвѣта (ср. 2 Алекс. 1 уч. 1 Бог. Карницкую, Чижевскую, г. Веневъ, 2 Кашир., 1 Новос. и др.). Въ другихъ отчетахъ хотя и указывается, что дѣти поютъ (преимущественно общеупотребительныя

молитвы), но опять не видно часто, кто и когда занимался ихъ разучиваніемъ. Самый объемъ пѣнія часто заставляетъ сомнѣваться въ томъ, чтобы это пѣніе было въ школахъ особымъ предметомъ и имѣло особые уроки. Вообще свѣдѣнія о семь предметѣ отличаются во многихъ отчетахъ скудостію и неопредѣленностію (и не потому ли, что ему въ большинствѣ отдается мало вниманія?).

Но ясно изъ отчетовъ и то, что въ большинствѣ школъ особыхъ уроковъ для сего предмета нѣтъ (ср. 2 и 3 Тул., 1 уч. 1 Бог., 2 уч. 1 Бог., 2 уч. 2 Бог., 1 уч. 1 Бѣл., 1 уч. 2 Бѣл., г. Веневъ—кромѣ женской школы, Ефремовскіе отчеты, г. Каш., 2 Крап., 1 Новос., Чернскіе отчеты). Особые уроки указываются только въ школахъ—г. Богородица—въ женской (3 раза въ недѣлю и особый учитель), мужской (2—3 раза въ недѣлю—поютъ только избранные 30—40 учениковъ); 2 уч. 1 Бог. ( $\frac{1}{2}$  часа или часъ всякій разъ, какъ священникъ бываетъ въ школѣ), 1 уч. 3 Бог.—въ Товарковской (2, иногда 3 урока въ недѣлю по  $\frac{1}{2}$  часа); 2 уч. 1 Бѣл.—въ Зайцевской (1 ур. въ нед.), Новодолецкой (3 ур.); г. Венева въ женской (отдѣльный учитель съ 2 внѣклассными недѣльными уроками); въ *нѣкоторыхъ* школахъ 1 Ефр. („употребляютъ на пѣніе отъ полчаса до часа—и дѣлаютъ такъ въ недѣлю по два, по три раза“, ср. во 2 Ефр. Локотецкую, Кличинскую, Бутырскую, Ламскую, Лебяжскую, Ярославскую, Замарайскую, Ядовскую, Шиловскую; въ 3 Ефр.—Соклоковскую, Новопетровскую, Вороненскую, Дарищенскую, Локотецкую, Кологривовскую; въ 1 Епиф.—Гагаринскую, Бахметьевскую, Колбовскую, Краснобуицкую, Бучалскую); г. Каширы—въ муж. училищѣ (особый предметъ и особый учитель пѣнія). Несомнѣнно и то, что такіе уроки предполагаются и въ другихъ школахъ, но о нихъ ничего не говорится въ отчетахъ.—На урокахъ Закона Божія преподается пѣніе въ школахъ 1 уч. 1 Бог. (Узловской), 2 уч. 2 Бог., 1 уч. 3 Бог. (ср. 1 уч. 1 Черн.). О внѣклассномъ пѣніи упоминается въ отчетахъ 3 Тул., г. Богор., 1 уч. 1 Бог., 1 уч. 1 Бѣл., 2 Епиф., 1 и 2 Ефр., 3 Кашир. (ср. Веневск.); объ особо устрояемыхъ „спѣвкахъ“ (конеч-

но, тамъ, гдѣ есть хоры или вообще существуетъ пѣніе въ церкви)—въ 1 уч. 1 Бог. въ школахъ Карницкой и Сергіевской; во 2 уч. 1 Бог.—въ Иворовской; во 2 уч. 2 Бог.—гдѣ есть хоры, въ 1 уч. 3 Богор.—въ Товарковской; 2 уч. 1 Бѣл.—въ Мишенской и Петрищевской (ср. 1 уч. 2 Крап.—Сорочинскую, 2 уч. 1 Черн.—Языковскую).

Поютъ школьники преимущественно *съ голоса* (ср. 2 Тул., 2 уч. 2 Бог., 1 уч. 3 Бог., 1 уч. 1 Бѣл., г. Веневъ, 1 Елиф., ср. Буицкую и Сухановскую, г. Ефр.—приходскую мужскую и Круглинскую; 2 Ефр., г. Каширу, 1 и 3 Кашир., 1 уч. 2 Крап., 1 уч. 1 Черн.). О *нотахъ* упоминаютъ 2 Тул.—въ школѣ Юрьевской, 1 Елиф.—въ shk. Бучальской (старшая группа), ср. въ 1 уч. 2 Бог. школы Непрядвенскую и Никитскую; въ 1 уч. 3 Бог.—Товарковскую; 2 Елиф.—Бобринскую, Карачевскую, Клекотовскую и Петрушинскую: о нотахъ упоминаютъ и нѣкоторые другіе отчеты, но—не изучаютъ ли ихъ только тѣ, которые участвуютъ въ церковныхъ хорахъ?

Обученіемъ пѣнію занимаются преимущественно *учителя* (3 Ефр. отчетъ особенно отдаетъ въ семь отношеніи честь лицамъ изъ духовнаго званія, ср. и другіе отчеты, напр. 2 уч. 2 Бог., Ефремовскіе отчеты вообще, но несомнѣнно и то, что есть и „изъ свѣтскихъ“ любители церковнаго пѣнія, ср. напр. во 2 уч. 1 Бог.—школы: Акимо-Ильинскую, Луговскую, Криволуцкую, во 2 Ефр.—Ярославскую, Яндовскую и др.). Но указываются и *священники*, обучающіе пѣнію, какъ-то: въ школѣ Узловской (1 уч. 1 Бог.), Иворовской (2 уч. 1 Бог.), Коломенской и Рождественской (2 уч. 2 Бог.), Панаринской (2 уч. 3 Бог.), Верхоушьенской, Кузнецовской, Новоселкской (1 уч. 3 Бог.), Кличинской, Бутырской, Замарайской (2 Ефр.), Новопетровской, Воронежской, Дарищенской, Кологривовской (3 Ефр.), Одинцовской (2 Кашир.), Пришненской, Кутемской (1 Крап.), Сорочинской (1 уч. 2 Крап.), Казачьей (въ г. Черни), Алябьевской (1 уч. 2 Черн.), ср. 1 Елиф.—Бахметьевскую, Колбовскую, Краснобуицкую. Въ школѣ Богородицкой (1 уч. 3 Бог.) обучаетъ пѣнію *діаконъ*. Участвуютъ въ семь дѣлѣ индѣ и *псаломщики*. Такъ, въ школѣ Петри-

щевской, нѣсколькихъ учениковъ, по приглашенію мѣстнаго священника около 3 мѣсяцевъ обучалъ во внѣклассное время по вечерамъ псаломщикъ с. Сухочева; въ школѣ Мишенской *только* незначительное количество спѣвокъ при участіи дѣтей своихъ дѣлалъ въ своемъ домѣ мѣстный псаломщикъ“ (2 уч. 1 Бѣл., по ср. школы Боровковскую въ 3 Тул. окр., Лакотецкую во 2 Ефр. и Соклоковскую въ 3 Ефр.).

Похваляются успѣхи пѣнія въ школахъ—Иворовской, Акимо-Ильинской (2 уч. 2 Бог.), Коломенской, Солодиловской и Рождественской, особенно же—въ Непрядвенской и Никитской (2 уч. 2 Бог.), Панаринской (2 уч. 3 Бог.), Семеновской (1 уч. 1 Бѣл.), въ Веневскомъ женскомъ училищѣ; въ Гагаринской, Бахметьевскихъ, Бучалской (1 Епиф.), въ приходскомъ мужскомъ училищѣ и Кругликскомъ (въ г. Ефр.), Каргашинской (1 Кашир.), Колтовской (2 Кашир.), Ламиносовской, Пришненской, Кутемской, Колпенской (1 Крап.), Сорочинской (2 Крап.), Языковской (2 уч. 1 Черн.), Алябьевской (1 уч. 2 Черн.).

Недостаточные успѣхи въ семъ предметѣ прямо указываются въ 1 уч. 3 Бог.—„пѣніе церковное не отличается правильностію и въ строгомъ смыслѣ не можетъ быть признано за пѣніе церковное, а скорѣе старинное(?), дьячковское“ (ср. особенно его отзывъ о Верхушненской школѣ); въ г. Ефремовѣ—„пѣніе (за исключеніемъ вышеуказанныхъ двухъ школъ) преподается слабо“; въ 1 Кашир.—„основательнаго пѣнія въ школахъ нигдѣ почти не примѣчено“; въ 1 Крап.—въ школѣ Мясоѣдовской „пѣніе стоитъ слабо“, Трасненской—„пѣніе мало удовлетворительно“, Жердевской—„поютъ слабо“, Драгунской—„пѣніе неудовлетворительно даже въ предѣлахъ начальныхъ молитвъ“ (ср. Кирѣвскую—2 уч. 1 Бог.); во 2 уч. 1 Бѣл.—„церковное пѣніе преподавалось недостаточно“; во 2 уч. 3 Одоевск.—„правильно пропѣть молитвы почти нигдѣ не умѣли“; во 2 уч. 1 Черн.—въ Спасской школѣ наблюдатель „слышалъ и пѣніе, но больше крикливое, чѣмъ правильное церковное“.

Во многихъ школахъ „все обученіе пѣнію ограничивается наученіемъ пѣть съ голоса молитвы“. Этотъ фактъ

прямо отмѣчается въ отчетахъ 2 Ефр., 1 и 3 Кашир. окр. (но ср. 2 Тул., 1 Алекс., г. Богор., 1 уч. 1 Бог.—Узловскую, Высотскую, Петропавловскую; 2 уч. 1 Бог.—Акимо-Ильинскую, Луговскую, Криволуцкую, Марьинскую; 1 уч. 2 Бог., 1 уч. 3 Бог., 1 уч. 1 Бѣл.—не во всѣхъ школахъ; 1 Ефр., 1 Епиф.—Буицкую, Сухановскую; г. Каширу, г. Крапивну, 2 уч. 2 Крап., 3 Крап.—школу Пироговскую, 1 уч. 3 Одоев.—Луженскую, гор. Чернь—Казачью, 3 Черн.).

II. Какъ во многихъ отчетахъ неопредѣленны выраженія относительно собственнаго класснаго преподаванія церковнаго пѣнія, такъ тѣмъ болѣе неопредѣленны указанія отчетовъ относительно участія школьниковъ въ пѣнii при богослуженiи. Правда, это участiе указывается во многихъ отчетахъ, но съ такою же туманностию, какъ участiе и въ церковномъ чтенiи,—поютъ въ церкви во многихъ школахъ, но степень участiя школьниковъ въ этомъ пѣнii не всегда точно обозначена: обыкновенно и здѣсь все дѣло ограничивается лишь „способными“, „опытными“, „приготовленными“, каковыя или „вообще поютъ“, или „поютъ съ псаломщиками“, или „участвуютъ въ существующихъ хорахъ“.

Не принимаютъ никакого участiя въ пѣнii при богослуженiи ученики школъ 2 Тул. окр. (кромѣ Яковлевской и Обидимской); 1 уч. 1 Бог.—Шаровской, Маклецкой, Ключевской, 2 уч. 1 Бог.—Черемуховской, Кирѣевской, Савлуковской, Куракинской; 1 Епиф.—Бутырской, Муравлянской, Сухановской; 2 уч. 1 Бѣл.—Алтуховской (ср. Петрищенскую, гдѣ ученики, сдѣлавъ неудачный опытъ пѣнii съ псаломщикомъ безъ руководства учителя, должны были отказаться отъ участiя въ церковномъ пѣнii; г. Ефремова (кромѣ Кругликской), г. Крапивны, г. Черни. Другiе отчеты указываютъ вообще, что поютъ въ церкви лишь въ нѣкоторыхъ школахъ (ср. особенно 1 Новос., „поютъ только тамъ, гдѣ есть хоры, которыхъ, къ сожалѣнiю, очень мало“; 1 Ефр.—„ученики училищъ, гдѣ пѣнii никогда не бываетъ, не поютъ и въ церкви“; 3 Ефр.).

О большинствѣ школъ говорится въ отчетахъ, что дѣти или вообще „участвуютъ въ церковномъ пѣнii“,

или же прямо, что участвуют лишь немногие изъ способныхъ \*). Общее пѣніе всеми учащимися Символа Вѣры, молитвы Господней (индѣ и „Достойно есть“) называется въ школахъ—Яковлевской, Обидимской (2 Тул.), Михайловской (1 уч. 2 Бог.), въ „нѣкоторыхъ школахъ“ 1 уч. 1 Бѣл., Зайцевской, Новодолецкой (2 уч. 1 Бѣл.), Липовской (1 уч. 2 Крап.), Красненской, Сенявинской (2 уч. 2 Крап.), Пироговской (3 Крап.), Бучалской (1 Епиф.). Въ школахъ 1 уч. 3 Одоев. окр. дѣти, стоящія близъ клироса, „нѣкоторыя пѣснопѣнія поютъ вмѣстѣ съ поющими на клиросѣ“. Учительница Гагаринской школы (1 Епиф.) „всехъ безъ исключенія школьниковъ научила пѣть утреню, литургію, вечерню со включеніемъ великопостныхъ службъ, молебновъ, акаѳистовъ, свадебъ и погребеній“ (церковное пѣніе въ этой школѣ особенно похваляется, ср. еще школы—Бучалскую, Кругликскую (г. Ефр.) и Алябьевскую (1 уч. 2 Чер.), гдѣ дѣти *прекрасно* поютъ всю утреню и литургію (не видно только ясно, *все ли* поютъ школьники). Въ 3 Ефр. окр. въ с. Лакотцахъ „изъ школьниковъ трехъ мѣстныхъ школъ выходитъ въ церкви подобіе общаго народнаго пѣнія подъ руководствомъ учителя“.

Число хоровъ, существующихъ при церквяхъ, по отчетамъ простирается до 60 (нѣкоторые отчеты—ср. особ. 1 Новос.—не указываютъ точнаго ихъ количества). Таковыя хоры обыкновенно состояются изъ взрослыхъ и лишь изъ наиболѣе способныхъ къ пѣнію учениковъ. Многіе изъ такихъ хоровъ похваляются, похваляется вообще усердіе заводящихъ эти хоры и содѣйствующихъ ихъ развитію (учители, священники, индѣ и другіе члены причта), но почти нигдѣ не обозначено самое главное: сколько школа служитъ основаніемъ для существованія сихъ хоровъ. Единственное почти исключеніе въ семъ отношеніи представляетъ отзывъ о школѣ Гагаринской (1 Епиф.), гдѣ говорится, что хоръ составляется изъ

---

\*) Ср. особенно 2 уч. 1 Бѣл.: „участіе учениковъ въ пѣніи стоитъ на очень низкой степени развитія“ и 2 уч. 3 Одоев.—ученики „въ церковномъ пѣніи, замѣтно, мало могутъ помогать“.

учащихся и „прежде окончивших школу“. Въ школахъ—Сергіевской (1 уч. 1 Бог.), Липовской, Сорочинской и Царевской (1 уч. 2 Крап.), Краснобуицкой (1 Епиф.), отмѣчается существованіе хоровъ лишь изъ учениковъ. Но за то въ другихъ мѣстахъ упоминается лишь о существованіи хоровъ, причѣмъ даже ничего не говорится, участвуютъ ли въ нихъ учащіеся, а о Буицкомъ хорѣ прямо отмѣчается, что „ученики въ немъ не принимали почти никакого участія“ (1 Епиф.).

Если даже сами учащіеся поютъ не вездѣ и далеко не всѣ, то какъ же бы они могли содѣйствовать введенію *общаго пѣнія* въ нашихъ храмахъ? И дѣйствительно, большинство отчетовъ констатируетъ, что такого пѣнія нѣтъ. Другіе отчеты говорятъ объ общемъ пѣніи, но опять безъ обозначенія вліянія школы на заведеніе сего пѣнія. Такъ, „попытки къ организаціи общаго пѣнія есть въ селахъ—Боровковѣ и Веневѣ-монастырѣ“ (3 Тул.); въ Семеновскомъ (1 уч. 1 Бѣл.) „священникъ старается завести обще-церковное пѣніе всей литургіи“; общее церковное пѣніе заведено священниками въ трехъ церквахъ селъ Карасева, Бобрикъ и Нагишей (2 Епиф.); въ 1 Ефр. округѣ оно вообще вводится „при чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ“, въ Товарковѣ (1 уч. 3 Бог.)—„вводится на вечерняхъ воскресныхъ“. Нѣсколько яснѣе выражается 2 Ефр. отчетъ: „по немногимъ церквамъ *ученики всѣ* принимаютъ участіе въ общемъ пѣніи. Общее пѣніе устроено въ селахъ—Лобановѣ, Кличинѣ, Мечнянскомъ“.—И только отзывы о 4 школахъ даютъ въ семъ отношеніи удовлетворительные отвѣты. Въ церкви Пронинской (1 уч. 1 Бѣл.) „принимаютъ участіе въ пѣніи Символа Вѣры, Достойно есть и Отче нашъ, поемыхъ учениками, и мужчины и женщины; руководствуютъ ими псаломщикъ и діаконъ, которые сходятъ съ мѣстъ своихъ на средину церкви и поютъ“. „Прекрасное пѣніе Гагаринскаго хора (1 Епиф.) развиваетъ вкусъ къ пѣнію какъ у учениковъ школы, такъ и у всѣхъ прихожанъ с. Гагарина. Этимъ, говоритъ наблюдатель, я объясняю особенно стройное и умѣлое пѣніе учениковъ школы, а равно и то обстоятельство, что *и общее пѣніе всѣхъ прихожанъ отличается также особою гармоничностью и*

*стройностию*“. „При помощи хорошаго хора пѣвчихъ изъ учениковъ школы устраивалось общее пѣніе“ и въ церкви Краснобуицкой (того же округа). Пѣніе школьниками „Вѣрую“ и „Отче нашъ“ въ церкви Липовской (1 уч. 2 Крап.) „привлекаетъ къ пѣнію и все церковное собраніе“.

#### 4. Религіозно-правственное состояніе школъ.

1. Положеніе сего дѣла похваляется почти во всѣхъ отчетахъ. Дѣти воспитываются вездѣ въ строгомъ духѣ православія и церковности, въ преданности Государю и любви къ отечеству. Доброе воспитаніе школы отзывается на поведеніи и на самой внѣшней дисциплинѣ дѣтей и переносится изъ школы въ семью. Исключенія рѣдки.

Предъ началомъ и окончаніемъ каждаго урока обычно читаются или поются положенныя молитвы. Исключеніе въ семъ отношеніи представляютъ только Каширскія городскія училища, въ которыхъ указанныя молитвы „читаются предъ урокомъ и послѣ онаго по Закону Божию—и только“. Въ большинствѣ школъ читаются или поются и утреннія и вечернія молитвы предъ началомъ и по окончаніи всѣхъ уроковъ. Въ г. Богородицкѣ такія молитвы читаются въ сокращеніи. Во 2 уч. 2 Бѣл., въ г. Каширѣ въ городскихъ училищахъ читаются *только утреннія* молитвы (ср. 1 Кашир. —вездѣ утреннія, по вечернія не вездѣ). Но замѣчаются и здѣсь неблагопріятные отзывы. Табъ, таковыя молитвы—въ 1 уч. 2 Бог. окр. „не вездѣ и не всегда читались“: во 2 уч. 2 Бог.—„не читались“, въ 1 уч. 3 Бог.—„рѣдко вычитываются всѣ молитвы, за недосугомъ, по выраженію учителей, не понимающихъ еще смысла и значенія школы и школьнаго воспитанія“ (исключеніе Товарковская школа); въ 1 уч. 2 Бѣл.—„чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ не во всѣхъ училищахъ соблюдается“, во 2 уч. 2 Крап.—въ Сенявинской школѣ „утреннихъ и вечернихъ молитвъ не читаютъ“; въ Новос.—ихъ читаютъ „только въ нѣкоторыхъ школахъ“; во 2 Новос. указывается чтеніе *утреннихъ* молитвъ только въ тѣхъ школахъ, „гдѣ преподаютъ воспитанницы Епархіальнаго

Училища“. — Отношеніе дѣтей къ молитвѣ вообще благоговѣйное.

Въ воскресные и праздничные дни дѣти посѣщаютъ храмъ Божій. Большинство отчетовъ отмѣчаетъ *неопустительное* ходженіе школьниковъ въ храмъ, особенно обучающихся вблизи церкви, но не забываютъ храма Божія и школьники деревенскіе, хотя дальность разстояній деревенскихъ школъ отъ приходскихъ сель и немѣнне одежды мѣшаютъ часто аккуратному и исправному исполненію ими сей священной обязанности. Нѣкоторые отчеты отмѣчаютъ и то, что лѣтомъ, когда оканчиваются занятія въ школахъ, дѣти не всѣ ходятъ къ богослуженію, занятія разными деревенскими работами, въ родѣ пасенія скота и т. п. (ср. 2 Бог., 1 уч. 1 Бѣл., 3 Вен., 1 и 2 Ефр., 1 Кашир., 2 уч. 2 Крап., 1 уч. 3 Одоев., 1 уч. 2 Черн. и др.). Съ школьниками обыкновенно бываютъ въ церкви и учителя, хотя и не всегда: въ нѣкоторыхъ отчетахъ прямо говорится, что дѣти бываютъ лишь съ родителями, напр. въ школахъ — Быковской (3 Тул. — учительница праздники проводитъ въ домѣ родителей), г. Богородицка (кромѣ царскихъ дней — ср. Крапивенское приход. муж. училище), Черемуховской (2 уч. 1 Бог. — „большею частію съ родителями“ и „только въ теплое время и съ учителемъ“), г. Венева, г. Ефремова, Каширы, Орловскаго училища г. Крапивны, Кузнецовской (1 уч. 3 Бог. — „учительница очень часто отлучается отъ богослуженія“) и др. — Небрежное отношеніе къ сему дѣлу какъ со стороны учащихся, такъ и учащихся отмѣчено въ школахъ — Арсеньевской (1 уч. 1 Бог. „ученики въ церкви бываютъ не всѣ, учительница Русакова при богослуженіи бываетъ рѣдко съ учениками“); Коломенской, Рождественской (2 уч. 2 Бог. — „богослуженіе учениками посѣщалось не исправно, за поведеніемъ присутствующихъ въ церкви учениковъ не слѣдилось“), Красовской, Малоплотской, Колодезенской и Сергіевской (того же участка — „при церковныхъ богослуженіяхъ школьники участвовали весьма рѣдко, — и то далеко не всѣ; многіе изъ нихъ сознавались наблюдателю, что они не помнятъ, когда были въ церкви, или совсѣмъ не бывали и ни какого представленія не имѣютъ о храмѣ.

Сами учащіе ни разу не были въ приходскихъ храмахъ — они предпочитали въ праздничные дни отправиться или домой или куда-либо въ гости“). Въ г. Каширѣ „ученики посѣщаютъ храмъ, но не вмѣстѣ съ учителями, кои иногда уѣзжаютъ домой на праздники и болѣе или менѣе считаютъ себя свободными отъ обязательнаго хожденія въ храмъ съ учениками, а по сему и ученики не всегда, и конечно, не всѣ ходятъ въ церковь“. Во 2 уч. 1 Черн. окр. „законоучители всѣхъ школъ въ отчетномъ году старались привить земскимъ школамъ тотъ порядокъ, чтобы учителя съ мальчиками обязательно бывали въ церкви во всѣ воскресные и праздничные дни, но порядокъ этотъ тяжело прививался даже по отношенію такихъ школъ, которыя находятся прямо около церкви, а въ отношеніи тѣхъ, которые отстоятъ на разстояніи 5—8 верстъ вовсе, кажется, никогда не привьется“ (ср. объ учащихъ 1 уч. 2 Бѣл. окр.).

Во 2 Тул. окр. „предъ воскресными и праздничными днями учительницы многихъ школъ въ классѣ заставляютъ читать дѣтей очередные евангелія, переводить на русскій языкъ и рассказывать“ \*). Въ школахъ—Товарковской, Ламовской, Верхоуспенской (1 уч. 3 Бог.) соблюдается строго порядокъ „собранія предъ службою въ школу, гдѣ наминается имъ о святости мѣста храма и о чинѣ стоянія въ немъ“. Въ 1 уч. 3 Одоев. окр.—въ мужской школѣ подъ воскресные и праздничные дни служится всенощное бдѣніе съ чтеніемъ или устнымъ рассказомъ житія какого-нибудь святаго. Кромѣ того въ сей школѣ въ воскресные и праздничные дни бывали чтенія съ туманными картинами (съ разрѣшенія директора эти чтенія производились учителемъ сей школы подъ наблюденіемъ священника. При сихъ чтеніяхъ всегда присутствовало и много возрастныхъ).

Посѣщая храмъ Божій, дѣти кромѣ участія въ чтеніи и пѣніи иногда и прислуживаютъ въ алтарѣ (ср. 2 Тул., г. Бѣлевъ, 2 и 3 Венев., 2 Ефр, г. Елиф., 3 Кашир., 1 Крап., 3 Черн.).

---

\*) Ср. г. Бѣлевъ и Веневъ, 3 Кашир. окр. и др.

Христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія исполняется всѣми школьниками *неопустительно*—и большею частію на 1-й седмицѣ поста \*\*). Но какъ не всегда бывають учащіе вмѣстѣ съ своими учениками при богослуженіи вообще, такъ не всегда они и говѣють съ ними (ср. г. Богор., 1 уч. 1 Бог.—Арсеньевскую школу, 2 уч. 1 Бог.—Черемуховскую, Кирѣевскую, Савлуковскую; нѣкоторыя школы 1 уч. 2 Бог., 2 уч. 2 Бог.—Коломенскую, Рождественскую, не говоря уже, кажется, о школахъ Малоплотской, Красовской, Колодезенской и Сергіевской; 1 уч. 3 Бог.—кромѣ Товарковской, Ламовской, Верхоуспенской, 2 уч. 1 Бѣл.—кромѣ Новодолецкой и Мишенской, г. Ефр., 2 Ефр.—кромѣ немногихъ, 3 Ефр. кромѣ мѣстныхъ жителей, г. Каширу, Крапивну, 1 Крап. кромѣ лишь нѣкоторыхъ школъ; 1 Новос.—„по возможности“, 2 уч. 1 Черн.). Отмѣчая невозможность для наблюдателя убѣдиться вообще въ исполненіи сего долга учащими (ср. 1 уч. 1 Бѣл.), 2 Ефр. отчетъ выражаетъ по меньшей мѣрѣ желаніе, „чтобы священникамъ предоставлено было право (оно и предоставлено) требовать свидѣтельство о бытіи у исповѣди и св. причастія отъ учителей земскихъ школъ при началѣ учебнаго года, или же вмѣнить въ обязанность всѣмъ учителямъ земскихъ школъ непременно говѣть вмѣстѣ съ учениками“ (ср. 1 уч. 2 Бог.).—Прямо небрежное отношеніе къ сему дѣлу отмѣчается въ отчетахъ о школахъ Арсеньевской (1 уч. 1 Бог.), гдѣ „ученики говѣють всѣ, но учительница ни разу не говѣла во время своего пребыванія въ Арсеньевской школѣ и не была при говѣннн учениковъ вмѣстѣ съ ними“; а также о школахъ 2 уч. 1 Чер. окр., въ коихъ „христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія отправленъ учениками всѣхъ школъ въ разное время, но учителя ни въ одной школѣ не сочли себя обязанными говѣть вмѣстѣ съ своими учениками, а нѣкоторые и совсѣмъ не говѣли“.

---

\*\*) Только относительно исполненія сего долга учащимися въ школахъ Красовской, Малоплотской, Колодезенской и Сергіевской наблюдателю не удалось собрать вѣрныхъ свѣдѣній (2 уч. 2 Бог.).

Во время говѣнія въ нѣкоторыхъ школахъ ведутся законоучителями или учителями особыя бесѣды о значеніи таинствъ исповѣди и св. Причастія и о достойномъ приготовленіи къ нимъ (ср. 2 Тул., Непрядвинскую, Никитскую, Солодиловскую—во 2 уч. 2 Бог., школы 1 уч. 3 Бог., 1 Ефр., 2 уч. 2 Крап., 1 уч. 3 Одоев.).

Въ нѣкоторыхъ отчетахъ отмѣчается, что вліяніе школы простирается и на домашнюю жизнь учениковъ: дѣтямъ даютъ читать брошюры религиозно-нравственнаго содержания (ср. 2 Тул., 2 уч. 2 Бог.—Непрядвинскую, Никитскую, Солодиловскую, 1 уч. 3 Бог.—Товарковскую, Ламовскую, Верхоуспенскую, 1 и 2 Ефр., 1 уч. 2 Крап. Красненскую, 1 Епиф.—школы прихода с. Бахметьева); дѣти молятся предъ вкушеніемъ и по вкушеніи пищи, соблюдаютъ посты и т. п. (ср. 1 Алекс., 1 и 2 Ефр., 1 Кашир, г. Черн.).

Въ отношеніи поведенія и дисциплины—дѣти вѣжливы, почтительны къ старшимъ, особенно къ духовнымъ лицамъ, скромны, опрятны и приличны.—Но о школѣ Курагинской въ семъ отношеніи замѣчено, что „дѣти недостаточно приучены къ дисциплинѣ и во время ревизіи держали себя не совсѣмъ прилично,—смѣялись и разговаривали“ (ср. еще 2 уч. 2 Бѣл., 1 уч. 3 Одоев., 2 уч. 2 Бог.).

Особенно похваляются по своему направленію школы Гагаринская (1 Епиф.), Кругликская (г. Ефр.), Языковская и Троекуровская (2 уч. 1 Черн.), которыя по обстановкѣ „ни чѣмъ не отличаются отъ школъ церковно-приходскихъ“ (ср. 1 и 2 Вен., 1 Крап., 2 Новос.).

Не смотря однакоже на то, что общее направленіе религиозно-нравственнаго состоянія земскихъ школъ должно быть признано удовлетворительнымъ, все же недочеты въ семъ отношеніи есть. Эти недочеты видны уже изъ только-что приведенныхъ данныхъ, но они же прямо констатируются въ нѣкоторыхъ отчетахъ. Такъ, отчетъ г. Каширы выражается: „вообще воспитаніе въ религиозно-нравственномъ отношеніи ведется слабо, и духъ церковности и благочестивыхъ навыковъ плохо прививается къ дѣтямъ. Вотъ разница между земской и церковно-приходской школой!“ 3-й Ефр. отчетъ говоритъ:

„Вообще очень кратко могу сказать о земскихъ школахъ завѣдываемаго мною округа слѣдующее: не смотря на желаніе законоучителей—священниковъ ввести духъ церковности въ сихъ школахъ и то направленіе, по которому ведутся церковно-приходскія школы, они не достигаютъ этой цѣли“. Особенно замѣчателенъ въ этомъ отношеніи отчетъ 2 уч. 2 Бог. окр., представляющей цѣлый обвинительный актъ противъ нѣкоторыхъ школъ (Красовской, Малоплотской, Колодезенской и особенно Сергіевской, отчасти Коломенской и Рождественской).

(Окончаніе въ слѣд. №).

## Изъ Дневника Тульского Епархіальнаго Наблюдателя во время пребыванія его въ Нижнемъ Новгородѣ.

21 Іюня.

Сегодня я имѣлъ возможность присутствовать на урокъ счисления. Шла рѣчь о девятой ступени обученія, куда входятъ—сложеніе нѣсколькихъ слагаемыхъ, умноженіе однозначныхъ чиселъ въ предѣлахъ 20 и простѣйшія дроби.

Вечернее собраніе наблюдателей удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Владиміръ, викарій Воронежской епархіи, какъ предсѣдатель мѣстнаго епарх. Совѣта, просилъ у В. И. Шемякина разъясненій по нѣкоторымъ вопросамъ, касавшимся устройства второклассныхъ школъ, по преимуществу же относительно организаціи при нихъ сельско-хозяйственныхъ занятій. Въ заключеніе собранія одинъ Таганрогскій священникъ (П. И. Федоровскій) демонстрировалъ туманныя картины по изобрѣтенному имъ дешевому способу (на 50 копѣечныхъ карточкахъ и при помощи лишь трехъ-фитильной керосиновой лампы). Вѣроятно, этотъ способъ будетъ одобренъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, и карточки о Федоровскаго будутъ разосланы по епарх. Совѣтамъ для широкаго распространенія и употребленія.

Въ Нижегородскомъ листѣѣ появилась корреспонденція, изображающая непомѣрные труды курсистовъ и особенно курсистокъ, благодаря каковымъ они лишены всякаго отдыха, всякой возможности побывать на выставкѣ и нѣкоторые даже заболѣли.

Дѣйствительно, курсистамъ, и особенно курсисткамъ отдыхать не приходится. Кромѣ дневныхъ и вечернихъ занятій въ классахъ, онѣ снабжаются еще домашними работами по пѣнію и русскому языку, засыпая въ 2 часа ночи и просыпаясь въ 6 утра. Наша Фаина Алферьева, озабоченная веденіемъ дневника, вовсе не стала спать ночей, потеряла всякій аппетитъ и еле передвигаетъ ноги, такъ-что врачъ уже освободилъ ее на время отъ уроковъ. Въ виду такихъ условій я внушилъ нашимъ учительницамъ лучше беречь свое здоровье и не приносить его въ жертву дневнику. Клепиковъ и Твороговъ выносливѣе: утомленія въ нихъ даже и незамѣтно: прямые крестьяне. На дняхъ намѣреваются отослать въ Тулу свои первые отчеты.

22 Іюня.

Сегодня д-ръ Вереніусъ читалъ курсистамъ свою первую лекцію по гигиенѣ. Рисуя печальную картину антигигиеническаго состоянія большинства начальныхъ народныхъ училищъ, лекторъ отдалъ честь Духовному Вѣдомству за то, что оно оказалось, по сравненію съ Министерствомъ, болѣе чуткимъ къ требованіямъ школьной гигиены. Затѣмъ лекторъ остановился на первый разъ на тѣлесномъ воспитаніи дѣтей въ до-школьномъ возрастѣ; забраковавъ фребелевскіе сады, фехтованье и гимнастику, г. Вереніусъ вмѣсто того рекомендовалъ свободныя игры, плаваніе и античныя упражненія въ вольномъ движеніи.

По церковному пѣнію обѣ группы, соединившись, готовились къ исполненію пѣснопѣній на предстоящемъ всенощномъ бдѣніи и на литургіи.

Дневныя занятія закончились чтеніемъ по сельскому хозяйству. Нѣкто г. Карташевскій прочелъ намъ о жизни растений, а именно—о видахъ растений, о составныхъ

частяхъ каждаго изъ нихъ, о видахъ корней, о способахъ питанія деревьевъ и о значеніи навоза въ дѣлѣ удобренія.

Въ 6 часовъ вечера началось и къ 8 окончилось въ спарх. жен. Училищѣ стройное пѣніе всѣми учащимися всенощнаго бдѣнія. Впечатлѣніе, производимое на молящихся таковымъ пѣніемъ, очень сильное: по-истинѣ забываешь, что находишься на землѣ.

Послѣ всенощной курсистки вмѣстѣ съ курсистами опять отправились въ общежитіе Семинаріи—слушать вторую лекцію по сельскому хозяйству: какъ-то онѣ будутъ возвращаться оттуда въ 11 часовъ ночи?

Что касается меня, то я отправился во свояси—оканчивать, среди шума и собесѣдованія своихъ сотоварищей, свой настоящій дневникъ.

Удешевленный столъ все еще ожидается: плохо нашимъ карманамъ и желудкамъ.

23 Іюня.

Подобно всенощной, литургія была пропѣта курсистами и курсистками безукоризненно. Многочисленное собраніе молящихся съ напряженнымъ вниманіемъ вслушивалось въ простые, но величавыя мелодіи церковныхъ пѣснопѣній, сохраненныя въ переложеніи Архангельскаго: видимо было, что эта простота сначала непріятно удивляла слушателя, привыкшаго къ изысканнымъ витиватостямъ шаблонныхъ концертовъ, но потомъ вскорѣ мало по малу подкрадывалась къ самому сердцу молящагося и мощно плѣняла его въ совершенное послушаніе строгому духу истинно-церковной мелодіи.

Сегодня у меня одно утѣшеніе слѣдуетъ за другимъ: только что получилъ собственно-ручное письмо отъ Владыки, утѣшающее насъ въ нашихъ маленькихъ непріятностяхъ и ободряющее на дальнѣйшіе труды. Спѣшу подѣлиться симъ радостнымъ извѣстіемъ прежде всего съ учительницами, которыя продолжаютъ немощствовать и тѣломъ и душой: Миловидова вышла изъ церкви до конца службы блѣдная какъ смерть и слегла въ постель; даже Румянцева поблѣднѣла и выраженіе благодущія

на ея лицѣ замѣнилось сосредоточенною озабоченностію. За то Алферьева начинаетъ воскресать; по крайней мѣрѣ, въ дѣлѣ пѣнія не хочетъ теперь отставать отъ другихъ. Для всѣхъ ихъ отеческое привѣтствіе Владыки оказалось весьма благовременнымъ.

Тихонъ Клешиковъ читалъ мнѣ первый опытъ своего дневника: слишкомъ сухо и сжато, такъ сказать конспективно, но вѣрно дѣйствительности и вполне самостоятельно. Къ сожалѣнію, скромность Творогова мѣшаетъ ему удариться въ свободное творчество, и онъ дотолѣ лишь подражаетъ своему земляку.

Вечеромъ состоялось 4-ое засѣданіе наблюдателей подъ предѣдательствомъ В. И. Шемякина. На сей разъ нашъ досточтимый предѣдатель указывалъ намъ, въ какомъ примѣрно порядкѣ должна происходить ревизія школы епархіальными наблюдателями и на что при семъ надлежитъ имъ обращать главное свое вниманіе.

24 Іюня.

Сегодня была читана лекція—о неудобствахъ географическаго положенія Россіи въ отношеніи къ развитію промышленности, каковыми неудобствами лекторъ объясняетъ малое—сравнительно съ общимъ пространствомъ Имперіи—число экспонентовъ и количество экспонатовъ на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ.

Вечеръ былъ употребленъ мною на осмотръ экспонатовъ въ центральномъ залѣ нижняго этажа церквешколы. На сей разъ поучительнѣе всего для меня было знакомство съ выдающимися постановленіями различныхъ епархіальныхъ Совѣтовъ (напр. Харьковскаго, Минскаго и Ставропольскаго).

25 Іюня.

Вотъ уже свершилось цѣлое столѣтіе со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая 1-го, свершилось именно во дни Августѣйшаго Соименника Его—Императора Николая 2-го: крылатая мысль челоувѣческая, воспаривъ надъ бездною, раздѣляющею давнопрошедшее съ настоящимъ, проникновенно всматриваетъ

ся въ одну и невольно окидываетъ однимъ общимъ, сравнивающимъ взглядомъ тотъ и другой берега этой бездны...

Въ три часа дня состоялась торжественная панихида по усопшемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ I въ домовой церкви женскаго Епархіальнаго училища, совершенная Его Преосвященствомъ Владиміромъ, Викаріемъ Воронежской Епархіи, въ сослуженіи городского и пріѣзжаго духовенства, въ присутствіи *господъ* наблюдателей (*отцы* наблюдатели сослужили Преосвященному) и курсистовъ съ курсистками. Достошно сожалѣнія, что на этотъ разъ не было организовано общаго пѣнія, и поющій хоръ избранныхъ пѣвчихъ производилъ по истинѣ минорное впечатлѣніе.

Въ 7 часовъ вечера на территоріи Выставки, въ зданіи концертнаго зала, состоялся музыкально-литературный вечеръ, при активномъ участіи въ немъ 160 учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и при многочисленномъ стеченіи по преимуществу интеллигентной публики. Оркестръ полковой музыки, подъ управленіемъ Главача, блестяще исполнилъ нѣсколько увертюръ изъ классическихъ музыкальныхъ произведеній. Интересно было также чтеніе объ Императорѣ Николаѣ I, сопровождавшееся свѣтовыми картинами для народа, но меня всего болѣе тронуло массовое, стройное и величественное исполненіе всѣми курсистами и курсистками, выстроившимися на эстрадѣ, гимна „Боже царя храни“ и отрывковъ— „Боже люби царя“ и „Въ бурю во грозу“ подъ управленіемъ г. Касторскаго. Всякій разъ, какъ начиналось это пѣніе, все превращалось въ слухъ и вниманіе; и всякій разъ, когда окончивалось, зданіе начинало дрожать отъ рукоплесканій публики и приглашеній къ повторенію пропѣтаго. Вызовамъ Касторскаго не предвидилось конца. И кому же это воздаются нынѣ такія восторженныя оваціи публики? скромнымъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, болѣе сконфуженныхъ, нежели польщенныхъ такимъ благосклоннымъ вниманіемъ къ нимъ блестящей публики, среди которой, вѣроятно, были представители многихъ и многихъ губерній Имперіи, въ томъ числѣ можетъ быть и отдаленныхъ отъ Н. Новгорода. Значить, эти первые

опыты нашихъ питомцевъ въ дѣлѣ публичнаго исповѣданія своихъ патріотическихъ чувствованій съ перваго же раза приобрѣтуть довольно широкую извѣстность. Дай Богъ!

26 Іюня.

Предполагая, что вечеромъ будетъ обычное собраніе наблюдателей для рѣшенія различныхъ вопросовъ изъ наблюдательской практики, я рѣшился употребить сегодня все утро на изученіе экспонатовъ церковныхъ школъ въ боковыхъ отдѣленіяхъ нижняго этажа церкви школы.

Послѣ полудня начался дождь не прекращающійся и доселѣ. Въ связи съ недомоганіемъ В. И-ча, онъ послужилъ причиною того, что наше обычное вечернее собраніе не состоялось на сей разъ. Очень жаль! ибо какъ предсѣдатели совѣтовъ и отдѣленій, такъ и наблюдатели епархіальные и уѣздные начинаютъ уже разбѣзжаться, и число участниковъ на нашихъ засѣданіяхъ день ото дня рѣдѣетъ. Что касается меня, то я еще подожду болѣе положительныхъ указаній на этотъ счетъ со стороны Василя Ивановича.

27 Іюня.

Вотъ уже пятый день, какъ я со своею канцеляріею переселился въ гостинницу, поближе къ выставкѣ, чтобы приходиться туда раньше, а придя домой—имѣть возможность, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ и безъ помѣхи, заносить на бумагу видѣнное и слышанное; опытъ 10 дней убѣдилъ меня, что, живя и впредь въ Сергіевскомъ училищѣ, я не написалъ бы и десятой доли того, что надлежитъ написать. Впрочемъ я не порвалъ связей со своимъ прежнимъ убѣжищемъ: пью въ немъ чай, обѣдаю по близости его и иногда въ немъ же почую, послѣднее—въ томъ случаѣ, когда приходится поздно возвращаться изъ города, а первое въ видахъ экономіи, ибо кипятокъ на выставкѣ стоитъ 20 коп., а обѣдъ—1 р. 75 коп.

Сегодня въ 7 часовъ вечера, въ залѣ зданія народныхъ развлеченій при многочисленномъ стеченіи публики, состоялось литературно-музыкальное собраніе учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Устраивая сіе собраніе, В. И. Шемакинъ говорилъ намъ, чтобы и мы

на будущее время подражали ему въ семь случаѣ, каждый въ своей епархіи организуя подобнаго же рода развлеченія для учителей и учительницъ въ вакаціальное время. Вечеръ прошелъ очень живо и незамѣтно. Курсисты и курсистки оказались сильными во всѣхъ родахъ пѣнія; они съ успѣхомъ пѣли и патріотическія пѣсни (Въ бурю во грозу), и протонародныя (Жавороночекъ на проталинкѣ), и малороссійскія (Баламуты), и южнославянскія (напр. Валахскую легенду или чешскую хоровую „Кде домов муй“), и нѣжные романсы (Камень тяжелый). Одинъ курсистъ выразительно прочелъ статью Пуциковича о Чехахъ; курсистка изъ москвичекъ съ искусствомъ сыграла нѣсколько піесъ на фортепіано; одинъ изъ руководителей съ чувствомъ продекламировалъ нѣсколько стихотвореній, а другой—неподражаемо прочелъ отрывокъ изъ комедіи Островскаго „Тяжелые дни“. Аплодисменты слѣдовали за аплодисментами. Просили повторять чуть не каждую піесу. У курсистовъ, а еще болѣе у курсистокъ закружились головы отъ успѣховъ. Усталости какъ не бывало.

28 Іюня.

Сегодня Нижегородскій епархіальный наблюдатель, П. С. Виноградовъ бесѣдовалъ съ курсистами о методикѣ преподаванія русской грамоты. На сей разъ онъ остановился на буквенномъ способѣ: не выдерживая никакой критики въ той формѣ, въ какой онъ, этотъ способъ, практикуется дьячками и отставными солдатами, онъ однакоже имѣетъ свои достоинства и даже преимущества предъ звуковымъ способомъ, и будь на него болѣе обращено вниманія со стороны интеллигентныхъ педагоговъ, преподаваніе по оному ни чѣмъ не уступило бы преподаванію по звуковой методѣ: таковъ общій взглядъ лектора на предметъ.

Въ 6 часовъ всенощное бдѣніе: завтра день Св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Курсистамъ и курсисткамъ отдыхъ; будутъ осматривать выставку. Въ ожиданіи, можетъ быть, сего удовольствія, они съ тѣмъ большимъ вниманіемъ и усердіемъ воспѣваютъ славу Господу и молятъ Его подкрѣпить ихъ на дальнѣйшіе труды.

29 Іюня.

Сегодня всё наличные епархіальные наблюдатели были приглашены въ квартиру В. И. Шемякина для бесѣды. Это была уже его прощальная бесѣда съ нами, въ которой онъ снова напомнилъ намъ наши главныя обязанности и далъ повторительныя разъясненія по многимъ насущнымъ вопросамъ наблюдательской практики. Здѣсь была рѣчь и объ устройствѣ общежитій при второклассныхъ школахъ, и объ организаціи при нихъ практическихъ занятій, и о присканіи хорошихъ учителей какъ для второклассныхъ, такъ и для одноклассныхъ школъ, и объ устройствѣ вечернихъ школъ для дѣвочекъ, и объ организаціи сельскихъ хоровъ и чтеній, и о преимуществахъ церковныхъ школъ въ отношеніи нравственнаго и физическаго воспитанія своихъ питомцевъ, и объ участіи епархіальныхъ наблюдателей въ „Народномъ Образованіи“, и о другихъ подобныхъ предметахъ, о чемъ я въ непродолжительномъ времени сообщу особо. Въ заключеніе своей бесѣды съ нами, В. И. призывалъ насъ къ усиленному труду на пользу церковныхъ школъ. Намъ, говорилъ онъ,—предстоитъ тяжелая борьба съ недоброжелательствомъ, невниманіемъ и недовѣріемъ, какія до сихъ поръ держатся въ обществѣ и въ прессѣ по отношенію къ церковной школѣ, и мы должны, непременно должны побѣдить это недовѣріе и невниманіе, доказавъ всѣмъ воочію, сколько хорошаго уже есть и сколько еще можетъ быть въ церковныхъ школахъ съ этой стороны, въ общественномъ недовѣріи къ намъ заключается наше спасеніе, насколько оно будетъ побуждать насъ быть всегда на-сторожѣ и понуждать къ новой и новой дѣятельности. Если же и при всемъ этомъ будетъ замѣтно гдѣ-либо съ нашей стороны дремота, то въ такомъ случаѣ *будильникомъ* заснувшихъ и долженъ служить епархіальный наблюдатель: онъ долженъ громко звонить всюду, гдѣ только услышитъ храпъ.

Послѣ того В. И., выразивъ предположеніе, что мы, наблюдатели, уже достаточно ознакомились и съ постановкой дѣла на курсахъ, и съ экспонатами церковно-школьнаго отдѣла на выставкѣ, и со взглядами на сіе дѣло высшаго начальства, предоставилъ намъ отправляться каждому „во своя-си“ и сердечно простился съ нами.

Тѣмъ не менѣе я, съ своей стороны, считаю необходимымъ еще нѣсколько дней провести на выставкѣ, чтобы сдѣлать повторительный, теперь уже болѣе систематическій обзоръ интересующихъ меня экспонатовъ и составить о видѣнномъ общій письменный отчетъ. А затѣмъ можно будетъ уже возвратиться и въ Тулу.

Тульскій Епархіальный Наблюдатель, священникъ *Николай Клязевъ*.

## С П И С О К Ъ

женъ священниковъ Тульской епархіи, помогающихъ своимъ мужьямъ въ занятіяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

### По Богородицкому уѣзду.

1. Жена священника села Никитскаго *Впра Рождественская* помогаетъ своему мужу, въ случаѣ отлучекъ его по обязанностямъ наблюдателя и приходскимъ, въ преподаваніи Закона Божія въ женской школѣ грамоты, (а въ случаяхъ болѣзни учительницы ведетъ и за нее дѣло).

2. Жена священника села Говлева *Лидія Архангельская*, въ случаяхъ отлучекъ своего мужа—законоучителя и учителя женской церковно-приходской школы, по обязанностямъ прихода, ведетъ за него все преподаваніе.

### По Веневскому уѣзду.

3. Села Мильшина жена священника, *Софія Рождественская*, состоитъ учительницею мѣстной школы грамоты.

4. Села Медвѣдокъ жена священника, *Евгенія Аболенская*, обучаетъ въ мѣстной школѣ грамоты.

5. Села Истомина жена священника, *Александра Миловидова*, обучаетъ въ мѣстной школѣ грамоты.

6. Бѣломѣстной слободы Гремячевскаго селенія жена священника *Марія Успенская*, обучаетъ въ мѣстной школѣ грамоты.

7. Села Грибоѣдова жена священника *Глафира Бьлоусова*, обучаетъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ совмѣстно съ мужемъ.

### По Елифанскому уѣзду.

8. Села Ильина жена священника *Анна Рыжкина*, исправляетъ должность учительницы въ мѣстной школѣ грамоты.

9. Села Богданова жена священника *Анна Жданова*, состоитъ учительницею въ мѣстной школѣ грамоты.

#### По Ефремовскому уѣзду.

10. Жена священника *Екатерина Лебедева*, песеть трудъ учительства въ деревнѣ Петровской, прихода села Яндовки, гдѣ мужъ ея законоучителемъ.

#### По Каширскому уѣзду.

11. Села Страхова жена священника *Марія Нечаева*, въ случаѣ отсутствія мужа ведетъ школьное дѣло въ мѣстной школѣ грамоты.

12. Села Незнани жена священника *Елисавета Соколова* въ 1895 году, за отсутствіемъ мужа, вела школьныя занятія въ мѣстной школѣ грамоты, а въ настоящее время имѣется особый учитель.

13. Села Байдикъ жена священника *Параскева Крутикая*, за отсутствіемъ мужа, учитъ дѣтей въ мѣстной школѣ грамоты, она же преподаетъ пѣніе и устроила церковный хоръ.

#### По Новосильскому уѣзду.

14. Села Новоуспенскаго жена священника *Екатерина Кириллова*, состоитъ учительницею въ земской школѣ въ селѣ Новоуспенскомъ.

#### По Одоевскому уѣзду.

15. Села Жупани жена священника *Анна Сильвестрова*, помогаетъ мужу въ мѣстной школѣ церковно-приходской.

16. Села Покровскаго на Желѣзницѣ жена священника *Наталья Протасова*, помогаетъ мужу въ мѣстной школѣ церковно-приходской.

17. Села Нивень жена священника *Анна Никольская*, помогаетъ мужу въ мѣстной школѣ грамоты.

18. Села Березова жена священника *Елисавета Руднева*, помогаетъ мужу въ мѣстной школѣ грамоты.

19. Жена священника села Алухтина *Вѣра Реутова*, помогаетъ мужу въ обученіи дѣтей.

#### По Чернскому уѣзду.

20. Села Липицъ жена священника *Юлія Сахарова*, помогаетъ мужу въ веденіи школьныхъ занятій и обучаетъ церковному пѣнію.

Резолюція Его Преосвященства на этомъ списокѣ: „Призываю благословеніе отъ Господа на трудившихся“.

## Архирейскія служенія въ первой половинѣ Іюля.

7-го числа Преосвященнѣйшій Ириней служилъ литургію въ Соборной церкви Общежительнаго Богородичнаго Щегловскаго монастыря и рукоположилъ діакона Веніамина Архангельскаго во священника къ Николаевской церкви въ укрѣпленіи Нарынъ Семирѣченской области, и окончившаго курсъ Тульской Семинаріи Павла Глаголева въ діакона.

15-го числа въ день памяти св. равноапостольнаго Владимира Владыка служилъ въ Успенскомъ Кафедральномъ Соборѣ и означеннаго діакона Глаголева рукоположилъ во священника для села Баршевки Алексинскаго уѣзда. При томъ же священнослуженіи рукоположенъ въ діакона окончившій курсъ Тульской Семинаріи Александръ Щепетевъ.

---

## Объявленіе.

Вышла VII книга (Іюль) ежемѣсячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала

### „Русское Обозрѣніе“.

Содержаніе: Автобіографія. Тетрадь П. Н. С. Соханской (Кохановской).—Гордость семьи. Часть 4. (Окончаніе). А. В. Стернь.—Цисьма изъ Италіи. X. М. П. Соловьева.—Два стихотворенія. Князя Алексѣя Кугушева.—Эгинская школа ваятелей. Историческій очеркъ. Н. Н. Трескина.—За Уралъ. Изъ скитаній по западной Сибири. (Дорожныя впечатлѣнія, слухи и встрѣчи). Н. Д. Телешова.—Изъ „Волжскаго альбома“. Стихотворенія. А. А. Коринфскаго.—Исторія располяченія западно-русскаго костела. А. П. Владимірова.—„Очи черныя“. Посмертныи разсказъ. А. А. Фонъ Риттера.—Въ странѣ работъ. Изъ посмертныхъ бумагъ. А. В. Елсѣева.—Стихотворенія. Н. Ѳ. Плахово.—Очерки Привислянца.—Въ приемной у его высокопревосходительства. Картинка. Б. А. Добротворскаго-Зассъ.—Виноградъ. Стихотвореніе. П. А. Кускова.—Высокопреосвященный Алексій, архіепископъ Литовскій и Виленскій. Пресвитера Н. Д. Изѣвкова.—Милліонеръ. Романъ Виктора Шербюлье. (Переводъ съ французскаго). Стихотворенія. Графа Г. И. Ностица. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Служебная и учено-литературная дѣятельность барона Ѳ. А. Бюллера. Д. Д. Языкова. 2) Черты изъ охотничьей жизни И. С. Тургенева. И. Ф. Ринды.—Новости иностранной журналистики. Е. Г. Библиографія. Областныи отдѣлы: Изъ Баку. Къ армянскому вопросу. X. Внутреннее обозрѣніе. Всероссийская выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ. Ал. Букѣвскаго. Иностранное обозрѣніе.—Приложеніе: Джессъ. Романъ изъ жизни англичанъ въ Трансваалѣ, Райдера Хаггарда. (Переводъ съ англійскаго.

Продолжается подписка на 1896 годъ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 к.,

на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Съ пересылкой за-границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб.

Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету „Русское Слово“, имѣютъ скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заплативъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

П о д п и с к а п р и н и м а е т с я :

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжномъ магазинѣ Фенуи К<sup>о</sup>, Невскій, д. Армянской церкви № 40, и въ бібліотекѣ Семенникова, Васильевскій остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Магазинамъ уступка—50 к. съ экз.; Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. за годъ, 1892—1893 г.г. по 5 руб. за годъ, 1894—1895 г.г. 8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ журналъ за шесть лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздниковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ*.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе въ день исполнившагося столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая I. Состояніе обученія Закону Божію и религиозно-правственное направленіе въ земскихъ школахъ Тульской епархіи въ 189½ учебномъ году.—Изъ Дневника Тульскаго Епархіальнаго Наблюдателя во время пребыванія его въ Нижнемъ Новгородѣ. Списокъ женъ священниковъ Тульской епархіи, помогающихъ своимъ мужьямъ въ занятіяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.—Объявленіе.—Архіерейскія служенія въ первой половинѣ Іюля.

---

Редакторъ протоіерей **А. Ивановъ**.

Тула. Печатать позволяется. 1896 г. Іюля 13-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

---

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тульѣ.