

1 ноября. ❀

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

❀ 1913 года.

КОЖИСКА ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: «Холмскій Народный Листокъ». Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25.

Адресъ редакціи. Г. Холмъ губери. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу — 4 р., ¹/₂ стр.— 2 р. 25 к. за строку—15 к. Многократн. объявл. по соглашенію.

Въ присылаемыхъ статьяхъ редакция оставляетъ за собой право дѣлать измѣненія и сокращенія. За храненіе рукописей редакция не отвѣчаетъ и за свой счетъ обратно ихъ не высылаетъ.

Подъ Твою милость

привѣтаемъ, Богородице Дѣво.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, слѣдуетъ писать четко и разборчиво.

Рукописи безъ заявленія о гонорарѣ считаются безплатными.

№ 21.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 21.

Епархіальные извѣстія и распоряженія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября 1913 года за № 8738, дочери священника Влодавской церкви Зинаидѣ *Теодоровичъ* назначена пенсія изъ казны съ 6 мая 1912 года по 75 рублей въ годъ.

О перемѣнахъ по службѣ.

Назначены: священникъ села Павурска, Ковельскаго уѣзда, Вольнской епархіи, Михаилъ *Варшавскій*—настоятелемъ церкви Турковицкаго женскаго монастыря съ 15 октября; окончившій

курсъ Яблочинской школы псаломщиковъ Иванъ *Левчикъ* — исправляющимъ должность младшаго псаломщика Пневненской церкви, Холмскаго уѣзда, съ 15 октября; окончившій курсъ Яблочинской школы псаломщиковъ Стефанъ *Цирилитскій* — исправляющимъ должность младшаго псаломщика къ Томашовской церкви съ 15 октября; настоятель Замостскаго Николаевского собора, протоіерей Петръ *Папановичъ* — на должность благочиннаго Замостскаго округа, 10 октября; настоятель Бабицкой церкви, священникъ Іосифъ *Сьмашко* — исправляющимъ должность благочиннаго 2 Бѣлгорайскаго округа, съ освобожденіемъ его отъ должности духовнаго слѣдователя этого округа, 10 октября; настоятель Тарногородской церкви, священникъ Евгенийъ *Жолтовскій* — духовнымъ слѣдователемъ 2 Бѣлгорайскаго благочинническаго округа, 10 октября; настоятель Кульненской церкви, священникъ Николай *Бабенко* — помощникомъ благочиннаго 2 Бѣлгорайскаго округа, 10 октября; діаконъ на псаломщической вакансіи Замостской Спасской церкви Іоаннъ *Модрицскій* — штатнымъ діакономъ къ церкви Радочницкаго женскаго монастыря съ 15 октября; помощникъ настоятеля Томашовской церкви, священникъ Николай *Крысинъ* — настоятелемъ Шлятинской церкви, Томашовскаго уѣзда, съ 15 октября; надзиратель Холмскаго Духовнаго училища Гавріиль *Коробчукъ* — помощникомъ настоятеля Томашовской церкви.

Перемѣщены: священникъ церкви Турковицкаго монастыря Александръ *Митроуцкій* — настоятелемъ Опцовской церкви, Томашовскаго уѣзда, съ 15 октября; діаконъ церкви Радочницкаго женскаго монастыря Іоаннъ *Антоюкъ* — согласно прошенію къ Успенской церкви г. Грубешова съ 15 октября; младшій псаломщикъ Томашовской церкви Яковъ *Осташевскій* — согласно прошенію, псаломщикомъ къ Ходыванецкой церкви, Томашовскаго уѣзда, съ 15 октября; псаломщикъ Посадовской церкви, Томашовскаго уѣзда, Ѳома *Новицкій* — согласно прошенію къ Вакіевской церкви, Томашовскаго уѣзда, съ 15 октября; настоятель Шлятинской церкви, Томашовскаго уѣзда, священникъ Николай *Леоновичъ* — согласно прошенію къ Скербешовской церкви, Замостскаго уѣзда, съ 15 октября; настоятель Хотычской церкви, Константиновскаго уѣзда, священникъ Антоній *Мателюкъ* — къ Терebinской церкви, Грубешовскаго уѣзда, съ 15 октября.

Утверждены: 1) въ должности псаломщика — исправляющій должность псаломщика Непельской церкви, Константиновскаго

уѣзда, Стефанъ *Строгало* 28 сентября; 2) въ должности церковнаго старосты — къ Бортатычской церкви, Замостекаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Кузьма* на второе трехлѣтіе; къ Плусской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ *Гомеля* на первое трехлѣтіе; къ Преображенской церкви села Спаса, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ *Васій* на третье трехлѣтіе; къ Сверщовской церкви, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Мацюхъ* на четвертое трехлѣтіе; къ Терebinской церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳома *Лукашукъ* на первое трехлѣтіе; къ Вепрово-Озерской церкви, приписной къ Томашовскому приходу, крестьянинъ Иванъ *Романчукъ* на второе трехлѣтіе; къ Яблочинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Онупрій *Туръ* на третье трехлѣтіе; къ Шаровольской церкви, приписной къ Томашовскому приходу, крестьянинъ Стефанъ *Бартошекъ* на третье трехлѣтіе; къ Замостской Спасской церкви капитанъ Митрофанъ *Мерлингъ*; къ Невѣрковской церкви, приписной къ Чесникскому приходу, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ Лука *Бучко*.

Освобождены: протоіерей Александръ *Бялецкій*—отъ должности благочиннаго Замостскаго округа, въ виду перемѣщенія его на должность настоятеля Бусьненской церкви, Грубешовскаго уѣзда, 10 октября; священникъ Петръ *Куркевичъ*—отъ исполненія должности благочиннаго 2 Бѣлгорайскаго округа, въ виду перемѣщенія его на должность настоятеля Дубенецкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, 10 октября; настоятель Хмѣлекской церкви, священникъ Іоаннъ *Козловскій*—отъ должности помощника благочиннаго 2 Бѣлгорайскаго округа, въ виду родственныхъ отношеній къ новому и. д. благочиннаго священнику Іосифу *Сьмашко*, 10 октября.

Уволенъ: младшій псаломщикъ Пневненской церкви, Холмскаго уѣзда, Александръ *Борковский*—отъ должности псаломщика, заштатъ по неспособности продолжать службу, съ 15 октября.

Умерше: заштатный псаломщикъ Кленовницкой церкви, Константиновскаго уѣзда, Ѳеодотъ *Назаревичъ* 3-го октября; псаломщикъ Вакиевской церкви, Томашовскаго уѣзда, Павелъ *Милевичъ* 30 сентября.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Холмскаго и Люблинскаго, отъ Предсѣдателя, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Великаго Князя Михаила Александровича, Военское Благотворительное Общество Бѣлаго Креста (отъ 30-го Августа 1913 года за № 1058).

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь!

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23-го іюня — 7 іюля 1912 года за № 5643, опубликованнымъ въ № 29

„Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 22 іюля 1912 года, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Военскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября 1913 года.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству, съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими по названному сбору воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіе подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвам Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою.

Павелъ Вороновъ.

На семь писемъ послѣдовала 28 сент. 1913 года за № 7656 резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „*Напечатать въ Х. Ц. Жизни*“. Сообщая о семъ къ должному исполненію духовенства,

Холмская Духовная Консисто́рія присовокупляетъ, что собранныя 21 ноября с. г. деньги надлежитъ представить въ Консисто́рію къ 10 декабря сего года.

Журналъ Холмскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1913 года августа 20 дня.

На Епархіальный Съѣздъ Духовенства явились нижеподписавшихся 22 депутата отъ духовенства и 17 депутатовъ отъ церковныхъ старостъ Холмской Епархіи. Помолившись Господу Богу и, испросивши благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, своего Владыки, депутаты приступили къ избранію Предсѣдателя, его товарищей и секретарей. Избраны: Предсѣдателемъ священникъ о. Василій Собудкій, товарищами предсѣдателя—священникъ о. Юсифъ Захарчукъ и Ѳеодоръ Эразмовичъ, Видавскій Староста Люблинской Спасо-Преображенской церкви, Секретарями: священникъ о. Ѳеодоръ Новожиловъ и о. Константинъ Кубли.

По утвержденіи Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою избранныхъ, Предсѣдатель Съѣзда объявилъ засѣданіе открытымъ.

1. На засѣданіяхъ *слушали*: Резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на протоколъ засѣданій Съѣзда минувшаго 1912 г.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

2. *Слушали*: Вопросъ объ искорененіи въ приходѣ пьянства и хулиганства, о поднятій въ народѣ нравственности путемъ наблюденія старшихъ за младшими.

Опредѣлили: Послѣ выборки свѣдѣнія изъ протоколовъ соборчиковъ и словесныхъ докладовъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ выяснилось, что хулиганство и пьянство въ приходахъ нашей епархіи широкаго распространенія не имѣютъ и лишь начинаютъ проявляться въ нѣкоторыхъ приходахъ. Указывались лишь единичные примѣры дикаго и

безмысленнаго разгула и озорства. Тѣмъ не менѣе и тѣ немногочисленные случаи хулиганства и пьянства, которые имѣли и имѣютъ мѣсто въ приходахъ, требуютъ принятія мѣръ къ ихъ искорененію. Духовенство, наблюдая таковыя случаи, всегда принимало мѣры къ ихъ уничтоженію, прибѣгая къ проповѣди и частнымъ бесѣдамъ—тѣмъ средствамъ, которыя имѣются въ его распоряженіи. Но не всегда оно могло успѣшно дѣйствовать въ такомъ направленіи и достигать цѣли, ибо встрѣчаются натуры грубыя, слово пастыря на коихъ не дѣйствуетъ. Представители духовенства и церковныхъ старостъ въ своихъ докладахъ между прочимъ выяснили, что хулиганство стало зарождаться въ нѣкоторыхъ приходахъ при таковыхъ благопріятныхъ для него условіяхъ: тайной продажи водки преимущественно евреями, отсутствіи школъ, обнищаніи народа, вздорожаніи жизненныхъ припасовъ и въ связи съ этимъ развитіи желанія изыскать легко средствъ къ жизни, отсутствія въ селахъ допустимыхъ развлеченій, паденія общественныхъ началъ въ сельской жизни, т. е. отсутствія солидарности въ дѣйствіяхъ священника, учителя и старшихъ членовъ общества, въ насажденіи въ дѣтяхъ добрыхъ началъ вѣры и нравственности.

Чтобы уничтожить хулиганство и пьянство въ зародышѣ, духовенство полагаетъ усилить церковную проповѣдь; привлечь на помощь священнику церковныхъ старостъ и старшихъ братчиковъ и всѣхъ интеллигентныхъ лицъ въ приходѣ, имѣющихъ влияние на народъ, дабы и они своимъ авторитетомъ и живымъ словомъ боролись съ указаннымъ зломъ; открывать общества трезвости и содружества молодежи, строить народные дома съ бібліотеками, гдѣ это возможно, разрѣшить приходскому обществу составлять приговоры о выселеніи евреевъ и другихъ вредныхъ личностей, продающихъ тайно водку, и облечь эти приговоры въ силу; выдачу свидѣтельствъ о благоповеденіи предоставить приходскому совѣту, а не полиціи, обратить вниманіе на то, что нѣкоторые сидѣльцы и сидѣлицы казенныхъ винныхъ лавокъ продаютъ водку лицамъ, завѣдомо торгующимъ водкой нелегально, просить власти чтобы существующія узаконенія и распоряженія о пьяныхъ лицахъ осуществлялись на дѣлѣ.

3. *Слушали:* Резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на рапортѣ Холмской Духовной Консистоіи отъ 5-го августа с. г. за № 14942 о расхищеніи церковныхъ лѣсовъ.

Опредѣлили: Положеніе церковныхъ лѣсовъ въ нѣкоторыхъ приходахъ, какъ видно изъ рапорта Консистоіи на имя Его

Высокопреосвященства, препровожденнаго въ копи на имя Съезда Духовенства отъ 12-го августа с. г. за № 15409, и докладовъ депутатовъ нужно признать дѣйствительно угрожающимъ и потому постановили: просить распоряженія Епархіальнаго начальства капитализировать церковные лѣса въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они гибнутъ отъ хищеній и гдѣ борьба съ этими хищеніями по мѣстнымъ условіямъ невозможна; гдѣ же особенной нужды въ продажѣ не представляется, завести правильное лѣсное хозяйство.

На семь занятія Съезда при участіи церковныхъ Старостъ окончены Предсѣдателемъ и г. г. Старостами подписанъ.

4. *Слушали далѣ:* Предложеніе Его Высокопреосвященства по вопросу о преподаваніи Закона Божія о. о. настоятелями во всѣхъ школахъ своихъ приходовъ.

Опредѣлили: Избрать комиссію изъ о. о.: Петра Товарова, Іоанна Мархеви и Константина Хмѣлевскаго и Александра Ганниткевича, поручить имъ разсмотрѣніе статистическихъ свѣдѣній, представленныхъ Косисторіей Его Высокопреосвященству при рапортѣ отъ 13-го іюня с. г. за № 12084-мъ и составить докладъ по сему вопросу.

5. *Слушали:* Вопросъ о поднятіи на должную высоту дѣла школьнаго законоучительства въ епархіи.

Опредѣлили: Ввести въ министерскихъ и церковно-приходскихъ школахъ учебники по Закону Божію для второго и третьяго отдѣленій Преосвященнаго Агаѳодора, а для перваго отдѣленія учебникъ, изданный группою Московскихъ законоучителей; придерживаться одного общаго порядка повседневныхъ молитвъ одинаково обязательнаго для церковныхъ и министерскихъ школъ (краткое молитвенное правило для мірянъ, изданія С.-П. Синодальной Типографіи); вмѣнить въ обязанность учащимъ министерскихъ и церковныхъ школъ прочитывать утреннія и вечернія молитвы хоромъ въ установленномъ порядкѣ; вмѣнить въ обязанность учащимъ министерскихъ школъ заниматься на урокахъ болѣе церковнымъ пѣніемъ, нежели свѣтскимъ; возбудить надлежащее ходатайство, чтобы учащіе министерскихъ школъ, расположенныхъ не только въ селеніяхъ при церкви, но и въ приписныхъ деревняхъ вмѣстѣ съ дѣтьми посѣщали по крайней мѣрѣ Божественныя литургіи.

Независимо отъ сего духовенство приложить всѣ старанія, чтобы поднять на должную высоту законоучительство въ школахъ, въ чемъ оно никогда не ослабѣвало.

6. *Слушали:* Протоколъ ревизионной Комиссiи о повѣркѣ суммъ Попечительскаго фонда, суммъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званiя, капиталовъ Леонтьевскаго, протоіерея Хрущевича, священника Сомина за 1912-ый годъ, а также съ 1-го января 1913-го года по 20-е августа сего года.

Опредѣлили: Вмѣнить въ обязанность Комитету непременно подводить итоги мѣстные и годичные и напомнить ему, что по сему дѣлу было уже сдѣлано постановленіе подводить итоги, каковое постановленіе Комитетомъ не исполнено до сихъ поръ.

7. *Слушали:* Протоколъ ревизионной комиссiи о повѣркѣ суммъ похоронной кассы за время съ 1-го января 1912-го года по 20-ое августа 1913-го года.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

8. *Слушали:* Вопросъ о пересмотрѣ и измѣненiи нѣкоторыхъ статей устава фонда.

Опредѣлили: Избрать Комиссiю изъ о. о. Симеона Лещука, о. Афанасія Сальвицкаго, о. Алексея Малинина и о. Георгія Филимонова, поручить имъ разсмотрѣніе протоколовъ соборчиковъ по этому вопросу и составить докладъ.

9. *Слушали:* Коллективное прошеніе вдовъ священниковъ Е. Удиловичъ, Юсифы Криницкой, Іоанны Головацкой и Анны Василевской о выдачѣ имъ постояннаго пособiя по прежнему уставу фонда 1899 года.

Опредѣлили: Отказать на основанiи ст. ст. 29 и 30-ой устава фонда.

10. *Слушали:* Прошеніе о. Александра Можаровскаго о продленiи срока внесенiя перевышки до 1-го октября 1914 года.

Опредѣлили: Разрѣшить и поручить Попечительскому Комитету и указать о. Можаровскому размѣръ помѣсячныхъ взносовъ съ тѣмъ, чтобы къ 1-му окт. 1914 года вся слѣдующая съ него сумма была пополнена.

11. *Слушали:* Прошеніе разсылнаго Попечительскаго Комитета Павла Марчука объ увеличенiи ему жалованiя.

Опредѣлили: Въ виду засвидѣльствованiя о. Прѣдсѣдателемъ Попечительскаго Комитета объ аккуратности исполнительности и честности Павла Марчука Съѣздъ постановилъ увеличить съ 1-го сентября с. г. жалованіе съ 5-ти рублей до 7-ми р. въ мѣсяць.

12. *Слушали:* Отношеніе Холмскаго Миссiонерскаго Совѣта отъ 18-го августа с. г. за № 260-мъ съ просьбой дать необходимыя средства для изданiя молитвослова.

Справка: Епархіальный Съездъ Духовенства журналомъ своего засѣданія 10—12 авг. 1910 года ст. 15 постановилъ: „пригласить все духовенство Епархіи, а затѣмъ и другихъ лицъ, особенно изъ бывшихъ воспитанниковъ Семинаріи къ пожертвованіямъ на образованіе капитала въ память 150-лѣтія Семинаріи, изъ котораго можно было бы назначить премію за составленіе и покрыть расходы по изданію книги большой важности для мѣстнаго православнаго населенія—толковаго молитвослова, вполне примѣнительнаго къ молитвеннымъ потребностямъ народа. Оцѣнка намѣченнаго труда, размѣръ преміи и выдача ея опредѣляется постановленіемъ того же Съезда.

Выслушавъ словесный докладъ Члена Миссіонерскаго Совѣта Священника о. Іосифа Захарчука по сему предмету, *опредѣлили:* дать не менѣе двухъ рублей съ каждаго священника; поручить Попечительскому Комитету собрать деньги чрезъ о. о. Благочинныхъ и собранную сумму вручить Миссіонерскому Совѣту; просить на молитвословѣ напечатать: „Въ память 150-лѣтія духовной Семинаріи отъ духовенства народу“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ о дѣятельности Кирилло-Меѳодіевскаго Общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Яблочинской второклассной учительской школѣ.

І. Составъ Членовъ Общества.

Почетный Попечитель Общества Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, Архіепископъ Холмскій и Люблинскій.

Почетные Члены Общества:

Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій.
Преосвященнѣйшій Трифонъ, Епископъ Дмитровскій.
Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Вѣлостокскій.
Протоіерей Николай Александровичъ Кошевъ.
Графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринскій.
Клавдій Никандровичъ и Елизавета Васильевна Пасхаловы.

Дѣйствительные Члены Общества.

Иеромонахъ Агапий, В. М. Барзыкинъ, Протоіерей В. Гобчанскій, В. И. Горновскій, П. М. Колачковскій, А. П. Ольховичъ, В. И. Пухляковъ, М. И. Рѣшота, діаконовъ М. Савчукъ, Н. И. Самойловичъ, Архимандритъ Серафимъ, Иеромонахъ Сергій.

П. О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 19¹²/₁₃ уч. годъ.

А. Въ теченіе 19¹¹/₁₂ учебнаго года на приходъ поступило: 1) отъ Пресвященнѣйшаго Трифона, Епископа Дмитровскаго — 5 рублей, 2) отъ Пресвященнѣйшаго Владимира, Епископа Бѣлостокскаго — 3 руб.; 3) отъ Завѣдующаго школой, Архимандрита Серафима — 12 руб.; 4) отъ Законоучителя школы, Иеромонаха Сергія — 10 руб.; 5) отъ учителей школы — діакона В. И. Савчука — 1 руб., Вп. И Горновскаго — 1 руб., А. П. Ольховича — 1 руб., П. М. Колачковскаго — 1 руб., Н. И. Самойловича — 1 руб., М. И. Рѣшоты — 1 р., 6) отъ Холмскаго Епархіальнаго Наблюдателя, протоіерея В. Гобчанскаго — 15 р., 7) отъ В. М. Барзыкина — 1 р.; 8) отъ Иеромонаха Агапита — 50 коп.

Б. Получены обратно отъ учениковъ школы суммы, взятая взаимобразно — отъ Либуса Захарія — 6 р.

Итого въ 19¹²/₁₃ уч. году поступило на приходъ 60 руб., осталось съ прошлаго года — 435 р. 10 к. — всего 495 р. 10 к.

В. Въ 19¹²/₁₃ уч. году пошло въ расходъ: выдано безвозвратно воспитанникамъ — П. Алишину — 5 р. 15 к., на нужды экскурсантовъ, отправлявшихся въ Москву и Петербургъ — 40 р., — взаимобразно въ качествѣ пособій ученикамъ: — Подѣ Михаилу — 16 р., Подлевскому Іосифу — 5 р., Свербуку Іакову — 20 р., Баглаевскому Ивану — 10 р., Житкевичу Николаю — 6 р. 25 к., Дзыру Петру — 5 р., Васильчуку Роману — 12 р., Бутѣ Владиміру — 5 р., Закревскому Іосифу — 5 р., Мальчевскому Георгію — 4 рубля.

Итого въ 19¹²/₁₃ уч. году израсходовано — 135 р. 40 к. Осталось къ 19¹³/₁₄ уч. году — 359 р. 70 к.

Предсѣдатель Кирилло-Меодіевскаго Общества

Архимандритъ *Серафимъ*.

Секретарь Общества учитель *Александръ Ольховичъ*.

УЧЕНИЕ ЦЕРКОВНЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ О СТРАХЪ БОЖІЕМЪ.

(Окончаніе).

Столь обильные и многополезные плоды доставляетъ чело-вѣку страхъ Божій! Посему то св. Іоаннъ Златоустъ и называетъ сей страхъ „корнемъ благихъ“¹⁾

Несмотря на всю пользу для насъ страха Божія, церковные писатели, во взаимномъ отношеніи его съ любовью къ Богу, считаютъ его только средствомъ, „допускаемымъ по необходимости“, для достиженія любви. Любовь—цѣль, страхъ—средство, поэтому, когда достигается чело-вѣкомъ любовь къ Богу, тогда становится для него уже излишнимъ, ненужнымъ страхъ Божій. „Поелику страхъ Господень“, говоритъ св. Василій Великій,—„начало чувства (Прит. 1, 7); то мудрствующихъ земное долженъ вразумлять страхъ. И страхъ, какъ предуготовитель ко благочестію, допускается по необходимости; послѣдующая же за нимъ любовь усвершаетъ тѣхъ, которые образовались въ училищѣ страха“²⁾. „Въ училищѣ страха“ душа чело-вѣка „очищается и умягчается“. „Никто не можетъ“, говоритъ блаж. Діадохъ, „возлюбить Бога сердечнымъ чувствомъ, прежде не убоавшись Его все-мъ сердцемъ: ибо душа, какъ бы дѣйствіемъ страха очищаемая и умягчаемая, доходитъ до дѣйственной любви“³⁾. Пока душа очищается и умягчается дѣйствіемъ страха, она бываетъ еще неспособною къ воспріятію совершенной любви: въ ней страхъ бываетъ растворенъ, „со среднею мѣрою любви“⁴⁾. „Очищаясь потомъ постепенно, она достигаетъ совершеннаго очищенія, настолько преуспѣвая въ любви, насколько уменьшается страхъ, чтобы такимъ образомъ достигала совершенной любви, въ которой, какъ сказано, нѣтъ страха, но всецѣлое безстрастіе“⁵⁾. Слѣдовательно, „совершенная любовь свойственна уже очищеннымъ, у которыхъ нѣтъ болѣе страха; ибо, говоритъ

1) Молитва веч. 7-я.

2) ч. 1, бес. на 32 пс., стр. 226—227.

3) Блаж. Діад., т. 1, аскет. слово, гл. 16, стр. 41.

4) Тамъ же, стр. 42.

5) Вл. Діад., т. 1-й, аскет. слово, гл. XVII, стр. 45.

(Слово Божіе), совершенная любовь вонъ изгоняетъ страхъ¹⁾. Поэтому-то и преп. Антоній Великій такъ дерзновенно говоритъ о себѣ: „я не боюсь Бога, но я люблю Его; ибо любовь изгоняетъ страхъ“²⁾. Подобнымъ же образомъ отношеніе страха къ любви характеризуетъ и св. Іоаннъ Лѣствичникъ. „По мѣрѣ оскуднѣнія любви“, говоритъ онъ, „бываетъ въ насъ страхъ; ибо въ комъ нѣтъ страха, тотъ или исполненъ любви, или умеръ душею“³⁾.

Но о какомъ страхѣ, изгоняемомъ изъ души любовью, говорятъ здѣсь церковные писатели? Дѣло въ томъ, что, по ихъ ученію, и страхъ Божій въ свою очередь подраздѣляется на виды или степени, какъ страхъ вообще. Св. Климентъ Александрійскій различаетъ страхъ „къ Богу питаемый“, съ одной стороны, „соединенный съ ненавистью“, а съ другой, — „соединенный съ благоговѣніемъ“⁴⁾. Св. авва Дорофей страхъ Божій раздѣляетъ на страхъ „первоначальный“, или иначе, „страхъ мукъ“, и страхъ „совершенный“, „раждающійся отъ любви“⁵⁾. Преп. Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ даже на три вида или степени подраздѣляетъ страхъ Божій: одинъ видъ страха „раждается изъ опасенія наказаній“, другой — „изъ желанія награды“ и, отсюда изъ боязни лишиться оныхъ, третій, наконецъ, „раждается отъ великой любви“⁶⁾. Изгоняется изъ души, по ученію церковныхъ писателей, не тотъ „страхъ совершенный“, который „соединенъ съ благоговѣніемъ“ и „раждается отъ великой любви“ (страхъ сыновній), а тотъ „первоначальный страхъ“, который „соединенъ съ ненавистью“ и раждается изъ опасенія наказаній (страхъ рабскій), а также и тотъ страхъ, который „раждается изъ желанія награды“, и который соединенъ, по словамъ блаж. Діадоха, „со среднею мѣрою любви,“ (страхъ наемнической). Св. авва Дорофей, дѣлившій, какъ мы видѣли, страхъ Божій на 2 вида — первоначальный и совершенный, — въ своихъ подвижническихъ наставленіяхъ прекрасно уясняетъ и взаимное отношеніе этихъ обоихъ видовъ, считая совершенный видъ страха „свойственнымъ совершеннымъ святымъ, достигшимъ

¹⁾ Тамъ же гл. XVI, стр. 42.

²⁾ Примѣчаніе на той же 42-й стр.

³⁾ Лѣст. дух., гл. XXX, § 10, стр. 247.

⁴⁾ Педаг. кн. 1, гл. IX, стр. 86.

⁵⁾ Доброт. т. II, подв. наст. аввы Дор., наст. 22-е, стр. 609.

⁶⁾ Пис. Преп. I. К. Рим. изд. 1877 г., 11-е собесѣдов. о совершенствѣ: гл. VIII, стр. 374; гл. XII, ст. 380; гл. XIII, ст. 380—382.

совершенной любви“, и утверждая изгнание изъ души страха первоначальнаго страхомъ именно совершеннымъ. „Есть“, говоритъ онъ, „два страха: одинъ первоначальный, а другой совершенный,—одинъ свойствененъ начинающимъ, а другой свойствененъ совершеннымъ святымъ, достигшимъ въ мѣру совершенной любви. Кто исполняетъ волю Божію по страху мукъ, тотъ есть еще новоначальный; а кто исполняетъ волю Божію изъ любви къ Богу,—для того, чтобы угодить Богу, того сія любовь приводитъ въ совершенный страхъ, по коему онъ, вкусивъ сладости пребывания съ Богомъ, боится отпасть, боится лишиться ея. И сей то совершенный страхъ, раждающійся отъ любви, вонъ изгоняетъ страхъ первоначальный“¹⁾. Преп. І. Кас. Римлянинъ, дѣлившій страхъ Божій на 3 вида или степени, совершенный страхъ, или высшая степень страха“ также считаетъ существеннымъ признакомъ любви къ Богу. „Кто будетъ утверждёнъ на основаніи совершенной любви“, говоритъ препод. Кассіанъ, тотъ непременно взойдетъ на высшую степень того особеннаго страха, который раждается не изъ опасенія наказаній и не отъ желанія наградъ, но отъ великой любви“²⁾. Страхъ этотъ такими словами онъ характеризуетъ: „это такой страхъ, которымъ сынъ страшится нѣжнѣйшаго отца, или братъ брата, или супругъ супруги; здѣсь мы боимся не наказанія или укоришнъ, но малѣйшаго оскорбленія любви и всегда находимся въ величайшемъ опасеніи, чтобы не только какимъ-нибудь поступкомъ, но даже и словомъ не охладить горячности любви къ намъ“³⁾.

Средство для приобрѣтенія сего совершеннаго страха, раждающагося отъ любви, по ученію церковныхъ писателей, есть тоже самое, что и для приобрѣтенія любви, т. е., первоначальный страхъ. „Страхъ совершеннаго невозможно достигнуть“, говоритъ св. авва Дороеей, „если кто прежде не приобрѣтетъ первоначальнаго страха“⁴⁾. Тотъ и другой видъ страха св. авва усматриваетъ въ словахъ Премудраго Сына Сирахова: „страхъ Божій есть начало и конецъ“ (1, 15, 18) „Началомъ“, говоритъ авва, „названъ первоначальный страхъ, за которымъ слѣдуетъ совершенный страхъ святыхъ“⁵⁾. Но между страхомъ первоначальнымъ и совершеннымъ

¹⁾ Доброт. т. II, наст. 22-е, стр. 609.

²⁾ Пис. Преп. І. Кассіанъ Римл., 11-е собес. о совершенствѣ, гл. XIII, стр. 380.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Доброт., т. 2, подвижн. част. 23-е, стр. 609.

⁵⁾ Тамъ же.

чальнымъ, или рабскимъ, и между страхомъ совершеннымъ, или сыновнимъ, есть переходная ступень служенія Богу, — „наемническаго“. „Первоначальный страхъ“, говоритъ св. авва Дороеей, „свойствененъ душевному состоянію“. Онъ охраняетъ душу отъ всякаго паденія; ибо сказано: „страхомъ Господнимъ уклоняется всякъ отъ зла“ (Прит. XV, 27). Но кто уклоняется отъ зла по страху наказанія, какъ рабъ, боящійся господина: тотъ постепенно приходитъ къ тому, чтобы дѣлать благое добровольно, — сначала, какъ наемникъ, надѣясь нѣкоего воздаянія за свое благое дѣяніе. Если же онъ такимъ образомъ будетъ постоянно избѣгать зла изъ страха, подобно рабу, и дѣлать благое въ надеждѣ награды, подобно наемнику, то пребывая, по благодати Божіей, во благомъ и соразмѣрно сему соединяясь съ Богомъ, получаетъ онъ, наконецъ, вкусъ ко благому, приходитъ въ нѣкоторое ощущеніе истинно благого, — и уже не хочетъ разлучиться съ нимъ. Тогда достигаетъ онъ въ достоинство сына, и любитъ добро ради самого добра, — и хотя боится, но потому, что любитъ. (Сей то есть великій и совершенный страхъ¹⁾). Подобнымъ образомъ и св. I. Кас. Рим. говоритъ о трехъ состояніяхъ служенія Богу: „рабскомъ“, „наемническомъ“ и „сыновнемъ“, — которыя составляютъ путь къ совершенству²⁾. Оба писателя, при этомъ, согласно говорятъ о томъ, что первыя два состоянія служатъ только приготовленіемъ къ третьему состоянію, „сыновнему“, „въ которомъ не имѣютъ уже мѣста ни страхъ мукъ, ни желаніе награды, но непрерывно дѣйствуетъ одна николиже отпадающая любовь“³⁾, „раждающая совершенный страхъ“⁴⁾.

Сколь велико различіе между страхомъ первоначальнымъ и страхомъ совершеннымъ отчасти замѣтно уже изъ всего сказаннаго о нихъ. Но особенно ясно сіе различіе изображаетъ Препод. I. Кассіанъ Рим. въ томъ мѣстѣ своихъ твореній, гдѣ онъ, взявъ въ основаніе своего разсужденія слова прор. Исаіи, читаемыя по подлиннику: „богатство спасенія — мудрость и разумъ; страхъ Господень, сіе есть сокровище его“ (XXXIII, 6), такъ лобомудрствуетъ: онъ (прор. Исаія) не могъ очевидно выразить достоинство и пользу сего страха, какъ сказавъ, что имъ сохра-

1) Доброт., т. II, подв. наст., § 23, стр. 609—610.

2) Доброт. Пр. I. К. Рим. о степеняхъ совершенства, § 220, стр. 149.

3) Доброт., т. II, I. Кас. Рим. о ст. совер. § 220, стр. 149.

4) Пис. его же о совершенствѣ собес. 11-е, гл. XIII, стр. 380; Доброт., т. II, подв. наст. аввы Дорое. § 22, стр. 609.

няется богатство спасенія нашего, состоящее въ божественной премудрости и разумѣ. Къ сему страху призываются пророческими вѣщаніями не грѣшники, а святые (пс. XXXIII, 10), т. е., ничего не достаетъ къ совершенству тѣхъ, которые убоятся Господа симъ страхомъ. О другомъ же, мучительномъ страхѣ ясно говоритъ ап. Іоаннъ: „бояйся не совершился въ любви“ (I Іоан. IV, 18). Слѣдовательно, великое находится различіе между тѣмъ страхомъ, которому ничего не достаетъ, который есть „скровище премудрости и разума“, и тѣмъ несовершеннымъ страхомъ, который называется „началомъ премудрости“ (пс. CX, 10), и который, имѣя въ себѣ муку, по достиженіи полноты любви, изгоняется изъ сердецъ людей несовершенныхъ („страха нѣсть въ любви, но совершенна любви вонъ изгоняетъ страхъ: яко страхъ муку имать“) ¹⁾. Поистинѣ, если страхъ составляетъ „начало премудрости“, то въ чемъ будетъ заключаться совершенство оной, если не любви ко Христу, которая, совмѣщая въ себѣ страхъ совершенной любви, называется уже не „началомъ“, а „скровищемъ премудрости и разума“? Такимъ образомъ двѣ степени страха, и одна изъ нихъ начинающихся, т. е. тѣхъ, которые находятся подъ игомъ „рабскаго страха“, а также которые руководятся въ дѣйствіяхъ желаніемъ награды... „и вторая тѣхъ, которые горятъ совершенною любовью къ Небесному Отцу, и которыхъ божественное усыновленіе сдѣлало уже сынами“ ²⁾. Наконецъ, преп. Кассіанъ доказываетъ совершенство сыновняго страха, его неизгоняемость изъ души человѣка, примѣромъ Самого Іисуса Христа, Единороднаго Сына Божія. Приведя слова пророка Исаіи объ Іисусѣ Христѣ: „исполнить Его Духъ страха Божія“ (XI, 3),—Преподобный продолжаетъ: „Духъ сей столь много обилень, что если онъ однажды обметъ кого своею силою, то овладѣваетъ всею его душою, а не одною только частью оной. „И такъ и должно быть; потому что страхъ, соединяясь съ любовью, николиже отпадающею, не только исполняетъ того, къмъ овладѣваетъ, но и *непрерывно и неразлучно пребываетъ* съ нимъ, не умаляясь ни отъ какихъ временныхъ удовольствій и радостей, какъ это иногда бываетъ со страхомъ, вонъ изгоняемымъ. Посему тотъ страхъ, которымъ, какъ сказано, былъ исполненъ Богочеловѣкъ, пришедшій не только искупить родъ человѣчскій, но и показать образецъ совершенства

¹⁾ Іоан.

²⁾ Пис. Преп. I. Кас. Рим., собес. II-е о соверш. гл. XIII, стр. 380—381.

и примѣры всѣхъ добродѣтелей, есть страхъ совершенства. Рабскаго страха мученій истинный Сынъ Божій, „иже грѣха не сотвори, ни обрѣтесе, лествъ во устѣхъ Его“ (1 Петр 11, 22), имѣть не могъ.¹⁾

Обобщая все сказанное, мы видимъ, что по учению церковныхъ писателей, страхъ вообще воздѣйствуетъ на всѣ силы нашей души: тревожить и печалить сердце, собираетъ помыслы ума и двигаетъ волю къ дѣятельности. Воздѣйствуя такъ или иначе, страхъ или приноситъ намъ пользу, или же причиняетъ вредъ. Отсюда два вида страха: полезный и вредный. Такъ какъ истинная польза состоитъ въ вѣчномъ спасеніи нашихъ душъ, то истинно полезный видъ страха есть страхъ Божій, состоящій въ боязни грѣха и въ послушномъ исполненіи воли Божіей. Сей страхъ премудро вообще руководствуетъ насъ въ дѣлѣ спасенія нашихъ душъ; въ частности: дѣйствуя на наше сердце, производитъ въ немъ спасительное сокрушеніе о грѣхахъ и, тѣмъ очищаетъ душу отъ оныхъ; дѣйствуя на нашъ умъ, собираетъ „во едино“ его помыслы, поддерживаетъ духовное бодрствованіе, и, тѣмъ удерживаетъ насъ отъ грѣховныхъ мыслей, чувствъ и дѣлъ и помогаетъ намъ въ побѣдѣ надъ кознями дьявольскими; дѣйствуя на волю нашу вводитъ въ души наши добродѣтели и преклоняетъ, чрезъ молитву, на милость къ намъ Господа. Воздѣйствуя, такимъ образомъ на всѣ силы нашей души, страхъ Божій дѣлаетъ ее достойнымъ жилищемъ любви къ Богу. Но введши въ душу любовь, страхъ оный *первоначальный*:—на 1-й ступени—рабскій, состоящій въ опасеніи наказаній, на 2-й ступени—наемнической, состоящій въ желаніи награды и, отсюда, въ боязни лишиться оныхъ,—изгоняется изъ души любовью къ Богу. Но отъ послѣдней, взамѣнъ первоначальнаго страха, рождается въ душѣ нашей страхъ совершенный, отличный отъ страха первоначальнаго, неизмѣримо его своими качествами превосходящій,—страхъ сыновній, который „соединяясь съ любовью“, „непрерывно и неразлучно пребываетъ съ нами“.

Монахъ.

¹⁾ Пис. Преп. І. Кас. Рим., собес. II-е о совершенствѣ, гл. XIII, стр. 382.

Въ какомъ отношеніи стоитъ Евангеліе къ культурѣ?

(Продолженіе).

Съ не меньшей силой обличенія высказывался Онъ и противъ богачей. „Горе вамъ, богатые! ибо вы уже получили свое утѣшеніе. Горе вамъ пресыщенные нынѣ! ибо взалчете. (Лук. 6, 24—25). Но что въ этихъ словахъ революціоннаго, въ чемъ бы слышался протестъ противъ капитала?

Христосъ обличаетъ не богатство, какъ имущественное достояніе человѣка, какъ это дѣлаютъ социалисты, а лишь неумѣлое пользованіе имъ, ибо внѣшнія блага, какъ и самая жизнь человѣческая, принадлежатъ Богу, какъ Творцу и Хозяину Своего творенія, люди же лишь управители въ Божіемъ владѣніи. Поэтому съ евангельской точки зрѣнія богатство само по себѣ не зло, какъ и бѣдность сама по себѣ не добродѣтель. Съ евангельской точки зрѣнія можно установить два взгляда на богатство: съ одной стороны оно ввѣренный Богомъ талантъ, который должно цѣнить и примѣнять къ жизни (Лук. 16, 10—12), съ другой—оно опасность, которой должно остерегаться (Мр. 10, 23—25; 4, 12; Мат. 19, 23—24; 13, 22; Лук. 18, 24; 8, 14). Вся суть во внутреннемъ настроеніи богача. Направленное на добрыя цѣли, на благо ближняго, богатство можетъ снискать богачу милость Божию. „Добро есть богатство въ немъ же нѣсть грѣха“, говоритъ и премудрый. Сир. 13, 30). Употребляемое же лично на себя, на роскошь, на удобства личной жизни, оно ничего не можетъ принести человѣку, кромѣ „геены огненной“. Мы имѣемъ въ Евангеліи два противоположныхъ примѣра распоряженія своимъ имуществомъ. Это притча о неправедномъ домоправителѣ, съ мудрою предусмотрительностью воспользовавшемся неправеднымъ богатствомъ (Лук. 16, 1—12). Съ такою тактикою долженъ пользоваться для своихъ истиннохристіанскихъ цѣлей неправеднымъ т. е., обманчивымъ, ненадежнымъ, скоропреходящимъ богатствомъ и каждый христіанинъ. Притча о богатомъ и Лазарѣ (Лук. 16, 19—31) представляетъ намъ другой образецъ пользованія богатствомъ. Это примѣръ губительнаго вліянія богатства на душу человѣческую, ибо оно обычно соединяется у большинства людей съ забвеніемъ Бога, ближняго, съ пристрастіемъ къ міру, съ корыстолюбіемъ и сердечнымъ очерственіемъ съ гордостью и тщеславіемъ. И эта опасность настолько велика для богача, что Христосъ неоднократно предостерегалъ отъ нея своихъ слушателей: „истинно

говорю вамъ, трудно богатому войти въ Царство Небесное“ (Мѡ. 19, 23); „и еще говорю вамъ: удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ Царство Божіе“ (Мѡ. 19, 24). А поэтому „смотрите, берегитесь любостыжанія, ибо жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣнія. Продавайте имѣнія ваши и давайте милостыню. Приготовляйте себѣ влагалища неветшающія, сокровище неоскудѣвающее на небесахъ, куда воръ не приближается и моль не съѣдаетъ; ибо гдѣ сокровище, тамъ и сердце ваше будетъ“. (Лук. 12, 15, 33—34).

Признавая въ богатствѣ большую опасность для душевнаго спасенія Христосъ далѣе, однако, не требовалъ отказаться отъ него, на чемъ настаиваютъ социалисты: „отдай имѣніе свое въ общее пользованіе“. „Если хочешь быть совершеннымъ, говоритъ Христосъ богатому юношѣ, поиди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ“ (Мѡ. 19, 21).

Не „стремился Христосъ, говоритъ проф. Гарнакъ и ко всеобщему обѣднѣнію, какъ это думаютъ нѣкоторые, чтобы на всеобщемъ несчастіи воздвигнуть свое Царство Небесное“¹⁾. „Нищенство духомъ“—это не социальное, экономическое нищенство, это—„сознаніе своей слабости, немощности въ виду возлагаемой на насъ безконечной нравственной задачи богоуподобленія; сознаніе необходимости страданія, подвига при осуществленіи этой задачи“²⁾. Нужду и горе Христосъ никогда не идеализировалъ. „Онъ называлъ, говоритъ Гарнакъ, нужду нуждою и горе горемъ. Далекій отъ мысли идеализировать ихъ, Онъ всѣмъ существомъ Своимъ стремился бороться съ ними и устранить ихъ. И уже въ этомъ смыслѣ Его дѣятельность является настоящей дѣятельностью Спасителя, т. е., борьбой противъ горя и нужды,“³⁾ ибо бѣдность великое зло на той ея ступени, гдѣ въ заботахъ о кускѣ хлѣба забываются Богъ и душа, гдѣ душа ожесточается, тупѣетъ, гдѣ человѣкъ не можетъ жить истинно человѣческою жизнью, дичаетъ, теряетъ свой человѣчскій обликъ. Такая бѣдность, обрекающая на голодъ, униженія, на страданія, не могла быть желанною для людей въ глазахъ Того, Кто всю жизнь посвятилъ служенію людей, облегченію ихъ немощей и страданій (Мѡ. 9, 35—36; 8, 16—17; 4, 23—25;

¹⁾ Сущность христіанства 66 стр.

²⁾ Проф. Богдашевскій Еван., какъ основа жизни 6 стр.

³⁾ Сущность христіанства 66 стр.

Мр. 1, 41; Дѣян. 10, 38). Словами „люби ближняго своего, какъ самого себя“ (Мѡ. 22, 39) „Иисусъ, говоритъ проф. Гарнакъ, освѣщаетъ всѣ конкретныя жизненныя отношенія, мѣръ голода, бѣдности и горя“. „Кто равнодушенъ къ страдающему въ нуждѣ и умирающему съ голода рядомъ съ нимъ человѣку, тотъ не имѣетъ права говорить о какой-то своей любви къ ближнему“. И „это слово Христово дѣлается въ Его устахъ религіозной заповѣдью, настоящей религіозной заповѣдью“. „Евангеліе не просто проповѣдуетъ солидарность и помощь ближнему: въ этой проповѣди—его сущность. Въ этомъ смыслѣ оно является въ высшей степени социалистическимъ... Евангеліе хочетъ основать среди людей товарищество такое широкое, какъ широка человѣческая жизнь и глубокое, какъ глубока нужда человѣческая“¹⁾.

Въ дѣло социальнаго улучшенія, говоритъ Лейтонъ, Христосъ вноситъ самое важное: облагороженный характеръ человѣка, болѣе глубокое чувство ответственности и долга и рѣшимость изъ всякаго рода учреждений и организацій сдѣлать послушное орудіе дѣлу созданія братства среди людей“²⁾.

Но все же сами по себѣ социальныя реформы не интересовали Христа и Онъ относился къ социальному вопросу вообще очень сдержанно, „какъ будто Онъ желалъ, говоритъ Пиббоди, освободиться отъ социальныхъ проблеммъ, которыя невольно направились на Его вниманіе. Въ Его намѣренія не входило впутываться въ эти социальныя проблемы. Человѣкъ, говоритъ Онъ, кто поставилъ Меня судить или дѣлать васъ Лук. 12, 14.“³⁾ „Онъ не вмѣшивался, говоритъ проф. Гарнакъ, въ экономическія и историческія отношенія. Допустимъ, что Онъ вмѣшался въ нихъ, что Онъ далъ законы, которые были бы благодѣтельны для Палестины, что бы Онъ этимъ достигъ? Сегодня его законы были бы полезны, а завтра уже устарѣли бы и только обременили и внесли бы путаницу въ Евангеліе“⁴⁾. „Онъ не желалъ чрезъ склоненіе къ социальному ученію отвлекаться отъ Своей особенной миссіи—духовнаго оживленія“⁵⁾. „Онъ имѣлъ въ виду человѣка, независимо отъ его внѣшняго положенія—человѣка, который въ основѣ всегда одинъ и тотъ же, будь онъ богатъ или бѣденъ, силенъ или слабъ духомъ. Въ томъ то и секретъ

1) Сущность христіанства 69—70 стр.

2) I. Хр. и современная цивилизація 69 стр.

3) I. Хр. и социальный вопросъ 67 стр.

4) Сущность христіанства 69 стр.

5) Пиббоди I. Хр. и социальный вопросъ 69 стр.

могучей власти Евангелія, что оно намѣренно становится выше всѣхъ этихъ соціальныхъ и психологическихъ контрастовъ: въ душѣ каждаго оно отыскиваетъ себѣ такой уголокъ, который всѣ эти нестроения ни мало не затрагиваютъ¹⁾. Оно знаетъ, что „не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ“ (Лук. 4, 4; Второз. 8, 3), ибо „душа больше пищи“ (Лук. 12, 23, ср. 4, 4; Іоан. 6, 27). Христосъ ясно видѣлъ, что, для того, „чтобы поднять общество, нужно прежде всего поднять личность индивидуумовъ, составляющихъ это общество“²⁾, ибо только нравственно возрожденный человѣкъ, по слову апостольскому, уготованъ будетъ на всякое дѣло благое (2 Тим. 3, 17). Не вторгаясь непосредственно въ соціальныя отношенія людей, Евангеліе въ то же время „стремится социализмъ, исходный пунктъ котораго борьба классовыхъ интересовъ, превратить въ такой социализмъ, основнымъ положеніемъ котораго было бы сознаніе духовнаго единства“³⁾. Отсюда Евангелію не противны никакія соціальныя организаціи и всевозможныя учрежденія общественныя, лишь бы не противны онѣ были духу Христовой любви и правды. Въ этомъ ихъ высшій критерій, которымъ и должны онѣ повѣряться.

Итакъ, Евангеліе не соціальная программа. И большой грѣхъ беретъ на себя социализмъ, утверждая это. Прикрываясь Евангеліемъ, „обкрадывая его“, онъ стремится подъ знаменемъ его выдвинуть свои матеріалистическія стремленія, создать на землѣ не Царство Божіе, а царство земное, царство хлѣба.

„Лѣнивому брюху мы ѣсть не дадимъ, что добыли дѣльныя руки, и царство небесное здѣсь создадимъ себѣ мы безъ слезъ и безъ муки!“⁴⁾ Вотъ девизъ социализма. Что же въ немъ евангельскаго? Нѣтъ, не приклеивать Евангеліе къ культурному прогрессу, скажемъ словами Гарнака, мы должны не насиловать его, а учиться отъ него⁵⁾, ибо оно стремится „не улучшать, но спасать“⁶⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Гарнакъ, сущность христіанства 12 стр.

²⁾ Пиббоди I. Хр. и соціальный вопросъ 69 стр.

³⁾ Гарнакъ сущность христіанства 70 стр.

⁴⁾ Свящ. Н. Загоровскій совершенный социализмъ 608 стр. В. и Раз. 1908 г. № 17.

⁵⁾ Сущность христіанства 86 стр.

⁶⁾ Пиббоди I. Хр. и соціальный вопросъ 66 стр.

Посѣщеніе Холмскаго Духовнаго Училища Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Евлогіемъ и Г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода.

7-го октября Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евлогій посѣтилъ Холмское Духовное училище. Владыка прибылъ въ училище въ началѣ 4-го урока и пришелъ въ IV-й классъ, гдѣ былъ въ это время урокъ географіи. Внимательно выслушивая отвѣты вызываемыхъ учениковъ, Владыка и самъ предлагалъ вопросы и дѣлалъ иногда разъясненія свои по поводу отвѣтовъ учениковъ. Затѣмъ, выслушавъ весьма внимательно объясненіе учителя по поводу вновь задаваемого урока, Владыка послѣ звонка на слѣдующій урокъ зашелъ въ училищный залъ, гдѣ ученики занимались гимнастикой подъ руководствомъ штабсъ-капитана г. Мещерина. Владыка поинтересовался, какъ твердо ученики знаютъ правила военной строевой дисциплины, какъ они здороваются съ начальствомъ при появленіи его во время занятій, послѣ чего ученики демонстрировали передъ нимъ нѣсколько номеровъ сокольской гимнастики подъ команду своего учителя. Пожелавъ учителя и ученикамъ дальнѣйшихъ успѣховъ въ ихъ занятіяхъ, Архіепископъ отбылъ около двухъ часовъ дня въ свой архіерейскій домъ.

11-го октября около 8-ми часовъ вечера Холмское Духовное училище ошастливлено было посѣщеніемъ Его Высокопревосходительства г. Оберъ-Прокурора св. Синода В. К. Саблера и Его Высокопреосвященства Архіепископа Евлогія. Встрѣченные въ парадныхъ дверяхъ о. Смотрителемъ, гости прошли въ училищный залъ, гдѣ къ тому времени были собраны всѣ ученики во главѣ съ своими воспитателями и учителями. Послѣ кондака Святителю Николаю, пропѣтаго съ одушевленнымъ подъемомъ всею массою учениковъ, Владыка благословилъ собравшихся. По желанію Его Высокопревосходительства, учениками пропѣты были изъ богогласника пѣснопѣнія въ честь Холмской Божіей Матери, Святителя Николая и одна изъ рождественскихъ калядокъ: „На небѣ солнце засіяло“. Затѣмъ учениками праваго и лѣваго училищнаго хора были исполнены пѣснопѣнія блаженствъ съ тропарями въ томъ порядкѣ и распѣвѣ, какъ это обычно совершается въ училищномъ храмѣ. Господинъ Оберъ-Прокуроръ поинтересовался узнать, какимъ распѣвомъ поются въ училищѣ воскресные гласы октоиха и узнавъ, что Кіевскій распѣвъ здѣсь

вытѣснилъ распѣвъ придворный, выразилъ свое одобреніе и просилъ пропѣть „Господи воззвахъ“ 1-го, 2-го и 3-го гласа Кіевскаго распѣва. Въ заключеніе мальчиками архіерейскаго хора пропѣта была чудная нѣснь „Солнце сокрылось“,— слова Хомякова, музыка Танѣева. Пѣніе дѣтей удостоилось самой горячей похвалы Его Высокопревосходительства. „У васъ такъ хорошо, такъ хорошо“ сказалъ онъ поднимаясь, „что не хотѣлось бы вставать и уходить, но уже время“. Отецъ Смотритель обратился къ Оберъ-Прокурору съ рѣчью, въ которой отъ лица всей корпораціи учащихъ благодарилъ его за улучшеніе матеріальнаго положенія служащихъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и высказалъ сердечное пожеланіе, чтобы лучшимъ выраженіемъ этой благодарности, лучшимъ памятникомъ заботъ Его Высокопревосходительства о труженикахъ духовной школы было процвѣтаніе этой школы на пользу церкви и отечества; чтобы школа эта, при новыхъ улучшенныхъ условіяхъ своего существованія, оказалась на высотѣ той задачи, къ которой она призвана церковью и волею Монарха. Въ заключеніе своей рѣчи о. Смотритель отъ лица всего училища благодарилъ г. Оберъ-Прокурора за честь и вниманіе, которое онъ оказалъ училищу своимъ посѣщеніемъ. „За всѣ труды, заботы Ваши о насъ“—такъ заключилъ свою рѣчь о. Смотритель—„да хранить Васъ Христосъ на многія лѣта“. Все училище дружно пропѣло трижды „Спаси Христе Боже“. Г. Оберъ-Прокуроръ, отвѣчая на привѣтствіе о. Смотрителя, выразилъ свое чувство довольства и радости, что ему удалось провести законъ, улучшающій матеріальное положеніе труженниковъ духовной школы и выразилъ увѣренность, что если и теперь при несовершенномъ строѣ школа эта стоитъ хорошо, то еще на большее можно надѣяться въ недалекомъ будущемъ, когда войдутъ въ жизнь, ея новые, уже выработанные уставы. За главнаго руководителя духовной школы въ Холмщинѣ, Архіепископа Евлогія, а потомъ и за всѣхъ работниковъ этой школы, по предложенію г. Оберъ-Прокурора, дружно было пропѣто „Спаси, Христе Боже“. Ласково простившись съ дѣтьми и служащими, Его Высокопревосходительство вмѣстѣ съ Владыкой посѣтилъ квартиру о. Смотрителя, гдѣ, между прочимъ, бесѣда коснулась порядка вечерней и утренней молитвы въ духовномъ учебномъ заведеніи. Какъ руководство въ этомъ вопросѣ г. Оберъ-Прокуроръ вручилъ о. Смотрителю книжку „Вечернія и утреннія молитвы“ изд. Богословской Ц.-Учительской школы. Вмѣстѣ съ этой книжкою были имъ даны сборники подобновъ

въ переложеніи Мироносицкаго и акафистъ Казанской Божіей Матери въ нотномъ предложеніи его же.

Около десяти часовъ вечера г. Оберъ-Прокуроръ вмѣстѣ съ Владыкою отбыли изъ училища, оставивъ во всѣхъ учащихъ и учащихся своею ласкою и вниманіемъ впечатлѣніе чего то радостнаго и праздничнаго.

Смотритель училища Свящ. *Г. Ружкинъ.*

„ЦЕРКОВНАЯ ПРАВДА“.

Богословскій и церковно-общественный заграничный вѣстникъ.

Подъ такимъ названіемъ вотъ уже около года выходитъ въ Берлинѣ, подъ редакціей выдающагося заграничнаго протоіерея А. П. Мальцева, двухнедѣльный журналъ. Приступая къ изданію этого журнала, редакція открыто заявила, что ея задачей является показать всѣмъ ищущимъ сближенія съ православной церковью правду православія и вмѣстѣ съ тѣмъ указать на тѣ явленія въ жизни православной церкви, которыя требуютъ особаго вниманія и обсуждения въ настоящее время. Выполненіе этой задачи въ заграничномъ журналѣ, какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ положенію вещей. Заграничное православное общество, соприкасаясь въ западной Европѣ съ членами другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій,—какъ то: съ воинствующимъ католичествомъ и рационалистическимъ мотераиствомъ съ его различными сектами— и видя ихъ догматическія и каноническія уклоненія и заблужденія, всего лучше можетъ выяснитъ нашу *церковную православную правду*. „Мы не преслѣдуемъ, пишетъ редакторъ, никакихъ личныхъ или партійныхъ цѣлей; мы не вдохновляемся никакими побочными расчетами и побужденіями. Наша задача—раскрытіе христіанской истины въ текущемъ потокѣ современности. Наша цѣль—истинное благо церкви, ея правильное свободное развитіе, ея внутреннее и внѣшнее процвѣтаніе“.

Сообразно такой задачѣ и цѣли изданія программа его сводится къ слѣдующимъ пунктамъ: 1) раскрытіе истинности православія по сравненію съ исповѣданіями инославными, 2) разъясненіе современныхъ теченій религіозной и церковно-

общественной жизни на Западѣ въ связи съ богословскими и философскими школами и направленіями, 3) обзорѣніе церковно-религіозной жизни въ Россіи, славянскихъ земляхъ и на Востокѣ, 4) церковное проповѣдничество, пастырская и приходская дѣятельность на Западѣ и въ Россіи, 5) церковная исторія и археологія, литургика, иконографія, церковное пѣніе и музыка, 6) обзорѣніе заграничныхъ и русскихъ духовныхъ журналовъ, книгъ, лекцій и рефератовъ, 7) лѣтопись общественной и церковной жизни въ Россіи и за границей.

Эта широкая, разнообразная и захватывающая программа выполнена, надо замѣтить, въ журналѣ „Церковная Правда“ съ нѣмецкой аккуратностью. Въ 20 вышедшихъ уже №№ помѣщено множество статей и замѣтокъ, которыя будятъ религіозную мысль, питаютъ церковно-историческій интересъ, роднятъ читателя съ собою и понуждаютъ его такъ или иначе отзываться на текущую современность. Здѣсь мы находимъ статьи г. Папкова о всероссійскомъ церковномъ соборѣ и о римскомъ цезаризмѣ, проф. Верховскаго—о законодательной независимости православной русской церкви и правахъ ея, проф. Заозерскаго—о значеніи помѣстнаго собора въ устройствѣ православной церкви, о желательномъ устройствѣ православнаго прихода, объ улучшеніи бракоразводнаго процесса и др., проф. Свѣтлова—о православіи въ его отношеніи къ католичеству и протестантству, статьи въ защиту духовенства, о политикѣ въ церковныхъ дѣлахъ, о христіанствѣ и современной наукѣ, объ отношеніи къ послѣдней римской курии, о христіанствѣ и миѳологіи, о церковной проповѣди и мног. др.

Кромѣ статей богословскаго, церковно-историческаго, богослужебнаго и каноническаго содержанія, въ журналѣ имѣется множество замѣтокъ и сообщеній о православіи на Востокѣ и Западѣ. Особенно богатъ журналъ данными о церковно-общественной жизни на Западѣ. Здѣсь говорится о кризисѣ въ англиканской церкви, о шведской церкви, о религіозномъ кризисѣ въ Германіи, о богословскихъ германскихъ факультетахъ, о польской національной церкви въ Америкѣ, о русскихъ рабочихъ въ Германіи, о католической церкви во Франціи, о православіи въ Австраліи, статьи о старокатоликахъ, о христіанскихъ студенческихъ союзахъ, о западныхъ крематоріяхъ и помѣщено много писемъ о жизни православныхъ въ Венгріи и Галиціи.

Не забыта въ журналѣ и церковно-общественная жизнь въ Россіи, имѣются въ немъ и весьма интересныя письма изъ Госу-

дарств. Думы—отъ собственнаго корреспондента. Весьма интересная переписка съ прот. А. П. Мальцевымъ виднѣйшихъ лицъ русской іерархіи и прекрасно исполненныя иллюстраціи, помѣщаемыя въ журналѣ, довершаютъ его внутреннюю цѣлость и красоту. Внѣшняя сторона изданія—верхъ совершенства.

Благодаря внутреннимъ и внѣшнимъ своимъ качествамъ, обусловливаемымъ, конечно, участіемъ въ изданіи выдающихся въ наше время силъ,—„Церковная Правда“ является однимъ изъ лучшихъ нынѣшнихъ духовныхъ журналовъ. Какъ таковой, его можно смѣло рекомендовать всякому, ищущему назидательнаго, интереснаго, серьезнаго и полезнаго чтенія. Но особенное значеніе можетъ имѣть распространеніе „Церковной Правды“ среди духовенства нашей Холмской Епархіи, которое не менѣе заграничнаго духовенства заинтересовано въ вопросахъ правды православія. Сообщенія изъ жизни заграничнаго католическаго міра могутъ дать нашимъ душпаствырямъ несравненный матеріалъ для бесѣдъ съ пасомыми. Въ этихъ видахъ мы горячо рекомендуемъ „Церковную Правду“ вниманію духовенства и всѣхъ, кто не чуждъ истины св. православія въ „текущемъ потокѣ современности“. Подписная цѣна на журналъ шесть рублей въ годъ (посылать лучше всего бумажками въ обычномъ денежномъ пакетѣ по адресу: протоіерею Алексѣю Петровичу Мальцеву, Berlin—Borsiqwalde „Kaiser—Alexander—Heim“). Подписка принимается и въ С.-Петербургѣ (Невскій пр. 94, въ конторѣ журнала „Европейская Жизнь“). Подписной годъ—съ 19 декабря по стар. стилю.

Свящ. А. *Громадскій*.



Протоіерей Поліевктъ Іоанновичъ Гапановичъ (некрологъ).

24 августа 1913 года скончался въ Кисловодскѣ отъ паралича сердца настоятель Вусьненскаго прихода протоіерей Поліевктъ Іоанновичъ Гапановичъ. Поліевктъ Ивановичъ родился 19 декабря 1840 года въ селѣ Смидинѣ Ковельскаго уѣзда Волынской губерніи. Его родители принадлежали къ стариннымъ іерейскимъ родамъ на Волыни и воспитали его въ духѣ добрыхъ началъ православно-христіанской жизни. По окончаніи курса въ Волынской духовной семинаріи, Поліевктъ Ивановичъ поступилъ было въ Кіевскій университетъ, но, по недостатку средствъ, былъ вынужденъ оставить это заведеніе.—15 декабря 1866 года Поліевктъ Ивановичъ былъ рукоположенъ во священники къ Воскресенской церкви г. Ковеля.—Съ этого дня и до самой

кончины о. Полевкты ревностно и неутолимо, не щадя своихъ силъ, проходилъ пастырское служеніе. Въ Ковелѣ, кромѣ обязанностей по приходу, о. Полевкты преподавалъ Законъ Божій нижнимъ чинамъ Камчатскаго полка, служилъ въ церкви тюремнаго замка и обучалъ арестантовъ грамотѣ, за каковыя труды удостоивался неоднократно благодарностей и наградъ отъ духовнаго начальства.—17 декабря 1877 года о. Полевкты былъ назначенъ законоучителемъ Холмскаго Маріинскаго женскаго училища и проходилъ это служеніе въ теченіи 12 лѣтъ, былъ награжденъ въ это время Камиллавою и наперстнымъ крестомъ и дважды получилъ денежные награды. Но самую лучшую наградою для о. Полевкта была та любовь, которую питали къ нему его питомцы. Среди бумагъ, оставшихся послѣ о. Полевкта, сохранилось не мало писемъ, полученныхъ имъ въ разное время отъ бывшихъ своихъ ученицъ по Маріинскому училищу. Эти письма показываютъ, съ какимъ уваженіемъ и любовью относились къ о. Полевкту юныя слушательницы его уроковъ по Закону Божию въ Маріинскомъ училищѣ.—Кромѣ классныхъ уроковъ по Закону Божию, о. Полевкты по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ предъ литургіею читалъ и объяснялъ ученицамъ дневныя евангелія и, по оставленіи законоучительской службы, неоднократно говорилъ, что эти чтенія были для него лучшимъ подготовленіемъ къ совершенію литургіи.—Училищная церковь, благодаря стараніямъ о. Полевкта, украсилась благолѣпнымъ иконостасомъ и новыми иконами.

23 іюля 1889 года о. Полевкты былъ назначенъ настоятелемъ церкви въ село Переспу Томашовскаго уѣзда, а 15 февраля 1890 года перемѣщенъ на должность настоятеля Бусьненскаго прихода Грубешовскаго уѣзда.—Многочисленны и разнообразны были труды о. Полевкта на послѣднемъ мѣстѣ его служенія! Въ первые же годы о. Полевкты устроилъ въ Успенской церкви села Бусьна каменный полъ, вмѣсто деревяннаго, который приходилось часто мѣнять по причинѣ почвенной сырости, выкрасилъ стѣны масляною краскою и украсилъ ихъ новыми иконами на полотнѣ въ массивныхъ дубовыхъ рамахъ. Потомъ былъ приобрѣтенъ имъ для церкви 40 пудовый колоколь, церковь была покрыта новымъ оцинкованнымъ желѣзомъ и обнесена кирпичною оградой.—Главнымъ украшеніемъ этой церкви служить устроенный о. Полевктомъ новый 3-ярусный дубовый иконостасъ.—Послѣ этого о. Полевкты обратилъ свое вниманіе на приписную церковь въ честь преподобнаго Антонія Печерскаго въ деревнѣ Кормановѣ. Ежегодно, 10 іюля, въ день памяти преподобнаго Антонія въ Кормановѣ собирается до 5000 богомольцевъ. Небольшая церковь-часовня не вмѣщала и $\frac{1}{10}$ этого количества. Расширеніе этой церкви было завѣтною мечтою покойнаго о. Полевкта съ первыхъ же лѣтъ его настоятельства въ приходѣ. Для этого о. Полевкты пожертвовалъ 1000 р. изъ собственныхъ средствъ, расположилъ къ пожертвованіямъ своихъ прихожанъ и многихъ постороннихъ

лиць, исходатайствовалъ бесплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, устроилъ на церковной землѣ кирпичный заводъ, заготовилъ необходимое количество кирпича и за три года до кончины приступилъ къ расширенію Кормановской церкви, не щадя своихъ уже ослабѣвшихъ силъ и средствъ¹⁾ для безостановочнаго производства начатыхъ работъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей богоугодное дѣло было доведено о. Поліевкомъ до благополучнаго конца. Теперь въ Кормановѣ, на мѣстѣ небольшой часовни возвышается обширный каменный храмъ съ пещерною при немъ церковью. — Съ особеннымъ усердіемъ и ревностью о. Поліевкъ трудился для духовнаго созиданія своей паствы. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ онъ неопустительно проповѣдывалъ слово Божіе. Въ дни говѣнія съ утра до поздней ночи о. Поліевкъ исповѣдывалъ своихъ прихожанъ, не выходя изъ церкви и не вкушая пищи часто до 11—12 часовъ ночи. Предъ вступленіемъ въ бракъ онъ обязательно призывалъ къ себѣ жениха и невѣсту и подолгу поучалъ ихъ истинамъ вѣры и правиламъ христіанской жизни.

Непрерывные труды, при преклонныхъ лѣтахъ, сильно разстроили крѣпкое отъ природы здоровье о. Поліевкта: онъ сталъ чувствовать сильное недомоганіе и общую слабость, вслѣдствіе ослабленія дѣятельности сердца. Получивши нѣкоторое облегченіе своего недуга послѣ пребыванія на курортѣ лѣтомъ 1912 года, о. Поліевкъ съ всегдашнею своею энергіею принялся за труды и особенно за окончаніе работъ по Кормановской церкви и приведеніе въ порядокъ отчетности по постройкѣ, чтобы въ концѣ лѣта опять поѣхать для леченія въ одинъ изъ курортовъ. (Кисловодскъ). Но эта поѣздка была для него роковою.

24-го августа около 2-хъ часовъ ночи, о. Поліевкъ, послѣ продолжительной молитвы, легъ въ постель и уснулъ тихо и безболѣзненно вѣчнымъ сномъ.

Тѣло усопшаго о. протоіерея 3 сентября прибыло изъ Кисловодска въ Холмъ. — Послѣ краткой литіи на вокзалѣ, гробъ съ тѣломъ усопшаго, съ подобающею честью, былъ перевезенъ въ Церковь Маріинскаго Женскаго училища. Здѣсь Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, Архіепископъ Холмскій и Люблинскій, произнесъ прочувствованную рѣчь въ память о. Поліевкта а отслужилъ торжественную панихиду въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Варлаама и городского духовенства, проводившихъ послѣ этого покойнаго до городской заставы.

¹⁾ Во время постройки церкви строительные матеріалы: кирпичъ, песокъ, асфальтъ и др. были доставляемы почти исключительно лошадьми и рабочими о. Поліевкта.

4 сентября, послѣ отпѣванія, совершеннаго 17 священниками, о. Полевкѣ былъ погребенъ при сооруженной имъ Кормановской церкви съ юго-восточной страны.—

Миръ праху достойнаго служителя Церкви, а душѣ его вѣчное блаженство! Б.



Н Е К Р О Л О Г Ъ .

12 октября сего 1913 года тихо скончался на 56 г. жизни (а на 35 г. священства) Настоятель Челомыйскаго прихода Священникъ Владиміръ Косоноцкій.

Почившій былъ сыномъ священника села Гребеннаго въ Галиціи и, окончивъ Львовскую Академическую гимназію, поступилъ въ Холмскую Духовную Семинарію.

Покойный о. Владиміръ большую часть службы провелъ въ б. Люблинской губерніи (Грубешовскаго у.) въ селахъ Хижовицы и Модрынъ и, какъ человекъ тихаго и кроткаго характера, былъ любимъ прихожанами. Сосѣди уважали его, доказательствомъ чего служить то, что онъ окружнымъ духовенствомъ былъ избранъ Помощникомъ Благочиннаго.

Кромѣ пастырскихъ обязанностей о. Владиміръ, въ особенности послѣ смерти жены своей, весь досугъ свой посвящалъ всецѣло научнымъ изслѣдованіямъ по исторіи, этнографіи и географіи мѣстнаго края; интересовался древними рукописями, документами (которые, напримѣръ, древнія метрическія записи, находилъ даже въ переплетахъ церковныхъ книгъ) и старинными монетами, которыя пріобрѣталъ у мѣстныхъ жителей. Съ научной цѣлью покупалъ охотно книги, могущія служить ему пособіемъ къ изученію интересовавшихъ покойнаго предметовъ. Разъ что касалось полюбившагося ему дѣла—покойный о. Владиміръ, не задумываясь, покупалъ то, и тратилъ на покупку пособій (книгъ) даже по 200 рублей за разъ (напримѣръ, на покупку словаря Брокгауза). Въ числѣ оставшихся книгъ послѣ его смерти можно найти много дорогихъ книгъ (по 20—60 рублей) не только на русскомъ, но и на польскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, а для изысканія происхожденія названій нашихъ селъ и мѣстностей (горъ и рѣкъ) покойный пользовался и финскимъ словаремъ. Кромѣ специально научныхъ книгъ, рукописей и атласовъ въ большой библіотекѣ покойнаго имѣются и классическія произведенія Пушкина, Достоевскаго, Лермонтова, Шилера, Гете и др.

Покойный о. Владиміръ долженъ былъ вести весьма умѣренный образъ жизни, чтобы дать своимъ дѣтямъ высшее образование (не пользуясь степендіями), оставить вмѣсто долговъ кое-что „на черный день“, оставить библио-

теку въ нѣсколько сотенъ (до тысячи) рублей и выписывать по несколько газетъ и журналовъ ежегодно.

Кто-бы изъ товарищей — сослуживцевъ покойнаго ни посѣтилъ его, покойный о. Владиміръ обычно начиналъ съ нимъ разговоръ на интересовавшія его темы, причемъ, если только гость хотя немного заинтересовывался означенной темой, то хозяинъ готовъ былъ всю ночь вести объ этомъ рѣчь.

Будучи отъ природы очень впечатлительнымъ, покойный о. Владиміръ принималъ къ сердцу всѣ житейскія невзгоды, которыя при усидчивомъ трудѣ его, по составленію замѣтокъ и чтенію книгъ и журналовъ, подорвали его здоровье. Еще наканунѣ смерти своей покойный предавался любимымъ своимъ занятіямъ и за нѣсколько часовъ еще до отшествія въ загробную жизнь дѣлалъ замѣтки въ своей тетрадкѣ, которая осталась найденной раскрытой на ночномъ столикѣ. Послѣдняя запись въ тетрадкѣ его приблизительно слѣдующаго содержания: „не намъ учить народъ исторіи, а учиться исторіи отъ народа“. Значить покойный довѣрялъ, любилъ и очень высоко цѣнилъ до послѣдней минуты нашъ народъ, на служеніе которому посвятилъ свою жизнь и собиралъ матеріалы для будущихъ тружениковъ по составленію историко-этнографическаго описанія мѣстнаго края съ цѣлью укрѣпленія въ сознаніи народа своего русскаго происхожденія. Недаромъ въ надгробномъ словѣ почтенный старецъ о. Протоіерей Шулякевичъ, между прочимъ, упомянулъ: „мы собрались, чтобы отдать послѣдній долгъ человѣку, про труды котораго мало кто знаетъ, такъ какъ онъ, не будучи честолюбивымъ, себя не выдвигалъ, а въ тиши и уединеніи работалъ для общаго блага, и видно Провидѣнію угодно, чтобы могила его въ с. Челомыхѣ, куда покойный перемѣщенъ былъ за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти, была какъ-бы пограничнымъ столбомъ — преградой и защитницей Холмской Руси отъ инородной волны съ запада“. Во исполненіе воли покойнаго рукописныя записи и замѣтки его, послѣ разборки и разсортировки бумагъ и библиотеки, будутъ переданы вмѣстѣ съ нѣкоторыми научными книгами въ общественныя учрежденія (спеціальныя), напр. Холмскій музей или Археологическую Коммиссію. —

Отпѣваніе тѣла почившаго совершено о. о. протоіереями Будиловичемъ и Шулякевичемъ въ сослуженіи пяти священниковъ, за что имъ большое сердечное спасибо.

Послѣ покойнаго осталось въ живыхъ три дочери (изъ которыхъ одна замужемъ) и внукъ — сирота.

Миръ праху Его и да будетъ легкою земля, которую Онъ любилъ всѣмъ сердцемъ и которая покрыла гробъ Его.

Осодоръ Косоножій.

ИЗЪ ОБЛАСТИ ЧУДЕСНАГО

Епископъ Гедеонъ въ своихъ „Избранныхъ воспоминаніяхъ“, печатаемыхъ въ журналѣ „Кормчій“, рассказываетъ слѣдующее.

Во время святительства моего въ г. Холмѣ я познакомился съ однимъ, служившимъ въ томъ краѣ, офицеромъ. Къ сожалѣнію, за давностію времени я забылъ его имя и фамилію, но помню хорошо, что онъ уроженецъ Новгородской губ.

У него былъ прекрасный голосъ-дискантъ. Случайно узнавъ объ этомъ архіерейскій регентъ и немедленно, съ перваго же года его ученія въ духовномъ училищѣ, взялъ мальчика въ архіерейскій хоръ, съ обязанностію и жить въ архіерейскомъ домѣ. Какъ сынъ бѣдныхъ родителей, мальчикъ, будущій офицеръ, дорожилъ своимъ пребываніемъ въ хорѣ, хотя это, противъ его воли, много мѣшало ему оказывать надлежащіе успѣхи въ наукахъ. Пѣвчимъ архіерейскаго хора онъ перешелъ и въ семинарію. Тамъ именно Господь и явилъ ему Свою великую милость.

1-го іюля, въ день безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана, престольнаго праздника на родинѣ мальчика, назначенъ былъ въ его классѣ экзаменъ по Свящ. Писанію. Мальчикъ имѣлъ хорошія способности, отличное прилежаніе и любовь къ наукамъ, но изъ-за частныхъ и долгихъ слѣвокъ, изъ-за похоронъ, свадебъ и другихъ требъ, на которыя приглашался архіерейскій хоръ, единственный въ то время на весь большой городъ, ему не удалось приготовить всѣхъ билетовъ по Свящ. Писанію, такъ что третья часть ихъ осталась имъ не прочитанною.

Большое горе овладѣло душою мальчика, искренно не желавшаго получать дурныя отмѣтки за свои невольные учебные недочеты. Чѣмъ меньше времени оставалось до его вызова, тѣмъ тревожнѣе становилось у него на душѣ. Почти въ отчаяніи онъ взялъ еще одинъ изъ непрочитанныхъ имъ билетовъ, сталъ въ классѣ позади всѣхъ учениковъ, приблизился къ окну и началъ было читать взятый билетъ, но взглянувъ въ окно по направленію къ своему родному селу, онъ тотчасъ же вспомнилъ, что день его душевныхъ мукъ и терзаній есть въ то же время день неподдѣльнаго ликованія и веселія на его родинѣ, по случаю престольнаго праздника, и что въ этомъ ликованіи и веселіи и онъ когда-то принималъ самое живое и дѣятельное участіе. Отъ этого воспоминанія сердце его сжалось еще болѣзненнѣе и на душѣ у него стало еще мрачнѣе. Онъ глубоко вздохнулъ, прослезился и мысленно проинесъ: „Господи, Господи, теперь на родинѣ моей все веселятся и радуются, а я одинъ здѣсь скорблю и мучусь“.

Но едва мальчикъ произнесъ эти слова, какъ кто-то надъ самымъ его ухомъ внятно сказалъ вполголоса: „шестой билетъ достанется тебѣ“. Это было такъ слышно и отчетливо сказано, что мальчикъ быстро обер-

нулся назадъ и внимательно кругомъ осмотрѣлся, предполагая видѣть около себя какого-нибудь подшутившаго надъ нимъ своего товарища. Но никого, подлѣ него не оказалось: всѣ его товарищи сидѣли на своихъ мѣстахъ и занимались своимъ дѣломъ. Тогда вѣрующей и богобоязненный мальчикъ указаніе на шестой билетъ принялъ за голосъ Божій, прибодрился, взявъ этотъ билетъ и вышелъ изъ классной комнаты въ корридоръ. Въ шестомъ билетѣ говорилось о раздѣленіи Свящ. Писанія на ветхій и новыи завѣты и о перечисленіи книгъ того и другого завѣта. Билетъ этотъ и безъ того хорошо былъ усвоенъ имъ, тѣмъ не менѣе онъ еще разъ просмотрѣлъ его и пошелъ въ классъ.

Черезъ нѣсколько минутъ мальчикъ былъ вызванъ къ отвѣту, робко подошелъ онъ къ экзаменаціонному столу, нетвердою рукою взялъ билетъ, вскрылъ его и и—о, радость!—это былъ именно шестой билетъ. Нечего и говорить, что мальчикъ отвѣчалъ блестяще и вызвалъ у экзаменаторовъ удивленіе и восторгъ.

Помню, при ревизіи приходоу б. Холмско-Варшавской епархіи и особенно при посѣщеніи учебныхъ заведеній, я приводилъ этотъ замѣчательный случай въ своихъ поученіяхъ и хорошо замѣтилъ, что какъ родители учениковъ, такъ и сами ученики очень интересовались имъ. Говорили мнѣ потомъ, что нѣкоторые неблагоговѣйные, распущенные, лѣзвивые ученики пытались подражать упомянутому офицеру: не подготовившись надлежащимъ образомъ къ экзамену, они однако смѣло надѣялись получить относительно билетовъ какое-нибудь указаніе свыше и для этого будто бы даже нѣсколько постились и молились. Но—увы!—вмѣсто указанія свыше, они получали лишь неудовлетворительные баллы, переэкзаменовки, оставленія, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и даже исключеніе изъ учебнаго заведенія.

Кто же въ этомъ виноватъ? Кто-нибудь другой, только ужъ никакъ не Богъ, помогшій офицеру. 1) Офицеръ былъ благочестивымъ человекомъ не только во время экзаменовъ, но и во всю свою жизнь, начиная съ самаго ранняго дѣтства; 2) офицеръ во время экзамена не былъ настолько самоувѣренъ и самонадѣянъ, чтобы просить или ждать себѣ какого-либо сверхъ-естественнаго указанія, —напротивъ, онъ покорно подвергалъ себя всѣмъ послѣдствіямъ естественнаго хода вещей; 3) офицеру очень хотѣлось въ свое время хорошо учиться и быть вообще исправнымъ ученикомъ, но не могъ онъ этого достигнуть по обстоятельствамъ, не зависѣвшимъ отъ его воли; и 4) офицеръ очень любилъ и почиталъ свой престольный праздникъ во имя святыхъ Космы и Даміана любилъ такъ, такъ можетъ быть многіе изъ насъ не любятъ даже Свѣтлага Христова Воскресенія. За все это Господь и оказалъ офицеру, въ трудную минуту его жизни, свою великую милость и избавилъ его отъ незаслуженныхъ душевныхъ мукъ. Упомянутымъ же

ученикамъ Господь не помогъ несомнѣнно потому, что они не были похожи на этого офицера, не имѣли его настроенія и добродѣтелей. Вездѣсущаго и всевѣдющаго Господа невозможно обмануть хитрымъ притворствомъ и лицемеріемъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1 октября. Наканувъ праздника Высокопреосвященный Евлогій, Архіепископъ Холмскій и Люблинскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а въ день праздника—Божественную Литургію, крестный ходъ къ мѣсту б. Св.-Параскевѣвской церкви, Молебенъ Божіей Матери и Св. Муч. Параскевѣ, рукоположилъ преподавателя духовной семинаріи іеродіакона Данила во іеромонаха, посвятилъ въ стихарь четырехъ воспитанниковъ духовной семинаріи и служилъ въ Холмской казенной палатѣ благодарственный молебенъ.

5 октября. Высокопреосвященный совершилъ Божественную Литургію, положенный молебенъ и произнесъ поученіе въ церкви бѣ, Московскаго пѣхотнаго полка.

6 октября. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, Молебенъ Божіей Матери и рукоположилъ іеродіакона Яблочинскаго монастыря Митрофана во іеромонаха.

19 октября. Высокопреосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ Ш.

20 октября. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и молебенъ Божіей Матери.

При семъ № прилагается „Холмскій Народный Листокъ“ № 21-й,
и „Живое слово“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Ученіе церк. писателей о страхѣ Божіемъ (окончаніе). Въ какомъ отношеніи стоитъ Евангеліе къ культурѣ? (Продолженіе). Посѣщеніе Холмск. дух. училища Высокопр. Архіеп. Евлогіемъ и Г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода, „Церковная правда“. Протоіерей П. І. Гапановичъ (некрологъ). Некрологъ (свящ. В. Косоноцкій). Изъ области чудеснаго. Епархіальная хроника.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ *Архимандритъ Варлаамъ.*

Холмъ, Типографія Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства.