

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополь на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 5-й. 1894-й годъ. 1-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Сухумской епархіи Іаковъ Срѣтенскій, согласно прошенію, принять на службу въ Ставропольскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви ст. Темновѣской, 14 февраля.

Бывшій учитель народнаго училища Аристархъ Амелинъ, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконо-учительскую вакансію къ церкви поселка Степнаго, 23 февраля.

Псаломщики: ст. Калужской Михаилъ Виноградовъ и ст. Ильской Николай Виноградовъ, согласно прошеній, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 20 февраля.

Псаломщикъ ст. Староджерелевской Константинъ Поповъ, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Петровскую, 24 февр.

Діаконъ Сухумскаго Каѳедральнаго собора Алексѣй Черныга, согл. прош., принять на службу въ Ставропольскую епархію и назначенъ псаломщикомъ къ церкви ст. Ильской, 24 февраля.

Бывшій воспитанникъ III кл. Екатеринодарскаго духовнаго училища Михаилъ **Островскій**, согл. прош., допущень къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ ст. Староджерелевской, 24 февраля.

Заштатный псаломщикъ Павелъ **Ивановъ**, согл. прош., назначень псаломщикомъ къ церкви ст. Линейной, 24-го февраля.

Бывшій псаломщикъ Василій **Черединъ**, согл. прош., допущень къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ ст. Ново-Александровской, 24 февраля.

Окончившій курсъ Екатеринодарскаго дух. училища Григорій **Златорунскій**, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика къ церкви сел. Ново-Бурукшунскаго, 24 февраля.

Священникъ сел. Витязевскаго Харитонъ **Факировъ**, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, 25 февраля.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

ОТЧЕТЪ

Ставропольскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, за 1890 годъ.

П р и х о д ъ.

1. Отъ 1889 года къ 1890 году оставалось наличными 3954 р. 58 к.; билетами 63658 р.

Въ 1890 году поступило въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія

2. Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ, отъ благотворительныхъ:

Протоіерея Василя Стрепетова 14 р. 25 к.; священ.: Іакова Акимова 202 р. 70 к.; Іоанна Соловьева 115 р. 90 к.; прот. Іоанна Гливенко 201 р. 39 к.; священ.: Веніамина Быстроумова 31 р. 10 к.; Василя Семенова 77 р. 43 к.; прот. Евгенія Соколова 114 р. 46 к.; священ.: Иллариона Смарагдова 165 р. 45 к.; Петра Успенскаго 88 р. 45 к.; прот. Александра Яковенко 23 р.; священ.: Іоанна Протопопова 119 р. 48 к.; Матея Никольскаго 80 р. 72 к.; прот. Василя Щеглова 119

р.; свящ.: Карпа Руденко 172 р. 49 к.; Александра Тихомирова 72 р. 47 к.; Георгія Златорунскаго 214 р. 54 к.; Васплія Смѣльскаго 22 р. 57 к.; Петра Цвѣткова 74 р. 61 к.; Павла Вознесенскаго 39 р. 27 к.; Василя Щебудкина 56 р. 10 к.; Константина Евменіева 82 р. 17 к.; Максима Сапѣжко 129 р. 7 к.; Александра Лаврова 135 р. 38 к.; Петра Александровскаго 141 р. 85 к.; Александра Куликова 115 р. 81 к.; Алексѣя Лаванова 251 р. 1 к.; прот. Іоанна Лаврова 140 р. 62 к.; Петра Кузьмина 130 р. 60 к.; Михаила Павлова 19 р. 85 к.; свищ.: Петра Поликсенова 178 р. 32 к.; Алексѣя Ржаксенскаго 285 р. 83 к.; Александра Молчанова 111 р. 21 к.; Іоанна Бойко 77 р. 45 к.; прот. Іакова Воскресенскаго 146 р. 47 к.; свящ.: Павла Бѣловидова 75 р. 50 к.; Михаила Критскаго 121 р. Итого 4147 р. 52 к.

3. По пригласительнымъ листамъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ представлено чрезъ благочинныхъ:

Прот. Василя Стрепетова 7 р.; свящ.: Іакова Акимова 168 р. 25 к.; Іоанна Соловьева 124 р. 93 к.; прот. Іоанна Гливенко 243 р. 29 к.; свящ. Васплія Семенова 60 р.; прот. Евгенія Соколова 100 р. 24 к.; свящ.: Иллариона Смарагдова 70 р. 14 к.; Петра Успенскаго 67 р. 87 к.; Іоанна Протопопова 67 р. 86 к.; Матѣя Никольскаго 198 р. 18 к.; прот. Василя Щеглова 92 р. 20 к.; свящ. Константина Евменіева 120 р. 85 к.; Карпа Руденко 191 р. 64 к.; Александра Тихомирова 126 р. 81 к.; Георгія Златорунскаго 63 р. 6 к.; Василя Смѣльскаго 40 р. 26 к.; Петра Цвѣткова 80 р. 42 к.; Павла Вознесенскаго 31 р. 41 к.; Максима Сапѣжко 54 р. 85 к.; Александра Лаврова 106 р. 35 к.; Петра Александровскаго 127 р. 15 к.; Александра Куликова 138 р. 10 к.; Θεодосія Щебудкина 69 р.; Алексѣя Лаванова 171 р. 5 к.; прот.: Іоанна Лаврова 123 р. 53 к.; Петра Кузьмина 84 р. 85 к.; Михаила Павлова 43 р. 75 к.; свящ.: Петра Поликсенова 122 р. 82 к.; Алексѣя Ржаксенскаго 99 р. 79 к.; Александра Молчанова 47 р. 94 к.; Іоанна Бойко 166 р. 90 к.; прот. Іакова Воскресенскаго 135 р. 93 к.; свящ.: Павла Бѣловидова 82 р. 70 к.; Михаила Критскаго 40 р. 40 к. Итого 3469 р. 52 к.

4. Доставлено оставшихся отъ братскихъ доходовъ за незамѣченіемъ священноцерковнослужительскихъ вакансій, отъ благочинныхъ:

Свящ.: Іоанна Бойко 48 р.; Александра Тихомирова 70 р. 60 к.; Карпа Руденко 68 р. 66 к.; прот. Евгенія Соколова 118 р. 88 к.; свищ. Петра Александровскаго 42 р. 10 к.; прот. Іоанна Лаврова 29 р. 70 к.; причта с. Лѣтника 15 р.; свящ. Михаила Яковлева 85 р.; прот. Василя Щеглова 148 р. 30 к.; свящ.: Георгія Златорунскаго 20 р.; Александра Куликова 114 р. 43 к.; прот. Василя Стрепетова

15 р.; причта Ставропольской Софійской церкви 14 р. 66 к. Итого 790 р. 33 к.

5. Возвращено невыданных пенсій по случаю смерти и проч. причинамъ, отъ благочинныхъ:

Прот. Василя Стрепетова 15 р.; свящ.: Александра Тихомирова 35 р.; Матея Никольскаго 10 р.; Александра Молчанова 10 р.; Георгія Златорунскаго 30 р.; Алексѣя Лаванова 50 р.; прот. Иоанна Лаврова 10 р., свящ.: Михаила Критскаго 10 р.; Петра Полксенова 22 р. 50 к.; прот.: Иоанна Гливенко 40 р., Петра Кузьмина 6 р.; свящ. Константина Евменіева 10 р. Итого 248 р. 50 к.

6. Представлено взысканных въ штрафъ съ священноцерковнослужителей, отъ благочинныхъ:

Свящ.: Веніамина Быстроумова 38 р.; Петра Полксенова 15 р.; Θεодосія Шебудкина 25 р.; Павла Вознесенскаго 10 р.; Павла Бѣловидова 63 р.; Иоанна Протопопова 6 р.; Иларіона Смараглова 22 р.; Петра Александровскаго 28 р., Алексѣя Лаванова 35 р. 50 к.; съ Софійскаго городскаго причта 5 р.; свящ. Матея Никольскаго 47 р.; Максима Сапѣжко 5 р.; Михаила Критскаго 6 р.; Василя Смѣльскаго 5 р.; Карпа Руденко 3 р. 25 к.; Александра Куликова 64 р. 43 к.; прот. Петра Кузьмина 5 р.; свящ.: Александра Лаврова 30 р.; Тимоея Лазорина 3 р.; прот. Василя Щеглова 25 р.; свящ.: Георгія Златорунскаго 10 р.; Александра Тихомирова 15 р.; Василя Веселова 6 р. 67 к. Итого 472 р. 85 к.

7. Поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ, случайныхъ, чрезъ благочинныхъ:

Свящ.: Веніамина Быстроумова 34 р. 20 к.; Иоанна Протопопова 105 р.; Матея Никольскаго 23 р. 20 к., Максима Сапѣжко 98 р. 47 к.; Петра Александровскаго 84 р.; Петра Полксенова 69 р. 20 к.; отъ Ставропольской духовной консисторіи представленныя священникомъ Осѣцкимъ и др. 61 р. 82 к.; отъ Ставропольскаго архіерейскаго домоуправленія, представленныя разными священниками 8 р.; свящ.: Петра Александровскаго 10 р.; Василя Смѣльскаго 18 р. 18 к.; прот. Иоанна Гливенко 15 р.; свящ.: Алексѣя Ржаксенскаго 10 р.; Николая Яковлева, облигація въ 100 р., пожертвованная свящ. Ташлинцевымъ; оставшіеся не израсходованными на пересылку денежнаго пакета къ благочинному Бѣловинову 67 к. Итого 537 р. 74 к., билетами 100 р.

8. Доставлено %/о сбора съ общихъ церковныхъ доходовъ на усиленіе средствъ попечительства, отъ благочинныхъ:

Прот. Василя Стрепетова 28 р. 48 к.; свящ.: Іакова Акімова 65 р. 50 к., Иоанна Соловьева 106 р. 11 к.; прот.: Иоанна Гливенко 161

р. 51 к.; Евгения Соколова 106 р. 44 к.; свящ.: Венямина Быстроумова 51 р. 70 к.; Василия Семенова 75 р. 10 к.; Иларіона Смарадова 128 р. 67 к.; Іоанна Бойко 66 р. 40 к.; Петра Успенскаго 52 р. 31 к.; Іоанна Протопопова 104 р. 66 к.; Матеія Никольскаго 207 р. 40 к.; прот. Василия Щеглова 72 р. 42 к.; свящ.: Карпа Руденко 101 р. 93 к.; Александра Тихомірова 161 р. 39 к.; Георгія Златоунскаго 57 р. 10 к.; Василия Смѣльскаго 13 р. 89 к.; Петра Цвѣткова 84 р. 47 к.; Павла Вознесенскаго 43 р. 89 к.; Константина Евменіева 73 р. 8 к.; Максимъ Сапѣжко 48 р. 17 к.; Александра Лаврова 70 р. 45 к.; Петра Александровскаго 140 р. 80 к.; Александра Куликова 80 р. 97 к.; Алексѣя Лаванова 109 р. 81 к.; прот.: Іоанна Лаврова 169 р. 21 к.; Михаѣла Павлова 31 р. 50 к.; Петра Кузьмина 96 р. 10 к.; свящ. Алексѣя Ржаксенскаго 88 р. 64 к.; Александра Молчанова 35 р. 95 к.; прот. Іакова Воскресенскаго 65 р. 2 к.; свящ. Петра Полксенова 217 р. 37 к. Итого 2916 р. 44 к.

9. На устройство епархіальной богадѣльни поступило отъ благочѣн-ныхъ:

Свящ.: Иларіона Смарадова 235 р. 67 к.; Василия Семенова 385 р. 20 к. Итого 620 р. 87 к.

10. Поступили изъ капитала дочери псаломщика Натальи Алексѣевой въ уплату ея долга попечительству 135 р.

11. Поступило процентовъ на капиталъ попечительства, заключающійся въ процентныхъ бумагахъ 2670 р. 69 к.

12. Осталось отъ покупки процентныхъ бумагъ 19 р. 58 к.

13. Приобрѣтено покупкою 4-хъ облигацій по 1000 р. на сумму 4000 р.

Итого въ 1890 году поступило на приходъ 16029 р. 4 к., и билетами на сумму 4100 р.

А всего съ остаточными отъ 1889 года 19983 р. 62 к. на-личными и билетами на сумму 67758 р.

Расходъ.

1. Отослано для выдачи опредѣленныхъ пособій бѣднымъ заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, а равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Ставропольской епархіи за 2-ю половину 1889 и 1-ю 1890 г., а также и за прежнее время, которое, т. е, пособие, почему либо было возвращено попечительству, — чрезъ благочѣнныхъ и разныя правительственныя учрежденія:

Свящ. Александра Лаврова 342 р. 50 к.; Георгіевское полицейское управление 60 р.; свящ. Петра Полксенова 367 р. 50 к.; прот. Василия Стрелетова 378 р. 50 к.; свящ.: Іоанна Бойко 677 р. 50 к.;

Михаила Критскаго 394 р.; Петра Александровскаго 237 р. 50 к. Павла Бѣловидова 190 р. 50 к.; прот. Іакова Воскресенскаго 573 р. 50 к.; свѣщ.: Алексѣя Ржаксенскаго 565 р.; Александра Кулюкова; 452 р. 50 к.; Іоанна Соловьева 306 р.; Карпа Руденко 185 р.; Александра Тихомирова 370 р.; Матеѣя Никольскаго 561 р. 50 к.; Константина Евменіева 364 р.; прот. Іоанна Гливенко 367 р. 50 к.; свѣщ.: Алексѣя Лаванова 471 р. 50 к.; Петра Успенскаго 347 р. 50 к.; Георгія Златорунскаго 440 р. 50 к.; Максима Сапѣжко 270 р.; прот. Василя Щеглова 256 р. 25 к.; свѣщ. Павла Вознесенскаго 60 р.; прот. Петра Кузьмина 281 р.; свѣщ.: Иллариона Смараглова 167 р. 50 к.; Веніамина Быстроумова 75 р.; прот. Евгенія Соколова 468 р.; свѣщ.: Александра Молчанова 165 р.; Василя Семенова 35 р.; прот. Іоанна Лаврова 290 р.; свѣщ. Петра Цвѣткова 117 р.; прот. Григорія Руднева 20 р.; Ищерское станичное правленіе 24 р.; Тифлиское полицейское правленіе 30 р.; Владикавказское полицейское правленіе 80 р.; Незлобинское станичное правленіе 30 р.; Тульское попеч. о бѣдныхъ дух. званія 30 р.; Псковское таковое же 37 р. 50 к.; Курское таковое же 7 р. 50 к.; Астраханское таковое же 40 р.; прот. Александра Аврамова 40 р.; Пятигорское полицейское правленіе 20 р.; Ищерское станичное правленіе 15 р.; свѣщ. Іакова Акимова 92 р. 50 к. Итого 10353 р. 75 к.

2. Выдано единовременныхъ пособій:

Вдовѣ діакона Аннѣ Михайловской 150 р.; вдовѣ діакона Тавсін Сокольской 50 р.; заштатному свѣщ. Капитону Розову 60 р.; дочери свѣщ. Евгенія Милвзоровой, по мужу Окнишевичъ, 100 р.; вдовѣ псаломщика Аннѣ Василевской 25 р.; вдовѣ псаломщика Аннѣ Иноковой 30 р.; вдовѣ свѣщ. Дарьѣ Дроздовой 50 р.; сыну псаломщика Дмитрію Петровскому 20 р.; заштат. прот. Гавріилу Орлову 50 р.; дочери священника Екатеринѣ Милвзоровой, по мужу Сердобовой, 100 р.; воспитательницѣ епархіальнаго жепск. училища Екатеринѣ Миловидовой 75 р.; дочери псаломщика Екатеринѣ Минервиной 100 р.; вдовѣ псаломщика Елизаветѣ Смирновой 30 р.; псаломщику Григорію Варашкевичъ 40 р.; вдовѣ свѣщ. Юліи Дудикъ 50 р.; вдовѣ свѣщ. Маріи Михайловой 100 р.; вдовѣ свѣщ. Агрипинѣ Потерахиной 50 р. Итого 1080 р.

3. Выдано въ жалованье служащимъ въ попечительствѣ 465 р. 12 к.

3. Выдано прогюіерею Поспѣлову изъ процентовъ на пожертвованный имъ въ попечительство капиталъ въ 1000 р., согласно условія. 60 р.

5. Переданы въ комиссію, завѣдывающую братскою кассою, деньги на устройство епархіальной богадѣльни, записанныя на приходъ въ ст.ст. подъ № 14, 15, 18 и 19—620 р. 87 к.

6. Выдано въ запообразъ, съ тѣмъ, чтобы заемъ былъ погашенъ изъ наследственныхъ денегъ, имѣющихся въ распоряженіи попечительства:

Дочери псаломщика Натальѣ Дубровиной 135 р.; сыну свящ. Александру Бовшику 225 р.; сыну свящ. Матвію Бойко 60 р. Итого 420 руб.

7. Издержано на покупку канцелярскихъ принадлежностей 81 р. 21 к.

8. Переданы въ Ставропольскую духовную консисторію, представленныя неподлежаще благочиннымъ Лавровымъ, отъ 28 января за № 38—70 р. 45 к.

9. Отослано въ Государственный банкъ на покупку процентныхъ бумагъ 4140 р.

10. Отослано во Владикавказскую епархіальную канцеларію для присоединенія къ капиталу Владикавказскаго попечительства 50 р.

11. Отосланъ въ Государственный банкъ 5% билетъ 4 вып. № 33205, для обмѣна на другой, по случаю выхода его въ тиражъ на сумму 1000 р.

12. Употреблено на пересылку по разнымъ статьямъ 67 р. 68 к.

13. Черезъ благочиннаго священника Протопопова переданы женѣ священника Татьянѣ Семилицкой 4 р. 50 к.

Итого въ 1890 г. поступило въ расходъ 17413 р. 58 к. и билетами на сумму 1000 р.

Затѣмъ къ 1 января 1891 года осталось 2570 р. 4 к. наличными и билетами на сумму 66758 р.

Р Е Е С Т Р Ъ

процентнымъ бумагамъ, принадлежащимъ Ставропольскому епархіальному Попеч. о бѣд. дух. званія.

Непрерывно-доходные 4% билеты Государственнаго казначейства 1 ноября 1861 г. № 11491 на сумму 9250 р.; то же № 12791 на сумму 556 р.; то же № 13030 на сумму 1640 р. Капиталь сей вложенъ на содержаніе священника и наставника въ приготовительномъ сиротскомъ дѣвичьемъ общежитіи, въ предмѣстьѣ гор. Ставрополя, безъ права передачи, доходъ выдавать Ставропольскому попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

4% непрерывно-доходный билетъ № 13031 на сумму 612 р. Капиталь сей вложенъ въ пользу осиротѣлыхъ дѣвицъ духовнаго званія при вступленіи ихъ въ бракъ съ лицами того же званія, безъ права передачи, доходъ выдавать Ставропольскому попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

4^о/о непрерывно-доходные билеты № 13032 на сумму 5000 р.; тоже № 13033 на сумму 500 р.; тоже № 15869 на сумму 1000 р.; тоже № 15870 на сумму 1000 р.; тоже № 15871 на сумму 1000 р.; тоже № 15872 на сумму 500 р.; тоже № 129016 на сумму 1000 р.

5^о/о билетъ Государственнаго банка II выпуска 1861 г. № 7701 на сумму 25000 р.; тоже № 26415 на сумму 500 р.; тоже № 46306 на сумму 1000 р.; тоже № 31629 на сумму 100 р.

5^о/о облигацин II восточнаго займа 1878 года № 267332 на сумму 1000 р.; тоже № 267333 на сумму 1000 р.; тоже № 363003 на сумму 100 р.; тоже № 363047 на сумму 100 р.; тоже № 363048 на сумму 100 р.; тоже № 369049 на сумму 100 р.; тоже № 363050 на сумму 100 р.; тоже № 593913 на сумму 100 р.; тоже № 593914 на сумму 100 р.; тоже № 593915 на сумму 100 р.; тоже № 593916 на сумму 100 руб.

5^о/о облигацин III-го восточнаго займа 1879 года № 080922 на сумму 100 р.; тоже № 263173 на сумму 1000 р.; тоже № 263179 на сумму 1000 р.; тоже № 263180 на сумму 1000 р.; тоже № 263181 на сумму 1000 р.; тоже № 263182 на сумму 1000 р.; тоже № 263183 на сумму 1000 р.; тоже № 263184 на сумму 1000 р.; тоже № 263185 на сумму 1000 р.; тоже № 268270 на сумму 1000 р.; тоже № 268271 на сумму 1000 р.; тоже № 268269 на сумму 1000 р.; тоже № 268272 на сумму 1000 р.

5^о/о билетъ Ставропольскаго общественнаго банка 26 июня 1876 г. № 287 на сумму 3000 р.

5^о/о билетъ Государственнаго банка II внутренняго съ выпрышками займа сер. 12882 № 41 на сумму 100 р. Итого на сумму 66758 р.

† Некрологъ. Умерли священники: села Китаева—Теодоръ Польскій 13 февраля отъ катара кишекъ и ст. Темпольской—Алексѣй Сердобовъ—отъ дифтерита, 11 февраля.

О ВАКАННЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ селеніяхъ Дубово-Казинскомъ и Китаевѣ.

б) *Діаконо-умишельскія*: въ станицахъ Каладжинской, Баталпаинской и въ сел. Сергѣевскомъ.

Поправка. Въ прошломъ 4 номеръ Епарх. Вѣдом. въ официальномъ отдѣлѣ на стр. 190 допущенъ по недосмотру пропускъ. Было напечатано: „Выразить благодарность отъ Училищнаго Совѣта со внесеніемъ о томъ въ формулярные списки наблюдателямъ церковно-приходскихъ школь: 5 окр. свящ. Н. Тихову, 12 окр. свящ. В. Семенову“ и дал. Слѣдуетъ читать: „Выразить благодарность.... 5 окр. свящ. Н. Тихову, 12 окр. свящ. А. Донецкому, 18 окр. свящ. В. Семенову“....

Редакторъ официального отдѣла, секретарь

Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ.

Правительственныя распоряженія.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ *не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50	р.	дост.,	съ	портр.	<i>Императора Петра 1-го.</i>
25	"	"	"	"	<i>Царя Алексѣя Михайловича.</i>
10	"	"	"	"	<i>Царя Михаила Феодоровича.</i>
5	"	"	"	"	<i>Великаго Князя Димитрія Донскаго.</i>
3	"	"	—	—	} годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	"	"	—	—	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

АРХИДИЯКОНСКАЯ ВѢДОМОСТЬ.

№ 5-й. 1894-й годъ. 1-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ воскресенье, 6 марта, въ актовомъ залѣ духовной семинаріи, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, имѣеть быть предложено о. Ректоромъ Ставропольской духовной семинаріи Архимандритомъ Антоніемъ религіозно-нравственное чтеніе „О постѣ“ для образованной публики. Начало чтенія въ 7 часовъ вечера; въ перерывахъ чтенія будутъ исполнены семинарскимъ хоромъ церковныя пѣнопѣнія. Входъ бесплатный.

Въ тотъ же день въ зданіи образцовой семинарской школы будетъ предложено собесѣдованіе съ сектантами „О почитаніи св. иконъ“. Начало собесѣдованія въ 5 часовъ вечера.

І.

Вступленіе къ бесѣдѣ объ истинной Церкви.

Одинъ Господь, одна вѣра, говоритъ Св. Апостоль Павелъ въ посланіи къ Ефесеянамъ (4, 5).—*Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея,* сказалъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Мат. 16, 18)—и создалъ, ставъ Главою Церкви, которая есть тѣло Его, какъ писалъ Апостоль Павелъ къ Ефесеянамъ (1, 23).—Видимъ отсюда, что какъ одинъ Господь-Владыка въ мірѣ, такъ дол-

жна быть одна истинная вѣра въ Него и—одна же истинная Церковь, Имъ созданная, какъ неодолимая, крѣпкая хранительница этой вѣры и завѣтовъ Божіихъ. Мы, члены Церкви, исполняя эти данные намъ Богомъ завѣты, соединяемся съ Создателемъ нашимъ, представляя вмѣстѣ съ Нимъ одно существо, какъ тѣло съ головою и—какъ образно указаль намъ объ этомъ единеніи Апостоль Павелъ, назвавъ Господа нашего Іисуса Христа Главою Церкви, а насъ, пребывающихъ въ истинномъ упованіи и составляющихъ Имъ созданную Церковь—тѣломъ Его. И такъ—одинъ Господь, одна вѣра, одна Церковь! Такъ должно быть, такъ есть, такъ вѣщаетъ намъ Откровеніе Божіе въ Св. Его Словѣ!

Но то ли мы видимъ и слышимъ вокругъ себя? Нѣтъ! Баптисты говорятъ—„мы—истинная Церковь“, молокане говорятъ—„мы“, хлысты и многіе другіе иновѣрцы говорятъ—„мы“. Всѣ эти образовавшіяся съ отдѣленіемъ отъ Прав. Церкви и другихъ исповданій общества знаютъ, что истинная Церковь есть одна, но, не соглашаясь другъ съ другомъ, какъ и съ нами, пребывающими въ Православной Христовой (Церкви) вѣрѣ, проклиная иногда другъ друга, какъ еретиковъ, они святое названіе „истинной Христовой Церкви“ присваиваютъ каждый себѣ.—Это уже одно множество „таковыхъ противоположныхъ одно другому обществъ“ показываетъ намъ неистинность ихъ, незаконность присвоенія себѣ ими имени Церкви. Можетъ ли быть съ одною головою нѣсколько тѣлъ? Нѣтъ, этого не можетъ быть, это не естественно! Такъ (не можетъ быть) съ единой Главою Іисусомъ Христомъ (и нѣсколько церквей) и Церковь должна быть единая, для всѣхъ и во всѣхъ единственная.

Кто же—эти разновѣрцы, взаимные враги, восхищающіе священное названіе истинной Церкви? Кто они, спросите вы? Зачѣмъ, почему и откуда они, смущающіе тихую, мирную нашу жизнь въ святомъ истинномъ упованіи?

Да не смущается и да не возмущается православная душа твоя, сынъ Православной Церкви Христовой, появленіемъ и существованіемъ этихъ разновѣрцевъ! Премудрый Творецъ нашъ, Создатель нашей Церкви, все устроилъ на пользу. Есть они, эти разномыслящіе, и много ихъ; но это не ново: они были и будутъ. Видѣлъ ихъ Иисусъ Христосъ на землѣ, когда былъ, какъ Искупитель, здѣсь Своимъ человѣческимъ естествомъ, и увидитъ, когда снова придетъ, какъ Судія. Они суть тѣ самые плевелы, которые возрели вмѣстѣ съ пшеницею, какъ говорилъ Иисусъ Христосъ въ Своей притчѣ, и оставлены между пшеницею до жатвы, то есть, до страшнаго суда Божія.—Они—тѣ самые разномыслящіе, благодаря которымъ и изъ насъ являются „искусные“. Апостоль Павелъ писалъ къ Коринѳянамъ: *надлежитъ быть и разномыслямъ между вами, дабы открылись между вами искусные* (I Кор. 11, 19), искусные въ Слово Божіе, для отраженія ихъ хулы и хулы другихъ враговъ православія, на Св. Церковь. Они—тѣ, о которыхъ писалъ Св. Апостоль Іуда: *это люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, душевные, не имѣющіе духа* (Іуд. 1, 19), то есть, люди, которые были въ одной съ нами вѣрѣ, но по своему неразумію отдѣлились отъ насъ. *Они вышли отъ насъ, но не были наши; ибо еслибы они были наши, то остались бы съ нами*, какъ говорилъ Св. Апостоль Іоаннъ Богословъ (I Іоан. 2, 19). Это—тѣ, о которыхъ предварялъ Св. Тимоѳей Апостоль Павелъ, говоря: *будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себя учителей* (2 Тим. 4, 5), о которыхъ Самъ Спаситель нашъ сказалъ, что *они слѣпые вожди слѣпыхъ* (Мат. 15, 14). Они—пастыри безъ овецъ, или овцы безъ пастырей, прямою дорогою идущіе въ вѣчную яму, которой они не замѣчаютъ, потому что *Богъ далъ имъ духъ усыпленія, глаза, которыми не видятъ, и уши, которыми не слышатъ* (Рим. 11, 8), какъ говорилъ Апостоль Павелъ. Они—подобны тѣмъ, о которыхъ еще пророкъ Исаія говорилъ: *мудры*

въ своихъ глазахъ и разумны предъ самими собою (Ис. 5, 21). Да, это—люди, оторвавшіеся бурею собственного самомнѣнія отъ крѣпкаго Краеугольнаго Камня Церкви Христовой, довѣрились своему самозванію и, съ гордымъ противленіемъ истинѣ, увлекаются *всякимъ вѣтромъ ученія* (Ефес. 4, 14).

Не будемъ же мы смущаться тѣмъ, что они есть. Они должны быть: по слову Божию „надлежитъ быть и разномыслиямъ“. Но и не будемъ по отношенію къ нимъ бездѣтельны. Не будемъ подобны имъ: не будемъ враждебны къ нимъ, ибо Христосъ заповѣдалъ намъ благословлять проклинающихъ насъ. По заповѣди этой простремъ любовь нашу и на нихъ. На презрѣніе ихъ отвѣтимъ сожалѣніемъ, на ихъ проклятія отвѣтимъ молитвою за нихъ, ибо и Христосъ молился за враговъ Своихъ и намъ заповѣдалъ то же. И, дѣйствительно, они достойны сожалѣнія. Посмотрите на человѣка умалишеннаго. Какъ иногда такой несчастный терзаетъ свое тѣло въ припадкѣ безумія! Тѣмъ болѣе несчастны эти, готовящіе вѣчныя терзанія своей душѣ! Посему во имя христіанской любви къ людямъ мы должны молиться за нихъ: да просвѣтится свѣтомъ Христова ученія омраченный разумъ ихъ, да смягчится ожесточенное гордостію и самомнѣніемъ сердце ихъ къ принятію здраваго ученія и истиннаго упованія,—да возвратятся они и прильпятся снова къ Краеугольному Камню Церкви истинной,—и да пребудутъ вѣчно въ ея спасительной оградѣ, ея послушными дѣтьми! „Молитесь другъ за друга, молитесь за враговъ“, вѣщаетъ намъ ученіе Божіе—и будемъ исполнять этотъ святой завѣтъ! Но вспомнимъ также и слова Св. Апостола Павла: *увѣщавайте другъ друга и назидайте одинъ другаго* (1 Тес. 5, 11). Исполнимъ и сіе повелѣніе великаго Апостола Христова: будемъ увѣщавать, будемъ назидать и назидаться. Увѣщанія наши обратимъ къ нимъ, находящимся во мракѣ заблужденія, а назиданія—къ вамъ, дѣти Христовой Церкви. Они—да вразумятся, вы—да укрѣпитесь въ своемъ истинномъ упованіи.

Вы слышали уже, знаете и видите сами, какъ многочисленны различныя секты. Послѣдователи всѣхъ этихъ сектъ, сказано раньше, каждый свое общество называютъ единою истинною Церковью. Истинная Церковь, дѣйствительно, должна быть единая. Она есть: Святая, Соборная, Апостольская Церковь, къ которой принадлежимъ и мы. Но такъ какъ сектанты и своимъ обществамъ присвоиваютъ это названіе, опровергая этимъ самымъ истинность нашей Церкви, то и слѣдуетъ Словомъ Божиимъ доказать, что истинная Церковь есть именно наша, чадами которой мы состоимъ. Пусть неправота ихъ явится и предъ вами! Въ Словѣ Божіемъ ясно и подробно указано—какою должна быть истинная Церковь, какою создалъ Ее Христосъ.

И такъ обратимся къ Св. Библии. Да подтвердитъ сія Святая Книга словесъ Божіихъ истинность нашей Церкви. Да прославится наша Св. Церковь-мать. Да укрѣпимся мы вѣчно въ нѣдрахъ Ея, памятуя, что „кому Церковь не Мать, тому Богъ не Отецъ“!

Священникъ Тимофей Демьяновъ.

II

Б Е С Ъ Д А

съ баптистами поселка Никольскаго о присягѣ, крестѣ и крестномъ знаменіи.

При входѣ баптистовъ въ комнату я привѣтствовала ихъ такими словами: добро пожаловать, братцы! Очень радъ васъ видѣть и съ вами побесѣдовать о спасеніи вашей души. Прошу васъ, садитесь и расскажите мнѣ: какъ живете, чѣмъ занимаетесь и къ какому вѣроисповѣданію принадлежите? Первымъ отозвался старикъ Лукьянъ Гарькуша, сказавъ: занимаемся хлѣбопашествомъ, а живемъ по евангелію. — Доброе дѣло творите, сказалъ я, если живете по Евангелію, но смотрите: по Евангелію ли живете? Не ошибочно

ли говорите это? А мнѣ, кажется, что вы только такъ думаете о себѣ, а все дѣлаете иначе, не такъ, какъ написано въ Евангеліи. Впрочемъ объ этомъ еще поговоримъ, а теперь скажите мнѣ: одному ли Евангелію вѣрите, или вѣрите и Посланіямъ и Ветхозавѣтнымъ книгамъ?

Долго отвѣта не пришлось дожидать, такъ какъ крестьянинъ Тимошей Рѣшетнякъ, видимо интересовавшійся своими познаніями, сейчасъ же отвѣчалъ: какъ не признавать Ветхозавѣтныхъ книгъ, коли въ нихъ изложены заповѣди Божіи, выполненіе коихъ составляетъ для насъ священный долгъ; иначе, всякій, не исполняющій заповѣдей Божіихъ, будетъ жить не по Евангелію. Посланія также признаемъ, какъ писанія св. Апостоловъ, дѣйствовавшихъ и писавшихъ по внушенію Св. Духа.

— Словомъ, вы вѣрите всей Библии? сказалъ я.

— „Вѣримъ“, отвѣчалъ Рѣшетнякъ.

— А что у васъ совершаютъ ли во время моленій преломленіе хлѣба?

— „Совершаютъ“, отвѣчалъ Лукьянъ Гарькуша.

— И крестятъ вступающихъ въ вашу секту? спросилъ я.

— Какъ не крестить! Крещеніе не признаютъ только молокане, а мы, баптисты, какъ и православные, признаемъ крещеніе и крестимъ на основаніи повелѣнія Господня: „если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5).

— А кто у васъ совершаетъ крещеніе и преломленіе хлѣбовъ? спросилъ я.

— Старшій братъ, коему мы поручаемъ это дѣлать, отвѣчалъ Лукьянъ Гарькуша.

— А—нука, друзья, укажите мнѣ и мѣсто въ Евангеліи или въ Посланіяхъ, въ коемъ бы говорилось о правѣ мірянъ поставлять священнодѣйствующихъ?

— Гдѣ намъ указать! Мы народъ малограмотный, говорилъ Гарькуша. Развѣ можемъ все знать: гдѣ и о чемъ говорится! Намъ, правда, наши руководители указываютъ мѣста, гдѣ о чемъ говорится, но всего не упомянешь.

— А давно изучаете вы Евангеліе и посланія?

— Лукьянъ Гарькуша сказалъ: я уже 18 лѣтъ живу по Евангелію, Семень Великохатко 12 лѣтъ, а Тимоѳей Рѣшетнякъ рожденъ въ молоканствѣ, а выросъ въ баптизмъ, что подтвердилъ и самъ Рѣшетнякъ. Что же касается нашихъ другихъ жителей поселка Никольскаго, продолжалъ Гарькуша, то одни перешли въ баптизмъ изъ православія, а другіе изъ молоканства.

— Нѣтъ, братіе! Жестоко вы ошибаетесь! Не по Евангелію вы живете, не по Евангелію и дѣлаете; все у васъ творится не такъ, какъ учить Евангеліе и какъ научилъ Своихъ учениковъ совершать служеніе Господу Богу Самъ Христосъ Спаситель.

Не знаемъ! А намъ кажется, что мы живемъ по Евангелію, отвѣчалъ Тимоѳей Рѣшетнякъ.

Въ томъ-то и заключается ваше заблужденіе, что вы не убѣждены въ правотѣ вашей жизни. Весьма многого не достаетъ въ вашей жизни, чтобы вамъ достигнуть до жизни евангельской. Вамъ только кажется, а на самомъ же дѣлѣ вы ведете фарисейскую жизнь, полную лжи и обмановъ. Повторяю, друзья, что вы на ложномъ и скользкомъ пути находитесь. Васъ обманываютъ ваши слѣпые малограмотные вожди. Они совершенно ложно разсуждаютъ, будто православная христіанская вѣра не хороша и, какъ на ея порочность, указываютъ на жизнь нѣкоторыхъ людей, живущихъ порочно. Да кто и изъ васъ можетъ сказать вполне утвердительно, чтобы и между вами, баптистами, не было людей порочныхъ? Во всѣхъ слояхъ общественныхъ найдутся порочные люди.

Рѣшетнякъ. Да это, батюшка, правда!

— Скажите мнѣ откровенно: отчего у васъ не произносятся слово „клянусь“ и не пѣлуютъ креста, когда присягаютъ на вѣрность службы Государю Императору?

Рѣшетнякъ. Спаситель сказалъ: „не клянись вовсе... Но да будетъ слово ваше: да, да; нѣтъ, нѣтъ; а что сверхъ этого, то отъ лукаваго“ (Мѡ. 5, 34—37). Ясно Спаситель

сказаль: вовсе не клянитесь, а потому мы и не можем послушаться повелѣній Господнихъ.

— Я возразиль: Рѣчь Спасителя была направлена здѣсь противъ фарисейскаго лицемѣрнаго употребленія клятвы. Изъ хода рѣчи видно, что іудеи, избѣгая клятвы именемъ Божиимъ, клялись разными предметами, думая, что такая клятва менѣе преступна. Они стали употреблять клятву безъ нужды и размышленія, какъ поступаютъ нѣкоторые и у насъ: иные клянутся своими дѣтьми, иные говорятъ: „глаза лопни“, провалиться мнѣ сквозь землю; произносятъ и другія безумныя клятвоизверженія безъ всякой обдуманности и надобности. Противъ такихъ клятвъ и говоритъ Господь въ приведенномъ изреченіи. Но этимъ изреченіемъ, какъ увидимъ дальше, не отрицается совершенно употребленіе клятвы. Слѣдуетъ только хорошенько обдумать и ясно сознать, въ чемъ ты клянешься и для чего клянешься. Особенно каждый долженъ страшиться употреблять клятву во лжи, ибо ложная клятва отъ діавола, который есть „отецъ лжи“ (Іоан. 8, 44); онъ прельстиль Еву, обозвавъ Бога солгавшимъ (Быт. 3, 4—5).

Дукьянъ Гарькуша. Какъ же можно клясться, если и святой ап. Іаковъ запретилъ произносить клятвы. Онъ говоритъ: „не клянитесь ни небомъ, ни землею и никакою другою клятвою“ (Іак. 5, 12), а насъ во время присяги заставляютъ клясться „всемогущимъ Богомъ“; развѣ можно такія клятвы произносить? Да о нихъ страшно и подумать, изъ боязни не навлечъ на себя гнѣва и суда Божія. Кто и какъ хочетъ, а мы боимся нарушить повелѣніе апостола, который запретилъ клясться и небомъ и землею и всякою другою клятвою, а тѣмъ паче всемогущимъ Богомъ.

— Это вы боитесь оттого, что не знаете, по какому случаю высказано было отъ апостола сіе запрещеніе. Слушайте, я вамъ скажу. Нужно полагать, апостолу неоднократно приходилось слышать, что люди ложно клянутся. Чтобы прекратить эти лицемѣрныя ложныя клятвы, онъ и сказалъ: „не клянитесь ни небомъ, ни землею, никакою другою

клятвою“, ибо всякая ложная клятва равна клятвѣ небомъ и землею или своею головою. Фарисеямъ, которые часто клялись лицомѣрно во лжи, Господь что сказалъ? „Горе вамъ вожди слѣпые, которые говорите: если кто поклянется храмомъ, то ничего, а если кто поклянется золотомъ храма, то повиненъ. Безумные и слѣпые! Что больше, даръ или жертвенникъ, освящающій даръ.“ (Мѡ. 23, 16 и 19). Какъ ясно говоритъ Спаситель о клятвѣ! Можно клясться и святынею, но въ подтвержденіе истинности и вѣрности своихъ дѣйствій и поступковъ и только въ серьезномъ дѣлѣ. Въ пустыхъ же дѣлахъ не слѣдуетъ никакихъ клятвъ въ увѣреніе приводить. Произнося же клятву въ серьезномъ дѣлѣ, клянущійся долженъ произносить ее съ благоговѣніемъ. О семъ премудрый сынъ Сираха такъ говоритъ: „не обращай въ привычку употреблять въ клятвѣ имя Святаго. Ибо какъ рабъ, постоянно подвергающійся наказанію, не избавляется отъ ранъ, такъ и клянущійся непрестанно именемъ Святаго не очистится отъ грѣха“ (Сир. 23, 9—10). Здѣсь прямо сказано, что клясться можно, но слѣдуетъ клясться осмотрительно и съ осторожностію, при томъ благоговѣйно и лишь только тогда, когда это необходимо для утвержденія правды. А у насъ многіе изъ христіанъ къ дѣлу и не къ дѣлу, даже въ обыкновенныхъ и пустыхъ разговорахъ, говорятъ: „ей Богу!“ Вотъ противъ такого употребленія клятвы, т. е. не къ дѣлу и въ пустыхъ разговорахъ мы и находимъ запрещенія въ Евангеліи и Посланіяхъ. Въ потребныхъ же случаяхъ Господь не запретилъ произносить клятвы, какъ не запретилъ клятвы и на судѣ. Когда Господа привели къ первосвященнику Каіафѣ и Каіафа спросилъ Его: „Заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты ли Христосъ Сынъ Божій?“ Христосъ отвѣтилъ: „ты сказалъ“. (Мѡ. 26, 63—64). Господь не отвергъ клятвы, но принялъ ее въ увѣреніе того, что онъ дѣйствительно есть Сынъ Божій.

Тимошею Ръшетнякъ. Не знаю, какъ сказать, но только по моему мнѣнію здѣсь ни слова нѣтъ о клятвѣ, а говорится о заклинаніи.

— Это, голубчикъ, сказала я, обычная формула заклинанія, которую употребляли на судѣ въ доказательство сущей правды. Судьи и призывали Бога во свидѣтели, чтобы обвиняемый предъ лицомъ Бога не скрывалъ истины и говорилъ бы только одну правду. Слѣдовательно, формула эта закліятія равна клятвѣ. Выраженіе „заклинаю тебя Богомъ“ равно выраженію „клянусь Богомъ“.

Неужели изъ васъ никто не читалъ, что Богъ и Тотъ клялся. А ну—ка, Семень, ты пограмотнѣе, найди и прочти въ посланіи къ Евреямъ глава 6-я ст. 13. Семень нашель и началъ читать: „Богъ, давая обѣтованіе Аврааму, какъ не могъ ни кѣмъ выпшимъ клясться, клялся Самимъ Собою“ (Евр. 6 ст. 13).

Дук. Гарькуша. Богъ могъ клясться, мы же не должны.

— Я сказала: неправда ваша! И мы можемъ и должны клясться, но только въ слѣдующихъ случаяхъ: для точнаго увѣренія въ истинности и правдѣ и для прекращенія прекословія между спорящими сторонами. Ап. Павелъ говоритъ: „люди клянутся высшимъ и клятва во удостовѣреніе оканчивается всякій споръ ихъ“ (Евр. 6, 16). Чего яснѣе сего свидѣтельства Апостола. Апостоль прямо говоритъ, что люди употребляли клятву и въ клятвѣ произносили въ удостовѣреніе не чье—либо другое имя, а имя Божіе, употребленіе коего Апостолы не воспрещали, но дозволяли. Да и самъ Ап. Павелъ неоднократно клялся Богомъ. Посмотримъ нѣсколько мѣстъ изъ Посланій въ подтвержденіе моихъ словъ. Я буду читать по замѣткамъ, а вы проверяйте по Библии: „свидѣтель мнѣ Богъ“, говоритъ Ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ, „которому служу духомъ моимъ въ благословеніи Сына Его“ (Рим. 1, 9); „Бога призываю во свидѣтели на душу мою, что, щадя васъ, я доселѣ не приходилъ въ Коринѣ (2 Кор. 1, 23); „Богъ—свидѣтель, что я люблю всѣхъ васъ любовію Іисуса Христа“ (Фил. 1, 8); „въ томъ, что пишу вамъ, предъ Богомъ не лгу“ (Гал. 1, 20); „свидѣтели вы и Богъ, какъ свято и праведно и безукоризненно поступали мы предъ вами вѣрующими“ (1 Фессал.

2, 10). Неужели вы и теперь будете сомнѣваться въ произнесеніи клятвы?

Тимофей Ршетицк. Здѣсь ни въ одномъ мѣстѣ не сказано: „клянусь“, а говорится: „свидѣтель мнѣ Богъ“, „призываю Бога во свидѣтели“, „предъ Богомъ не лгу“. Такъ и мы будемъ клясться: „свидѣтель мнѣ Богъ“ или „призываю Бога во свидѣтели“, а то прямо въ присягѣ сказано „клянусь всемогущимъ Богомъ“. Какъ можно употреблять такъ имя Божіе!

Я сказалъ: Неужь-то нужно повторять снова слова ап. Павла? Пожалуй скажу: „люди клянутся высшимъ“. Кто выше всѣхъ? Не Богъ ли? Конечно, выше Бога никого нѣтъ. Въ посланіи и говорится: „люди клянутся высшимъ“, т. е. Богомъ, а не говорится, что они призываютъ во свидѣтели Бога.

Кромѣ присяги для прекращенія споровъ, ап. Павелъ и самъ употреблялъ клятву для увѣренія въ истинѣ и требовалъ отъ другихъ клятвы, или присяги въ неизмѣнномъ совершеніи добрыхъ дѣлъ. Онъ говоритъ въ посланіи къ Ефесеямъ: „посему я говорю и заклинаю Господомъ, чтобы вы болѣе не поступали, какъ поступаютъ прочіе народы“ (Еф. 4, 17). Отъ Тимофея же апостоль требовалъ присяги въ вѣрности его злуженія: „заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, Который будетъ судить живыхъ и мертвыхъ въ явленіе Его и царствіе Его: проповѣдуй слово, стой во время и не во время, обличай, запрещай“ (2 Тим. 4, 1—2).

Сем. Великохатко. Сказано въ приводимыхъ мѣстахъ „заклинаю“, но не говорится, чтобы Ефесяне клялись или Тимофеей клялся.

Я сказалъ: Сіе заклятіе, вторично говорю, равняется ихъ личной клятвѣ, т. е., „заклинаю тебя Богомъ“ или „я клянусь Богомъ“—выраженія совершенно тождественны. А такъ какъ сіи выраженія равны одно другому, то у насъ и принято за образецъ произносить въ присягѣ на вѣрность службы Царю, отечеству и обществу выраженіе „клянусь

всемогущимъ Богомъ“. Ибо всякъ клянущійся долженъ говорить только одну истину, правду, а потому и во свидѣтельство долженъ призывать не иного кого, но Бога, такъ какъ „всякъ человекъ ложь, а Богъ есть свидѣтель истинный“ (Псал. 115, 2). Призывая же во свидѣтели Бога, развѣ можно лгать? Кто солжетъ, тотъ солжетъ не предъ человекомъ, а предъ Богомъ.

Вотъ вы, баптисты, отвергаете присягу, а слѣдовательно не хотите дѣлать и говорить правды. Кто можетъ вѣрно и честно служить Царю и отечеству, тотъ, не колеблясь, приметъ присягу и поклянется высшимъ (Евр. 6, 16); вы же не хотите клясться, а слѣдовательно не хотите и служить вѣрно и честно. Впрочемъ, и Богъ сказалъ: „не клянись именемъ Моимъ во лжи, и не безчести имени Бога твоего“ (Лев. 19, 12).

Лук. Гарькуша. Хотя мы и не хотимъ произносить слово „клянусь“, но служимъ честно и вѣрно, что можетъ засвидѣтельствовать г. полицейскій урядникъ.

Я сказалъ. Если боитесь призвать Бога во свидѣтели, слѣдовательно боитесь, чтобы не солгать предъ Богомъ и не быть наказаннымъ за ложь. Въ одно и тоже время говорить правду и лгать невозможно. Ужь что-либо должно быть преобладающимъ одно—или ложь или истина. Кто лжетъ, тотъ правды не говоритъ, и наоборотъ: кто говоритъ правду, тотъ не лжетъ.

Такъ какъ присягу установилъ Самъ Богъ, то, не сомнѣваясь, братіе, въ важныхъ случаяхъ клянитесь „высшимъ“, въ чемъ не погрѣшите. Вы же сами мнѣ говорили, что Богъ установилъ, то мы должны выполнять въ точности. А Господь сказалъ: „Господа Бога твоего бойся и Ему (одному) служи (и къ Нему прилѣнься) и Его именемъ клянись“ (Втор. 6, 13; гл. 10, 20).

Тил. Рюшетнякъ. Это говорится въ Ветхомъ завѣтѣ, а Ветхій завѣтъ измѣненъ Новымъ завѣтомъ.

Я сказалъ. Никто его и никогда не измѣнялъ. Спаситель сказалъ, что онъ пришелъ въ міръ „не измѣнить законъ,

но исполнить“. Всѣ повелѣнія Господни и заповѣди Его остались въ силѣ. Если вы опровергаете сіе повелѣніе Господне „клясться Его именем“, то вы опровергаете и всѣ заповѣди Божіи, данныя въ ветхомъ завѣтѣ чрезъ Моисея народу Израильскому. Впрочемъ, въ началѣ моей бесѣды съ вами вы же сами мнѣ заявили, что признаете Ветхій завѣтъ, а теперь начинаете отказываться отъ своихъ словъ; это не хорошо! За это васъ можно назвать людьми криводушными, даже лгунами.

Приведу еще одно изреченіе изъ Евангелія въ подтвержденіе мною сказаннаго, а именно: каждый изъ насъ въ важныхъ случаяхъ, для утвержденія истины, можетъ клясться именемъ Всевышняго. Апостоль Лука говоритъ, что Богъ „клятву, которою клялся Онъ Аврааму“ какъ образецъ „далъ намъ“ (Лук. гл. 1 ст. 37).

Множество свидѣтельствъ, приведенныхъ мною изъ Св. Писанія убѣждаетъ каждого изъ насъ, что клятвы именемъ Божиимъ въ важныхъ случаяхъ не запрещены, но даны намъ какъ образецъ, что и утверждаетъ евангелистъ Лука.

Тим. Ръшетнякѣ. Положимъ, присяга нужна, да какъ-то страшно произносить слово „клянусь“.

— А я вамъ скажу: совсѣмъ не страшно! Если Самъ Богъ для увѣренія въ подлинности своихъ обѣщаній клялся Самъ Собою, какъ Высшимъ Существомъ, и намъ далъ сей образецъ, то мы, клянясь въ правдѣ, слѣдуемъ лишь Его святому божественному примѣру.

Лук. Гарькуша. Мы присягу не отвергаемъ. Я нѣсколько разъ уже присягалъ, но только не произносилъ слово „клянусь“ и не цѣловалъ креста.

Я спросилъ: отчего же вы не цѣлуете креста?

Лук. Гарькуша. Оттого мы не цѣлуемъ креста, что крестъ считаемъ обыкновенною вещію, не имѣющею для насъ ровно никакого значенія. А если приходится встрѣчать въ Евангеліи выраженія въ родѣ сего: „кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною“ (Мѣ. гл. 16 ст. 24), то развѣ въ немъ говорится о почи-

тані креста? По нашему понятію, здѣсь говорится о терпѣніи и страданіи людей.

Я сказалъ: вѣрно, голубчикъ, вѣрно ты говоришь! Здѣсь слова нѣтъ о почитаніи креста, а крестомъ аллегорически, т. е. иносказательно названы страданіе и терпѣніе разныхъ грѣшныхъ людей. Приведу и я нѣсколько мѣстъ изъ Св. Писанія, въ коихъ говорится не о почитаніи креста, а крестомъ названы „страданія“ и „терпѣнія“ грѣшныхъ людей. Такъ, напримѣръ, Спаситель сказалъ: „кто не беретъ креста своего и не слѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня“ (Мѡ. 10 ст. 38). Или: „кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною“ (Мар. гл. 8 ст. 24). Или еще: Господь сказалъ юношѣ: „одного тебѣ не достаетъ; пойдѣ, все, что имѣешь, продай и раздай нищимъ и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи, послѣдуй за Мною, взявъ крестъ“ (Мр. 10, 21). О семъ повѣствуетъ и евангелистъ Лука: „кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною“ (Лук. 9, 23). Или: „кто не несетъ креста своего, и идетъ за Мною; не можетъ быть Моимъ ученикомъ“ (Лук. 14, 27). Въ приведенныхъ мѣстахъ страданіе и терпѣніе людскія названы крестомъ: „крестъ свой“.

Каждый изъ насъ имѣетъ свой собственный крестъ, промысломъ Божиимъ назначенный. Раздѣлитель судебъ—Господь знаетъ кому и какой назначить крестъ, а потому и ставитъ насъ въ такія или иныя обстоятельства въ жизни.

Кресты бываютъ различны. Для иного крестъ—въ болѣзни, для другого—въ бѣдности, иному—въ семейныхъ неурядицахъ: мужу—въ дерзкой и злой женѣ, женѣ—въ неразвитомъ, невоздержномъ, грубомъ, властолюбивомъ и невѣрномъ мужѣ, родителямъ—въ непослушаніи, недаровитости, безнужности дѣтей и въ ихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ служебныхъ и семейныхъ; дѣтямъ крестъ—въ соблазнительной жизни родителей. Крестъ въ добровольномъ или невольномъ одиночествѣ—вдовствѣ или бездѣтствѣ; крестъ въ многочадіи, крестъ въ клеветѣ, ненависти, оскорбленіи и за-

висти отъ людей къ намъ, крестъ въ исполненіи трудныхъ обязанностей по службѣ, сопровождаемомъ борьбою съ совѣстію и внѣшнимъ приказомъ начальства, съ униженіемъ своего званія и образованія и разстройствомъ здоровья. Наконецъ крестъ составляетъ для каждаго борьба съ корыстію и любовью къ золоту и серебру.

Вотъ какое понятіе о крестѣ своемъ мы должны имѣть! Крестъ же должно несть терпѣливо и безропотно. Спаситель сказалъ: „терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши“ (Лук. 21, 19).

Т. Ръшетнякъ. Это вы о крестѣ, какъ о терпѣніи, ска-зали такъ, какъ и мы понимаемъ.

Я сказалъ. Замѣьте, други, что страданія и терпѣніе людскія отмѣчены были словомъ „крестъ“ до страданій Спасителя, когда еще креста Христова не было; послѣ же страданій Спасителя о крестѣ людскомъ совсѣмъ не говорится, а говорится только о крестѣ Христовомъ какъ въ Евангеліи, такъ и въ Посланіяхъ. Въ Евангеліи говорится: „если Ты Сынъ Божій, сойди съ креста“ (Мѡ. 27, 40). Или: „спаси Себя Самого и сойди съ креста“ (Мр. 15 ст. 30). Несомнѣнно рѣчь идетъ здѣсь о крестѣ деревянномъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ. Слушайте, еще прочту вамъ о крестѣ, на которомъ былъ распятъ Христосъ: „захвативъ нѣкоего Симона Киринаянина, педшаго съ поля, возложили на него крестъ, чтобы несть за Иисусомъ“ (Лук. 23, 26). „Иисусъ, неся крестъ Свой, вышелъ на мѣсто, называемое лобное, по—еврейски Голгоѳа“ (Іоан. 19, 17). Это свидѣтельство о крестѣ изъ Евангелія, а теперь посмотримъ и въ Посланіяхъ: „Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать, не въ премудрости слова, чтобы не упразднить креста Христова. Ибо слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія (1 Кор. 1, 17—18). Еще: „желающіе хвалиться по плоти принуждаютъ васъ обрѣзываться только для того, чтобы не быть гонимыми за крестъ Христовъ“ (1 Кор. 17, 16). Еще: „въ одномъ тѣлѣ примирить обоихъ съ Богомъ посредствомъ

креста, убивъ вражду на немъ“ (Ефес. 2, 16). „Многіе, говорятъ ап. Павелъ, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, а теперь даже со слезами говорю, поступаютъ какъ враги креста Христова“ (Фил. 3, 18). Во всѣхъ этихъ приведенныхъ мѣстахъ изъ Евангелія и Посланій говорится о крестѣ, какъ объ орудіи, которое послужило знаменемъ спасительныхъ для насъ страданій Иисуса Христа.

Вѣдь никто изъ васъ не станетъ опровергать того, что на крестѣ принесена была за весь міръ величайшая, свѣтѣйшая, спасительная жертва.

Т. Ръшетнякъ. Да, это вѣрно!

— А если вѣрно, сказалъ я, то кресту нужно воздавать честь, какъ священному жертвеннику.

— Впрочемъ, Семень, возьми Библию и прочти мѣста, которыя я укажу.

Семень Великохотько сталъ читать указываемыя ему мною изъ Посланій слѣдующія изреченія: „незнавшаго грѣха Онъ сдѣлалъ для насъ жертвою за грѣхъ, чтобы мы въ Немъ сдѣлались праведными предъ Богомъ“ (2 Кор. 5, 21). „Живите въ любви, какъ и Христосъ возлюбилъ насъ и предалъ Себя за насъ въ приношеніе и жертву Богу, въ благоуханіе пріятное“ (Ефес. 5, 2). „Такъ и Христосъ, однажды привесши Себя въ жертву, чтобы поднять грѣхи многихъ“ (Евр. 9, 28). Въ сихъ изреченіяхъ говорится о Христѣ, какъ величайшей жертвѣ, принесенной за грѣхи всего міра. Христосъ предалъ Себя за насъ въ приношеніе и жертву по величайшей божественной любви къ роду человѣческому, дабы Своею божественною жертвою, какъ и было предопредѣлено въ божественномъ совѣтѣ, избавить людей отъ грѣха, проклятія и смерти.

Ръшетнякъ. Да, это вѣрно, что Христосъ привесъ Себя въ жертву, чтобы спасти міръ.

Если это вѣрно, то вѣрно и то, что жертва лишь приносится на жертвенникѣ. Слѣдовательно, крестъ есть жертвенникъ. А какъ жертвеннику—кресту Христову подобаетъ всегда воздавать и нарочитую честь. Христосъ ска-

заль: „безумные и слѣпые! что больше даръ или жертвенникъ, освящающій даръ? Итакъ клянущійся жертвенникомъ клянется имъ и всѣмъ, что на немъ“ (Мѡ. 23, 19—20. Какъ наглядно Спаситель выразилъ Свое ученіе о жертвѣ и жертвенникѣ! Онъ настолько поставилъ тѣсную связь между жертвою и жертвенникомъ, что всякій тотъ, кто клянется жертвенникомъ, тотъ вмѣстѣ клянется и жертвами, назначенными для принесенія ихъ на жертвенникъ. На крестѣ же принесена святѣйшая жертва за грѣхи міра, отчего крестъ получилъ несомнѣнно святость, а какъ святынѣ—жертвеннику намъ и должно воздавать подобающую честь и хвалиться имъ по примѣру св. апостоловъ, которые и воздавали кресту Христову должную честь и хвалились имъ. Апостоль Павелъ говоритъ: „я не желаю хвалиться развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа“ (Гал. 6, 14). Слово о крестѣ считали „силою Божіей“. „Слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія“ (1 Кор. 1, 18). Если апостолы воздавали подобающую честь кресту Христову, то мы и подавно должны слѣдовать ихъ прекрасному примѣру, но не злоумудрствовать. Знайте, что своими, други, мудрованіями вы накликаете на себя гнѣвъ Божій. За неоказаніе же почтенія кресту Христову васъ можно назвать злыми людьми, о которыхъ апостоль говоритъ такъ: „многіе, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, а теперь даже со слезами говорю, поступаютъ, какъ враги креста Христова“ (Фил. 3, 18).

Рышетнякъ. По нашему, думали мы, крестъ не заслуживаетъ никакой чести. У насъ говорятъ: крестъ былъ просто орудіе казни Христа Спасителя и больше ничего.

Я отвѣтилъ: напрасно вы думали и все ваши думаютъ, что крестъ былъ простымъ орудіемъ казни. Они забываютъ, что крестъ послужилъ дѣлу спасенія всего рода человѣческаго, а потому онъ не простое орудіе, но особенное и ставить его рядомъ со всякимъ обыкновеннымъ орудіемъ невозможно. Такъ Господу „благоугодно было юродствомъ проповѣди (относительно креста) спасти вѣрующихъ“ (1

Кор. 1, 21). Какъ въ Ветхомъ завѣтѣ люди спасались чрезъ вѣру, принявъ юродство проповѣди о мѣдномъ змѣѣ, такъ и въ жизни новозавѣтной люди получаютъ спасеніе лишь только тѣ, которые приняли юродство проповѣди относительно чествованія креста Господня.

Крестъ для Господа не былъ позорною казнію или орудіемъ казни, какъ думаютъ и говорятъ ваши баптисты, но былъ предъизбраннымъ въ предвѣчномъ Божіемъ совѣтѣ средствомъ для спасенія людей. У пророка Исаи было предсказано, что „на подвиги души своей Онъ (т. е. Иисусъ Христосъ) будетъ смотрѣть съ довольствомъ“ (Исаи 53, 11). Господу Вседержителю угодно было и Сыну Божій, явившись во плоти, спасъ падшаго человѣка, возвративъ его къ блаженной жизни.

Совѣтую вамъ, братіе, оставить ваши заблужденія и присоединиться къ намъ, чтобы намъ вмѣстѣ съ вами единими усты воздать честь кресту и хвалу Господу Распятому.

Дук. Гарькуша. Все-таки честь нужно воздавать не кресту, а Господу Иисусу Христу, ибо Онъ былъ распятъ за наши грѣхи и спасъ насъ, а крестъ тутъ ничего не сдѣлалъ.

Правда, сказалъ я! Прежде нужно благодарить и прославлять Господа, но вмѣстѣ съ Господомъ Распятымъ на крестѣ должны чествовать и орудіе нашего спасенія. Въдъ Господь посредствомъ креста примирилъ людей съ Богомъ, убивъ вражду на немъ (Ефес. 2, 16). При томъ же Господь освятилъ крестъ честною Своею Кровію (Колос. 1, 20). Если одежда отъ прикосновенія къ тѣлу Спасителя освятилась и люди чрезъ прикосновеніе къ одеждѣ получали исцѣленія, какъ, напр., женщина 12 лѣтъ страдавшая кровотеченіемъ (Мр. гл. 5, 25—27—29); если главоотяжи и убрѹсы ап. Павла чрезъ прикосновеніе къ тѣлу апостола были освящены и больные получали отъ нихъ исцѣленіе и бѣсы прогонялись (Дѣян. 19, 11—12), тѣмъ паче крестъ былъ освященъ и прикосновеніемъ къ пречистому тѣлу Спасителя и Святѣйшею Божественною Кровію Его.

Дук. Гаркуша. Скажемъ, мы не хулимъ креста, а почитаемъ, но только тотъ крестъ почитаемъ, на которомъ былъ распятъ Господь и который былъ освященъ кровію Христовою. Его и нужно почитать, а вы почитаете всѣ кресты, кои и не освящены кровію Христовою.

Я сказалъ: Вы неправильно рассуждаете! Неужь-то слѣдуетъ читать и уважать только тѣ книги Евангелія и Посланій, которыя собственноручно написаны самими св. апостолами, а переписанныхъ и перепечатанныхъ другими людьми св. книгъ не слѣдуетъ ни читать, ни уважать! Нѣтъ, братцы, назиданіе можно получить какъ отъ подлинной евангельской рукописи и древа крестнаго, такъ и отъ копій Евангелія и Креста. По повелѣнію Божію, всякая вещь, которая употребляется нами, подобно ветхозаветному освященію (Исх. 30, 26—29), освящается и умъ насъ и тогда только пріемлется нами для чествованія. Мы такъ считаемъ: что Богъ очистилъ-освятить, того ты не почитай нечистымъ (Дѣян. 10, 15). О семъ и св. апостолъ Павелъ говоритъ то-же самое: „для чистыхъ все чисто, а для оскверненныхъ и невѣрныхъ нѣтъ ничего чистаго, но осквернены и умъ ихъ и совѣсть“ (Тит. 1, 15). Эти слова прямо къ вамъ, баптисты, относятся.

Совѣтую вамъ и прошу васъ: бросьте ваши заблужденія и обратитесь опять въ лоно Православія! Вы по слѣпотѣ своей не замѣчаете, что васъ на каждомъ шагу обманываютъ ваши руководители, которые до того увлекли васъ превратными и лживыми толкованіями Слова Божія, что вы именуете ихъ даже пророками. Между тѣмъ сіи ложные пророки незаконно принимаютъ честь отъ людей. Не отъ людей надлежитъ быть призвану для толкованія Слова Божія, но отъ Самого Бога. О семъ ап. Павелъ такъ говоритъ: „никто самъ собою не пріемлетъ чести, но призываетъ емый Богомъ, какъ и Ааронъ“ (Евр. 5, 4). Чѣмъ ваши пресвитеры могутъ доказать постановленіе ихъ на служеніе отъ Бога? „Какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы?“ Они самоуслаждаютъ себя, будто Св. Писаніе понимаютъ,

но жестоко ошибаются. Не слѣдовало бы имъ воспитывать въ себѣ такую непомерную гордость: будто они только и повяли то, чего другіе не могли понять. Ап. Павелъ говоритъ: „кто думаетъ, что онъ знаетъ что-нибудь, тотъ ничего еще не знаетъ такъ, какъ должно знать“ (I Кор. 8, 2). А горделивому незнайкѣ Богъ что сказалъ? „Что ты проповѣдуешь уставы мои и берешь заветъ Мой въ уста твои, а самъ ненавидишь наставленіе Мое, и слова Мои бросаешь за себя?“ (Псал. 49, 16—17). Что толку въ томъ, кто читаетъ Св. Писаніе, а Господни установленія отвергаетъ? Это ничто иное, какъ хитрый планъ діавола удержать васъ въ гордости, богохульствѣ и нераскаянности. Чистосердечно раскайтесь, братіе, бросивъ все ваши лжемудрованія, и Господь проститъ вамъ ваши заблужденія (Лук. 15, 11; гл. 18, 10—14).

Тим. Ръшетнякъ. Родившись и выросши внѣ Православія, я совершенно незнакомъ съ ученіемъ православной Церкви. Въ первый разъ слышу о присягѣ и крестѣ. Если бы вамъ кто почаще объяснялъ такъ, какъ вы, то многіе изъ нашихъ могли бы позаимствовать спасительное для души своей. Никогда не былъ я въ церкви, потому совершенно незнакомъ ни съ иконами, ни съ чѣмъ другимъ.

— А что мѣшаетъ тебѣ бывать? Оставайся до завтра, приходи въ храмъ и я обо всемъ, чѣмъ ты только будешь интересоваться, поразкажу тебѣ со всею подробностію. Познакомлю и со святыми иконами.

Ръшетнякъ. Нѣтъ, батюшка, остаться до завтрашняго дня мнѣ нельзя, такъ какъ дома у меня больные, а въ другой разъ пріѣду.

— Въ такомъ случаѣ, сказалъ я, пріѣзжай и съ собой привози желающихъ познакомиться съ православнымъ Богослуженіемъ. Надѣюсь—пріѣдете скоро. Какъ только пріѣдете, приходите ко мнѣ сейчасъ и мы побесѣдуемъ съ вами о всѣхъ житейскихъ предметахъ, кои у васъ считаются камнемъ претыканія къ переходу въ Православіе. Надѣюсь, въ на-

шемъ Богослуженіи не встрѣтите такихъ вымышленныхъ пѣснопѣвнѣй, какія употребляютъ ваши пресвитеры.

Великохатько. Какихъ, напримѣръ?

— А вотъ услышите! Прежде скажите мнѣ: что у васъ поютъ предъ крещеніемъ?

Гарькуша. Ничего не поемъ.

Я возразилъ: неправда твоя!

Поютъ и поютъ слѣдующія пѣсни:

„О, Боже! Здѣсь видитъ меня

Всезрящее око Твое,

Что ужъ я рѣшилъ для Тебя

Пожертвовать сердце мое!

Ты знаешь желаніе души,

Ты слышалъ мной данный обѣтъ,

Молю же на вѣкъ заключи

Со мною Твой новый завѣтъ“ и т. д.

Эту поютъ у васъ пѣснь, когда желающій креститься дастъ обѣтъ, что онъ будетъ вѣреть и пребудетъ въ баптизмѣ до самой смерти.

„О, Святыи Духъ! Прииди

Водный гробъ сей освятить;

Брата (сестру) Самъ Ты обнови,

Чтобъ Ты могъ въ нихъ пребыть“ и т. д.

Откуда вы, батюшка, взяли эти пѣсни, удивленно спросили почти въ одинъ голосъ всѣ!

— А развѣ у васъ такихъ пѣсней не поютъ, въ свою очередь переспросилъ я?

Сем. Великохатько. Какъ не поемъ? Поемъ! Но насъ удивляетъ: откуда вы знаете о томъ, что у насъ дѣлается и какія поемъ пѣсни? А намъ казалось, что кромѣ насъ нашихъ пѣсней никто не знаетъ.

— Что вамъ кажется невозможнымъ, для другихъ оно возможно, сказалъ я. Вѣдь всякая лживость, какъ бы она тщательно скрывается не была, какъ шило изъ мѣшка такъ и ползетъ наружу! И ваши пѣсни и ваши дѣйствія, какъ

неправильныя и лживыя, сами ползуть наружу и служатъ явнымъ обличеніемъ вашихъ заблужденій.

Тим. Ръшетнякъ. Чудны дѣла Твои, Господи! Мнѣ казалось, что мы поступаемъ во всемъ правильно, а размотришься, то выходитъ, что мы допускаемъ и ошибки.

Дук. Гарькуша. Ну, крестъ мы должны почитать, такъ какъ онъ освященъ былъ святѣйшею кровію Христовою, а гдѣ сказано о томъ, что мы должны креститься?

— Я отвѣтилъ: Пожалуй, побесѣдуемъ и о крестномъ знаменіи. Начнемъ съ Ветхаго завѣта. Въ Ветхомъ завѣтѣ совершеніе крестнаго знаменія предуказано было въ крестообразномъ сложеніи благословящихъ рукъ Іакова (Быт. 48, 14) и въ возложеніи крестообразнаго знака на челахъ, т. е. помазанія на лбу благочестивыхъ людей, которое явлено было пророку Іезекеилю въ видѣніи: „Господь сказалъ Іезекеилю: пройди посреди города, посреди Іерусалима и на челахъ людей скорбящихъ, воздыхающихъ о всѣхъ мерзостяхъ совершающихся среди него, сдѣлай *знакъ*“ (Іезек. 9, 4). Слово *знакъ* на еврейскомъ языкѣ произносится такъ: тавъ = ט , — +, Т. Въ переводѣ съ еврейскаго языка на русскій слово *тавъ* значить: крестообразная помѣтка, знакъ.

Тим. Ръшетнякъ. Мы не знаемъ еврейскаго языка, а потому не можемъ и сказать: называется ли *знакъ* на еврейскомъ языкѣ „тавъ“ и что значить онъ въ переводѣ на русскій языкъ?

— Знакъ этотъ есть крестъ, сказалъ я, подобный начертанію греческой буквѣ тавъ — t . Кто изъ васъ сомнѣвается въ правильности моихъ словъ, тотъ пусть спросить при первой встрѣчѣ любого еврейскаго раввина, что значить слово „тавъ“ въ переводѣ на русскій языкъ и когда и кѣмъ было оно сказано? Отъ всякаго раввина услышите тоже самое, что и я сказалъ.

Теперь посмотримъ Новый завѣтъ. Въ посланіи къ Тимошею Ап. Павелъ говоритъ: „желаю, чтобы на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы мужи, воздѣвая чистыя руки безъ гнѣва и сомнѣнія“ (I Тим. 2, 8). При томъ же во-

силы знакъ „поруганія Христа“. Господь Иисусъ Христосъ, „дабы освятить людей кровію Своею, пострадалъ внѣ вратъ. Итакъ выйдемъ къ Нему за станъ, нося Его поруганіе (Евр. 13, 12—13) и сохранимъ „печать Бога живаго на челѣ“ своемъ и на себѣ (Откр. 7, 2—3; гл. 9 ст. 4).

Чтобы сотворить крестное знаменіе, непременно нужно воздвигнуть руки къ верху. Печать же Бога живаго есть знакъ креста, который мы сохраняемъ на челѣ своемъ и на себѣ не иначе, какъ изобразивъ рукою крестное знаменіе. Пологая же на себѣ крестное знаменіе руками, мы этимъ самымъ стараемся приблизить къ себѣ силу Божию. Мы знаемъ изъ Ветхаго завѣта, что воздѣяніе рукъ было пріятно Господу Богу: „когда Моисей поднималъ руки свои“, говорится въ Исходѣ, „одолѣвалъ Израиль, а когда опускалъ руки свои, одолѣвалъ Амаликъ (Исх. 17, 11). Следовательно, если воздѣяніе рукъ обыкновенное было пріятно Господу Богу, то тѣмъ паче крестное знаменіе, коимъ мы осѣняемъ себя въ знакъ воспоминанія спасительныхъ крестныхъ страданій Христа Спасителя. А почтительное воспоминаніе страданій Господнихъ, мы знаемъ изъ Посланій, спасительно для насъ. Апостоль Павелъ говоритъ: если „вынѣ живу во плоти, то живу вѣрою въ Сына Божія, возлюбившаго меня и предавшаго Себя за Меня (Гал. 2, 20). Еще прочту одно изреченіе и посмотримъ, что говоритъ Ап. Павелъ раздорникамъ: „О несмысленные Галаты! Кто прельстилъ васъ не покорятъся истинѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый?“ (Гал. гл. 3, 1).

— Ну что скажете, братіе, мнѣ на сіи доказательства?

Дук. Гарьгуша. Больше ничего мы не можемъ сказать.

— Въ такомъ случаѣ, заканчивая бесѣду, спрошу васъ: неужели вы, баптисты, лучше св. апостола Павла, который не желалъ ничѣмъ другимъ хвалиться „развѣ только крестомъ нашего Иисуса Христа, которымъ для меня“, говоритъ Апостоль, „міръ распятъ и я для міра?“ (Гал. 6, 14).

— Нисколько не лучше. Объ этомъ избави Богъ и подумать, отвѣчали собесѣдники.

Такъ какъ уже было поздно, болѣе 12-ти часовъ ночи, да и доутомились продолжительностію бесѣды, то я закончилъ ее.

Баптисты благодарили меня за разъясненіе имъ ученія о присягѣ, крестѣ и крестномъ зваменіи. Уходя, просили меня побывать въ ихъ поселкѣ Никольскомъ и побесѣдовать съ ихъ руководителями. Давъ обѣщаніе быть у нихъ, мы разстались.

Бесѣда ведена была въ присутствіи полицейскаго урядника С. Ретиваго, учителя церковно-приходской школы Е. Фролова и многихъ почетныхъ прихожанъ села Ново-Буркшунскаго.

Священникъ Гавріилъ Шульгинъ.

III

Присоединенія къ Православію.

Считаю необходимымъ подѣлиться съ духовенствомъ Ставропольской епархіи тѣмъ успѣхомъ миссіи въ борьбѣ съ сектантствомъ, какой выразился въ первую въ этомъ году мою миссіонерскую поѣздку.

2-го февраля въ заброшенномъ, глухомъ поселкѣ Просянскомъ, насчитывающемъ у себя болѣе 200 душъ жидовствующихъ, совершено присоединеніе къ Православію двухъ душъ изъ этой секты—Федора Лыкова и его семнадцатилѣтней сестры Есфири, просвѣщенныхъ св. крещеніемъ. Это первое среди жидовствующихъ Ставропольской губерніи возвращеніе къ Православію, подготовленное мѣстнымъ священникомъ М. Костко, совершено было довольно торжественно, благодаря любезному вниманію причта с. Медвѣдки, приславшаго ко дню такого событія свой довольно хорошо устроенный хоръ пѣвчихъ. Быть можетъ, это присоединеніе вразумитъ

еще кого либо изъ остальныхъ заблудшихъ и упорствующихъ въ жидовствѣ.

12-го февраля въ с. Прасковеѣ послѣ веденныхъ мною здѣсь бесѣдъ присоединилось къ Православію семейство баптиста Анто́на Астахова въ количествѣ 5 душъ. По словамъ Астахова, онъ уже лѣтъ 15 бродилъ по разнымъ сектамъ: былъ хлыстомъ, молоканиномъ и даже, какъ самъ онъ выразился, „пробовалъ вѣру и жидовскую“, пока лѣтъ 6 тому назадъ не совратился въ баптизмъ, сдѣлавшись не только горячимъ его послѣдователемъ, но и пропагандистомъ. Его присоединеніе, безъ сомнѣнія, будетъ имѣть значительное вліяніе на проживающихъ здѣсь сектантовъ.

Гораздо большее и вообще рѣдкое торжество Православія происходило 16-го февраля въ выгорѣвшемъ на половину отъ страшнаго пожара довольно большомъ селѣ Сотниковѣ, гдѣ послѣ моихъ бесѣдъ присоединилось въ одинъ день 85 душъ хлыстовъ. Трудно было повліять только на главарей сектантовъ, съ которыми предварительно я велъ частныя бесѣды въ домѣ священника о. Златорунскаго; но послѣ одной изъ публичныхъ бесѣдъ вожаки сознали свое заблужденіе и всенародно изъявили желаніе навсегда оставить свои хлыстовскія бредни и присоединиться къ св. православної Церкви, послѣ чего нѣкоторые изъ хлыстовъ тутъ же въ храмѣ послѣдовали ихъ примѣру. Еще въ нѣкоторой нерѣшительности оставались немногіе изъ нихъ. Когда же все было приготовлено къ чину присоединенія, одинъ изъ хлыстовъ, молодой человѣкъ, подойдя къ священнику, обратился къ нему съ слѣдующими словами: „присоедините, батюшка, и меня; хочу и я навсегда бросить хлыстовство“! Его слова подѣйствовали и на остальныхъ колеблющихся. Одновременное присоединеніе къ Церкви такого большаго числа сектантовъ произвело необыкновенно сильное впечатлѣніе на православныхъ, наполнившихъ собою весь храмъ до необыкновенной тѣсноты. „Страшно смотрѣть даже, говорили нѣкоторые изъ нихъ во время чина присоединенія, какъ будто какихъ нехристей отчитываютъ“. Дай Богъ,

чтобы этот знаменательный для Сотникова день был послѣднимъ днемъ существованія уже давно здѣсь свившей себѣ гнѣздо хлыстовщины!

Епархіальный противосектантскій миссіонеръ Михаилъ Кальневъ.

IV.

Открытіе противосектантскихъ собесѣдованій въ зданіи Павловской школы г. Ставрополя.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Агаѳодора, нашего Архипастыря, епархіальнымъ миссіонеромъ, архимандритомъ Исидоромъ, открыты противосектантскія бесѣды въ г. Ставрополѣ, въ зданіи Павловскаго городского училища на Каменной ломкѣ.

Мѣстность эта, на окраинѣ города, населенная бѣднымъ людомъ, каменотесами, живущими въ убогихъ лачугахъ, разбросанныхъ большею частью безъ всякаго порядка въ ямахъ, образовавшихся отъ выемки камня, съ прилегающими къ ней Старымъ и Новымъ Форштадтами, съ появленіемъ въ г. Ставрополѣ баптистовъ и хлыстовъ, составляла удобный уголокъ для ихъ пропаганды. Отдаленность отъ городского центра, отъ всевозможныхъ наблюдений, почти поголовная безграмотность населенія, были способствующими обстоятельствами при дѣятельности извѣстнаго баптиста Бабіенко. Сосланный сюда подъ надзоръ полиціи изъ Кіевской губ. за пропаганду штунды, этотъ апостоль здѣшняго баптизма, грамотный, достаточно знакомый съ Библіею, давно обратившій свои знанія по Св. Писанію въ ремесло, дающее ему средства къ жизни, скоро, при помощи сосѣднихъ баптистовъ изъ колонистовъ нѣмцевъ, примѣнилъ ихъ къ дѣлу въ Форштадтскихъ и Каменоломскихъ захолустьяхъ города. Бесѣда отъ Слова Божія, раскрытіе путей ко спасенію, удачная подтасовка текстовъ, съ толкованіями ихъ въ свою пользу и вообще — грамотность Бабіенко съ умѣньемъ пользоваться ею по своему, въ свою пользу, для своихъ цѣлей, — съ одной стороны; безграмотность, извѣстное желаніе русскаго простолюдина послушать „о душеспасительномъ отъ Писанія“ и понятное довѣріе къ своему брату „мужику“ — съ другой стороны, сразу установило авторитетъ ловкаго пропагандиста и поставило его дѣло на проч-

ную ногу. Первые прозелиты баптизма въ Ставрополь, ученики Бабіенко, едва научившись грамотѣ и еще кое-какъ читая Св. Писаніе подъ его руководствомъ, не замедлили, какъ и всегда бываетъ, стать рьяными помощниками своего учителя.

Таково начало баптизма здѣсь, который отсюда скоро проникъ уже и въ нѣкоторыя сосѣднія села.

Извращенное толкованіе нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія, съ примѣненіемъ ихъ противъ храма, его принадлежностей и обрядности православнаго богослуженія, нравственные недостатки въ народѣ и, иногда, то же, подмѣненное въ духовенствѣ, съ непремѣнными при этомъ указаніями на свою, повидимому, нравственную чистоту, оправдывающую будто бы святость и непорочность „своей церкви“,— вотъ всегдашнія темы проповѣди сектанта; здѣсь ея исходные и конечные пункты. Охотно слушаетъ простолюдинъ такую проповѣдь, хотя и нескладную, но ему удобопонятную. Предлагаемое ему Слово Божіе, цитируемое и толкуемое сектантомъ по своему желанію, его убѣждаетъ, подкупаетъ, такъ сказать, его довѣріе въ пользу пропагандиста. Различные случаи, картины изъ жизни православнаго мужика, рисующія съ неприглядной стороны его нравственность, показанныя ему сектантомъ, съ указаніемъ при этомъ на идеаль христіанина, основанный св. апостоломъ Павломъ на любви (1 Кор. 13, 1—8),—смущаютъ его. Встрѣтившись, такимъ образомъ, съ своими собственными пороками, обставленными кругомъ удачно собранными противу нихъ текстами, онъ ужасается за свою загробную будущность и, при помощи того же проповѣдника, начинаетъ искать выхода изъ этого тяжелаго положенія, стремится выбраться на путь ко спасенію. Дальше, баптисту уже не составляетъ большаго труда, въ лицѣ этого слушателя, приобрести себѣ „новаго брата“. При всѣхъ ободряющихъ увѣщаніяхъ со стороны сектанта, не легко, однако, приходится (по рассказамъ возвращавшихся въ Православіе) этому „новому брату“ снимать съ себя крестъ, на который онъ съ дѣтства привыкъ смотрѣть какъ на святыню, охраняющую его отъ всякихъ бѣдъ—и выносить изъ избы св. иконы, предъ которыми онъ, быть можетъ не разъ въ жизни, въ трудныя ея минуты, прибѣгалъ съ слезною просьбою къ своему Создателю за помилованіемъ, къ Матушкѣ Царицѣ небесной и святымъ угодникамъ за помощью... Заболить, затоскуеть насилуемая душа. Но—шагъ уже сдѣланъ, а тутъ еще и ободряющая рѣчь учителя—и приобретение „брата“ совершилось. А потомъ, отвыкнувъ отъ того, съ чѣмъ связывала его только привычка и примѣръ отцовъ, не

прибавивъ ничего къ своимъ знаніямъ, кромѣ постоянно трактуемаго наставникомъ,—онъ успокоивается тѣмъ, что теперь онъ — „въ истинной церкви“ и наивно подтверждаетъ эту „истинность“ тѣмъ, что онъ „какъ перешель, такъ и водку бросилъ пить“. На это обстоятельство онъ смотритъ какъ на чудо, какъ на дѣйствіе Св. Духа, проявляющееся только въ обществѣ баптистовъ. Потому—то они де и есть „истинная церковь“. Онъ при этомъ и не подозреваетъ дѣйствительной причины своего нравственнаго переворота въ томъ, что его умѣлою рукою поставили лицомъ къ лицу, съ одной стороны—съ его пороками, а съ другой—съ Словомъ Божиимъ, карающимъ грѣшника.

Таковы единицы, не ужившіяся съ посѣянными въ нихъ сомнѣніями и не сѣумѣвшія разсѣять ихъ до извѣстнаго рѣшительнаго шага.

А остальная масса православнаго простолюдія, и большею частью безграмотнаго, или едва грамотнаго, между и вокругъ котораго все это совершается?

Проповѣдь сектантовъ съ различными порицаніями Православія и православныхъ, переходы къ нимъ людей изъ собственной православной среды, все это порождаетъ въ душѣ православнаго простолюдина различныя сомнѣнія въ правотѣ того упованія, въ которомъ онъ находится и съ которымъ, по большей части, онъ знакомъ только по преданіямъ отъ своихъ отцовъ, а не „по писанію“, впервые раскрываемому предъ нимъ рукою сектантскаго учителя. Такія сомнѣнія показываютъ, что пропагандистъ уже нѣкую частицу своего дѣла сдѣлалъ. Посѣянные имъ сѣмена не засыхаютъ, а хотя и туго, но прозябаютъ: являются различныя недоумѣнные вопросы. И хорошо, если въ эту пору недоумѣній и сомнѣній явится надлежащее разъясненіе, опередившее такую же помощь со стороны пропагандиста...

Съ такими—то недоумѣнными вопросами застали и каменоломцевъ открытыя въ Павловской школѣ бесѣды.

Объ открытіи этихъ бесѣдъ о. архимандритъ Исидоръ объявилъ каменоломцамъ чрезъ ихъ дѣтей, учениковъ школы.

Къ участію въ бесѣдахъ приглашенъ мѣстный священникъ о. Тимоѣей Демьяновъ.

Первая бесѣда состоялась 2 февраля, отъ 5 до 9 час. вечера.— Народу явилась такая масса, что пришлось изъ просторной классной комнаты перейти въ обширный училищный корридоръ.— Послѣ дружно пропѣтой всѣми молитвы Св. Духу, о. архимандритъ, указавъ народу на эту общую молитву въ помѣщеніи, гдѣ не было св. иконъ, объявилъ, что напрасно сектанты кле-

вешуть на православныхъ, что послѣдніе, обоготворяя св. иконы, не могутъ безъ нихъ и молиться; при чемъ онъ кратко изложилъ православное ученіе объ иконахъ. Затѣмъ, о. Демьяновъ, послѣ того, какъ по вызову никто изъ сектантовъ не вышелъ для собесѣдованія, на основаніи Св. Писанія, предъ православными выяснилъ, что главною заботою всякаго желающаго спасенія, должно быть, прежде всего, то, чтобы состоять членомъ истинной Церкви; что внѣ Церкви спасеніе невозможно; что Христось создалъ Церковь единую, къ которой принадлежимъ и мы; что истинность эта подтверждается словами Св. Писанія, потому что тамъ ясно видно, каковою она создана Спасителемъ; что различныя сектантскія общества, присваивающія каждое себѣ названіе „истинной церкви“, есть не что иное, какъ незаконныя сборища людей, неправильно понимающихъ Св. Писаніе, не желающихъ, по гордости, подчиниться пастырскому авторитету Церкви—и потому вышедшихъ изъ ея состава; что сектанты существовали со времени самаго основанія Церкви, были всегда до сихъ поръ и будутъ дальше; что поэтому теперь существованіе ихъ не должно смущать членовъ истинной Церкви. Затѣмъ, о. Демьяновъ, объявивъ, что съ слѣдующей бесѣды онъ начнетъ, по Слову Божію, доказывать истинность и богоучрежденность Восточной Православной Церкви, предложилъ православнымъ, если кто-нибудь изъ нихъ имѣетъ какой-либо вопросъ, возникшій въ разговорахъ о вѣрѣ съ сектантами, то чтобы за разрѣшеніемъ таковаго обращался здѣсь же. Вслѣдствіе чего многими православными тутъ же былъ поставленъ вопросъ о томъ—слѣдуетъ ли теперь исполнять постановленія въ законѣ Моисея о различіи въ животныхъ, употребляемыхъ въ пищу. Сначала о. архимандрить, на основаніи извѣстнаго видѣнія ап. Петра, доказывалъ, что въ новозавѣтное время законъ Моисеевъ о пищѣ не дѣйствителенъ, и что пища, сама по себѣ, въ дѣлѣ спасенія особой важности не имѣетъ; а потомъ это же самое выяснилъ и о. Демьяновъ на основаніи ученія ап. Павла, въ его посланіяхъ. Затѣмъ возбуждены были вопросы, то же со стороны православныхъ, о почитаніи св. креста и о празднованіи воскреснаго дня вмѣсто субботы. О.о. миссіонеры, по Св. Писанію, указали точныя и ясныя основанія, какъ о св. крестѣ, всемірномъ жертвенникѣ, такъ и о замѣнѣ субботы, безъ нарушенія ея вѣчнаго установленія.

Въ промежуткахъ бесѣды все собраніе—мужчины, женщины и дѣти—пѣли Символь Вѣры, молитву Господню, „Спаси Господи люди Твоя“, тропарь св. Николаю. Бесѣда закончилась мо-

литвою „Достойно есть“ и объявленіемъ о бесѣдѣ въ будущее воскресенье. По окончаніи пѣнія, изъ толпы послышались голоса многихъ, благодарящихъ за трудъ и назиданія, съ прибавленіями, что „теперь не такъ будетъ думаться“, вѣроятно, по тѣмъ недомѣннымъ вопросамъ, по которымъ получились здѣсь разъясненія.

По выходѣ толпы изъ школы, къ о.о. миссіонерамъ подошелъ баптистъ Кузьма Новосильцевъ и заявилъ, что онъ, сознавъ свое заблужденіе, желаетъ возвратиться въ лоно Св. Церкви. Присоединеніе его совершено на другой день въ Крестовой церкви, о. Архимандритомъ Исидоромъ.

Такъ положено начало доброму дѣлу, ознаменовавшемуся возвращеніемъ одного заблудшаго.

Въ воскресенье, 6 февраля, къ 5 час. вечера уже масса народа наполнила коридоръ Павловской школы, въ ожиданіи бесѣды.—О. Тимошей Демьяновъ открылъ бесѣду вызовомъ совопросниковъ. Изъ сектантовъ никто не вышелъ, хотя въ толпѣ и видѣли баптистку Крикунову.—Православные снова просили разъяснить нѣкоторые вопросы, возбужденные сектантами, именно: не погрѣшилъ ли Св. Николай въ извѣстномъ случаѣ съ Аріемъ на первомъ Вселенскомъ Соборѣ, могутъ ли быть терпимы въ церкви грѣшники, почему Великій постъ болѣе 40 дней, за какія бремена, возлагаемая на народъ, осуждалъ Спаситель фарисеевъ (не эпитиміи ли?). Давъ объясненія на эти вопросы, о. Демьяновъ началъ бесѣду объ истинной Церкви. Сначала онъ, указавъ на ветхозавѣтную церковь и объяснивъ тѣ причины, по которымъ избранный Богомъ народъ еврейскій потерялъ свое первенство, привелъ пророчества о новозавѣтной Церкви и выяснилъ тѣ мѣста изъ Новаго Завѣта, изъ которыхъ видно исполненіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ о ней. Затѣмъ, о. Демьяновъ, разграничивъ церковь на пастырей и пасомыхъ, съ особою подробностью изложилъ исторію о поставленіи Апостоловъ и первыхъ пастырей, обративъ при томъ вниманіе слушателей на то, что власть „совершать возложеніе рукъ священства“ въ Церкви принадлежитъ старшимъ, т. е. „большимъ“, по отношенію къ поставляемымъ, какъ „меньшимъ“. При этомъ о. Демьяновъ разказалъ о поставленіи пастырей у сектантовъ чрезъ избраніе и рукоположеніе общиною, выяснивъ незаконность такового на томъ основаніи, что избираемый поставляется равными себѣ, а не большими.

Въ концѣ бесѣды собранію было выяснено подготовительное къ Великому посту значеніе наступающихъ седмиць. При чемъ, по прочтеніи притчи о мытарѣ и фарисеѣ и объясненіи ея, было разъяснено: къ кому можетъ быть примѣнима она въ томъ и другомъ лицѣ въ настоящее время.

Какъ и въ предъидущій разъ, бесѣда была начата и окончена общимъ пѣніемъ молитвъ.—Въ началѣ бесѣды собраніе посѣтилъ о. Архимандритъ Исидоръ, объявившій Архипастырское благословеніе на начатое дѣло.

Въ воскресенье, 13 февраля, въ томъ же помѣщеніи Павловской школы, состоялась третья бесѣда.—По разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ, предложенныхъ изъ толпы православными (о постѣ въ среду и пятницу, о провозженіи праздничнаго времени, о табакокурении и проч.), священникъ о. Тимофей Демьяновъ, дабы провѣрить вниманіе слушателей, нѣкоторымъ мужчинамъ и женщинамъ предложилъ вопросы: кто создалъ Церковь, вѣчная ли она, одна ли она создана, чему въ Св. Писаніи уподобляется нераздѣльность Церкви со Христомъ, всѣ ли члены Церкви имѣютъ одинаковые дары Св. Духа, какъ раздѣляется Церковь, кто были первые пастыри Церкви, какая соблюдается важная особенность при поставленіи пастырей и какимъ видимымъ дѣйствіемъ сопровождается это поставленіе; а также, по сравненіи съ этимъ, какой существенный есть недостатокъ въ сектантскомъ пресвитерствѣ? Почти на всѣ эти вопросы слышались довольно обстоятельные отвѣты.—Послѣ сего, о. Демьяновъ, кратко повторивъ предъидущую бесѣду, обратилъ вниманіе слушателей на доказанную разноправность пастырей Церкви—и поставилъ вопросъ о томъ—на сколько чиновъ или степеней должны они раздѣляться? Приступивъ къ разрѣшенію этого вопроса, онъ сначала обратился къ учрежденію ветхозавѣтнаго священства, какъ прообраза новозавѣтнаго и, указавъ въ немъ три чина, выяснилъ существованіе этихъ же степеней и въ новозавѣтной Церкви. При чемъ различіе въ этихъ степеняхъ доказывалось преимущественно по роду и важности дѣлъ.

Въ концѣ бесѣды о. Демьяновъ, напомнивъ о значеніи текущихъ седмиць, прочиталъ притчу о блудномъ сынѣ. По объясненіи ея, онъ, обративъ вниманіе на то, что блудный сынъ не обманулъ торжество своего милостиваго отца, не возвратился къ прежней едва не погубившей его жизни, а остался у него,

какъ и пришелъ, съ твердымъ рѣшеніемъ быть добрымъ, послушнымъ сыномъ,—указалъ, что грѣшники, кающиеся безъ намѣренія исправиться, или хотя и съ намѣреніемъ, но неисполняемымъ, сугубо грѣшатъ предъ Богомъ.

Въ началѣ, во время небольшихъ перерывовъ и въ концѣ бесѣды всѣми были пропѣты нѣкоторыя молитвы.—Бесѣда началась въ 5 и окончилась въ 9 ч. вечера.

Въ воскресенье, 20 февраля, состоялась тамъ же четвертая бесѣда. О. Тимоѳей Демьяновъ, разрѣшивъ нѣкоторые вопросы, предложенные изъ толпы, возвратился къ продолженію бесѣды объ истинной Церкви. Указавъ сначала, по пророчествамъ и по ученію Спасителя и Апостоловъ, что новозавѣтная Церковь облагодатствована обильными дарами Св. Духа, которыми она оживляется, существуетъ и поддерживается единеніемъ съ своимъ Главою—Христомъ, остановился на вопросѣ: въ какихъ случаяхъ и при какихъ видимыхъ знакахъ изливаются на членовъ Церкви дары Св. Духа, ибо въ предыдущихъ бесѣдахъ косвенно упоминались нѣкоторые совершенно различные случаи, при которыхъ получались дары Св. Духа и, при томъ, однимъ и тѣмъ же человекомъ (самаряне, Корнилій, евнухъ, Павелъ, Титъ, Тимоѳей, Ефесскіе пастыри и др.)? У вступающихъ въ составъ Церкви Св. Духомъ омываются „банею водною посредствомъ слова“ грѣхи, вступившіе—запечатлѣваются Св. Духомъ, посредствомъ „возложенія рукъ священства“ Духъ Св. ставитъ пастырей Церкви. Во всѣхъ этихъ разнородныхъ случаяхъ, при видимыхъ дѣйствіяхъ „домостроителей таинъ Божіихъ“, невидимо дѣйствуетъ Св. Духъ. Очевидно, что такими-то воздѣйствованиями Св. Духа на каждого вѣрующаго въ отдѣльности—созидается, существуетъ, живетъ вся Церковь. Выяснивъ это, о. Демьяновъ, по пророчествамъ, доказалъ седмичное число таинствъ въ Церкви, указавъ при этомъ, что они суть необходимыя дѣла вѣры, которыми только и возможно доказать ее.

Въ концѣ бесѣды было, по обыкновенію, прочитано (по-русски) и объяснено литургійное евангеліе, съ поясненіемъ—почему именно теперь св. Церковь напоминаетъ чадамъ своимъ о страшномъ судѣ. Выяснивъ отсюда значеніе сырной седмицы, о. Демьяновъ подробно указалъ собранію: какъ проводится многими изъ нихъ это важное по своему назначенію время, какъ они готовятъ себя къ покаянію и къ Трапезѣ Христовой, въ какомъ видѣ они вступаютъ въ Великій Постъ,—оказывая всѣмъ этимъ не

только „непокореніе“, но и „противленіе“ важному, полезному для нихъ же установленію Церкви...

Какъ и прежде, бесѣда закончилась общимъ пѣніемъ „Достойно есть“.

Священникъ *Тимовой Демьяновъ*.

V.

Собесѣдованія съ сектантами при Ставропольской духовной семинаріи.

20 февраля очередное воскресное собесѣдованіе велъ законоучитель школы Е. Капраловъ. Предметомъ чтенія былъ избранъ вопросъ о почитаніи св. иконъ. Цѣлью бесѣды было показать на основаніи Св. Писанія несправедливость допускаемаго сектантами отождествленія православно-христіанскаго почитанія свящ. изображеній съ языческимъ почитаніемъ идоловъ. Планъ чтенія опредѣлялся порядкомъ доказательствъ, обычно приводимыхъ сектантами для оправданія ихъ взгляда на св. иконы. Какъ извѣстно, сектанты въ своемъ отрицаніи иконопочитанія исходятъ изъ убѣжденія въ безусловномъ характерѣ второй заповѣди (Исх. 20, 3—5), т. е. изъ убѣжденія, будто этою заповѣдью запрещено употребленіе *безусловно* какихъ бы то ни было изображеній въ религиозныхъ цѣляхъ. Затѣмъ, подкрѣпляя и комментируя содержаніе второй заповѣди многочисленными цитатами изъ Ветхаго и Новаго Завѣта (напр.: Второз. 4, 15—19; Ис. 113, 12—16; 134, 15—18; Ис. 40, 18—20; 44, 9—10; Иер. 2, 27; 10, 2—5; особенно: Лев. 26, 1;—Дѣян. 17, 29; 1 Иоан. 4, 12; Рим. 1, 21—23; 1 Кор. 8, 5—8); Гал. 4, 8 и др.) и противопоставляя имъ ветхозавѣтныя (напр. 4, 15—19 Второз.) и новозавѣтныя (Иоан. 1, 18) свидѣтельства о невидимости и безобразности истиннаго Бога, сектанты умозаключаютъ, что такъ какъ вторая заповѣдь не была отмѣнена въ Нов. Завѣтѣ Иисусомъ Христомъ, то всякое дѣланіе и почитаніе изображеній Бога и святыхъ есть нечестіе и идолопоклонство.

Въ настоящую бесѣду разоблачено было намѣренное пользованіе сектантами только второю заповѣдью и свидѣтельствами ее объясняющими (съ очевидно лукавою тенденціей во что бы то ни стало сообщить своимъ сужденіямъ о св. иконахъ значеніе истинъ библейскихъ) и умышленное игнорированіе ими того въ

Св. Писаніи, что говорить не въ ихъ пользу. Путемъ уясненія историческаго происхожденія второй заповѣди и ея подлиннаго смысла и—чтеніемъ въ контекстѣ рѣчи библейскихъ мѣстъ, сходныхъ по содержанію съ содержаніемъ означенной заповѣди установлено было, что безусловное запрещеніе Божіе касалось лишь дѣланія идоловъ и изображеній языческихъ, ложныхъ, конечно, боговъ. А чтеніемъ мѣстъ Св. Писанія: Исх. 25, 18—21 (въ противовѣсь цитатѣ Исх. 20, 3—5); Исх. 28, 36—38) (въ противовѣсь Второз. 27, 15); 3 Цар. 6, 23—29, 32; особ. 7 гл. 29 (въ противовѣсь цит.: изъ Ис. и Іер.); 3 Цар. 8, 11 (въ прот. Прем. Сол. 14, 8—12); Числ. 21, 4—9; Прем. Сол. 16, 7 (въ прот. Втор. 4, 18) показано было, что не всякія изображенія Господь запретилъ, — но, какъ свидѣтельствуеть Слово Божіе, одни запретилъ, а—другія не только позволилъ, но даже *приказалъ* сдѣлать. Доказано было, затѣмъ, и то, что изображенія херувимовъ допущены были въ скиніи и храмѣ ветхозавѣтномъ не для украшенія только, какъ полагають сектанты, но и для почтительнаго поклоненія имъ (Исх. 25, 18—23; 2 Парал. 5, 7—8; 7, 1—4).— Выводъ изъ всего доселѣ сказаннаго сдѣланъ былъ таковъ: второю заповѣдью и Божіими повелѣніями, по содержанію сходными съ нею, запрещено было дѣланіе и божеское почитаніе идоловъ, бездушныхъ истукановъ; но это запрещеніе ни мало не касалось такихъ изображеній (напр., изображеній херувимовъ), съ почитаніемъ которыхъ не связана была измѣна истинному богочитанію.

Дальнѣйшій разборъ сектантскаго ученія объ иконопочитаніи оставленъ былъ до слѣдующей бесѣды.

Залъ былъ переполненъ слушателями. Въ промежуткахъ между отдѣльными частями чтенія хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ пропѣты были по обычаю нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія.

VI.

Собесѣдованія съ старообрядцами въ городскомъ Таш- лянскомъ училищѣ.

Въ четвергъ, 17-го февраля, законоучитель семинарской образцовой школы Е. Капраловъ читалъ въ опроверженіе ученія старообрядцевъ—безпоповцевъ на тему *о непрекратимости іерархіи и таинства во времена антихриста*. Прочтены и надлежащимъ образомъ объяснены были прежде всего слѣдующія мѣста Св. Писанія, свидѣтельствующія о вѣчности іерархіи и таинства: Мѡ. 28, 20; Іоан. 14, 16; особенно 1 Кор. 11, 26 и Мѡ. 16, 18. За

тѣмъ, приведены были въ доказательство той же мысли мѣста изъ старопечатныхъ книгъ. Въ подтвержденіе непрерывности до самаго второго пришествія Господа священства указаны были и прочтены изъ *Кн. Кирилл.* л. 77 и на об. и—изъ *Кн. о вѣрѣ* л. 59 на об. Мысль о непрерывности таинства Причащенія подтверждена была ссылкой на слѣдующія свидѣтельства старопечатныхъ книгъ: *Бол. Кат.* л. 384; *Ефр. Сир.* л. 320 об.; *Кир. кн.* л.: 350, 351, 303, 69 (ср. 78 об.); *кн. о Вѣрѣ* л. 50 и 51 (ср. *Бол. Кат.* л. 301). А мысль о вѣчномъ существованіи въ Церкви всѣхъ вообще семи таинствъ утверждена была на *Бол. Кат.* л. 360 на об. и особенно *Б. Кат.* л. 356. Наконецъ, критическому разбору и опроверженію подвергнуты были доказательства, которыми думаютъ оправдать свое безсвященнословное состояніе безпоповцы, именно: 1) Дан. гл. 9, 27 (прочитаны были въ объясненіе этого мѣста *Маргар.* сл. 3 на іудея л. 115—117; *Благовѣстн.* Мѡ. зач. 99 ст. 15; Мрк. зач. 60. ст. 14; особ. Мѡ. зач. 99, ст. 23, и *кн. Кирил.* л. 32 (ср. толк. апок. л. 550) и 2) *Ефр. Сир.* изъ 105 сл. л. 304 (относительный смыслъ слова *вся* въ выраженіи *Ефр. Сир.* „восплачутся тогда Церкви Христовы *вся*“... установленъ былъ чтеніемъ мѣста изъ того же *Ефр. Сир.*: „тогда восплачутся *вся* земля и море... за родъ человѣческой, яко *вси* уклонишася вкупѣ отъ Бога... и льстецу вѣру яша“ въ сопоставленіи съ словами той же книги (сл. 105 л. 276): „мнози святіи, елико тогда обрящутся вкупѣ, абіе услышавше пришествіе сквернаго... побѣгутъ“ и т. д. и особенно подтвержденъ былъ чтеніемъ изъ слова 107 л. 320).

На чтеніи 24 февраля окончень былъ разборъ свидѣтельствъ, приводимыхъ безпоповцами въ подтвержденіе ихъ ученія о безсвященнословномъ состояніи. (Разобраны и объяснены были: *Ис.* 1, 7—8, *Кир. кн.* л. 32) и проведена была бесѣда на тему: *старобрядцы—безпоповцы не имѣютъ спасительнаго таинства св. Крещенія и потому спастись не могутъ.*

ВІІ.

Письмо лжеепископа Анастасія Измаильскаго къ лжеепископу Силуану Донскому и Кавказскому о мощахъ, найденныхъ близъ ст. Карабулакской, Терской области.

На страницахъ Епарх. Вѣд. своевременно былъ сообщень рассказъ о томъ, что выдаетъ австрійская лжеіерархія за святыхъ мощи. (См. Кавк. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 16 и № 20). Позволяемъ себѣ воспроизвести сущность этого рассказа, чтобы смыслъ нижеприводимаго письма былъ понятень.—Верстахъ въ трехъ отъ ст. Карабулакской, Терск. обл.,

по направленію на востокъ, на пригоркѣ стоитъ минареть, построенный изъ камня на подобіе башни. Подъ минаретомъ вырыта пещера; на полу пещеры съ давняго времени лежали три высохшихъ человѣческихъ тѣла, кожа которыхъ по мѣстамъ отстала; тутъ же лежали трупы собаки и зайца. По свидѣтельству рукописнаго сочиненія одного Владикавказскаго доктора, составленнаго въ 40-хъ годахъ со словъ стариковъ—туземцевъ, названные три человѣческихъ трупа принадлежать черкесскому князю Исламу, его женѣ Фатимѣ и ихъ слугѣ; что касается до находившихся въ пещерѣ собаки и зайца, то преданіе говоритъ, что заяць, преслѣдуемый собакою, вскочилъ въ означенную пещеру, а за нимъ и собака желавшая его поймать, и оба не могли выбраться изъ пещеры, имѣющей форму кувшина съ узкимъ отверстіемъ, и околѣли.—Въ 1876 году лже-протоіерей ст. Алханъ-Юртовской Стефанъ Загородновъ по порученію лже-архіепископа Антонія Шутова былъ въ означенной пещерѣ, забралъ оттуда всѣ три трупа и отправилъ ихъ въ Москву Антонію. Антоній призвалъ черкесскіе трупы за тѣла христіанскихъ мучениковъ и сталъ разсылать части этихъ труповъ во всѣ раскольническія епархіи. Такъ появились „мощи“ у раскольниковъ, пріемлющихъ австрійское священство. Само собою понятно, что такое необычайное „обрѣтеніе“ не менѣе необычайныхъ „мощей“ произвело великій соблазнъ среди ревнителѣй древняго благочестія и послужило поводомъ къ великимъ раздорамъ и несогласіямъ между мнимыми старобрядцами. И до сей поры эти раздоры и соблазны по поводу мнимыхъ „мощей“ не утихли среди раскольниковъ, какъ показываетъ нижепомѣщаемое письмо лже-епископа Анастасія къ лже-епископу Силуану. Приводимъ это письмо съ буквальною точностію:

„Ваше Преосвященство

Возлюбленный о Христвѣ братъ и юзникъ Христовъ
Епископъ Силуанъ.

Миръ и благословеніе Божіе да умножится въ Васъ
богато.

Слышавши ваше искушеніе почли какъ собственно нашимъ, — оно и дѣйствительно наше, потому что мы всѣ братія о Христвѣ. Я очень болдо о томъ что васъ подобное искушеніе постигло но утѣшающаго въ человѣцехъ нѣсть; Архіепископъ къ подобнымъ идеямъ мертвъ, Духовный Совѣтъ торжествуетъ, что его соперники страждутъ и имъ нѣсть до того дѣла, дабы только безум-

ная воля взяла верхъ.— Я прїѣзжалъ на Кавказъ по порученію Архіепископа Савватія для изслѣдованія о мощахъ, которыя въ вашей епархіи обрѣтены въ станицѣ Алханъ Юртъ, — объ которыхъ вамъ бы слѣдовало болѣе о беспокоится и точней справки взять, — Вы подумайте хорошенько, что на этихъ не извѣстныхъ трупяхъ освящаются церкви и сотни Антимисовъ въ запасъ освящены, — я не могу понять какъ это отъ вашей проницательности ускользнуло таковой важнейшій Актъ, — дѣйствительно не извѣстные трупя лежали вслепѣ безъ всякаго признака христіанства вдругъ признать за Саворія царя Перскаго, дѣтей Даду, Гаведая и Гаргила и Каздои. Эти мученики, какъ пострадали, вотъ уже 1200 лѣтъ, — не имѣя на это ни какихъ данныхъ ни чудесъ ни историческихъ свидѣтельствъ, нужно было отцу Стефану, этому отчаянному священнику, сфабриковать такое странное дѣло, прошу и умоляю ваше Преосвященство обратиться на это серьезное вниманіе разслѣдовать это дѣло въ самомъ Тщательномъ ибезузоризненномъ порядкѣ. Намъ и Вамъ жить еще не много, осталось, — а пожалуй этотъ вопросъ по смерти вашей останется не тронутымъ и такъ далѣе будутъ церкви старообрядческія освящаться въ мѣсто мученическихъ — на трупяхъ не крещенныхъ черкесъ, не отложно возмись и возмись съ юношскимъ духомъ, это нечестіе исторгнуть отъ церквей Божіихъ еще эта зараза ни весь нашъ раіонъ старообрядческаго мира охватила; — Прося вашихъ святыхъ молитвъ, — искренно уважающій васъ Анастасій Епископъ измаила
25 Августа.“

Вопль лжеепископа Анастасія, скажемъ и мы, правдивъ и основателенъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *имже аще соблазнитъ единаго малыхъ сихъ върующихъ въ мя, уне есть ему, да обѣсится жерновъ оселскій на выи его, и потонетъ въ пучинн морстнй... Обаче горе челоуьку тому, имже соблазнъ прїходитъ.* (Мѡ. 18, 6 и 7).

VIII.

Отъ Андреевско-Владимірскаго Братства.

С В Ъ Д Ъ Н І Я.

О пожертвованіяхъ натурою и вещами поступившихъ въ благотворительное учрежденіе Ставропольскаго Свято-Андреевско-Владимірскаго Братства.

Въ декабрь 1893 года.

А. Въ Убѣжище и бесплатную столовую.

Отъ Преосвященнѣйшаго *Евгенія Епископа* Могилевскаго 2 пуд. 20 фун. бѣлорусскихъ бѣлыхъ сушеныхъ грибовъ, — отъ *Прасковьи Карповны г. Ждановой* 300 билетовъ на бесплатные обѣды, — отъ казака

ст. Маріинскої *Иларіона Захарына* 2 пуд. пшеничної муки, — отъ зубного врача *С.-Рапопорта* чашка сухарей, 2 ведра капусты и 2 ведра огурцовъ, — отъ *Никольцевыхъ* 20 фун. говядины, — отъ *неизвѣстныхъ* 20 фун. вермишели, 30 фун. сахару, $\frac{1}{4}$ фун. чаю, 1 хлѣбъ, 1 гусь, — отъ г. *Соколовой* 4 гуся, — отъ *Тимоныныхъ* 1 п. говядины, — отъ купца *А. Г. Никитина* 3 пуд. говядины, — *П. И. Меснякина* 1 пуд. говядины, 2 пуд. хлѣба, 3 фун. сахару, $\frac{1}{2}$ фун. чаю, — отъ *М. И. Меснякина* 1 пуд. хлѣба, 1 пуд. говядины, — отъ *И. Т. Иванова* 4 гуся; *вещами*: отъ *Епископа Даводора* 12 книгъ „Семейные литературные вечера“, — отъ *Прасковьи Карповны Ждановой* 120 арш. бумазей на костюмы для дѣтей, — отъ купца *Дячкова* 20 паръ дѣтскихъ перчатокъ, — отъ *А. Т. Руднева* дѣтская желѣзная кровать.

Въ январь 1894 года.

Отъ г-жи *Бусло* 6 колбасъ и 2 булки, — г. *Брызгалова* 11 фун. мяса, 10 фун. хлѣба, 1 ведро капусты, — отъ *неизвѣстныхъ* 23 ф. говядины, 30 фун. хлѣба, 100 пирожковъ, 180 бубликовъ; *вещами*: отъ *Ө. П. г. Бьлоусовой*: одинъ лѣтній картузь съ 2 чехлами, 3 дамск. кофты, 1 юбка съ 2 лифами, 1 шерстяной шарфъ, 2 шелковыхъ косыночки, 2 фартуха, 2 перелинки, 6 паръ дѣтскихъ чулокъ, 1 брюки и желеть для мальчика, 2 сорочки дѣвочки, 1 панталоны, 2 лѣтнихъ блузы и двое брюкъ, 4 кальсонъ, одно дамское драповое пальто и одна наволочка; отъ *учениць Ольгинской гимназій* 12 варежекъ: шерстяныя и гарусныя, — отъ г. *Сафронова* ножная швейная машина, отъ *неизвѣстной* 20 арш. ландкорта.

Б. Въ домъ безпомощныхъ.

Въ декабрь 1893 года.

Отъ *Димитрія Евдокимова* 18 фун. говядины, — отъ *Яковлева* 15 ф. баранины, — отъ *Трусова* 1 хлѣбъ и 30 пирожковъ, — отъ *Кедрова* 10 ф. говядины, — отъ *Яникова* 2 хлѣба; *вещами*: отъ *Прасковьи Карповны Ждановой* 70 арш. бумазей старухамъ для платьевъ и 1 фун. пряжи.

Въ январь 1894 года.

Отъ *Архіерейскаго Домоправленія* 36 возовъ хмызу, — отъ *Елина* 23 ф. говядины, 5 ф. макаронъ и 3 фун. коровьяго масла, — отъ *Ефимова* 48 пирожковъ, — отъ *Трусова* 36 булочекъ, — отъ *Кизиловой* 32 куска хлѣба и тарелка куги, — отъ *Крикуновой* 60 бубликовъ; *вещами*: отъ *Евдокии Никифоровны Онуфриевой* журналъ „Паломникъ“ за 1893 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ Неофициальный. I. Вступленіе къ бесѣдѣ объ истинной Церкви. II. Бесѣда съ баптистами поселка Никольскаго о присягѣ, крестѣ и крестномъ знаменіи. III. Присоединенія къ Православію. IV. Открытіе противосектантскихъ собесѣдованій въ зданіи Павловской школы г. Ставрополя. V. Собесѣдованія съ сектантами при Ставропольской духовной семинаріи. VI. Собесѣдованія съ старообрядцами въ городскомъ Ташлянскомъ училищѣ. VII. Письмо епископа Анастасія Измаильскаго къ епископу Силвану Донскому и Кавказскому о мощахъ, найденныхъ близъ ст. Карабулакской, Терск. обл. VIII. Отъ Андреевско-Владимирскаго Братства.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *К. КУТЕЛОВЪ*.

1 марта 1894 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Антоній*.
 Типографія *М. Т. Тимоѣева*.