

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРИЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученика Димитрия Солунскаго



2.

16 января

1907 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

27-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на ГАЗЕТУ

# „СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Начиная съ 1 января 1907 года газета «Сельскій Вѣстникъ» будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ. Форматъ газеты сохраняется настоящій въ видѣ обыкновеннаго листа въ 4 страницы.

Въ воскресныхъ нумерахъ будутъ помѣщаться: 1) Иллюстраціи—портреты, виды, рисунки и т. п. 2) Краткія житія святыхъ. 3) Повѣсти, рассказы и стихотворенія. 4) Описанія достопримѣчательностей Земли Русской. 5) Научныя статьи. 6) Полезныя свѣдѣнія. 7) Мелочи. Въ теченіе года изъ этихъ нумеровъ составитя, такимъ образомъ, у подписчиковъ, ихъ сохраняющихъ, цѣлый отдѣльный томъ для назитательнаго, интереснаго и полезнаго чтенія.

Въ теченіе каждой недѣли будетъ удѣлено не менѣе четырехъ отдѣльныхъ страницъ (двухъ полулистовъ) на помѣщеніе отвѣтовъ редакціи всѣмъ подписчикамъ по интересующимъ ихъ вопросамъ. Страницы эти, отдѣльныя отъ общаго текста газеты, также составятъ въ теченіе года отдѣльный томъ весьма полезныхъ для сельскихъ обывателей свѣдѣній и могутъ быть съ удобствомъ сохраняемы на будущее время въ качествѣ справочнаго матеріала.

Въ остальные дни недѣли будутъ помѣщаться въ газетѣ: 1) Святцы. 2) Статьи духовнаго содержанія. 3) Дѣйствія и распоряженія Правительства. 4) Статьи руководящія по вопросамъ, интересующимъ сельскихъ обывателей. 5) Вѣсды о разныхъ предметахъ. 6) Новыя вѣсти изъ телеграммъ. 7) По Россіи. 8) По чужимъ землямъ. 9) Статьи по крестьянскому устройству. 10) Статьи по сельскому хозяйству. 11) Висьма и сообщенія подписчиковъ и другихъ лицъ. 12) Отзывы о новыхъ книгахъ и проч.

Ежемесячно при газетѣ будетъ разсылаться бесплатное прил. въ видѣ книжекъ:

## «БОГЪ ПОМОЧЬ».

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разные занимательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Кромѣ того, годовымъ платнымъ подписчикамъ будетъ разосланъ Календарь и справочная книжка на 1907 годъ. Книжка эта будетъ вмѣщать въ себѣ—полезныя, справочныя и научныя свѣдѣнія. Въ отдѣльной продажѣ книжка эта будетъ стоить 40 коп.

Условія подписки на „Сельскій Вѣстникъ“ на 1907 годъ.

На 1 годъ съ доставкой и пересылкою—2 руб. На полгода—1 р. 20 к. На мѣсяць—25 коп. На остальные сроки по расчету 25 коп. за каждый мѣсяць. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, а именно: 1 руб.—1 января и 1 руб.—1 июня.

Редакція покорнѣе проситъ посилить присылкой требованій и подписныхъ денегъ, ради скорѣйшаго изготовленія необходимыхъ адресовъ.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Виленскій переулокъ, д. № 2, кв. № 3.

Главный Редакторъ М. М. Тебеньковъ.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

## № 2.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

16-го января 1907 года.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя извѣстія.

#### Служенія Архипастыря.

Декабря 1906 г. 17 ч. Литургія и послѣ бесѣды о „духовномъ трезвеніи“ молебень съ акаѳистомъ Спасителю въ каѳедральномъ соборѣ.

25 ч. Утренняя, литургія и молебень въ каѳедральномъ соборѣ.

26 ч. Литургія и молебень въ Христорождественской церкви.

Января 1 ч. Литургія и молебень въ каѳедральномъ соборѣ.

2 ч. Литургія и молебень препод. Серафиму Саровскому чудотворцу въ Иоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ.

5 ч. Всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ.

7 ч. Литургія и послѣ бесѣды о „духовномъ трезвеніи“ молебень съ акаѳистомъ Богородицѣ въ каѳедральн. соборѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: священникъ Іосифъ Поповъ (изъ Екатеринбургской епархіи) въ градо-Березовской Богородицѣ-Рождественской церк-

ви, съ назначеніемъ на должность благочиннаго церквей Березовскаго уѣзда; состоявшій на вакансіи діакона при церкви слободы Ашлыкской, Тобольскаго уѣзда, священникъ Романъ *Николаевъ* на вакансію священника къ церкви села Бердюгинскаго, Ялutorовскаго уѣзда; бывшій священникъ церкви села Бакшеевскаго, Тарскаго уѣзда, Всеволодъ *Миловскій* на вакансію діакона къ церкви села Кугаевскаго, Тобольскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ мѣстной духовной семинаріи Павелъ *Газовъ* псаломщикомъ къ церкви села Новоуковскаго, Ялutorовскаго уѣзда; заштатный псаломщикъ Алексѣй *Протопоповъ* псаломщикомъ къ Михаило-Архангельской церкви г. Тюмени; бывшій воспитанникъ мѣстной духовной семинаріи Никтополіонъ *Лебедевъ* къ церкви села Моревскаго, Курганскаго уѣзда; крестьянинъ Григорій *Нещеренко* псаломщикомъ къ церкви села Филинскаго, Тобольскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Евгеній *Нѣжковъ* псаломщикомъ къ церкви села Коробейниковскаго, Курганскаго уѣзда; мѣщанинъ Леонидъ *Большаковъ* псаломщикомъ къ церкви села Пьянковскаго, того же уѣзда.

**Перемѣщены:** священники градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви Василій *Серебренниковъ* и градо-Курганскаго собора Петръ *Поникаровскій* одинъ на мѣсто другого; состоявшій на вакансіи діакона при церкви села Березовскаго, Тобольскаго уѣзда, священникъ Александръ *Тутолминъ* къ церкви паула Шаимскаго, Туринскаго уѣзда; священникъ церкви села Горюновскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Павелъ *Ребринъ* къ церкви села Пѣтуховскаго, Ишимскаго уѣзда; діаконъ церкви села Мостовскаго, Курганскаго уѣзда, Константинъ *Бажановъ* на вакансію псаломщика къ градо-Туринскому собору; діаконъ церкви села Коробейниковскаго, того же уѣзда, Іоаннъ *Громыко* къ церкви села Мокроусовскаго, Ялutorовскаго уѣзда; псаломщики церквей села Пышминскаго, Тюменскаго уѣзда, Михаилъ *Устюговъ* и градо-Тюменскаго собора Петръ *Насоновъ* одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ церкви села Новоуковскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Дмитрій *Кучумовъ* къ церкви села Липоярскаго, Тобольскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Филинскаго, Тобольскаго уѣзда, Симеонъ *Сысоловъ* къ церкви села Кугаевскаго, того же уѣзда.

**Уволены заштатъ** псаломщики: церкви села Бердюгинскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Василій *Робустовъ*; градо-Тюменской Михаило-

Архангельской церкви Владимиръ *Протопоповъ*; церкви села Шмаковского, Курганскаго уѣзда, Николай *Шалабановъ*.

Уволены отъ должности псаломщики: церкви села Скопинскаго, Курганскаго уѣзда, Иоаннъ *Обогрѣловъ*; церкви села Липоярскаго, Тобольскаго уѣзда, Михаилъ *Лапинъ*.

Исключается изъ списка священно-церковно-служителей епархіи, за смертію, псаломщикъ церкви села Долгоярскаго, Тобольскаго уѣзда, Владимиръ *Надежницкій* († 18 декабря 1906 г.).

Рукоположены въ санъ діакона псаломщики: церкви села Тевризскаго, Тарскаго уѣзда, Петръ *Щетининъ* (2 января) съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при той же церкви и церкви села Прокуткинскаго, Ишимскаго уѣзда, Феодоръ *Карповъ* (17 декабря 1906 г.) съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при той же церкви.

**Письмо на имя Его Преосвященства редакціи ежедневной газеты „Русское Чтеніе“ и ежемѣс. журнала „Народная Читальня“.**

Позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбой посодѣйствовать распространенію среди Вашей епархіи издаваемой мною народной ежедневной газеты „Русское Чтеніе“, преслѣдующей добрыя, мирныя цѣли и стремящейся насадить въ нашемъ нынѣ взволнованномъ народѣ чувства законности, любви къ Государю, православной церкви, нашему историческому прошлому.

Газета выходитъ ежедневно, сообщая наравнѣ съ другими газетами безотлагательно всѣ новости, телеграммы, даетъ передовыя статьи, фельетоны, бесѣды и замѣтки.

Еженедѣльно подписчики получаютъ особый иллюстриров. журналъ „Сборникъ Русскаго Чтенія“. Кромѣ того четыре бесплатныя преміи.

Его Величество Государь Императоръ изволилъ милостиво одобрить „Русское Чтеніе“, повелѣвъ выписывать его во всѣ войсковыя части съ первыхъ дней его изданія въ 1901 году.

Кромѣ того, газета рекомендована всѣми вѣдомствами и въ томъ числѣ Святѣйшимъ Синодомъ.

При семъ нѣсколько №№ газеты для ознакомленія.

Подписная цѣла за годъ съ пересылкой 2 р. 90 коп.

Надѣюсь, что Ваше Высокопреосвященство окажете вниманіе

моему изданію и посодѣйствуете распространенію газеты среди приходо́въ епархіи и церковно-приходскихъ школъ.

Испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ и благословенія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга,

Дм. Дубенскій.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: 1906 года декабря 20 дня. Препровождается для напечатанія въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей съ предложениемъ духовенству епархіи содѣйствовать вытискъ этой полезной газеты среди народа.

Епископъ Антоній.

---

### Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Священникъ градо-Березовской Богородице-Рождественской церкви *Иосифъ Поповъ* съ 1-го января с. г. назначенъ благочиннымъ церквей Березовскаго уѣзда, наблюдателемъ церковныхъ школъ и предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, того же уѣзда.



---

**Содержаніе.** Епархіальныя извѣстія.—Письмо на имя Его Преосвященства редакціи ежедневной газеты «Русское Чтеніе» и ежемѣсячнаго журнала «Народная Читальня».—Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

---

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2.

16-го января 1907 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ПОУЧЕНІЕ ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

*Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ  
человѣчѣхъ благоволеніе (Лук. 2, 14.)*

Привычны эти святые слова евангельской пѣсни для христіанскаго слуха, отрадны они для нашего сердца съ дѣтскихъ лѣтъ... Сколько самыхъ свѣтлыхъ воспоминаній поднимается въ душѣ при этой пѣсни, сколько живыхъ картинъ встаетъ въ нашемъ воображеніи въ праздникъ Рождества Христова, начиная съ той, которую рисуетъ намъ евангельскій разсказъ, съ обычною простотою излагающей предъ нами обстоятельства, сопровождавшія это величайшее событіе въ жизни челоѣчества!

Тихая, теплая, звѣдаяя ночь. Мирно спитъ скромный Вифлеемъ, ничѣмъ не прославившійся между владѣніями колѣна Іудина. Отдыхаютъ пастыри и стада. Нашли себѣ пріютъ послѣ утомительнаго пути изъ Назарета и царственные по происхожденію, хотя и бѣдные по положенію и средствамъ, путники Іосифъ и Марія. Убогая пещера, ясли... А рядомъ, въ часъ ѣзды, въ многолюдномъ Іерусалимѣ — кипучая, дѣловая жизнь, не прерывающаяся и ночью. Къ обычной суетѣ прибавилась новая: идетъ народная перепись; гостинницы и частные дома переполнены... Не ждетъ грѣшная земля своего Творца и Владыку и не выходитъ въ срѣтеніе Ему, не ждетъ, какъ бы забыла въ суетѣ своей и пророчества о Немъ... Но Его преславно провождаетъ небо. Среди ночи оно озаряется чуднымъ свѣтомъ, а его

жители благолѣпно славословятъ Богомладенца: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе. Дивное видѣніе, великая празднственная ночь!..

Въ благоговѣйномъ созерцаніи ея вдохновенный святитель Григорій Богословъ торжественно взывалъ: „Христось рождается: славите! Христось съ небесъ: выходите въ срѣтеніе! Христось на земли: возноситесь! *Воспойте Господеву вся земля* (Псал. 95. 1.). И скажу обоимъ вмѣстѣ: *да возвеселятся небеса и да радуется земля* (11)... Безплотный воплощается, слово одевается, Невидимый становится видимымъ, Неосязаемый осязается, Безлѣтный начинается, Сынъ Божій дѣлается сыномъ человѣческимъ... Какое богатство благодати! Что это за таинство о мнѣ? Я получилъ образъ Божій и не сохранилъ его. Онъ воспринимаетъ мою плоть, чтобы и образъ (напечатлѣнный въ душѣ) сохранить, а плоть обезсмертить. Онъ вступаетъ во второе съ нами общеніе, которое гораздо чуднѣе перваго, потому что тогда (при сотвореніи) даровалъ намъ лучшее, а теперь воспринимаетъ худшее... Празднуемъ пришествіе Бога къ человѣкамъ, чтобы намъ возвратиться къ Богу, да, *отложивъ ветхого челоука, облечемся въ новаго* (Ефес. 4, 22, 24) и *какъ умерли въ Адама, такъ будемъ жить во Христѣ* (1 Кор. 15, 22), со Христомъ рождаемые, распинаемые, спогребаемые и составляющіе.“\*)

Господь пришелъ на землю, чтобы возстановить равновѣсіе, нарушенное грѣхопадениемъ, равновѣсіе Божественнаго правосудія и человѣческой свободы. Человѣкъ высоко ставитъ свободу воли. За нее онъ жизнь свою полагаетъ, отстаивая ее и въ единичныхъ случаяхъ и въ общественной жизни. Высоко ставитъ искони ея цѣну и Господь. Въ ней отцы Церкви полагали образъ Божій, въ ней усматривали благодать и премудрость Творца, „Который восхотѣлъ создать челоука, царя всего міра, такимъ, чтобы онъ царствовалъ прежде всего во владѣніяхъ своей души, былъ господиномъ всего прочаго и рабомъ самого себя...“ „По вѣрности Самому Себѣ Господь и при грѣхопадении прародителей не препятствовалъ появиться тому, чего не желалъ (злу), чтобы сохранить то, чего желалъ и что уже сотворилъ (свободу воли). Воспрепятствовать грѣхопадению значило бы уничто-

\*) Слово св. Григорія Богослова на Богоявленіе.



жить свободу. Падшая свобода пусть слагаетъ свою вину не на Того, Кто ее далъ, а на того, кто ею не какъ должно управлять.“ (Тертул. и др.)

„Върнымъ Самому Себѣ остается Творецъ и въ дѣлѣ возсозданія падшаго человѣка, его возрожденія и спасенія, оставляя неприкосновенною ту глубину человѣческаго духа, гдѣ имѣетъ сѣдалище свободная человѣческая воля, только *склоняя* послѣднюю къ свободному слѣдованію за собою и содѣствуя ей въ дѣлѣ исправленія поврежденной природы.“ „Идеаль отношенія между волею Божіею и человѣческою свободною волею—это тѣснѣйшій союзъ ихъ, съ преобладаніемъ дѣйствія благодати Божіей и съ полнымъ, но совершенно добровольнымъ самопреданіемъ человѣческой воли волю Божіей, безъ потери человѣческой свободы, а только съ направленіемъ ея къ Творцу свободы и источнику всякаго блага.“\*)

„Если бы, говорить одинъ изъ нашихъ высокопочтенныхъ дѣятелей богословской науки, эта уравновѣшенность отражалась и въ постепенномъ утросеніи нашей частной, общественной и государственной жизни на новыхъ началахъ, возвѣщенныхъ 17 октября, тогда наша православная Русь сказала бы міру поистинѣ новое слово, явила бы ему нѣчто, приближающееся къ идеалу государственнаго устройства на христіанскихъ основахъ, и оправдала бы надежды тѣхъ людей, которые предрекали ей великое и славное будущее среди другихъ народностей и міровыхъ державъ.“\*\*)

Какъ въ отдѣльной личности свобода воли представляетъ собою, съ одной стороны высшій даръ Божій (образъ Божій), съ другой, въ состояніи паденія—корень зла и грѣха, такъ и народная воля имѣетъ тѣ же стороны: добрую, требующую всяческаго охраненія, и злую, источникъ великихъ золъ и народныхъ бѣдствій. Задача воспитанія народной воли заключается въ сліяніи ея въ единое цѣлое, въ неразрывный союзъ съ царскою монаршею волею, до сознательнаго и добровольнаго слѣдованія за него, при постоянномъ памятованіи, что сердце Царево въ руцѣ Божіей, и волею Царя руководить Вышній, владѣющій царствомъ человѣческимъ. Много опасностей на этомъ пу-

\*) Профес. А. Катанскій. Церк. Вѣд. 1906 г. № 31.

\*\*\*) Тамъ же.

ти нашей воли: своеволия, властолюбія, преувеличенія своихъ правъ и уменьшенія обязанностей, порывовъ къ возмущенію и даже отступничеству. Въ особенности опасенъ первый періодъ, нами (переживаемый) періодъ переходный отъ народнаго дѣтства къ юности и возмужалости. Не смотря на предостереженія, народная воля не избѣжала искушеній и соблазновъ отъ вожаковъ разныхъ толковъ, изъ которыхъ каждый настраивалъ ее по-своему, являясь преимущественно въ образѣ древняго змія и рисуя народу картину съ соблазнительною надписью: „будете, яко боги.“ Эти мнимые друзья народа, прикрываясь иногда національнымъ монархическимъ флагомъ, а въ минуты разнужданности и подъ краснымъ знаменемъ свободы кровавой, даютъ такое направленіе народной воли, чтобы она объявила себя вышею по сравненію съ Верховнымъ авторитетомъ Монаршимъ, или по крайней мѣрѣ равною ему.

Между тѣмъ не верховная власть принадлежитъ народнымъ избранникамъ, какъ представителямъ народной воли, а сознательное и добровольное подчиненіе Высшей Власти и содѣйствіе ей въ законодательномъ и административномъ проведеніи тѣхъ или другихъ началъ въ народную жизнь, созидаемую при новыхъ условіяхъ и порядкахъ. Отъ Главъ народа исходятъ повелѣнія и указанія; пріемиются и усваиваются они сердцемъ народа, народными депутатами, и какъ животворная кровь, черезъ нихъ разливаются по всему государственному организму. Это не фигура краснорѣчія, а указаніе на правильный образъ дѣйствій, желательный и возможный при упорядоченномъ отношеніи подданныхъ къ Государю. Верховной власти и ея представителямъ (правительству) предстоить задача располагать и побуждать народныхъ избранниковъ къ серьезному труду, вводить ихъ въ кругъ ихъ дѣйствительныхъ обязанностей и правъ, безъ преувеличенія и умаленія послѣднихъ. Затѣмъ—давать надлежащій исходъ движеніямъ и проявленіямъ народной воли, не стѣсняя свободы народныхъ представителей, не исключая и инородческихъ, насколько ихъ стремленія не противорѣчатъ общегосударственной пользѣ всего народа. Это будетъ приемъ здоровой педагогики (подобный воздѣйствію благодати Божіей на челоуѣка, спасаемаго во Христвѣ), доводящій народъ, въ лицѣ его представителей, до сознательнаго и добровольнаго подчиненія законной власти и добровольнаго же содѣйствія ей въ го-

сударственномъ строительствѣ. Верховная власть есть высшая сила, направляющая народную волю къ конечному благу. Принимая на себя воздѣйствіе Высшей власти, народные представители сами въ значительной мѣрѣ вліяютъ на правительство трезвыми и почтительными возраженіями и заявленіями о народныхъ нуждахъ, не предусмотрѣнныхъ правительствомъ, но близко извѣстныхъ народнымъ представителямъ.

Христіанство, возвысивъ цѣнность человѣческой личности, разсматриваетъ государство не какъ человѣческое изобрѣтеніе, а какъ Божественное установленіе (Рим. 13, 1.), хотя фактически оно можетъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и человѣческимъ учрежденіемъ (1 Петр. 2, 13 и 14). Оно освящаетъ государственный строй жизни, состоящей изъ верховной власти, правителей, отъ нея посылаемыхъ, и подданныхъ, заповѣдуя вѣрующимъ нравственныя отношенія къ различнымъ общественнымъ слоямъ государства (1 Петр. 2, 13—18). Христіане, проникаясь духомъ и началами евангелія, должны вносить нравственную струю въ общественныя отношенія и преобразовать ихъ согласно евангельскимъ идеаламъ. Осуществленіе высшаго идеала—царства Божія и правды Его—должно быть задачею не только личной, но и собирательной, общественной жизни. Сказано, что царство Божіе — „не отъ міра сего“ (Іоан. 18, 36), но это значить только, что содержаніе и объемъ его не исчерпываются обязанностями и отношеніями человека къ государству и міру. Іисусъ Христосъ не былъ общественнымъ дѣятелемъ въ обычномъ смыслѣ слова. Онъ не далъ никакихъ политическихъ или соціальныхъ формъ жизни, но это и не было Его задачей. Онъ явился не соціальнымъ реформаторомъ, а учителемъ вѣры и нравственности, Спасителемъ грѣшнаго человѣчества. Но царство Божіе, какъ закваска (Мате. 13, 33), проникаетъ и въ общественную или соціальную среду и уподобляетъ ее себѣ. Свобода, братство, равенство—вѣтвь отъ евангельскаго древа. Къ сожалѣнію, при проведеніи въ жизнь началъ христіанской общности, весьма часто отрѣзаютъ ихъ отъ религіозно-нравственныхъ основъ, на которыхъ создается царство Божіе на землѣ, и проводятся они въ жизнь не во имя ихъ религіозно-нравственной цѣнности, а во имя или личныхъ интересовъ или такъ называемаго „общаго“ блага. Выходить, что эгоизмъ однихъ желалъ бы побудить (и даже принудить) другихъ пожертвовать своимъ эгоизмомъ и создать порядокъ, при которомъ не было бы эгоизма! Что можетъ произойти отъ

этого, кромѣ соціальной вражды, взаимной ненависти и подозрительности? И мы видимъ, что наше освободительное движеніе богато проявленіями этихъ далеко не братскихъ чувствъ и дѣйствій. Люди, желающіе преобразовать общественную жизнь, дѣйствуютъ не только не въ духъ царства Божія, но прямо подвѣняютъ идею царства Божія понятіемъ соціалистическаго государства, которое осуществляется съ помощью чисто внѣшнихъ, механическихъ средствъ, не исключая принудительныхъ и насильственныхъ. Если бы у современнаго освободительнаго движенія былъ дѣйствительно освобождающій идеаль и благотворительная цѣль, то это его свойство выражалось бы и въ его содержаніи и въ средствахъ осуществленія идеала. Я борюсь за восстановление и торжество вѣчныхъ нравственныхъ законовъ, говоритъ соціалистъ. Такъ ли? Осуществленіе вѣчнаго нравственнаго закона невозможно безъ мысли о законодателѣ правосудномъ, который направляетъ насъ не на самоциніе, а на самоотреченіе. Ошибка соціализма въ томъ, что онъ хочетъ совмѣстить въ жизни вѣчно и святое дѣло созиданія Царства Божія на землѣ съ дѣломъ доставленія человѣку наибольшихъ благъ земныхъ вдали отъ Бога, внѣ царства Его. Современный соціализмъ—атеистиченъ, онъ ставитъ земное выше небеснаго, у него есть свой рай, онъ лишь прикрывается одеждою христіанства, отрывая завѣты любви, свободы и братства отъ ихъ почвы—религіи. Онъ, по выраженію Св. Апостола, имѣетъ *только видъ, благочестія, силы же его отречся* (2 Тим. 3, 5).\*) И не вселяется въ челоуѣцъхъ царство Божіе, принесенное на землю рожвшимся Иисусомъ Христомъ въ такой силѣ, въ какой было бы желательно для ревностныхъ поборниковъ христіанства. Не скоро совершается воспитаніе народовъ, медленно развивается культура царства Божія. Но христіанство борется, а не мирится съ вѣковыми неправдами общественныхъ отношеній и всѣмъ своимъ послѣдователямъ съ первыхъ временъ своей проповѣдію въ мірѣ іудейскомъ и языческомъ завѣщаетъ дѣятельную борьбу за новыя формы жизни, за такой общественный и политическій строй, который покоился бы на началахъ братства и справедливости. То, что на языкѣ челоуѣческомъ называется борьбою партій, для христіанства становится борьбою добра и зла и съ этой точ-

\*) Душепол. Чтен. 1906 г. Сент.

ки зрѣнія разсматривается имъ. Человѣческіе идеалы имѣютъ всегда временный характеръ, они создаются подъ вліяніемъ историческихъ условій, настроенія общества; они—не совершенны и не устойчивы. Идеалы религіи съ ними не совпадаютъ по своей широтѣ и высотѣ: христіанство съ своими вѣчными идеалами всегда будетъ выше всякихъ партій, ведя человѣчество къ его конечной цѣли—царству Божію.

Гдѣ причина медленнаго, иногда мало замѣтнаго, иногда какъ бы идущаго даже на пониженіе вліянія христіанства? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ исторія, записавшая и подвиги ревнителей Христова ученія, и успѣхи враговъ его. Тамъ, гдѣ къ древу жизни, къ Богооткровенному ученію, дерзновенно хотятъ привить вѣтви своевольныхъ человѣческихъ доктринъ, вырастаютъ волчцы и терніе ересей и расколовъ въ религіозной жизни и неустойчивость и противорѣчіе въ принципахъ жизни нравственной. Такъ было въ первые годы торжества христіанства, когда оно одержало славную побѣду надъ языческой философіей и іудейскимъ сепартизмомъ. На ярко разгорѣвшемся востокѣ православія появилась туча аріанства. Такъ творится и до селѣ. И на нашихъ глазахъ мощная фигура русскаго моралиста-философа затымила для многихъ солнце правды, чистое ученіе Евангелія, хотя все лучшее въ его морали взято изъ христіанства. Это всѣ знаютъ, но не всѣ видятъ въ немъ только художника-писателя съ возвышенными желаніями, но безъ тѣхъ самоотверженныхъ подвиговъ во имя Христа и христіанства, которые составляютъ вѣнецъ и красоту христіанской жизни. Есть у него и подвиги, пожалуй, но они, въ сравненіи съ истиннымъ, самоотверженнымъ служеніемъ Христу *даже до смерти*, похожи скорѣе на предварительныя упражненія и гимнастическіе приемы—въ цѣляхъ гигиеничнаго оздоровленія тѣла, а не для спасенія души, которая дошла у этого горделиваго учителя уже до самодовлѣнія, —крайне опаснаго состоянія съ точки зрѣнія христіанскаго совершенствованія, идеаль которому указанъ въ совершенствѣ Божественномъ (Матѣ. 5, 48.). Онъ уже давно съ удивительною самонадѣянностію изрекъ въ „чемъ его вѣра“, дерзновенно поставилъ себя на священный пьедесталь религіознаго учителя и... многіе идутъ въ слѣдъ его, ища плодовъ на безплодной смоковницѣ, надѣясь утолить жажду изъ красиво нарисованнаго источника, вмѣсто источника воды живой. Аминь.

Каедральный протоіерей Александръ Архангельскій.

## ПОУЧЕНИЕ НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

*„Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ  
человѣчьихъ благоволеніе.“*

„Слава въ вышнихъ Богу!“ такъ небожители воспѣли въ нынѣшній день. Но какъ грустно, какъ тяжело и даже какъ странно продолжать нынѣ эту ангельскую пѣснь: „и на земли миръ,“ ибо между ангельскимъ славословіемъ въ ночь Рождества Христова и современной жизнию человѣчества-великій разладъ.

Гдѣ онъ — этотъ желанный миръ?! Отчего его нынѣ не видно?! Отчего вмѣсто мира повсюду теперь бунты, мятежи, нестроения и раздоры?! „На земли миръ“ воспѣваютъ ангелы, а люди проливаютъ кровь своихъ собратьевъ! Не кощунство ли это надъ ангельскою пѣснію?

Оттого у насъ нѣтъ нынѣ мира, оттого вмѣсто мира вездѣ несогласіе, что миръ возможенъ лишь тамъ, гдѣ возносятъ с аву въ вышнихъ Богу. Но у насъ нынѣ на Руси, которая прежде называлась святою, многіе не любятъ уже Рожденнаго въ Вифлеемскомъ вертерѣ Богомладенца, не славословятъ Его. А посему не миръ и спокойствіе царитъ теперь на нашей землѣ, что было ранѣе, когда она заслуживала наименованія святой, а тревожное безпокойство; общее недовольство и недовѣріе другъ къ другу стали какъ бы обычнымъ явленіемъ въ жизни нашей родины.

Поздравляя нынѣ васъ, братіе, съ радостнымъ днемъ Рождества Христова, я не могу найти лучшихъ словъ для выраженія своего приѣтствія кромѣ тѣхъ, которыми небожители возвѣстили о событіи Богоплощенія: *Миръ — на земь, благоволеніе между людьми! Миръ христіанской совѣсти! Миръ христіанской любви!*

Братоубійственная рѣзня и кровавые ужасы нашихъ дней происходятъ тамъ, гдѣ многіе не славятъ Бога, — все это творится людьми, забывшими Христа. Но вы, братіе, своимъ настоящимъ многолюднымъ „утреннованіемъ“ въ храмѣ Вошемъ ясно показываете свою любовь къ Родившемуся Царю міра и негодованіе на современныхъ крамольниковъ и мятежниковъ. Поэтому возблагодаримъ Бога за то, что волна смятенія и раздора не взбуживала нашей приходской жизни и принесемъ свою молитву объ умиротвореніи нашей дорогой родины:

„Господь нашъ Великій, съ небеснаго трона

Склонись милосердно до нашей земли!

Пошли утѣшеніе намъ отъ Сіона

И Русской, горячей молитвѣ внемли!»

Священникъ *Серій Знаменскій*.

**О паломническомъ странствованіи моемъ на ближній Востокъ  
въ Турціи\*).**

До 9 часовъ стояло чудное утро,—солнце весело купалось въ водахъ Средиземнаго моря, что придавало „Ливану“ особую прелесть и приковало къ себѣ всѣ взоры чужестранцевъ; невыразимо пріятно было налъ созерцать плѣнительную природу, вызвавшую у меня захватывающее чувство. Казалось, погода благопріятвовала нашему отъѣху, но на морѣ, въ особенности—Средиземномъ, не то, что на сушѣ...

„Качели у васъ тамъ? Здѣсь волны горой

И качка на всемъ пароходѣ:

Качаясь—не зацѣпишь ни лбомъ, ни ногой,

Лишь только держись на свободѣ...

Ахъ, ширь—широка и безбрежная даль!

Какою въ ней жизнию полны

И горняя та вѣковая эмаль

И съ бѣлыми гребнями волны!

У васъ тамъ оркестры и пѣвческой хоръ;

У насъ одинъ вѣтеръ летучій,

Онъ самъ композиторъ, артистъ, держеръ,

Къ тому же—и голосъ могучій“!

Въ началѣ 10 часа слегка подулъ вѣтерокъ, а ровно въ 10—пароходъ снялся съ якоря и почался до Бейрута; въ открытомъ морѣ вѣтеръ усилился, и все время была мертвая зыбь; по этой причинѣ со многими пассажирами, непривычными къ морскому плаванію, сдѣлалась мучительная рвота (морская болѣзнь), и они въ изнеможеніи лежали, кто гдѣ попало, съ блѣдно-страдальческими лицами; я въ

\*) См. № 20 «Гол. Епарх. Вѣд. за 1906 г.

свою очередь забрался въ трюмъ и легъ на полу, закрывши глаза, хотя сонъ въ это время немислимъ; при наклоненіи парохода мерещилось, что насъ тянетъ въ пучину морскую, и приходилось упираться руками, дабы не покатиться по плоскости пола. Вотъ это и есть такъ называемая „качка“.

Около 5 часовъ вечера (16 числа) прибыли мы въ огромнѣйшій прибрежный городъ (губернскій) Бейрутъ.

„Загрохоталъ и — прынулъ звучно

Массивный якорь въ лоно водъ,

И съ боку на бокъ такъ докучно

Валится грузный пароходъ“.

Тутъ первый разъ въ жизни увидалъ я между домами высокія пальмовыя деревья, которыя прежде зналъ лишь по картинкамъ. „Корниловъ“ простоялъ здѣсь цѣлыя сутки, такъ что удалось намъ исходить весь городъ и — внѣ его, какъ напримѣръ, — были на томъ озерѣ, гдѣ, передаетъ преданіе, св. Георгій побѣдилъ копьемъ боготворимаго язычниками змѣя, пожиравшаго людей, и тѣмъ — привелъ ко Христу больше 5000 чел. По берегу сего пересыхающаго озера въ настоящее время проведена желѣзная дорога; при чемъ, немаловажнымъ считаю замѣтить, что турецкія дороги имѣютъ желѣзныя шпалы. Во имя Георгія Побѣдоносца есть храмъ внутри города, версты 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> отсюда, гдѣ я, по усердной просьбѣ русскихъ поклонниковъ, вмѣстѣ съ русскимъ изъ Вятской епархіи діакономъ служилъ св. великомученику молебень; весьма любезный арабскій, кажется, іерей — дѣлалъ нужныя распоряженія; при этомъ русское евангеліе вынесъ изъ алтаря царскими дверями (?) свѣтское лицо и положилъ его на аналоѣ для чтенія лицомъ къ народу; такъ (оборотясь къ молящимся) принято на Востокѣ читать евангеліе за всякимъ богослуженіемъ. Нѣкоторые, присутствовавшія, престарѣлыя гречанки и арабки (христіане) съ искренне религіознымъ чувствомъ (судя по „зеркалу души“) подошли ко мнѣ подь благословеніе, одна изъ нихъ почти приползла съ костылями, и это произвело на меня глубокое впечатлѣніе, которое останется во мнѣ навсегда; благоговѣйный образъ послѣдней старицы, незнающей русскаго языка, наглядно показалъ, что мы съ ними — едино по вѣрѣ. — По-истинѣ, говоря словами Златоуста, „одна любовь христіанская избѣжала общаго удѣла, а все остальное



на свѣтъ — старѣется и умираетъ“. Трехъ-престольный храмъ сей довольно помѣстительный и благолѣпный, но въ Царскихъ вратахъ однѣ „катапетасмы“. Кромѣ этой въ Бейрутѣ есть еще 7 православныхъ церквей. Городъ обладаетъ многими красивыми постройками съ тропическими садами. Съ ними же врядъ стоятъ черезчуръ неопрятныя хижины бѣдняковъ или какія нибудь закоптѣлыя мастерскія. Жителей до 30,000. Въ самомъ городѣ очень бойкая торговля, хотя уступитъ Смирнѣ,—на водѣ. „Ярмарки“ не бываетъ; за то, взаимно того,—поразительная оживленность у береговой пристани, куда подошла и желѣзная дорога: неумолкаемы свистки, шумъ, крикъ при выгрузкѣ съ пароходовъ на берегъ или прямо въ вагоны, и наоборотъ.

Въ 5-мъ часу вечера 17 марта тронулись мы въ послѣдній морской переѣздъ къ древней Іудей, гдѣ Ной строилъ ковчегъ, съ радостнѣйшимъ ожиданіемъ, что вотъ скоро засіяетъ Святая Земля — Палестина.

Прохладный восточный вечеръ. Въ воздухѣ чувствуется свѣжесть. Море успокаивается. Взоры отъѣзжающей публики обратились къ пристани; многіе набожно перекрестились. „Корниловъ“ несся на полныхъ парахъ, легко разсѣвая волны. Я, по какому-то инстинкту, забрался на самый носъ, хорошо освѣщенный электрическимъ фонаремъ, и наблюдалъ за 7-ю „морскими свиньями“, которыя, какъ бы стараюсь перегнать пароходъ, долго-долго сопутствовали намъ. Въ трюмѣ слышалось обычное „Иисусе Сыне Божій помилуй мя“ или „Радуйся невѣсто неневѣстная“. Большинство публики сидѣло по-турецки, — поджавши подъ себя ноги, и пило чай, вмѣсто ужина, на сонъ грядущій. Затѣмъ паломники начали укладываться на послѣдній въ морѣ ночлегъ—всѣ веселешеньки. Обращаю вниманіе читателей, что въ трюмѣ III класса пароходовъ „Русскаго общества“ не имѣется отдѣльныхъ мужскихъ и женскихъ помѣщеній, на „Корниловомъ“ нѣтъ даже наръ, поэтому расположились всѣ вмѣстѣ, прямо на полу, про полномъ электрическомъ освѣщеніи во всю ночь. Одни преспокойно крѣпко спятъ, издавая хриплые звуки, другіе въ укромномъ уголкѣ въ полголоса читаютъ что нибудь Божественное, а иные — въ полудежащемъ положеніи—мирно ведутъ религіозную бесѣду. Я въ свою очередь послѣднюю ночь спалъ богатырскимъ сномъ, пофантазировалъ только, пока засыпалъ. Эта знаменательная ночь особенно утѣшитель-

на была для насъ, — казалось, достигали мы самаго близкаго, роднаго.

Только чуть-чуть „забрежжилось“ 18 марта, какъ чувство глубокаго благоговѣнія къ св. Землѣ подняло паломниковъ. Пошла суматоха, — всѣ спѣшатъ изъ трюма по узкой лѣстницѣ подняться на палубу — посмотреть, не видно ли чего впереди, но тщетно, — кругомъ вода и вода; однако у всѣхъ на устахъ и на умѣ одна мысль, что скоро засияетъ намъ Святая Земля. Въ это утро люди забыли и про чай, лишь турки, да нѣкоторые евреи, укутываясь одѣялами, изрѣдка ворчатъ, что русскіе нарушили ихъ сладкій сонъ... Наконецъ, завидѣли берегъ, недолгѣ разсмотрѣли городъ. Между тѣмъ стали подувать подозрительный вѣтеръ и — открылась напоследокъ боковая качка, постепенно усилившаяся; матросы безпокоились, говорили даже, что если буря не стихнетъ, то придется уйти дальше — въ Кайфу, такъ какъ у Яффы много подводныхъ камней и дѣлать высадку опасно. Богомольцы приуныли, но „Богъ милостивъ“, думали они, и въ разумнѣе такомъ незамѣтно приблизились къ мѣсту своихъ стремленій. Пароходъ всталъ на якорь. Отсюда открылась прекрасная панорама на городъ.

„Предъ нами Яффа! Палестина!

И сердцу хочется обнять

Святую Землю съ чувствомъ сына,

Еще не видѣвшаго мать...

Глядь! Ваши вещи въ шумѣ рѣчи

Летятъ чрезъ бортъ и чрезъ трапъ,

И васъ самихъ схвативъ на плечи,

Поспѣшно въ лодку мчатъ арабъ...“

Въ городѣ Яффѣ множество фруктовыхъ садовъ. По улицамъ то и дѣло попадались намъ турецкіе продавцы съ корзинами апельсиновъ и лимоновъ, которые тамъ баснословно дешевы, — можно купить порядочную корзину, около 3-хъ десятковъ, за 10 коп. По мѣстоположенію и плодовой растительности это — лучшая часть Палестины. Погода — знойная, какъ у насъ бываетъ лѣтомъ въ самые жары. Пришли на Яффскій вокзалъ, откуда я съ товарищами успѣлъ еще до поѣзда сходить въ подворье Русской духовной миссіи на мѣстѣ воскрешенія Тавионъ. Высадившись въ Яффѣ, всѣ, вѣдущіе въ Иерусалимъ, обыкновенно, пѣшіе отправляются на желѣзную дорогу, а ве-

ши привозятся извозчиками отъ Палестинскаго Общества, ихъ паломники получаютъ уже въ святомъ градѣ; грузятся онѣ въ вагонъ прямо безъ всякихъ накладокъ, потому каждый долженъ разбирать свое. Отъ Иерусалимскаго вокзала до подворій привозятъ тоже палестинскіе извозчики. И вотъ благодаря такой простотѣ, мой чемоданъ со всемъ дорожнымъ имуществомъ терялся въ Яфѣ болѣе недѣли; пришлось Палестинскому начальству специально командировать туда старшаго „каваса“, Марка Егоровича, который, благодареніе Богу, какъ то и разыскалъ мой человекъ. По желѣзной дорогѣ изъ Яффы до Иерусалима вагоновъ 3 кл. нѣтъ, поэтому мы сѣли во 2-й. Вагончики, какъ игрушки,—маленькіе, узкіе, 2-й и даже 1-й классы хуже нашего 3-го новаго образца—съ спальными приспособленіями. До Иерусалима (80 в.) легко-пассажирскій поѣздъ идетъ 4 часа съ остановками на 3-хъ промежуточныхъ станціяхъ (Лида, Рамле и Вади-Эль-Вердъ). Начиная отъ Яффы до 2-й станціи (Рамле) горь нѣтъ, открытое поле, сады, турецкія деревни; постройки плохія—изъ дикаго камня. Изъ оконъ вагоновъ видно было, какъ турки, полунагіе, загорѣлые, пашутъ (на мулахъ, ослахъ) самымъ неусовершенствованнымъ орудіемъ, подобнымъ „глаголю“,—загнутой деревянной съ желѣзнымъ наконечникомъ сохой. Первая остановка на ст. Лида; историческое мѣсто, —здѣсь родина св. Великомученика Георгія, и Ап. Петръ—исцѣлилъ разслабленнаго Энея. Въ Лидѣ 2<sup>1/2</sup> тыс. христіанъ и столько же мусульманъ. Вторая станція „Аримаета“ (Рамле или Рамла),—родина Иосифа Аримаетейскаго и Никодина, сподобившихся погребсти Пречистое Тѣло Христова.—И по сію время тамъ раздается внушительный голосъ: нѣтъ истинной вѣры, кромѣ православной, которая проповѣдуетъ вѣру въ Святую и нераздѣльную Троицу, любовь къ ближнему и снисхожденіе къ грѣшнымъ. На мѣстѣ Иосифова дома въ настоящее время существуетъ греческій Георгіевскій монастырь. Уцѣлѣли также невдалекѣ развалины древней обители, сожженной французами, и около нихъ съ юга возвышается замѣчательная башня, именуемая башнею „Сорока мучениковъ“. Кромѣ того, обращаетъ на себя вниманіе бывшій храмъ наперника Христова, обращенный въ 1442 г. въ турецкую мечеть „Джамія-ель-Кибиръ.“ Есть здѣсь еще два монастыря неправославныхъ христіанъ, французовъ и армянъ. Изъ Рамле въ обѣ стороны проложенъ и экипажный трактъ. Непо-

далеку отсюда сохранилось нѣсколько библейскихъ сель съ современными названіями, съ мусульманскимъ населеніемъ. За „Раиле“ поѣздъ останавливается у маленькой станціи Вади-Эль-Вердъ, гдѣ кончается распаханная долина и — начинаются непрерывныя горы до самаго Иерусалима, который тоже изобилуетъ холмами и оврагами. Всѣ Іудейскія горы имѣютъ однообразный голый видъ каменной россыпи, развѣ гдѣ-гдѣ въ разсѣлинахъ замѣтна скудная растительность, преимущественно крупныхъ сорныхъ травъ или кустарника.

Читатели сего скромнаго труда не нуждаются, конечно, въ описаніи величины площади библейской. Палестина — она не велика (27,000 кв. в.) — отъ пустынь Аравійской и Заіорданской до Ливанскихъ горъ и Средиземнаго моря. Ея значеніе зависитъ отъ событій, которыя произошли на ней. Въ теченіе многихъ вѣковъ совершались въ ней величайшія дѣла Божіи, изложенныя въ книгахъ Свящ. Писанія и имѣющія всемірное значеніе.

Чѣмъ ближе къ Иерусалиму, тѣмъ выше поднимается мѣстность (какъ-бы приближаясь къ небесному Иерусалиму). Чугунка змѣйкой извивается между отвѣсными каменными скалами, по берегу безводнаго ручья. Иногда казалось, что мы летимъ прямо на стѣну, но вдругъ рельсы поварачиваютъ въ какое-нибудь ущелье, гдѣ по сторонамъ масса необитаемыхъ пещеръ. Все это чрезвычайно возбуждаетъ любопытство богомольцевъ-новичковъ. Нельзя подобрать словъ для передачи всѣхъ чувствъ, какими преисполненъ былъ я въ тѣ святыя минуты, когда даже физически ощущалась близость Спасителя нашего чрезъ прикосновеніе къ земной перети, освященной Его Божественными столами.

„О, Тебя ль мнѣ не любить, —

О, Тобой ли мнѣ не жить, —

Когда Ты — мой Искупитель,

Ты — мой Богъ, Ты — мой Отецъ,

Ты — мнѣ радость и Творецъ?...”

(Монахиня Леонида Суражевская).

Весьма дорожа первымъ впечатлѣніемъ, пристально разсматривая я первый попавшійся домикъ, стоящій особнякомъ по сію сторону завѣтнаго Иерусалима. Не вдалекѣ видѣлся монастырь св. Сумеда она Богопримца, гдѣ лѣтомъ отдыхаетъ Блаженнѣйшій Патріархъ Іе-

русалимскій, и взоръ мой съ высокимъ интересомъ заштался изъ стороны въ сторону...

Наконецъ худость моя съ трепетомъ готовится вступить уже въ самый градъ Царя Великаго, составляющій и наглавиѣйшій предметъ нашего описанія.

Туринскій свящ. С.-л.х.-св.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

По поводу с аты: „О копіяхъ съ чудотворныхъ иконъ\*). Вполнѣ сочувствуя автору замѣтки, осмѣливаюсь со своей стороны прибавить нѣсколько словъ въ защиту церковной старины. Не менѣе оскорбительно для благочестиваго чувства видѣть поновленіе старинныхъ иконъ неумѣлыми руками профановъ-иконописцевъ, не имѣющихъ понятія какъ въ дѣйствительности должно производиться реставрированіе старинной живописи. Большею частію у насъ старинныя иконы замазываются сплошь краской, послѣ чего вырисовываются часто только *приблизительно на томъ же мѣстѣ* прежнія изображенія, такъ что, когда свѣжія краски выцвѣтають, то изъ подъ нихъ начинаютъ выступать прежнія, писанныя болѣе прочными красками, изображенія.

Такъ поновляющіе св. иконы нисколько не думаютъ, что этимъ они обезцѣнивають живопись и не мало оскорбляютъ благочестивое чувство молящихся. Они доходятъ иногда до такого „самовольства“, что рѣшаются, вмѣсто бывшаго прежде на иконѣ святаго, изображать другого, и это дѣлается даже въ иконостасахъ!

Невольно вспоминаются приэтомъ слова нашего знаменитаго художника-сибиряка, сказанныя имъ для вразумленія одного такого не свѣдущаго новичка-иконописца: „Тогда—лучше соскоблить!“... (Эти слова—были поняты живописцемъ и вразумили его на всю жизнь).

Очень бы желательно было, чтобы на поновленіе иконъ было обращено строгое вниманіе. Это не трудно сдѣлать въ наше время, при существованіи древлехранилища и Братства св. Димитрія Солунскаго, на членовъ котораго, однимъ изъ параграфовъ устава сего Братства возлагается обязанность „заботиться о приведеніи въ из-

\*) Помѣщена въ № 25 Тоб. Епарх. Вѣд. за 1906 г.

вѣстность и охраненіи вещественныхъ памятниковъ церковной старины, имѣющихся въ церквахъ Тобольской епархіи“ (Пѣль Братства в § 3). Если мы не возьмемся за это дѣло теперь же, то въ скоромъ времени въ нашихъ храмахъ не останется слѣдовъ старины.

На помощь Братству явится Императорская Археологическая коммиссія, на которую возложена обязанность охраненія старины.

**Объединеніе духовенства.** Въ 22 № „Епарх. Вѣд.“ о. І. Марковъ призываетъ духовенство къ объединенію посредствомъ благочин. съѣздовъ, чтобы составить одно цѣлое для предстоящаго собора. Мысль о. Маркова хорошая, но какъ и кому за нее взяться? Что-то мало слышно о благочин. съѣздахъ, а если и собираются кой-гдѣ, то почему то стараются ограничиться рѣшеніемъ вопросовъ только предложенныхъ епархіальнымъ начальствомъ, не касаясь того, какъ лучше устроить церковно-общественную жизнь. Даже какъ-то боятся высказывать свою мысль по этому предмету. Безъ сомнѣнія, все духовенство тяготится унижительными поборами за требоисправленіе; всѣкій знаетъ, что прихожане недоувѣрчиво относятся къ духовенству по причинѣ этихъ поборовъ, но почему-то не поднимается вопроса объ обезпеченіи духовенства приличнымъ содержаніемъ. Многіе говорятъ, что бесполезно поднимать вопросъ, ничего не выйдетъ, никто не обратитъ вниманія, а нѣкоторые боятся начать этотъ вопросъ, какъ нѣчто нелегальное. Не „придавленность“ ли сказывается въ средѣ духовенства, какъ пишетъ о. Марковъ? Вѣдь не боятся-же всѣ гражданскіе чиновники коллективно и отдѣльно возбуждать ходатайства предъ правительствомъ объ увеличеніи содержанія? Не особенно давно мировые судьи возбуждали ходатайство объ увеличеніи содержанія и имъ увеличили, не смотря на то, что они получали около 3000 рублей въ годъ. Для кого же мы духовные служители? Не для того же ли народа? Ужели народъ, или вѣрнѣе сказать правительство можетъ увеличивать для всѣхъ, а для духовенства не можетъ? Что на это скажетъ правительство,—не знаю, а что народъ не откажетъ обезпечить своихъ пастырей—это не подлежитъ сомнѣнію. Всѣмъ ясно видно, что поборы за требы поражаютъ разладъ между духовенствомъ и прихожанами и духовенству приходится выслушивать убо-

ризы прихожанъ. Да какъ не будутъ укорять, когда только и слышно отъ духовенства: „дай“ и оч. рѣдко слышно: „на“. Между тѣмъ духовенство дѣлаетъ такъ въ силу крайности. Мнѣ кажется, если бы духовенство объединилось и возбудило бы ходатайство предъ представителями народа своевременно, то навѣрно они внесутъ духовенство въ общій списокъ служащихъ народу и назначатъ духовенству содержание, наравнѣ со всѣми чиновниками всѣхъ вѣдомствъ.

Недавно мнѣ пришлось быть на одномъ благочин. съѣздѣ, гдѣ я жадно прислушивался къ тому, что обсуждало духовенство. По предложенію о. предсѣдателя обсуждали вопросы, поставленные въ указѣ Тоб. Дух. Консисторіи отъ 7 октября м. г. за № 11197. Обсужденіе продолжалось нѣсколько часовъ. Но отвѣты на нѣкоторые вопросы не выливались ни въ какую форму, по причинѣ неясности вопросовъ. Мнѣ ужасно хотѣлось узнать точный смыслъ вопросовъ и данныхъ на нихъ отвѣтовъ, но не удалось, такъ какъ понимали всякъ по-своему, а большинство духовенства уклонялось отъ обсужденія, какъ бы боясь одинъ другаго. На вопросъ о. предсѣдателя, не желаетъ ли кто что либо предложить на обсужденіе съѣзда, никто ничего не заявилъ, кромѣ одного священника который желалъ поднять вопросъ объ обезпеченіи духовенства, но его никто не поддерживалъ. Нужно полагать, что съезды духовенства только тогда будутъ достигать своей цѣли, когда духовенство будетъ довѣрчиво относиться другъ къ другу, когда будутъ между ними чисто братскія отношенія, когда будутъ съ охотою и сердечно обсуждаться важныя и не важныя вопросы, когда не будутъ осмѣивать предложившихъ вопросы, когда будутъ выслушивать всѣхъ, кто бы онъ ни былъ,—священникъ, или псаломщикъ. Только тогда можно будетъ надѣяться на успѣхъ всякаго дѣла и только тогда можно будетъ желать частыхъ благочин. съѣздовъ.

Священникъ С. Аталыковъ.

**Единообразная плата духовенству за требосправленіе.** Въ № 18—19 Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатана статья о. Михаила Звѣрева, въ которой онъ призываетъ духовенство Тобольской епархіи къ возвышенію или поднятію павшаго авторитета священниковъ или вообще духовенства чрезъ установленіе единообразной платы за требы.

Сердечный призывъ о. Михаила, полагаю, нашелъ откликъ въ сердцѣ каждого духовнаго, читавшаго эту статью,—да какъ и не откликнуться, вѣдь каждый изъ насъ неоднократно испыталъ горькое чувство послѣ столкновенія съ прихожанами изъ-за платы за требы. Положимъ, при этихъ столкновеніяхъ мы выйдемъ побѣдителями; однако слѣдъ и горечь отъ нихъ остаются въ душѣ и пастыря и пасомаго. Желательно конечно избѣжать въ будущемъ непріятностей съ своими пасомыми, поэтому нужно позаботиться объ устраненіи всего этого благовременно. Дѣйствовать въ этомъ случаѣ слѣдуетъ осмотрительно: думать поднять авторитетъ свой, какъ бы не уронить своего матеріальнаго положенія,—вѣдь оно, при увеличеніи лицъ въ причтахъ, становится не Богъ знаетъ какое, въ особенности для меньшаго брата.

Можетъ быть, ктонибудь изъ читающей братіи подумаетъ: хорошъ, должно быть, пастырь, когда всю заботу полагаетъ о матеріальномъ благѣ!

Отчасти правъ будетъ, кто будетъ такъ думать. Но думаю я такъ потому, что испыталъ всякую долю, и повѣрьте, нужда матеріальная въ нашей средѣ портитъ наши и семейныя и общественныя отношенія, поэтому долгъ пастырей позаботиться первѣе о меньшей братіи. Будетъ сыта, довольна она, тогда о насъ нечего и говорить. Значитъ, плата, о которой будемъ разсуждать, должна быть такою, каковой пользуется и теперь причтъ, дабы меньшая не принесла ущерба духовенству тѣмъ болѣе, что она останется неизмѣнною во всякомъ приходѣ и при всякомъ количествѣ причта.

Для наглядности представляю приходъ, гдѣ одна треть раскольники, а православныхъ 1100 д. м. пола. По штату въ этомъ приходѣ положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика.

Годъ тому назадъ на лицо было: священникъ и псаломщикъ, доставалось послѣднему съ жалованіемъ и земельнымъ около 300 рублей;—поступаетъ діаконъ, псаломщику достается уже около 200 рублей; поступаетъ наконецъ второй псаломщикъ, каждому изъ нихъ теперь достается около 150 р. Между тѣмъ у одного изъ нихъ семья растетъ. Тутъ не только воспитать ее, дай Богъ мнѣ прокормиться. Это при теперешнемъ способѣ полученія вознагражденія за требы, когда при увеличеніи причта можно съ когонибудь взять и побольше.



За примѣромъ въ этомъ случаѣ ходить не далеко.

Въ нашемъ благочиніи пасхальный молебенъ, водосвятный, оплачивается большей частью 50 коп., а въ моемъ приходѣ и въ двухъ другихъ, раскольническихъ, 30 к. Несмотря на двѣнадцатилѣтнее старанье никакъ не добьюсь, чтобы служили молебенъ всѣ,—пятая часть не служить. Между тѣмъ въ православныхъ приходяхъ, хотя плата и 50 к., служатъ всѣ, безъ всякаго старанія со стороны причта. При увеличеніи состава причта захотѣли мы требовать къ 30 коп. еще 10 к. и чтоже? Сколько грѣха и непріятностей вышло. За свадьбу же они потомъ заплатятъ лишнее и никогда не приходилось слышать упрековъ.

Приведу еще примѣръ. Въ сосѣднемъ селѣ за крещеніе брали 25 к. Когда причтъ увеличился, прибавили 5 коп., и дѣло дошло до начальства.

Въ нашемъ приходѣ мало принимаютъ съ крестомъ, самое большее дворовъ пятнадцать, хотя говорено имъ было безконечное число разъ и въ поученіяхъ и бесѣдахъ. Пріѣзжаешь къ одному, даетъ 50 коп., другой 20 к., а третій 1 руб.,—конечно благодаришь каждого, служишь тоже одинаково.

Служишь панихиду. Одинъ даетъ пять копѣекъ, а другой двадцать,—конечно не подумаешь просить у того, который далъ мало, такъ какъ недочетъ въ одномъ покрывается избыткомъ въ другомъ.

Все мною сказанное приведено къ тому, чтобы наглядно показать, какой вредъ можетъ принести духовенству, если неосмотрительно установить плату за требы...

На одну мѣрку невозможно мѣрить всѣ приходы. Что въ одномъ мѣстѣ приноситъ плодъ, то въ другомъ вызоветъ непріятности.

Что же касается типа такихъ священниковъ, какой приведенъ о. Михаиломъ, то можно сказать, что въ семьѣ не безъ уroda. Видимъ мы докторовъ, чиновниковъ, писарей и т. д., есть и между ними такіе же и однако не умаляется достоинство всѣхъ, несмотря на то, что они получаютъ вполне обезпечивающее ихъ жалованіе. Кровапійцами и др. эпитетами насъ никогда не перестанутъ называть, потому, что мы на полномъ иждивеніи пасомыхъ. Много ли теперь беремъ, меньше ли будемъ брать, а плата эта всетаки будетъ тяготить... При томъ часто мы сами заслуживаемъ эпитеты, благодаря своему

черствому отношенію къ пасомымъ. Тамъ, гдѣ пастырь близокъ къ паствѣ, гдѣ онъ всегда доступенъ, гдѣ онъ входитъ въ интересы пасомаго, старается помочь ему, гдѣ словомъ, а гдѣ и дѣломъ, то взятая имъ даже и лишняя копѣйка никогда не заслужитъ сильнаго порицанія. Вѣдь крестьянинъ, что ребенокъ: ласковъ ты къ нему, обходителенъ, услужливъ,—и онъ дѣлается проще и добрѣе, зачастую не жалѣетъ и многого.

Мое же искреннее пожеланіе: какія бы то ни были уступки съ нашей стороны, лишь бы улучшилось положеніе духовенства, возвысилось оно въ глазахъ не только пасомыхъ, но и постороннихъ людей.

Свящ. В. С.

**Скромный юбилей.** 8 ноября 1906 года исполнилось 25 лѣтъ службы при село-Усенинской церкви діакона Василя Лапина.

Почтенный юбиляръ родился въ селѣ Усенинскомъ 11 апрѣля 1857 года въ бѣдной семьѣ причетника. По окончаніи курса въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ въ 1874 году онъ былъ опредѣленъ также причетникомъ къ село-Куминовской церкви. Такимъ образомъ всей его дѣятельности на пользу церкви и народа уже болѣе 30 лѣтъ. Прослуживъ 5 лѣтъ при церкви села Куминова, указомъ Тобольской духовной Консисторіи онъ былъ переведенъ на такую же должность ко вновь выстроенной Александро-Невской церкви села Пушкаревскаго, откуда черезъ годъ по просьбѣ родителей назначенъ на настоящее мѣсто, будучи пресвященнымъ Василиемъ рукоположенъ 8 ноября 1881 года въ санъ діакона. Многотрудно, но и многоплодно это служеніе при настоящемъ храмѣ. Его заботами и хлопотами состоялось открытіе въ приходѣ двухъ церковныхъ школъ: въ дер. Бушлановой и Давыдовой, гдѣ въ теченіе 10 лѣтъ (съ 1885—1896 гг.) онъ трудился, какъ завѣдующій и законоучитель. Его трудами и стараніями приобрѣтены для мѣстнаго храма со св. Аeonской горы прекрасныя иконы: Спасителя, Божіей Матери, преподобныхъ Сергія и Серафима и сооружены благолѣпныя для нихъ кѣюты. По его настойчивости и неутомимости на колокольнѣ мѣстнаго храма виситъ большой и для сельскихъ церквей рѣдкій, благолѣпный колоколь въ 300 пуд.

Таковая благотворная дѣятельность о. діакона, видимо, не ускольз-

нула отъ вниманія и преосвященныхъ владыкъ, которые неоднократно предлагали ему принять на себя санъ священника, но, по свойственному ему смиренію, онъ всегда отказывался отъ таковой чести. За послѣднее время (19 ноября 1904 года) за усердное служеніе и стараніе о благоукрашеніи храма Божія ему преподано благословеніе Архипастыря, Епископа Антонія, и сердечная его благодарность съ выдачею грамоты и съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Принимая во вниманіе, что таковой 25-тилѣтней дѣятельности чловѣка слѣдуетъ дать должную оцѣнку, священникъ Сергій Знаменскій счелъ своимъ настоятельскимъ долгомъ возблагодарить своего младшаго сослуживца за все его старанія, труды и заботы и чѣмъ либо ознаменовать этотъ столь радостный для юбиляра день. Такъ какъ пастырскія обязанности помѣшали ему заблаговременно исполнить на это благословеніе Архипастыря, то юбилейное торжество перенесено было въ квартиру юбиляра и совершено было семейнымъ образомъ.

По окончаніи литургіи, которая ежегодно въ этотъ день служитъ съ большею торжественностію, такъ какъ въ приходѣ благоговѣнно чтится память Архангела Михаила, причтъ и почетные прихожане прибыли въ квартиру о. діакона. Въ часъ дня прибылъ сюда настоятель храма со св. Крестомъ. Послѣ обычнаго его возгласа были прочтѣны тропари св. Арх. Михаилу и всеѣмъ храмовымъ святымъ. Была прочитана краткая сугубая эктенія, за которой помянуто имя досточтимаго о. юбиляра, провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Епископамъ: Антонію Тобольскому и его предшественнику—Агаѳангелу, нынѣ Рижскому. Послѣ провозглашенія вѣчной памяти рукоположившему юбиляра Епископу Василию, а также прочимъ Епископамъ, при которыхъ онъ служилъ (Ефрему, Варлааму, Аврамію и Густину), чтецу Аѳиногону (родителю юбиляра) и рабъ Божіей Антонія (супругъ о. діакона) и многолѣтія самому „всечестному о. діакону Василию, 25 лѣтъ храму Божію добръ потрудившемуся“ послѣдній былъ привѣтствованъ двумя рѣчами и получилъ отъ причта въ знакъ уваженія и преданности образъ Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ съ эмалевыми украшеніями.

**О пѣни псаломщиковъ.** Кто то изъ псаломщиковъ, кажется, Аржиловскій, сѣтуетъ на зависимость псаломщика отъ священника въ сферѣ пѣвческой дѣятельности псаломщика. Какъ много бы сдѣлалъ я, какъ пѣвецъ и какъ регентъ, если-бы мнѣ не мѣшала невѣжда-священникъ! Вотъ основная мысль его разсужденій. Не буду разбирать эту молодую, задорную претензію и судить о томъ — правъ, или виноватъ ея молодой авторъ, а разскажу, что эту мечту о независимости псаломщика, какъ пѣвчаго и регента, отъ священника мнѣ приходится осуществлять, правда, горькой неволей. Я человѣкъ лишенный природой всякаго музыкальнаго слуха. Сколько бы вы ни трудились объяснить мнѣ различіе между самымъ рѣжущимъ диссонансомъ и самымъ стройнымъ аккордомъ — я пойму васъ столько же, сколько повялъ бы васъ слѣпорожденный, если бы вы попытались объяснить ему различіе между розовымъ и желтымъ цвѣтами. Но, несмотря на все это, я всей душой люблю музыку и пѣніе, чувствую ихъ чарующую прелесть. Нужно ли теперь увѣрять, что я, если бы и хотѣлъ, то не могу выѣшиваться въ пѣвческое дѣло моего псаломщика и стѣснять его свободу въ данномъ случаѣ.

И прекрасно, скажетъ г. Аржиловскій. Не всегда, отвѣчу я, вотъ послушайте-ка, что изъ этого, иной разъ, получается.

Однажды, предъ всенощной, приходитъ ко мнѣ одинъ изъ служившихъ со мной псаломщиковъ и торжественно сообщаетъ мнѣ, что они сегодня поютъ тріольное „покаяніе“.

Мнѣ ни одинъ разъ приходилось слышать это „покаяніе“, и я знаю, что это вещь очень трудная для исполненія, нужны большія голосовыя средства, нужно большое умѣнье, а главное, какъ мнѣ кажется, необходимо не столько понять, сколько почувствовать сердцемъ, чѣмъ была зажжена и какъ горѣла восторженная душа поэта — автора этой чудной пѣсни — плачи о покаяніи. Необходимо также прочувствовать и другого поэта — музыканта, написавшаго чудную музыку, на чудныя слова. Я помню, какъ въ нашей семинарской церкви это покаяніе пѣли три нашихъ преподавателя: П. А. и Х. Вѣдь они обладали большими голосами и каждый изъ нихъ былъ артистомъ въ душѣ... Съ первыхъ же двухъ звуковъ меня охватило какое то очарованіе, я слышалъ не пѣніе, а плачь не о грѣхахъ, а о трудности, почти невозможности самаго покаянія. Мнѣ казалось, что голо-

са пѣвцовъ рвались отъ грѣха—къ покаянію, отъ земли къ небу, но земля цѣпо держала ихъ прелестью грѣха, а они рвались, бились и безильные плакали... Безысходной тоской, граничащей съ отчаяніемъ, звучалъ басъ, особенно, на словахъ „окаляхъ душу грѣхми“.

„И въ лѣности, и въ лѣности“ рыдали тенора, „все житіе мое изжидихъ“ пропѣли всѣ три голоса. Сознаніемъ неминуемой фатальной гибели, безиліемъ предъ совершившимся фактомъ звучалъ этотъ исключительный, мрачный аккордъ. Мгновенная, но томительная пауза, и всѣ три голоса радостнымъ, какъ сама надежда, аккордомъ полетѣли къ Милосердному Богу. Нѣтъ отчаянія—гдѣ есть надежда, нѣтъ безилія—гдѣ есть помощь, — сказали послѣднія слова и ноты пѣснопѣнія.

Можно ли было ожидать всего этого отъ нашихъ деревенскихъ пѣвцовъ съ ихъ нераспѣтыми, необработанными голосами? Могли ли эти малограмотные люди понять и поэта и композитора? Да и самъ то ихъ руководитель, исключенный изъ 3-го класса духовнаго училища за тупость, могъ ли вдохнуть въ нихъ все это?... Первый разъ въ жизни попробовалъ я вмѣшаться въ пѣвческое дѣло, посоветовавши пѣть простое, а не тріольное „покаяніе.“

„Вы, батюшка, пожалуйста на спѣвку, пожалуйста и тогда судите; если это плохо, поправьте, научите“...—съ иронической покорностью просилъ меня псаломщикъ.

Если вамъ такъ хочется, то пойте; научить и поправить, какъ вамъ извѣстно, я не могу, но боюсь, что и вамъ это будетъ не по силамъ.

„Успокойтесь и не то еще пѣвали“...—Отвѣтилъ мнѣ псаломщикъ и началъ прощатъ. Что ты суешься, коли ничего не смылишь, говорилъ мнѣ его презрительный взглядъ.

Быть можетъ, что онъ и правъ, подумалъ я, и началъ собираться ко всенощной.

Къ несчастію, псаломщикъ правымъ не оказался.—Съ первыхъ же словъ пѣснопѣнія мнѣ стало понятно, что мои пѣвцы рѣшительно не понимаютъ, да и не заботятся во смыслѣ словъ и музыки этого пѣснопѣнія... Я взглянулъ туда, гдѣ обыкновенно стояла наша сельская интеллигенція и увидалъ на всѣхъ лицахъ краснорѣчивыя улыбки, а молоденькая учительница стояла утенувшись лицомъ въ муфту. Для

меня стало несомненно, что начинается „водевиль“. Стыдъ за пѣвцовъ, досада на себя за нераспорядительность... Если можно, я ушелъ бы изъ церкви. А пѣвцы между тѣмъ старались во всю, тенора работали только о томъ, чтобы перекричать другъ друга и ревѣли, а басы, онъ оралъ, завывалъ, или, какъ хотите, но только не пѣлъ. На словъ „окалахъ“ онъ пустилъ такую руладу, что учительница громко всхлинула отъ душивнаго ее смѣха, среди интеллигенціи ясно подавленный смѣхъ, старушки-крестьянки усиленно крестились и сердито шептали „Господи Іисусъ Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“... „Но Твоими молитвами“ торопливо пропѣлъ псаломщикъ одинъ и попросту.

Для пошлыхъ шутокъ это „покаяніе“ дало большую пищу и долгое время, въ нашихъ краяхъ, оно было притчей во языцѣхъ. Послѣ этого псаломщика у меня былъ другой; этотъ былъ развитѣе своего предмѣстника, тріолныхъ покаяній онъ не пѣлъ, но все таки склонность къ партесному пѣнію, а, особенно, къ разнымъ forte и fortissimo была очень большая. Помнится, очень не дурно выходило у него Великое Славословіе, не знаю какъ оно называется, кажется, Теофаніевское, но forte на словъ „свѣтъ“ портило все дѣло. Человѣкъ, очевидно, слышалъ, какъ пѣлъ это славословіе нашъ архіерейскій хоръ, когда имъ правилъ Николаевъ. На самомъ дѣлѣ въ этомъ forte тогда слышалась какая-то сила, мощь, торжество свѣта и правды, но, вѣдь, тогда у задней стѣнки хоры нашего кафедральнаго собора стояло человѣкъ восемь такихъ господъ, какъ Цвѣтковъ, Меркурьевъ, Чупровъ, Хнюнинъ и т. д... А тутъ тоже пытались сдѣлать два—три пѣвца, только мнящихъ себя басами, и получился ревъ голодныхъ телятъ. Каюсь, г. Аржиловскій, тутъ я вмешался, рѣшительно потребовавши, чтобы пѣвцы на словъ „свѣтъ“ не кричали. Пѣвцы покорились, но „свѣтъ“ они стали дѣлать внизъ. Не знаю — хорошо ли это выходило, но безобразнаго крика больше не было — и за это спасибо.

Я могъ бы еще порассказать не одинъ и не два подобныхъ факта — анекдота, но я сѣлъ писать не для того, чтобы разсказывать анекдоты или высмѣивать противную партію, а чтобы сказать нѣсколько словъ правды, хотя-быть можетъ, и не веъмъ пріятной.

Несомнѣнная истина, что для того, чтобы быть самостоятельнымъ

въ какомъ бы то ни было дѣлѣ, нужно знать это дѣло обстоятельно, всесторонне; понимать его какъ въ цѣломъ, такъ и въ деталяхъ. А для этого необходимо долго, серьезно изучить его, упорно, кропотливо надъ нимъ работать — не годъ и не два, иначе выйдетъ не дѣло, а только мука...

Скажите-ка, г.г. псаломщики, много ли изъ васъ людей долго, серьезно работавшихъ надъ пѣніемъ, изучившихъ и понимающихъ его? Правда, есть священники пишущіе съ грамматическими ошибками, есть между ними люди лѣнивые, малоразвитые, но все таки, въ 95 случаяхъ изъ 100, священники образованны, развиты, опытные своихъ псаломщиковъ, высшимъ предѣломъ образованности которыхъ, за единичными исключеніями, служить 1-й классъ духовной семинаріи. По выходѣ изъ учебнаго заведенія псаломщики обыкновенно книгъ не читаютъ и своимъ самообразованіемъ нисколько не занимаются. Въ большой половинѣ случаевъ псаломщики — безусые мальчишки. Мнѣ кажется, въ неопытности и недоразвитости и заключается причина большого пѣвческаго грѣха нашихъ псаломщиковъ, мѣшающаго имъ быть самостоятельными въ этомъ дѣлѣ, — объясняется ихъ пристрастіе къ партесному пѣнію и презрѣніе къ простому. Всякій порабатаннй чловѣкъ осторожно берется за трудное дѣло, онъ знаетъ, какъ это нелегко, а недоучка-диллетантъ ничего этого не пережилъ, не знаетъ, а потому ему и море по колено.

Вотъ почему псаломщика не убѣдишь работать надъ простымъ пѣніемъ и ограничиться какими нибудь „сельскими хорами“ или руководствомъ о. Александра Коровина, — пѣтъ ему подай восьмиголосный концертъ или тріольное покаяніе. И до какихъ курьезовъ не доходитъ между нашими пѣвчими это поклоненіе партесному пѣнію?..

Одинъ старичекъ священникъ рассказывалъ мнѣ, что однажды въ ихнее забочное сельцо заѣхалъ Преосвященный Аврамій, одинъ, безъ свиты. Дѣло было ночью съ субботы на воскресенье, и Владыко предупредилъ священника, что онъ завтра будетъ слушать у нихъ литургію. Признаться, рассказывалъ о. Никита (имя священника), я сильно перетрусилъ, лѣтъ двадцать пять не служивалъ при Преосвященныхъ — поотвыкъ, а мой Иванъ Семеновичъ (псаломщикъ), какъ узналъ о намѣреніи Владыки, такъ и заходилъ гоголемъ, словно его въ полковники пожаловали. Такъ и видно, что удивить задумалъ,

и вѣрно—удивиль... Владыка пожаловалъ въ церковь во время проскомидіи и сталъ на правый клиросъ, а Иванъ Семеновичъ на лѣвомъ пѣль. Обѣдню одинъ. До херувимской дѣло шло у насъ хорошо, но вотъ сказала я послѣдній возгласъ, отворилъ царскія врата, взглянулъ на клиросъ и обмеръ: мой Иванъ Семенычъ стоялъ на срединѣ клироса, укусили камертонъ, поднесъ его къ уху, до, ля си, до—давалъ онъ кому-то тонъ, торжественно взмахнулъ руками на всѣ четыре голоса одинъ. Не знаю, чтобы изъ этого вышло, если бы Пресвященный не приказалъ замолчать и пѣть попросту.

Мнѣ могутъ сказать, что я напрасно трудился, рассказывалъ объ Иванѣ Семеновичѣ, такъ какъ Ив. Сем. исключеніе, и едвали ктонибудь еще отважится пѣть на четыре голоса одинъ. Нѣтъ, отвѣчу я, Ив. Сем. не исключеніе, это, только, рѣзкій, выпуклый примѣръ, дошедшій, въ слѣпномъ поклоненіи партесному пѣнію, до крайности. Возьмите моихъ трехъ пѣвцовъ съ ихъ тріольнымъ поканіемъ, развѣ это не Ив. Сем.? Правда, ихъ было трое, т. е. какъ разъ столько, сколько нужно, но, вѣдь, скольконибудь сноснаго пѣвца между ними не было ни одного. Да и каждый псаломщикъ, хотя бы и знающій пѣніе, который берется за трудныя партесныя вещи, у насъ въ деревнѣ, (а кто въ этомъ не грѣшенъ?) уже Ив. Сем.. такъ наставилъ онъ пѣвцовъ, хоть, полонъ клиросъ, а пѣть то придется ему одному. Развѣ возможно на двухъ—трехъ, или, даже, на десяти—двадцати спѣвкахъ передать пѣвцамъ все то, чему они должны бы были учиться долгами годами. Я видалъ, какъ долго работаютъ надъ всякой новинкой регенты такихъ хоровъ, какъ архіерейскій, часто тратится на это по мѣсяцу и болѣе. Но тамошніе пѣвчіе не представляютъ изъ себя „сыраго матеріала“. Въ каждой партіи есть два—человѣка, которые составляютъ ядро партіи и ведутъ за собой менѣе опытныхъ. Я слишкомъ профанъ, чтобы осмѣлиться давать совѣты, но высказать свое мнѣніе и мнѣ, убогому, не грѣхъ. Обладай я слухомъ, охотой пѣть и учить пѣнію, я никогда не взялся бы въ деревнѣ за партесное пѣніе, а работалъ бы надъ простымъ. Оно имѣетъ одно незамѣнимое преимущественно предъ партеснымъ, а именно: многія партесныя вещи хороши только при артистическомъ исполненіи, при посредственномъ исполненіи онѣ вызываютъ улыбки, а при плохомъ онѣ прямо безобразны. Простое же пѣніе хорошо и при посредственномъ



исполненіи, сносно при плохомъ и въ безобразное оно переходитъ у пьянаго, или у такого пѣвца, какъ я, если бы я отважился запѣть. Бромъ того отъ многихъ серьезныхъ знатоковъ нашего церковнаго пѣнія я слыхалъ, что простое—гласовое пѣніе, если надъ нимъ поработать и поставить его какъ слѣдуетъ, будетъ ничѣмъ не хуже партеснаго, даже хорошо поставленнаго... Впрочемъ, вотъ еще одинъ фактъ.

Въ 1898 году я былъ въ Казани на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ. Казанской епархіей тогда правилъ Высокопреосвященный Арсеній—теперь Харьковскій. Этотъ Высокопреосвященный особенно любилъ догматику „Царь небесный“... и вездѣ, въ учебныхъ заведеніяхъ, куда онъ пріѣзжалъ, онъ требовалъ, чтобы учащіеся пѣли этотъ догматикъ на гласъ. Знали о намѣреніи Владыки посѣтить наши курсы, а потому усиленно разучивали этотъ догматикъ. Высокопреосвященный пріѣзжалъ къ намъ на лекцію исторіи и остался на слѣдующую лекцію пѣнія, а потомъ приказалъ спѣть догматикъ 8 гласа „Царь Небесный.“ Лекторъ пригласилъ курсистовъ на средину аудиторіи, болѣе ста человѣкъ оружили его и запѣли... Если бы я своими ушами не слыхалъ приказаніе Владыки пѣть догматикъ 8 гласа, я бы не повѣрилъ, что это—простое пѣніе на гласъ. А одинъ мой товарищъ, оставшійся на мѣстѣ, съ такими пѣвчими, какъ я, изъ за болѣзни въ горлѣ, дернувъ меня за фалду, прошепталъ: „понялъ, почему существуетъ преданіе, что гласовому пѣнію Дамасвина научилъ ангель.“

Священникъ П. Александровъ.

**Торжество въ селѣ Чашинскомъ.** 28 октября сего текущаго года у прихожанъ село Чашинской церкви происходило скромное торжество,—чествовался день кончины угодника Божія преподобнаго Іова, игумена и чудотворца Почаевского. Ко дню праздника въ Чашинскомъ Свято-Троицкомъ храмѣ было все приготовлено въ надлежащемъ видѣ и порядкѣ. Причтомъ село-Чашинской церкви были посланы по своему приходу извѣщенія о празднованіи 28 октября въ Чашинскомъ приходѣ. За два дня до праздника въ село Чашинское прибыло изъ разныхъ селеній богомольцевъ около 120 человѣкъ, которые первоначально отслужили молебенъ съ акаѳистомъ преподобному Іову и затѣмъ исполу

нили христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія. Вотъ, насталь знаменательный день 28 октября. Наканунѣ о. настоятель Чашинскаго прихода священникъ Алексій Воскресенскій соборне съ младшимъ приходскимъ священникомъ о. Дмитриемъ Робустовымъ совершилъ въ Чашинскомъ храмѣ всенощное бдѣніе, а на утро 28 числа въ 9<sup>1/2</sup> часовъ божественную литургію, за которой были удостоены св. Причастія прибывшіе на богомолье паломники. За всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ, поддерживаемый въ настоящее время любителемъ и знатокомъ пѣнія о. Дмитриемъ Робустовымъ. Послѣ причащаннаго стиха было произнесено о. настоятелемъ приличное дню слово о недѣлїи святыхъ мощей и благоговѣйномъ ихъ почитанїи. Слово произвело отрадное впечатлѣніе на народъ, — многіе плакали.

Послѣ литургіи о. настоятелемъ былъ отправленъ соборне предъ иконой съ частицею св. мощей преподобнаго Іова молебень съ акафистомъ и съ чиномъ малаго водосвященія.

Народа для молитвы собралось весьма много. Торжество въ честь преподобнаго Іова 28 октября закончилось допущенїемъ народа ко св. кресту для лобзанія и окропленїемъ св. водою, поклоненїемъ св. мощамъ, раздачею воды, освященной на св. мощахъ, и едея изъ неугасаемой лампады. При поклоненїи св. мощамъ хоръ пѣвчихъ пѣлъ величаніе преподобному, а церковный староста А. Д. Салазкинъ раздавалъ народу брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, преимущественно съ жизне-описанїемъ преподобнаго Іова.

Сообщилъ священникъ *Алексій Воскресенскій*.

**Отвѣты редакціи.** *Саш. Гр. К — оу.* Приведенный вами въ вырѣзкѣ изъ газеты указъ Св. Синода отъ 14 августа 1906 г. ни въ „Церк. Вѣд.“, ни мѣстныхъ Епарх. Вѣд. не былъ опубликованъ. Въ случаѣ затрудненїй въ соблюденїи всѣхъ формальностей при совершенїи таинства брака церковные причты могутъ обращаться за разрѣшенїемъ этихъ затрудненїй къ Епарх. Начальству, которое можетъ облегчить затрудненія, руководясь напечатаннымъ въ газетѣ указомъ Св. Синода.

Свящ. З. К-ву. Описаніе прихода Ч. не печатается за недостаткомъ мѣста на страницахъ Епарх. Вѣд.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ въ 1907 году на журналъ

# „Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый Братствомъ св. Василия, Епископа Рязанскаго.  
(XVII-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: *Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Н. Остроумовъ.*

## Московскій Голосъ.

ПРОГРАММА: I. Государственное, общественное и церковное дѣло; II. Мѣстное самоуправленіе и областные вопросы; III. Крестьянское дѣло; IV. Окраины; V. Письма изъ областей и чужихъ странъ; VI. Историческіе очерки; VII. Изыщная словесность; VIII. Художественная критика; IX. Лѣтонисъ внутренней жизни; X. Лѣтонисъ чужихъ странъ.

Условія подписки на 1907 годъ. Съ доставкой и пересылкой: въ Россіи: на 12 мѣс.—6 р., на 6 мѣс.—3 р. 50 к., на 3 мѣс.—2 руб. За границу: на 12 мѣс.—8 р., на 6 мѣс.—5 р., на 3 мѣс.—3 руб.

Разрочка допускается годовымъ подписчикамъ на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ—3 р., 1 мая—2 р., 1 сентября—1 р.

Сельскимъ священно-церковно-служителямъ и учителямъ народныхъ школъ дѣлается уступка: при подпискѣ на годъ подписная цѣна 5 р., на полгода—2 р. 50 к.

За перемѣну адреса—25 коп.

# ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ.

Отъ отдѣленія Церковной Утвари, иконостасной и иконописной мастерскихъ  
Торговаго Дома

**Братья „В. и И. Рысины“**  
ВЪ ЦАРИЦЫНѢ. Н/В.

Торговый Домъ имѣетъ документальныя свидѣнія, что развозчики-проходимцы, развѣзая по провинціямъ епархій, предлагаютъ церковную утварь отъ нашего имени и такимъ путемъ злоупотребляя нашей фирмой, вводятъ нашихъ почтенныхъ покупателей и заказчиковъ въ заблужденіе и обманъ. Въ виду чего, Торговый Домъ считаетъ домомъ заявить, что никакихъ вояжеровъ, представителей и разносчиковъ **не имѣетъ**. Во избѣжаніе же подобнаго рода злоупотребленій, Торговый Домъ покорнѣйше проситъ Церковныя Причты и Старостъ принять это къ свидѣнію и въ случаяхъ появленія подобной „аферы“ отъ имени нашей фирмы, не оставитъ извѣщать мѣстныхъ властей и Торговый Домъ, а послѣдній будетъ привлекать къ законной ответственности.

Торговый Домъ „Бр. В. и И. Рысины“ покорнѣйше проситъ Гл. покупателей и заказчиковъ съ требованіями и заказами обращаться въ нашъ складъ Церковной утвари въ Царицынѣ на Волгѣ.

Большой сбытъ даетъ нашему Торговому Дому полную возможность ставить цѣны внѣ конкуренціи, при самомъ точномъ и добросовѣстномъ исполненіи заказовъ.

Торговый Домъ

**Бр. В. и И. Рысины.**

на большую политическую, общественную, экономическую и литературную газету

# РУССКОЕ СЛОВО.

ГАЗЕТА ПРОГРЕССИВНАЯ, БЕЗПАРТИЙНАЯ, НЕЗАВИСИМАЯ.

Предметомъ особаго вниманія «Русскаго Слова» будетъ, конечно, **Государственная Дума**. Ей будетъ отведено первое мѣсто въ газетѣ. Немедленная по телефону передача подробнѣйшихъ отчетовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы. Стенографическіе отчеты рѣчей и преній въ Государственной Думѣ. Разборъ и освященіе вопросовъ, поднятыхъ въ Государственной Думѣ. Критика дѣятельности Государственной Думы. *То же относится и къ засѣданіямъ Государственнаго Совета.*

## САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.

Ежедневно въ «Русскомъ Словѣ» печатается масса, — какъ ни въ одной газетѣ, — телеграммъ отъ собственныхъ корреспондентовъ.

### ЕЖЕДНЕВНЫЯ СВѢДѢНІЯ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА

(по телефону и телеграфу).

Новости придворныя, административныя, судебныя, дѣятельность политическихъ партій, министерствъ, департаментовъ, вліятельныхъ лицъ, биржевыхъ круговъ.

ЕЖЕДНЕВНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ ИЗЪ-ЗА ГРАНИЦЫ. «Русское Слово» имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ, Константинополѣ, Брюсселѣ, Римѣ, Вуданештѣ, Мадридѣ, Христиани, Аешпахъ, на Дальнемъ Востоцѣ, въ Токио, Шанхаѣ, Гонконгѣ, Коломбо, Сингапурѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Всѣ приготовления къ займамъ, международныя комбинаціи, слухи, касающіеся Россіи, мнѣнія и отзывы другихъ народовъ о нашей борьбѣ за обновленіе и возрожденіе родины, — за всѣмъ этимъ будутъ съ особымъ вниманіемъ слѣдить наши заграничныя корреспонденты и обо всемъ новомъ въ этой области немедленно увѣдомлять подробными телеграммами.

Ежедневныя телеграммы со всей Россіи. «Русское Слово» имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во всѣхъ городахъ Россіи и обо всякомъ фактѣ, имѣющемъ общественное значеніе, сообщаетъ собственными подробными телеграммами.

Кромѣ того, всюду, гдѣ происходятъ особо важныя событія, редакция немедленно командировуетъ спеціальн. корреспондентовъ, которые сообщаютъ всѣ подробности телегр.

Ежедневно передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни. **Общественные фельетоны.** Среди нихъ въ 1907 г. будутъ печататься политическіе памфлеты В. М. Дорошевича. Рядъ сатирическихъ очерковъ по поводу текущихъ событій политической жизни.

При газетѣ „Русское Слово“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ «ИСКРЫ». Въ 1907 г. форматъ журнала «Искры» будетъ увеличенъ, и журналъ будетъ выходить въ форматъ большихъ Европейскихъ иллюстрацій. Журналъ «Искры» представляетъ собою фотографіи современной жизни. (Портреты выдающихся дѣятелей, — Фотографическія иллюстраціи событій). Собственные корреспонденты-фотографы. Политическія карикатуры.

Подписная цѣна: на газету «Русское Слово» съ перес. городскимъ и иногороднымъ на годъ 7 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 80 к. Газ. „Русское Слово“ съ журн. «Искры» (при совѣстн. подп.) съ пер. город. и инеогор.: на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р. 10 к. За границу — вдвое.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносить при подпискѣ на годъ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащій въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручательствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровна, д. Матѣевоѣ.

Издатель Т-во И. Д. СЫТИНА.

Редакторъ О. И. БЛАГОВЪ.

# С Л О В О

жедневная политическая, экономическая, общественная и литературная газета. Выходит в С.-Петербургъ съ 19-го ноября 1906 года. Главная политическая задача Слова—созданіе конституціоннаго центра.

**Наша программа:** Укрѣпленіе русской національной идеи въ связи съ идеей обще-славянской, при равноправіи народностей, населяющихъ Россію. Цѣлостность и нераздѣльность Россіи. Развитіе русской государственности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи. Свобода церкви и полная вѣротерпимость. Полное равноправіе крестьянъ. Развитіе мелкаго землевладѣнія на правѣ личной собственности и созданіе интенсивнаго хуторскаго хозяйства. Широкое, въ центрѣ и на окраинахъ, мѣстное самоуправленіе. Всесословная мелкая земская единица—какъ основа земскаго самоуправления. Всебѣрная забота государства о производительныхъ, тѣсно связанныхъ между собой, силахъ страны—земледѣліи и промышленности. Развитіе промышленности и торговли на началахъ самодѣятельности, широкой инициативы, подъема производительности народнаго труда и классовой организаціи представителей труда и капитала. Изысканіе путей къ примиренію труда и капитала. Государственная регулировка ихъ взаимныхъ отношеній. Всеобщее образованіе на началахъ широкаго общественнаго почина и съ устраненіемъ особыхъ правъ и привилегій по образованію. Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой власти, основанной на общественномъ довѣріи. Борьба съ насиліемъ справа и слѣва, развитіе широкаго народнаго творчества. Миролюбіе и сдержанность въѣшней политики при твердой и исполненной достоинствомъ охранѣ національныхъ интересовъ. Реформа арміи и флота. Созданіе надежной военной силы для охраны неприкосновенности Россіи, обезпеченія ея мирной политики и защиты экономическихъ интересовъ страны. Служеніе національнымъ началамъ въ литературѣ и искусствѣ во всѣхъ его областяхъ при полномъ вниманіи ко всякимъ новымъ художественнымъ теченіямъ.

Редакторъ-Издатель М. М. Федоровъ.

Условія подписки съ доставкой и пересылкой на 1907 годъ.

На 12 мѣс.—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 50 к.

на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

За границу: 12 мѣс. 20 р., 6 мѣс.—11 р., 3 мѣс.—6 р. 1 мѣс.—2 р. 50 к.

Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты: при подпискѣ—4 р. къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 августа—4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка въ 25% съ подписной цѣны.

Отдѣльные №№ по 5 коп. Перебѣна адреса 45 коп.

Подписка принимается въ Главной конторѣ газеты „Слово“, въ С.-Петербургѣ, Невскій 92, (Телефонъ 233—58).

На 1/2 го-  
да съ пер.  
145 к.  
На 3  
73 к.  
мѣс. съ перес.

# Русское чтение

На годъ  
2 р. 90 к.  
съ пер.

ежедневная газета

съ еженедѣльнымъ иллюстриров. литер. журналомъ  
«СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ»

и 4-мя бесплатными преміями.

Одобрена и рекомендована всѣми вѣдомствами.

Подписчи и въ 1907 году получаютъ:

1) Газету **ЕЖЕДНЕВНО**.  
2) 52 №№ особаго еженедѣльнаго иллюстриров. литер. журнала „СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“ по субботамъ (болѣе 500 карт. и рис. въ годъ), который составитъ за годъ томъ болѣе 500 страницъ.

3) 4 ПРЕМИИ бесплатно: 1) Книгу „адвокатъ-практикъ“. Настольная справочная книга для неопытныхъ въ судебномъ допроизводствѣ тяжущихся, для лицъ, привл. къ судебн. разбират. въ качествѣ подсудимыхъ, свидѣтелей, экспертовъ и проч. 2) Книгу „толковый объяснительный словарь“ всѣхъ иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ Русской языкъ. 3) Архитектурный альбомъ усадебныхъ, дачныхъ и всѣхъ необходимыхъ надворныхъ и сельскохозяйственныхъ построекъ. Необходимое руководство для каждаго хозяина. Въ этомъ альбомѣ — болѣе 50 рис. проектовъ фасадовъ, плановъ, чертежей, деталей и проч., съ относящ. къ разнаго рода сооруженіямъ усадебныхъ, надворн. построекъ для службъ, конюшенъ, кладовыхъ, хозяйств. построекъ и проч. съ прилож. свѣдѣній для практ. опредѣл. качества и пробы строит. матер.; и 4) Стѣнной отрывной календарь на 1907-й годъ съ разнообраз. необход. оправоч. свѣдѣніями.

Эта 4-я премія будетъ разослана 1-го января при № 1-мъ всѣмъ тѣмъ подписчикамъ, которые пришлютъ на пересылку ея въстѣ съ подписной платою по 10 коп. за каждый экземпляръ.

«Русское Чтеніе», какъ ежедневная газета, даетъ своимъ читателямъ всѣ тѣ свѣдѣнія, не исключая и телеграфныхъ, какія сообщаются въ другихъ ежедневныхъ газетахъ, являясь при томъ не только самой дешевой ежедневной газетой, но и богато снабженной бесплатными приложениями.

Кромѣ того газета даетъ безвозмездно своимъ подписчикамъ на всѣ интересующіе ихъ лично вопросы (судебные, военные, церковные, сельско-хозяйственныя, различные справочные и проч.).

По вопросамъ даются совѣты врача (д-ра мед. П. П. Орлова).

Въ срочныхъ дѣлахъ отвѣты посылаются особами письмами.

Для веденія отдѣла отвѣтовъ приглашены вполнѣ знающія лица, специалисты по каждому роду вопросовъ.

Пробные номера „Рус. Чтенія“ съ журналомъ „Сборникомъ РУС. ЧТЕНІЯ“ высылаются бесплатно.

## НАРОДНАЯ ЧИТАЛЬНЯ

Ежемесячный иллюстрированный журналъ 12 книгъ въ годъ со многими картинами. Допущенъ въ учт. библіотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки.

Для подписчиковъ «Русскаго Чтенія» 1 р. 50 коп. Отдѣльно: 2 руб.

Пробная книга „Народной читальни“ за 15 коп. марнами.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ и Редакціи: Спб., Надеждинская ул., 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Редакторъ-издатель Дм. Дубенскій.

## СПИСОКЪ

вакантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

къ 16-му января 1907 года.

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Градо-Сургутской церкви.

Село-Травнинской (единов.) . . . . .

с. Шатровской . . . . .

с. Горюновской . . . . .

с. Ялымской . . . . .

с. Казарьинской . . . . .

с. Чеماشевской . . . . .

} Ишимск. у.

} Алупор. у.

} Курганск. у.

} Березов. у.

### ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

Градо-Березовскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

Градо-Тюменской единовѣрческой.

с. Готопутовской . . . . .

с. Дранковской . . . . .

с. Травнинской (единов. 2.) . . . . .

с. Шмаковской Мих. Арх. 1-я . . . . .

„ „ „ 2-я . . . . .

с. Скопинской . . . . .

с. Чинѣвской . . . . .

с. Сосновской (единов.) . . . . .

с. Кармакской . . . . .

} Ишимск. у.

} Курганск. у.

} Алупоров. у.

} Тюменск. у.





Приложение къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

# Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1906 г.

№ 2.

Къ руководству Уѣздныхъ Отдѣленій Тобольскаго Епархіальнаго  
Училищнаго Совѣта.

(О представленіи къ наградамъ).

Въ виду очень снисходительнаго отношенія нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта къ оцѣнкѣ дѣятельности представляемыхъ ими къ награжденію лицъ, при каковомъ отношеніи уменьшается и, даже, вовсе теряется самое значеніе наградъ, Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ журналомъ, отъ 12 декабря 1906 г. за № 40, опредѣлилъ и Его Преосвященство утвердилъ: установить для представленія къ наградамъ извѣстную максимальную норму, съ которою Уѣздныя Отдѣленія Совѣта должны обязательно сообразоваться въ потребныхъ случаяхъ, и этой нормой, въ которую должны включаться всѣ завѣдующіе, законоучители, учащіе, попечители и прочіе дѣятели на пользу церковныхъ школъ, назначить 30% съ общаго по каждому уѣзду числа церковныхъ школъ, не включая въ нихъ только представляемыхъ къ награжденію по статуту...

## Благословеніе Архипастыря.

Журнальнымъ постановленіемъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 12 декабря 1906 года за № 40 испрошено Архипастырское благословеніе за усердное и внимательное отношеніе къ учебно-воспитательному дѣлу въ церковныхъ школахъ и къ ихъ благоустройству слѣдующимъ лицамъ: 1. По Тобольскому и Тарскому уѣздамъ—завѣдующимъ и законоучителямъ церковныхъ школъ: село-Кугаевскаго прихода—священнику Василию Флорин-

скому, Аремзянской—священнику Михаилу Завѣтову, Вагайской—священнику Николаю Попову, градо-Тобольской Христорождественской—священнику Василию Скосыреву, градо-Тобольской Воскресной—священнику Евгению Фениксу и Коневской—священ. Иоанну Наумову, учащимъ въ церковныхъ школахъ: Македонской—Ольгѣ Павловой, Березовской—Аннѣ Доброхотовой, Екатерининской—Антонинѣ Малаховой, Аремзянской—Аннѣ Завѣтовой, Преображенской—Надеждѣ Бисеровой, Иоанно-Введенской монастырской—послушницѣ Александрѣ Бурлевой и Березовской—Таисии Вергуновой, учителямъ церковнаго пѣнія въ школахъ: Викуловской—Иллариону Лысенкову и Демьянской—Ивану Кремлеву, съ отпечатаніемъ въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2. По Тюменскому уѣзду—завѣдующимъ церковными школами: село—Гилевскаго прихода—протоіерею Василию Заборовскому, Пачинской—священнику Григорію Погорѣлову и бывшему завѣдующему Артамоновской школою—священнику Григорію Баталину, учащимъ въ церковныхъ школахъ: градо-Тюменской М.-Архангельской—Маріи Добромысловой, Зырянской второклассной—Константину Хавскому, Зырянской образцовой—Аннѣ Хавской, Лѣтнешевской (нынѣ Ерзовской)—Киріеннѣ Шагановой и попечителю градо-Тюменской соборо-Благовѣщенской школы—отставному чиновнику Аврамію Василькову, съ выдачею установленныхъ грамотъ. а учителю Жиряковской церковно-приходской школы Стефану Кузнецевскому—съ отпечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 3. По Ялуторовскому уѣзду—завѣдующему Тумашевской церковно-приходскою школою, священнику Андрею Гусеву, учащимъ въ церковныхъ школахъ: Зимовье—Вагайской—Евламніи Першуковой, Бердогинской—Евдокіи Пещеровой, Куликовской—Аннѣ Николаевской и Губинской—Пелагій Литвиненко, учителямъ пѣнія въ церковныхъ школахъ: Пороговской и Тетерьевской—псаломщику Симеону Сосунову, Курской—псаломщику Иоанну Владковскому и Духовской—псаломщику Г. Мещерякову, попечителямъ церковныхъ школъ: Пороговской—Евѣимію Шиховцеву, Юргинской—Феодору Кокорину, Шуравинской Андрею Бородину и Портнягинской—Матѣею Кичигину, съ отпечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 4. По Курганскому уѣзду—завѣдующимъ и законоучителямъ церковныхъ школъ—священникамъ села Чинѣвскаго Николаю Тихомирову и села Шучинскаго Петру Попову, учащимъ въ церковныхъ школахъ: Галкинской—Гуліаніи Протасовой и Коробейниковской—Таисіи Киселевой, со внесеніемъ въ формулярные списки ихъ; священникамъ села Курейнскаго Владиміру Гусеву и села Барабинскаго Никанору Лапину и попечителю Шкодной школы Евѣимію

Кантошеву, съ выдачею установленныхъ грамотъ; завѣдующимъ и законоучителямъ церковныхъ школъ: протоіерею Іоанну Рѣдъкину, священникамъ—Алексію Діаконову и Захарію Мамонову, учащимъ въ церковныхъ школахъ: Раковской—Евгеніи Данилло, Ново-Комогоровской—Татіанѣ Коробейниковой, Головинской—Аноіи Новской, Рѣчкинской—Александрѣ Затопляевой, Фатерской—Стефану Тюленеву и Ново-Петровской—Евпраксіи Сахаровой, учителямъ пѣнія въ церковныхъ школахъ: Чебаковской—псаломщику Василию Ржаникову, градо-Курганской женской—діакону Іакову Попову, Карачтинской—псаломщику Іоанну Насонову, Спорновской—псаломщику Тимоею Савицкову и Щучинской—псаломщику Василию Гладкову, попечительницѣ Введенской второклассной школы Елисаветѣ Бакиной, съ отпечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 5. По *Ишимскому* уѣзду—учительницѣ Малышенской церковно-приходской школы Александрѣ Катаевой и учителю Ахтабановской школы грамоты Григорію Полонникову, съ выдачею установленныхъ грамотъ; учащихся въ церковныхъ школахъ: Истошеской—Татіанѣ Сосуновой, Глубоковской—Феозвѣ Сосуновой, Няшинской—Клавдіи Ребриной, Новотроицкой—Раисѣ Сыркуновой, Калмакской—Евлампію Шичковскому, Снигиревской—Іосифу Моисееву, Дранковской—Татіанѣ Булатовой, Ситниковской—Даріи Пуртовой, Устьламенской—Евлампію Константинову и Мизоновской—Надеждѣ Танѣевой, учителямъ пѣнія въ церковныхъ школахъ: Бутыринской—псалом. Николаю Сергѣеву, Глубоковской—псалом. Тимоею Ковалеву, Дранковской—псалом. Николаю Бѣляеву и Кротовской—псалом. Семенову, съ отпечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 6. По *Туринскому* уѣзду—учащимъ въ церковныхъ школахъ; Коркинской—Евдокіи Орловской, градо-Туринской Соборной—Аннѣ Мастерскихъ и Тагильской—Іустинѣ Чвашевой, съ выдачею установленныхъ грамотъ; завѣдующимъ церковными школами: Ленской—священнику Георгію Попову и Ерзовской—священнику Михаилу Спекторскому, учащимъ въ церковныхъ школахъ: Ленской—Іоанну Волкову, Сухановской—Надеждѣ Лузгинской, Кузнецовской—Маріи Мягковой, Барабашинской—Агнии Ворсиной и градо-Туринской—Олимпіадѣ Переваловой, попечителю Леонтьевской школы Алексію Нежданову, съ отпечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *А. Дулебовъ.*

Дѣлопроизводитель, свящ. *Сер. Виноградовъ.*

## ЖИЗНЬ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ.

„Русское Чтеніе“ пишетъ: „Вотъ уже 2 года, какъ Императорской семьи не приходится видѣть на улицахъ столицы. Зимой дворъ переѣзжаетъ въ Царское Село, а лѣтомъ въ Петергофъ. Но какъ тамъ, такъ и здѣсь Императорская семья помѣщается въ простыхъ дачахъ, окруженныхъ сильною охраною. Событія, совершающіяся въ Имперіи, заглушили всякую общественную жизнь при Императорскомъ дворѣ. Вотъ уже 4 года, какъ тамъ нѣтъ никакихъ увеселеній. Впрочемъ молодая Государыня относится къ баламъ и параднымъ обѣдамъ весьма неблагосклонно. Она хорошо знаетъ музыку и въ особенности любитъ пѣніе. Императрица обладаетъ прекрасно обработаннымъ звучнымъ контральто и поетъ дуэты, по большей части съ баронессой Штакельбергъ. Государь Императоръ съ удовольствіемъ слушаетъ это пѣніе. Царь встаетъ рано. Въ 6 час. онъ выходитъ уже изъ спальни. Прежде чѣмъ начать заниматься государственными дѣлами, онъ совершаетъ прогулку, не взирая ни на какую погоду. Въ особенности любятъ въ Императорской семьѣ верховую ѣзду. Почти всѣ маленькія великія княжны ѣздятъ верхомъ, а старшая Ольга Николаевна сидитъ съ такою увѣренностью въ сѣдлѣ, что ей можетъ позавидовать любая, хорошо обученная, наѣздница. Даже маленькаго Наслѣдника престола сажаютъ на лошадь. Ему 2 года. Это чрезвычайно умное живое и крѣпкое дитя. Августѣйшіе родители и сестры называютъ своего маленькаго любимца „Беби“ \*). Государыня воспитываетъ своихъ дѣтей сама. Она лично наблюдаетъ за физическимъ уходомъ за ними и за ихъ играми. Государыня строго требуетъ, чтобы въ преподаваніи, какъ и въ разговорѣ, на первомъ планѣ стоялъ всегда русскій языкъ и изучался дѣтьми основательно.

Лица, близко стоящія ко двору, изображаютъ маленькаго Наслѣдника престола чрезвычайно энергичнымъ ребенкомъ. Онъ не любитъ уступать, наоборотъ, можно подумать, что у него врожденная привычка приказывать. Онъ особенно радуется при видѣ военныхъ. Здороваясь съ ними, онъ кричитъ: „Солдаты, ура!“ Государь Императоръ нѣсколько разъ въ день навѣщаетъ своего сына въ дѣтской. Но маленькій Наслѣдникъ пробирается иногда самъ въ кабинетъ отца, гдѣ не стѣняясь рѣзвится и бѣгаетъ. Онъ присутствовалъ уже на нѣсколькихъ военныхъ празднествахъ, гдѣ былъ предметомъ всеобщаго вниманія. Государь Императоръ не

\*) Английское слово „Baby“ по-русски—дитя, ребенокъ.

разъ обходили фронтъ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ на рукахъ.

Царскія дѣти воспитываются своими Августѣйшими родителями строго въ простотѣ и скромности. При встрѣчѣ съ каждымъ лицомъ, являющимся въ дворецъ, начиная отъ высшаго государственнаго сановника и кончая лейтенантомъ или поручикомъ, великія княжны сперва дѣлають реверансъ, а потомъ протягиваютъ руку.

При воспитаніи Царскихъ дѣтей обращается особенное вниманіе на укрѣпленіе силъ и здоровье. Дѣти одѣваются весьма просто—въ матросскія рубашки, изъ бѣлой англійской шерстяной матеріи и коротенькія юбочки. Государыня принимаетъ сама участіе въ обученіи дѣтей. Но велика бываетъ всеобщая радость, когда среди дѣтей появляется Государь Императоръ.

Одно только семейное счастье, заканчиваетъ корреспондентъ, — украшаетъ тернистый путь тяжело испытываемаго судьбой Монарха“.

### ТАТЬЯНА СЕМЕНОВНА СОСУНОВА.

21 августа 1906 г. въ селѣ Глубоковскомъ, Соколов. волости Ишимскаго уѣзда въ домѣ брата-священника по волѣ Божій скончалась отъ тифа учительница Истошенской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Татьяна Семеновна Сосунова.

И удивительно—до сего времени ни родные, ни знакомые, ни сослуживцы не вспомнили почившую ни однимъ словомъ. Вотъ ужъ поистинѣ „убыль ея никому не больна, память о ней никому не нужна“. Но пора бы кажется миновать всепобѣждающему насъ равнодушію, пора научиться цѣнить не только геніевъ и знаменитостей, но и всѣхъ вообще тружениковъ, какія бы ничтожныя должности они не занимали. Поэтому считаю нравственнымъ долгомъ упомянуть почившую, хотя неофициально, такъ какъ, къ несчастію, лично не былъ знакомъ съ нею.

Татьяна Семенова была дочерью псаломщика и родилась 9 января 1883 года. Образование получила въ Тоб. Епарх. женскомъ училищѣ, гдѣ окончила курсъ въ 1899 году. 2 октября того же года поступила на должность учительницы церковно-приходской школы с. Балаганскаго Тоб. уѣзда и состояла до 8 августа 1902 г., когда по прошенію была уволена для поступления въ Ишимскій уѣздъ, очевидно изъ желанія быть ближе къ роднымъ.

20 сентября 1902 года Т. С. Усть-Ламенскомъ уѣзднымъ Отдѣленіемъ была опредѣлена въ Истошенскую школу, гдѣ и состояла учительницею все время до своей преждевременной кончины.

По постановкѣ школьно-воспитательнаго дѣла покойная являлась одною изъ лучшихъ учащихся, поддерживала авторитетъ школы въ конкуренціи съ существующимъ Министерскимъ училищемъ, за что Отдѣленіе всегда приносило ей свою благодарность. Что бы судить о подготовкѣ ея питомцевъ, достаточно, мнѣ кажется, указать на тотъ фактъ, что у одного изъ членовъ Отдѣленія, предсѣдательствовавшего въ 1905 г. въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ и между прочимъ при Истошенской школѣ, впечатлѣніе, произведенное бойкими и разумными отвѣтами ея учениковъ—ничуть не изгладилось и до сей поры.

Да, больше бы такихъ учащихся! Друзья, наша нравственная обязанность помолиться объ упокоеніи души почившей и тѣмъ хоть сколько нибудь искупить непонятное молчаніе.

Царство небесное и вѣчная память тебѣ, дорогая труженица!  
Священникъ Григорій Карибовъ.

### Къ борьбѣ съ пьянствомъ.

На послѣднемъ засѣданіи берлинскаго училищнаго совѣта было принято рѣшеніе обязать всѣхъ училищныхъ врачей при первомъ приѣмѣ дѣтей въ начальныя училища снабжать ихъ воззваніемъ, обращеннымъ къ ихъ родителямъ и направленнымъ противъ алкоголизма. Между прочимъ въ воззваніи говорится: Матери! Не давайте вашимъ дѣтямъ никакихъ спиртныхъ напитковъ! По мнѣнію всѣхъ врачей, даже умѣренное употребленіе алкоголя дѣтьми моложе 14-ти лѣтъ отзывается на ихъ здоровьѣ крайне вредно. Дѣти не должны получать ни пива, ни вина, ни тѣмъ менѣе ливера, водки или воньяка, хотя бы въ самомъ ничтожномъ количествѣ. Алкоголь, содержащійся во всѣхъ этихъ напиткахъ,—есть ядъ. Тотъ, кто выпиваетъ литръ пива, принимаетъ столько же алкоголя, сколько тотъ, кто выпиваетъ  $\frac{1}{3}$  литра водки. Привычный алкоголикъ наноситъ непоправимый вредъ всему своему организму, въ особенности же сердцу, печени, почкамъ и желудку. Онъ легко заболѣваетъ и преждевременно умираетъ. Въ нѣмецкихъ психіатрическихъ больницахъ и домахъ для умалишенныхъ находится 12,000 душевнобольныхъ, страданія которыхъ обусловлены злоупотребленіемъ спиртными напитками. Это количество составляетъ почти половину всѣхъ содержащихся въ домахъ для умалишенныхъ, причемъ больные обязаны своимъ несчастіемъ не только собственному пьянству, но и пьянству своихъ родителей и предковъ. Матери! Давайте своимъ дѣтямъ воду, молоко, какао, плоды и укладывайте ихъ рано въ постель“.

(Русск. Вѣд.).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ НА

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ежемѣсячный педагогическій журналъ.

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочной методически обоснованной постановкѣ дѣлъ воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журналала «Народное Образование», за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.

10) Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образования).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ того въ журналѣ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельчъ, Е. В. Ельницкій, Л. Н. Звѣрищевъ, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, Е. П. Публодосцевъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, проф. В. М. Шамевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкий, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, —равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—три рубля за годъ съ пересылкою

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская, ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ П. Мироносицкій.



---

**Содержаніе.** Поученіе въ день Рождества Христова. — Поученіе на Рождество Христова. — О паломническомъ странствованіи моемъ на ближній Востокъ въ Турціи. — Епархіальная хроника. — Объявленія. — Школьный Листокъ.

**Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.**

---

Дозволено цензурою. 16 января 1906 г.