

ВОДОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.)

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 2 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку, брошюровку и проч. 40 коп. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждого мѣсяца.

За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдельныхъ номеровъ по 20 к.

Ноября 15.

№ 22.

1878 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Августа 9—Сентября 12 дня, 1878 года, за № 1257. *О пересылкѣ настоятелямъ пустынскаго успенскаго монастыря, жоилевской епархіи, корреспонденціи съ частными лицами, безъ платежа почтовыхъ сборовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, изъ общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи, отъ 28 іюня сего года, за № 672, коимъ сообщается Святейшему Синоду Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: «Государственный Совѣтъ въ соединен-

ныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ внесенное по несогласію общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената съ постановленіемъ Святѣйшаго Синода дѣло о пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго успенскаго монастыря, могилевской губерніи, корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ, наполь, что начотъ, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустынской успенской монастырь въ количествѣ 1279 руб. 98 коп за пересылку по почтѣ свертковъ съ изображеніемъ чудотворной иконы, безъ платежа почтового сбора, признается правильнымъ какъ совѣтомъ Государственнаго контроля, такъ и Святѣйшимъ Синодомъ. Несогласіе между контрольнымъ и духовнымъ вѣдомствами послѣдовало лишь относительно начота въ количествѣ 660 р. 50 коп. за отправку настоятелемъ пустынскаго монастыря по почтѣ, безъ платежа почтового сбора, писемъ на имя частныхъ лицъ, съ приглашеніями къ пожертвованіямъ и увѣдомленіями о полученныхъ пожертвованіяхъ, а также о внесеніи именъ жертвователей въ синодикъ. Посему предмету совѣтъ Государственнаго контроля, основываясь на 377 ст. уст. поч. XII т. в 200, 202, 203 и 205 ст. 1 ч. II т. свода законовъ, признаетъ, что отъ платежа вѣсовыхъ денегъ освобождаются только пакеты, которые посылаются по казеннымъ дѣламъ отъ однихъ правительственныхъ мѣстъ къ другимъ, или отъ однихъ должностныхъ лицъ къ другимъ, по сему означенная корреспонденція пустынскаго монастыря, какъ адресованная частнымъ лицамъ, не могла быть отправляема по почтѣ бесплатно и могилевская контрольная палата правильно сдѣлала за оную начотъ. А Святѣйшій Синодъ, указывая, что въ 369 ст. XII т. уст. почт., разрѣшающей правительственнымъ мѣстамъ бесплатную пересылку по почтѣ ихъ корреспонденціи, не содержится воспрещенія посылать казенные пакеты бесплатно и къ частнымъ лицамъ, находитъ, что упомянутая корреспонденція пустынскаго монастыря, какъ относившаяся къ служебной дѣятельности настоятеля монастыря должна была пересылаться по почтѣ бесплатно. Возбужденный такимъ образомъ вопросъ о правѣ бесплатной пересылки по почтѣ официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ едва ли можетъ быть разрѣшонъ на основаніи относящихся къ сему предмету узаконеній. Изъ приводимыхъ совѣтомъ Государственнаго контроля статей закона

статья 377 уст. почт., перечисляя нѣкоторыя типографскія произведенія, которыя предоставлено духовному вѣдомству пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, не имѣть прямого соотношенія къ разсматриваемымъ вопросамъ. Что же касается до 200, 202, 203 и 205 статей т. II свода законовъ, то не говоря уже о томъ, что эти статьи не заключаютъ въ себѣ собственно почтовыхъ правилъ, а находятся въ ряду общихъ постановленій о производствѣ дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, нельзя не замѣтить, что въ означенныхъ статьяхъ не выражено правила, въ силу коего слѣдовало бы пересылку по почтѣ бесплатно официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ считать положительно воспрещенною закономъ, и такое заключеніе можно выводить только изъ сопоставленія нѣкоторыхъ выраженій приведенныхъ статей. Между тѣмъ въ 369 ст. уст. почт., содержащей въ себѣ основное правило о пересылкѣ по почтѣ официальной корреспонденціи не говорится, чтобы такая корреспонденція пересылалась бесплатно только въ правительственныя мѣста и должностнымъ лицамъ и подлежала почтовымъ сборамъ, если она адресована къ частнымъ лицамъ. Возникшій вслѣдствіе сего вопросъ, при большой его практической важности, въ виду коей была бы весьма желательна разработка онаго, не имѣетъ однако существеннаго въ настоящемъ дѣлѣ значенія, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что по почтѣ можетъ быть пересылаема бесплатно только официальная корреспонденція, а корреспонденцію монастыря о пожертвованіяхъ слѣдуетъ признавать не официальною, а частною, ибо хотя по объясненію Святѣйшаго Синода, она въ настоящемъ случаѣ производилась по порученію монастырскаго начальства и имѣла предметомъ сборъ подаяній въ видахъ благоустройства монастыря, но благоустройство монастыря составляетъ частный его интересъ, и заботы о немъ, лежащія на монастырскомъ начальствѣ, не входятъ въ кругъ официальной дѣятельности монастыря. На семъ основаніи Государственный Совѣтъ полагаетъ, что начотъ, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустыньскій монастырь за бесплатную пересылку по почтѣ его корреспонденціи о пожертвованіяхъ, въ существѣ совершенно правиленъ и подлежалъ бы взысканію. Что же касается до возникшаго по поводу сего начота вопроса о правѣ правительственныхъ учреждений и должностныхъ лицъ на посылку бесплатно по почтѣ ихъ официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ, то по

сему вопросу Государственный Совѣтъ признаеть необходимымъ предоставить министру внутреннихъ дѣлъ разработать точныя правила въ связи, если онъ сіе признаеть нужнымъ, съ находящимся на разсмотрѣніи особой комисіи вопросомъ объ ограниченіи количества пересылаемой по почтѣ бесплатно корреспонденціи, и по соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами, представить означенныя правила на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. Принимая за симъ во вниманіе, что пустыньскій монастырь подвергся контрольному начоту по недоразумѣнію относительно предѣловъ своего права на бесплатную пересылку по почтѣ монастырской корреспонденціи и что по удостовѣренію Святѣйшаго Синода, пустыньскій монастырь не имѣеть никакихъ средствъ для уплаты этого начота, — Государственный Совѣтъ согласно съ заключеніемъ совѣта Государственнаго контроля нашолъ возможнымъ, по разрѣшеніи настоящаго дѣла, повергнуть на **В ы с о ч а й ш е е** воззрѣніе Его Императорскаго Величества ходатайство о сложеніи съ пустыньскаго монастыря начтенныхъ на него Государственнымъ контролемъ почтовыхъ пошлинъ. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) начотъ, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустыньскій успенскій монастырь въ количествѣ 940 руб. 48 коп. признать правильнымъ; 2) предоставить государственному контролеру повергнуть на **В ы с о ч а й ш е е** воззрѣніе Государя Императора ходатайство о сложеніи, въ видахъ Монаршей милости, означеннаго начота и 3) предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, по разработкѣ возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса о правѣ правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ на посылку бесплатно по почтѣ официальной корреспонденціи съ частными лицами, представить, по соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами, правила по сему предмету на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. На семъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу о пересылкѣ настоятелемъ пустыньскаго успенскаго монастыря, могилевской губерніи, корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ **В ы с о ч а й ш е** утвердить соизволивъ и повелѣлъ исполнить. (Подписаль) Предсѣдатель Государственнаго Совѣта, «Константинъ». 11-го апрѣля 1878 года. **П р и к а з а л и:** изъясненное вѣдѣніе Правительствующаго Сената напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія и

руководства по духовному ведомству, на случай, еслибы и другіе монастыри, подобно пустыньскому, сочли себя въ правѣ пересылать корреспонденцію вышеупомянутаго рода по почтѣ бесплатно.

Сентября 15 -- 21 дня, 1878 года, за № 170. *О разрѣшеніи прибывшимъ изъ Болгаріи монахинямъ калоферскаго монастыря Рождества Христова Софіи и Макринѣ собирать въ Россіи подаяніе въ пользу означенной обители.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержания; В ы с о ч а й ш е утвержденнымъ во 2-й день сентября 1876 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено болгарскому калоферскому женскому монастырю Рождества Христова прислать въ Россію двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій въ пользу той обители. Нынѣ явились отъ упомянутаго монастыря въ синодальную канцелярію монахини Софія и Макрина и представили выданные имъ отъ филиппопольскаго и свищевскаго губернаторовъ паспорта отъ 8-го декабря 1877 г. и 2-го августа 1878 года и книгу, заготовленную для записи имѣющихъ поступать сборовъ. По существующему порядку прибывающихъ съ В ы с о ч а й ш а г о разрѣшенія изъ заграницы въ Россію для сбора добротныхъ поданій выдаются изъ синодальной канцеляріи паспорта и книга за надлежащею скрѣпою, шнуромъ и казенною печатью, въ которой дѣлается надпись слѣдующаго содержания: а) что уполномоченныя лица должны производить сборъ сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) что поданія должны вносить въ оную вѣрно и ясно, и в) что по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу должны представлять въ мѣстную консисторію для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. П р и в а з а л и: Прибывшии нынѣ въ Россію изъ болгарскаго калоферскаго женскаго монастыря Рождества Христова монахинямъ Софіи и Макринѣ, для сбора съ В ы с о ч а й ш а г о соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи, добротныхъ поданій въ пользу означеннаго монастыря, выдать изъ синодальной канцеляріи для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока надлежащіе виды, а въ представленной ими

шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержания: а) чтобы сборъ сей монахини Софія и Макрина производили сами, не передавая книги ни подѣ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сборавъ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; о чемъ и объявить симъ лицамъ по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода сообщить для свѣдѣнія редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

Августа 16—Сентября 12 дня, 1878 года, за № 80. О составленной г. Шмидомъ книгѣ подѣ названіемъ; „Одиссея Гомера, съ примѣчаніями“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 171, коимъ составленная преподавателемъ Императорскаго с.-петербургскаго историко-филологическаго института Е. Шмидомъ книга, подѣ названіемъ: «Одиссея Гомера, съ примѣчаніями Выпускъ первый, пѣсни I—III» (С.-Петербургъ 1878 г.) одобряется для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія при чтеніи первыхъ трехъ пѣсень Одиссеи. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», копии съ журнала Комитета.

Августа 23—Сентября 22 дня, 1878 года, за № 168. О составленномъ г. Цвѣтковымъ „Учебномъ курсѣ гражданской исторіи“, въ двухъ частяхъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, журналъ Учебнаго Комитета, за № 160, съ отзывомъ о составленномъ инспекторомъ московской духовной семинаріи А. Цвѣтковымъ «Учебномъ курсѣ гражданской исторіи», въ двухъ

частяхъ: часть 1-я исторія—древняя и средняя до Карла Великаго (Москва 1876 г.) и часть 2-я (въ рукописи). **П р и в а з а л и:** Рассмотрѣвъ настоящіе журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленный А. Цвѣтковымъ «Учебный курсъ гражданской исторіи», въ двухъ частяхъ, допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія, о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенномъ курсѣ.

Сентября 6—29 дня, 1878 года, за № 82. *О составленномъ г. Вороновымъ „Собраніи ариѳметическихъ задачъ и примѣровъ для письменнаго вычисленія“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, журналъ Учебнаго Комитета, за № 191, коимъ составленное коллежскимъ совѣтникомъ А. Вороновымъ «Собраніе ариѳметическихъ задачъ и примѣровъ для письменнаго вычисленія», часть 1-я (С.-Петербургъ 1876 года) и часть 2-я (С.-Петербургъ 1877 года) одобряется къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи ариѳметики. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ кошіи съ журнала Комитета.

Сентября 20—Октября 6 дня, 1878 года, за № 1497. *О точномъ соблюденіи установленной закономъ формы метрическихъ книгъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 2503, сл'дующаго содержанія: на основаніи 107 ст. уст. о воин. повин. и 1035 ст. св. закл. т. IX (изд. 1876 г.) въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, составляющія призывные списки, должно быть обозначено имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозва-

ніе его отца, а относительно незаконнорожденных — имя, отчество и прозваніе матери. Между тѣмъ ковенскій губернаторъ сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что въ метрическихъ выписяхъ весьма часто вовсе не означается сословіе; причо́мъ губернаторъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы въ помянутыхъ выписяхъ непремѣнно означалось сословіе или званіе родителей, а также мѣсто рожденія. — Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о вышневложенномъ, проситъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе и о послѣдующемъ его увѣдомить.

П р и к а з а л и: принимая во вниманіе, что по приложенной къ 1035 ст. зак. о сост. т. IX св. 1876 года формѣ метрической книги ч. 1 я о родившихся требуется означать: званіе, имя, отчество и фамилію родителей и кто совершалъ таинство св. крещенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», чтобы установленная закономъ форма метрическихъ книгъ соблюдалась церковными причтами въ точности и чтобы согласно сему въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, кои составляютъ призывные списки, непремѣнно означалось сословіе и званіе родителей, а также и мѣсто рожденія.

Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ 30—31 Октября 1878 г.—опредѣлено: Для объявленія духовенству епархіи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 Сентября—6 Октября, 1878 г. за № 1497, къ точному его исполненію напечатать таковое въ Епархіальныхъ Вологодскихъ вѣдомостяхъ

Сентября 20—Октября 6 дня, 1878 года за № 1493. *О болѣе точномъ обозначеніи въ послужныхъ спискахъ священно-церковнослужителей состава семействъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3168, въ коемъ изяснено, что управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, препровождая копію съ постановленія мѣховскаго губернскаго по воинской повинности присутствія, по вопросу о болѣе точномъ означеніи въ послужныхъ спискахъ и клировыхъ вѣдомостяхъ состава семействъ лицъ духовнаго званія проситъ отзыва по сему предмету. **П р и к а з а л и:** принимая во вниманіе, что въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го марта 1829 года, формѣ

вѣдомости о церковномъ причтѣ требуется, чтобы члены причта означали: кого имѣютъ въ семействѣ, а въ приложенной къ 98-й ст. уст. дух. конс. формѣ послужнаго списка для священноцерковнослужителей, въ X графѣ отмѣчается: «женаты-ли, имѣть-ли дѣтей, кого именно, какихъ лѣтъ и гдѣ они находятся»,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ: «Церковный Вѣстникъ», чтобы въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей и въ вѣдомостяхъ о церковномъ причтѣ непременно означать всѣхъ дѣтей членовъ причта, хотя бы эти дѣти и жили отдѣльно отъ семьи.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія о книгѣ Иванова.

—Хозяйственное Управленіе симъ имѣть честь увѣдомить правленія духовныхъ семинарій, что составленное преподавателемъ таврической духовной семинаріи Ивановымъ «Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и Апокалипсиса» (изд. второе Кіевъ 1875 г.), одобренное Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ этихъ заведеніяхъ въ качествѣ учебника, можетъ быть выписываемо семинарскими правленіями, установленнымъ порядкомъ, изъ Хозяйственнаго Управленія по 1 руб. 85 коп. за экз.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія о книгѣ Симашко.

—Хозяйственное Управленіе имѣть честь увѣдомить правленія духовныхъ училищъ, что генераль-майоръ Симашко, составитель книги, подъ заглавіемъ: «Уроки практической арифметики», (изданіе 3-е исправленное, Спб. 1877 г.), одобренной Святѣйшимъ Синодомъ для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, проситъ сдѣлать извѣстнымъ, что цѣна названной книги для духовныхъ училищъ назначена *сорокъ коп.* вмѣсто 80 коп. и что съ требованіями этой книги слѣдуетъ обращаться въ С. Петербургъ, на Васильевскій островъ, домъ Таможни, къ статскому совѣтнику Александру Ивановичу Боду.

**Объявленіе отъ Хозяйственнаго Управленія о прода-
жѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ Библии
на русскомъ языкѣ.**

—Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, продается напечатанная вторымъ изданіемъ Библия въ полномъ составѣ (священныя книги ветхаго и новаго за-вѣта) на русскомъ языкѣ въ 16 д. листа въ одной и двухъ книгахъ по слѣдующимъ цѣнамъ:

На бѣлой обыкновенной бумагѣ:

Въ 1-й книгѣ въ переплетѣ бумажномъ	по 2 руб. 50 коп.
» » » кожаномъ	» 3 » 30 »
» 2-хъ книгахъ бумажномъ	» 2 » 50 »
» » » кожаномъ	» 3 » 70 »

Таже книга на *веленовой бумагѣ*, какъ перваго, такъ и втораго изданія, можетъ быть отпускаема:

Въ 1-й книгѣ въ переплетѣ бумажномъ	по 3 руб. 50 коп.
» » » сафьянномъ	4 » 70 »
» 2-хъ книгахъ бумажномъ	» 3 » 50 »
» » » сафьянномъ	» 5 » 30 »
» 3-хъ » бумажномъ	» 3 » 50 »
» » » сафьянномъ	» 5 » 90 »

На пересылку названной книги должны быть прилагаемы въсовыя деньги, по разстоянію, на каждый экземпляръ, веленый за 7 ф. и на бѣлой бумагѣ за 6 ф. къ требованіямъ книгъ на сумму, превышающую 5 р. должны быть прилагаемы установленныя гербовыя марви.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вологодская Духовная Консисто́рія слушали отношеніе Правленія Вологодскаго духовнаго училища отъ 26 Октября сего года за № 284, коимъ проситъ сдѣлать распоряженіе чтобы настоятели соборовъ и монастырей, а также и благо-чинные Вологодскаго Духовно-училищнаго округа каждый разъ представляли суммы на содержаніе училища и другія потреб-ности—не иначе, какъ съ номераціею представляемыхъ ими кредитныхъ билетовъ,—съ утвержденія Его Преосвященства, — Опредѣлили: къ непремѣнному исполненію предписать (и

предписано) циркулярными указами настоятелямъ соборовъ и монастырей и благочиннымъ Вологодскаго Духовно-училищнаго округа. Напечатать это распоряженіе и въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для исполненія по всей Епархіи.

Вологодская Духовная Консисгорія слушали прошеніе издателя книгъ примиряющихъ раскольниковъ съ церковію Православною, въ Псковѣ, священника Константина Голубева отъ 23 Сентября сего года, коимъ съ препровожденіемъ объявленія книгъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Сѹнода просить рекомендовать означенныя въ объявленіи книги: о Вѣрѣ, Великій Катихизисъ, Малый Катихизисъ и о Антихристѣ—духовенству, находящемуся въ Вологодской епархіи въ приходахъ зараженныхъ расколомъ, для выписыванія съ утвержденія Его Пресвященства, Опредѣлили: Рекомендовать чрезъ о. о. благочинныхъ вышеозначенныя книги, изданныя священникомъ Голубевымъ, по благословенію Св. Сѹнода, священникамъ приходовъ зараженныхъ расколомъ, какъ признанныя Сѹнодомъ полезными для противодѣйствія расколу.

По благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода

ВНОВЬ ОТПЕЧАТАНЫ

въ Псковѣ, въ Славянскои типографіи:

КНИГА О АНТИХРИСТѢ

сборникъ свято-отеческихъ словъ о антихристѣ, отпечатанныхъ въ древнихъ книгахъ, съ *объяснительными предисловіями*, и съ *указателемъ мѣстъ нужнѣйшихъ* для вразумленія именуемыхъ старообрядцевъ—раздорниковъ; книга въ листъ, крупной церковной печати, съ киноварью, болѣе 200 листовъ, на бѣлой прочной бумагѣ, цѣна въ переплетѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи, 4 рубля, вѣсу 5 фунтовъ.

КНИГА О ВѢРѢ

перепечатана изъ книги изданной при патріархѣ московскомъ Іосифѣ, съ *указателемъ мѣстъ нужнѣйшихъ* для вразумленія заблуждающихся въ расколѣ (въ началѣ), и съ *объясненіемъ*

нѣкоторыя недоразумѣній (въ концѣ); книга въ листъ, крупной церковной печати, съ кинварью, болѣе 300 листовъ на бѣлой прочной бумагѣ, цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи, 6 руб, вѣсу 6 ф.

А ТАКЪ ЖЕ РАЗСЫЛАЮТСЯ ИЗЪ ПСКОВСКОЙ СЛАВЯНСКОЙ ТИПОГРАФІИ И ПРЕЖДЕ ОТПЕЧАТАННЫЯ СТАРОПЕЧАТНЫЯ КНИГИ:

В Е Л И К І Й К А Т И Х И З И С Т Ъ

перепечатанный изъ книги изданной при Филаретѣ патриархѣ московскомъ, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній—въ концѣ: и съ указателемъ мѣстъ нужнѣйшихъ въ началѣ; книга въ листъ крупной церковной печати, болѣе 400 листовъ, съ кинварью, на бѣлой прочной бумагѣ, цѣна въ переплетѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи, 8 рублей, вѣсу 10 фунт.

М А Л Ы Й К А Т И Х И З И С Т Ъ

печатанный при Іосифѣ патриархѣ московскомъ, цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою полтора руб. вѣсу 2 ф.

Священно-церковно-служители приходоѡ зараженныхъ расколомъ, могутъ пользоваться въ уплатѣ разсрочкою; нацр. пришлютъ въ задатокъ половину слѣдующихъ за выписываемыя книги денегъ, и получаютъ книги; а другую половину денегъ могутъ уплатить современемъ въ теченіи года.

Всѣ вышеозначенныя книги необходимы для вразумленія заблуждающихся отъ недоразумѣнія въ расколѣ, и рекомендуются всѣмъ ревнителямъ христіанскаго благочестія.

Въ Псковѣ, въ славянской типографіи еще продаются слѣдующія книги:

	съ пересылкою*
Царскій путь	50 в.
Дѣянія московскаго собора 1654 года	25 в.
Дѣянія московскаго собора 1666 года съ прилож.	50 в.
Дѣянія московскаго собора 1667 года	50 в.
О перстосложеніи для крестнаго знаменія	20 в.
О Церкви Христовой часть 1-я	50 в.
Единоѡріе и раздоръ	50 в.
Историческій очеркъ единоѡрія	1 р. 25 в.
Истинно древняя православная церковь	

(митрополита Григорія) 2 р. —
 Исканіе старообрядцами въ XVIII вѣкѣ
 законнаго архіерейства 75 в.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Вологодская Духовная Консисторія, по разсмотрѣніи ходатайства мѣстныхъ благочинническихъ попечительныхъ совѣтовъ и прошеній заштатныхъ и сиротствующихъ духовныхъ лицъ о назначеніи имъ въ семь 1878 г. единовременнаго пособія, съ утвержденія Его Преосвященства, 7—13 Октября опредѣлила изъ 43 лицъ, внесенныхъ въ предварительный списокъ, о назначеніи пособія ходатайствовать по надлежащему предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ 24 лицамъ, какъ болѣе заслуживающимъ и нуждающимся. О назначеніи же пособія прочимъ лицамъ, остающимся нынѣ безъ удовлетворенія, а именно: заштатному діакону Пѣжемской Богоявленской ц. Вельскаго у. *Александрѣ Савинову*, — заштатнымъ причетникамъ — Воскресенской Царевской ц. Тотемскаго у. *Василію Саердотову*, — Вологодской градской Николаевской Золотокрестенской ц. *Василію Дътищеву*, — вдовамъ священниковъ — Кадниковскаго Николаевскаго собора *Маріи Яблоковой*, Бобровской Богородской ц. Устюжскаго у. *Пелагійи Смирновой*, Богородской Никифоровской ц. Вельскаго у. *Александрѣ Ржанецкой*, Ильинской Обнорской ц. Грязовецкаго у. *Александрѣ Лебедевой*, Орловской Троицкой ц. Устюжскаго у. *Александрѣ Доброумовой*, Спасской Вилегодской ц. Сольвычегодскаго у. *Александрѣ Воронцовой*, Чупевицкой Покровской ц. Вельскаго у. *Патальи Блюцерновской*, С.-Преображенской Устюжской ц. Устюжскаго у. *Клавдіи Румовской*, — вдовамъ діаконовъ: Ратмеровской Богородской ц. Устюжскаго у. *Клавдіи Добряковой*, Лальскаго Воскресенскаго собора *Иринѣ Поповой*, Судромской Ильинской ц. Вельскаго у. *Фелицатѣ Городецкой*, Николаевской Погорѣловской ц. Вологодскаго у. *Алевтинѣ Павовой*, Ильинской Будринской ц. Устюжскаго у. *Еспраксѣ Поповой* и вдовамъ причетниковъ — Вологодской градской Николаевской Владыченской ц. *Александрѣ мирновой*, Пѣжемской Богоявленской ц. Вельскаго у. *Серафимѣ Рудаковой*, — предоставить мѣстнымъ Попечительнымъ Совѣ-

тамъ войти къ Епархіальному Начальству представленіями въ слѣдующемъ году къ опредѣленному сроку; о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Освященіе храмовъ. Во Владимірской Заоникіевской пустынѣ, вновь построенный каменный, такъ называемый, скитскій храмъ, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, 22 Октября лично освященъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ.

По благословенію Его Преосвященства мѣстными благочинными освящены храмы Вологодскаго у. при Николаевской Янгосорской ц. возобновленный въ тепломъ храмъ придѣль во имя св. Николая Мирликійскаго чудотворца, 17 Сентября; Яренскаго у. при Покровской Палевицкой ц. обновленный придѣльный храмъ, во имя св. Николая Мирликійскаго чудотворца, — 2 Октября; Вельскаго у. при Христорождественской Орловской ц. новоустроенный храмъ во имя Успенія Б. Матери, — 9 Октября; Устьсысольскаго у. при Николаевской Объячевской ц. возобновленный лѣтній храмъ, во имя св. Николая Мирликійскаго чудотворца, 7 Октября; Кадниковскаго у. при Уфюжской Трифоновской обновленный храмъ, во имя св. мученика Трифона, 6 Сентября, и при Богородской Святораменской вновь устроенный придѣльный храмъ, во имя св. великомученика Георгія, 18 Октября.

Награжденіе набедренникомъ. По представленію настоятеля Владимірской Заоникіевской пустыни, казначей оной пустыни іеромонахъ *Нилъ*, за усердную службу его и примѣрнодобрую жизнь, 22 Октября награжденъ набедренникомъ, при служеніи Его Преосвященства въ сей пустынѣ.

Объявленіе благодарности и признательности Епарх. Начальства. По донесенію благоч. Вологодскаго у. свящ. Африкана Миролобова, отъ 28 Сентября, старостѣ крестьянину *Евграфу Шаратинову* и прихожанамъ Покровской Пучковской ц. за приобрѣтеніе ими новаго колокола въ 63 пуда, вмѣсто разбитаго 25-ти пудоваго, съ прибавкою къ послѣднему мѣди на 689 р. 13 к., изъ коихъ стараніемъ старосты приобрѣтено до 400 р., а прихожанами пожертвовано 289 р. 13 к., — по постановленію Епарх. Начальства 14—16 Октября изъявлена благодарность Епарх. начальства чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, съ выдачею старостѣ надлежащаго свидѣтельства.

Вслѣдствіе отношенія мирового судьи Вологодскаго судебного округа 2 участка, отъ 19 Октября за № 4049, настоятелю Вологодской градской Николаевской Владыченской ц. свящ. *Николаю Владимірову*, за всегда исправное исполненіе требованій мирового судьи относительно привода къ присягѣ тяжущихся лицъ, 30 Октября изъявлена благодарность Епарх. Начальства чрезъ Епарх. Вѣдомости.

По донесенію настоятеля Спасо Преображенской Бѣлавинской пустыни іеромонаха Аѳанасія, отъ 11 Октября, С.-Петербургскому 2 г. купцу *Ивану Николаеву Бавву*, за пожертвованіе въ семь 1878 г. въ Бѣлавинскую пустыню разныхъ церковныхъ вещей на 475 р. и священнич. и діаконскаго облаченій изъ парчи желтаго глазета на 100 р., по постановленію Епарх. Начальства 25—27 Октября изъявлена признательность Епарх. Начальства чрезъ Епарх. Вѣдомости, съ донесеніемъ о семь значительномъ пожертвованіи въ свое время Св. Синоду.

Опредѣленіе на должности, увольненіе и друія перемѣны по службѣ. Вслѣдствіе отношенія Грязовецкаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, отъ 13 Октября за № 325, свящ. Троицкой Ноземской ц. Тотемскаго у. *Іоаннъ Малевинскій*, 19 Октября опредѣленъ законоучителемъ Микляевскаго женскаго училища.

Вслѣдствіе отношенія Инспекторовъ народныхъ училищъ Вологодской губерніи утверждены законоучителями мѣстныхъ земскихъ школъ священники церквей: Вологодскаго у. Троицкой Согожской *Матвѣй Монастыревъ*, 19 Октября, — Вельскаго у. Хозминской Благовѣщенской *Николай Амурьевъ*, Верхнеподюжской Аѳанасьевской *Аркадій Бьялевъ*, Угронской Введенской *Владиміръ Цинаевскій*, Ракуло-Кокшенской Покровской студентъ семинаріи *Александръ Лавровъ*, 23 Октября, — Никольскаго у. Утмановской Ильинской *Константинъ Меньшиковъ*, 28 Октября, вмѣсто уволеннаго отъ должности законоучителя свящ. Петра Клепикова и Тотемскаго у. Воскресенской Царевской *Василій Баженовъ* 28 Октября.

Грязовецкаго у. Воскресенской Святогорской ц. свящ. *Іоаннъ Малевинскій*, по прошенію его, 19 Октября перемѣщенъ на вакансію настоятеля къ Троицкой Ноземской ц. Тотемскаго у. На мѣсто Малевинскаго къ Святогорской ц. тогда же перемѣщенъ настоятель Іоанновской Остроконской ц. Кадниковскаго у. свящ. *Павель Образцевъ*; а на мѣсто сего послѣдняго къ Остроконской ц. тогда же опредѣленъ исправ. должн.

настоятеля Богородской Пустошуйской ц. Тотемскаго у. свящ. *Акиндинъ Архангельскій*. Священническое мѣсто при Пустошуйской Богородской ц. оставлено за псаломщикомъ Христо-рожденственной Маныловской ц. Тотемскаго у. *Стефаномъ Мудровымъ*.

Назначенный 31 Августа на вакансію настоятеля при Ракуле-Кокшенской Покровской ц. Вельскаго у. учитель Леонте-вскаго сельскаго училища *Александръ Лавровъ* рукоположенъ 24 Октября во диакона, а 29 Октября во священника къ озна-ченной церкви.

Вологодскаго Спасо-Прилудскаго монастыря іеродіаконъ *Макарій*, по увѣдомленію учрежденнаго собора Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, отъ 18 Октября за № 816, принять и зачи-сленъ въ число братства Сергіевой Лавры.

Вологодской градской Срѣтенской ц. сверхштатный пса-ломщикъ *Александръ Бартенева*, по прошенію его, опредѣленъ 23 Октября на вакансію псаломщика къ Николаевской Зы-ковской ц. Грязовецкаго у.

Яренскаго у. Слудской Спасской ц. псаломщикъ діаконъ *Викторъ Шумковъ*, по прошенію его, 30 Октября перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Устьвымской Благовѣщенской ц. того же у.

Семигородной Успенской пустыни послушникъ *Улавіанъ Балашевъ*, 15 Октября постриженъ въ монашество и нареченъ Филadelphомъ.

Вологодскаго у. Николаевской Харитоновской ц. сверх-штатный священникъ *Николай Петряевскій* и сверхштатный дьячекъ *Иванъ Вороновъ*, по постановленію Епархіальнаго На-чальства 19—20 Октября, по касавшимся до нихъ дѣламъ, первый уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ опредѣленіемъ на причетническую должность до исправленія, а второй Воро-новъ уволенъ изъ духовнаго званія и вѣдомства за излишен-ствомъ, съ выдачею ему свидѣтельства о правахъ по происхож-денію. Священническое и дьячеческое мѣста при Харитоновской ц. приписной къ Спасской въ селѣ Спасскомъ, какъ сверх-штатныя, закрыты.

Сольвычегодскаго у. Воскресенской Пермогорской ц. пса-ломщикъ *Ельпидифоръ Поповъ*, по прошенію его за болѣзнію, 30 Октября уволенъ за штатъ.

Померли: бывший настоятель Сямскаго Богородице-Рожд-ственскаго монастыря архимандритъ *Василій* 8 Октября;

Грязовецкаго у. Николаевской Комьянской ц. заштатный священник *Адрианъ Авдеевскій* 84 лѣтъ, 14 Октября; Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря іеромонахъ *Венедиктъ* (Ковровъ), 18 Октября; Вологодской градской Воскресенской ц. заштатный діаконовъ *Алексій Царевскій*—23 Октября; Устюжскаго у. Троицкой Вотложемской ц. заштатный пономарь *Матвей Поповъ* 26 Сентября и Вологодскаго Успенскагоо дѣвичьяго монастыря монахиня *Феоданія*—22 Октября.

IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вызываются наследники въ имѣнію, оставшемуся послѣ умершаго Александра Попова, сына священника Устюжскаго уѣзда Туринской Воскресенской церкви, Аполлиарія Григорьевича Попова, въ Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. — 2—

К Ъ С В Ѣ Д Ъ Н І Ю

благочестивыхъ благотворителей Павлообнорскаго монастыря.

Заказанная С.-Петербургскому придворному фабриканту художнику Сергѣю Феодоровичу Верховцеву гробница для мощей св. препод. Павла, почивающихъ въ Павлообнорскомъ монастырѣ, близъ г. Грязовца Вологодской губерніи, окончена и будетъ доставлена въ монастырь въ послѣднихъ числахъ Ноября сего 1878 года. — 1.—

«ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ»

Годъ VI. въ 1879 году. Годъ VI.

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ; т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и биографическій (отчеты о книгахъ и журнальныхъ статьяхъ) и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По прежнему задачею «Церковно-Общественнаго Вѣстника» будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религиозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преусиженію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ каждомъ № помѣщается не менѣе трехъ сообщеній собственныхъ корреспондентовъ. Въ наступающемъ году, кромѣ другихъ заготовленныхъ уже статей, будутъ помѣщены два обширныя изслѣдованія покойнаго Д. И. Ростиславова, доставленные въ редакцію по разборѣ бумагъ: 1) «О взаимныхъ отношеніяхъ между епархіальными властями и бѣлымъ духовенствомъ», и 2) «О русскомъ ученомъ монашествѣ» и будетъ продолжаться періодическое обзорѣніе русскаго проповѣдничества.

Въ №№, выпускаемыхъ по средамъ, печатается полный сводъ распоряженій по духовному вѣдомству за истекшую недѣлю, въ томъ числѣ и епархіальныхъ, представляющихъ общій интересъ.

Съ № 1 «Церковно-Общественнаго Вѣстника» на наступающей годъ, всѣмъ годовымъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ пяти лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, «Календарь для духовенства» на 1879 годъ, въ составъ котораго войдутъ, кромѣ календарныхъ свѣдѣній, сводъ указовъ и опредѣленій Св. Синода по церковному управленію и учебному вѣдомству, различныя инструкціи, правила и по-

становленія, имѣющія руководственное значенія, свѣдѣнія историческія, библиографическія и др.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ: за годъ 6 р. за полгода 3 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р., за одинъ мѣсяць 1 р. съ доставкою и пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», на Пескахъ, по Конногвардейской улицѣ, д. № 59.

Въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника» можно получить изданный ею

А Д Р Е С Ъ - К А Л Е Н Д А Р Ъ
духовнаго вѣдомства.

Центральныя учрежденія. Главное духовное управленіе. — Придворное и военное духовенство. — Цензурные комитеты. — Ставропопигіальные монастыри. — Епархіальное управленіе. — Консисторіи. — Попечительства. — Мѣстные комитеты. — Братства. — Миссіи. Благочинныя. — Духовно-учебныя заведенія. — Академіи, семинаріи, женскія и мужскія училища. — Редакціи духовныхъ журналовъ и епарх-альныхъ вѣдомостей. Первый полный сборникъ справочныхъ именныхъ указаній всѣхъ должностныхъ лицъ духовной администраціи.

Цѣна одинъ рубль съ пересылкой.

Редакторъ-издатель А. П о п о в и ц к и й.

П о д п и с к а н а 1 8 7 9 г.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ.

Иллюстрированное еженедѣльное изданіе, въ объемъ 2-хъ,
3-хъ листовъ въ недѣлю,

**во время войны и въ важныхъ случаяхъ, выхо-
дитъ, вмѣсто одного, по два раза въ недѣлю.**

Сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ, политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торговли и биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ области ремеслъ, искусствъ и наукъ, такъ что, кромѣ телеграммъ, она во всѣхъ отношеніяхъ, можетъ замѣнять и ежедневныя газеты и отчасти журналы, сберегая при томъ для

читателя время, употребляемое имъ на чтеніе и пересмотръ послѣднихъ.

Для легкаго чтенія помѣщаются стихотворенія, повѣсти и рассказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей, какъ въ самой «Газетѣ», такъ и въ особомъ приложеніи къ ея номерамъ, изъ котораго въ теченіе года составляется отдѣльный томъ «Сборникъ Повѣстей и Рассказовъ», отчасти тоже иллюстрированный.

Кромѣ того въ «Газетѣ А. Гатцука» помѣщаются статьи научнаго содержанія, а также Критика, Библиографія и Моды съ рисунками.

Въ газетѣ участвуютъ извѣстнѣйшіе наши литераторы, ученые и художники (Ө. И. Буслаевъ, Н. И. Костомаровъ, А. Ө. Писемскій, И. И. Срезневскій, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, Ольга Н. и другіе).

Газета даетъ въ годъ болѣе 300 рисунковъ въ текстѣ, и по изяществу своему не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ изданіямъ Европы; по дешевизнѣ-же цѣны представляетъ небывалое еще явленіе въ Россіи.

Подписная цѣна безъ доставки 3 руб.; съ доставкою-же и пересылкою на годъ—4 руб., на полгода (съ Января и Іюля) 2 р. 25 к., на четверть года (съ Января, Апрѣля, Іюля и Октября) 1 25 к., на 1 мѣсяць 50 к.

Редакторъ А. А. Г а т ц у к ъ.

Адресъ Конторы Редакціи: Москва, близъ Никитскихъ воротъ, уголь Столового и Медвѣжьяго цер., д. Долинской.

Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ.*

Дозволено цензурою, Ноября 14 дня, 1878 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.
(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.)
НОВАБРЯ 15. № 22. 1873 ГОДА.

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ
П. М. Строева по Вологодской губерніи.

Въ нынѣшнемъ году въ С.Пбургѣ вышла книга, подъ заглавіемъ: «Жизнь и труды П. М. Строева (*)» сочин. Н. Барсукова, члена Археографической Коммисіи, Помощника Начальника Архива и Библіотеки Св. Синода и члена-корреспондента Общества Любителей Древней Письменности. Въ этой книгѣ, между прочимъ, нѣсколько главъ посвящено описанію Археографическаго Путешествія Строева по Россіи, которое съ Высочайшаго разрѣшенія предпринято и совершено было имъ въ 1829—1834 годахъ, съ цѣлію обозрѣнія старинныхъ библіотекъ и архивовъ имперіи и извлеченія изъ нихъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ отечественной исторіи. Во время этого путешествія, которое самъ Строевъ называлъ «важнѣйшимъ изъ своихъ предпріятій», посѣщено имъ 14 гу-

(*) Павелъ Михайловичъ Строевъ, ординарный академикъ Императорской С.Пбургской академіи Наукъ, членъ Археографической Коммисіи и разныхъ другихъ ученыхъ Обществъ, родился 27 іюля 1796 г., сконч. 5 Января 1876 года.

берній, (*) осмотрѣно около 200 библиотекъ и архивовъ и собрано до 3000 любопытныхъ и важныхъ актовъ, касающихся отечественной исторіи. Въ числѣ обзорѣнныхъ губерній была и Вологодская.

Заемствуемъ изъ книги г. Барсукова описаніе путешествія Строева въ нашихъ вологодскихъ предѣлахъ, обильныхъ древними архивами. Путешествіе это происходило въ два приѣма и въ двухъ годахъ: началось въ Іюль 1829 года съ Вельскаго уѣзда, куда прибылъ археографъ тотчасъ по обзорѣніи Архангельской губерніи и продолжалось непрерывно до Декабря того года. Потомъ, въ 1830-мъ году, Строевъ вторично посѣтилъ нашъ край для окончательнаго осмотра нѣкоторыхъ архивовъ.

«1829 года, Іюля 24-го Археографическая Экспедиція изъ Шенкурска прибыла въ городъ Вельскъ, а -6-го въ Верховажье. Города Шенкурскъ и Вельскъ, съ ихъ уѣздами, составляли нѣкогда область Вагу, принадлежавшую сперва Новгородцамъ, потомъ Великимъ Князьямъ Московскимъ, Годунову и наконецъ Дворцовому вѣдомству. Воеводы жили въ Шенкурскѣ: тамъ же находился и архивъ воеводства, безъ сомнѣнія, важный для исторіи «Россійскаго Сѣвера». Въ 1780 году, при открытіи Вологодскаго намѣстничества, его перевезли въ Вологду для сдачи въ Казенную Палату. Въ Верховажѣ, Строевъ познакомился съ тамошнимъ мѣщаниномъ Матвѣемъ Николаевымъ Мясниковымъ и нашелъ въ немъ охотника до древностей здѣшняго края. По свидѣтельству Строева, Академикъ Шегренъ лично зналъ этого «почтеннаго и весьма

(*) Архангельская, Вологодская, С.Пбургская, Олонецкая, Новгородская, Псковская, Тверская, Московская, Ярославская, Костромская, Владимірская, Нижегородская, Казанская и Вятская.

бѣднаго старика». Мясниковъ сообщилъ Строеву, что въ 1818 году, архивариусъ казенной палаты Казаковъ показывалъ ему описи, хранящагося въ Палатѣ, Важскаго Архива. Въ по этому-то указанію Строевъ и началъ разыскивать слѣды этого Архива. Сначала онъ отнесся въ Вологодскую Казенную Палату, и получилъ въ отвѣтъ: что въ Палатѣ находится только часть описей, а дѣла, безъ сомнѣнія, поступили въ вѣдомство бывшаго Намѣстническаго правленія; при чемъ указано на сообщеніе того Правленія Палатѣ отъ 12-го августа 1780 года. Изъ этого сообщенія Строевъ заключилъ, что Важскій Архивъ, въ которомъ погребена исторія нѣкогда цвѣтущей и богатой области Ваги, почіетъ гдѣ-либо въ Вологодскихъ губернскихъ присутственныхъ мѣстахъ, вслѣдствіе чего обратился къ Вологодскому Гражданскому Губернатору Н. П. Брусилову съ письмомъ, въ которомъ просилъ поручить кому-либо изслѣдовать: существуютъ ли еще дѣла древняго Важскаго Архива или время и неблагопріятныя обстоятельства истребили ихъ безъ остатка? Письмо свое къ Губернатору Строевъ заключаетъ такъ: «Ревностное соучастіе Вашего Превосходительства преисполнить меня и всѣхъ исторіоиспытателей нелицемѣрною признательностію». Брусиловъ отвѣтилъ Строеву, что по достовѣрной справкѣ въ архивѣ Губернскаго Правленія «онихъ дѣлъ не оказалось».

Въ это время Вологодскую губернію ревизовали два Сенатора Корниловъ и Мертенсъ. Строевъ рѣшился воспользоваться и этимъ случаемъ для отысканія Важскаго Архива. «Быть можетъ», писалъ онъ Сенаторамъ, «при совершающейся ревизіи Вологодскихъ присутственныхъ мѣстъ, откроются гдѣ либо остатки древняго архива Важскаго воеводства, то неблагоугодно ли будетъ приказать канцеляріи вашей увѣдомить о семъ меня. Благотворный покровъ вашъ, въ семъ случаѣ, доставить мнѣ возможность исполнить вполнѣ обяза-

ности на меня возложенны». Но и эта просьба Строева осталась, кажется, безъ послѣдствій.

Поиски Строева въ архивѣ Успенскаго Верховажскаго собора были счастливыѣ. Тамъ онъ приобрѣлъ пятнадцать грамотъ (1629—1696).

29-го іюля 1829 года, Археографическая Экспедиція прибыла въ Вологду. Здѣсь наши путешественники нашли «милостивый пріемъ и гостепріемное покровительство» со стороны Вологодскаго Епископа Стефана. Въ его Архіерейскомъ домѣ съ древнимъ садомъ, нашла себѣ пріютъ Археографическая Экспедиція. Дорожа временемъ, Строевъ немедленно же обратился къ Преосвященному съ слѣдующимъ письмомъ: «Обозрѣвъ книгохранилища и архивы Архангельской губерніи и епархіи, я прибылъ сюда со вѣренной мнѣ Экспедиціею и намѣреваюсь отправиться по тракту въ Усть-Сыольску; а по возвращеніи отгуда займусь хранилищами древностей Вологды и ея окрестностей. Въ семъ предположеніи, я вмѣняю себѣ въ обязанность покорнѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко: о напутствованіи меня милостивымъ и назидательнымъ Вашимъ благословеніемъ и снабженіи открытымъ листомъ къ настоятелямъ монастырей и священнослужителямъ соборовъ и церквей, управляемой Вашимъ Преосвященствомъ Епархіи». На другой же день, Строевъ получилъ открытый листъ, въ которомъ Преосвященный «рекомендовалъ Вологодскому Семинарскому Правленію, и всѣмъ уѣзднымъ и приходскимъ училищамъ, равно всѣмъ соборнымъ протоіереямъ, монастырскимъ настоятелямъ и настоятельницамъ и всѣмъ вообще градскихъ и сельскихъ церквей священнослужителямъ, чиновника Строева допускать къ просмотру и извлеченію изъ хранящихся въ соборныхъ, монастырскихъ и церковныхъ бібліотекахъ всякаго рода манускриптовъ и книгъ.»

Въ день Преображенія, П. М. Строевъ оставилъ Вологду

и предпринялъ путешествіе «въ гористый востокъ» Вологодской губерніи и только 18-го сентября вернулся обратно въ Вологду, сдѣлавшуюся резиденціей Археографической Экспедиціи. Вотъ что писалъ Строевъ объ этомъ шестинедѣльномъ странствованіи своемъ академику П. Н. Фусу: «я былъ въ Тотмѣ, Устюгѣ, Сольвычегодскѣ, Яренскѣ, до Устьяма, гдѣ нѣкогда пребывали Владыки Пермскіе; осмотрѣлъ архивы присутственныхъ мѣстъ тѣхъ городовъ, остатки книгохранилища бывшей Устюжской каѳедры и восемь монастырей. Намѣреніе мое было, посѣщеніемъ остальныхъ обитателей въ Кадниковскомъ и Грязовецкомъ уѣздахъ окончить совершенно обзорніе здѣшней губерніи и епархіи; но почти непрерывные дожди и произшедшая отъ сего непроѣздность дорогъ прогнали меня; противъ воли, въ Вологду, — ожидать наступленія замороза. Здѣсь я успѣлъ уже перебрать остатки Епархіальнаго Архива и принимаюсь за бібліотеку Семинаріи. Чтожь касается до хранилищъ старины въ городахъ и монастыряхъ, мною посѣщенныхъ, изъ коихъ большая часть весьма древни, то невозможно представить вполнѣ, сколько онѣ потерпѣли отъ невѣжественнаго нерадѣнія. Однакожь, мнѣ удалось застать въ нихъ, и даже сберечь, довольно интересныхъ актовъ; между ними четыре, касающіеся времени междуцарствія и самозванцевъ, весьма важны. Вообще, въ археографическихъ портфеляхъ содержится уже до 500-тъ листовъ разнаго рода копій».

Избравъ Вологду резиденціею Археографической Экспедиціи, П. М. Строевъ завелъ письменныя сношенія съ мѣстными любителями старины. Слѣды этихъ сношеній мы находимъ въ бумагахъ Павла Михайловича. Такъ, изъ *Тотмы*, нѣкто Максимъ Савиновъ (*) прислалъ Строеву копию съ грамоты царя Θεодора Іоанновича и сообщилъ, что у него есть грамота, подписанная Патріархомъ Филаретомъ въ 1620 году, за-

(*) Максимъ Васильевичъ Савиновъ протоіерей Тотемскаго Богоявленскаго собора. Н. С—въ.

мѣтивъ при этомъ, что «хотя содержаніе этой грамоты несколько не интересно для Исторіи; но видѣть печать и почеркъ письма Филарета Никитича, толико знаменитаго въ Отечественной нашей исторіи, для тѣхъ, кои не видали, довольно лестно и любопытно». Изъ Верховажья Строеву сообщалъ историческія свѣдѣнія уже знакомый намъ Мясниковъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ Строева «дать ему пріятнѣйшій случай въ достопамятной Археографической Экспедиціи нѣсколько потрудиться» и Строевъ исполнилъ желаніе старика. За тѣмъ, самъ Строевъ, узнавъ, что у Сольвычегодскаго городничаго Соколова хранится *Историческое описаніе юрода Сольвычегодска*, составленное тамошнимъ гражданиномъ Алексѣемъ Соскинымъ, обрати ся къ Соколову съ просьбою доставить въ Экспедицію вѣрный списокъ съ этаго Описанія. Просьба эта была уважена.

Изъ письма Строева къ Фусу, 31-го октября, узнаемъ, что въ Вологдѣ онъ «продолжалъ дѣлать изысканія въ библиотекѣхъ Семинарской, Архіерейскаго дома и въ Архивѣ Казенной Палаты, и что «плоды сего труда составляютъ: довольно извѣстій, способныхъ пояснить мрачную исторію Сѣверо-Востока Европейской Россіи (въ XIV—XVI вѣкахъ) и множество матеріаловъ для древней Славянской библиографіи и церковнаго бытописанія».

Живя въ Вологдѣ въ Архіерейскомъ Домѣ, П. М. Строевъ находился въ самомъ близкомъ сосѣдствѣ съ Консисторією, которая помѣщалась въ томъ же домѣ; а въ Консисторіи этой хранилось огромное собраніе старопечатныхъ книгъ, второе и послужило ему главнѣйшимъ пособіемъ при составленіи *Описанія Старопечатныхъ Книгъ Славянскихъ, служащее дополненіемъ къ описаніямъ библиотекъ Графа Ѳ. А. Толстаго и купца И. Н. Царскаго*, изданнаго въ 1841 году.

Приступая, въ началѣ ноября 1829 года, къ занятіямъ

въ Спасо-Прилѹцкомъ монастырѣ, Строевъ написалъ слѣдующее письмо къ настоятелю этого монастыря, Архимандриту Евтихіану: «Настоятельствующая вами, Высокопреподобный Отець Архимандритъ! благочестивая обитель Св. Димитрія Прилѹцкаго, въ числѣ даровъ всецѣдраго и премилосердаго Бога, надѣлена многочисленною библіотекою и хранилищемъ старины, свидѣтельствующими явно объ исконномъ процвѣтаніи зданія рукъ преподобнаго угодника Божія. Для точнаго и въ полной силѣ исполненія возложенныхъ на меня обязанностей, въ отношеніи къ книгохранилищу и архиву вашего монастыря, необходимо мнѣ и моимъ спутникамъ трудиться немаловременно, непрерывно и съ усиліями тяжкими. Но одни наши усилія и трудолюбивая ревность могутъ ли когда либо доставить хотя поверхностный успѣхъ въ дѣлѣ, зависящемъ совершенно отъ благосклоннаго пріема, радушнаго содѣйствія и обязательнаго покровительства вашего, Высокопреподобный Отець Архимандритъ! какъ хозяина благочестивой обители и ея хранилищъ старины, который полновластенъ ускорить или возбранить входъ въ оныя? Возвышенный образъ вашихъ мыслей и любовь къ наукамъ убѣждаютъ меня, что Ваше Высокопреподобіе, какъ истый сынъ Церкви и Отечества, не премините поревновать предпріятію, отъ котораго попечительное Правительство справедливо ожидаетъ не малыхъ успѣховъ для Отечественной Исторіи. Въ сей увѣренности я принимаю смѣлость, покорнѣйше просить васъ, Высокопреподобный Отець Архимандритъ! удостоить меня благосклоннымъ увѣдомленіемъ: какой образъ и способъ занятій моихъ въ библіотекѣ и старинномъ архивѣ вашего монастыря вы изволите почитать удобнымъ, наиболѣе содѣйствующимъ успѣху порученнаго мнѣ дѣла и наименѣе васъ обременяющимъ? Когда позволите мнѣ пачать занятія?—И нѣтъ ли какихъ либо затрудненій и препятствій, неизбежныхъ во всѣхъ предпріятіяхъ и дѣлахъ слабаго человѣчества?»..

Архимандритъ Евтихянъ, не смотря на то, что самъ жилъ «истинно барски» и давалъ ужины, на одномъ изъ которыхъ былъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Стефаномъ и одинъ изъ сотрудниковъ Строева, отвелъ для занятій Археографической Экспедиціи до такой степени «сырой покой», что оба сотрудника (*) Строева, простудились и принуждены были подать просительныя письма объ увольненіи. Натурально, это поставило Строева въ затруднительное положеніе, которому и безъ того «надлежало преодолѣвать множество затрудненій и неудобствъ крайне тягостныхъ.»

Такимъ образомъ, въ Прилуцкомъ монастырѣ Археографическая Экспедиція встрѣтила пріемъ самый негостепріимный и изъ богатаго Монастырскаго Архива могла извлечь только тридцать одну грамоту (1546—1694).

Между тѣмъ, истекалъ 1829, а съ нимъ и первый годъ бытія Археографической Экспедиціи. «Поелику Святѣйшій Синодъ», писалъ въ это время Строевъ Фусу, «не соизволилъ на выдачу Археографической Экспедиціи открытаго листа, безъ котораго въ монастырскихъ бібліотекахъ работать неудобно, а индѣ почти не возможно; то для устраненія сихъ вредныхъ препятствій и проч., я почитаю необходимымъ пріѣхать въ С.-Петербургъ. Да и общій законъ о государственныхъ чиновникахъ дозволяетъ каждому ежегодно пользоваться двадцати осьми дневнымъ отпускомъ: почему-жь страстующему Археографу не употребить сего права для пользы Экспедиціи и своей собственной, тѣсно съ оною связанной. Я полагаю отправиться отсюда въ исходѣ декабря, при наступленіи всюду торжествуемыхъ праздниковъ и пробыть въ С.-Петербургѣ до исхода-жь генваря 1830 года. Тогда устро-

(*) Сотрудники эти были два молодые чиновника изъ вѣдомства министерства иностранныхъ дѣлъ, которые при Строевѣ исполняли должность писцовъ.

ивъ лучший ходъ дѣль Экспедиціи и тѣмъ укрѣпя духъ изыскательности, возвращусь въ Вологду и снова начну дальнее странствованіе.

Отпускъ, разумѣется, былъ разрѣшенъ и 31-го декабря 1829 года Строевъ былъ уже въ Петербургѣ; а между тѣмъ, на торжественномъ собраніи Академіи, 29-го декабря, читалось, между прочимъ, и объ успѣхахъ Археографической Экспедиціи. Свѣдѣнія для сего хотя и сообщилъ Академіи самъ Строевъ, однако весьма не охотно; онъ указывалъ даже на § 16 данной ему инструкціи, въ которомъ прямо сказано, что «ранняя отчетность вредитъ успѣхамъ совершающагося предпріятія». Но Академія отступила отъ этого пункта въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія любопытства публики, принимавшей живое участіе въ семъ истинно національномъ предпріятіи.

Вотъ тѣ свѣдѣнія, которыя доставлены были Строевымъ въ Академію: «Отъ Онежской губы до верхней Пинеги, отъ Архангельска до Вологды, отъ Тотмы до предѣловъ Зырянскихъ: вотъ не малое поприще, на коемъ Археографическая Экспедиція дѣйствовала въ восемь мѣсяцовъ перваго года своего бытія. Архивы Архангельска, Вологды и десяти городовъ уѣздныхъ осмотрѣны по возможности; хранилища книгъ и старины двухъ семинарій и болѣе тридцати монастырей и соборовъ подверглись обзору обстоятельному. Все, уцѣлѣвшее отъ времени и беззаботнаго невѣжества, не ускользнуло (кажется) моего вниманія.

Мой портфели (или, правильнѣе, начатки ихъ) содержатъ уже довольное число списковъ, выписокъ и замѣчаній. Исчисляю кратко: I. Матеріалы лѣтописные и древле-статистическіе объ Архангельскѣ, Поморіи, Вагѣ, Устюгѣ, Сольвычегодскѣ, Зырянахъ, Сибири; 140 листовъ. II. Историческіе отрывки и извлеченія, неотносящіеся къ областямъ въ семъ году посѣ-

ценнымъ; 110 листовъ. III Списки съ разныхъ грамотъ, царскихъ указовъ, постановленій объ устройствѣ гражданственномъ и духовномъ и проч.; 93 листовъ. IV. Матеріалы къ исторіи Россійской церкви, іерархіи, монастырей; 166 листовъ. V. Свѣдѣнія древне-литературныя, біографическія (писателей), археографическія и т. п.; 90 листовъ. VI Начатки обстоятельной бібліографіи Славянской до 150 листовъ. Всего болѣе 400 листовъ.

Почитаю не бесполезнымъ войти въ нѣкоторыя подробности пояснительныя: а) Сказанія лѣтописцевъ (доселѣ извѣстныхъ) о Сѣверо-Востокѣ Европейской Россіи—нѣкогда обширномъ гнѣздѣ Финновъ—не даютъ точнаго и вѣрнаго понятія о постепенномъ водвореніи тамъ Россіянъ, Христіанства и гражданского общежитія. Это безсвязные отрывки о походахъ (правильнѣе—набѣгахъ) туда Новгородцевъ, Москвитянъ, Вятчанъ съ разныхъ сторонъ и въ разныя эпохи, одна отъ другой не мало отдаленныя. Вотъ и причина, отъ чего наши Историки, пользовавшіеся симъ *однимъ* источникомъ, равно безсвязны, темны и невѣрны въ мѣстностяхъ и въ этнографіи. Такіе недостатки сказаній дали мнѣ поводъ стараться объ отысканіи, если не *лѣтописныхъ*, то хотя *иныхъ (бумажныхъ) пособій*, дабы сколько нибудь разрѣдить мракъ въ исторіи того края. Архивы монастырей, современныхъ тамъ Христіанству и началу гражданственности, обѣщали навѣрно нѣкоторые матеріалы: трудъ мой былъ не совсѣмъ тщетенъ. Радуюсь, что по осмотрѣ остальныхъ областей той же системы исторіи и этнографіи, я могу представить дѣеписателямъ новыя точки взгляда, изслѣдованія критическія и пособія еще неизвѣстныя. б) Собраніе списковъ съ грамотъ, постановленій и проч., кои мнѣ удалось *застать* въ архивахъ, довольно значительно. Двѣ уставныя грамоты (1551 и 52 годовъ), данныя тогдашъ послѣ Судебника и Стоглава (*), свѣтятъ ярко

(*) Уставныя грамоты царя Іоанна Васильевича почитались потерянными. Только въ 1815 г. одна изъ нихъ напеча-

на тогдашній составъ внутренняго управленія и не даютъ мѣста многимъ несообразностямъ, допущеннымъ въ исторію нашего законодательства новѣйшими умниками. Нѣсколько актовъ время самозванства и *боярскаго* періода, предъ воцареніемъ дома Романовыхъ, не менѣе важны и любопытны. Изъ нихъ окружная грамота царя Василя Шуйскаго (1607 г.) при коей приложенъ допросъ лже-царевича Петра (извѣстнаго подъ именемъ Ильйки), объясняетъ вполне темный *намекъ* лѣтописцевъ о семь самозванцѣ. Есть акты отъ лица Пожарскаго, Заруцкаго и др. с) И нѣкоторые историческіе отрывки (также неизвѣстные) равно любопытны и *просвѣтительны*. Напримѣръ: Паломникъ Новгородскаго Архіепископа Антонія въ Царьградъ (въ началѣ XIII вѣка). записка *дукса* Ивана Хворостинина о современныхъ происшествіяхъ (при царѣ Василю Шуйскомъ); картина разстройства Россіи въ Междоуцствіе (изъ одного Хронографа) и др. d) Свѣдѣній относительно исторіи церковной и іерархической изобильно. Матеріалы древле-литературныя и біографическіе (авторовъ) могутъ весьма во многомъ пополнить и исправить важный трудъ Его Высокопреосвященства Кіевскаго митрополита Евгенія, названный: *Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ* (Спб. 1827, въ 8-ку, 2 части). Начатки бібліографическіе указываютъ мнѣ возможность издать нѣкогда полный Словарь бібліографіи Славянской, коего не достаетъ нашей литературѣ. e) Кромѣ сего найдено въ разныхъ книгохранилищахъ и *поставлено на видъ* будущимъ антикваріямъ: очень хорошій списокъ лѣтописи Псковской, два лѣтописца Двинскіе, два Сибирскіе, записки (бывшей) Холмогорской архіепископіи, нѣсколько Степенныхъ, Хронографовъ, Кормчихъ и проч. Упомяну о Евангеліи (на пергаментѣ) 1339 года, какъ пособіи для Славянской Палеографіи и Филологіи. Замѣчу и два огром-

тана въ *Русскихъ Достопамятностяхъ*, изд. Московскимъ Обществомъ Исторіи. Мною найденныя старѣе оной и совершенного другаго рода.

ные Пролога (въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ), также пергаменные XIV вѣка, заслуживающіе тщательнаго осмотра. Описаніе другихъ примѣчательныхъ рукописей (пергаменныхъ и бумажныхъ) представить въ свое время *Общая Р.стись*, о коей сказано въ § 9 проекта Археографическаго Путешествія.

f) Наконецъ, можно ли умолчать о наблюденіи мѣстностей, особенно любопытномъ и поучительномъ? Двиняне, Онежане, Пинежцы, Бажане мало измѣнились отъ времени и нововведеній: ихъ характеръ *свободы*, волостное управление, образъ селитьбы, пути сообщенія, нравы, самое нарѣчіе, полное архаизмовъ, и выговоръ невольно увлекаютъ мысль въ плѣнительный міръ *самобытія* Новгородцевъ. Скажу болѣе: Двина и Поморіе суть *земля классическая* для историка русскаго. Только тамъ можно постигать *вполнѣ* народный духъ нашихъ предковъ и фізіогномію естественную и государственную древней Россіи. Самыя Новгородскія и другія сѣверныя лѣтописи дѣлаются вразумительнѣе во многомъ. Надѣюсь, что выводы полугодоваго пребыванія моего на берегахъ Двины, Онеги, Пинеги, Ваги, Вычегды, Сухоны будутъ не бесполезны для поясненія многихъ сказаній древности и приданія *истиннаго колорита* нѣкоторымъ періодамъ отечественнаго бытописанія. Наши историки—сидни столичные довольствуются изъ лѣтописей и дипломовъ (еще отчасти невразумительныхъ) одними событіями (*facta*), но черты прежнихъ нравовъ, народнаго характера, образа дѣйствій внутреннихъ и внѣшнихъ, фізіогноміи театра произшествій и общежитія—все это (для нихъ) вещи стороннія, малопостижныя. По сему удивительно-ли, когда въ исторіяхъ Россійскихъ, вмѣсто ясной картины постепеннаго преобразованія прежнихъ Россіянъ и Россіи въ нынѣшній ихъ видъ, часто находимъ смѣсь фантастическихъ разсказовъ, преувеличенія, чего-то полуримскаго, а еще чаще празднословія! Познаніе мѣстностей, особенно *двѣственнаю* Сѣвера, приложенное къ преданіямъ и доументамъ старины, способно озарить наше дѣписание живымъ свѣтоѣмъ истины. Сюда, опытные наблюдатели!

Таковъ главный очеркъ успѣховъ восьмимѣсячнаго моего странничества. Я сдѣлалъ *все, что могъ*; даже болѣе нежели дерзалъ предполагать при составленіи проекта Археографической Экспедиціи. Готовность моя продолжать поиски въ настоящемъ 1830 году—неизмѣнна; но *средства* въ полной волѣ Императорской Академіи Наукъ. Ожидаю рѣшительнаго мнovenія.

Между тѣмъ, разсматривая мои дѣйствія (по обыкновенію) *строю*, должно имѣть въ виду и сіе обстоятельство: я совершалъ ихъ не въ роскошномъ кабинетѣ, полномъ удобствъ жизни и учености, но на пространствѣ двухъ Сѣверныхъ губерній, *испытывая костью* измѣненія стихій, дорогъ и тяжкихъ пріютовъ, часто при пособіи одной памяти (*) и очень нерѣдко въ бореніи съ невѣжествомъ, лѣнью и *подозрительностію*, столь обыкновенною въ областяхъ дальнихъ. Замѣчу мимоходомъ: что *доступъ* къ иному хранилищу старины былъ для меня многократно труднѣе и продолжительнѣе, нежели разборъ скрывавшихся тамъ документовъ.

Но я былъ бы слишкомъ неблагодаренъ, когда не умѣлъ бы чувствовать вполнѣ и цѣнить милостивый пріемъ и гостепріимное покровительство Его Преосвященства Стефана, епископа Вологодскаго, много благотворившаго Археографической Экспедиціи. Остается желать, чтобы въ будущія странствованія мнѣ послужило счастье удостоиться отъ другихъ Преосвященныхъ Владыкъ хотя въ половину того обязательнаго радушія, коимъ мы наслаждались въ домѣ Софійскомъ. И другія особы духовныя и свѣтскія содѣйствовали Экспедиціи.

Справедливость требуетъ воздать должную похвалу трудамъ и сердію моихъ спутниковъ, хотя мужество ихъ уступило наконецъ приведеннымъ выше трудностямъ. Въ началѣ зимы, когда изрядное помѣщеніе въ Вологдѣ должно было перемѣ-

(*) По сѣвернымъ дорогамъ трудно таскать съ собою нужное число книгъ и, по неволѣ, должно ограничиваться сколь возможно малымъ скарбомъ.

нить на довольно сырой покой при одномъ окрестномъ монастырѣ, они подали мнѣ просительныя письма объ увольненіи.

Въ 1830 году въ концѣ апрѣля Строевъ снова отправился въ Вологду, «для довершенія неоконченныхъ дѣлъ Экспедиціи». По собственному его свидѣтельству, до Вологды онъ «дотащился по весьма грязной и безпокойной дорогѣ; брошенная имъ за двѣ станціи отсюда повозка едва вычинилась отъ постигшаго ея разрушенія».

Въ Вологдѣ П. М. Строевъ «рылся въ архивахъ», недосмотрѣнныхъ имъ въ прошломъ году. Здѣсь одинъ изъ мѣстныхъ нумизматовъ подарилъ ему монету Великаго Новгорода. «Если она», писалъ Строевъ академику Кругу, «имѣетъ важность и цѣнность въ ученыхъ глазахъ вашихъ, то весьма изволите обязать меня помѣщеніемъ ея въ богатый вашъ Минцъ-Кабинетъ. На дняхъ мнѣ доставили нѣсколько монетъ, вырѣтыхъ въ древней Чарондѣ, на озерѣ Вожскомъ; но это неважныя копѣйки XVII вѣка и большею частію поврежденныя». Въ томъ же письмѣ Строевъ сообщаетъ Кругу, что «Археографическія работы нынѣшняго года, не смотря на краткость времени, по возобновленіи ихъ, плодоносны и весьма важны».

На этотъ разъ Строевъ пробылъ въ Вологдѣ до двадцатыхъ чиселъ Іюля. Въ это время онъ встрѣтился тамъ съ знаменитымъ математикомъ нашимъ В. Я. Буняковскимъ который, по пріѣздѣ въ Петербургъ, сообщилъ П. Н. Фусу, что Строевъ въ публичномъ засѣданіи Академіи 29-го Декабря намѣренъ прочесть отчетъ о дѣйствіяхъ Экспедиціи въ 1830 году. «Мнѣ пріятно,» писалъ по этому поводу къ Строеву Фусъ, «васъ уведомить, что Академія, безъ сомнѣнія, приметъ таковое предложеніе ваше съ удовольствіемъ, ибо что можетъ быть пріятнѣе для отечественной публики какъ отчетъ объ успѣхахъ истинно національнаго предпріятія А. К. Шторхъ и Ф. И. Кругъ, коимъ я говорилъ о семъ вашемъ намѣреніи, одобряютъ оное.» На это письмо Строевъ отвѣчалъ: «Викторъ Яковлевичъ измѣнилъ тайнѣ: но если намѣреніе мое заслужило предварительное одобреніе мужей ученѣйшихъ и мною неограниченно уважаемыхъ, я весьма обязанъ ему за сіе вѣроломство.»

Въ концѣ Юля или въ началѣ Августа 1830 года, П. М. Строевъ, окончивъ археографическіе поиски въ Вологодской губерніи, перенесъ дѣйствія Археографической Экспедиціи въ Костромскую».....



Въ заключеніе вышеизложеннаго разсказа, г. Барсуковъ приводитъ любопытный отзывъ самаго г. Строева о своей поѣздкѣ по Вологодской губерніи въ 1829 и 1830 годахъ, сдѣланный имъ въ 1868 году по слѣдующему случаю:

«Въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1867 года, въ № 17, была напечатана статья: *О пребываніяхъ въ Вологдѣ царственныхъ особъ и другихъ замѣчательныхъ лицъ историческихъ*. Авторъ этой статьи, Н. Суворовъ, говоря о пребываніи въ Вологдѣ П. М. Строева въ 1829 году, произноситъ строгій приговоръ о результатѣ его изысканій и находокъ въ Вологодскихъ архивахъ. (*) Павелъ Михайловичъ, находясь уже въ глубокой старости, прочелъ эту статью и 26 Августа 1868 года писалъ Суворову: «Если бы, какимъ чудомъ, мы могли свидѣться лично, я поразсказалъ бы вамъ много интереснаго о Вологодскомъ краѣ въ 1829 и 30 годѣхъ, когда я по немъ странствовалъ. Не смотря на то, что Археографическая Экспедиція странствовала по Высочайшему повелѣнію, а незабвенный Преосвященный Стефанъ всячески ей покровительствовалъ, и даже три мѣсяца покоилъ и питалъ ее въ своемъ домѣ, пріятствій и одоброжелательства было слишкомъ много. И теперь еще мерещатся мнѣ упрямые Евтихіаны, Авгу-

(*) Этотъ приговоръ нашъ, показавшійся Строеву строгимъ заключался буквально въ слѣдующихъ словахъ въ концѣ упомянутой статьи: «Обильна ли была археографическая жатва г. Строева въ Вологодскихъ архивахъ? Вотъ цифры показывающія число найденныхъ имъ въ здѣшнихъ архивахъ актовъ (слѣдуетъ перечень)... и того 77₂ актовъ. Только 77₂ актовъ: скудная жатва!» Н. С.—въ.

стины, отцы Жаворонковы (*) и проч., съ коими предстояло хлопотать и терять дорогое время. Зная все подробно, вы, безъ сомнѣнiя, посягнули бы приговоръ вашъ о результатѣ моихъ изысканiй и находокъ, далеко не вполнѣ обнародованныхъ: что можно было, повѣрьте, то и сдѣлано; ктому же мѣстныя спеціальности не входили въ планъ археографическаго путешествiя и исключались изъ давной мнѣ инструкцiи; два, бывшiе при мнѣ чиновника, были просто писцы, а обозрѣвалъ я одинъ.»

Н. Барсуковъ.

О б ъ я в л е н i я .

О продолженiи изданiя НАРОДНАГО ЖУРНАЛА „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1879 году.

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» вступаетъ нынѣ въ семнадцатый годъ своего существованiя, и въ 1879 г. будетъ издаваться по той-же основной программѣ какъ и въ предыдущiе годы. Цѣль журнала «Мірской Вѣстникъ» — содѣйство-

(*) *Упрямые Евтихіанцы, Августины, отцы Жаворонковы...* Евтихіанъ — архимандритъ Спасоприлуцкаго монастыря и ректоръ Вологодской семинаріи, изъ магистровъ перваго курса С. Пбурской духовной академіи, славился въ свое время обширною богословскою ученостью. Отецъ Жаворонковъ (Иванъ Александровичъ) прото ерей Великоустюжскаго Успенскаго собора и ректоръ Устюжскаго духовнаго училища, изъ лучшихъ воспитанниковъ Волог. семинаріи 1810-хъ годовъ, также принадлежалъ къ числу передовыхъ людей по образованію; Августинъ Марсовъ архимандритъ съ 1825--1832 г. Сольвычегодскаго Введенскаго, а съ 1839—1858 г. Устюжскаго Архангельскаго монастыря. Удивительно, какъ первые два лица, считавшіеся въ то время свѣтилami науки, оказались въ отношеніи къ Строеву гасильниками просвѣщенiя. Августину нѣсколько простительно несочувствіе его къ дѣлу Строева: онъ былъ недалекаго ума и кончилъ курсъ семинаріи по второму разряду.
Н. С.—въ

вать первоначальному научному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ Православной вѣры.

Въ журналѣ «Мірской Вѣстникъ» будутъ помѣщаться также своевременно, въ видѣ особыхъ приложений, извѣщенія о всѣхъ важнѣйшихъ современныхъ событіяхъ, какъ то исполняется и въ 1878 году. Кроме того, журналъ «Мірской Вѣстникъ» постоянно знакомитъ читателей съ многоразличными проявленіями крестьянской дѣятельности, какъ въ общественной жизни и крестьянскомъ самоуправленіи, такъ и въ домашнемъ быту крестьянъ.

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» съ пользою принять во многихъ народныхъ школахъ, такъ какъ, согласно Высочайше утвержденной программы, цѣлью этихъ училищъ постановлено: утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія: таже цѣль положена въ основаніе журнала «Мірской Вѣстникъ». Журналъ «Мірской Вѣстникъ» одобренъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ состоящимъ при IV Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, журналъ признанъ полезнымъ для заведеній Императрицы Маріи; Военное Министерство циркуляромъ предложило выписывать народный журналъ «Мірской Вѣстникъ» также и въ войска.

Условія подписки на журналъ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ».

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» издается ежемѣсячно, книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ журнала помѣщено будетъ до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Подписавшіеся на журналъ «Мірской Вѣстникъ» 1879 года своевременно, получаютъ бесплатно при 1-й книжкѣ, Православный мѣсяцесловъ. Кроме того, подписавшіеся на журналъ «Мірской Вѣстникъ» получаютъ въ началѣ 1879 года, бесплатно шесть большихъ рисунковъ, относящихся къ военнымъ дѣйствіямъ нашихъ доблестныхъ войскъ въ европейской и азятской Турціи, въ дополненіе къ тѣмъ шести рисункамъ, которые разосланы были подписчикамъ журнала «Мірской Вѣстникъ» въ 1878 году.

Цѣна за годовое изданіе журнала «Мірской Вѣстникъ», съ безплатными приложениями, 3 р. 50 коп. сер., и за пересылку, въ пользу почты, слѣдуетъ прилагать особо 50 к., а всего 4 р.

Для полученія квитанціи слѣдуетъ высылать въ контору журнала, кромѣ подписныхъ денегъ, одну 8-ми-копѣчную почтовую марку.

Желающіе получить въ 1879 году журналъ «Мірской Вѣстникъ» посылаютъ свои требованія преимущественно въ Главную Контору Редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому каналу близъ Вознесенскаго моста, въ домѣ г. Франка № 89.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналъ «Мірской Вѣстникъ» благоволятъ присылать оныя въ Главную Контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соответствующими цѣли журнала, Редакція предлагаетъ сравнительно въ такомъ же размѣрѣ, какой установленъ въ лучшихъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

Редакторъ Генераль-Маіоръ А. Г е й р о т ь.

Съ 1-го января 1879 года, въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться:

«ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ»

большой иллюстрированный литературно-политическій журналъ.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ иллюстрацій 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Каждый номеръ, представляющій по своему художественному и литературному содержанию возможно вѣрное воспроизведеніе всѣхъ сторонъ міровой жизни, будетъ иллюстрированъ множествомъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими граверами.

Подписная цѣна на годовое изд. «Иллюстрированнаго Міра»:

Въ С.-Петербургѣ безъ доставки	4 р.
Безъ доставки въ Москвѣ	4 р. 50 в.
Съ дост. въ С.-Петерб. и для иногородныхъ	5 р.

Редакція «Иллюстрированнаго Міра» поставляетъ себѣ цѣлью: воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текущія событія, такъ равно и художественныя произведенія, паходящія мѣсто въ одѣхъ лишь художественныхъ изданіяхъ; выпуская же свой журналъ въ форматѣ, одиналовомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которые не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ малень-

ких иллюстраціяхъ, но когорые, при тщательномъ выборѣ, позволятъ читателю ознакомиться со всѣми выдающимися явленіями міровой жизни. Вообще-же редакція будетъ стремиться къ тому, чтобы дать въ каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни, такъ и жизни всего остального міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.

Изданіе большаго иллюстрированнаго журнала сопряжено съ громадными расходами и этимъ обуславливается высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ еженедѣльныхъ иллюстрацій. Редакція «Иллюстрированнаго Міра» желая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ тоже время заботясь о добросовѣстномъ выполненіи наумѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза въ мѣсяцъ:—1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. При такихъ срокахъ выхода журнала редакція можетъ выпускать номера не скороспѣлые, сшитые на живую нитку, а составленные самымъ тщательнымъ образомъ какъ по отношенію рисунковъ, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается премій и всякаго рода приложеній, которыя и большинство иллюстрацій стараются заманивать подписчиковъ, то въ этомъ случаѣ редакція держится своего взгляда. Всѣ бесплатныя преміи, требуя значительныхъ затратъ со стороны редакціи, ставятъ ее въ необходимость искупать эти расходы на внутреннихъ достоинствахъ журнала, и чѣмъ роскошнѣе обѣщанныя преміи, тѣмъ скуднѣе содержаніе самаго журнала. Редакція «Иллюстрированнаго Міра» не отказываясь отъ разсылки различныхъ приложеній, но въ тоже время не желая выдавать ихъ въ ущербъ достоинствамъ журнала, будетъ разсылать и преміи и приложенія, когда то дозволитъ наличное число подписчиковъ,—словомъ, редакція сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное, чтобы за пять рублей дать своимъ подписчикамъ хорошій, большой иллюстрированный журналъ.

«Иллюстрированный Міръ» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: I. Беллетристика: повѣсти, рассказы, очерки, сочиненія въ драматической формѣ какъ оригинальныя, такъ и переводныя. II. Этнографія, статистика и путешествія. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рисунки, изображающіе виды раз-

ныхъ мѣстностей, городовъ, отдѣльныхъ зданій, и пр. III. Науки и искусства. Популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній и очерки современнаго и историческаго развитія художествъ, съ изображеніемъ картинъ, статуй и пр. IV. Исторія. Иллюстрированное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ, съ изображеніемъ описываемыхъ лицъ и мѣстъ. V. Біографія и портреты замѣчательныхъ дѣятелей. VI. Библіографія и критика. Замѣтки обо всемъ, что появляется замѣчательнаго въ литературѣ. VII. Современное обозрѣніе правительственныхъ мѣръ и законовъ. Важнѣйшія явленія общественной и гражданской жизни. VIII. Политика. Обзоръ замѣчательныхъ государственныхъ и гражданскихъ событій. IX. Смѣсь и новости. Мелкія литературныя, художественныя и ученые извѣстія, разныя мелкія происшествія, каррикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и пр. X. Объявленія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи «Иллюстрированнаго Мира», Фонтанка, № 103, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

~~~~~

### С о д е р ж а н і е.

—1) Археографическое путешествіе П. М. Строева по Вологодской губерніи.—2) Объявленія.

Редакторъ *Николай Суворовъ.*



.....  
Дозволено цензурою. Ноября 14 дня, 1878 г. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.  
.....