



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чисель.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1904

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

29 февраля. № 4. годъ XVII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Постановленіе Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 20 февраля с. г. за № 83, о пожертвованіяхъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

Архангельская Духовная Консисто́рія *слушала*:
1, Определе́ніе Св. Синода, отъ 28 января 1904 г. за № 398 и 2, предложеніе Его Преосвященства, отъ 12-го сего февраля за № 50, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. И, съ утвержденія Его Преосвященства, *приказали*: 1, Доложить Его Преосвященству, что члены консисторіи выразили желаніе съ 20 марта с. г. отчислять 5% изъ ежемѣсячнаго содержанія впредь до окончанія военныхъ дѣйствій на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, а классныя чиновники и служащіе

консисторіи и епархіальный архитекторъ на тотъ же предметъ 1°/о изъ ежемѣсячнаго содержанія. 2, Предложить монастырямъ епархіи отчислять на санитарныя нужды дѣйствующей арміи по 10°/о съ доходности. 3, Пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи—чрезъ пропечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—всѣ церкви и всѣ причты, а также и церковныхъ старостъ и членовъ приходскаго попечительства, при чемъ церкви должны въ пожертвованіяхъ своихъ сообразоваться съ наличностью своихъ капиталовъ. 4, Вышеизложенномъ и послать монастырямъ и причтамъ церковей указы, съ разъясненіемъ, что пожертвованія должны быть представлены въ консисторію безотлагательно причтами церковей чрезъ о. о. благочинныхъ, и настоятелями и настоятельницами монастырей непосредственно отъ себя—для отсылки по назначенію. 5, Препроводить въ духовно-учебныя заведенія копии съ предложенія Его Преосвященства отъ 12-го сего февраля за № 50. 6, Препроводить въ распоряженіе мѣстнаго Отдѣленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на санитарныя нужды дѣйствующей арміи присланное при предложеніи Его Преосвященства, отъ 12-го сего февраля за № 50, свидѣтельство 4°/о государственной ренты на сумму 1000 рублей съ просьбою о полученіи ея уведомить консисторію.

Епархіальные извѣстія.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ преподано благословеніе съ грамотами за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги: крестьянской женѣ Ступинскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Александрѣ Николаевѣ **Меньшиковой**, старостѣ Семженской церкви, приписной къ Кузнецеслободскому приходу, Мезенскаго уѣзда, крестьянину Евгению Евлампіеву **Маслову**, Нижнепуйскому церковно-приходскому попечительству, Шенкурскаго уѣзда, Архангельской мѣщанской вдовѣ Парасковіи Петровѣ **Антоновой**, прихожанину Прилуц-

каго прихода, Онежскаго уѣзда, Стефану Дьякову и прихожанкѣ того же прихода Екатеринѣ Дьяковой.

По опредѣленію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 22 января 1904 г. за № 20, награждены нижеелдующія лица, проходящія свое пастырское служеніе съ особою ревностію и пользою для святой Церкви.

Скуфьями: Архангельскаго уѣзда, Маймакскаго прихода священникъ Іоаннъ Окуловъ, Лодомскаго прихода священникъ Василій Никифоровъ, Варавинскаго прихода священникъ Іаковъ Варѣоломеевъ, Уемскаго прихода священникъ Димитрій Козминъ; экономъ Архіерейскаго дома священникъ Петръ Гурьевъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Василій Мелетіевъ; Холмогорскаго уѣзда, Селецкаго прихода священникъ Василій Прялухинъ; Шенкурскаго уѣзда, Шенкурскаго собора священникъ Андрей Шаховъ, Корбальскаго прихода священникъ Николай Поповъ, Богословскаго прихода священникъ Алексѣй Варѣоломеевъ, Верхнесуладскаго прихода священникъ Василій Кирилловъ, Тулгасскаго прихода священникъ Константинъ Манаровъ; Печорскаго уѣзда, Красноборскаго прихода священникъ Владиміръ Колмаковъ, Няшебожскаго прихода священникъ Николай Сидоровскій, Устьухтинскаго прихода священникъ Николай Аврамовъ; Онежскаго уѣзда, Малошуйскаго прихода священникъ Михаилъ Верюжскій; Кемскаго уѣзда, Вокнаволоцкаго прихода священникъ Василій Аванасьевъ, Лапинскаго прихода священникъ Іоаннъ Дорожаевскій, Калгалакшскаго прихода священникъ Ерастъ Ностылевъ и Кондокскаго прихода священникъ Александръ Меньшиковъ.

Набедренниками: Архангельскаго уѣзда, Нижнезолотницкаго прихода священникъ Іоаннъ Демяницкій, Унскаго прихода священникъ Николай Варѣоломеевъ; Шенкурскаго уѣзда, Химаневскаго прихода священникъ Петръ Потошинъ, Нижнепуйскаго прихода священникъ Анатолій Тамицкій, Верхнешеренгскаго прихода священникъ Анатолій Турундаевскій, Пяндскаго прихода священникъ Веніаминъ Федоровъ, Устьпуйска-

го прихода священникъ Николай Черняевъ; Мезенскаго уѣзда, Цѣногорскаго прихода священникъ Александръ Аванасьевъ, Ушельскаго прихода священникъ Азарія Абрамовъ; Печорскаго уѣзда, Кычкарскаго прихода священникъ Николай Аванасьевъ; Онежскаго уѣзда, Пяльскаго прихода священникъ Николай Поповъ; Александровскаго уѣзда, Кузоменскаго прихода священникъ Василій Перовскій; Сійскаго монастыря іеромонахи: Герасимъ, Петръ, и Евлогіи.

Награжденъ набедренникомъ рукоположенный въ санъ священника къ Рождественской г. Архангельска церкви Павелъ Нефедьевъ, 2 февраля.

Перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Николай Колчинъ изъ Лисестровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, въ Сурскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 20 февраля.

Уволенъ, согласно просьбѣ, за штатъ священникъ Меландовскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Димитрій Шангинъ, съ 20 февраля.

Опредѣленъ, согласно просьбѣ, діаконъ Воскресенской церкви г. Архангельска Василій Поповъ на священническое мѣсто въ Аванасьевскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда.

Отъ Комиссіи по дѣламъ раскола въ Архангельской епархіи.

Комиссіею по дѣламъ раскола въ Архангельской епархіи, между прочимъ, усмотрѣно, что въ нынѣшнее время раскольники усиленно распространяютъ во вредъ православію свои сочиненія гектографированныя и печатныя. Въ виду сего и въ цѣляхъ предупрежденія православныхъ отъ зараженія духомъ раскола чрезъ чтеніе оныхъ сочиненій, Комиссія по дѣламъ раскола, съ утвержденія Его Преосвященства отъ 3 февраля 1904 г. за № 373, находитъ полезнымъ предложить причтамъ раскольническихъ приходоу Архангельской епархіи озаботиться выпискою на церковныя средства

слѣдующихъ книгъ, брошюръ и листовъ противораскольническаго содержанія, для распространенія таковыхъ среди грамотныхъ прихожанъ и для вывѣшиванія листовъ на болѣ видныхъ мѣстахъ, т. е. въ церквахъ, школахъ, часовняхъ, при волостныхъ правленіяхъ и т. п. а) „Зерцало для безпоповцевъ“ свящ. Павла Шалкинскаго (цѣна сей книжки 50 коп. безъ пересылки), б) „Краткое руководство къ познанію правоты православной церкви и неправоты раскола“, архим. Павла (цѣна 15 к.), в) „Краткое руководство по расколовѣдѣнію“ К. Плотникова (цѣна 60 коп.) и г) листы „о церкви и тайнствахъ“, „объ антихристѣ и пророкахъ Иліи и Энохѣ“ и „перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія“ (цѣна 5 к. за листъ). Первая книжка можетъ быть выписываема отъ И. Тузова, Спб., Садовая, Гостиный дворъ, № 45-й; вторая и листы изъ книжнаго склада Братства св. Петра митроп., Москва въ Кремлѣ, подъ Ивановской колокольней и третья—Спб. Суворовскій пр., 65, кв. 15, К. Плотникову.

2) Вмѣнить въ обязанность причтамъ тѣхъ же приходоу ознакомлять своихъ прихожанъ съ тѣми противораскольническими сочиненіями, которыя были высланы Архангельскимъ епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ въ разные годы въ зараженные расколомъ приходы и которыя донинѣ во многихъ приходахъ лежатъ безъ употребленія.

3) Коммиссія выражаетъ желаніе, чтобы священники раскольническихъ приходоу обязательно выписывали на церковныя средства миссіонерскій журналъ „Православный Путеводитель“ (цѣна 5 р. съ пересылк.), содержащій въ себѣ много полезнаго въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и дающій указанія въ семъ дѣлѣ (адресъ: Спб., Суворовскій пр., 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“) и сами готовились къ борьбѣ съ возрастающимъ расколомъ (австрійскимъ).

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

- Въ прих.: *Арх. у.* Зимнезолотницкомъ,
Холмог. у. Ухтоостровско-Троицкомъ, Шукозерскомъ,
Церковническомъ, Меландовскомъ.
Пинеж. у. Карьепольскомъ.
Мез. у. Чулащельскомъ, Олемскомъ, Бѣлощельскомъ,
Нисогорскомъ.
Онеж. у. Ворзогорскомъ, Унежемскомъ, Владыченскомъ.
Кемск. у. Юшкозерскомъ, Колежемскомъ.
Алекс. у. Китовскомъ, Печенгскомъ, Рындскомъ, Тет-
ринскомъ.
Печор. у. Устьцылемскомъ единовѣрческомъ.

Діаконскія:

- При соборахъ Кольскомъ и Устьцылемскомъ.
Въ приходѣ Емецкомъ Холмогорскаго уѣзда.
При Воскресенской церкви г. Архангельска.

Псаломщическія:

- При соборахъ: Соломбальскомъ г. Архан. и Мезенскомъ.
Въ приходахъ: *Арх. у.* Заостровскомъ, Лисестровскомъ.
Шенк. у. Ростовскомъ.
Мезен. у. Ущельскомъ, Азапольскомъ, Канинскомъ.
Пинеж. у. Вонгскомъ.
Кемск. у. Тихтозерскомъ, Шуезерскомъ, Поньгамскомъ.
Алекс. у. Варзугскомъ.



1904 г. № 373. Предлагается рассмотреть раскольническихъ приходомъ Архангельской епархіи озаботиться выпискою на церковный передаточный актъ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29 февраля. 1904, № 4. годъ XVII.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе на 5-ую недѣлю св. Четырехдесятницы.

Возлюбленные братіе и сестры о Господѣ! Въ настоящій воскресный день св. Церковь, для нашего назиданія и утѣшенія, воспоминаетъ жизнь и подвиги преподобной Маріи Египетской.

Преподобная Марія родилась въ Египтѣ около половины 5-го вѣка. На 12-мъ году жизни она изъ родного города и изъ дома отца и матери самовольно ушла въ Александрію. Молодая и неопытная дѣвица, безъ надзора родителей, въ большомъ городѣ, на чужой сторонѣ, легко попала на скользкій путь порока и впала въ грѣхъ нецѣломудрія. Чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе падала Марія и погружалась въ плотскую нечистоту. Она не пропускала ни одного случая ко грѣху, не могла уже ни о чемъ иномъ думать, какъ только о своей любимой страсти. Такъ прожила она 17 лѣтъ...

Находясь однажды при морѣ, она увидѣла корабль, плывшій въ Іерусалимъ къ празднику Воздвиженія животворящаго Креста Господня. Замѣтивъ на кораблѣ много молодыхъ людей, Марія тотчасъ возжелала завлечь ихъ въ свои сѣти. Она упросила принять ее на корабль. И, о ужасъ! не взирая на то, что корабль плылъ въ такое святое мѣсто, какъ Іерусалимъ съ Голговою и гробомъ Господнимъ, и къ такому честному празднику, какъ Воздвиженіе Креста Господня, Марія совершала на кораблѣ съ молодыми людьми такія срам-

няя дѣла, что надобно удивляться, какъ это море не разступилось и не поглотило корабль... И по пріѣздѣ въ святой городъ Марія проводила время въ безопасномъ и разгульномъ весельѣ, какъ прежде въ Александри. Насталъ праздникъ Воздвиженія. Марія видитъ, что огромныя толпы народа спѣшати къ храму. Направилась и она туда. Но только она вошла въ притворъ церковный и хотѣла проникнуть въ самый храмъ, какъ какая то невидимая сила задержала ее. Сколько Марія ни старалась и ни усиливалась, но не могла проникнуть въ храмъ, хотя всѣ другіе свободно входили туда. Тогда Марія поняла, что персть Божій и грѣхъ ея не допускаютъ ее до святыни. Ставши въ углу церковной паперти, Марія начала вздыхать, плакать о своихъ грѣхахъ, сокрушаться и бить себя въ грудь. Въ слезахъ и скорби она поднимаетъ свой взоръ и видитъ икону Богоматери надъ входомъ въ храмъ. „Мати Божія, — восклицаетъ со слезами грѣшница, — я знаю всю мою нечистоту, вѣдаю, что за тяжкіе грѣхи мой мѣсто не въ храмѣ, а въ адѣ; но призри, Всеблагая, на мое покаяніе, и буди моею ходатаицею и спорушницею предъ Богомъ, Сыномъ Твоимъ. Отсель вся жизнь моя будетъ принадлежать Ему и Тебѣ!“ После этой слезной молитвы двери храма какъ бы отворились предъ Марією и она безпрепятственно вошла туда, поклонилась и облобызала животворящій Крестъ Господень. Въ восторгѣ умиленія и благодарности Марія возвратилась къ вратамъ церковнымъ, поверглась предъ иконою Богоматери и, снова произнесши обѣтъ чистоты и покаянія, удалилась въ Иорданскую пустыню и здѣсь провела въ подвигахъ молитвы и покаянія 47 лѣтъ...

Сорокъ семь лѣтъ она не видала ни одного лица человѣческаго! 47 лѣтъ она кормилась лишь крупичами, взятыхъ съ собою въ пустыню, нѣсколькихъ хлѣбовъ и травами! 47 лѣтъ она не отжила въ домѣ, но подъ открытымъ небомъ, терпя солнечный жаръ, олітній дождь и зимній холодъ! Не трудно себѣ представить, чего стоило все это для ея тѣла, привыкшаго ко

всѣхъ она да ств мнѣ ког, Кои сра: мое изъ огн и р нія! при рип со бор и з ни бы: виз тил кія кія дос рѣ свд Пи: вер ще Ви: рѣ: не: рят: что: ему: Ес: грѣ

вѣмъ утѣхамъ и сладостямъ. А какихъ-какихъ бѣдъ она не вытерпѣла отъ страстей своихъ и отъ врага рода человѣческаго! „Когда я,—разказывала впоследствии сама преподобная,—ѣла крупичи своего хлѣба, мнѣ хотѣлось мясъ и рыбъ, ѣдомыхъ мною въ Египтѣ; когда пила воду, мнѣ хотѣлось вина, вкушаемаго прежде. Когда я начинала молиться, мнѣ приходили въ голову срамныя пѣсни, которыя я распѣвала когда то и въ моемъ воображеніи тѣснились сладострастные картины изъ моей прежней грѣховной жизни“. Страсти какъ бы огнемъ разжигали ее и влекли къ прежнимъ грѣхамъ и распутству. Въ страшной борьбѣ съ этими искушеніями Марія падала на землю, обливала ее слезами, припоминала давныя обѣты и молила Господа и Царицу Небесную о помощи. Въ такой ужасной борьбѣ со своими страстями Марія провела цѣлыхъ 16 лѣтъ,—боролась и побѣдила страсти, не смотря на ихъ силу и закоренѣлость. Послѣ 16 лѣтъ подвижнической жизни Марія страсти утихли. Врагъ рода человѣческаго былъ посрамленъ и уже не смѣлъ приблизиться къ подвижницѣ. Вся душа и все тѣло ея очистились и освятились, и потому на умъ ея не приходили болѣе никакія дурныя мысли, въ сердцѣ ея не появлялись никакія дурныя желанія. Подвизаясь далѣе 30 лѣтъ, Марія достигла такой святости и чудесности, что переходила рѣку Иорданъ какъ по-суху, во время молитвы возносила отъ земли на воздухъ, знала хорошо священное Писаніе, хотя никогда не училась ему, знала, что совершается вдали отъ нея, могла предказывать будущее, тѣло ея походило больше на духъ, чѣмъ на плоть.

Многому поучаетъ насъ жизнь преподобной Маріи. Видимъ мы, что Марія, пока пребывала во грѣхѣ и не рѣшилась еще оставить порочную жизнь, силою Божіею не была допущена въ храмъ, гдѣ находилось животворящее древо Креста Христова. Не ясно ли отсюда, что грѣхъ удаляетъ человѣка отъ Бога и заграждаетъ ему входъ въ царство небесное и блаженство вѣчное. Если Марія, пока не рѣшилась порвать съ прежнею грѣховною жизнію, не была допущена въ храмъ зем-

ной, тѣмъ болѣе никакой грѣшникъ, не очистившись отъ своихъ беззаконій, не войдетъ въ царство небесное. „Или не знаете, — пишетъ св. ап. Павелъ, — что неправедные царства небеснаго не наследуютъ? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни малакіи, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни цѣяницы, ни злорѣчивые, ни хищники — царства Божія не наследуютъ“ (1 Кор. VI, 9, 10).

Грозны эти слова для грѣшниковъ. Ужасно на цѣлую вѣчность быть лишеннымъ благъ царства небеснаго и оставаться во мракѣ и мукахъ вѣчныхъ. Поэтому, пока у насъ есть время, пока Господь долготерпѣливъ нашимъ грѣхамъ, ожидая нашего обращенія и покаянія, постараемся очистить себя отъ всякія скверны, плоти и духа (2. Кор. VII, 1). А очистить себя и исправиться всѣ мы можемъ. Никто не отчаивайся въ возможности своего спасенія. Какъ бы велики и многочисленны ни были наши пороки, какъ бы ни долго мы уже служили беззаконію, какъ бы ни укоренились и ни устарѣли во злѣ, — мы можемъ еще одуматься, возвратиться на путь истины и добра. Примѣръ преподобной Маріи ясно показываетъ, что нѣтъ грѣха, побѣждающаго человѣколюбіе Божіе, — нѣтъ безднъ разврата, изъ которой при помощи Божіей нельзя было бы выйти путемъ вѣры и покаянія, — нѣтъ такихъ страстей, которыхъ не возможно было бы, побѣдить при содѣйствіи благодати Божіей.

Хочешь побѣдить грѣхъ, оставить худыя наклонности, пристрастія, привычки къ чему нибудь дурному, твердо рѣшишься бороться съ ними. „Царство небесное нудится“, говоритъ Христосъ, т. е. берется усиленнымъ стараніемъ и только употребляющіе усиліе восхищаются его (Мѡ. XI, 12). Безъ труда, безъ борьбы со грѣхомъ, безъ самопринужденія къ добру, какъ показываетъ примѣръ преподобной Маріи, не спасешься.

„Лѣченіе душевныхъ болѣзней (страстей, грѣховныхъ привычекъ и дурныхъ наклонностей) совершенно отлично отъ лѣченія тѣлесныхъ болѣзней, — говоритъ о. Іоаннъ Кронштадтскій въ своемъ дневникѣ. Въ тѣ-

лесныхъ болѣзняхъ надо остановиться на болѣзни, по-
 ласкать больное мѣсто мягкими средствами, теплою во-
 дою, теплыми припарками и проч., а въ болѣзняхъ ду-
 шевныхъ не такъ: напала на тебя болѣзнь, — не оста-
 навливайся на ней вниманіемъ, отнюдь не ласкай ея,
 не потворствуй ей, не грѣй ее, а бей, распинай ее,
 дѣлай совершенно противное тому, чего она просить.
 Напала на тебя ненависть къ ближнему, — скорѣе рас-
 пни ее и тотчасъ возлюби ближняго; напала скупость,
 — скорѣе будь щедръ; напала зависть, — скорѣе добро-
 желательствуй; напала гордость, — скорѣе смирись до
 земли; напало сребролюбіе, — скорѣе похвали нестяжа-
 ніе и возревнуй о немъ; мучить духъ вражды, — возлю-
 би миръ и любовь; одолѣть чревоугодіе, — скорѣе по-
 ревнуй о воздержаніи и постѣ. Все искусство лѣчить
 болѣзни духа состоитъ въ томъ, чтобы нимало не оста-
 навливаться на нихъ вниманіемъ и нимало не потвор-
 ствовать имъ, но тотчасъ отѣкать ихъ (Дневн. о Іоан-
 на Кроншт. ч. II, 117). Все дѣлай напротивъ того, что
 врагъ внушаетъ: онъ внушаетъ ненавидѣть обидящихъ
 насъ, — ты люби ихъ; ругающихъ благословляй и взи-
 мающихъ твое не истязуй, а съ охотою самъ отдавай.
 Когда хочешь смѣяться, — плачь. Когда находить уны-
 ніе, — старайся развеселиться; когда бореть противорѣ-
 чіе, непокорность, — немелленно покорись, согласиись;
 когда явятся блудные помыслы, — поревнуй о чистотѣ
 сердца, представь высокое достоинство христіанина,
 обоженнаго во Христѣ Іисусѣ, что члены наши — члены
 Христовы; когда раздражительность, — сохрани спокой-
 ствіе; когда разсѣянность, — немелленно запри чувства
 отъ всего вѣшняго и размышляй о единомъ на потре-
 бу; когда сомнѣніе, маловѣріе, невѣріе, — призови на
 помощь особенно сильную вѣру, припомни примѣры вѣ-
 ры, или вѣрующихъ Ветхаго и Новаго Завѣта и чудеса,
 совершенныя вѣрою. Не поддавайся врагу, мечтателю.
 Такъ поступай во всѣхъ подобныхъ случаяхъ и заслу-
 жишь великую благодать Божию и самъ собственными
 сердечными очами увидишь ее. Нѣтъ у тебя внутрен-
 ней силы поступать такъ, — врагъ силенъ, говоришь ты:

проси же въ молитвѣ помощи Всесильнаго на всякое время и на всякій часъ, и Онъ поможетъ тебѣ“. (Тамъ же ч. I, 333 и ч. II, 272).

Отчего иной говоритъ: одолѣла меня грѣховная привычка, не могу съ собою сладить? „Отъ того, — пишетъ преосв. Теофанъ, — что безъ труда и самопринужденія все хочеть сдѣлать, и посмѣиваемъ бываетъ отъ врага. Рѣшишь стоять до смерти противъ грѣха и дѣломъ это покажи, тогда увидишь, какая въ этомъ сила. Правда, что во всякой непреодолимо являющейся страсти врагъ овладѣваетъ душою, — но это не оправданіе; ибо онъ тотчасъ отбѣжить, какъ только произведешь, съ Божіею помощію, поворотъ внутри“. ¹⁾ Грѣхъ всегда дѣло свободы; борись и не падай. Падаеть только тотъ, кто не хочеть бороться.

Собственныхъ силъ не достаетъ бороться съ грѣхами, дурными привычками и страстями, призывай на помощь Господа Бога и Царицу Небесную, какъ дѣлала преподобная Марія. Безъ помощи благодати Божіей мы не можемъ сдѣлать ничего добраго, а съ Господомъ все для насъ возможно. „Вся могу въ укрѣпляющемъ мя Христѣ“ (Фил. IV, 13), говоритъ св. ап. Павелъ. Все можемъ и мы сдѣлать при содѣйствіи силы Божіей, въ немощи совершающейся, — можемъ превозмочь всякій грѣхъ; одолѣть всякую страсть, побѣдить всякую дурную привычку и содѣлать всякое добро.

Не огорчайся и не падай духомъ, когда, вступивъ на борьбу съ грѣхомъ, видишь его силу и упорство. Можетъ быть и трудно тебѣ будетъ бороться съ грѣховными склонностями, привычками и страстями, особенно если онѣ устарѣли и закоренѣли, можетъ быть и долго придется бороться съ ними, какъ Марія, все же ты, если не ослабѣешь въ борьбѣ, при помощи Божіей выйдешь побѣдителемъ: страсти стихнутъ, грѣховныя навыки ослабѣютъ; и водворится въ душѣ твоей миръ; и блаженъ ты будешь еще здѣсь на землѣ, а въ

¹⁾ Мысли на каждый день, стр. 261.

будущей жизни Господь сподобитъ тебя вѣнца правды, который уготованъ веѣмъ добрымъ подвижникамъ (2 Тим. IV, 7—8).

Итакъ, взирая на жизнь преподобной Маріи Египетской, помни, христіанинъ, что съ грѣхомъ тебѣ не войти въ царство небесное; поэтому, пока есть время, очищай себя отъ всякой скверны плоти и духа. А очистить себя можешь ты не иначе, какъ борьбою со грѣхомъ и принужденіемъ себя ко всякой добродѣтели. Если на это собственныхъ силъ не хватаетъ, проси благодатной помощи у Господа, Царицы Небесной и святыхъ. Съ Богомъ все для насъ возможно. Аминь.

Священникъ *Василій Любавскій*.

Поученіе по поводу войны съ Японіей¹⁾.

Братья христіане! Сегодня хочу говорить съ вами о томъ, что очень близко вашему сердцу, о чемъ не можетъ не волноваться, не болѣть сердце русское. Хочу напомнить вамъ о братьяхъ нашихъ, проливающихъ за насъ кровь на дальнемъ востокѣ. Всюду, куда ни пойдешь, съ кѣмъ ни встрѣтишься, — слышишь рѣчь о войнѣ. У многихъ дѣло не спорится, у многихъ руки опускаются, — ихъ словно сковываетъ мысль о томъ: что-то дѣлается тамъ?... Встанешь на молитву, или въ храмѣ молишься вотъ о мирѣ всего міра, — а на мысляхъ война, и въ умѣ такъ и предносится картина смерти, мучительной смерти нашихъ воиновъ!...

Братья! Будемъ продолжать усердно, еще усерднѣе прежняго, молиться о мирѣ всего міра. Миръ нарушенъ не нами: нашъ православный Царь хотѣлъ мира, а наши воины тамъ, на востокѣ, видимо даже не думали о войнѣ. И вотъ, подкрался къ нимъ врагъ, подкрался какъ воръ ночью, когда наши еще считали его чуть

¹⁾ Сказано въ Рождественской ц. г. Арханг. 15 февр., прелъ молебствіемъ, во время котораго произведенъ былъ тарелочный сборъ.

не другомъ своимъ. Подкрался, — и быть можетъ торжествуетъ... Пусть нашъ врагъ торжествуетъ! Намъ довольно знать, что это торжество не побѣды или добраго, праваго дѣла, — нѣтъ! врагъ нашъ торжествуетъ надъ совершеннымъ злодѣяніемъ! Вѣдь развѣ это сраженіе, развѣ это война? Два судна наши мирно стоятъ въ мирной гавани, ничего не вѣдая, ничего даже не подозрѣвая. И вотъ, сильный флотъ разбойника врага говоритъ: выходите! Чтобы не отдаться, наши вышли; вышли съ громкой молитвой за Царя на устахъ... Такъ вѣдь развѣ это честная битва, а не разбой? Этотъ выходъ нашихъ почти на вѣрную смерть напоминаетъ намъ тѣхъ древнихъ христіанъ, которыя съ радостными пѣснопѣніями, съ славословіями Богу выходили на пытки и растерзанія!... И этотъ выходъ доказываетъ намъ и всему свѣту: какимъ геройскимъ духомъ обладаютъ наши русскіе воины, наши братья, наши защитники. Имъ выпало умереть за родину, за други своя, — они умираютъ! — Но не безслѣдна ихъ смерть въ этомъ мѣрѣ. Острой болью въ сердцахъ отзывается эта смерть у ихъ отцовъ и матерей, у ихъ братьевъ и сестеръ, у всѣхъ русскихъ людей. И встаетъ наша Русь православная, какъ дружная семья подымается она на защиту дѣтей своихъ. Всюду, едва-ли не во всѣхъ городахъ и селеніяхъ, во всѣхъ обществахъ и собраніяхъ, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ, отъ мала до велика граждане наши заявляютъ о своемъ сочувствіи, заявляютъ готовность отдать жизнь и достатки свои на защиту родины. Эти единодушныя, горячія выраженія любви къ родинѣ, доходящія изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ обширной Россіи, очень утѣшаютъ нашего Государя Императора въ эти тяжелые для Него дни испытанія. Должны утѣшать они и насъ съ вами, и cadaго русскаго человѣка. Ибо въ этомъ единодушномъ взрывѣ патріотическаго чувства мы почерпаемъ твердую увѣренность, что русскаго народа не побѣдишь, что сумѣетъ онъ постоять и отстоять святую вѣру свою и свою родину. Могучъ и силенъ онъ, русскій народъ. Но не на свою только силу онъ уповаешь: всемогущъ

и всеиленъ Богъ земли русской, Богъ правды и мира. А Русь святая борется за правду и за миръ.

Братья — сограждане русской земли! Бывали тяжелыя времена на Руси, когда народъ нашъ выносилъ на площадь свое достоинствѣ, не жалѣя ничего для спасенія отечества. Онъ и теперь не пожалѣетъ ничего, — уже и теперь несетъ онъ что можетъ: кто жизнь свою, кто — силы, кто — достатки. Не останемся-же глухи и безучастны, но присоединимся и мы къ этому общему порыву народнаго чувства. Тамъ, на далекой окраинѣ, братья наши отдають свою жизнь за насъ. Пожалѣемъ ли мы отдать хоть по крайней мѣрѣ то, что у насъ лишнее, что намъ не нужно, безъ чего мы легко можемъ обойтись? Помните, что тамъ, вдали отъ родины, нужна наша помощь, всякая даже малая жертва тамъ будетъ принята съ радостью. А потому, начавъ съ сегодняшняго дня, будемъ мы въ храмѣ, вмѣстѣ съ горячей молитвой за воиновъ, удѣлять на нихъ лепту отъ достатковъ своихъ. Пусть знаютъ они тамъ, что нѣтъ уголка на ихъ родинѣ, нѣтъ человека, который-бы не только словомъ, но и дѣломъ не хотѣлъ-бы имъ помочь. И наша, хоть и матеріальная помощь, какъ знакъ сердечнаго сочувствія, быть можетъ еще болѣе ободрить духъ нашихъ братьевъ предъ сраженіемъ; быть можетъ теплымъ привѣтомъ дойдетъ она до раненыхъ и умирающихъ и скажетъ ихъ сердцу, что мы любимъ ихъ, что мы ихъ благословляемъ!

Да благословитъ Господь Саваоѣ нашихъ воиновъ, проливающихъ за насъ кровь свою тамъ, на далекомъ востокѣ; да увѣнчаетъ Онъ ихъ вѣнцами терпѣнія и славы, а оружіе ихъ — побѣдою.

Господи, списи Царя, и услыши ны, въ онъ-же аще день призовемъ Тя! Аминь.

Священникъ *И. Дьяконовъ.*

ЦАРЬ-ОСВОБОДИТЕЛЬ

Александръ II

(характеристика его личности и дѣятельности).¹⁾

Императоръ Александръ II родился 17 апрѣля 1818 г., въ среду свѣтлой седмицы, въ колыбели русскаго царства — въ Москвѣ.

Въ посланіи къ августѣйшей матери поэтъ Жуковский привѣтствовалъ рожденіе царственнаго отрока слѣдующими вдохновенными стихами:

Прекрасное Россія упованье

Тебѣ въ твоємъ младенцѣ отдаеть...

Да встрѣтитъ онъ обильный честью вѣкъ,

Да славнаго участникъ славный будетъ,

Да на чредѣ высокой не забудеть

Святѣйшаго изъ званій: человекъ!

Жить для вѣковъ въ величїи народномъ,

Для блага всѣхъ — свое позабывать,

Лишь въ голосъ отечества свободномъ

Съ смиреніемъ дѣла свои читать:

Вотъ правила царей великихъ внуку!

Жизнь императора Александра II была исполненіемъ вѣщихъ словъ поэта.

Желая воспитать въ своемъ сынѣ „человѣка“, прежде чѣмъ сдѣлать изъ него государя, импер. Николай Павловичъ обратилъ самое серьезное вниманіе на выборъ воспитателей для своего „маленькаго Саши“, — такъ звали въ царской семьѣ царственнаго сына-первенца. Его выборъ палъ на Мердера, отличавшагося педагогическими способностями, ровнымъ спокойнымъ нравомъ; въ наставники былъ избранъ В. А. Жуковский, съ восторгомъ и любовью отдавшійся порученному ему дѣлу воспитать великаго князя. Имъ былъ составленъ „Планъ ученія“, представлявшій собою по-

¹⁾ Чтеніе, предложенное въ Архангельской Городской Думѣ 15 февраля 1904 г. Составлено по сочиненію С. С. Татищева: „Императоръ Александръ II, его жизнь и царствованіе“. Т. I—II СПб. 1903 Изд. А. С. Суворина.

дробную программу умственного и нравственного развития царственного питомца. Чистый душою и сердцемъ, поэтъ ставилъ главною цѣлью воспитанія и ученія— образование для добродѣтели, что могло быть достигнуто развитіемъ въ питомцѣ нравственныхъ качествъ, предохраненіемъ отъ зла, искорененіемъ дурныхъ на- выковъ и т. д. „Его высочеству“, писалъ Жуковскій: „нужно быть не ученымъ, а просвѣщеннымъ... Просвѣ- щеніе въ истинномъ смыслѣ есть многообъемлющее знаніе, соединенное съ нравственностію. Человѣкъ про- свѣщенный, но не нравственный, будетъ вредить, ибо худо употребить извѣстные ему способы дѣйствія“. Главною наукою, „сокровищницею просвѣщенія“, поэтъ признавалъ исторію, знакомящую государя съ нуждами его страны. При свѣтѣ религіи исторія воспламенитъ въ немъ любовь къ великому, уваженіе къ человѣчеству; изъ нея извлечетъ онъ правила для дѣятельности цар- ской.

Высокія мысли благороднаго поэта нашли полное примѣненіе въ воспитаніи Александра Николаевича. Законоучителемъ великаго князя былъ назначенъ, по желанію импер. Николая, докторъ богословія прот. Павскій, въ которомъ, по отзыву поэта, сіялъ „свѣтъ прекрасной души“. Съ 1826 г. начались правильныя занятія съ великимъ княземъ, обнаружившимъ блестящія дарованія и выдающіяся нравственныя качества. Годичныя занятія обычно оканчивались экзаменами. Во время каникулъ, хотя классныхъ занятій и не было, но весь день посвящался чтенію, играмъ на свѣжемъ воз- духѣ и прогулкамъ. Читали попеременно: прот. Пав- скій— евангеліе съ толкованіемъ, Жуковскій— свои про- изведенія. Воспитатели и наставники глубоко привяза- лись къ своему питомцу, очаровавшему ихъ своею ду- шевною чистотою, добротою сердца и постояннымъ при- лежаніемъ въ наукахъ. Однако они не скрывали и не- достатковъ своего питомца, за которые государь взы- скивалъ строго. Узнавъ однажды о рѣзкомъ отвѣтѣ ве- ликаго князя на замѣчаніе Мердера, имп. Николай Пав- ловичъ сказалъ сыну: „Уходи! Ты не достоинъ подой-

ти ко мнѣ послѣ такого поведенія; ты забудь, что повиненіе есть долгъ священный"... Вообще же императоръ былъ доволенъ своимъ первенцемъ и его отношеніемъ къ учебнымъ занятіямъ: „сердце доброе и готовое на все хорошее и благородное“,—выражался о немъ государь.

17 апрѣля 1834 г. великому князю исполнилось 16 лѣтъ. На страстной недѣлѣ цесаревичъ отговѣлъ и причастился св. Тайнъ, и въ первый день Пасхи было совершено торжественное принесеніе имъ присяги въ качествѣ наслѣдника престола. Цесаревичъ до такой степени былъ проникнутъ важностію предстоявшаго ему обѣта, что, въ недоувѣриіи къ своимъ силамъ, воскликнулъ: „рано бы!“—„Когда открыто было евангеліе“,—повѣствуетъ очевидецъ митр. Московскій Филаретъ,—„и государь императоръ подвелъ къ нему наслѣдника для присяги, государь наслѣдникъ произнесъ оную твердымъ голосомъ, съ выраженіемъ, изображающимъ вниманіе къ произносимымъ обѣтамъ. Но когда онъ дошелъ до окончательныхъ выраженій сего акта, заключающихъ въ себѣ молитву,—глубокое чувство и слезы остановили его. Собирая духъ и возобновляя усиліе, онъ довершилъ чтеніе измѣненнымъ, трогательно зыблющимся голосомъ... Я увидѣлъ, что все было въ слезахъ“.

Любящее и отзывчивое къ добру сердце цесаревича побудило ознаменовать важный въ его жизни день пожертвованіемъ 50.000 р. на нужды бѣдныхъ жителей обѣихъ столицъ: Петербурга, какъ мѣста, гдѣ, по его собственнымъ словамъ, онъ „провелъ свои ребяческіе годы, гдѣ научился любить Россію и гдѣ, наконецъ, произнесъ онъ святую присягу“,—и Москвы, гдѣ „Богъ далъ мнѣ жизнь въ Кремлѣ“.

Въ 1835 г. въ составѣ преподавателей великаго князя произошла важная перемѣна: законоучитель Павскій былъ замѣненъ прот. Бажановымъ, подъ руководствомъ котораго наслѣдникъ престола изучилъ пространнѣйшій катихизисъ и повторилъ церковную исторію. Прот. Бажановъ прочелъ ему курсъ догматич. богосло-

вія и рядъ наставленій объ обязанностяхъ христіанина и въ частности государя. Въ этомъ же году государь посѣтилъ съ наслѣдникомъ засѣданіе св. Синода. Приложившись ко кресту и евангелію, Николай Павловичъ обратился къ членамъ св. Синода съ рѣчью, въ которой заявилъ, что „полагая ближайшимъ къ сердцу своему попеченіемъ охраненіе православія, онъ увѣренъ, что тѣ же чувства раздѣляетъ и наслѣдникъ, о чемъ онъ свидѣтельствуєтъ предъ Россіей, какъ отецъ и государь“... „По этому, онъ признаєтъ полезнымъ“, продолжалъ далѣе государь, „чтобы цесаревичъ для ознакомленія съ церковными дѣлами присутствовалъ въ засѣданіяхъ Св. Синода“.

Весною 1837 г. послѣ экзамена, завершившаго кругъ образованія наслѣдника, Александръ Николаевичъ предпринялъ путешествіе по Россіи, съ цѣлю лично ознакомиться съ государствомъ и его населеніемъ. Это путешествіе, бывшее, по образному выраженію Жуковскаго, „всенароднымъ обрученіемъ его съ Россіей“, продолжалось болѣе семи мѣсяцевъ. Цесаревичъ въ это время объѣхалъ тридцать губерній и посѣтилъ даже отдаленную Сибирь. Во время путешествія ему было подано до 16.000 просьбъ, большею частію о пособіи. Прошенія отсылались къ начальникамъ губерній, получившимъ по 8000 руб. на раздачу наиболѣе нуждающимся.

Хотя путешествіе наслѣдника по Россіи было кратковременно, но оно обогатило его умъ многими жизненными свѣдѣніями, заставило еще сильнѣе любить свое отечество и свой народъ, который въ царскомъ первенцѣ видѣлъ „представителя своего счастья“.

По возвращеніи изъ путешествія, Александръ Николаевичъ былъ посвященъ въ тайны высшаго государственнаго управленія, подъ руководствомъ опытныхъ лицъ — Канкринъ, Брунновъ и др. Для довершенія образованія наслѣдника престола, государь считалъ полезнымъ знакомство его съ европейскими дворами. Составленный для этой цѣли маршрутъ обнималъ почти всѣ страны западной Европы. О томъ впечатлѣніи, ко-

торое произвелъ наследникъ престола въ западной Европѣ, мы имѣемъ свидѣтельство французскаго писателя Кюстина. „Выраженіе его взгляда“, говоритъ онъ, „доброта... Онъ прекраснѣйшій образецъ государя, изъ всѣхъ, когда либо мною видѣнныхъ“. — „Вездѣ поняли его чистоту духовную“, сообщалъ Жуковскій императрицѣ, „его прямой высокій характеръ, вездѣ его милая наружность, такъ согласная съ его нравственностью, пробудила живое, симпатичное чувство“...

Во время посѣщенія Дармштадта цесаревичъ встрѣтился съ принцессой Маріей Гессенской, будущею цесаревною, съ которою великій князь и сочелся бракомъ 16 апрѣля 1841 г. Для цесаревича наступило время семейнаго безмятежнаго счастья. Но съ каждымъ годомъ его досуги сокращались разнообразною государственною дѣятельностью по званію члена Государственнаго Совѣта, финансоваго Комитета, Комитета Министровъ, командующаго гвардейскимъ и гренадерскимъ корпусами и начальника военно-учебныхъ заведеній. Вскорѣ ему предстояли иные труды, другія заботы. Въ 1854 г. послѣдовалъ разрывъ Россіи съ Англіей и Франціей. Всѣ боевыя русскія силы были поставлены на военное положеніе. Цесаревичъ раздѣлялъ вмѣстѣ съ государемъ всѣ труды его по оборонѣ государства, не предвидя, что скоро на него ляжетъ все бремя государственнаго правленія. Тяжелое время пришлось пережить тогда Россіи: союзныя войска Турціи, Англіи и Франціи осадили Севастополь. Неблагодарная Австрія явно готовилась присоединиться къ врагамъ Россіи и заключила союзъ съ Пруссіей. Шли переговоры съ Швеціей и Сардиніей о привлеченіи ихъ къ враждебнымъ дѣйствіямъ противъ Россіи. Близка была, казалось, минута, когда вся западная Европа ополчится противъ насъ. „Буди воля Божія“, писалъ имп. Николай Павловичъ главнокомандующему южною арміею князю Горчакову: „буду нести крестъ свой до истощенія силъ“.

Но силъ не хватило. Государь, простудившись, заболѣлъ; болѣзнь развивалась быстро, и онъ не могъ

уже заниматься дѣлами, передавъ ихъ наслѣднику. Наступило 18 февраля 1855 г. Часы государя были сочтены. Трогательны были послѣднія слова его къ наслѣднику: „Мнѣ хотѣлось“,—говорилъ онъ, обнимая сына—, „принявъ на себя все трудное, все тяжкое, оставить тебѣ царство мирное, устроенное и счастливое. Провидѣніе судило иначе. Теперь иду молиться за Россію и за васъ. Послѣ Россіи я васъ любилъ болѣе всего на свѣтѣ. Служи Россіи!“— Въ 20 минутъ пополудни импер. Николая не стало, и Александръ II вступилъ на царскій престолъ.

Въ тяжелую годину бѣдствій не палъ духомъ государь, но твердо рѣшился отстаять достоинство Россіи чрезъ выполненіе двойной задачи: или заключить почетный миръ, или же—если это будетъ невозможнымъ—собрать все силы русскаго народа на отраженіе его враговъ. Вотъ одна изъ прекрасныхъ рѣчей государя Александра II, обращенная къ петербургскимъ дворянамъ и проникнутая замѣчательнымъ патріотическимъ чувствомъ: „Времена трудныя. Я всегда говорилъ покойному государю, что твердо уповаю, что Богъ милостію Своею сохранитъ Россію. Я надѣялся дожить вмѣстѣ до дней радостныхъ, но Богу угодно было рѣшить иначе. Я въ васъ, господа, увѣренъ, я надѣюсь на васъ. Я увѣренъ, что дворянство будетъ въ полномъ смыслѣ слова благороднымъ сословіемъ и въ началѣ всего добраго. Не унывать: я съ вами, вы—со мной!“ Потомъ, сотворивъ знаменіе креста, государь прибавилъ: „Господь да поможетъ намъ! Не посрамимъ земли русскою!“

Бодро государь принялся за военныя распоряженія, ободряя въ письмахъ командующаго крымскою арміею Горчакова и посылая ему подкрѣпленія. Его твердость и мужество въ борьбѣ съ врагами ободрили русскихъ людей; кротостію и благостію, проявленными въ дѣлахъ внутренняго управленія, императоръ расположилъ къ себѣ сердца подданныхъ.

Выразителемъ настроенія русскихъ людей явился извѣстный Погодинъ, привѣтствовавшій зарю новаго

царствованія въ слѣдующихъ словахъ: „въ трудныхъ обстоятельствахъ принялъ государь свою державу. Ни одно вступленіе на престолъ въ русской исторіи не сопрягалось съ такими грозными внѣшними опасностями; но въ утѣшеніе и ободреніе можемъ сказать себѣ и то, что ни одинъ государь, съ начала своего царствованія, не пользовался такимъ общимъ расположеніемъ, такимъ неограниченнымъ довѣріемъ, такою горячею любовію, безъ примѣси всякихъ чувствованій отрицательныхъ, какъ онъ. Всѣ сердца къ нему стремятся... Съ вѣрою, надеждою и любовію ждали русскіе люди отъ молодого царя обновленія отечества. И они не ошиблись.

Общее утѣшеніе воюющихъ сторонъ и миролюбивое настроеніе Франціи не замедлили привести къ окончанію Севастопольской войны и заключенію мирнаго договора 18 марта 1856 г. Возвѣщая о заключеніи мира особымъ манифестомъ, имп. Александръ II начертывалъ въ послѣднихъ словахъ его какъ бы программу своего царствованія: „При помощи небеснаго Промысла, всегда благодѣющаго Россіи, да утвердится и совершается ея внутреннее благоустройство; правда и милость да царствуетъ въ судахъ ея; да развивается повсюду и съ новою силою стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности... Наконецъ,—и сіе есть первое, живѣйшее желаніе наше,—свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья“ (Манифестъ 19 марта 1856 г.).

Совершившееся въ Москвѣ 26 августа 1856 г. торжественное коронованіе государя сопровождалось цѣлымъ рядомъ милостей, облегченій и льготъ всѣмъ несчастнымъ и обездоленнымъ. Вѣнцомъ царскаго милосердія было прощеніе государственныхъ преступниковъ, лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія и сосланныхъ въ Сибирь по дѣлу о тайныхъ обществахъ 1825 г. „Дай Богъ“, — сказалъ государь по этому поводу бар. Корфу, — „чтобы впредь никогда не приходилось русскому государю ни наказывать, ни даже прощать за подобныя

преступленія“. Милости, оказанныя государемъ несчастнымъ, полное прощеніе преступниковъ вызвали въ Россіи чувства восторга и глубокой благодарности.— „Скажите“,— говорилъ Павловъ въ Московскомъ собраніи ученыхъ, писателей и художниковъ,— „разобрались ли вы, чѣмъ недавно, чувствомъ долга или чувствомъ любви,— билось ваше сердце, когда глаза ваши, застигаемые докучливою слезою, останавливались на трехъ незабвенныхъ словахъ: отънѣть, простить, возвратить. И какъ счастливы были вы, зная, что ужь этихъ словъ никто на землѣ отънѣть не можетъ“...

Пользуясь наступившими днями мира, государь приступилъ къ оздоровленію государственно-общественной жизни Россіи, залечиванію многочисленныхъ ранъ, нанесенныхъ родной странѣ. Задумываются и приводятся въ исполненіе одни за другими замѣчательныя преобразованія, изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ должно быть поставлено освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Считая крѣпостное право великимъ общественнымъ зломъ, Александръ II рѣшилъ уничтожить его и тѣмъ осуществить благія намѣренія своихъ предшественниковъ— имп. Екатерины II, императоровъ Александра I и Николая I. Съ этою цѣлію государь учредилъ подъ своимъ личнымъ предѣдательствомъ негласный комитетъ, въ составъ котораго вошли князь Орловъ, ген.-адъют. Ростовцевъ и министры внутр. дѣлъ— Ланской, госуд. имуществъ— Муравьевъ; позже, для оживленія дѣятельности комитета, членомъ его былъ назначенъ вел. кн. Константинъ Николаевичъ, всею душою сочувствовавшій начатому дѣлу. Этотъ негласный комитетъ, замѣненный впоследствии Главнымъ Комитетомъ по крестьянскому дѣлу, и занялся разсмотрѣніемъ и составленіемъ постановленій по крестьянскому дѣлу. Не смотря на то, что нѣкоторые члены Комитета, не сочувствуя освободительному движенію, старались „пугать мнимыми опасностями... и чрезъ то причинять нѣкоторое колебаніе и задержки въ благихъ начинаніяхъ“, воля государя оставалась неизмѣнно твердою. Были образованы губернскіе комитеты, которые

должны были также заняться рѣшеніемъ важнаго вопроса объ освобожденіи крестьянъ и свои соображенія представить въ Главный Комитетъ.

Предпринятая въ августѣ и сентябрѣ 1858 г. поѣздка импер. Александра II по Россіи, сопровождавшаяся цѣлымъ рядомъ рѣчей къ дворянству, съ призывомъ дружно работать на пользу общаго дѣла, дала сильный толчокъ развитію крестьянскаго вопроса. „послуживъ поводомъ къ гласному выраженію непремѣнной воли государя, безповоротной рѣшимости его совершить освобожденіе крестьянъ“. Съ своей стороны государь убѣдился, что среди дворянства есть много лицъ, сочувствующихъ идеѣ освобожденія, что народъ, встрѣчавшій его съ восторгомъ и любовію, питаетъ къ Государственному Освободителю чувства глубокой преданности. Вотъ почему государь, ободренный всѣмъ видѣннымъ въ поѣздкѣ, сказалъ министру внутр. дѣлъ: „мы съ вами начали крестьянское дѣло и пойдемъ до конца, рука объ руку“. Однимъ изъ ревностнѣйшихъ и близкихъ сотрудниковъ государя по дѣлу освобожденія крестьянъ сдѣлался Ростовцевъ, труды котораго съ особымъ сочувствіемъ раздѣляли Милютинъ, Самаринъ, кн. Черкасскій и др. Выработанныя Главнымъ Комитетомъ и одобренныя Государственнымъ Совѣтомъ положенія о крестьянахъ были утверждены 19 февраля 1861 г. государемъ, о чемъ было возвѣщено особымъ манифестомъ, который останется въ русской исторіи „вѣчнымъ, незабываемымъ памятникомъ его царственной мудрости и попечительной заботливости о благѣ Богомъ вѣрннаго ему народа“. Знаменательны начальныя слова этого манифеста: „Божіимъ провидѣніемъ и священнымъ закономъ престолонаслѣдія бывъ призваны на прародительскій престолъ, въ соответствии сему призванію, мы положили въ сердцѣ своемъ обѣтъ: обнимать нашею царскою любовію и попеченіемъ всѣхъ нашихъ вѣрно-подданныхъ, всякаго званія и положенія, отъ благородно владѣющаго мечомъ на защиту отечества до скромно работающаго ремесленнымъ орудіемъ, отъ проходящаго высшую службу государственную до проводящаго на полѣ борозду сохою или плугомъ“.

Незабвенны его послѣднія слова: „Осыни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“.

Трогательное проявленіе любви народной къ своему государю приняло послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости повстинѣ величественные размѣры, особенно въ Москвѣ. Государя всюду встрѣчали восторженно; ему представлялись депутаціи отъ крестьянъ, фабричныхъ и ремесленниковъ. „Всемиловѣйшій Государь, Отець, Освободитель“ — говорилось въ одной „грамоткѣ“ крестьянъ, поднесшихъ государю хлѣбъ-соль: „благодаримъ тебя, государь, за великія твои милости... Денно и ношно молимъ мы за тебя, молятъ наши жены и дѣти и будутъ молить внуки и правнуки. Храни тебя Милосердный Богъ“!.. Государь, глубоко растроганный, благодарилъ крестьянъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Откликъ по назрѣвшему вопросу.

Недавно я получилъ отъ одного изъ священниковъ епархіи посланный чрезъ почту № 313 газеты „Сѣверный Край“ 1903 г. и въ этой газетѣ съ удовольствіемъ прочелъ, въ отдѣлѣ: обзоръ печати, отмѣченную по полямъ синимъ карандашемъ замѣтку: „Назрѣвшій вопросъ“, касающуюся возбужденнаго мною на страницахъ „Арх. Епарх. Вѣдом.“ вопроса о постройкѣ новаго каменнаго зданія для помѣщенія Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища. Предполагая въ фактѣ сообщенія означенной замѣтки сочувствіе со стороны моего любезнаго собрата къ возбужденному мною вопросу, я тогда-же письменно поблагодарилъ его и при этомъ выразилъ пожеланіе услышать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и мнѣніе этого батюшки по „назрѣвшему вопросу“. Съ этимъ-же желаніемъ я и здѣсь адресуюсь къ любезному собрату о К. В.

Означенная замѣтка „Сѣвернаго Края“, какъ я уже сказалъ, касается затронутого мною вопроса на страницахъ „Арх. Епарх. Вѣдом.“ (№ 21, 1903 г.) о необходимости постройки новаго каменнаго дома для епархіальнаго женскаго училища. Авторъ замѣтки не подписался полнымъ именемъ, скрывши его подъ иниц. „Ч.“ Если-бы авторъ этой замѣтки былъ изъ духовенства нашей епархіи, я хотѣлъ бы много сказать по поводу изложеннаго въ ней; но такъ какъ я имѣю основаніе предполагать въ авторѣ лицо свѣтское, быть можетъ совершенно не имѣющее никакихъ прямыхъ интересовъ по отношенію къ нашему епархіальному училищу и, что самое главное, незнакомое съ матеріальнымъ вопросомъ въ дѣлѣ собранія общепархіальныхъ съѣздовъ духовенства, то ограничусь разсмотрѣніемъ лишь самыхъ существенныхъ положеній, изложенныхъ въ замѣткѣ „Сѣвернаго Края“, какъ-бы дополняющихъ мою статью. Во всякомъ случаѣ, кто-бы ни былъ авторъ замѣтки и каковы бы ни были его мнѣнія по интересующему насъ вопросу, я считаю своимъ долгомъ выразить ему искреннюю благодарность уже за то одно, что онъ почелъ нужнымъ заявить свою солидарность со мною въ существенной части вопроса, именно въ необходимости замѣны деревянныхъ училищныхъ зданій каменными. — Это первый откликъ на мою статью, исходящій, къ сожалѣнію, не отъ моихъ собратій, какъ я думаю, и слышится онъ не со страницъ нашихъ Епар. Вѣдом., откуда слѣдовало-бы ожидать его, а со страницъ сторонней свѣтской газеты, которую, быть можетъ, читаетъ лишь самая ничтожная часть нашего духовенства. Нужно при этомъ замѣтить, что замѣтка г. Ч. служитъ нѣкоторымъ укоромъ духовенству нашей епархіи въ его равнодушіи къ самымъ животрепещущимъ вопросамъ въ личныхъ интересахъ духовенства, ибо съ 15-го ноября прошедшаго года и до сего времени ни одинъ изъ членовъ нашей духовной семьи не обмолвился ни однимъ словомъ на страницахъ Епарх. Вѣдом. по затронутому вопросу, который начали обсуждать свѣтскія лица, въ свѣтской газетѣ.

Теперь обращаю рѣчь къ моему рецензенту г. Ч. Въ приведенной замѣткѣ „Сѣвернаго Края“ г. Ч. полагаетъ, — и совершенно справедливо, — что статья „Назрѣвшій вопросъ“ была написана мною еще до пожара, бывшаго въ епарх. училищѣ 1 ноября минувшаго года. И что-же? Кто не согласится съ авторомъ замѣтки, который, указывая на пожаръ, говорить, что это фактъ, „рѣзко подчеркнувшій всю неудовлетворительность училищнаго помѣщенія“? Вообще содержаніе замѣтки вполне подтверждаетъ ту мысль, что вопросъ о постройкѣ новаго и именно каменнаго зданія для помѣщенія епарх. училища есть вопросъ вполне назрѣвшій. Въ концѣ замѣтки г. Ч. говорить: „нѣтъ сомнѣнія, что, побуждаемое острой необходимостью, духовенство епархіи рѣшить этотъ вопросъ значительно раньше, — путемъ созыва ближайшаго сѣзда не черезъ „цѣлыхъ два года“ (какъ сказано было въ моей статьѣ), а много скорѣе.“ Ваши слова, г. Ч., да Богу-бы въ уши! Понятно, чѣмъ скорѣе разрѣшится нашъ назрѣвшій вопросъ, тѣмъ лучше. Однако, для созыва очередныхъ общепархіальныхъ сѣздовъ духовенства установлены узаконенные сроки, по которымъ сѣзды собираются чрезъ каждые три года. Имѣя въ виду именно это, я и говорилъ въ своей статьѣ, что до ближайшаго (очереднаго) сѣзда остается еще цѣлыхъ два года. Положимъ, что могутъ быть сѣзды и экстренные, но созывъ такихъ сѣздовъ можетъ состояться только по усмотрѣнію епархіальной власти. Если-бы въ своей статьѣ, кромѣ выясненія нужды въ постройкѣ каменнаго зданія для училища, я сталъ рекомендовать созывъ въ ближайшее время экстреннаго сѣзда, то не оказался-ли бы я въ положеніи „яйца учащаго курицу“, или, по другой пословицѣ, не оказались-ли бы „уши выше головы“?...

При томъ-же созывъ cadaго епархіальнаго сѣзда духовенства въ нашей епархіи, по причинѣ огромной обширности ея территоріи, со всѣхъ концовъ которой должны являться на сѣздъ депутаты, стоитъ епархіи не мало денегъ, а потому не будетъ-ли въ тягость епархіи созывъ экстреннаго сѣзда духовенства. Не-

обходимо-ли вовлекать епархію въ этотъ чрезвычайный расходъ, тѣмъ болѣе, что до ближайшаго очереднаго сѣзда теперь уже остается 1½ года? Не лучше-ли оставишь рѣшеніе дѣла до слѣдующаго очереднаго сѣзда духовенства? Это, мнѣ кажется, было-бы полезнѣе въ виду того, во первыхъ, что, за остающееся до сѣзда время, духовенство епархіи имѣло-бы возможность подробно обсудить вопросъ о необходимости постройки для епархіальнаго училища каменнаго зданія и изыскать лучшіе способы къ его разрѣшенію.

Поспѣшность въ дѣлахъ не всегда бываетъ полезна. Постройка новаго каменнаго зданія для училища, требующая громадныхъ жертвъ отъ епархіи, представляетъ собою вопросъ очень сложный и весьма серьезный, а потому всякая излишняя поспѣшность въ этомъ дѣлѣ можетъ принести не малый матеріальный вредъ епархіи. Дайте время духовенству епархіи вникнуть во всѣ детали дѣла, дайте срокъ изыскать лучшіе способы и матеріальныя средства къ разрѣшенію этой не легкой задачи и тогда, — позволяю себѣ надѣяться, — заинтересованное духовенство разрѣшитъ „назрѣвшій вопросъ“ въ самомъ лучшемъ смыслѣ и въ самомъ выгодномъ видѣ для епархіи въ матеріальномъ отношеніи.

Священникъ *И. Михайловъ.*

Воскресенское братство въ г. Архангельскѣ.

(Окончаніе.)

16) Вдова — страдалница отъ людской клеветы, отъ заботы по воспитанію дочерей въ вѣрѣ и святости, получала много разъ вразумленіе, утѣшеніе, поддержку и пособіе. Много было о ней заботъ и хлопотъ, чтобы не впали въ уныніе, озлобленіе и отчаяніе, чтобы простили обидящихъ, раскаялись и въ трудѣ, молитвѣ и терпѣніи исполняли жизненное призваніе. Съ Божіей помощію это и достигнуто. Такое положеніе великая

драма жизни. Только невозможность открывать извѣстное изъ частныхъ бесѣдъ заставляетъ смолкнуть, тяжело вздохнуть и въ тоже время вознести благодареніе Богу за то, что при существованіи братства возможно приходитъ на помощь такимъ страдалицамъ. Къ радости братства, въ положеніи этой женщины горячее участіе приняла и жертву прислала высокопоставленная личность.

17) Одна вдова, получающая небольшую пенсію, должна воспитывать и давать образованіе многимъ дѣтямъ. По причинѣ слабости силъ и частаго недомоганія она не можетъ трудомъ достать средства къ жизни. И вотъ ежемѣсячно братство платитъ по три рубля и тѣмъ облегчаетъ положеніе и даетъ возможность нести жизненный крестъ.

18) Инымъ братство приходитъ на помощь временно: одной дало средства выкупить вещи изъ ломбарда, другой выйти изъ затруднительнаго положенія по уплатѣ долговъ, третьему дало возможность удовлетворить религіозную потребность съѣздить помолиться предъ угодникомъ русской земли Серафимомъ Саровскимъ чудотворцемъ, при чемъ пособіе это взято этимъ усерднымъ человѣкомъ съ возвратомъ. Когда онъ своими трудами заработаетъ взятую сумму, то вышлетъ въ братство.

19) Въ ноябрѣ 1903 года нашу столицу постигло большое бѣдствіе вѣлѣдствіе наводненія. Ужасы сіи чрезъ печатное и устное слово достигли и до сердца братчиковъ и братчицъ, которые добровольно пришли на помощь. Въ нѣсколько дней въ кружку братства были опущены жертвы. По высылкѣ кружки въ ней оказалось 51 р. 40 к. Эти деньги отъ братства были отосланы чрезъ г. Начальника губерніи въ С.-Петербургъ.

20) Одинъ человѣкъ очень бѣдствовалъ за невозможностію найти себѣ занятіе. На его рукахъ жена и дѣти. Чрезъ одного братчика, посѣщавшаго и наблюдавшаго за этой семьей, было приискано мѣсто караульщика. Для поступленія на эту тяжелую должность

нужна была теплая одежда, которая и была приобретена на средства братства. Такъ какъ полученіе мѣста долго не состоялось, то за это время братство снабжало эту семью всѣмъ необходимымъ.

21) Въ людяхъ испорченныхъ иногда пробуждается сильное стремленіе начать трезвую, трудовую жизнь. Но чтобы возстать и начать новую жизнь, требуется постоянное возбужденіе и поддержка и снабженіе тѣми средствами, при которыхъ таковой только и можетъ по своему убѣжденію и совѣсти держать себя на высотѣ своего положенія. Одному такому искателю новой жизни была оказана отъ братства помощь духовно-материальная, заведена одежда и обувь, даны деньги и книги. Но не всегда за любовь отвѣчаютъ исполненіемъ своего обѣщанія. На время поддержался, но потомъ снова вернулся къ прежнему образу жизни, почему и помощь братства такому прекратилась.

22) Одинъ сельскій священникъ заботится о духовномъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ. Среди нихъ онъ замѣтилъ одного юношу добраго, но больноглазыми. И вотъ онъ этого больноглазого привозитъ въ Архангельскъ для операціи, въ надеждѣ, что послѣ операціи зрѣніе улучшится. Оказалось, что до операціи должно пройти долгое время влѣдствіе наблюденій состоянія зрѣнія. Между тѣмъ священнику нужно было возвратиться въ свой приходъ. Юноша долженъ былъ остаться. Но являлся вопросъ: кто его возьметъ на попеченіе и кто позаботится возвратить его на родину, если операція пользы не принесетъ. И вотъ священникъ обращается къ братству и оно взяло на свое попеченіе слѣпца, находящагося въ лечебницѣ. Операція была произведена, но пользы не принесла. Надежды не было никакой на улучшеніе зрѣнія. На средства братства была заведена одежда теплая (время было осеннее), добытъ бесплатный билетъ на пароходъ и даны деньги на дорогу до мѣста жительства (300 вер. отъ Архангельска).

23) Среди просящихъ милостыню у храма воскресенскаго (явленіе не желательное, на что братство об-

рацало вниманіе и заботилось объ уменьшеніи этого зла) оказался одинъ мальчикъ хромой. Однажды по окончаніи богослуженія онъ обращается къ мѣстному священнику и уѣздному наблюдателю за церковно-приходскими школами, выходящимъ изъ храма, но не за милостыней, а съ просьбой принять его въ школу, такъ какъ желаетъ учиться и тогда оставить нищенство. И вотъ онъ принятъ въ воскресенскую церковно-приходскую школу. Сначала выдавались ему понедѣльно деньги на квартиру и содержаніе. Затѣмъ одна братчица нашла для себя возможнымъ дать сему школьнику бесплатную квартиру, а другая — ежедневный обѣдъ. Много добра общаетъ этотъ мальчикъ, оставшійся осенью въ Архангельскѣ. Самъ онъ изъ Вологодской губерніи, гдѣ родители его крестьяне бѣдные. Они послали его добывать деньги нищенствомъ, которое ему стало противнымъ, и онъ желаетъ и грамотнымъ быть и ремеслу научиться, чтобы быть другимъ не только не въ тягость, но и на пользу.

24) Одному ученику духовной школы братство приобрѣло на свои средства учебники и озаботилось квартирой и столомъ при Михаило-Архангельскомъ монастырѣ, благодаря отзывчивости ко всему доброму настоятеля сей обители.

25) Одна женщина, имѣющая многихъ дѣтей учащихся, на послѣднія средства свои отправила сына продолжать образованіе въ г. Казань. Молодой человекъ сталъ бѣдствовать тамъ. Мать не могла помочь, такъ какъ найти средства трудомъ не удалось. Въ такомъ горѣ женщину эту нашель одинъ братчикъ и повѣдалъ братству объ ея нуждѣ. Братство помогло безвозвратно. Какая была радость у этой женщины. Все полученныя средства отъ братства она отослала въ Казань сыну.

26) Одна трудящаяся женщина даетъ образованіе на свои потомъ добываемыя средства двумъ дочерямъ. Но иногда и ее нужда горькая постигаетъ. И таковой братство по временамъ помогало, чѣмъ, быть можетъ, спасло отъ многихъ намѣреній нехорошихъ.

27) Особенной заботой пользовались школьники. Нѣкоторыя братчицы посѣщали жилища школьниковъ съ цѣлью назиданій и вразумленій, указывали книги для чтенія. Всѣхъ обучалось въ школѣ 65 человекъ при двухъ учительницахъ и законоучителѣ. Бѣдные изъ учащихся снабжались теплою и обыкновенною одеждою, осеннею и зимнею обувью. Одинъ братчикъ пожертвовалъ школьникамъ на 40 руб. одежды, другая братчица завела для нихъ валенки, третья прислала 45 руб. денегъ.

28) Для религіозно-нравственнаго направленія школьниковъ и прихожанъ выписывались въ читальное зало при школѣ духовные журналы, именно: Русскій Паломникъ, Воскресный день, Задушевное слово, Читальня народной школы, Юный читатель, Образование и Приходская Жизнь. Малые и большіе брали эти журналы читать на домъ.

Такъ братство осуществляло свои три цѣли. Помогая кому-либо матеріально, братство старалось вліять и на религіозно-нравственное состояніе и на религіозное просвѣщеніе. Улучшая матеріальное положеніе чрезъ полученіе помощи братства, другіе могли и нравственно улучшаться и просвѣщеніе получать.

Число членовъ братства.

Эта добрая дѣятельность совершена членами братства. Въ прошломъ году членовъ братства было 81 человекъ: 54 м. п. и 27 ж. п. Въ отчетномъ году было двое: З. В. Соколова по случаю выхода въ замужество, хотя пожелала остаться въ числѣ братчицъ и Ѳ. С. Анисимовъ за смертію. Вновь прибыли: 1. О. В. Соколова—учительница, 2. Е. Н. Миронова—учительница, 3. о. діаконъ В. Х. Поповъ, 4. О. С. Иванова—вдова мѣщанина, 5. Н. Дьяконовъ, 6. И. Н. Дьяконовъ, 7. А. Н. Дьяконовъ, 8. А. А. Мухинъ—казначей Александровскаго казначейства, 9. Ѳ. К. Поповъ—капитанъ парохода, 10. А. А. Голубцовъ—членъ Архангельскаго Окружнаго Суда, 11. В. И. Мазюкевичъ—преподаватель Архангельской гимназіи, 12. И. С. Обтепе-

ранскій—преподаватель семинаріи, 13. П. С. Осташковъ—крестьянинъ, 14. Н. В. Роговъ—крестьянинъ. Всего 94 человекъ—64 м. п. и 30 ж. п.

Списокъ членовъ братства.

1) Его Преосвященство, Епископъ Іоанникій, Епископъ Волынской Антоній, Его Превосходительство, Контръ-Адмиралъ Римскій-Корсаковъ, губернаторъ Архангельскій, протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, священникъ М. И. Поповъ, діаконъ В. Х. Поповъ, діаконъ С. П. Васильевъ, церковный староста купецъ Н. А. Калининъ, его жена А. П. Калинина, 10) начальникъ отдѣленія Казенной Палаты с. с. П. И. Глѣбовскій, Директоръ народныхъ училищъ д. с. с. А. А. Острогскій, фабричный инспекторъ В. П. Гаринъ, В. И. Поповъ, преподаватель семинаріи, И. К. Максимовъ, столоначальникъ консисторіи, А. И. Поповъ—казначей консисторіи, А. В. Михайловъ, членъ таможи, А. С. Смирновъ, бывший членъ таможи, чиновники таможи: Н. А. Таратинъ, Н. Н. Ильинъ, 20) Я. А. Никольскій-Ржевскій, П. А. Видякинъ, Е. И. Собининъ, д. с. с. П. Л. Іевлевъ, Г. Ѳ. Каціенко, архитекторъ-губернскій инженеръ, его жена О. С. Каціенко, Д. П. Ананьина, купеческая вдова, П. П. Селениновъ—купецъ, А. В. Ивановскій, редакторъ Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, К. А. Цвѣтковъ—купецъ, 30) Е. Е. Лукинъ—купецъ, І. И. Лыцинскій—чиновникъ, П. А. Офицеровъ, имѣющій званіе учителя, Е. Е. Глѣбовскій—чиновникъ, А. П. Ероховъ—чиновникъ, А. А. Ивановъ—чиновникъ, М. А. Дмитріевъ—чиновникъ, И. В. Исадскій—чиновникъ, А. А. Богоявленскій—чиновникъ, Н. Н. Мироновъ—чиновникъ, 40) К. Г. Шиловъ, коллежскій секретарь, И. С. Фоминъ, потомственный почетный гражданинъ, А. Т. Бакинъ, мѣщанинъ, П. И. Матафтинъ—чиновникъ, священникъ Н. Н. изъ области Войска Донскаго, А. И. Богдановъ—мѣщанинъ, А. А. Суворковъ—дворянинъ, А. И. Пшедельскій—мѣщанинъ, С. И. Жгилевъ—мѣщанинъ, А. И. Корельскій—мѣщанинъ, 50) П. И. Ерюхинъ—мѣ-

щанинъ, Д. К. Катиновъ—крестьянинъ, Л. М. Комаровъ—крестьянинъ, А. П. Осолковъ—мѣщанинъ, В. А. Михайловъ—офицеръ, Е. Г. Попова—жена священника, Н. С. Шуйская—вдова инспектора семинаріи, М. Н. Рогенбау и Н. Н. Рогенбау—дочери управляющаго Контрольной Палаты, О. В. Соколова—учительница, 60) Е. Н. Миронова—учительница, А. Т. Цвиликъ—бывшая учительница, М. Е. Мазюкевичъ—вдова доктора, Е. А. Прокопеусъ—вдова генерала, Е. А. Черемшанская—вдова чиновника, М. А. Ходосевичъ—чиновница, Ф. А. Пилюскина—вдова чиновника, ея сестра Л. Н. Цвѣткова, А. П. Матѣева—вдова чиновника, А. Г. Голубцова—жена члена Окружнаго Суда, 70) А. Е. Львова—вдова чиновника, А. И. Михновская—вдова чиновника, Е. И. Двойникова—купеческая вдова, М. В. Ивановская—жена пристава, О. С. Иванова—вдова мѣщанина, С. А. Ушакова—сестра милосердія, А. А. Мухинъ—казначей Александровскаго Казначейства, Е. Н. Дьяконовъ—купецъ, П. Н. Дьяконовъ—купеческій сынъ, А. Н. Дьяконовъ—купеческій сынъ 80) Т. А. Бакина—жена мѣщанина, П. А. Зелянина—жена крестьянина, Л. П. Лебедева—дочь мѣщанина, Л. Н. Ильина—дочь чиновника, Е. А. Нечаева—жена мѣщанина, М. З. Семенова—дочь чиновника, З. В. Кузьмина—жена чиновника, А. С. Кривоногова—дочь крестьянина, А. Петрова изъ С.-Петербурга, Ѳ. К. Поповъ—капитанъ, 90) Н. В. Роговъ—крестьянинъ, В. И. Мазюкевичъ—преподаватель гимназіи, А. А. Голубцовъ—членъ Окружнаго Суда, И. С. Обтеперанскій—преподаватель семинаріи, 94) П. С. Осташковъ—крестьянинъ.

Способы дѣятельности братства.

Способы братской дѣятельности были слѣдующіе: молитва домашняя и церковная, примѣръ благочестивой жизни, слово убѣжденія, книги, бесѣды и пожертвованія, посѣщеніе на мѣстѣ жительства нуждающихся и учащихся, приглашеніе въ храмъ для бесѣдъ, раздача брошюръ, а также чрезъ читальню и читальное

зало. Имена братчиковъ прочитывались за каждой воскресной литургіей— во время проскомидии и послѣ пресуществленія Св. Даровъ, а также за молебномъ Воскресшему Спасителю послѣ вечерни въ воскресный день. Нѣсколько бесѣдъ велось въ храмѣ послѣ всеобщей на воскресные дни и въ школь по воскреснымъ днямъ.

О томъ, какъ идетъ дѣло братское, сообщалось на нѣсколькихъ собраніяхъ братства. Все обсуждалось и рѣшалось устно, безъ всякой формальности. Каждый на собраніи могъ высказывать свои мысли и рѣшенія. Желало братство выйти на упорядоченіе и обобщеніе приходской благотворительности и уменьшенія нищенства среди малолѣтнихъ дѣтей, но пока въ этомъ отношеніи совершить братству ничего не привелось по независящимъ отъ братства обстоятельствамъ. Зерно добра должно сначала умереть, а потомъ уже воскреснуть, если у братчиковъ и братчицъ достаточно будетъ тепла и влаги и жизненныхъ силъ, чтобы это зерно дало ростъ, цвѣтъ и плодъ. Поживемъ—увидимъ.

Состояніе суммъ братства.

Что касается денежныхъ пожертвованій, то остается только радоваться, благодарить Бога и добрыхъ членовъ братства. Несмотря на то, что никакихъ обязательныхъ взносов членскихъ нѣтъ, въ кружку и на руки завѣдующему братствомъ поступило съ 10 февраля 1903 года по 4 февраля сего 1904 г. 1023 рубля 65 коп. Съ остаточными отъ прошлаго года—1257 р. 56 коп. Израсходовано 922 р. 59 к. Остается къ 5-му февраля с. г. 334 р. 97 к. Изъ нихъ 312 руб. 39 коп. по кн. Сберег. Кассы Гос. Казначейства № 155 и 22 руб. 58 коп. наличными на рукахъ у завѣдующаго. Изъ денегъ, что на книжкѣ, 200 р. фондъ братства двухъ лѣтъ; 12 р. 39 коп. —⁰/₀⁰/₀ на этотъ фондъ и 100 руб. по книжкѣ и 22 р. 58 к. наличныхъ —излишекъ надъ расходными за отчетный годъ. Поэтому вполне возможно эти 100 р. причислить къ фонду, каковаго съ ⁰/₀⁰/₀ будетъ уже 312 руб. 39 коп.

Такимъ образомъ братство идетъ впередъ, что видно и изъ перечисленной дѣятельности и состоянія суммъ по приходу и расходу, особенно по сравненіи съ прошлымъ годомъ, когда приходъ, правда за девять мѣсяцевъ, выразился въ 627 руб. 95 коп. и расходъ въ 520 р. 3 коп. За всѣ-же три года приходъ составилъ: 2774 р. 93 коп. Въ приходъ за отчетный годъ числится 92 руб., какъ возвратъ займовъ изъ братскихъ суммъ (см. ст. 8, 16, 18, 19, 31, 34, 46 и 47) и кромѣ того состоитъ въ долгахъ 39 р. (см. ст. 100, 101, 172 и 173).

Насколько прочно стоитъ дѣло помощи братской, видно изъ того, что иной (имена ихъ скромность заставляетъ не открывать) заразъ по 200 р. вносилъ на братство, другой счетъ прекращалъ на $\frac{1}{2}$ сотни рублей, третій заявилъ: „чего не достанетъ, скажите и я деньгами поддержу братство“ и поддержалъ болѣе чѣмъ на 100 рублей.

Заключеніе.

При такой настроенности, при такомъ взаимномъ согласіи и довѣріи можно было много добраго совершить при помощи Божіей. Поэтому и впредь есть полная, основательная надежда, что добро это, Богу содѣйствующу, умножится. Да будетъ прославленъ Господь Богъ! и да примется Имъ наша братская дѣятельность и жертвы, за которыя братчикамъ и братчицамъ большое русское спасибо!

Завѣдующій братствомъ священникъ *М. Поповъ*.

Журналь общаго годового собранія Воскресенскаго братства
4-го февраля 1904 года.

Слушали: годовой отчетъ о дѣятельности братства съ 10 февраля 1903 года по 4 февраля 1904 г. Постановили: 1) прочитанный отчетъ о дѣятельности воскресенскаго братства при Воскресенской церкви г. Архангельска съ 10 февраля 1903 г. по 4 февраля 1904 года утвердить и представить, на основаніи

§ 22 устава братства, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому. По утверженіи Его Преосвященствомъ, отчетъ отпечатать въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ, при чемъ просить г. редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей доставить 100 оттисковъ для раздачи каждому члену братства. 2) Къ имѣющемуся фонду братства за два года въ количествѣ 200 рублей и $\frac{1}{2}\%$ къ нимъ 12 руб. 39 коп. присоединить еще 100 рублей, такъ что весь фондъ составитъ 312 руб. 39 к.

Подлинный подписанъ завѣдующимъ и членами братства и утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Архангельскій Епархіальный Церковноархеологическій Комитетъ.

(Отчетныя свѣдѣнія за 1903 г.)

Архангельскій Епархіальный Церковноархеологическій Комитетъ имѣетъ своею цѣлю а) собраніе и храненіе въ состоящемъ его вѣдѣніи „епархіальномъ древнехранилищѣ“ мѣстныхъ—письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной древности, б) приведеніе въ извѣстность и описаніе имѣющихся памятниковъ древности, а также архивовъ монастырей и церквей епархіи и в) возможное историческое обследованіе церковнорелигіозной и общественной жизни мѣстнаго края.

Занимаемое древнехранилищемъ безъ опредѣленныхъ условій каменное одноэтажное зданіе въ оградѣ Михаило-Архангельскаго монастыря было передано монастырскимъ управленіемъ—согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства—Комитету „во всегдашнее пользованіе для помѣщенія Епархіальнаго древнехранилища, съ тѣмъ, чтобы ремонтъ его производился на средства комитета;“ сдаточнo пріемный-актъ по сему дѣлу—отъ 21 апрѣля—былъ представленъ въ копию въ Архангельскую духовную консисторію.

По ходатайствамъ комитета—съ разрѣшенія Его Преосвященства и при содѣйствіи духовной консисторіи

епархіальное древнехранилище обогатилось въ отчетномъ году значительнымъ количествомъ письменныхъ и частью — вещественныхъ памятниковъ церковной древности. Такъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства въ древнехранилище были присланы восемь ящиковъ книгъ изъ бібліотеки Сійскаго монастыря. При бѣглому разборѣ этихъ ящиковъ, въ нихъ оказалось до 328 рукописныхъ книгъ XV (3 книги), XVI, XVII и XVIII столѣтій: въ упомянутое число входятъ: книги Св. Писанія и толкованія къ нимъ, творенія св. отцевъ, книги богослужебныя и нравственно-назидательнаго содержанія, сборники, книги историческія и учебныя. Велѣдствіе многочисленности, богатства содержанія и исправнаго внѣшняго вида указанныхъ книгъ, комитетомъ постановлено хранить ихъ подъ особымъ наименованіемъ „бібліотека Сійскаго монастыря“. Изъ прочихъ книгъ, поступившихъ въ древнехранилище въ отчетномъ году, наиболѣе цѣнными являются: 1, псалтирь 1395—1396 г. писанная на пергаменѣ прекраснымъ уставнымъ письмомъ („смоляниномъ инокомъ Лукой“) и украшенная многочисленными, изящно исполненными, заглавными буквами, „заставками“ и тремя „миніатюрами“; замѣчательная псалтирь эта поступила изъ Крестнаго монастыря, устроеннаго патріархомъ Никономъ. 2, „Хронографъ“ 1453 г., представленный изъ Спасоприлуцкой церкви Архангельскаго уѣзда благочиннымъ священникомъ І. Мееодіевымъ. 3, Прологъ, писанный до 1483 г. и 4. Евангеліе XVI вѣка — съ оригинальными заставками, поступившее въ числѣ 19 книгъ изъ Виремской церкви Кемскаго уѣзда. 5, Евангеліе XVI в. также — съ оригинальными заставками, поступившее въ числѣ 8 книгъ изъ Николаево-Корельскаго монастыря съ разрѣшенія управляющаго монастыремъ Епархіальнаго Преосвященнаго. Здѣсь должно упомянуть также и о печатномъ евангеліи 1606 г., прекрасно сохранившемся, съ раскрашенными изображениями Евангелистовъ, поступившемъ въ даръ отъ члена комитета протоіерея И. Легатова.

Число всѣхъ старописменныхъ книгъ, поступившихъ въ древнехранилище въ отчетномъ году, простив-

рает
поку
пост
и пе
книг
разн
дрег
стар
поли
перн
2, ту
1756
въ і
уѣзд
Кон
ящи
мона
имъ
дені
дву
нах
пис
Воо
ком
ких
обш
мъ у
Нин
быв
Хол
Зао
гор
шн
стол
вѣк
пер
при
изъ

рается до 385, при чемъ 4 книги приобретены были покупкою, 5 поступили отъ членовъ комитета, 1—отъ посторонняго лица и остальные 375—отъ монастырей и церквей епархіи; общее же число старописьменныхъ книгъ, находящихся въ древнехранилищѣ, считая и разные отрывки, было свыше 550.

Кромѣ книгъ, въ отдѣлъ письменныхъ памятниковъ древности поступили въ отчетномъ году слѣдующіе старинные документы: 1, грамота новгородскаго митрополита Макарія 7161 г. (1653) 7 января на построение церкви въ Уемскомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда, 2, три ставленническія священническія грамоты 1733, 1758 и 1762 г.г., одна—въ свѣщеносца 1761 и одна—въ пономаря 1780 г. изъ Кожскаго прихода Онежскаго уѣзда. Въ самомъ концѣ отчетнаго года изъ духовной Консistorіи были присланы въ древнехранилище три ящика старинныхъ документовъ изъ архива Сійскаго монастыря—„впредь до рѣшенія вопроса о составленіи имъ описей“. По приблизительному подсчету, произведенному особой комиссіей въ составѣ предсѣдателя и двухъ членовъ комитета, въ упомянутыхъ ящикахъ находится до 10,000 отдѣльныхъ документовъ XV (5, писаны на пергаментѣ), XVI, XVII и XVIII столѣтій. Вообще въ отношеніи документовъ древнехранилище комитета является обширнымъ источникомъ историческихъ свѣдѣній изъ прошлаго церковнорелигіозной и общественной жизни епархіи, такъ какъ въ немъ, кромѣ упомянутыхъ, имѣются еще документы изъ Крестнаго, Николаево-Корельскаго, Михайло-Архангельскаго и бывшаго въ Шенк. у. Богословскаго монастырей, изъ Холмогорскаго собора и изъ приходскихъ церквей Заостровской (Арх. у.), Лодомской, Ненокской, Хаврогорской, Шеговарской, Юрольской и другихъ. Большинство документовъ относится къ XVII и XVIII столѣтіямъ, но есть немало XVI и нѣсколько—XV вѣка; къ послѣднимъ, кромѣ упомянутыхъ выше пяти пергаменныхъ грамотъ изъ архива Сійскаго монастыря, принадлежатъ: а) пергаменная грамота („духовная“) изъ Чухченемско-Ильинскаго прихода, представленная

бывшимъ благочиннымъ 1-го Холмогорскаго округа протоіереемъ І. Ульяновскимъ, б) таковая же грамота („купчая“) 1472 г. изъ Заостровскаго прихода Архангельскаго уѣзда, в) документъ, писанный на бумагѣ („вкладная Исака Семеновича“) безъ означенія года и г) другой таковой-же 1491 года: изъ бывшаго Богослоvesкаго монастыря и д) документъ 1493 г. изъ Перемскаго прихода Пинежскаго уѣзда; сюда же можно присоединить и списокъ XVI вѣка съ утраченной грамоты XV в., („данной“) Николаево-Корельскому монастырю нѣкоей Марѳой. Изъ документовъ послѣдующаго времени должно упомянуть о „купчей“ 1531 г., собственноручно подписанной преподобнымъ Антоніемъ Сійскимъ (найдено предѣвателемъ комитета при разборѣ документовъ Корельскаго монастыря), а также о грамотахъ съ подписями царей Василія III, Іоанна IV, Ѳедора Ивановича, Бориса Годунова, Лжедмитрія I, Михаила Ѳедоровича Алексѣя Михайловича, хотя нельзя утверждать, что всѣ эти подписи собственноручныя. Въ отдѣлѣ вещественныхъ памятниковъ древности въ отчетномъ году поступило до 60 предметовъ; изъ нихъ болѣе обращаютъ на себя вниманіе: а) шитая шелками плащаница XVI—XVII вѣка изъ Сумской церкви Кемскаго уѣзда; на ней между прочимъ вышиты плачущіе ангелы съ (вышитою) надписью „ангелъ плачутся по Иисусъ“, а по краямъ вышита пѣснь „Нынѣ силы небесныя“.., б) деревянный напрестольный крестъ, желѣзная звѣздца и рѣзные царскія врата изъ Ухтоостровско-Богоявленскаго прихода Холмогорскаго уѣзда, в) деревянный напрестольный семиконечный крестъ изъ Виремскаго прихода Кемскаго уѣзда, г) икона свв. Прокопія и Іоанна Устюжскихъ чудотворцевъ — изъ Николаево-Корельскаго монастыря, д) каменный четвероконечный крестъ и деревянная рѣзная братина съ таковымъ-же ковшикомъ изъ Пяндскаго прихода Шенкурскаго уѣзда и е) деревянные брачныя вѣнцы изъ Кожекаго прихода Онежскаго уѣзда.

Большинство вещественныхъ памятниковъ церковной древности, находящихся въ древнехранилищѣ, не

имѣ
поэ
чен
изъ
и
зат
свѣ
бояр
ной
уѣзд
изъ
кре
вян
169
и ж
лос
изъ
общ
вае
сти:
ги,
нѣк
судь
брач
внтр
вать
царс
по
особ
стек
яци
ност
пост
но и
нагл
гель
того.
епар

имѣють прямыхъ указаній на время своего устройства, поэтому какъ датированные — заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующіе предметы: а) коллекція антиминсовъ, изъ которыхъ три принадлежатъ XV вѣку — 1412, 1432 и 1498 г.г., девять XVI, остальные XVII и XVIII, затѣмъ — б) деревянный, обложенный серебромъ, подсвѣчникъ 1600 г., жертвованный въ Сійскій монастырь бояриномъ Дмитріемъ Годуновымъ, в) деревянный рѣзной „налой“ 1622 г. изъ Топецкой церкви Шенкурскаго уѣзда, г) фигурный металлическій подсвѣчникъ 1652 г. изъ Сійскаго монастыря, д) деревянный храмозданный крестъ 1664 г. изъ Корельскаго монастыря, е) деревянный, обложенный серебромъ, напестольный крестъ 1695 г. отъ благочиннаго 2-го округа Кемскаго уѣзда и ж) деревянная свѣча, на которой не вполнѣ сохранилось обозначеніе „лѣта 71. 7 мѣсяца сентября въ 24 д.“... изъ Унсковой церкви Архангельскаго уѣзда. Всѣхъ вообще вещественныхъ памятниковъ древности насчитывается въ древнехранилищѣ до 500.

Болѣе замѣчательные образцы древней письменности: древнѣйшія и наиболѣе изящно изукрашенныя книги, древнѣйшіе акты и документы, а также царскія и нѣкоторыя святительскія грамоты, богослужебные сосуды, антиминсы, напестольные кресты и евангелія и брачныя вѣнцы расположены въ древнехранилищѣ — въ витринахъ подъ стекломъ и даютъ возможность обозрѣвать ихъ безъ всякаго къ нимъ прикосновенія; иконы, царскія двери, а также гравюры и портреты размѣщены по стѣнамъ, богослужебныя старинныя одежды — въ особо устроенной вѣшалкѣ, книги — въ шкафахъ съ стеклянными дверцами, документы — въ выдвижныхъ ящикахъ. Такимъ образомъ, предметы церковной древности, находящіяся въ древнехранилищѣ, не только поставлены въ условія наилучшей ихъ сохранности, но и собранные въ одномъ мѣстѣ — даютъ возможность наглядно представить древній церковный бытъ Архангельской епархіи въ его историческомъ развитіи. Кромѣ того, при значительномъ распространеніи раскола въ епархіи, древнехранилище можетъ оказать полезную

услугу при собесѣдованіяхъ съ уклоняющимися отъ церкви ради мнимыхъ отступленій ея отъ преданій старины; съ этою между прочимъ цѣлью мѣстный противораскольнической миссіонеръ въ отчетномъ году перенесъ находящуюся въ его вѣдѣніи „миссіонерскую бібліотеку“ въ помѣщеніе древнехранилища. Вообще заботливое отношеніе къ возможному благоустройству древнехранилища со стороны комитета и его председателя видимо содѣйствуетъ возбужденію въ духовенствѣ и въ обществѣ вниманія и интереса къ старинѣ и распространенію церковноисторическихъ и археологическихъ свѣдѣній. Среди посѣтителей древнехранилища, число которыхъ простиралось въ отчетномъ году до 200, были лица духовныя и міряне, ученые и простецы, православные и старообрядцы, учащіе и учащіяся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, мѣстные жители и пріѣзжіе — изъ Петербурга, Москвы, Житомира, Воронежа, Тифлиса и др. городовъ и мѣстностей; почти при всѣхъ посѣщеніяхъ присутствовалъ въ древнехранилищѣ и давалъ соотвѣтствующія объясненія председатель комитета.

8 ноября древнехранилище было (вторично) посѣщено Его Преосвященствомъ: встрѣченный председателемъ и двумя членами комитета Владыка обошелъ все помѣщеніе древнехранилища, внимательно обозрѣвая предметы древности и удостоилъ одобреніемъ за вѣдующихъ.

Въ отношеніи приведенія въ извѣстность и описанія памятниковъ древности членами комитета составлены или предприняты были слѣдующіе труды: а) Григ. Кир. Бугославскимъ окончень былъ предпринятый имъ трудъ описанія 9 рукописныхъ евангелій, находящихся въ древнехранилищѣ; описаніе это по окончаніи напечатанія его въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ имѣетъ быть издано особо на средства комитета. Кромѣ того г. Бугославскимъ описаны: находящаяся въ древнехранилищѣ пергаменная Псалтирь XIV в. и два рукописныхъ Евангелія, принадлежащихъ бібліотекѣ Архангельской духовной семинаріи; б) священникомъ А.

А.
сос
пан
ли
пол
опи
мис
Н.
сче
жен
нач
нах
сѣд
ров
въ
ден
Тве
сво
свѣ
поу
жд
год
нау
пер
Пет
сыл
обѣ
был
хра
Пет
засл
и з
на
юте
коп
коп
хіал

А. Ойрсовымъ совместно съ предсѣдателемъ комитета составлено „Систематическое описаніе вещественныхъ памятниковъ древности, находящихся въ древнехранилищѣ“; трудъ этотъ находится на исправленіи и дополненіи предсѣдателя; в) В. И. Мазюкевичемъ начато описаніе рукописныхъ книгъ древнехранилища; г) комиссіей изъ предсѣдателя комитета и членовъ онаго — Н. А. Никитина и Н. Д. Козмина — произведенъ подсчетъ документовъ Сійскаго монастыря, и предположено составить ихъ описаніе; д) П. И. Ивановымъ начато описаніе документовъ Крестнаго монастыря, находящихся въ древнехранилищѣ. Кромѣ того предсѣдатель комитета въ августѣ мѣсяцѣ былъ командированъ на областной археологическій съѣздъ, бывшій въ г. Твери, для ознакомленія какъ съ порядкомъ веденія дѣлъ на съѣздѣ, такъ и съ благоустроеннымъ Тверскимъ археологическимъ музеемъ; о результатахъ своей поѣздки командированный представилъ „отчетныя свѣдѣнія,“ признанныя комитетомъ „интересными и поучительными,“ каковое мнѣніе комитета было утверждено и Его Преосвященствомъ. Въ теченіи отчетнаго года въ комитетъ обращались: Императорская Академія наукъ съ просьбою о высылкѣ — для ознакомленія — пергаменнаго евангелія 1339—1340 г. и Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи съ просьбою о высылкѣ 2-хъ рукописныхъ сборниковъ XVI и XVII в.; обѣ эти просьбы съ разрѣшенія Его Преосвященства были удовлетворены. Кромѣ того по рукописямъ древнехранилища продолжалъ заниматься преподаватель С.-Петербургской духовной семинаріи В. М. Верюжскій.

Засѣданій комитета въ отчетномъ году было 6; заслушанные на нихъ рефераты, заявленія и отчеты и журнальныя постановленія комитета представлялись на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Средства комитета за отчетный годъ представляются въ слѣд. видѣ: отъ 1902 г. оставалось 124 р. 88 коп., получено — 0/0 по сберегательной книгѣ 6 р. 22 коп., за проданныя изданія комитета — 5 р., и изъ епархіальныхъ средствъ 300 р., всего 436 р. 10 к. Израс-

ходовано 412 руб. 46 коп.: главные предметы расхода — на покупку дровъ 60 р., заведеніе шкафовъ и витринъ до 100 р., сторожу до 60 р. и т. д. Остатокъ къ 1904 г. — 23 р. 64 коп. Для записи прихода и расхода денегъ имѣется шнурозапечатанная приходорасходная книга. Комитетъ состоитъ подъ покровительствомъ мѣстнаго Епископа Преосвященнаго Іоанніа.

Почетные члены Комитета: 1, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (въ г. Кронштадтѣ), 2, протоіерей Василій Александровичъ Смирновъ и 3, полковникъ Степанъ Ѳеодоровичъ Огородниковъ (въ С.-Петербургѣ).

Предсѣдатель комитета — Сибирцевъ, І. М. причисленный къ М. Н. Просв., бывшій инспекторъ Архангельской духовной семинаріи.

Дѣйствительные члены: 1, Вугославскій, Г. К., товарищъ предсѣдателя окружнаго суда, 2, Вареоломеевъ, Н. И., протоіерей, 3, Верюжскій, В. М., препод. Спб. дух. сем., 4, Григоревскій, М. С., смотрит. Арх. дух. учил. 5, Дьяконовъ, І. И. свящ., членъ дух. конс. 6, Ивановъ, П. И. добавочный миров. судья. 7, Кирилловъ, А. В., свящ. инсп. клас. еп. ж. уч. 8, Козьминъ, Н. Д., преподав. муж. д. уч. 9, Легатовъ, И. И., прот., 10, Мазюкевичъ, В. И., преподав. гимназіи, 11, Макаровъ, І. И., преподав. семинаріи, 12, Никитинъ, Н. А., секретарь дух. конс., 13, Никодимъ, архимандритъ, смотр. Спб. дух. уч., 14, Павловскій, П. А., свящ. миссіонеръ, 15, Перовскій, В. Д., свящ., 16, Прибылевъ, Н. П. свящ., 17, Усердовъ, М. А., прот., чл. дух. конс., 18, Утретскій, И. А., преподав. семинаріи, 19, Челмогорскій, В. П., преподав. сем. и 20, Ѳирсовъ, А. А. священникъ.

Замѣтка.

При всѣхъ приходскихъ церквахъ существуютъ собственныя бібліотеки, въ которыхъ находятся разныя книги и изданія религіозно-нравственнаго содержания, творенія святыхъ отцевъ, сборники проповѣдей и

др., а равно получаютя Церковныя Вѣдомости и мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости. Но, за непривычкою прихожанъ пользоваться книгами и изданіями изъ мѣстной приходской бібліотеки, всѣ книги ея такъ и лежать въ шкафахъ связанными и запертыми совершенно безъ пользы. Совсѣмъ другое дѣло было-бы, если-бы настоятели приходовъ когда либо внушали своимъ прихожанамъ о возможности пользоваться всѣми книгами, находящимися въ бібліотекѣ, для чтенія бесплатно. Многіе изъ прихожанъ пожелали бы брать на домъ и читать среди своихъ семействъ въ свободное отъ занятій время и тѣмъ внѣдрять въ свои души чувства христіанскаго долга.

М. И. Лягинъ.

По поводу войны съ Японіей.

Какое имѣеть значеніе русско-японская война?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, „Петербургскій Листокъ“ говоритъ, что его нельзя мѣрять по мѣркѣ дипломатіи и политики, потому что въ сущности дѣло идетъ не о Корей, не о Манчжуріи или другихъ земляхъ; это — „борьба антихриста съ христіанствомъ, бѣлой расы съ желтой, истинной цивилизаціи съ азіатскимъ варварствомъ“. Такова уже судьба Россіи — во все время своей исторіи поддерживать христіанскій міръ противъ нехристіанскихъ и языческихъ элементовъ; цѣлыя моря русской крови пролиты не только за существованіе русскаго государства, но и за всю христіанскую, культурную Европу. Японцы — народъ безъ религіи, народъ атеистовъ. Правда, они тоже приобщились къ европейской культурѣ, но лишь внѣшнимъ образомъ; усвоивъ себѣ внѣшній лоскъ, заимствовавъ всѣ новѣйшія изобрѣтенія, они внутренно остались при своей азіатской сущности, сохранили во всей неприкосновенности жестокость, вѣроломство и всѣ другія отрицательныя стороны язычества. Русскій народъ инстинктивно чувствуетъ истинный смыслъ войны и не до-

пускаетъ даже мысли, чтобы могло одержать побѣду государство языческое или, вѣрнѣе, атеистическое,— государство, прикрывшее внѣшнимъ обличемъ европейской культуры азіатскую дикость и грубость.

„Нынѣшняя война есть не простое разрѣшеніе непримиримыхъ политическихъ интересовъ, но прежде всего война за идею, за идеалы христіанской культуры, за высшіе интересы всей бѣлой расы. Если въ настоящій моментъ еще находятся въ западной Европѣ несмысленные люди, которые сочувствуютъ мнимымъ „успѣхамъ“ Японіи, то надо думать, что это отношеніе къ дѣлу измѣнится при болѣе внимательномъ изученіи событій настоящей войны. Противъ самостоятельнаго существованія Японіи, какъ мирной державы, ничего нельзя возражать: она существовала вѣка, можетъ существовать и далѣе; но нельзя допускать осуществленія ея претензій на преобладающую роль на Дальнемъ Востокѣ; попустительство въ этомъ отношеніи опасно во всѣхъ отношеніяхъ. Поэтому Россія, начавъ настоящую войну, защищаетъ не только свои интересы, но и интересы всего культурнаго міра; она приноситъ великую жертву на алтарь цивилизаціи. Въ томъ, что теперь проливается кровь христіанскаго народа, виновата сама Европа. Нельзя дразнить звѣря безнаказанно. Японіи дали въ руки усовершенствованное оружіе, выучили ее всѣмъ военнымъ приѣмамъ европейскихъ государствъ, выстроили для нея въ Англіи образцовый флотъ и пустили звѣря на свободу. Теперь сдѣлавшіе это сами пугаются созданія рукъ своихъ. Мы предвидимъ сильную реакцію въ этомъ направленіи даже со стороны явныхъ недоброжелателей Россіи“.

Высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ московскій, въ своемъ всеподданнѣйшемъ письмѣ Государю Императору поставилъ начавшуюся съ Японіей войну въ преетвенную связь съ тою борьбой, которую Русь пятьсотъ лѣтъ назадъ вела съ монголами.

„Когда, въ 1380 году, надвинулась на Русь орда нечестиваго Мамаю и великодержавный князь Димитрій Іоанновичъ не могъ умиловить этого гордаго монго-

ла ни дарами, ни покорностью, тогда благодатный старец благословил московскаго князя идти противу полчищъ Мамаевыхъ и, отпуская ему въ помощь двухъ своихъ витязей, боярь-схимниковъ, изрекъ ему чудное пророчество: „Дерзай, княже, побѣдиши враги твоя“. И совершилось дивное слово Сергіево: впервые послѣ покоренія Руси монголами Русь стѣною повалилась на монголовъ и сокрушила ихъ силу на полѣ Куликовомъ. И въ наступившую тяжкую годину испытанія, когда потомки древнихъ монголовъ дерзнули нагло оскорбить Русь православную и разбойнически напасть на ея вѣрныхъ сыновъ, — къ нему, угоднику Божию, народъ возводитъ молитвенный взоръ, несетъ свой молитвенный вздохъ“...

Митрополитъ московскій благословилъ Государя иконой преподобнаго Сергія, освященной на его нетлѣнныхъ мощахъ. Въ то же время, какъ сообщаютъ газеты, доставлена въ Петербургъ для отправленія въ дѣйствующую армію на Дальній Востокъ находившаяся въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой лавры чудотворная икона явленія Божіей Матери преподобному Сергію, писанная на доскѣ отъ его гроба; эта святыня сопутствовала царю Алексѣю Михайловичу и императору Петру I во всѣхъ ихъ походахъ, а также въ отечественную войну ею благословилъ императора Александра I митрополитъ Платонъ, и она находилась при русской арміи. Какъ изъ этого факта, такъ и изъ другихъ, сопровождавшихъ открытіе враждебныхъ дѣйствій, даже изъ тѣхъ легендъ, которыя успѣли сложиться въ народѣ еще до начала войны, ясно, что Россія выступаетъ на борьбу съ глубокимъ сознаниемъ ея великой исторической важности не только для нея самой, но и для славянства, для бѣлой расы и для всей цивилизованной Европы. Это сознание присуще и лучшимъ западно-европейскимъ умамъ, чуждымъ предубѣжденія къ Россіи и знакомымъ съ современнымъ положеніемъ вещей.

Вотъ что пишетъ въ „Schles. Zeitung“ графъ Кайзерлингъ, бывавшій на Дальнемъ Востокѣ и лично знающій цѣну японцамъ: „Русскіе сражаются на Дальнемъ

Востокъ за западную культуру. Изъ всѣхъ европейскихъ народовъ только они одни оказались способными постепенно прививать къ монгольскимъ племенамъ западно-европейское просвѣщеніе. Японцы же выступаютъ признанными борцами за желтую расу, которая раньше или позже сразится съ бѣлымъ человечествомъ за мировое господство. Мы присутствуемъ при началѣ грандіозной всемірно-исторической драмы, прологъ которой былъ разыгранъ въ тѣ жестокія времена, когда предки наши отразили нашествіе монгольскихъ ордъ и спасли отъ уничтоженія возрождавшуюся западную культуру. Теперь, наоборотъ, христіанская держава распространила свои предѣлы до колыбели желтой расы, мѣсто и способы борьбы иные, но идеалы, за которое мы должны бороться, остались тѣ же. Рзсуждаютъ о томъ, кто первый началъ войну и на чьей сторонѣ формальное право. Какъ будто въ этомъ заключается дѣло! Не легкомысленный задоръ или любовь къ дракѣ породила эту войну, но горестная необходимость, правящая жизнью народовъ. Тутъ Западъ борется съ Востокомъ, бѣлая раса съ желтой. Когда Муравьевъ-Амурскій поднялъ на устьѣ Амура русскій флагъ, то трусливые совѣтники императора Николая I совѣтовали отказаться отъ Амура. Но императоръ отвѣтилъ: „Тамъ, гдѣ однажды поднять русскій флагъ, онъ не можетъ быть спущенъ!“ Ради европейской культуры будемъ надѣяться, что Императоръ Николай II повторитъ слова своего прадѣда и относительно г. Дальняго.“

Ото всюду получаемыя извѣстія о спѣшныхъ вооруженіяхъ не только великихъ, но и малыхъ государствъ, тоже свидѣтельствуютъ о томъ, до какой степени моментъ признается серьезнымъ и какая овладѣла всѣми тревога. И безъ сомнѣнія однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ тревоги служитъ колебаніе коренныхъ христіанскихъ принциповъ, на которыхъ держится строй современныхъ цивилизованныхъ государствъ. Правда и истина въ пренебреженіи, трактаты вмѣнены ни во что, ложь, измѣна и предательство высоко подняли голову. Японія открываетъ войну съ явнымъ поправіемъ эле-

мен
ски
япо
ра
жнс
ват
азіа
бре
пол
сто
и
бѣд
ка
въ
въ
жер
гліз
съ
вор
вез
пок
под
анг.
нов
сов
был
виз
вст
про
пок
стіа
над
доб
ств
жер
при
род

ментарныхъ требованій международнаго права, воровскимъ образомъ, на разбойничій манеръ. Положимъ, японцы—язычники и азіаты, лишь поверхностно приразившіеся къ европейской цивилизаціи, отъ нихъ можно всего ожидать. Но вотъ просвѣщенные мореплаватели запада восторженно аплодируютъ этимъ дикимъ азіатамъ крайняго востока, показывая тѣмъ свое одобреніе и солидарность съ ихъ образомъ дѣйствій. Предположимъ далѣе, что это былъ невольный порывъ со стороны исконныхъ недображелателей Россіи, которые и въ севастопольскую кампанію всего болѣе надѣлали бѣдъ русскимъ и въ русско-турецкую войну исподтишка помогали туркамъ, отъ которыхъ потомъ получили въ отплату островъ Кипръ, помѣшали русскимъ войти въ Константинополь и подстроили имъ позоръ и униженіе на берлинскомъ конгрессѣ. Но зачѣмъ же Англія двинула войско въ Тибетъ вопреки соглашеніямъ съ Китаемъ и Россіей? Зачѣмъ она, заключивъ договоръ съ Японіей, первою статьею котораго обезпечена независимость Китая и Кореи, теперь, когда Японія покусилась на независимость Кореи и объявила ее подъ своимъ управленіемъ, — позорно молчитъ? Зачѣмъ английская печать, падкая на сенсаціонныя и лживыя новинки, какъ скоро онѣ неблагопріятны для Россіи, совершенно игнорируетъ это беззаконіе точно его и не было? Воистину беззаконіе творится, и беззаконіе организованное! Немудрено, что чувство христіанскаго міра встревожено, является опасеніе и неувѣренность въ прочности того, что доселѣ считалось святымъ и непоколебимымъ. Темныя силы ополчились, устои христіанства запатались; но мраку не восторжествовать надъ свѣтомъ, злу не одолѣть вѣковѣчныхъ началъ добра. А жертвы, какія принесетъ Россія для торжества правды и истины, будутъ подлинно священными жертвами. (Церк. Вѣстн.).

Пастыр. Церкви во время войны.

Выясняя обязанности приходскаго священника примѣнительно къ переживаемымъ нынѣ русскимъ народомъ обстоятельствамъ и общественнымъ настроеніямъ,

„Орлов. Е. В.“ указываютъ, какъ на первѣйшій долгъ всякаго пастыря, на горячую и частую молитву, вмѣстѣ съ пасомыми, за наше христіюлюбивое воинство. „А что бы эта молитва для пасомыхъ всегда была вполне сознательна, — пастырю Церкви слѣдуетъ, особенно теперь, въ началѣ военныхъ дѣйствій, предварять совершаемыя имъ молебствія хотя краткимъ словомъ назиданія. Крайне необходимо это въ сельскихъ приходахъ, гдѣ населеніе не достаточно просвѣщено для пониманія смысла и значенія происходящихъ нынѣ событій. Какихъ только фантастическихъ объясненій не придумаетъ иной деревенскій грамотей по поводу настоящей войны! Японія, Корея, Китай — все это названія для простаго человѣка необычныя, почти сказочныя. Зачѣмъ-же, однако, оставлять людей въ неизвѣстности относительно того, надъ кѣмъ побѣды просятъ они у Господа для русскаго воинства? —

Война требуетъ народныхъ жертвъ, и эти жертвы уже текутъ широкимъ потокомъ. Пастырь Церкви и здѣсь только пойдетъ на встрѣчу общему патріотическому настроенію, если молебныя пѣнія о дарованіи побѣды будутъ сопровождать краткою рѣчью о нуждахъ военнаго времени и о нашей нравственной обязанности помогать отечеству въ удовлетвореніи этихъ нуждъ. Во многихъ мѣстахъ священники уже дѣлаютъ такимъ образомъ, и всегда получаютъ самые отрадныя результаты. Если же пастырь Церкви ограничится только тѣмъ, что выставитъ кружку Краснаго Креста въ своемъ храмѣ, то многіе изъ прихожанъ, быть можетъ, и не обратятъ вниманія на нее.

Наконецъ, пастырь Церкви не долженъ забывать и тѣхъ изъ своихъ пасомыхъ, родные и близкіе которыхъ принимаютъ непосредственное участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Что должны передумать, перечувствовать родственники воиновъ, внимая ужасамъ войны! Пусть же пастырь Церкви всегда будетъ готовъ пойти на помощь къ этимъ людямъ, пусть онъ утѣшитъ ихъ, ободритъ, поддержитъ ихъ напоминаніемъ о Богѣ и вѣчности...“

ГЛАВНОЕ ЗАДАНИЕ Пастыря Церкви — это и есть то, что онъ долженъ

Къ этому нужно добавить, что вообще сельскому приходскому духовенству необходимо сообщать своимъ темнымъ прихожанамъ и о ходѣ событій на театрѣ войны, хотя въ самыхъ общихъ чертахъ, чтобы все население было освѣдомлено въ такомъ общегосударственномъ дѣлѣ. Черезъ это скорѣе и вѣрнѣе будетъ выполняться и задача благотворенія на военныя нужды. Тамъ, гдѣ простой народъ знаетъ и понимаетъ происходящія событія, не будетъ недостатка въ жертвахъ, посильныхъ для него. Съ каждымъ днемъ все сильнѣе приходится убѣждаться изъ массы фактовъ, говорить „Новости“, — что простой народъ, эта сѣрая мужицкая масса, встретилась. Въ мѣстахъ слѣдованія воинскихъ поѣздовъ толпы крестьянъ провожаютъ эти поѣзда низкими поклонами, цѣлуются съ солдатами, обнимаютъ ихъ, угощаютъ, снимаютъ съ себя послѣдніе валенки и отдаютъ солдатамъ, а сами чуть не босые по снѣгу возвращаются въ свои деревеньки за десятки верстъ... Пирогы, яйца, холсты, полотно, цѣломъ покрытые пятаки — все несутъ мужики и дарятъ солдатамъ.

— На-те, братцы, не побрезгуйте!..

Бабы вздыхаютъ, утираютъ слезы и крестятся... То и дѣло приходится читать извѣстія о пожертвованіяхъ крестьянъ на раненыхъ, на сиротъ, на увѣчныхъ. Жертвуютъ даже на флотъ. Приходить толпа крестьянъ къ минскому предводителю дворянства и вручаетъ ему собранныя пятаками деньги...

— На корабли... Слышь, продырявили японцы ихъ...

Продѣлывается все это серьезно, степенно, съ большимъ достоинствомъ. И такихъ фактовъ не одинъ, не два... Нѣтъ такой провинціальной газеты, которая не приводила бы ихъ, не говорила о сознательномъ отношеніи народа къ событіямъ дня...

Пробудить это сознание во всей темной массѣ народной и составляетъ обязанность духовенства.

Некрологъ.

16 декабря прошлаго 1903 года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (горловой чахотки) скончался на 33-мъ году своей жизни священникъ Унежемскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Василій Лукичъ Соколовъ, оставивъ послѣ себя двоихъ дѣтей круглыми сиротами (покойный былъ вдовъ): сына Николая 8 л. и дочь Марію 10 л.

Покойный уроженецъ Архангельской епархіи, сынъ не безъизвѣстнаго въ свое время протоіерея Луки Соколова, окончилъ курсъ Пинежскаго приходскаго училища. Въ 1888 году, 17 л. отъ роду о. Василій былъ опредѣленъ на епархіальную службу псаломщикомъ въ Чухченемскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, въ слѣдующемъ году посвященъ въ стихарь и переведенъ псаломщикомъ къ Архангельскому кафедральному собору. Въ 1890 году Преосвященнымъ Наѳаниломъ о. Соколовъ рукоположенъ въ діакона и опредѣленъ штатнымъ діаконъ Прилуцкаго прихода, Онежскаго уѣзда; въ 1891 году согласно просьбѣ переведенъ на штатную діаконскую вакансію въ Паденгскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда. Въ 1892 г. штатная вакансія въ Паденгскомъ приходѣ была закрыта, и о. Василій остался въ томъ же приходѣ на вакансіи псаломщика. Въ 1894 году покойный выдержалъ экзамень по предметамъ, необходимымъ священнику, и Преосвященнымъ Никаноромъ былъ рукоположенъ священникомъ въ Вокнаволоцкій приходъ, Кемскаго уѣзда. Но Промыслъ Божій судилъ иначе. О. Василій не доѣхалъ до Вокнаволока: въ с. Унежмѣ его задержала весенняя распутица. Въ это время здѣсь не было священника. Прихожане стали просить его отслужить у нихъ пасху. Молодой батюшка своимъ служеніемъ (покойный обладалъ очень хорошимъ голосомъ) понравился прихожанамъ, и они стали упрашивать его не ѣздить въ Вокнаволокъ, а остаться въ Унежмѣ. Подали прошеніе Епископу, и Преосвященный Никаноръ уважилъ просьбу, и о. Василій вмѣсто Вокнаволоцкаго сталъ Унежемскимъ священникомъ.

Не долго о. Василій наслаждался спокойствіемъ. Въ 1896 году его постигло тяжкое горе: супруга его скончалась въ родахъ, оставивъ ему троихъ дѣтей: двоихъ маленькихъ и третьяго только что родившагося. Къ счастью, родившійся вскорѣ умеръ, и о. Василій, остался вдовцомъ съ двумя малолѣтками. Преждевременная кончина супруги разстроила здоровье покойнаго, къ тому прибавилась простуда, и горловая чахотка въ цвѣтъ лѣтъ свела о. Соколова въ могилу.

Незлобіе, простосердечіе и безкорыстіе вотъ отличительныя черты характера покойнаго.

Унежемскій приходъ одинъ изъ бѣднѣйшихъ приходо-въ епархіи, а потому о. Василій постоянно нуждался въ деньгахъ и послѣ его смерти у него, кромѣ долговъ, не осталось ничего. Не смотря на это, покойный, сколько могъ, удѣлялъ нуждающимся прихожанамъ изъ своихъ скудныхъ средствъ. Про него рассказываютъ, что никому изъ просящихъ онъ не отказывалъ въ помощи. Если у него былъ пудъ хлѣба, и приходилъ просящій, то онъ непременно удѣлялъ изъ этого пуда. Припоминается характерный случай безкорыстія покойнаго. Въ іюнь 1903 года пріѣзжаю въ Унежму по дѣламъ благочинія. Между прочими сборами нужно было получить съ о. Василія три рубля за награжденіе его въ томъ году набедренникомъ. Сказываю ему объ этомъ. „Знаю“, отвѣчаетъ онъ и идетъ въ другую комнату къ своему комоду. Но черезъ нѣсколько минутъ возвращается и совершенно спокойно заявляетъ: „ахъ, о. благочинный, было пять рублей, да не стало“. „Какъ не стало? Куда же дѣвались? запирается ли у васъ комодъ? какова прислуга?“ задаю о. Василію вопросы. „Нѣтъ, комодъ у меня не запирается, но на прислугу я надѣюсь“, отвѣчаетъ онъ; „да, я знаю, кто взялъ: это Ванька“ (разумѣлъ одного знакомаго молодого человѣка), совершенно хладнокровно закончилъ свою рѣчь о. Василій. Полное спокойствіе при потерѣ послѣднихъ денегъ поразило меня; точно у покойнаго было много денегъ, и эти пять рублей не имѣли для него никакой цѣнности.

При полномъ безкорыстїи покойный о. Василій, былъ человекомъ совершенно незлобивымъ и простосердечнымъ. Его незлобіемъ и простосердечіемъ пользовались во зло подчиненные ему псаломщики.

Какъ сказано выше, послѣ смерти о. Соколова не осталось никакого имущества, если не считать домашняго скарба, почти не имѣющаго никакой цѣнности. Но этого еще мало: за покойнымъ остались долги. Между тѣмъ у него осталось двое дѣтей—круглыхъ сиротъ, вдобавокъ дѣвочка калѣка. Къ счастью, лѣтомъ 1903 г. дѣвочка была отвезена въ Архангельское епархіальное женское училище. Остался мальчикъ. Его взяла на время двоюродная сестра покойнаго, жена начальника Нюхотскаго почтоваго отдѣленія, г. Литусова. На содержаніе мальчика въ первое время его сиротства сдѣлали подписку, которая дала 64 руб., какіе переданы опеуну, священнику Кушерѣцкаго прихода о. Николаю Дмитріеву.

18 декабря мѣстный благочинный, священникъ Михаилъ Верюжскій, въ сослуженіи священниковъ Нюхотскаго прихода, Кемскаго уѣзда, о. Ал. Костылева и Кушерѣцкаго прихода, Онежекаго уѣзда, о. Николая Дмитріева, погребли умершаго о. Василія по правую сторону алтара Унежемской Никольской церкви. Благочиннымъ было сказано надгробное слово.

Незлобіе, безкорыстіе, смиреніе, чистота сердца—величайшія христіанскія добродѣтели. А ими то и отличался о. Василій Соколовъ. А потому твердо вѣримъ и надѣемся, что Господь упокоитъ его въ райскихъ селеніяхъ.

Священникъ *М. В—скій.*

силий мѣсто Вокнаволоцкаго сталъ Унежемскимъ священникомъ.

тельн
она.
буду
теръ
1904
шлом
Русне
3. Во
Г. П
Нѣдр
А. Ва
П. К.
О ме
Очер
Нѣск
Вс. А
генці
Ковал
книга
Гольб
Ф. Ч
учите
Долой
Арте
ціи.—
Изабе
Кн. 5
на Т
рія
мевъ
Демчи
Хрон
Нак.
новос
челов
изуче
правѣ

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Продолжается подписка на 1904 г.

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“

48 КНИГЪ, ВЪ ГОДЪ 8 Р.

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

1 февраля вышель № 2 „Вѣстника Знанія“. Содержание:

Проф. Ир. П. Скворцовъ. Человѣческіе идеалы и дѣйствительность въ жизни и наукѣ. Александръ Свѣтоховскій. Онъ и она. Изъ психологіи любви.—Проф. А. А. Исаевъ. Объ искусствѣ будущаго.—А. В. Немилловъ. Неовитализмъ.—Г. Пятигорскій. Вѣтеръ измѣнился.—А. А. Радцигъ. О государственной росписи на 1904 г. Проф. Ю. С. Гамбаровъ. Политическія партіи въ ихъ прошломъ и настоящемъ.—В. Бельше. На пути къ идеалу.—Проф. Руснеръ. Новые опыты въ области беспроволочной телеграфіи.—З. Вольскій. Страничка изъ исторіи русской интеллигенціи.—Проф. Г. Шмолеръ. Машинный вѣкъ и народное благосостояніе.—А. Нѣдровъ. Хлѣбъ или камень?—С. И. Пржежнскій. Изъ старины.—Ю. А. Веселовскій. Литературные портреты. I. Г. Оукама Кноопъ.—П. К. Вѣлецкій. Баргузинскіе орозоны. Этногр.—Д-ръ Г. Коррингъ. О методахъ психологіи. I. Задачи. II. Методы.—С. И. Васюковъ. Очерки Кавказскаго черноморскаго побережья. В. В. Битнеръ. Нѣсколько мыслей къ вопросу о военномъ могуществѣ Япоііи.—В. Апокинъ. Чему посвящаетъ свои досуги англійская интеллигенція. Вопросы народнаго образованія и—библіографія. Г. А. Ковалеко. Пути къ самообразованію. Библіографическія замѣтки о книгахъ для народа и для самообразованія.—П. Засодимскій. Сара Гольбархъ.—Священникъ Г. С. Петровъ. Еврейское царство.—Л. Ф. Черскій, Пепиньелло.—В. Н. Ладыженскій. Помощь народнаго учителя въшкольному образованію.—Священникъ Г. Петровъ. Долой пьянство!—Его же. Дурацкія деньги.—И. И. Митропольскій. Артемовы питомцы.—Библіографія. В. Тотоміанць. Мошь коопераціи.—Анкинъ.—Вячеславъ Врадій. Краски у М. Горькаго. β .—Изабелла Гриневская.—Р. М—чъ.—Сборникъ „итоги“.—Р. М—чъ. Кн. Э. Ухтомскій „Изъ области ламаизма“. (Къ походу англичанъ на Тибетъ).—Л. М.—Я. Б. Шняцеръ. Иллюстрир. всеобщая исторія письменъ.—Проф. К. Верманъ. Исторія искусства всѣхъ временъ и народовъ β .—Разборъ способа предеказаній погоды П. А. Демчинскимъ. А. Клоссовскаго—Л. М—чъ.—Научное обозрѣніе. Хроника. В. В. Стасовъ. (По поводу восьмидес. годовщ. его рожд.)—Ник. Жервъ.—Памяти Е. А. Предтеченскаго.—А. П.—Научныя новости. Біологія, зоологія, общественная гигиена. Опасно ли для человѣка жало скоріона?—Примѣненіе низкихъ температуръ при изученіи біологическихъ проблемъ.—О зрѣніи насекомыхъ.—О правѣ больныхъ вступать въ бракъ.—Физика, химія, метеорологія.—

Славъ, суживающійся отъ нагрѣванія.—Содержаніе аргона въ атмосферномъ воздухѣ.—Удешевленіе лампочекъ накаливанія.—О новомъ родѣ стекла.—О спектроскопическомъ опредѣленіи атомнаго вѣса. Употребленіе электричества для разсѣиванія тумана и для полученія дождя.—Научная бесѣда. Изъ тѣмы вѣковъ.—Изъ литературы и жизни. Л. Н. Толстой и „Бѣловодіа“.—Изъ писемъ Л. Н. Толстого.—Л. Толстой объ американцахъ.—Избраніе Л. Толстого въ члены Вольно-Экономическаго общества.—А. Дюма, какъ плагиаторъ (?). Изъ воспоминаній И. С. Тургенева о Т. Г. Шевченкѣ.—Изъ воспоминаній Ардова о Тургеневѣ.—Къ біографіи г. Алексѣя Толстого.—„Что такое общественный классъ?“—Понятіе о „народномъ богатствѣ“ въ „Экон. Газетѣ“—Графологъ о А. С. Суворинѣ.—Юродство г. Розанова.—Англійское воспитаніе дѣтей.—Студенты-торговцы какъ грустное общественное явленіе. Какъ А. С. Суворинъ далъ отставку г. Демчинскому и что изъ этого вышло.—Отвѣты подписчикамъ.—Объявленія.

Приложенія къ № 2.—Три книги: 1) „Общедоступный Университетъ“: „Электричество и магнетизмъ—2) „Энциклопедическая бібліотека для самообразования“.—Проф. А. Риль и проф. О. Кюльпе. Современная философія. 3) Читальня „Вѣстника Знанія“.—Проф. Мугеръ и проф. Кнакфусъ. Изъ исторіи искусства. Л. Крайнахъ.—Веласкець. Рафаель. Рисунки, портреты, чертежи, снимки съ картинъ.

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 р. съ пер., 7 р. безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объявленія безплатно. С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложенымъ платеж. журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5% уступки

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная:* Постановленіе Арх. Епарх. Начальства о пожертвованіяхъ на Красный Крестъ.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комиссіи по дѣламъ раскола въ Архан. епархіи.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.

Часть неофициальная: Поученіе на 5-ю недѣлю четырехдесятицы.—Поученіе по поводу войны съ Японіей.—Царь-Освободитель Александръ II.—Откликъ на назрѣвшій вопросъ.—Воскресенское братство. (Окончаніе).—Архангельск. ц.-археолог. Комитетъ.—Замѣтка.—По поводу войны съ Японіей.—Некрологъ.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ.*