

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редак-
ріи, при Донской духовной семина-
ріи, въ Новочеркасскѣ.

Пдна годовому изданію вѣдомо-
стей съ доставкою и пересылкою 4 р.
серебромъ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

№ 14.

1882.

15-го іюля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 5 день іюня 1882 года, Высо-
чайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго
снуда о бытіи исправляющему должность ректора Кавказской
духовной семинаріи архимандриту *Тихону* епископомъ Сарануль-
скимъ, викаріемъ Вятской епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I. О разрѣшеніи рукополагать во священники не
окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семина-
ріяхъ.

Отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили
въ святѣйшій снудъ представленія о встрѣчаемыхъ ими затруд-
неніяхъ относительно замѣщенія священнослужительскихъ вакансій
въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ священства,
окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, и о
разрѣшеніи, въ виду указанной причины, рукополагать во свя-

щенники и не окончивших семинарскаго курса благонадежных діаконовъ. Святѣйшій синодъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 6 декабря 1829 года положеніемъ дозволяется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, рукополагать во священники и не окончившихъ курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и что такое положеніе не отмѣнено ни Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, ни послѣдующими узаконеніями, опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церк. Вѣст.“, что прописанный законъ 6 декабря 1829 года остается въ силѣ и въ настоящее время, и что епархіальные архіереи могутъ, по нуждѣ, рукополагать во священники и лицъ, не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

II. Отъ 7 мая—4 іюня 1882 г. за № 853, о награжденіи священно и церковнослужителей за особыя заслуги ихъ во время анти-еврейскихъ безпорядковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 апрѣля 1882 года за № 1980, по сообщенію министромъ внутреннихъ дѣлъ ходатайству Одесскаго генераль-губернатора, о награжденіи 32 священноцерковнослужителей Екатеринославской, Таврической и Херсонской епархій, за особыя заслуги ихъ во время анти-еврейскихъ безпорядковъ въ маѣ 1881 года. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, святѣйшій синодъ опредѣляетъ: изъ числа священноцерковнослужителей, принимавшихъ участіе въ прекращеніи анти-еврейскихъ безпорядковъ, происходившихъ въ маѣ 1881 года, наградить: *саномъ протоіеря:* Бердянскаго уѣзда, церкви селенія Черниговки, священника Григорія Чулановскаго и Александрійскаго уѣзда, церкви села Елисаветградки, священника Леонида Соро-

кина; наперснымъ крестомъ, отъ святѣйшаго синода выдаваемымъ: города Орѣхова, Покровскаго собора, протоіерея Стефана Черниовскаго; Александрійскаго уѣзда, церкви села Жеребца, священника Симона *Иванова*; того же уѣзда, церкви села Пологъ, священника Іоанна *Кретинини*; того же уѣзда, церкви села Конскихъ Раздоръ, священника Дмитрія *Гончарова* и Бердянскаго уѣзда, церкви селенія Брестоваго, священника Владиміра *Баженова*; *камилавою*: Маріупольскаго уѣзда, церкви села Бѣльманки, священника Кирилла *Левитскаго*; Александровскаго уѣзда, церкви села Гулай-Поля, священника Тимофея *Шапошникова*; города Орѣхова, Покровскаго собора, священника Петра *Кудряева*; Бердянскаго уѣзда, церкви села Малой Токмачки, священника Петра *Юрѣва*; того же уѣзда, церкви селенія Черниговки, священника Алексія *Маркіанова* и Мелитопольскаго уѣзда, церкви мѣстечка Генческа, священника Андрея *Глбова*; *скуфьею*: Александровскаго уѣзда, церкви села Воскресенки, священника Михаила *Подустова*; того же уѣзда, церкви села Бѣлогорья, священника Дмитрія *Татарчевскаго*; Бердянскаго уѣзда, церкви села Конаней, священника Θεодора *Сукванченко*; того же уѣзда, церкви селенія Сладкой Балки, священника Николая *Розова*; того же уѣзда, церкви селенія Петро-Павловки, священника Павла *Шеларя*; того же уѣзда, церкви селенія Верхняго Токмака, священника Онисифора *Лобушкаго*; Мелитопольскаго уѣзда, церкви селенія Рубановки, священника Евфимія *Березова* и Александрійскаго уѣзда, церкви села Мошорина, священника Александра *Брадуцана*; *благословеніемъ святѣйшаго синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ*: діакона церкви села Пологъ, въ Александровскомъ уѣздѣ, Владиміра *Минченко* и исправляющаго должность псаломщика при церкви села Бѣльманки, Маріупольскаго уѣзда, Владиміра *Курдиманова*. О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ присовокупленіемъ, что наперсные кресты будутъ

доставлены имъ изъ хозяйственнаго при святѣйшемъ синодѣ управленія, въ которое для того и передать выписку изъ сего опредѣленія.

III. Отъ 28 апрѣля—8 іюня 1882 г. № 800, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 марта 1882 года за № 1039, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ, неупотребляемымъ при богослуженіяхъ, но имѣющимъ значеніе по отношенію къ нашей церковной археологіи и исторіи русскаго художества вообще и церковнаго въ особенности. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе, что въ хранящихся въ синодальной библиотекѣ и составленныхъ еще въ 1853 году спискахъ древнимъ церковнымъ предметамъ могли въ настоящее время послѣдовать разныя измѣненія, святѣйшій синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы епархіальные архіереи представили святѣйшему синоду обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли убыли или прибыли по тѣмъ церковнымъ и монастырскимъ предметамъ, которые внесены въ представленные святѣйшему синоду списки, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ убыли, и для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Отъ 16 января—1 іюня 1882 года за № 728, объ изданныхъ священникомъ Ансеровымъ двухъ картинахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 12 марта 1882 года за № 112, журналъ учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ объ изданныхъ

священником Московской Александро-Невской, при мѣщанскихъ училищахъ, церкви Павломъ Ансеровымъ двухъ картинахъ, изображающихъ въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныхъ текстомъ. Приказали: разсмотрѣвъ изданныя священникомъ Ансеровымъ двѣ картины, изображающія въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныя текстомъ, и находя, что онѣ съ пользою могутъ быть употребляемы, въ качествѣ нагляднаго пособія, при изученіи богослуженія православной церкви какъ въ начальныхъ училищахъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, святѣйшій синодъ опредѣляетъ означенныя изданныя священникомъ Ансеровымъ картины одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, при изученіи богослуженія православной церкви въ народныхъ и въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

V. Отъ 14 мая—4 іюня 1882 года за № 954, о Высочайшемъ утвержденіи устава православнаго Палестинскаго общества.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго обер-прокурора, отъ 11 мая 1882 года за № 2209, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія святѣйшаго синода, отъ 24 апрѣля—4 мая, Высочайше соизволилъ, въ 8 день сего мая, утвердить проектъ устава православнаго Палестинскаго общества, и что Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ на принятіе Его Высочествомъ, Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, согласно изъявленному имъ желанію, званія предсѣдателя сего общества. Приказали: для опубликованія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку.

IV. Отъ 12—26 мая 1882 года за № 811, о пособіи церквамъ, монастырямъ и школъ Латтакійской епархіи, съ письмомъ преосвященнаго митрополита Латтакійскаго Мелетія.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 783, по сообщенному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ представленію генеральнаго консула нашего въ Бейрутъ, съ приложеніемъ полученнаго имъ письма отъ митрополита Латтакійскаго (Лаодикійскаго) Мелетія, о бѣдственномъ состояніи церквей, монастырей и единственной школы въ означенной епархіи. Приказали: въ виду засвидѣтельствованія генеральнаго консула нашего въ городъ Бейрутъ о крайне бѣдственномъ состояніи Лаодикійской епархіи, святѣйшій синодъ опредѣляетъ: 1) поручить хозяйственному при святѣйшемъ синодѣ управленію выслать въ распоряженіе преосвященнаго Лаодикійскаго, для снабженія бѣдныхъ церквей той епархіи, 15 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, изъ числа хранящихся въ синодальномъ казначействѣ, и 30 комплектовъ священническаго облачения, съ воздухами, изъ числа различныхъ вещей, пожертвованныхъ для разоренныхъ церквей Балканскаго полуострова, и расходъ по укупоркѣ и отсылкѣ означенныхъ вещей отнести на счетъ капитала, пожертвованнаго Московскимъ духовенствомъ на военныя издержки и обращеннаго по Высочайшему повелѣнію на устройство православныхъ церквей въ турецкихъ владѣніяхъ и 2) о содержаніи письма преосвященнаго Лаодикійскаго Мелетія къ генеральному нашему консулу, относительно состоянія помянутой епархіи, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ съ поясненіемъ, что пожертвованія на нужды Лаодикійской епархіи могутъ быть выслаемы въ С.-Петербургъ на имя хозяйственнаго при святѣйшемъ синодѣ управленія, которое не замедлитъ препроводить таковыя пожертвованія по принадлежности.

Содержаніе письма Латтакійскаго (Лаодикійскаго) митрополита Мелетія къ генеральному консулу нашему въ Бейрутъ.

Въ Латтакійской (Лаодикійской) епархіи 30 церквей нуждаются въ церковныхъ сосудахъ, церковной утвари, священнослужительскихъ облаченіяхъ, иконахъ и другихъ церковныхъ принадлежностяхъ, и кромѣ того церковь св. Саввы нуждается въ пособіи на устройство иконостаса и внутреннюю отдѣлку храма, а церкви: Успенія Божіей Матери и св. Іліи въ Сусейди, александрійскаго вилайета и монастырь Фарось св. Георгія нуждаются въ пособіи на возобновленіе церковныхъ зданій. Монастырь этотъ, лѣтъ 50 назадъ, былъ разрушенъ мусульманами. Въ настоящее время преосвященный Мелетій предполагаетъ построить въ означенномъ монастырѣ школу, если пожертвованія доставятъ къ тому средства. Описывая бѣдственное положеніе своей епархіи, преосвященный Мелетій упоминаетъ объ употребленныхъ имъ усиліяхъ для развитія въ епархіи нравственнаго и религіознаго образованія. Такъ, между прочимъ, имъ основана школа, для поддержанія коей преосвященный приносилъ большія жертвы всякій разъ, когда ей угрожало паденіе.

Представляя письмо преосвященнаго Мелетія, генеральный консулъ нашъ въ Бейрутѣ, съ своей стороны, поясняетъ слѣдующее. Столь славная и знаменитая въ первые вѣка христіанства Лаодикійская православная епархіа находится нынѣ въ самомъ бѣдственномъ и самомъ плачевномъ состояніи. Наши единовѣрцы въ Сиріи имѣютъ покровительницею и заступницею одну только Россію, и только къ ней обращаются за помощію и поддержкою. Лаодикійской православной церкви грозитъ большая опасность, и если обстоятельства не измѣнятся къ лучшему, то можно опасаться, что чрезъ 10 или 15 лѣтъ православные жители Сиріи будутъ занимать послѣднее мѣсто среди остальныхъ христіанскихъ обществъ.

VII. Отъ 7 апрѣля—2 мая 1882 года за № 440, о сочиненіи А. Надеждина «Права и значеніе женщины въ христіанствѣ».

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго обер-прокурора, отъ 19 марта 1882 года за № 127, съ журналомъ учебнаго комитета, № 108, о составленной преподавателемъ С.-Петербургской духовной семинаріи Александромъ Надеждинымъ книги, подъ названіемъ: „Права и значеніе женщины въ христіанствѣ“ (С.-Петербургъ 1873 г.). Учебный комитетъ признаетъ возможнымъ трудъ Надеждина рекомендовать для приобрѣтенія въ библиотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о томъ совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА
И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

Объ избѣжаніи нѣкоторыхъ недостатковъ въ веденіи метрическихъ книгъ.

При составленіи общаго экстракта изъ метрическихъ книгъ Донской епархіи за 1881 годъ Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ замѣчены слѣдующія упущенія: а) при нѣкоторыхъ книгахъ не оказалось экстрактовъ; б) нѣкоторыми причтами экстракты составлены не согласно съ разосланной формой; в) напечатанная форма экстракта, разосланная чрезъ благочинныхъ причтамъ, нѣкоторыми изъ сихъ послѣднихъ представлена при книгахъ какъ экстрактъ, вмѣсто того, чтобы оставить при церкви для руководства на будущее время; г) недостатокъ листовъ въ метрическихъ книгахъ пополняется не печатными метрическими, а обыкновенной писчей бумаги листами, безъ засвидѣтельствованія и съ засвидѣтельствованіями благочинныхъ. Вслѣдствіе чего епархіальное на-

чальство 24 мая сего года на основ. св. зак. изд. 1876 года т. IX. ст. 1035 и 1037, опредѣлило: о замѣченныхъ въ церковныхъ метрическихъ книгахъ Донской епархіи за 1881 годъ недостаткахъ объявить въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ напоминаніемъ духовенству, чтобы оно внимательно относилось къ своимъ обязанностямъ и чтобы въ случаѣ недостатка листовъ въ метрическихъ книгахъ заблаговременно выписывало таковые изъ консисторіи чрезъ благочинныхъ.

Открытъ для изысканія болѣе достойныхъ и благонадежныхъ священноцерковнослужителей и для болѣе правильнаго перемѣщенія служащихъ лицъ изъ однихъ приходоѡвъ въ другіе.

Донская духовная консисторія опредѣлила и Его Высокопреосвященство 16 іюня сего 1882 года изволилъ утвердить: для изысканія болѣе достойныхъ и благонадежныхъ священноцерковнослужителей и для болѣе правильнаго перемѣщенія служащихъ лицъ, принять слѣдующія мѣры: а) объ открывающихся свободныхъ священноцерковнослужительскихъ вакансіяхъ въ Донской епархіи объявлять въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,“ для свѣдѣнія духовенства, и замѣщать ихъ лучшими изъ просителей, по истеченіи мѣсяца, со дня опубликованія и б) отъ новорукполагаемыхъ священниковъ отбирать въ консисторіи подписки въ томъ, что они раньше трехъ лѣтъ службы на одномъ мѣстѣ не будутъ беспокоить епархіальное начальство просьбами о перемѣщеніи въ другіе приходы.

— Въ дополненіе къ опубликованному въ № 12 Донскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ распоряженію епархіальнаго начальства о разрѣшеніи причтамъ № 35 десятка Усть-Медвѣдичаго округа избирать депутатовъ и кандидатовъ на окружные училищныя сѣзды въ теченіи трехъ лѣтъ однажды, епархіальное начальство объявляетъ, что и другимъ десяткамъ Усть-Медвѣдичаго училищнаго округа разрѣшается собираться на сѣздъ однажды въ продолженіи трехъ лѣтъ кромѣ экстренныхъ

случаевъ въ облегченіе затрудненій духовенства каждый годъ являться для избранія своихъ уполномоченныхъ.

— Священнику церкви Вешенской станицы Димитрію Богомолу, по опредѣленію епархіальнаго начальства, до состоявшемуся 3—24 мая сего года, объявлена благодарность за обстоятельно произведенное имъ слѣдствіе по случаю пропуска въ метрикахъ событія рожденія дочери казака Вешенской станицы Якова Петрова Каргина Екатерины.

— Священнику церкви Каменской станицы Григорію Соколову 3—10 Іюня сего 1882 года выражена признательность епархіальнаго начальства за тщательное производство слѣдствія по дѣлу о выдачѣ крестьянину Коровину метрическаго свидѣтельства о рожденіи дочери его Домники, въ метрикахъ церкви Каменской станицы за 1863—1865 годовъ не записанной.

Перемѣны по службѣ священноцерковнослужителей Донской епархіи.

Священникъ церкви хутора Ечева Павелъ *Кожинъ* 9 іюня 1882 года перемѣненъ къ церкви Золотовской станицы.

— Псаломщикъ Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова Петръ *Базилевскій* 30 мая 1882 года рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви хутора Больше-Мечетнаго.

— Заштатный дьячекъ церкви Усть-Бузулуцкой станицы Евгений *Васильевъ* 7 іюня 1882 года опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви Голубинской станицы.

— Заштатный діаконъ церкви Нижне-Чирской станицы Василій *Поповъ* 9 іюня 1882 года допущенъ къ исправленію причетнической должности при сей же церкви.

— И. д. псаломщика Николаевской церкви Аннинской станицы Виссаріонъ *Гришиновъ* 11 іюня 1882 года назначенъ и. д. псаломщика къ Срѣтенской церкви Михайловской станицы.

— Священникъ церкви Золотовской станицы Петръ *Максимовъ* 26 мая 1882 года умеръ.

— Псаломщикъ церкви слободы Гуляевки Иванъ Кожинъ 7 мая 1882 года умеръ.

— Заштатный священникъ, Успенской церкви Бурацкой станицы Артемій Зимовновъ 26 апрѣля 1882 года умеръ.

Движеніе по службѣ чиновниковъ консисторіи:

Указомъ правительствующаго сената по департаменту герольдіи отъ 19 мая сего 1882 года за № 61, произведенъ за выслугу дѣтъ и. д. архивариуса Донской духовной консисторіи, коллежскій регистраторъ Ѳеодоръ Поцетуховъ, въ губернскіе секретари со старшинствомъ съ 26 мая 1876 года.

Временно исправляющіе должности по Донской духовной консисторіи столоначальника коллежскій регистраторъ Матвѣй Оминъ и архивариуса губернской секретарь Ѳеодоръ Поцетуховъ 9 іюня 1882 года Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о приходѣ и расходѣ редакціонной суммы за 1881 годъ, утвержденного Ею Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 21 декабря 1881 года.

Приходъ.

Поступило отъ лицъ, выписавшихъ „Епархіальныя Вѣдомости“ на 1881 годъ въ 435 экземплярахъ	1738 р. „ к.
Въ теченіи 1881 г. выписано „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за прежніе годы на	9 р. 80 к.
За печатаніе частныхъ объявленій вручено	17 р. 50 к.
Итого	1765 р. 30 к.

Расходъ.

За напечатаніе „Епарх. Вѣдомостей“ уплачено въ типографію г. Рѣдичкина	800 р. „ к.
--	-------------

Уплачено за напечатаніе адресовъ для пересылки „Епархіальныхъ Вѣдомостей“	12 р. „ в.
Уплачено за пересылку „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ по почтѣ	283 р. 84 к.
Уплачено извозчику за отправленіе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на почту	„ р. 75 к.
Куплено почтовыхъ марокъ на отправленіе писемъ по нуждамъ редакціи и отдѣльныхъ номеровъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“	1 р. 76 к.
Уплачено за книгу для записи прихода и расхода редакціонныхъ суммъ	„ р. 50 к.
Употреблено на канцелярскіе расходы	3 р. 12 к.
Уплачено переплетчику за изготовленіе бандеролей	4 р. 12 к.
Уплачено за отпечатаніе отдѣльными брошюрами нѣсколькихъ статей изъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“	17 р. „ к.
Уплачено за переплетъ 6 книгъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ и 1 книги „поученій“, предназначенныхъ для пожертвованія въ ученическую бібліотеку Донской духовной семинаріи	2 р. 10 к.
Выдано годовое вознагражд. редактору	180 р. „ к.
Уплачено корректору по два (2) руб. отъ номера	48 р. „ к.
Выдано въ вознагражденіе сотрудникамъ неофициальной части Вѣдомостей	228 р. „ к.
Выдано въ жалованье письмоводителю редакціи	180 р. „ к.
Ему же выдано въ вознагражденіе	4 р. 11 к.
Итого	1765 р. 30 к.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

сказанная воспитанникамъ Донской духовной семинаріи, окончившимъ курсъ наукъ въ семь 1882 году, и. д. ректора семинаріи архимандритомъ Меѳодіемъ.

Вы есте соль земли; вы есте свѣтъ міра (Матѳ. 5, 13—14).

Обращаясь съ послѣднимъ напутствіемъ къ вамъ, духовные питомцы, окончившіе нынѣ курсъ наукъ, не могу не высказать предъ вами того, что внушаетъ мнѣ священный долгъ назиданія васъ. Господь Богъ благословилъ ваши юныя лѣта, посвященныя образованію ума и сердца. При содѣйствіи Его благодати и подъ бдительнымъ руководствомъ начальниковъ и воспитателей вашихъ вы уже совершили первое поприще жизни, — то поприще, на которомъ юношество готовится для общественнаго служенія церкви и отечеству, — для важнѣйшаго и труднѣйшаго поприща жизни. Теперь вы вслѣдъ за своими предшественниками вступаете въ самостоятельную жизнь и, по выраженію псалмопѣвца, *исходите на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера* (Псал. 103, 23) вашей жизни, или, по словамъ Самого Спасителя, *должны дѣлать дѣло Господне, дондеже день есть* (Іоан. 9, 4). Памятуйте же то, кому вы обязаны за воспитаніе ваше и слѣдовательно за всѣ радости и блага, которыя вы предвкушаете нынѣ; вы обязаны за воспитаніе ваше не столько собственнымъ усиліямъ и способностямъ вашимъ, сколько вседѣятельной силѣ Всевышняго, отъ Коего исходить всякъ даръ и совершенство. Отъ глубины сердець вашихъ благословляйте Господа и избранныя орудія Его, въ коихъ вы видѣли Его покровительство и помощь. Но, бла-

благословляя Господа, подателя всѣхъ благъ, *вникающаго* васъ милостію и щедротами (Псал. 102, 4), благословляйте Его не однимъ устнымъ славословіемъ, но и добрыми дѣлами, соотвѣтствующими вашему воспитанію. Поэтому, прощаясь съ вами, въ столь важныя и торжественныя для васъ минуты, въ послѣдній разъ я намѣренъ уяснить для васъ *единое на потребу* (Лук. 10, 42), — указать вамъ важность задачъ, налагаемыхъ на васъ высокимъ будущимъ положеніемъ вашимъ, и средства къ ихъ осуществленію.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, какъ Сердцевѣдецъ, безъ сомнѣнія, избралъ Себѣ первыхъ Своихъ учениковъ потому, что провидѣлъ въ нихъ достойныхъ провозвѣстниковъ Своего небеснаго ученія и продолжателей Своего великаго дѣла — обновленія челоувѣчества. Но, чтобы поставить ихъ на такую высоту, Спаситель Самъ заранее приготавливалъ ихъ къ великому и безпримѣрному служенію, къ которому Онъ предназначалъ ихъ въ мірѣ. Онъ Самъ благоволилъ совершить дѣло ихъ духовнаго воспитанія и въ Своей отеческой заботливости о нихъ, въ особенности представлялъ имъ на видѣ важное назначеніе апостольскаго служенія и высоту тѣхъ нравственныхъ качествъ, какия требуются со стороны ихъ для должнаго исполненія своей миссіи. Съ этою цѣлю, обращаясь къ первоизбраннымъ Своимъ ученикамъ, Спаситель называетъ ихъ солію земли и свѣтомъ міра. *Вы есте соль земли; вы есте свѣтъ міра.* Подобно тому, какъ соль предохраняетъ различные предметы отъ гніенія и дѣлаетъ пищу здоровою и вкусною, апостолы должны избавить людей отъ нравственнаго разложенія, обращая ихъ отъ религіознаго заблужденія къ истинной религіи, отъ порока къ добру, отъ погибели къ вѣчному спасенію. Если они не сдѣлаютъ этого, то не будутъ имѣть никакой нравственной заслуги, не оправдаютъ цѣли ихъ избранія и задачи ихъ служенія: въ такомъ случаѣ они будутъ тоже, что соль, ни къ чему не годная и выбрасываемая на поприще людемъ. Религіозныя истины и нравственныя правила, которымъ

апостолы научать людей, будутъ имѣть для духовной жизни чело-
вѣчества такое же важное значеніе, какое имѣетъ свѣтъ для
жизни физической. Какъ свѣтъ чувственный есть первое начало
жизни для всѣхъ видимыхъ тварей; такъ свѣтъ духовный, Бо-
жественный есть первое условіе нравственнаго оживленія и духов-
наго просвѣщенія людей: апостолы первые должны воплотить въ
своей жизни божественное ученіе Спасителя, которое они сообщать
міру и которое преобразуетъ духовную жизнь челоѣчества. И
они свято исполнили свое призваніе. Святая ихъ жизнь, взаимная
любовь и единодушіе, любовь къ истинѣ и спасенію всѣхъ про-
свѣщаемыхъ ими, терпѣніе и мужество во всѣхъ лишеніяхъ и
страданіяхъ за истину, — всѣ эти добродѣтели являли въ апосто-
лахъ ясное и полное оправданіе крѣпости и прочности основъ
христіанскихъ, совершеннаго и стройнаго согласія между ученіемъ
и жизнью, и давали всѣмъ, соприкасавшимся ихъ обществу, чув-
ствовать въ самой обыкновенной земной жизни новую, свѣтлую,
небесную сторону ея, которая не вѣдома была міру языческому,
которая темна была и для міра іудейскаго.

Нужно ли изъяснять вамъ, духовные питомцы, что, поста-
вляя такъ высоко званіе своихъ ближайшихъ учениковъ и указы-
вая имъ на высокія нравственныя качества, Спаситель даетъ
здѣсь разумѣть и вообще высоту званія пастырей и учителей
церкви. Не съ цѣлію ли наилучшаго приготовленія къ будущему
пастырскому служенію вы воспитывались въ семь разсадникѣ ду-
ховнаго просвѣщенія, чтобы всегда были готовы всякому, требу-
ющему у васъ отчета въ вашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15—16),
дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ, чтобы вы содѣла-
лись силою истребительною противъ грѣховъ и образцами добро-
дѣтели. И вы, подобно апостоламъ Христовымъ, предназначаетесь
быть *солю земли*, — предназначаетесь своимъ служеніемъ предот-
вращать нравственное гніеніе, растлѣніе челоѣчества и, подобно
соли, придающей вкусъ пищѣ, улучшать, дѣлать пріятною Богу
жизнь челоѣческую. Вы предназначаетесь быть *свѣтомъ міра*,

—свѣтить, среди тмы заблужденій и пороковъ людскихъ свѣтомъ евангельской истины и свѣтомъ дѣлъ добрыхъ. Какъ же вамъ выполнить съ успѣхомъ и въ совершенствѣ свое высокое служеніе общественное?

Поставьте для себя непремѣннымъ правиломъ постоянно въ продолженіи всей жизни вашей пользоваться полученнымъ вами воспитаніемъ и всѣми средствами къ развитію и укрѣпленію своего образованія своею неутомимою дѣятельностію.

Вы оставляете обитель наукъ, гдѣ, по благословенію Божію, достигли назначенной мѣры образованія. Оставьте же эту обитель съ сердечнымъ благодареніемъ и признательностію за свое воспитаніе. Вы не только наставлены въ вѣрѣ и правилахъ благочестія, но и образовались во всѣхъ наукахъ, потребныхъ для вашего званія. При этомъ не обольщайтесь легкомысленными мечтами о себѣ, что для васъ уже довольно познаній, пріобрѣтенныхъ подъ руководствомъ наставниковъ; эти познанія служатъ только основаніемъ къ пріобрѣтенію дальнѣйшихъ свѣдѣній, умножаемыхъ многолѣтнею опытностію и вѣрнымъ прохожденіемъ указаннаго служенія. Не разъ слышали вы отъ меня, что настоящая жизнь наша есть время воспитанія и приготовленія себя къ вѣчности, и что каждому изъ насъ, какъ дѣлателью, предлежитъ покой и блаженство по окончаніи земнаго дѣланія. Вотъ почему каждый изъ васъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія, постоянно долженъ стремиться къ образованію себя для высшей жизни и достигать извѣстной степени совершенства въ своемъ званіи. *Будите совершенны, яко же Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мате. 5, 48), вотъ какой безконечно высокій идеаль и безконечное побужденіе постоянно идти отъ совершенства къ совершенству указываетъ истиннымъ Своимъ послѣдователямъ Спаситель. Безъ сомнѣнія, намъ никогда не возможно будетъ достигнуть этой высокой степени; но намъ заповѣдано непрестанно стремиться къ достиженію Богоподобнаго совершенства. Желаніе совершенства, высота котораго для насъ не доступна, и стремленіе

къ нему есть *первое средство* къ достиженію и исполненію того, что мы можемъ дѣлать по нашимъ силамъ. Во всякомъ предпріятіи получаютъ успѣхъ всегда по желанію, какое имѣютъ къ нему. Надобно только, чтобы это желаніе совмѣщало въ себѣ два свойства: было живымъ и пламеннымъ, твердымъ и постояннымъ. Такими-то свойствами Даниилъ заслужилъ имя *мужа желаній*. Но желанія преходящія, которыя погибаютъ въ тотъ же часъ, какъ родились, производятъ только минутныя покушенія, оставляемыя прежде, чѣмъ они могли бы осуществиться. Чтобы желаніе совершенства сдѣлать плодотворнымъ, необходимо возбуждать его часто. Огонь поддерживается и увеличивается только посредствомъ пищи, которую даютъ ему. *Другое средство* достигнуть возможнаго совершенства есть молитва къ Виновику всякаго дара совершеннаго. Молитвою освобождается нашъ духъ отъ тяжелыхъ оковъ, коими опутываютъ его земные помыслы; ею, какъ крыльями, возносится онъ горѣ—къ престолу Божію и дышетъ небеснымъ воздухомъ. Она, какъ золотой ключъ (Марк. 11, 24), отверзаетъ намъ всѣ сокровища божественной благодати, освящаетъ насъ и наши намѣренія и дѣянія. Вотъ почему *святіи Божіи* *человѣки* почитали молитву столько же необходимою для духовной жизни челоѣка, сколько необходимо дыханіе для жизни его тѣлесной. Съ молитвою на устахъ они встрѣчаютъ и оканчиваютъ день; съ молитвою начинаютъ, продолжаютъ и завершаютъ каждое дѣло; въ молитвѣ проводятъ они и большую часть ночи. Привлекайте же и вы на себя благодать Божію своими усердными и постоянными молитвами, по примѣру царя—пророка, который говоритъ о себѣ такъ: *предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть, да не подвижуся* (Псал. 15, 8).

Когда душа наша будетъ постоянно открыта для дѣйствія на нее благодати Божіей; тогда она будетъ всегда управлять своимъ сердцемъ и всѣми своими дѣйствіями по волѣ Божіей, изображенной въ Его законѣ. Приобрѣтеніе совершенства есть

трудъ цѣлой жизни. Жизнь, насъ окружающая со всѣхъ сторонъ, съ разнообразными ея явленіями и перемѣнами, со всѣми своими превратностями, есть обширная и богатая школа опытности, мудрости и добродѣтели, широкое поприще разнообразной, полезной дѣятельности, христіанскаго самоотверженія, чистаго служенія Богу и благу ближнихъ. Благо будетъ тѣмъ, которые заблаговременно приучили себя не поддаваться безотчетно и легкомысленно впечатлѣніямъ совершающагося вокругъ нихъ, но постоянно и съ усердіемъ восходить отъ одной степени совершенства на другую, стремятся къ *почести вышняго званія Божія о Христѣ Иисусѣ* (Филип. 3, 14). Теченіе сей жизни точь въ точь—теченіе рѣки. Если не идешь впередъ на этомъ пути, то непременно падаешься назадъ. Сильный потокъ искушеній и соблазновъ мірскихъ, примѣровъ, страстей порываетъ насъ къ поступкамъ противозаконнымъ и увлекаетъ насъ въ бездну, если мы не употребимъ всю силу воли, всю твердость характера, чтобы въ эти опасныя минуты разобщиться съ окружающею насъ жизнію, заключиться въ глубинѣ души и отказаться отъ легкомысленнаго приведенія въ исполненіе того, къ чему увлекаемся. Итакъ мы должны употреблять постоянныя усилія преодолѣть потокъ обольщеній окружающаго насъ міра и непрестанно стремиться къ самосовершенствованію. Посмотрите,—купецъ непрестанно занимается умноженіемъ своего сокровища; старайтесь и вы неослабно увеличивать ваше сокровище на небесѣхъ. Посмотрите,—живописецъ каждый день подновляетъ, исправляетъ, усовершенствуетъ свою картину; исправляйте и вы то, что можетъ оставаться въ васъ несовершеннымъ, увеличивайте, очищайте, усовершенствуйте тѣ добродѣтели, какія вы имѣете. *Праведный, взываетъ къ вамъ слово Божіе,—правду да творитъ еще и святыи да святится еще* (Апок. 22, 11). Поэтому не возмечтайте, что образъ жизни вашей, какой вы вели во время воспитанія, самъ собою гарантируетъ ваше благоповеденіе и на будущее время, на такомъ или иномъ поприщѣ служенія вашего. На новомъ поприщѣ вашемъ

встрѣтятъ васъ многоразличныя отношенія и часто будутъ возмущать духъ вашъ неожиданные случаи, въ коихъ потребуется отъ васъ не мало подвиговъ и борьбы съ собою. На новомъ поприщѣ вы встрѣтитесь съ людьми, которые совершенно поработили себя духу міра, такъ или иначе враждующему противъ истиннаго благочестія, отъ которыхъ вы услышите иногда одобреніе отвратительнаго порока и хулу на добродѣтель... Многіе и другіе соблазны могутъ быть для васъ камнемъ преткновенія. *Не сообразуйтеся въку сему* (Римл. 12, 2), т. е. не сообразуйте своего поведенія съ суетными, вредными обычаями и ложными мнѣніями сыновъ вѣка сего и съ правилами ихъ, противными ученію Господа Іисуса Христа. Но, въ огражденіе отъ всѣхъ сихъ опасностей на пути жизни, устланномъ иногда цвѣтами, а не рѣдко терніемъ, руководствуйтесь словомъ Божиимъ, даннымъ намъ чрезъ пророковъ и апостоловъ и возвѣщаемымъ во святой церкви. Оно всегда наставитъ васъ всему истинно доброму и полезному. *Да не отступитъ книга закона сего отъ устъ твоихъ*, говорилъ Господь Іисусу Навину, — *и да поучаешься въ ней день и ночь, да уразумѣши творити вся писанная: тогда благоустышиши и исправиши пути твоя* (Ис. Нав. 1, 8). *Отче Святыи*, молился Іисусъ Христосъ объ ученикахъ Своихъ, — *святи ихъ во истину Твою: яко слово Твое истина есть* (Іоан. 17, 17). Слово Божіе необходимо не только для наставленія и утвержденія нашего въ вѣрѣ и благочестіи, но и для совершенства знаній человѣческихъ. Если бы не было въ мірѣ слова Божія, то не осталось бы въ немъ никакой истины. Въ словѣ Божіемъ содержатся истины всеобщія и основныя; оно даетъ положительный и твердый отвѣтъ на всѣ важнѣйшіе вопросы человѣческаго разума, прямой и всесторонній, хотя и общій взглядъ на все существующее; только въ немъ можетъ найти себѣ успокоеніе человѣческое сердце, естественно тревожное отъ вопросовъ и волнующихъ его. Не удивительно поэтому, какое вліяніе производило чтеніе слова Божія на людей, переходившихъ отъ язычества къ христіанству.

Сравнивая его съ писаніями свѣтской древности, пришли къ вѣрѣ во Христа св. Іустинъ мученикъ, Аѳинагоръ, Таціанъ и св. Теофиль Антиохійскій; творенія Тертулліана и св. Кипріяна Карфагенскаго равнымъ образомъ свидѣтельствуютъ, въ какой восторгъ приводило ихъ чтеніе слова Божія. Предъ этимъ единственнымъ памятникомъ они чувствовали всю нелѣпость басней, которыми набивали ихъ въ юности, и пустоту философіи, которая составляла ихъ душу въ недоумѣніяхъ и безотрадности. И сколько такихъ примѣровъ чудотворнаго дѣйствія библіи представляютъ намъ лѣтописи христіанской церкви! Много ихъ встрѣтили бы мы и нынѣ около насъ самихъ, если бы пристальнѣе всматривались въ духовныя занятія, спасительныя привычки и благотворно-нравственныя перемѣны въ своихъ ближнихъ. Но о благотворности дѣйствія, въ наше время производимаго библіею на людей, всего бы лучше спросить тѣхъ, кто имѣетъ благочестивый обычай ежедневно прочитывать что нибудь изъ этой дивной книги. Навѣрное, такіе люди сказали бы намъ, что чтеніе библіи просвѣщаетъ умъ, улаживаетъ сердце и укрѣпляетъ волю къ добру. Итакъ, духовные питомцы, всегда имѣйте у себя предъ глазами священную библію и ежедневно предъ начатіемъ своихъ дѣлъ, для назиданія и освященія себя, прочитывайте изъ нея хотя по нѣскольку страницъ. Симъ легкимъ, но постояннымъ чтеніемъ божественнаго писанія, освящая свои мысли и поведеніе, вы мало по малу будете ощущать въ себѣ духъ благодати Св. Духа, изглаголавшаго оное, и обогащать себя святыми впечатлѣніями и правилами для христіанскаго, неукоризненнаго поведенія. А я, разлучаясь съ вами, напутствую васъ благословеніемъ и благословляю во имя Господа Іисуса Христа апостольскими словами: *благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца, вои общеніе Святаго Духа буди со всеми вами* (2 Кор. 13, 13). Аминь.

НОВЫЙ МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ.

Высочайшимъ повелѣніемъ, состоявшимся 27 іюня, преименникомъ знаменитѣйшему изъ іерарховъ, такъ безвременно похищенному неумолимою смертію изъ сердца Россіи, назначенъ экзархъ Грузіи, архіепископъ Кахетинскій и Карталинскій, высокопреосвященный Іоанникій (Рудневъ). Назначеніе это, по неоднократно бывшимъ примѣрамъ, произошло, по словамъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, не вслѣдствіе представленія святѣйшаго синода, а по личному усмотрѣнію Его Императорскаго Величества.

Несомнѣнно, что первопрестольная столица съ радостнымъ чувствомъ встрѣтитъ новаго архіепископа. Между современными русскими іерархами, высокопреосвященный Іоанникій занимаетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ по своимъ личнымъ качествамъ и заслугамъ, оказаннымъ имъ на поприщѣ церковнаго служенія.

Уроженецъ Тульской епархіи, новый архіепископъ Московскій получилъ высшее образованіе въ Кіевской духовной академіи, въ которой онъ окончилъ курсъ въ 1849 году первымъ магистромъ. Съ 1858 по 1864 годъ онъ преемственно занималъ должность ректора Кіевской духовной семинаріи и духовныхъ академій Кіевской и С.-Петербургской. Въмѣстѣ съ назначеніемъ на должность ректора С. Петербургской академіи, онъ возведенъ былъ въ санъ епископа Выборгскаго, викарія С.-Петербургской митрополіи (въ 1861 году), и затѣмъ управлялъ епархіями Саратовской (1864—1873 г.) и Нижегородской (1873—1876 г.), а съ 1878 года состоялъ въ званіи экзарха Грузіи.

На всѣхъ поприщахъ своего служенія высокопреосвященный Іоанникій оставилъ глубокой слѣдъ, какъ по своимъ рѣдкимъ административнымъ способностямъ, такъ и по гуманному, сердечному отношенію къ управляемымъ. Изъ времени духовно-учебной его службы достаточно вспомнить управленіе С.-Петербургскою духовною академіею. Высокопреосвященный Іоанникій былъ въ полномъ смыслѣ слова отцомъ вѣреннаго попеченію его духовнаго юно-

пшества. Онъ вхохилъ во всё нужды студентовъ, многихъ поддерживалъ своими собственными средствами и мудро руководилъ ихъ жизнью и учебными занятіями. Молодые люди глубоко чувствовали это и когда сердечно любимый начальникъ и воспитатель ихъ былъ назначенъ управлять Саратовскою епархією, они изъ своихъ скудныхъ средствъ приобрѣли панагію и поднесли ее отбывавшему ректору. Это былъ почти единственный примѣръ, доказывавшій искреннюю, сердечную связь между начальствующимъ и подчиненными и высокія заслуги высокопреосвященнаго на пользу учащагося юношества.

Рѣдкій изъ архипастырей такъ серьезно относился къ своимъ епархіальнымъ обязанностямъ, какъ высокопреосвященный Іоанникій. При торжествѣ нареченія въ санъ епископа Выборгскаго, новый іерархъ выразился такъ: «не о чести, предоставляемой мнѣ, я помышляю въ эту торжественную минуту, а о тѣхъ обязанностяхъ, какія сопряжены съ возлагаемымъ на меня высокимъ званіемъ, и я даю сердечный обѣтъ жить и служить не для себя, а для церкви Божіей и для душъ, ввѣряемыхъ моему архіерейскому смотрѣнію и попеченію». И этотъ обѣтъ не былъ въ устахъ новаго епископа простымъ ораторскимъ пріемомъ, это было внушеніемъ его сердца и убѣжденіемъ свѣтлаго ума. Все архипастырское служеніе высокопреосвященнаго Іоанникія было осуществленіемъ священнаго обѣта, отъ котораго въ продолженіи 18 лѣтъ онъ не отступалъ ни на шагъ, во всѣхъ трехъ епархіяхъ, будучи истиннымъ служителемъ церкви Божіей.

Не безъ нѣкотораго страха вступалъ высокопреосвященный Іоанникій на управленіе Саратовскою епархією. При слабомъ предмѣстникѣ его, епархія эта была крайне разтросна и духовенство отвыкло уважать своего архипастыря. Новый начальникъ, съ перваго же раза, повернулъ дѣло на надлежащій путь. Съ небольшимъ четырехлѣтнее управленіе его Саратовскою епархією ознаменовано рядомъ дѣланій, оставившихъ неизгладимый слѣдъ въ епархій. Приведя внутреннее управленіе епархіальными дѣла-

ми въ подобающій видъ, умиротворивъ духовенство и искоренивъ въѣвшіеся въ приходскую жизнь нестроенія, высокопреосвященный обратилъ вниманіе на особыя нужды епархіи и съ этою цѣлю устроилъ знаменитый свѣчной епархіальный заводъ, которымъ справедливо гордится мѣстное духовенство, такъ какъ онъ окончательно уничтожилъ здѣсь горестное матеріальное положеніе, составляющее какой-то неизбѣжный законъ жизни православнаго духовенства въ Россіи. Затѣмъ послѣдовало открытіе общества взаимопомощи духовенства, учебно-заработнаго дома для сиротъ всѣхъ сословій, пріюта для малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія обоюга пола, братства св. креста и киновіи для ослабленія раскола.

Съ переходомъ на Нижегородскую кафедру, дѣятельность высокопреосвященнаго не только не ослабѣла, но какъ бы стала еще шире и плодотворнѣе. Устроивъ и здѣсь братство св. креста для борьбы съ расколомъ, учебно-заработный домъ и пріютъ для сиротъ духовенства, высокопреосвященный основалъ при находившемся подъ его личнымъ управленіемъ Оранскомъ монастырѣ ремесленное училище для тѣхъ изъ дѣтей духовенства, которыя оказывались неспособными къ научному образованію, а на пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ обоюга пола духовнаго званія лично отъ себя пожертвовалъ 7700 руб. Расширивъ затѣмъ и устроивъ на новыхъ началахъ операціи основаннаго здѣсь еще архіепископомъ Нектаріемъ свѣчнаго завода, высокопреосвященный Іоанникій напелъ возможнымъ создать общежитіе для воспитанниковъ семинаріи, вмѣщающее въ себѣ до 150 бѣдняковъ.

Вообще, положеніе дѣтей духовенства обращало на себя особенное вниманіе высокопреосвященнаго Іоанникія. Будучи самъ сыномъ бѣднаго причетника, онъ хорошо понималъ всю безпомощность этихъ пасынковъ природы въ матеріальномъ отношеніи, и онъ съ истинно отеческими чувствами стремился къ поднятію того низкаго уровня, на которомъ стоятъ эти несчастливцы въ епархіальной жизни. Но и научное образованіе духовнаго юно-

пештва находило въ высокопреосвященномъ самаго искренняго и просвѣщеннаго покровителя. Ни одинъ архипастырь такъ часто не посѣщалъ классы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ высокопреосвященный Іоанникій. Внимательно слѣдя за всѣмъ, происходившимъ въ классахъ, архипастырь нерѣдко самъ вмѣшивался въ объясненія учителя и мы не можемъ не вспомнить, говорить „Ц. О. В.“, сообщенія одного изъ нашихъ корреспондентовъ о томъ, какъ однажды доблестный іерархъ своею архипастырскою рукою рѣшилъ на доскѣ какую-то математическую формулу, предъ которою сталъ въ туникъ самъ преподаватель.

Едва ли нужно и упоминать о томъ, какимъ любвеобильнымъ отцомъ, чуждымъ всякаго устрашенія и внѣшняго блеска, являлся высокопреосвященный предъ духовенствомъ. Считаемъ достаточнымъ повторить здѣсь слова сказанныя архипастырю при прощаніи его съ Нижегородскою паствою ректоромъ духовной семинаріи, протоіереемъ А. И. Стекловымъ: «вы не окружали себя родными, какъ другіе часто дѣлаютъ, говорилъ о. Стекловъ. Вы не имѣли приближенныхъ, наперсниковъ, и всѣ для васъ были равны. По епархіи вы ѣздили всегда съ однимъ слугою и часто ночевали въ своемъ экипажѣ, чтобы не стѣснять семейства іереевъ»...

Не менѣ велики заслуги высокопреосвященнаго Іоанникія и въ отдаленномъ Закавказскомъ краѣ. Онъ сумѣлъ сплотить здѣсь разнообразныя элементы, не рѣдко находящіеся во враждебныхъ другъ къ другу отношеніяхъ, и, въ числѣ многихъ дѣлъ благотворенія и благоустройства, основалъ въ Тифлисѣ епархіальное женское училище, на которое вскорѣ по прибытіи на Грузинскую кафедру пожертвовалъ 10,000 р. изъ собственныхъ средствъ.

Вообще, рѣдкій изъ архипастырей обладаетъ такими организаторскими способностями, какъ высокопреосвященный Іоанникій. Способности эти, конечно, найдутъ для себя приложеніе и въ Московской епархіи, гдѣ господствуютъ столь разнообразныя направленія, стоящія иногда въ непримиримомъ между собою про-

творѣчіи... Мы увѣрены, говоритъ въ заключеніе „Церковно-Общественный Вѣстникъ“, что могучая рука новаго первосвященника первопрестольной столицы сгладитъ всё эти противорѣчія ко благу духовенства и церкви.

Обозрѣніе литературныхъ толковъ по расколу.

Раскольники, замѣтивъ сочувственное, даже любовное отношеніе къ нимъ либеральной прессы, встрепенулись и сами стали стремиться къ полученію отъ правительства полной свободы и полныхъ правъ наравнѣ съ другими православными членами нашего отечества. Конечно, и тутъ явились имъ свои помощники въ лицѣ газетныхъ краснобаевъ. Дѣло пошло въ ходъ. И замѣчательно: чѣмъ дальше и чѣмъ усиленнѣе хлопочетъ пресса извѣстнаго пошиба о предоставленіи сектантамъ вышней государственной равноправности и свободы вѣроисповѣданія, тѣмъ притязательнѣе, можно сказать, нахальнѣе становятся послѣдніе. Такъ, на первыхъ порахъ старообрядцы заявили, по видимому, скромное желаніе: они ходатайствовали предъ правительствомъ только о распечатаніи алтарей въ часовняхъ „Рогожскаго кладбища“, главнаго центра „поповщины“ (1). „Новое время“ успокоительно стало завѣрять, что раскольники, домогаясь небольшого — распечатанія Рогожскихъ алтарей и свободы для своихъ архіереевъ и поповъ, отнюдь не помышляютъ о томъ, чтобы выпросить какихъ либо правъ для лицъ церковной ихъ іерархіи, или открытаго признанія ея со стороны правительства. — Но не такъ посмотрѣло на дѣло „Православное Обозрѣніе“ (2). Авторъ статьи „Новаго

(1) Благодаря этому обстоятельству, о Рогожскомъ кладбищѣ стали въ настоящее время говорить и писать очень много. Краткая исторія этого кладбища изложена въ брошюрѣ о. Никольскаго; интересныя данныя о первоначальной исторіи кладбища сообщены Н. И. Субботинимъ въ Тв. св. Отцевъ, 1882 г., кн. 1, стр. 239 — 256.

(2) Прав. Об., 1881 г., октябрь, стр. 413 и 418. Также сморитъ на дѣло и авторъ брошюры: „О сущности и значеніи раско-

Времени“, говорить оно, смотреть на дѣло съ отвлеченной точки зрѣнія гуманности, какъ либеральный публицистъ или министерскій чиновникъ. Иначе дѣло представляется при ближайшемъ разсмотрѣннн раскола, какъ онъ есть въ дѣйствительности. По мнѣнн почтеннаго журнала, вожакамъ раскола не достаточно даже негласной терпимости со стороны правительства; имъ хотѣлось бы постепенно и исподоволь достигнуть признанн раскольнической іерархіи всякаго рода пройсками у правительственныхъ лицъ и ублаженнми представителей печати. Дѣло начинается съ неважной, по видимому, просьбы о распечатанн алтарей Рогожскаго кладбища, т. е. о превращенн часовни въ открытый храмъ и гдѣ же? Въ главномъ центральномъ святилищѣ всего раскольническаго населенн. Понятное дѣло—разъ достигнуто разрѣшенн на открытый храмъ въ центральномъ мѣстѣ раскола, то во имя той же гуманности и ради неизбежной логической послѣдовательности потребуетъ разрѣшенн строить храмы и въ другихъ мѣстахъ имперіи. А храмы и отправленн въ нихъ богослуженн не возможны и немислимы безъ священнодѣйствующихъ, послѣднн безъ іерархіи. Раскольники сами это очень хорошо понимаютъ, а если нѣтъ, имъ растолкуютъ вожаки и ходатаи ихъ, что въ разрѣшенн храмовъ есть косвенное и молчаливое признанн со стороны правительства и раскольническихъ архіереевъ и поповъ. Опять заговаривать о новомъ актѣ гуманности—о признанн, хотя

ла въ Россіи“.—Просн о распечатанн алтарей въ часовняхъ Рогожскаго кладбища, старообрядцы просятъ не о снятн только оскорбляющихъ религіозное ихъ чувство печатей съ алтарныхъ дверей, не объ открытн только желающимъ доступа за эти двери, но о томъ чтобы съ открытн алтарей открыта была возможность совершать тамъ литургію и прочн службы ихъ духовенству, ихъ архіереямъ и попамъ. Такимъ образомъ вопросъ о распечатанн алтарей въ часовняхъ Рогожскаго кладбища есть, собственно говоря, вопросъ о дозволенн раскольническому духовенству открыто служить въ этихъ алтаряхъ, или, что одно и то же, о признанн за раскольническимъ духовенствомъ этого, имъ самимъ себѣ присвоеннаго, званн и соединенныхъ съ нимъ правъ на священнослуженн, равно какъ отправленн всѣхъ другихъ, принадлежащихъ духовнымъ лицамъ дѣйствій. (Стр. 1—2).

бы неполномъ, самой раскольниковой іерархіи, и такъ дѣло послѣдовательно можетъ дойти до учрежденія раскольниками патріаршества для своей церкви, излюбленной мечты раскола. Только наивность, если не добровольное игнорированіе исторіи раскола за послѣднее время, можетъ утверждать, что раскольники, домогаясь полной свободы для своихъ архіереевъ и поповъ, отнюдь не помышляютъ о томъ, чтобы выпросить у правительства юридическаго признанія ихъ церковной іерархіи. — Притомъ на Рогожскомъ кладбищѣ недавно съ благословенія церкви и разрѣшенія правительства существуетъ единовѣрческій храмъ, гдѣ старообрядцамъ, присоединившимся къ церкви, дана полная свобода богослуженія по старопечатнымъ книгамъ, и гдѣ постоянно совершаютъ службу по старымъ обрядамъ православное духовенство и по временамъ православные архіереи. Невольно представляется вопросъ: почему же раскольники не молятся въ этихъ храмахъ, отвергають и даже хулятъ ихъ? ...

Обстоятельства послѣдующаго времени доказали, что почтенный духовный журналъ не совсѣмъ былъ не правъ. Нынѣ газеты уже заявляютъ, что „въ послѣднее время раскольники разныхъ мѣстностей Россіи съ особенною настойчивостію ходатайствуютъ предъ правительствомъ о дарованіи имъ полной религіозной свободы и о вствѣзъ другихъ гражданскихъ правъ, которыми они теперь не пользуются.“ Известны и челобитныя такого содержанія. Упомянемъ о двухъ, болѣе скромныхъ, поданныхъ Казанскими старообрядцами ревизору — сенатору Ковалевскому, б) Саратовскими — сенатору Шамшину. Въ первой, между прочимъ, старообрядцы просятъ: 1) чтобы имъ дано было „право свободнаго совершенія богослуженія“, и право имѣть молитвенныя дома для спокойнаго, безобязаннаго отправленія богослуженія; 2) чтобы для вступленія въ бракъ, признаваемый закономъ 19 апрѣля 1874 года, не требовалось отъ старообрядцевъ подписки въ принадлежности ихъ къ расколу отъ рожденія, такъ какъ многіе изъ старообрядцевъ были записаны въ метрическія книги

православной церкви или по приказанію помѣщиковъ, или по произволу духовенства господствующей церкви, или же по собственному желанію старообрядцевъ, но не по влеченію къ православію, а только для того, чтобы имѣть право участвовать въ общественныхъ дѣлахъ, занимать общественныя должности и даже объявлять купеческіе капиталы; 3) чтобы для засвидѣтельствованія брака признано было достаточнымъ двухъ (вмѣсто четырехъ) свидѣтелей; 4) чтобы веденіе метрическихъ книгъ о старообрядцахъ поручено было мировымъ судьямъ или нотариусамъ, а не чинамъ полиціи, такъ какъ иначе для записи въ метрическую книгу старообрядцы должны каждый разъ ѣздить въ уѣздный городъ. Въ такомъ же приблизительно родѣ составлена записка и Саратовскихъ — Хвалынскихъ старообрядцевъ. Последніе ходатайствуютъ о дарованіи имъ возможности „безъ стѣсненія и открыто молиться, какъ честнымъ гражданамъ, за Государя и отечество“, просятъ себѣ правъ „религіозной свободы, которою пользуется остальное населеніе отечества“; 1) о томъ, чтобы выстроенный ими домъ былъ признанъ за молитвенный съ правомъ свободнаго отправленія въ немъ богослуженія по обрядамъ ихъ вѣры чрезъ ихъ священнослужителей, чтобы имъ позволено было отпѣвать умершихъ на самыхъ кладбищахъ; 2) о правѣ вести метрическія книги ихъ духовенству при молитвенныхъ домахъ, съ участіемъ ихъ церковныхъ попечителей и установленнаго числа свидѣтелей по формамъ, выданнымъ отъ правительства; 3) о дозволеніи лицамъ или цѣлымъ семействамъ, по рожденію старообрядцамъ, по крайней необходимости (вслѣдствіе указа о купеческихъ капиталахъ, 1855 г.) записавшимся или записаннымъ въ православныя и единовѣрческія метрики, исключаться и оставаться безъ стѣсненія старообрядцами; 4) о разрѣшеніи имъ завести свои собственныя училища, гдѣ ихъ дѣти, укрѣпляясь въ вѣрѣ отцовъ своихъ и преданности Царю, изучили бы, сверхъ того, и другія науки. „Новости“ (3) поспѣшили да-

же съ „радостною“ вѣстію, будто наше правительство въ принципѣ согласно на предоставленіе „сектантамъ полной свободы относительно устройства молитвенныхъ домовъ и часовенъ всюду, гдѣ они пожелаютъ“, выработаны даже яко бы въ этомъ смыслѣ и проектъ „новаго законоположенія о правахъ раскольниковъ“⁽⁴⁾, по которому ограниченіе свободы будетъ касаться лишь „внѣшняго, публичнаго оказательства раскола, т. е. раскольники не будутъ имѣть права совершать богослуженія публично, внѣ своихъ молитвенныхъ зданій, допускать публичныя церковныя процессіи съ пѣніемъ, иконами и духовенствомъ въ облаченіяхъ, употреблять колокольный звонъ, воздвигать кресты на молитвенныхъ домахъ, и т. п., на равномъ образомъ духовенство раскольниковъ не будетъ имѣть права носить одежду, присвоенную православному духовенству, и именоваться своимъ духовнымъ саномъ. — Кажется, таковой проектъ вполне могъ бы удовлетворить раскольниковъ, если бы въ ихъ челобитныхъ былъ выраженъ максимумъ желаній. Но не такъ выходитъ на дѣлѣ. Поповцы, по словамъ тѣхъ же „Новостей“, не хотятъ довольствоваться предположеннымъ расширеніемъ существующихъ нынѣ правъ для раскольниковъ. Имѣя многочисленное духовенство, „они прямо и рѣшительно домогаются признанія правительствомъ ихъ церковной іерархіи, ихъ архіереевъ, архимандритовъ, священниковъ и т. д. Этого мало. Они даже рассчитываютъ на то, что ихъ церковная іерархія, по признаніи ея правительствомъ, займетъ одинаковое положеніе съ іерархією православной церкви. Въ газетѣ же „Старообрядецъ“ прямо высказана мысль, что соборъ старообрядческихъ епископовъ Россіи долженъ получить право самостоятельно сноситься съ восточными православными патріархами“.

Такимъ образомъ выходитъ, что стремленія раскольниковъ встрѣчаютъ откликъ въ правительственныхъ сферахъ. И не много кажется, нужно наблюдательности, чтобы констатировать, каково

⁽⁴⁾ Былъ, однако, слухъ, что осуществленіе этого законоположенія отложено на неопредѣленное время.

рода намѣчается отношеніе правительства къ расколу. Между тѣмъ послѣдній цѣпляется за всякое „послабленіе“, или временное „поустительство“, чтобы утвердить энергію свою и другихъ единомышленныхъ къ достиженію вѣднѣжды намѣченныхъ цѣлей. Такъ а) въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, допущены были открытое богослуженіе при погребеніи старообрядца Милевича, падшаго при катастрофѣ 11 марта въ С.-Петербургѣ и торжественная присяга дунай Преображенскомъ и Рогожскомъ кладбищахъ, — раскольники же на этомъ основаніи стали утверждать, что имъ скоро предоставятъ право свободного или открытаго богослуженія и распечатаютъ на кладбищахъ часовни. б) Со времени Берлинскаго трактата въ предѣлахъ Россіи существуетъ очень не большая область — Бессарабія, въ которой, вопреки закону имперіи, не дозволяющему открытаго раскола, и открытаго старообрядческаго богослуженія и іерархіи, свободно отправляется (открыто, наравнѣ съ православіемъ) богослуженіе, существуетъ архіерей, поставлющій священниковъ, открыто значущійся архипастыремъ раскола, — эта „новинка“ опять подала не мало надеждъ всему населенію русскихъ старообрядцевъ, — поддерживала ихъ увѣренность, что разрѣшенный, въ силу названнаго трактата, расколъ въ одной губерніи будетъ не запрещенъ и во всей Россіи (5). Наконецъ в) какъ могли смотрѣть и объяснять себѣ раскольники такіе факты, какъ освобожденіе архіереевъ: Аркадія Славскаго, Конона и Геннадія, находившихся въ заключеніи много лѣтъ въ Суздаль (6), и разрѣшеніе (временное) въ апостольской

(5) Совр. Изв. № 138. — Однако, св. синодъ, выходя изъ мысли, что свобода старообрядчества въ Россіи вообще невозможна, рѣшилъ и Бессарабію, въ интересахъ православной вѣры, сравнить съ прочими областями и губерніями Россіи, т. е. воспретить въ ней все, служащее выраженіемъ свободного раскола, какъ-то: богослуженіе, метрики и пр. а живущимъ тамъ архіереямъ, священникамъ и другимъ духовнымъ лицамъ старообрядческимъ воспретить именоваться этими именами.

(6) Относительно этихъ лицъ, въ свое время „Кіевлянинъ“ сообщилъ нѣсколько интересныхъ данныхъ, которыми доказывалось,

общины въ С.-Петербургѣ отправлять богослуженія и читать проповѣди, — снисходительное отношеніе правительства къ проповѣдямъ извѣстнаго Пашкова, оправданіе гражданскимъ судомъ обвиняемыхъ духовною властію (напримѣръ Бухаровцовъ) и т. п., — все это, думается намъ, нѣтъ надобности и говорить. И какъ послѣ всего этого странно звучать жалобы раскольниковъ на притѣсненія и гоненія властей! Но что же показываютъ такіе попустительства? Не слѣдуетъ ли и въ самомъ дѣлѣ предоста- вить раскольникамъ и вообще сектантамъ полную свободу исповѣданія и даровать имъ права, одинаковыя съ православнымъ на- селеніемъ нашего отечества?

(Продолженіе будетъ).

По поводу открытія при Донской духовной се- минаріи особой штатной каѳедры „Ученія о рус- скомъ расколѣ и ересяхъ“.

Вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, Высоко- преосвященнѣйшаго Митрофана, архіепископа Донскаго и Ново- черкаскаго, по опредѣленію святѣйшаго синода, при Донской духовной семинаріи открыта особая штатная каѳедра „Ученія о русскомъ расколѣ и ересяхъ“. Эти архипастырскія заботы о вра- зумленіи и духовномъ урочеваніи заблудившихся и отпадшихъ отъ живаго и спасительнаго союза съ православною церковью, несомнѣнно, составляютъ свѣтлое и весьма отрадное явленіе въ жизни Донской церкви. Каждый, кому сколько нибудь дороги интересы православія, долженъ сочувствовать этому. Исторія и обличеніе раскола преподавались и прежде при Донской духовной семинаріи при двухъ урокахъ въ недѣлю воспитанникамъ V и VI

что раскольничьи архіереи были арестованы и содержались въ тюрьмѣ не какъ преступники противъ церкви, а какъ политическіе преступники, а потому и освобожденіе ихъ, какъ и заключеніе, произошло безъ участія духовнаго вѣдомства (Прав. Обзор., 1881 года, окт., стр. 623—625). Тоже было сообщено въ газетѣ „Русь“ (Странникъ, 1881 г., окт., стр. 344—345).

классовъ, но ученіе о ересяхъ: хлытовской, скопческой и молоканской не преподавалось, такъ какъ двухъ уроковъ едва доставало на преподаваніе исторіи и обличенія раскола. Теперь же число уроковъ увеличилось до шести. Преподаваніе исторіи раскола при двухъ урокахъ въ недѣлю отнесено къ IV классу, въ V классѣ тоже при двухъ недѣльныхъ урокахъ будетъ преподаваться обличеніе раскола, а въ VI классѣ при двухъ урокахъ будутъ преподаваться исторія и обличеніе ересей: хлытовской, скопческой и молоканской. Кромѣ того, на преподавателя ученія о расколѣ и ересяхъ возложена обязанность еще вести воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами, главн. образ. для вразумленія послѣднихъ, а частію для практическаго ознакомленія воспитанниковъ съ веденіемъ собесѣдованій.

Но открытіемъ каѳедры, конечно, положено только первое, хотя главное и существенное начало въ дѣлѣ учрежденія противораскольничей миссіи. Успѣхъ же этого дѣла будетъ зависеть, во первыхъ, отъ способа преподаванія ученія о расколѣ и ересяхъ. Доселѣ въ духовныхъ академіяхъ исторія и обличеніе раскола преподавались только на церковно-историческомъ отдѣленіи и при томъ на первыхъ трехъ курсахъ, а въ число предметовъ четвертаго курса, опредѣленнаго для спеціальнаго подготовленія къ преподаванію извѣстнаго опредѣленнаго предмета семинарскаго образованія, ученіе о расколѣ не входило. Обличеніе же ересей вовсе не преподавалось въ академіяхъ. Въ виду этого обстоятельства, при открытіи каѳедры ученія о расколѣ и ересяхъ въ извѣстной семинаріи, святѣйшимъ синодомъ рекомендуется епархіальной власти приискывать въ преподаватели на эти каѳедры лицъ, извѣстныхъ своимъ знакомствомъ съ даннымъ предметомъ. Насколько удачно рѣшенъ этотъ вопросъ мѣстной епархіальной властію, это не можетъ быть предметомъ нашего сужденія; мы можемъ сказать лишь то, что и при знакомствѣ преподавателя съ предметомъ, и при честномъ и добросовѣстномъ исполненіи всѣхъ возложенныхъ на него обязанностей, нельзя думать, чтобы

были всё данныя для того, чтобы надѣяться на успѣхъ миссіонерскаго дѣла. Если преподаватель будетъ въ достаточной мѣрѣ знакомить воспитанниковъ съ исторіею и обличеніемъ раскола и ересей, если онъ веденіемъ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій будетъ, такъ сказать, наглядно готовить воспитанниковъ къ этимъ собесѣдованіямъ, то этимъ будетъ достигаться лишь то, что енархіальная власть не будетъ затрудняться въ отыскиваніи кандидатовъ на священническія мѣста въ приходы, зараженные расколомъ. Священникъ, знакомый съ исторіею и обличеніемъ раскола и ересей, несомнѣнно, можетъ скорѣе привлечь въ лоно православной церкви раскольниковъ и еретиковъ, чѣмъ священникъ не знакомый съ этими предметами. Что это дѣйствительно такъ, въ этомъ едва ли кто будетъ сомнѣваться, въ виду фактическихъ данныхъ, подтверждающихъ это. Изъ исторіи извѣстно, что до пятидесятихъ годовъ настоящаго столѣтія, до открытія кафедръ по расколу при духовныхъ академіяхъ, единовѣріе развивалось медленно, и расколуучители, особенно въ мѣстахъ глухихъ, малодоступныхъ надзору духовныхъ и гражданскихъ властей, вели свою пропаганду совершенно свободно и увлекали православныхъ въ расколъ иногда цѣлыми массами. Мѣстное же духовенство, будучи не въ состояніи противодѣйствовать расколуучителямъ устнымъ словомъ и обличеніемъ, или уклонялось отъ всякихъ состязаній съ пропагандистами, или же, для своего противодѣйствія пропагандѣ, искало опоры въ полиціи. Въ томъ и другомъ случаѣ въ результатѣ получалось одно лишь униженіе пастырскаго авторитета въ глазахъ паствы. Но при знакомствѣ духовенства съ исторіею и обличеніемъ раскола, понятное дѣло, подобныя явленія уже не должны повторяться.

Но и одного знакомства съ исторіею и обличеніемъ раскола и ересей православному духовенству не достаточно для успѣшнаго веденія миссіонерскаго дѣла. Начало обличительной литературы противъ раскола почти одновременно съ началомъ появленія самаго раскола. Надъ обличеніемъ раскола трудились такіе замѣча-

тельные представители русской церкви и богословской науки, какъ Сумеонъ Полоцкій, патріархъ Іоакимъ, святыиъ Димитрій Ростовскій, Птиримъ, епископъ Нижегородскій, іеромонахъ Неофитъ, Стефанъ Яворскій, Теофанъ Прокоповичъ, Теофилактъ Лопатинскій, Нивифоръ, епископъ Астраханскій, протоіерей Андрей Іоанновъ Журавлевъ, настоятель Ирғизскихъ скитовъ Сергій, Московскіе митрополиты Платонъ и Филаретъ, С.-Петербургскій митрополитъ Григорій и многіе другіе. Въ настоящее время исторія и обличеніе раскола составляетъ предметъ специальныхъ изслѣдованій профессоровъ духовныхъ академій и замѣчательныхъ миссіонеровъ по расколу, вродѣ о. архимандрита Павла (прусскаго) и другихъ. Но, не смотря на все это обиліе обличительной литературы, расколъ, въ теченіи болѣе чѣмъ двухъ столѣтій, со времени своего образования, все еще держится—и не только путемъ наслѣдственной передачи раскольническихъ убѣжденій отъ отцовъ въ дѣтямъ, но и путемъ пріобрѣтенія новыхъ прозелитовъ пропагандой между православными. Достаточно имѣть простой здравый смыслъ и быть грамотнымъ, чтобы, зыавши въ руки хотя бесѣды современнаго миссіонера по расколу о. архимандрита Павла и прочитавши ихъ разъ—два, увидѣть всю шаткость и несостоятельность какъ общераскольничьяго ученія, объ обрядахъ, такъ и въ частности всѣхъ бѣглоповѣдскихъ и безповѣдскихъ доктринъ о церкви и таинствахъ, ихъ противорѣчіе св. писанію и св. преданію. Можно, пожалуй, предположить, что раскольники, согласно заповѣди своихъ первоучителей, вродѣ протопопа Аввакума, не читаютъ Никоніанскихъ книгъ, якобы исполненныхъ лжи и обмана. Правда, есть много и такихъ фанатиковъ раскола, но есть не мало и разсудительныхъ раскольниковъ, которые подъ часъ не прочь и побесѣдовать съ православнымъ миссіонеромъ и пріобрѣсть какую либо книгу, направленную къ обличенію раскола. Вродѣ, на примѣръ, „Истинно древней и истинно православной Христовой церкви“ архіепископа Казанскаго Григорія, или „Собраніе сочиненій игумена Павла“

и проч., и однако остающихся въ расколѣ. Эти лица не рѣдко переживаютъ сомнѣнія относительно законности своего священства, если они принадлежатъ къ австрійскому согласію или къ бѣглопоповству, относительно уже наступившаго царствованія антихриста на землѣ, если они держатся безпоповщинскихъ воззрѣній, но все таки не присоединяются къ православной церкви. Причина этого, на первый взглядъ непонятнаго явленія заключается въ *противорѣчии православныхъ православію*, — въ томъ, что раскольники въ жизни и поведеніи православнаго духовенства и въ отправленіи имъ своихъ обязанностей не видятъ соответствія истинному идеалу пастыря. Отнюдь не присвоая себѣ права быть судьей духовенства и избѣгая всякихъ пересудовъ ради только пересудовъ, мы, тѣмъ не менѣе, позволимъ себѣ сказать, что раскольники, хотя суевѣрны и невѣжественны во многихъ отношеніяхъ, однако не рѣдко до мельчайшихъ подробностей знаютъ весь порядокъ церковныхъ службъ и устава въ православныхъ церквахъ и крайне смущаются всякими опущеніями изъ него. Правило, высказанное первыми расколоучителями, что православнымъ нужно умереть за одну букву *азъ*, тщательно блюдетъ многими раскольниками и до настоящаго времени. Не прочитавъ шестаго или девятаго часа при отправленіи литургіи, пропустить нѣсколько псалмовъ при чтеніи кафизмъ и опустить что либо изъ канона при отправленіи всенощнаго бдѣнія, сократить какъ нибудь чинъ молебна или панихиды, все это для раскольника большой камень преткновенія и соблазна на пути къ единенію съ церковью. Раскольники слишкомъ серьезно смотрять на церковный уставъ, и то или другое, даже не значительное, нарушеніе его они считаютъ равносильнымъ нарушенію какого нибудь догмата. Большимъ соблазномъ для раскольниковъ служить также небрежность православныхъ при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ, что они называютъ неистовымъ маханіемъ, которому бѣсы радуются. Нужно помнить, что въ стоглавникѣ, такъ называемомъ *Феодоритовомъ словѣ*, псалтиряхъ и другихъ

уважаемых раскольниками книгахъ находятся подробныя наставленія о томъ, какъ православный христіанинъ долженъ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, и что означаетъ осѣненіе въ частности чела, живота и плечь. Партесное пѣніе и оттѣнки итальянской живописи на иконахъ также сильно смущаютъ раскольниковъ и многихъ изъ нихъ заставляютъ отдаляться отъ церкви. Укоряютъ раскольники православное духовенство и тѣмъ, будто бы нѣкоторые изъ представителей его дозволяютъ подь часъ нарушение постовъ какъ для своихъ семействъ, такъ даже и для себя. Далѣе, упрекаютъ православныхъ еще и тѣмъ, что нѣкоторые изъ духовныхъ играютъ въ карты, посѣщаютъ публичныя сады и цирки, занимаются сутяжничествомъ, курятъ и нюхаютъ табакъ, носятъ бѣлыя верхнія одежды и бѣлыя шляпы, подстригаютъ волосы и прочее (*). Всѣ эти укоры православнымъ и православной церкви много и много разъ приходилось выслушивать отъ раскольниковъ, и многіе изъ нихъ говорили, что это для нихъ служить главнымъ препятствіемъ къ соединенію съ православною церковью, а нѣкоторые и изъ православныхъ ради этого переходятъ въ расколъ.

Нетерпимость раскольниковъ къ православнымъ.

Одинъ изъ случаевъ подобной нетерпимости, по словамъ „Русскаго Бурьера“, былъ недавно въ Рязани. Псаломщикъ Еккатерининской церкви И. В., находясь въ гостяхъ, въ присутствіи раскольниковъ, закурилъ папирску. За это раскольники подвергли его страшному избиенію; несчастный отправленъ въ городскую больницу, гдѣ жизнь его найдена была въ опасномъ положеніи.

Отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія

При письмѣ коллежскаго assessора П. Айвазова въ кассу

(*) Все это становитъ въ укоръ православному духовенству и еретики русскіе, какъ-то: хлысты, скопцы, духоборцы, молокане, штундисты и другіе.

общества поступили завѣщанныя умершимъ 24 апрѣля сего года заштатнымъ діакономъ Егорлыцкой станицы Александромъ Хитайловымъ на вѣчное поминовение его 100 руб. Комитетъ объявляетъ о семъ духовенству Донской епархіи для внесенія, согласно § устава, имени раба Божія *діакона Александра* въ церковныя синодики на вѣчное поминовение.

Въ кассу общества съ 24 февраля и по 21 Іюня сего года поступили членскіе взносы протоіерея *Иоакима Фесенкова* за 1879—1882 годы 852 руб. 32 коп. Священниковъ: *Стефана Авдѣва* и за 1879, 1880 и 1881 годы 42 руб. 48 коп. и въ другой разъ 13 руб. 44 коп. за 1882 годъ, всего 55 руб. 92 коп., *Димитрія Никольскаго* за 1879—1881 годы 42 руб. 48 коп. и въ другой разъ за 1882 годъ 13 руб. 44 коп. всего 55 руб. 92 коп., *Андрея Бурменскаго* за 1879, 1880 и 1881 годы 63 руб. 72 коп., *Іоанна Ремезова* за 1879—1882 годы 52 руб. 8 коп., *Іоанна Попова*, *Петра Григорьева*, *Теодора Еланскаго*, *Митрофана Дамаскина* и *Іоанна Сярябина* за 1882 годъ каждого по 13 руб. 44 коп., *Георгія Крыгина* за тотъ же годъ 12 руб. 24 коп., *Сумеона Флорова* за тотъ же годъ 12 руб. 84 коп., *Теодора Карасева* въ дополненіе къ взносу его за 1879 годъ 8 руб. 16 к., *Сумеона Пономарева* за 1880, 1881 и 1882 годы 42 руб. 48 коп., протоіерея *Александра Багрянскаго* въ число взносовъ за 1879—1882 годы 30 руб. *Діаконъ: Іоанна Петрова* за 1879, 1880 и 1881 годы 21 руб. 24 коп. и въ другой разъ за 1882 годъ 6 руб. 72 к., всего 27 руб. 96 коп., *Петра Иванова* и *Гордія Сысоева* за тѣже годы каждого по 27 руб. 96 к., *Иліи Авдѣва* за 1882 годъ 6 руб. 72 к., *Григорія Кужелева* за 1879—1882 годы 25 р. 80 к. И. д. псаломщиковъ: *Василія Иванова* за 1879, 1880 и 1882 годы 21 руб. 24 к. и въ другой разъ за 1882 годъ 6 р. 72 к. всего 27 р. 96 к., *Митрофана Попова* и *Алексѣя Инцѣртова* за тѣ же годы каждого по 26 руб. 24 к., *Ипатія Пловорова*, *Малахія Пашинскаго*, *Михаила Покатилова*, *Асипогена*

Яковлева и Иоанна Дамаскина за 1882 годъ отъ каждаго по 6 р. 72 к., Василя Алексѣева за 1879 и 1880 годы 12 р. 82 коп., діакона Александра Никольскаго, въ представленіи не обозначено за какой годъ 7 р. И. д. псаломщиковъ: Ивана Голубцова за 1879—1882 годы 28 р. 68 к., Стефана Самойлова за 1880—1882 годы 21 р. 24 к., Платона Сальскаго за 1882 годъ 13 р. 44 к., Василя Протопоцова и Матвѣя Миронова за 1879—1882 годы отъ каждаго по 26 р. 16 коп., Тимофея Бодрухина за тѣ же годы 25 р. 80 к., Алексѣя Зимовнова за 1881 и 1882 годы 13 р. 8 к., вдовы умершаго дьячка Керченскаго хутора Ивана Попова за 1882 годъ 12 р. 24 к., вдовы умершаго дьячка Кепинской станицы Стефана Попова за 1882 и 1883 годы 12 руб., діакона Андрея Борисова за 1881 годъ 7 руб. 2 коп.

Въ виду разнообразія процентовъ, представляемыхъ одними больше, а другими меньше, на одинаковый капиталъ за одно и то же время, комитетъ проситъ членовъ общества, при вычисленіи $\frac{1}{2}$ держаться опредѣленія съѣзда бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1880 года, полагая за 1879 и 1880 годы на каждый не представленный руб. по $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ въ мѣсяцъ, а за 1881 и 1882 г., по § 25 устава по 1% въ мѣсяцъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

СКОПИНСКИЙ

ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

(Основный и запасный капиталы 1,200,241 руб.)

Банкъ принимаетъ вклады изъ всѣхъ ж мѣстностей Россіи: отъ присутственных мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, мо-

настрей и церквей, земских и общественных учреждений, городских и сельских обществ и акционерных компаний. Вклады принимаются от вкладчиков, лично и чрез почту, на безсрочное время, т. е. до востребования, на опредѣленные сроки от одного года до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. По вкладамъ банкъ выдаетъ:

На безсрочное время 6% въ годъ.
— одинъ, два и три года 6½%
— четыре, пять и т. д. до 12 лѣтъ 7%
— вѣчное время 7½%

Внесенные въ банкъ вклады, обезпечиваются не только вышеозначенными банковыми основными и запасными капиталами 1,200,241 руб., но и ручательствомъ за банкъ Скопинскаго городского общества, состояніе котораго простирается на нѣсколько миліоновъ руб.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 руб. Билеты на вклады: не превышающіе 300 руб., выдаются только именные; на сумму же свыше 300 руб. могутъ быть выдаваемы, по желанію вкладчиковъ, безыменные, т. е. на предъявителя (*).

Вклады возвращаются и проценты по нимъ выдаются наличными вкладчикамъ въ тотъ же день, иногороднимъ высылаются съ почтою.

Лица, желающіе перевести свои вклады изъ другихъ кредитныхъ учреждений на процентное обращеніе въ Скопинскій банкъ, могутъ поручать банку истребованіе откуда слѣдуетъ ихъ владовъ, для чего они должны сдѣлать на именныхъ билетахъ засвидѣтельствованную нотариусомъ или полиціею надпись, о предоставленіи банку права истребовать слѣдующія по тѣмъ билетамъ деньги, безыменные же билеты, для перевода по нимъ владовъ, представляются въ банкъ безъ всякой надписи.

(*) Вклады вносятся въ банкъ чрезъ почту при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія: въ Скопинскій городской общественный банкъ (отъ такого-то) объявленіе. Представляя при семъ (столько-то рублей), прошу принять эту сумму во вкладъ для обращенія изъ процентовъ (на такой-то срокъ или до востребованія) и составить билетъ на мое имя, (или на имя такого-то или на предъявителя), который выслать въ такое-то мѣсто. Число, мѣсяцъ, годъ

Банкъ принимаетъ къ учету векселя, купоны отъ процентныхъ бумагъ и облигацій, вышедшія по тиражу, на сроки отъ 1 до 12 мѣсяцевъ, и выдаетъ ссуды подъ залогъ строеній, состоящихъ въ г. Скопинѣ, и земель находящихся въ Рязанской губерніи, отъ 1 года до 12 лѣтъ, процентныхъ бумагъ, товаровъ и вещей отъ 1 до 9 мѣсяцевъ. Проценты банкъ получаетъ по учетной и ссудной операціямъ по восьми на сто въ годъ.

Правленіе банка открываетъ засѣданіе ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, съ 10 часовъ утра до 3 часовъ по полудни, и въ производствѣ банковыхъ операцій, и вообще во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется Высочайше утвержденными: положеніемъ 6 февраля 1862 года о городскихъ общественныхъ банкахъ, и мнѣніями государственнаго совѣта 16 мая 1866 года и 30 ноября 1870 года.

Директоръ Рыковъ.

І. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленія св. синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія. — Извлеченіе изъ отчета о приходѣ и расходѣ редакціонной суммы за 1881 годъ.

ІІ. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Рѣчь, сказанная в. д. ректора, архим. Меодіемъ, воспитанникамъ семинаріи, окончившимъ курсъ въ семь 1882 году. — Новый митрополитъ Московскій. — Обзорніе литературныхъ толковъ по расколу. — По поводу открытія при Донской дух. семинаріи каедръ „Ученія о русскомъ расколѣ и ересьяхъ“. — Нетерпимость раскольниковъ къ православнымъ. — Отъ правленія Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія. — Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Александръ Гиларевскій.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, іюля 15 дня, 1882 года.

Печатано въ типографіи „Донской Газеты“. Іюля 15 дня, 1882 года.