



XXXVIII-й

годъ изд.

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 1 и 15 чисель.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1905.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1-го Юля.

№ 13.

1-го Юля.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ:

Священникъ Пережирской церкви, Игум. у., Матвѣй **Трушинскій** назначенъ благочиннымъ 1-го округа того же уѣзда—3 Юня.

Перемѣщенный на псаломщическое мѣсто къ Лаховской церкви, Моз. у., псаломщикъ Скрыгалово-Слободской церкви, того же у., діаконъ Клавдій **Смоличъ** оставленъ, согласно прошенію, на прежде занимаемомъ имъ мѣстѣ—6 Юня.

Крестьянинъ Константинъ **Адамовичъ** опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика Телушской церкви, Бобр. у.,—7 Юня.

Окончившій курсъ ученія въ Духовномъ Училищѣ Арсеній **Перебилло** опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Лаховской церкви, Моз. у.,—7 Юня.

Псаломщику Телушской церкви, Бобр. у., запрещенному священнику Михаилу **Никольскому** разрѣшено священно-

служеніе, съ назначеніемъ его на священническое мѣсто къ Тульговичской церкви, Рѣч. у.,—3 Іюня.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Смѣдинской церкви, Моз. у., псаломщикъ Кимбаровской церкви, того же уѣзда, Михаилъ **Завитневичъ** рукоположенъ во діакона 5, а во священника—6 Іюня.

Псаломщикъ Клепцкой Воскресенской церкви, Слуцк. у., Николай **Рудно** рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ—6 Іюня.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, намѣстнику Минскаго Свято-Духова монастыря Архимандриту **Іоанникію** за пожертвованіе въ монастырскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 236 рублей.

Некрологъ. Умерли: заштатный псаломщикъ Стефанъ **Смоличъ**—15-го Января и заштатный священникъ Василій **Янушевскій**—15-го Іюня.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

- 1) Свислочской Николаевск., Бобр. у.,—1 Января 1905 г.
- 2) Достоевской, Пинск. у.,—29 Марта.
- 3) Острожанской, Моз. у.,—1 Апрѣля.
- 4) Замошско-Слободской, Борис. у.,—15 Апрѣля.
- 5) Борщовской, того же у.,—28 Мая.
- 6) Гливинской, Борис. у.,—1 Іюня.
- и 7) Смиловичской, Игум. у.,—16 Мая.

Б) Псаломщическія:

- 1) Морочанской, Пинск. у.,—23 Февраля.
 - 2) Мхерино-Рубежской, Борис. у.,—5 Апрѣля.
 - 3) Ново-Барсукской, Рѣч. у.,—20 Мая.
 - и 4) Кимбаровской, Моз. у.,—6 Іюня.
-

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ VI класса Минскаго женскаго училища
духовнаго вѣдомства, окончившихъ въ текущемъ году
курсъ ученія въ училищѣ.

Первый разрядъ.

| | |
|-----------------------|----------------------|
| Мочульская Екатерина. | Рончевская Любовь. |
| Бирюковичъ Екатерина. | Самойловичъ Софія. |
| Пигулевская Евгенія. | Сулковская Дарія. |
| Рубановичъ Любовь. | Данкевичъ Софія. |
| Шамовская Елена. | Подольская Неонила. |
| Гомолицкая Раиса. | Оберманъ Ольга. |
| Хильтова Надежда. | Сосиновская Наталія. |
| Чудиновичъ Софія. | Скороходова Ксенія. |
| Лукашевичъ Ксенія. | Строковская Вѣра. |
| Тарановичъ Зинаида. | Плышевская Ольга. |

Всѣ поименованныя воспитанницы награждены похвальными листами.

Всѣ воспитанницы I—V классовъ училища (числомъ 118) переведены въ слѣдующіе классы,—въ томъ числѣ: въ VI классъ—18 (4 съ похвальными листами), въ V классъ—18 (4 съ похвальными листами), въ IV классъ—23 (1 съ похвальнымъ листомъ), въ III классъ—33 (8 съ похвальными листами), во II классъ 26 (5 съ похвальными листами).

С П И С О К Ъ

учениковъ четырехъ низшихъ классовъ Слуцкаго духовнаго училища, переведенныхъ въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ и назначенныхъ къ переводнымъ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, составленный послѣ окончанія учебныхъ занятій въ Маѣ мѣсяцѣ сего 1905 г.

I. Переведены безъ экзаменовъ:

а) Изъ III въ IV классъ:

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Каледа Александръ. | Русецкій Василій. |
| Круковскій Павелъ. | Сосиновскій Александръ. |
| Ржецкій Георгій. | Сосиновскій Павелъ. |
| Рудаковскій Викторъ. | Шолковичъ Сергѣй. |

б) Изъ II въ III классъ:

| | |
|-------------------------|----------------------|
| Высоцкій Михаилъ. | Каратай Климентъ. |
| Герасимовичъ Валеріанъ. | Пѣшко Игнатій. |
| Горбацевичъ Николай. | Соловьевичъ Леонидъ. |
| Заусцинскій Николай. | |

в) Изъ I во II классъ:

| | |
|----------------------|----------------------|
| Бирюковичъ Феодоръ. | Нарановичъ Исаакъ. |
| Вечорко Андрей. | Рудаковскій Василій. |
| Вечорко Павелъ. | Тимошекъ Иванъ. |
| Демянцевъ Николай. | Хилько Михаилъ. |
| Жудро Николай. | Щербинскій Сергѣй. |
| Можаровскій Николай. | |

г) Изъ пригготовительнаго въ I классъ:

| | |
|-----------------------|----------------------|
| Борковскій Михаилъ. | Сосиновскій Николай. |
| Герасимовичъ Михаилъ. | Сулковскій Петръ. |
| Малевичъ Александръ. | Тумиловичъ Георгій. |
| Насѣдкинъ Григорій. | |

II. Назначены къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

а) Изъ учениковъ III класса:

Бирюковичъ Антонъ — по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Вечорко Иванъ { по русскому, греческому и латинскому
Гаховичъ Арсеній { языкамъ, ариѳметикъ и географіи.

Говорскій Леонидъ—по русскому языку и ариѳметикъ.

Мацкевичъ Алексѣй—по всѣмъ предметамъ.

Можаровскій Евгеній—по греческому языку и ариѳметикъ.

Ольшевскій Василій—по ариѳметикъ.

Плескачевскій Михаилъ—по церковному уставу и русскому
и латинскому языкамъ.

Сулковскій Феодоръ—по латинскому языку.

Шкода Владимиръ—по русскому, греческому и латинскому
языкамъ, ариѳметикъ и географіи.

Юрашкевичъ Георгій—по греческому языку и церковн. пѣнію.

б) Изъ учениковъ II класса:

Борисевичъ Константинъ—по латинскому языку.

Вечорко Владимиръ—по греческому и латинскому языкамъ
и ариѳметикъ.

Высоцкій Іосифъ—по русскому языку и ариѳметикъ.

Горбацевичъ Самуиль—по св. исторіи, русскому и грече-
скому языкамъ, ариѳметикъ и церковному пѣнію.

Желѣзняковичъ Борисъ { по русскому, греческому и латин-
Киршевскій Иванъ { скому языкамъ и ариѳметикъ.

Струковскій Василій—по русскому, греческому и латинскому
языкамъ.

Сулковскій Михаилъ—по латинскому языку и ариѳметикъ.

Тычино Іаковъ—по русскому и греческому языкамъ.

Шолковичъ Павелъ—по русскому, греческому и латинскому
языкамъ.

в) Изъ учениковъ I класса:

Василевскій Константинъ { по св. исторіи, русскому и сла-
Вечорко Анатолій { вянск. языкамъ и ариѳметикъ.

Волочковичъ Евгеній—по св. исторіи, русскому языку и
арифметикъ.

Жучковскій Александръ—по всѣмъ предметамъ.

Киркевичъ Петръ

Сѣвбо Михаилъ { по ариѳметикъ.

Тычино Николай

Киркевичъ Павелъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.
Шиманскій Михаилъ—по св. исторіи и русскому языку.

г) Изъ учениковъ приготовительнаго класса:

Вечорко Константинъ—по ариѳметикѣ.

Киршевскій Николай
Якубовичъ Борисъ } по русскому и славянск. языкамъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

**учениковъ IV класса Слуцкаго духовнаго училища, со-
ставленный послѣ выпускныхъ испытаній въ маѣ м-цѣ
сего 1905 гола.**

а) Признаны окончившими полный курсъ ученія и удостоены перевода въ I классъ семинаріи:

| | |
|-------------------------|--------------------------|
| Разрядъ первый. | Константиновичъ Алексѣй. |
| Проневичъ Максимъ. | Русецкій Павелъ. |
| Разрядъ второй. | Борковскій Николай. |
| Верниковскій Борисъ. | Говорскій Ипполитъ. |
| Можаровскій Александръ. | Бѣлюстинъ Михаилъ. |

б) Признаны окончившими тотъ же курсъ съ причисленіемъ ко второму разряду.

Жучковскій Иванъ. Шалай Иванъ.

*в) Допущены, согласно выраженному ими желанію, къ перекза-
меновкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ для полученія свидѣтельствъ
объ окончаніи курса училищнаго ученія:*

Вруцевичъ Николай—по русскому, греческ. и латинск. языку.
Радкевичъ Петръ—по русскому и латинскому языкамъ.
Раковецъ Емеліанъ—по русскому языку.

*г) Предоставлено право, согласно прошенію его отца, держать
послѣ лѣтнихъ каникулъ экзаменъ по латинскому и греческому
языкамъ и перезэаменовку по ариѳметикѣ—*

Вечорко Димитрію.

*д) Оставленъ, согласно выраженному имъ желанію, на повтори-
тельный курсъ въ томъ же классѣ по малолѣтѣности съ при-
численіемъ ко второму разряду—*

Соловьевичъ Аркадій.

Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію окружнаго духовенства объявляется слѣдующее:

1) Переэкзаменовки учениковъ IV класса будутъ произведены 17 августа, пріемные экзамены дѣтей, имѣющихъ поступить въ училище — 18 и 19; переводные экзамены устные и письменные для учениковъ всѣхъ классовъ училища, кромѣ IV класса, — съ 20-го по 25-е августа включительно. Къ означеннымъ срокамъ должны явиться въ училище какъ вновь поступающіе, такъ и назначенные къ переэкзаменовкамъ ученики училища; ученики же, переведенные въ слѣдующіе классы, и ученики, остающіеся на повторительный курсъ, должны явиться 26 августа. 2) Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ должны подать прошенія о пріемѣ въ училище съ представленіемъ необходимыхъ документовъ (для вновь поступающихъ — метрическія свидѣтельства и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы, а для переходящихъ изъ другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи изъ этихъ училищъ) на имя смотрителя училища не позже 10 августа. 3) Дѣтей изъ свѣтскихъ сословій будетъ принято по экзамену не свыше 10% всего количества поступающихъ въ училище учениковъ и предпочтеніе будетъ отдано тѣмъ дѣтямъ, которые получили подготовку въ церковно-приходской школѣ и представлять одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдывающаго церковно-приходскою школою священника и учителя ея. 4) Желашіе воспользоваться епархіальнымъ или полуепархіальнымъ содержаніемъ какъ вновь поступающіе, такъ и состоящіе въ училищѣ ученики должны подать о томъ прошенія въ Правленіе училища съ посвидѣтельствованіемъ о.о. благочинныхъ объ ихъ несостоятельности и съ указаніемъ, сколько дѣтей въ семьѣ, въ какихъ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи воспитываются. На епархіальное содержаніе имѣютъ право, прежде всего, сироты, а затѣмъ дѣти много-семейныхъ родителей, при чемъ наблюдаются слѣдующія правила: изъ дѣтей священниковъ на епархіальное содер-

жаніе принимается третій, воспитывающійся въ учебныхъ заведеніяхъ, сынъ, а изъ дѣтей діаконовъ и псаломщиковъ —второй; на полуепархіальное содержаніе зачисляются сироты (за недостаткомъ епархіальныхъ вакансій) и дѣти бѣднѣйшихъ родителей. 5) Родители, родственники или опекуны дѣтей, не имѣющихъ права на епархіальное содержаніе, озабочиваются снабженіемъ своихъ дѣтей всѣми необходимыми учебными книгами и пособіями, приличною и въ достаточномъ количествѣ одеждою, а также бѣльемъ (не менѣе трехъ паръ) и обувью (не менѣе двухъ паръ); безъ этого дѣти не могутъ быть принимаемы въ училище. Изъ училищной библіотеки будутъ пользоваться учебными книгами и пособіями только ученики, состоящіе на полномъ епархіальномъ содержаніи.

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что, согласно разрѣшенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, по Минской епархіи предположено съ начала будущаго 1905—1906 учебнаго года замѣнить должность уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ въ Бобруйскомъ, Новогрудскомъ и Рѣчицкомъ уѣздахъ безприходными священниками, по каковой должности безприходнымъ священникамъ положенъ окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ и предоставлено право на полученіе пенсіи изъ Государственнаго Казначейства за службу по учебному вѣдомству въ суммѣ 500 руб. въ годъ.

Въ виду сего Епархіальный Училищный Совѣтъ приглашаетъ лицъ священнаго сана, желающихъ занять означенныя должности, подавать о семъ прошенія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, оплаченныя установленнымъ гербовымъ сборомъ, съ указаніемъ уѣзда, въ которомъ желаютъ получить означенную должность.

Отъ Совѣта Домановичской второклассной школы.

Совѣтъ Домановичской второклассной школы просить о.о. настоятелей церквей Минской епархіи объявить желающимъ поступить въ Домановичскую второклассную школу, что пріемные экзамены будутъ производиться 1-го сентября 1905 года. Принимаются въ школу мальчики православнаго вѣроисповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, окончившіе церковно-приходскую школу, или народное училище и успѣшно выдержавшіе пріемныя испытанія въ знаніи курса означенныхъ школъ. Прошенія подаются на имя завѣдующаго школою (станція Домановичи). При прошеніи должны быть представлены слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство, свидѣтельство объ окончаніи школы и докторское свидѣтельство о состояніи здоровья. Прошенія подаются до 15 августа. Всѣ воспитанники школы живутъ въ общезжитіи съ платою въ годъ 36 руб., по 18 руб. въ полугодіе. Постель, одежда должны быть свои и въ достаточномъ количествѣ. Форменная одежда—черная рубашка съ кушакомъ и черныя же брюки.

Отъ Совѣта Бабчинской второклассн. школы.

Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ первый классъ Бабчинской второклассной школы назначены на 31-е августа.

Къ испытаніямъ допускаются ученики, окончившіе начальныя училища: церковно-приходскія школы, народныя училища и друг., и имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду.

Желающіе держать экзаменъ подаютъ къ 15-му августа на имя о. завѣдующаго школою, священника Михаила Дроздовскаго (ст. Хойники, Рѣч. у.), прошенія съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства объ окончаніи какого-либо училища и свидѣтельства о прижитіи предохранительной оспы.

Поступившіе ученики помѣщаются въ общежитіи школы съ платою по 4 рубля въ мѣсяць за столъ, что въ девять учебныхъ мѣсяцевъ составитъ 36 рублей въ годъ; деньги вносятся по полугодіямъ: 18 руб. въ началѣ учебнаго года, а остальные 18 руб. къ восьмому января.

При отправленіи въ школу воспитанниковъ родители должны снабжать ихъ постельнымъ бѣльемъ, двумя парами верхней одежды (праздничная черная блуза и такія же брюки и будничная пара) и достаточнымъ количествомъ бѣлья и обуви.

Отъ Совѣта Богушевичской второклассной школы.

Совѣтъ Богушевичской второклассной школы симъ объявляетъ:

1) Въ число воспитанниковъ школы принимаются лица православнаго исповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, окончившіе курсъ начальной школы: народнаго училища и церковно-приходской школы.

2) Лица, уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній, въ школу не принимаются.

3) Вступительные экзамены будутъ произведены 2—3 сентября текущаго года изъ курса одноклассной церковно-приходской школы.

4) Желающіе поступить въ школу должны подать прошенія на имя завѣдующаго школою (почт. ст. Богушевичи) съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы, свидѣтельства о привитіи оспы и свидѣтельства отъ священника о благонадежности. Всѣ ученики школы помѣщаются въ общежитіи съ платою за столъ 36 руб. въ учебный годъ.

Отъ Совѣта Изяславской второклассной школы.

Совѣтъ Изяславской второклассной школы симъ доводитъ до свѣдѣнія, что пріемныя испытанія для поступленія во второклассную учительскую школу будутъ произведены 30-го августа сего года въ 9 часовъ утра. Испытанія будутъ производиться по программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ школу принимаются лица, окончившія курсъ однокласснаго церковно-приходскаго или министерскаго училища въ возрастѣ отъ 13-ти до 17-ти лѣтъ. Желаящіе держать экзамень для поступленія во второклассную школу подаютъ о томъ прошенія (безъ марокъ) на имя завѣдующаго школой священника Петра Сущинскаго (почт. ст. Изяславль), съ представленіемъ свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы, свидѣтельства о привитіи оспы и метрической выписи о рожденіи. Все ученики, поступившіе въ школу, обязаны помѣщаться въ общежитіи при школѣ, гдѣ они будутъ пользоваться столомъ. Плата за содержаніе въ общежитіи установлена Минскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 36 рублей за девять мѣсяцевъ (съ 1-го сентября по 1-е іюня). Взносъ платы производится въ два срока: къ 1-му сентября—16 руб. и къ 1-му января—20 рублей. Постельныя принадлежности ученики должны имѣть свои. Установленная форма: черная рубашка съ кушакомъ и черныя брюки.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
самый большой магазинъ
М. ФОЛОМИНА
ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ. —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Въ ночь съ 28-го на 29-е іюня скончался смотритель Минскаго духовнаго училища, протоіерей **Іоаннъ Борковскій.**

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Архипастырская благодарность.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста при церквахъ.—Разрядный списокъ ученицъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Списокъ учениковъ четырехъ низшихъ классовъ Слуцкаго духовнаго училища.—Разрядный списокъ учениковъ IV класса Слуцкаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Дамановичской второклассной школы.—Отъ Совѣта Бабчинской второклассной школы.—Отъ Совѣта Богусевичской второклассной школы.—Отъ Совѣта Изяславской второклассной школы.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Юля 1-го

№ 13.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Какія новыя обязанности на православныхъ пастырей налагаетъ Высочайшій Указъ 17 апрѣля?

(Окончаніе *).

Здѣсь мы приходимъ къ двумъ важнѣйшимъ пунктамъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть должное выполненіе православными пастырями своего отнынѣ *высоко-миссіонерскаго* служенія.—Мы ничуть не преувеличиваемъ, называя нынѣ *всякаго* пастыря *миссіонеромъ*. Онъ постоянно долженъ будетъ думать о томъ, чтобы не отпали отъ православія его наличные пасомые; долженъ будетъ всячески подкрѣплять колеблющихся (конечно напередъ зная ихъ); долженъ будетъ всѣми средствами духовными—убѣжденія, наставленія отъ Слова Божія и разума, а главнымъ образомъ—собственнымъ примѣромъ и собственной жизнію предотвращать увлеченіе не-православіемъ и возвращать въ лоно православія отпавшихъ почему-либо членовъ его. Какой же это важное дѣло требуетъ настойчивости, какой энергіи, какъ долженъ быть закаленъ православный пастырь—этотъ боецъ за цѣлость и нравственность своего стада!.. Всѣ необходимыя качества должны быть предварительно воспитаны въ немъ школою. И это дѣло не требуетъ ни малѣйшаго откагательства. Въ противномъ случаѣ, пока мы будемъ собираться, думать да гадать, пока мы еще не успѣемъ свыкнуться съ новымъ положеніемъ, когда извнѣ ни откуда нельзя ожидать помощи

1) См. № 12 Минск. Еп. Вѣд. за 1905 г.

въ дѣлахъ религіозной вѣры, — многое можетъ совершиться не ко благу православной паствы, слабой, колеблющейся или оставленной безъ тщательнаго пастырскаго наблюденія. Не мало отъ этого потеряетъ и самъ пастырь. Любовь къ своему званію, умѣнье и даже искусство учительства церковнаго, близкое и любовное отношеніе къ своимъ пасомымъ, чистота жизни, настойчивость и сила характера — все это должно быть воспитано въ школѣ, готовящей будущихъ пастырей. И среди этихъ прошедшихъ школу духовную долженъ быть производимъ строгій выборъ тѣхъ, на кого теперь возлагаются несравненно болѣе трудныя, чѣмъ прежде, задачи.

Для надлежащаго исполненія этихъ весьма трудныхъ задачъ настоятельно необходимо пастырей Православной Церкви матеріально обезпечить, чтобы имъ не надо было для поддержанія своего существованія и воспитанія дѣтей обращаться къ тѣмъ унизительнымъ (но печальною необходимостью вызываемымъ) способамъ улучшенія своего матеріальнаго благополучія, которые могли (не скроемъ того) у нѣкоторыхъ пастырей переходить предѣлы, дойти до крайности, вызывать соблазнъ, послужившій, быть можетъ, у иныхъ поводомъ къ отступничеству отъ Православной Церкви, терпящей и допускающей такихъ служителей. Вотъ какую картинку съ натуры рисуетъ одинъ изъ сельскихъ священниковъ, гдѣ ясно видно, можно ли при настоящемъ положеніи духовенства ожидать отъ него энергичныхъ, до самоотверженія доходящихъ, трудовъ на духовную пользу ввѣреннаго стада. „Наше духовенство принуждено всю жизнь свою владать самымъ жалкимъ образомъ, довольствуясь доброхотнымъ даяніемъ прихожанъ, скитаясь въ грязь и слякоть по домамъ прихожанъ, выпрашивая какую-либо мѣрку хлѣба, унижаясь и срамя свой санъ и доброе имя, зачастую подвергаясь насмѣшкамъ и оскорбленіямъ со стороны своихъ же духовныхъ чадъ, а иногда и нападенію своры собакъ. Представьте себѣ слѣдующую картину: наступила осень; крестьянинъ убралъ и вымолотилъ свой хлѣбъ, — и вотъ мѣстный священникъ собирается ѣхать въ такъ называемую *коляду*. Самымъ раннимъ утромъ облачается онъ въ самый худшій съ заплатами подряникъ, запасается мѣшками, велитъ ра-

ботнику запрещъ лошадь въ простую телѣгу и вмѣстѣ съ нимъ отправляется въ намѣченную деревушку. Въ послѣдней, какъ только замѣтили приближеніе знакомаго лица, началась суета. Нѣкоторые добродушные крестьяне стараются привѣтствовать пріѣзжаго гостя, а нѣкоторые или немедленно уѣзжаютъ изъ деревни, или просто прячутся, дабы какъ-нибудь избавиться отъ непрошеннаго нашествія духовенства. Однимъ словомъ, духовенство представляетъ изъ себя интеллигентныхъ нищихъ, обреченныхъ volens-nolens обирать своихъ духовныхъ чадъ, хотя бы послѣдніе этого и не желали.

„Въ самомъ дѣлѣ,—спрашиваетъ далѣе тотъ же священникъ,—чѣмъ жить, какъ существовать, какъ прокормить себя и семью, воспитать дѣтей, если на содержаніе православнаго духовенства отпускаются въ сравненіи съ другими служащими въ иныхъ вѣдомствахъ ничтожныя суммы? Самое большое если въ центральныхъ губерніяхъ священникъ получаетъ 300 рублей. Возьмемъ въ примѣръ какого-либо акцизнаго чиновника, получившаго очень часто низшее образованіе; онъ получаетъ 1200 руб. въ годъ; или возьмемъ земскаго начальника, получающаго довольно солидное содержаніе. Ужели эти и подобныя лица приносятъ больше пользы Престолу и отечеству, чѣмъ духовенство?—Сомнительно“.—Странно только, что отъ такимъ образомъ поставленныхъ людей, не имѣющихъ твердой почвы, дабы опереться, хотять, чтобы они были хорошими дѣлателями. Успѣхъ всякаго дѣла зависитъ не только отъ личности того, кто его дѣлаетъ, но и отъ обстоятельствъ, въ которыя дѣлатель поставленъ. А духовенство наше такъ дурно поставлено въ матеріальномъ отношеніи, что объ особенно полезномъ дѣланіи его, собственно говоря, не можетъ быть и рѣчи.

Еще нѣсколько иллюстрацій изъ той же статьи: „Умираетъ кто-либо въ приходѣ, оставляетъ осиротѣлую семью; родственники являютъ къ священнику заявить о смерти и здѣсь же, между прочимъ, спрашиваютъ: что же, батюшка, возьмете за погребеніе? Тутъ всякій, не-священникъ даже, долженъ бы посочувствовать горю ближняго, а священнику приходится вмѣсто всякаго сочувствія, иногда совершенно

необходимаго, назначать плату за трудъ и стараться получить мзду предварительно, въ противномъ случаѣ придется ожидать безсрочное время или вовсе таковой не получить, хотя пришлось бы въ грязь или морозъ идти съ тѣломъ умершаго версты двѣ или болѣе. А сколько бываетъ такихъ случаевъ, когда родственники умершаго, при всемъ желаніи отблагодарить духовенство за трудъ, не могутъ, потому что нечѣмъ!.. Пасомые тяготятся содержаніемъ своихъ пастырей—и тяготятся потому, что имъ самимъ приходится иной разъ очень плохо. Отчасти на этой почвѣ создаются у насъ и секты, послѣдователи которыхъ при всякомъ удобномъ случаѣ не преминутъ поставить нашего мужичку на видъ, что ваши-де попы торгуютъ таинствами и другими требами. Вотъ почему, между прочимъ, и слова пастыря часто не приносятъ желаемой пользы. Сколько бы ни старался онъ убѣждать прихожанъ на какое-либо доброе дѣло, сколько бы ни проповѣдывалъ, пасомымъ все кажется, что онъ говоритъ въ свою пользу“¹⁾.

Эти строки писаны до Высочайшаго Указа 17-го апр. Справедливо говорятъ: чѣмъ права шире, тѣмъ и обязанности серьезнѣе, сложнѣе и отвѣтственнѣе. Но мы въ полномъ правѣ сказать, что если обязанности затрудняются, усложняются, то и права должны быть расширены, повышены. Такимъ несомнѣннымъ правомъ, основнымъ условіемъ успѣха пастырскаго дѣланія вообще, а при дѣйствіи Высочайшаго Указа 17 апр. еще болѣе затрудненнаго, ставшаго миссіонерскимъ, является полная матеріальная обеспеченность православнаго пастыря, которая его не только бы не ставила ниже въ этомъ отношеніи сравнительно съ обезпеченіемъ духовныхъ лицъ инославнаго исповѣданія, а даже выше или въ крайнемъ случаѣ, была бы сравнена съ ними, если только православные пастыри, несмотря на силу Указа, все же остаются представителями *первенствующей* и *господствующей* въ Россійской имперіи вѣры. Это составляетъ, помимо другихъ указанныхъ нами условій, *conditio sine qua non* успѣха и силы православно-миссіонерскаго дѣланія нашего духо-

¹⁾ Смол. епарх. вѣд., № 24-й 1904 г.

венства при новыхъ условіяхъ. Собственно всѣ эти условія должны бы быть предварительно созданы для того, чтобы Указъ 17-го апр. не засталъ въ расплохъ все церковное управленіе Православной Церкви и не вызвалъ бы, быть можетъ, срѣзныхъ реформъ, которыя могутъ оказаться и не совсѣмъ осуществимыми при тѣхъ трудныхъ финансовыхъ обстоятельствахъ, въ какихъ находится нынѣ ведущая тяжелую войну Россія.

Наконецъ, не забудемъ, что высокая степень культурности, на которую рассчитанъ Высочайшій Указъ 17-го апр., требуетъ этой культурности и предполагаетъ ее не только у православныхъ, но и у инославныхъ и сектантовъ, особенно при свободномъ отъ нынѣ богомоленіи и при возможности, слѣдовательно, свободно отпирать свой ритуаль, не всегда согласующійся съ обрядами православнаго богослуженія. Свобода вѣры не есть свобода (неограниченная) исповѣданія, а тѣмъ болѣе, конечно, свобода пропаганды. На это не разъ указываютъ бывшія въ засѣданіяхъ Комитета Министровъ совѣщанія и разъясненія. Если исторіи борьбы православія съ сектами доказываетъ, что сила является въ данномъ случаѣ орудіемъ недѣйствительнымъ, что подвергаемые преслѣдованію сектанты лишь получаютъ въ глазахъ единомышленниковъ ореолъ мучениковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ ихъ исповѣданіе растетъ и крѣпнетъ; если отрицаніе сектантами властей, воинской повинности, права собственности и т. п., въ случаѣ дѣйствительнаго внѣшняго проявленія, могутъ заключать въ себѣ признаки уголовнаго преступленія, караемаго соотвѣтствующимъ наказаніемъ: то, ограждая себя, свою власть, свои принципы, государственная власть, естественно, должна позаботиться объ интересахъ Церкви господствующей. Намекъ на это мы тоже встрѣчаемъ въ разъясненіяхъ Комитета Министровъ. Совращеніе въ другое исповѣданіе (о сектанствѣ не сказано) признается преступнымъ только въ томъ случаѣ, если оно сопровождается обманомъ, насиліемъ или обѣщаніемъ выгодъ; совращеніе же помощью убѣжденія не наказуется. Подобно этому, разъясненія указываютъ, что стѣсненіемъ права молитвы общественной сектантовъ въ жизнь мѣстнаго населенія вносилась значительная рознь

а иногда и открытая вражда между односельчанами. Духовенство православное, выставляя признакомъ преступности самое совершение религіозныхъ обрядовъ, не признаваемыхъ Православною Церковью, а потому какъ бы являебъ защитникомъ правъ Церкви и ея неприкосновенности, могло въ иныхъ случаяхъ чрезмѣрно стремиться къ охраненію силы и значенія православія. Потому, по мнѣнію Комитета, убѣжденія совѣсти каждаго человѣка не подлежатъ контролю государства до тѣхъ поръ, пока они не выразились въ какомъ-либо неправомѣрномъ (вѣроятно—въ государственномъ смыслѣ) дѣяніи. Изъятіе изъ этого должно, само собою разумѣется, имѣть мѣсто относительно сектъ изувѣрныхъ, самая принадлежность къ которымъ карается закономъ. Религіозная свобода принадлежащихъ ко всѣмъ прочимъ сектамъ лицъ не можетъ быть стѣснена, пока вредное забужденіе не проявится въ дѣятельности отдѣльныхъ лицъ: эти лица тогда и преслѣдуются въ уголовномъ порядкѣ. Точно также право совершенія общественныхъ богомоленій должно быть предоставлено всѣмъ (кромѣ изувѣрныхъ) сектамъ и толгамъ безъ различія ихъ вѣроученій. Если же проявленіе вѣрованій сопряжено съ опасностью для общественной нравственности или общественнаго спокойствія, то мѣры борьбы должны быть направлены не въ путяхъ ограниченія духовной свободы, а пресѣченіемъ и преслѣдованіемъ, на основаніи уголовнаго закона, какъ отдѣльныхъ преступныхъ дѣяній, такъ и дѣятельности пропагаторской, если бы таковая проявилась.

Печальные случаи коллизій между православными и сектантами (особенно штундистами) ясно показываютъ, что „настоятели“ и „наставники“ сектантовъ (къ сожалѣнію, въ большинствѣ невѣжественные не менѣе, если не болѣе, чѣмъ ихъ паства, съ прибавкою фанатически-страстнаго отношенія къ исповѣдуемымъ ими вѣрованіямъ) должны своихъ единомышленниковъ просвѣщать въ принципахъ вѣротерпимости, требуя уваженія и почитанія того, что ими не исповѣдуются или прямо отрицается. Возможно ли такое сразу и какъ *deus ex machina* высоко-просвѣщенное отношеніе главарей сектъ и ихъ послѣдователей къ православію, а въ губерні-

яхъ польскихъ—католическихъ ксендзовъ и фанатически-настроеннаго населенія къ православнымъ, это покажетъ недалекое будущее.

Повторяемъ, что духовенству православному надо сплотиться въ одну твердую, авторитетную духовную силу подъ руководствомъ такихъ же энергическихъ, мощныхъ духовно-архипастырей, вооружиться всеми кротко-учительными, но убѣдительными словами евангельскаго ученія, ограждать овецъ вѣреннаго имъ словеснаго стада Христова, заблудшихъ вразумлять и возвращать въ лоно Церкви—и въ то же время отнюдь не допускать какого-либо признака неуваженія, а тѣмъ паче оскорбленія уставовъ и обрядовъ Православной Церкви со стороны инославнаго или сектантскаго населенія. Само собою понятно, что въ этомъ послѣднемъ ему должна явиться на помощь гражданская и судебная власти. (Рук. для с. паст.).

П. К—ій.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи въ
1903—1904 учебномъ году.

(Продолженіе *).

Церковно-славянская грамота. Изученіе дѣтьми церковно-славянской грамоты начиналось вслѣдъ за усвоеніемъ механизма русскаго чтенія, по большей части со второй группы младшаго отдѣленія. Ознакомившись со славянскимъ алфавитомъ дѣти переходили къ чтенію слоговъ, словъ и изреченій по азбукѣ „Ильминскаго“, которую прочитывали всю въ теченіе года, а иногда продолжали чтеніе и по второй книжкѣ—его же. Къ концу года дѣти читали, хотя и медленно, но довольно правильно. Механизмъ славянскаго чтенія былъ единственною цѣлью при первоначальномъ обученіи

*) См. № 12 Минск. Епарх. Вѣд. за 1905 г.

дѣтей по церковно-славянской грамотѣ. Въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ, дѣти продолжали совершенствоваться въ чтеніи, но при этомъ обращалось вниманіе и на осмысленность чтенія. При самомъ процессѣ дѣтскаго чтенія учителя добивались правильности, внятности, раздѣльности, точнаго произношенія звуковъ, соблюденія удареній и знаковъ препинанія, въ большинствѣ случаевъ досыгая этихъ качествъ. Въ цѣляхъ большей осмысленности чтенія отъ учениковъ средняго отдѣленія требовалось зиучиваніе значенія непонятныхъ словъ и выраженій, а дѣти старшаго отдѣленія упряжались въ переводъ нѣкоторыхъ простыхъ мѣстъ изъ евангелія и передачъ содержанія прочитаннаго въ общихъ чертахъ. Матеріалъ для чтенія въ среднемъ отдѣленіи выбирался изъ книги „Обученіе церковно-славянской грамоты“ Н. И. Ильминскаго, часослова и псалтири, а въ старшемъ отдѣленіи—изъ псалтири и евангелія. Цифровое значеніе славянскихъ буквъ свыше 10 и до 1000 дѣти усваивали въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ. Дѣти старшаго отдѣленія во всѣхъ школахъ не учили наизусть воскресныхъ тропарей и нѣкоторыхъ тропарей святымъ. Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ можно было встрѣтить только въ школахъ Новогрудскаго уѣзда. Обученіемъ дѣтей по церковно-славянской грамотѣ всѣ наблюдатели очень довольны: не страдала даже воспитательная задача этого предмета. По свидѣтельству всѣхъ наблюдателей, ученики 3 отдѣленія, а иногда и 2-го (Новогр. у.) по очереди участвуютъ въ чтеніи при богослуженіи. Въ нѣкоторыхъ школахъ Новогрудскаго уѣзда заведены тетради съ записью, кому, когда и что именно читать въ церкви, и отмѣткою законоучителя о томъ, какъ чтецы подготовились и насколько успѣшно выполнили возложенную на нихъ обязанность.

Русскій языкъ. Дѣти первой группы младшаго отдѣленія были научены мало-мальски читать и писать слова, а затѣмъ и краткія предложенія. Ученики второй группы младшаго отдѣленія читали уже связные статейки съ соблюденіемъ знаковъ препинанія и пріучались къ пересказу прочитаннаго по вопросу учителя. Въ нѣкоторыхъ школахъ Мозыр-

скаго уѣзда ученики второй группы пробовали заучивать наизусть легкія стихотворенія и небольшія басни. Письменные работы учениковъ второгодниковъ въ младшемъ отдѣленіи состояли въ письмѣхъ подъ диктовку отдѣльныхъ словъ и предложеній на элементарныя грамматическія правила, а иногда и въ списываніи съ книгъ подходящаго матеріала. Занятія учениковъ средняго и старшаго отдѣленія заключались въ дальнѣйшемъ усовершенствованіи въ чтеніи съ обращеніемъ особаго вниманія на сознательность и выразительность чтенія, въ заучиваніи и выразительномъ произношеніи соответствующихъ дѣтскому пониманію стихотвореній и басенъ, въ усвоеніи нѣкоторыхъ грамматическихъ правилъ и образованіи орфографическаго навыка. Къ самостоятельному изложенію мыслей чрезъ составленіе краткихъ отвѣтовъ на вопросы учителя изъ прочитаннаго, письменный пересказъ статьи повѣствовательнаго и описательнаго характера, составленіе описаній по вопросамъ учителя, составленіе разказовъ по данному плану, дѣти приучались только въ нѣкоторыхъ школахъ Минскаго уѣзда. Успѣхи обученія по Русскому языку почти во всехъ школахъ можно признать въ общемъ удовлетворительными. Ученики младшаго отдѣленія овладѣли механизмомъ чтенія и почти безошибочно исполняли звуковую и на грамматическія правила диктовку. Ученики средняго отдѣленія къ концу учебнаго года читали вполнѣ правильно, передавали содержаніе прочитаннаго довольно толково; въ повѣрочномъ диктантѣ на грамматическія правила допускали ошибки въ ограниченномъ количествѣ. Ученики старшаго отдѣленія въ серединѣ года читали свободно и съ доступною для нихъ выразительностью, могли производить не только грамматическій, но и логическій разборъ прочитаннаго, изучили не мало стихотвореній и басенъ; въ правописаніи навыкли настолько, что грубыхъ этимологическихъ ошибокъ въ диктантѣ не допускали. Мозырскій и Пинскій наблюдатели слабой стороной въ обученіи по русскому языку считаютъ объяснительное чтеніе. Какъ на слѣдствіе неудовлетворительной постановки объяснительнаго чтенія, они указываютъ на затрудненія дѣтей при передачѣ прочитаннаго по измѣнен-

ному плану, на стараніе дѣтей вообще при иередачѣ прочитаннаго припоминать книжныя выраженія. Мозырскій наблюдатель выражаетъ желаніе и лучшей постановки диктанта: по его мнѣнію, слѣдуетъ усилить предупредительный диктантъ.

Чистописаніе. Обученіе письму, какъ искусству, началось въ младшемъ отдѣленіи съ конца перваго года. Первоначально ученики этого отдѣленія исполняли упражненія, способствующія правильному развитію руки, а затѣмъ переходили къ письму элементовъ буквъ и самыхъ буквъ по сѣткѣ, состоящей изъ наклонныхъ и горизонтальныхъ линій опредѣляющихъ точно высоту, ширину и наклонъ буквы. Во второмъ отдѣленіи ученики писали буквы средней величины по сѣткѣ съ рѣдкими наклонными линіями, а за повтореніемъ буквъ слѣдовало письмо отдѣльныхъ словъ и предложеній. Въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ практиковалось иногда письмо подъ тактъ. Дѣти старшаго отдѣленія упражнялись въ письмѣ предложеній и статей по двумъ линейкамъ болѣе мелкимъ почеркомъ, чѣмъ дѣти втораго отдѣленія, а со второй трети учебнаго года по одной строчной линіи и даже транспоранту. Начиная съ средняго отдѣленія дѣти, во всѣхъ почти школахъ, обучались также славянскому письму полууставомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ Новогрудскаго уѣзда заведены были тетради-словарчики, куда дѣти заносили встрѣчающіяся въ славянскомъ текстѣ непонятныя слова и выраженія. Успѣхи по чистописанію уѣздными паблюдателями въ общемъ одобряются, но едва ли они такъ хороши, что нельзя пожелать лучшихъ успѣховъ. Уже одинъ взглядъ многихъ изъ учителей на этотъ предметъ, какъ второстепенный, заставляеть сомнѣваться въ должной постановкѣ его. По крайней мѣрѣ на приѣмныхъ экзаменахъ во второклассныя школы въ текущемъ году мною подмѣчено, что каллиграфія учениковъ окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты первой категоріи, не совсѣмъ правильна, четка и красива. Полууставомъ дѣти любятъ писать, и нѣкоторыя изъ дѣтей достигли особаго искусства.

По арифметикѣ въ первой группѣ младшаго отдѣленія учились счету единицъ перваго десятка и счету круглыхъ десятковъ въ предѣлахъ сотни, познакомились съ устными и письменнымъ производствомъ четырехъ арифметическихъ дѣйствій въ предѣлахъ изученныхъ чиселъ, получали понятія о самыхъ употребительныхъ мѣрахъ, рѣшали устно и письменно численные примѣры и простѣйшія задачи, конечно, тоже на изученныя числа. Во второй группѣ младшаго отдѣленія ученики изучили числа въ предѣлахъ ста, рѣшали устные и письменные примѣры и задачи на эти числа, приобрѣли понятія о мѣрахъ, рѣже встрѣчаемыхъ въ житейскомъ быту. Ученики средняго отдѣленія продолжали упражняться въ устномъ и письменномъ производствѣ арифметическихъ дѣйствій, а также рѣшеніи задачъ и примѣровъ въ предѣлахъ сотни, а затѣмъ переходили къ тѣмъ же самымъ занятіямъ въ предѣлахъ 1000. Положенныя программой къ прохожденію въ этомъ отдѣленіи свѣдѣнія о дробяхъ—нахожденіе части отъ цѣлаго и цѣлаго отъ данной части, сложеніе и вычитаніе одноименныхъ частей единицы усвоены основательно лишь въ нѣкоторыхъ школахъ Новогрудскаго уѣзда. Въ старшемъ отдѣленіи ученики писали нумераціи до билліона, производили письменно дѣйствія надъ числами любой величины, систематически изучены всѣ мѣры, рѣшали задачи на составныя именованныя числа. Задачи на вычисленіе времени, квадратныя и кубическія мѣры съ примѣрами на вычисленіе площадей и объемовъ въ простѣйшихъ случаяхъ проходились лишь въ нѣкоторыхъ школахъ Минскаго и Новогрудскаго уѣздовъ. Ознакомленіе дѣтей старшаго отдѣленія съ умноженіемъ и дѣленіемъ дробныхъ чиселъ замѣчались въ весьма немногихъ школахъ одного Новогрудскаго уѣзда. Къ пользованію торговыми счетами были приучены ученики очень немногихъ школъ епархіи. По отзывамъ почти всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей, познанія учениковъ по арифметикѣ значительно слабѣе, чѣмъ по другимъ предметамъ. Причину этого явленія уѣздные наблюдатели не указываютъ, но по всей вѣроятности она заключается въ своеобразности предмета и недостаточной методической подготовки учителей. Въ качествѣ недостатка

въ обученіи по ариѣметикѣ Пинскій уѣздный наблюдатель выставляетъ на видѣ слабый навыкъ въ устномъ счетѣ, а Мозырскій—слабый навыкъ въ рѣшеніи задачъ.

Изъ числа одноклассныхъ школъ одна существовала на особомъ положеніи: это школа при Минскомъ тюремномъ замкѣ. Учащимися были арестанты въ количествѣ 78 человекъ. По вѣроисповѣданію учащіеся раздѣлялись такъ: 56 человекъ было православныхъ, 4 католика и 18 евреевъ. Посѣщеніе учащимися уроковъ было неаккуратно; среднимъ числомъ ежедневно посѣщали школу отъ 25—30 человекъ. Всѣ учащіеся были мужеского пола и дѣлились на два отдѣленія. Въ каждомъ отдѣленіи по предметамъ школьнаго курса пройдено то же самое, что въ каждомъ изъ двухъ младшихъ отдѣленій обыкновенныхъ одноклассныхъ школъ. Если принять во вниманіе особенности тюремной жизни, то постановку учебнаго дѣла нужно признать вполне удовлетворительною. Нравственное вліяніе школы на арестантовъ внѣ всякаго сомнѣнія. Изъ учениковъ-арестантовъ образованъ приличный хоръ пѣвчихъ, который исполнялъ все богослужбное пѣніе въ мѣстной тюремной церкви.

Успѣхи обученія по каждому учебному предмету во II классѣ двухклассныхъ школъ представляются въ такомъ видѣ.

Законъ Божій, согласно указаніямъ новой программы, пройденъ лишь въ 3-хъ школахъ—Еремичской Новоградскаго уѣзда, Туровской Мозырскаго уѣзда и Минской желѣзнодорожной. Въ младшемъ отдѣленіи второго класса этихъ школъ повторены священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта по курсу одноклассной школы съ дополненіемъ, въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ новыми статьями, изучена краткая церковная исторія, а въ старшемъ повторены тоже съ дополненіями, катихизисъ и ученіе о Богослуженіи. Во II классѣ школъ Рѣчицкой Брагинской и Уборковской Рѣчицкаго уѣзда катихизисъ проходилъ съ небольшими пропусками по „Пространному катихизису“ митрополита Филарета. Въ школахъ Раковской Минскаго уѣзда, Минской Екатерининской и во 2-й Пинской желѣзнодорожной при прохожде-

ній катихизиса законоучители ограничивались учебниками „Начатки“. Въ школахъ двухъ Пинскихъ и Лунинецкой Пинскаго уѣзда въ первомъ отдѣленіи второго класса пройденъ лишь полный курсъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта по пространному руководству Смирнова, а во второмъ отдѣленіи изучались краткая церковная исторія и катихизисъ; Въ Лунинецкой школѣ пройденъ весь курсъ катихизиса по пространному руководству митрополита Филарета съ незначительными выпусками, въ Пинской 1-й до 6-го члена включительно. Впрочемъ курсъ катихизиса въ Пинской 1-й школѣ былъ все-таки оконченъ на дополнительныхъ урокахъ. По отзывамъ уѣздныхъ наблюдателей, успѣхи по обученію Закону Божію были хорошіе. Пройденное усвоено твердо и сознательно всѣми учениками, кромѣ нѣкоторыхъ учениковъ и ученицъ католическаго вѣроисповѣданія въ Пинскихъ школахъ: въ отчетномъ году эти ученики и ученицы совершенно отказывались изучать Законъ Божій. Рѣчицкій наблюдатель сообщаетъ, что при повтореніи священной исторіи многіе рассказы для усиленія впечатлѣнія на дѣтей прочитывались по Библии, а наиболее важныя мѣста, напримѣръ, пророчества о Лицѣ Иисуса Христа и нѣкоторые отдѣлы изъ нагорной бесѣды и разныхъ рѣчей Иисуса Христа усвоены учениками съ буквальною точностью.

Церковное пѣніе. Наилучшая постановка обученія по пѣнію была въ Еремичской школѣ Новогрудскаго уѣзда. Это единственная школа, въ которой программа выполнена, и даже съ избыткомъ. Преимущественное вниманіе обращалось на обиходное пѣніе. Ученики старшаго отдѣленія свободно разбираются въ нотахъ и гаммахъ, задають тонъ на любое пѣснопѣніе, поють очень много пѣсней изъ Богогласника, знакомы со многими произведеніями Бортиянскаго, Бахметева, Турчанинова, Львова, Березовскаго, Чайковскаго и друг. композиторовъ. Пѣніе хора при Еремичской школѣ завидно и для городскихъ церквей. Учитель пѣнія г. Величко не только мастеръ, но и любитель своего дѣла. Въ школахъ Минской Екатеринбургской, Рѣчицкой, Брагинской и Уборковской Рѣчицкаго уѣзда, учащіеся во

второмъ классѣ ознакомились съ мажорными гаммами и пѣли нотныя упражненія въ изученныхъ строяхъ; повторяли въ связной формѣ пѣніе божественной литургіи и всенощнаго бдѣнія, съ дополненіемъ неизученныхъ ранѣе пѣснопѣній; продолжали двухголосныя и трехголосныя упражненія, заучили напѣвы нѣкоторыхъ пѣснопѣній Великаго поста, Страстной и Пасхальной недѣли, Богородичныхъ 8-ми гласовъ. Въ школахъ Рѣчицкой, Брагинской и Уборковской Рѣчицкаго уѣзда были правильно организованные пѣвческіе хоры. Въ Уборковской школѣ Рѣчицкаго уѣзда практиковалось и общее пѣніе учениковъ за богослуженіемъ; хористами обыкновенно выполнялось лишь болѣе трудное богослужебное пѣніе. Въ Туровской школѣ Мозырскаго уѣзда и Раковской—Минскаго уѣзда обученіе по пѣнію, вслѣдствіе отсутствія способныхъ къ пѣнію учителей, очень жалкое. Въ нѣкоторыхъ одноклассныхъ школахъ по пѣнію знаютъ гораздо болѣе, чѣмъ въ этихъ двухклассныхъ. Въ Раковской школѣ ученики второго класса могутъ пропѣть лишь общеупотребительныя молитвы. Что касается школъ желѣзнодорожныхъ, то тамъ особое вниманіе обращалось на школьныя хоры. Впрочемъ и классныя занятія въ этихъ школахъ за отчетный годъ сдѣлали большой шагъ впередъ. Систематическое изученіе церковнаго пѣнія въ желѣзнодорожныхъ двухклассныхъ школахъ начинается со второго класса. Въ младшемъ отдѣленіи учащіеся прежде всего знакомились съ нотными знаками, а затѣмъ слѣдовало изученіе первой мажорной гаммы, „до“ съ соотвѣтствующими упражненіями по нотамъ на каждую ступень. Попутно съ послѣднимъ учащіеся получали понятія о ключахъ—скрипичномъ и голосовыхъ. Въ этомъ же отдѣленіи учащіеся обучались съ голоса пѣнію нѣкоторыхъ неосмогласныхъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія. Во второмъ отдѣленіи были изучены по обиходу Бахметева напѣвы восьми гласовъ пѣснопѣній „Господи, воззвахъ“ съ догматиками „Богъ Господь“ съ тропарями и ирмосовъ съ другими пѣснопѣніями всенощнаго бдѣнія и литургіи. Вмѣстѣ съ этимъ ученики ознакомились съ знаками измѣненія тоновъ и изучили нѣсколько патріотическихъ пѣсней изъ

книги: „Сборникъ пѣвческихъ хоровъ“, изд. Уч. Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Въ первой Пинской школѣ, благодаря дополнительнымъ урокамъ, ученики знакомы съ образованіемъ гаммъ, до гаммы съ пятью знаками включительно. Правильно организованные хоры существуютъ при всѣхъ желѣзнодорожныхъ школахъ. Такимъ образомъ значительное улучшение постановки пѣнія желательно только въ Раковской школѣ Минскаго уѣзда и Туровской школѣ Мозырскаго уѣзда. Общимъ недостаткомъ въ обученіи по пѣнію является прохожденіе теории безъ должнаго практическаго освѣщенія.

Церковно-славянская грамота. Ученики обоихъ отдѣленій старшаго класса совершенно свободно читали по евангелію, часослову и октоиху въ томъ порядкѣ, какой указанъ новой программой. Однообразіе матеріала замѣчалось лишь въ одной Туровской школѣ Мозырскаго уѣзда: Здѣсь дѣти читали исключительно евангеліе. Чтеніе по книгѣ „Историческія чтенія“ не производилось ни въ одной школѣ за неимѣніемъ книгъ. Въ цѣляхъ большей сознательности чтенія ученики продолжали изучать русское значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и выраженій, переводили съ славянскаго языка на русскій цѣлыя главы изъ Евангелія и нѣкоторыхъ изъ простѣйшихъ пѣснопѣній и молитвъ. При чтеніи и переводѣ ученики практически ознакамливались съ особенностями церковно-славянской грамматики по сравненію съ русскою. Успѣхи по церковно-славянской грамотѣ очень хорошіе: ученики знаютъ значеніе очень многихъ славянскихъ словъ и выраженій; къ переводу Евангелія навыкли настолько, что производятъ его при самой ничтожной помощи со стороны учителя. Въ желѣзнодорожныхъ школахъ Пинскаго уѣзда довольно окновательно пройденъ весь курсъ славянской грамматики по краткому руководству Козьмина. Во всѣхъ школахъ ученики занимались заучиваніемъ наизусть избранныхъ текстовъ, пѣснопѣній и псалмовъ.

Русскій языкъ. Чтеніе учениковъ обладаетъ всѣми достоинствами: оно правильно, свободно, сознательно и выразительно. Прочитанныя статьи подлежали разбору со стороны плана и связному пересказу. Въ данномъ отношеніи

обученіе по русскому языку было поставлена тоже удовлетворительно: частныя мысли ученики обобщали очень легко; соотношеніе общихъ мыслей представляли довольно ясно. Литературныхъ образцовъ во II классѣ заучено наизусть много. Грамматика изучалась во всѣхъ школахъ систематически по руководствамъ Киршичкова и Смирновскаго; этимологія въ младшемъ отдѣленіи, а синтаксисъ—въ старшемъ. Этимологическій и синтаксическій разборъ словъ и предложеній ученики производятъ правильно и скоро, пишутъ, можно сказать, вполне грамотно, допуская ошибки лишь въ употребленіи знаковъ препинанія, всего чаще—запятой, особенно при сокращенныхъ придаточныхъ предложеніяхъ. Письменныя работы состояли изъ диктовокъ и составленія примѣровъ на пройденныя грамматическія правила, а также упражненій въ изложеніи мыслей. Эти послѣднія письменныя работы въ младшемъ отдѣленіи были въ видѣ пересказа и самостоятельнаго изложенія плана прочитанной статьи, а въ старшемъ въ видѣ самостоятельныхъ сочиненій въ формахъ: повѣствованія, описанія и письма. Въ письменномъ изложеніи своихъ мыслей ученики имѣютъ достаточный навыкъ. Кроме того, въ желѣзнодорожныхъ школахъ Пинскаго уѣзда ученики приобрѣли нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности наиболее извѣстныхъ русскихъ писателей.

Чистописаніе. Во второмъ классѣ желѣзнодорожныхъ школъ уроковъ чистописанія нѣтъ. Въ остальныхъ школахъ согласно новой программѣ, уроки чистописанія были лишь въ младшемъ отдѣленіи. Ученики упражнялись въ скорописи по одной линейкѣ или транспоранту. Всѣ они пишутъ почеркомъ достаточно установившимся и довольно красивымъ. Письмо полууставомъ преподавалось во всѣхъ школахъ, а въ Минской и Екатерининской—и круглое письмо. Письмо послѣднихъ двухъ родовъ производилось нѣкоторыми изъ учащихся съ особымъ искусствомъ.

По *арифметикѣ* наиболее успѣшно поставлено обученіе въ желѣзнодорожныхъ школахъ. Во всѣхъ этихъ школахъ за исключеніемъ Пинской второй, пройденъ полный курсъ

ариѳметики по руководству Бугаева или Киселева. Теорія ариѳметики усвоена дѣтьми вполне сознательно, довольно сложныя и разнообразныя задачи рѣшаются ими осмысленно и бойко. Въ школахъ Минской Екатерининской, трехъ школахъ Рѣчицкаго уѣзда и Пинской второй дѣти, безъ заучиванія излишнихъ правилъ, на основаніи лишь существа дроби и свойствъ ея, научились сознательному производству дѣйствій надъ простыми и десятичными дробями; съ правилами процентовъ, товарищества, смѣшенія и тройнымъ освоились настолько, что безъ затрудненія, могутъ рѣшать соответствующія задачи главнѣйшихъ типовъ. Въ общемъ успѣхи по ариѳметикѣ въ этихъ школахъ, если нельзя равнять съ успѣхами по тому же предмету въ школахъ желѣзнодорожныхъ, то во всякомъ случаѣ ихъ можно считать вполне удовлетворительными. Недостаточность обученія по ариѳметикѣ въ количественномъ и качественномъ отношеніи оказалась лишь въ двухъ школахъ: Раковской Минскаго уѣзда и Туровской Мозырскаго уѣзда: изученіе курса закончено простыми дробями, при этомъ ариѳметическія правила усвоены дѣтьми механически, задачи рѣшаются ими крайне ненаходчиво.

Отечественная исторія изучалась по руководствамъ Рождественскаго, Горбова и Турцевича. Въ младшемъ отдѣленіи, согласно программѣ, пройдено до императора Петра I-го, а въ старшемъ продолжено до императора Александра III-го включительно. О важнѣйшихъ событіяхъ изъ исторіи отечества дѣти рассказываютъ съ воодушевленіемъ. По этому можно судить, что воспитательная цѣль была достигнута. Въ смыслѣ простого сообщенія историческихъ знаній обученіе дѣтей по отечественной исторіи дало также хорошіе результаты: общій ходъ развитія государственной жизни въ отечествѣ дѣти представляютъ довольно ясно, хронологію важнѣйшихъ событій усвоили твердо.

Географія. Во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ проходила въ связи съ свѣдѣніями о явленіяхъ природы. Школы желѣзнодорожныя, какъ находящіяся нѣсколько на особомъ положеніи, въ данномъ случаѣ представляли исклю-

ченіе. Самая географія во всѣхъ школахъ проходила въ такомъ порядкѣ: въ младшемъ отдѣленіи были изучены первоначальныя свѣдѣнія изъ географіи математической и физической, а въ старшемъ—географія Россійской имперіи и краткій обзоръ главнѣйшихъ государствъ Западной Европы и другихъ частей свѣта. На всѣ рубрики программы дѣти отвѣчали довольно пространно; картами пользовались умѣло. Болѣе обстоятельно этотъ предметъ проходилъ въ желѣзнодорожныхъ школахъ, болѣе слабо въ Раковской Минскаго уѣзда. Что же касается свѣдѣній о явленіяхъ природы, то они, вълѣдствіе новости для самихъ учащихся и отсутствію учебниковъ, или не проходились совсѣмъ, или проходились въ нѣкоторой части положенной программы. Наиболѣе свѣдѣно по сообщенію свѣдѣній о явленіяхъ природы въ Минской Екатерининской школѣ. Дѣти обоихъ отдѣленій этой школы о явленіяхъ природы прошли все положенное программой для младшаго отдѣленія, а дѣти старшаго отдѣленія, сверхъ того, и изъ своей программы—о магнетизмѣ. Въ школахъ—Рѣчицкой, Брагинской и Уборковской Рѣчицкаго уѣзда, Туровской Мозырскаго уѣзда, изъ программы по свѣдѣніямъ о явленіяхъ природы сообщено дѣтямъ только о томъ, о чемъ учителя могли прочесть изъ имѣющихся въ школьныхъ библіотекахъ учебныхъ пособій. Познанія учениковъ о явленіяхъ природы слишкомъ общи и сбивчивы.

(Продолженіе будетъ).

Типографія,

МЕХАНИЧЕСКОЕ

ПЕРЕПЛЕТНОЕ И ЗОЛОТОПЕЧАТНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

С. А. Жекрасова

въ виду расширенія дѣла

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н А

*на Захарьевскую ул. д. Павловскихъ,
противъ Сельско-Хозяйств. Синдиката.*

Т е л е ф о н њ № 280.

Типографія ПОПОЛНЕНА новѣйшими
шрифтами и украшеніями.

Художественн. исполненіе всевозможныхъ
типографскихъ и переплетныхъ работъ

Изящно! Дешево! Скоро!

Разные роскошные переплеты для подарковъ,
кожанная и плюшевая рамы, папки, альбомы,
золототисненные плакаты и т. п.

СПЕЦІАЛЬНО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Ивана Станиславовича ЯРМОЛОВИЧА.

(Сущ. съ 1874 года).

Губ. г. Минскъ, Раковская улица, собств. домъ № 53.

Принимаю заказы на устройство иконостасовъ, кіотовъ, рамъ, гробницъ подь плащаницы, подносныхъ кіотовъ, позолоту церковныхъ главъ и крестовъ, починку, перезолоту и окраску старыхъ иконостасовъ, иконную живопись художественной отдѣлки и обыкновеннаго письма. Иконостасы и кіоты, по желанію гг. заказчиковъ, изготовляются дубовые, липовые и обыкновенные съ рѣзьбою, позолотою и окраскою изъ вполне доброкачественныхъ матеріаловъ и по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Тридцатилѣтнее существованіе мастерской и масса письменныхъ благодарностей за добросовѣтное выполненіе заказовъ служатъ лучшей гарантіей вполне аккуратнаго исполненія всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

Г.г. заказчики, желающіе имѣть личные переговоры со мною на мѣстѣ устройства иконостасныхъ работъ, благоволятъ обращаться ко мнѣ письменно (съ обозначеніемъ точнаго адреса о мѣстѣ заказа), послѣ чего немедленно пріѣзжаю для переговоровъ безъ всякаго вознагражденія за потраченное на прѣздъ время, за исключеніемъ платы, за самый прѣздъ, которая относится на счетъ г.г. заказчиковъ.

Иконостасныхъ дѣлъ мастеръ

И. С. Ярмоловичъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Какія новыя обязанности на православныхъ пастырей налагаеть Высочайшій Указъ 17-го апрѣля (продолженіе). — Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи за 1903—4 уч. годъ. — Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ, 4 Юлія 1905 г. Цензоръ, Настоятель
Екатерининскаго собора, Протоіерей **Павель Аѳонскій.**

Минскъ. — Типографія С. А. Некрасова.