

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

30 ІЮНЯ 1890 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціи Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: отъ 19 іюня 1890 года въ с. Терсѣ, Аткарскаго уѣзда, надзирателю Вольскаго духовнаго училища Хрисанфу Софинскому.

Б) Псаломщическія: 1) отъ 7 іюня 1890 года въ г. Саратовѣ при Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ псаломщику села Сестренокъ, Камышинскаго уѣзда, Петру Смолину; 2) отъ 9 іюня 1890 г. въ с. Ивановкѣ, Вольскаго уѣзда, учителю церковно-приходской школы с. Сосновки, того же уѣзда, Степану Николаеву; 3) отъ 13 іюня 1890 года въ с. Анненковѣ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику с. Верховима, того же уѣзда, Николаю Фіолетову; 4) отъ 20-го іюня 1890 года псаломщики села Курдюма, Саратовскаго уѣзда, Евгений Беллонскій и села Шлепина Умета, Петровскаго уѣзда, Семень Поляковъ, перемѣнены одинъ на мѣсто другого; 5) отъ 21 іюня 1890 г. въ г. Саратовѣ при Срѣ-

тенской церкви окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Федору Фатуеву.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ села Терсы, Аткарскаго уѣзда, Тимофей Софинскій, псаломщики: села Анненкова, Кузнецкаго уѣзда, Григорій Подольскій и села Рѣпинаго, Балашовскаго уѣзда, Андрей Казанскій.

Посвящены въ стихарь псаломщики: села Балтая, Вольскаго уѣзда, Илья Архангельскій 10 мая 1890 года и села Озерокъ, Саратовскаго уѣзда, Николай Мещерскій 24 мая 1890 года.

Саратовская духовная консисторія слушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26 марта 1890 года за № 5-мъ, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю пересмотра программъ гимназическаго курса, въ видахъ вящей благоуспѣшности преподаванія Закона Божія въ гимназіяхъ, опредѣляетъ: 1) на должности законоучителей въ гимназіи впредь не опредѣлять лицъ, состоящихъ священниками при церквахъ приходскихъ, или при церквахъ благотворительныхъ учреждений; 2) лицъ, совмѣщающихъ нынѣ съ званіемъ законоучителя должности священниковъ при упомянутыхъ церквахъ, оставить законоучителями лишь до выслуги установленныхъ по сему званію пенсій и 3) предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣляемыхъ въ законоучители гимназій, при коихъ не имѣется церковей, причислять къ собору или къ ближайшей приходской церкви, безъ права участія въ причтовыхъ доходахъ; о чемъ и объявить епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ исполненію печатными указами. Приказали и Его Преосвященство утвердить: «Настоящій указъ Св. Синода, принявъ къ свѣдѣнію и надлежащему въ чемъ слѣдуетъ исполненію и руководству по Консисторіи, приложить къ дѣлу, а копію съ сего указа передать въ Редакцію

Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) репортъ, на имя Его Преосвященства, наблюдателя за церковно-приходскими школами по городу Саратову, протоіерея Лаврентія Нечаева, отъ 5 сего іюня, слѣдующ. содерж.: Почтительнѣйше представляя Вашему Преосвященству при семъ, на основаніи инструкции наблюдателямъ за церковно-приходскими школами мѣстной епархіи, отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности по городу Саратову за 1889—1890 учебный годъ, беру на себя смѣлость благопокорнѣйше просить Ваше Преосвященство обратить Ваше Архипастырское благовниманіе на законоучителей церковно-приходскихъ школъ: а) Покровской— протоіерея Василя Успенскаго, благочиннаго Саратовскихъ городскихъ приходскихъ церквей; б) Духосошественской— протоіерея Алексѣя Архангельскаго и священника Владиміра Волковскаго и в) Митрофановской— протоіерея Александра Бѣлова, много потрудившихся на пользу церковно-приходскихъ школъ въ ихъ приходахъ и всегда весьма ревностно относившихся къ своимъ законоучительскимъ обязанностямъ. Изъ учителей и учительницъ школъ по особенному усердію къ своему дѣлу и успѣшности занятій въ школахъ особенно выдаются: учитель Покровской церковно-приходской школы, діаконь Покровской церкви Андрей Маленинъ, учитель Врестовоздвиженской церкви, діаконь Василій Мирославовъ, учитель Свято-Владимірской церковно-приходской школы при Вознесенско-Горлянской церкви Михаилъ Дроздовъ, учительницы школъ грамотности: при Духосошественской церковно-приходской школѣ — дѣвица Анастасія Тихомірова, Покровской — дѣвица Антонина Фатуева, Кирилло-Меодіевской — дѣвица Антонина Никольская и Меодіево-Кирилловской — дѣвица Вѣра Гурьева и 2) послѣдовавшю на репортъ семъ 21 іюня 1890 г. за № 2871 резолюцію Его Преосвященства такую: „Поименованнымъ, въ репортъ о. про-

тоіерея Нечаева, оо. законоучителямъ, а равно учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ г. Саратова, за отличительное исполненіе ими возложенныхъ на нихъ обязанностей, объявляется наша Архипастырская благодарность и призывается Божіе благословеніе на дальнѣйшіе ихъ труды, о чемъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Отчетъ препроводить въ епархіальный училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе“.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: 1) журналъ № 1-й духовенства 2-го благочинническаго округа, Царицынскаго уѣзда, слѣдующаго содержанія: „1890 года іюня 14 дня духовенство 2-го благочинническаго округа, Царицынскаго уѣзда, въ количествѣ 10-ти священниковъ, 5 діаконъ и 3-хъ псаломщиковъ, по повѣсткѣ благочиннаго, собравшіеся на сѣздѣ въ посадѣ Дубовкѣ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Павла Георгіевскаго, на основаніи 6 пункта инструкціи благочиннымъ, отпечатанной въ № 8 Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1890 годъ, имѣло сужденіе объ устройствѣ складовъ назидательнаго содержанія книжекъ, на каковой предметъ Собраніемъ сѣзда принято къ исполненію слѣдующее:

1) Для удовлетворенія потребностей церквей округа въ доставленіи народу духовно нравственнаго назидательнаго чтенія въ домахъ, при виѣ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, устроить одинъ общій центральный складъ для всего округа такого характера потребныхъ книгъ въ посадѣ Дубовкѣ, въ помѣщеніи Успенскаго Собора, уступаемомъ духовенствомъ и старостою этого Собора, съ возложеніемъ званія и обязанности смотрителя этого склада на священника Успенскаго Собора посада Дубовки Николая Іоанновича Рахинскаго.

2) Средствами для устройства такового склада духовенство назначаетъ взносы отъ церквей не менѣе десяти рублей и выше, по мѣрѣ надобности, церквей, каковыя взносы представляются настоятелями церквей благочинному пополугодно, для передачи

смотрителю склада съ заявленіями о требующихся для нихъ книгахъ.

3) Для выработки подробнаго и обстоятельнаго положенія о книжномъ складѣ составляется комиссія изъ священниковъ: посада Дубовки Успенскаго Собора о. Николая Рахинскаго, Воскресенской церкви о. Константина Минина, посада Дубовки Успенскаго Собора о. Павла Ливанова и Пичужинской станицы о. Павла Александровскаго, каковая комиссія, выработавъ положеніе, имѣеть представить его чрезъ благочиннаго округа на утвержденіе Его Преосвященства. Постановленс: представить сей журналъ на утвержденіе Его Преосвященства съ испрашиваніемъ Архiepастырскаго благословенія на открытіе склада и на возложеніе званія смотрителя склада на священника о. Рахинскаго, и 2) послѣдовавшую на семъ журналѣ, отъ 18 іюня 1890 года за № 2811, резолюцію Его Преосвященства: «Утверждается. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. О. Георгіевскій усилить свою миссіонерскую дѣятельность». Приказали: въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства на настоящемъ журналѣ, копію съ онаго препроводить въ Редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) **ЖУРНАЛЬ** № 2. 1890 года іюня 14 дня, духовенство 2-го благочинническаго округа, Царицынскаго уѣзда, обсуждало вопросъ объ искорененіи пьянства въ народѣ и постановило: искренно сожалѣя о такомъ страшномъ и убійственномъ въ нравственномъ и физическомъ отношеніи порокѣ, какъ пьянство, духовенство обязалось общими усиліями стремиться къ возможному уничтоженію означеннаго народнаго недостатка и для того употреблять ниже слѣдующія пастырскія средства: 1) возможное частое проповѣданіе съ церковной кафедрѣ о вредѣ пьянства; 2) приглашеніемъ прихожанъ къ неупотребленію крѣпкихъ напитковъ на крестинахъ, бракахъ и поминовеніяхъ; 3) бесплатная раздача книжекъ и листовъ прихожанамъ и оканчивающимъ курсъ дѣтямъ въ

школахъ всёхъ вѣдомствъ, въ которыхъ излагается весь вредъ, происходящій отъ пьянства и вся полезность, происходящая отъ воздержности отъ крѣпкихъ напитковъ. Кроме того, духовенство во всё праздничные дни будетъ настойчиво приглашать своихъ прихожанъ участвовать въ общественномъ Богослуженіи, чтеніяхъ, собесѣдованіяхъ и пѣніяхъ, которыя совершаются при церквахъ. Имѣя въ виду такими средствами развивать лучшія стороны природы челоуѣка, духовенство надѣется тѣмъ въ будущемъ достигнуть возможнаго развитія трезвости въ народѣ, и 2) послѣдовавшую на семь журналъ, 18 іюня 1890 г. за № 2812, резолюцію Его Преосвященства: „Призываю Божіе благословеніе на благое дѣло. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и предложить духовенству нашей епархіи усилить свою дѣятельность къ прекращенію пьянства въ народѣ и къ образованію общества трезвости“.

Приказали: копію съ журнала духовенству 2 благочинническаго округа, Царицынскаго уѣзда, объ искорененіи пьянства въ народѣ, препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства епархій съ добавленіемъ, чтобы духовенство оной, согласно архипастырской резолюціи Его Преосвященства на настоящемъ журналѣ, усилило свою дѣятельность къ прекращенію пьянства въ народѣ и къ образованію общества трезвости.

Резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 14 іюня 1890 года за № 2726, послѣдовавшей на журналъ Консисторіи отъ 5 іюня сего года за № 764, вмѣняется въ непремѣнную обязанность священникамъ Саратовской епархіи, чтобы они, въ тѣхъ селахъ и деревняхъ, гдѣ есть раскольники, избрали благочелювныхъ лицъ изъ православныхъ прихожанъ для наблюденія затѣмъ, не вторгаются ли въ дома послѣднихъ вожаки раскола: старухи и старики раскольническихъ сектъ, по обучаютъ ли ихъ дѣтей, не дѣлаютъ ли соврашеній въ расколъ и т. под. Устраняя,

по возможности, таковые случаи своими мѣрами убѣжденія и предостереженія, въ то же время, эти лица должны сообщать своему священнику обо всемъ, замѣченномъ ими въ указанныхъ отношеніяхъ, для принятія, съ его стороны, соответствующихъ пастырскихъ и учебно-воспитательнаго свойства мѣръ на православныхъ.

Духовенство 4 благочинническаго округа, Камышинскаго уѣзда, актомъ отъ 24 минувшаго мая на общемъ благочинническомъ съѣздѣ постановило: открыть въ с. Костаревѣ, находящемся въ центрѣ благочинническаго округа, благочиннической книжный складъ—книжечъ, листовъ назидательнаго содержанія, а также акаѳистовъ, помянниковъ, псалтирей, часослововъ и другихъ церковныхъ книгъ и иконъ хорошаго письма. Сумму, потребную для выписки книгъ для книжнаго склада, на первый разъ собрать съ церкви, назначивъ съ каждой души—мужскаго и женскаго пола отдѣльно—по одной копѣйкѣ. Резолюція Его Преосвященства на репортѣ Благочиннаго, при коемъ представленъ означенный актъ духовенства, послѣдовала такая: «Разрѣшается. Актъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 9/12 іюня сего года, разрѣшено духовенству 1 благочинническаго округа, Аткарскаго уѣзда, устроить при церкви сл. Большой Екатериновки благочиннической книжный складъ для распространенія духовно-нравственныхъ и церковныхъ книгъ, брошюръ и иконъ.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 1 сего іюня утверждень протоколъ духовенства 2 благочинническаго округа, Балашовскаго уѣзда, объ открытіи въ селѣ Волжанкѣ благочинническаго книжнаго склада для распростращенія брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 11 іюня за № 2658, разрѣшено открытіе складовъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противураскольническаго содержанія при церквахъ 4 благочинническаго округа, Вольскаго уѣзда.

Прихожанамъ Преображенской Единовѣрческой города Саратова церкви за ихъ заботы о благоуукрашеніи церкви объявляется признательность Епархіального Начальства.

Священникъ села Новой Алексѣевки, Саратовскаго уѣзда, Николай Лебедевъ, за ревностное служеніе на пользу церкви Божіей, при честномъ поведеніи, Его Преосвященствоомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ 18 мая 1890 года награжденъ набедренникомъ, для употребленія онаго при священнослуженіи.

Утверждены въ должность церковныхъ старостъ крестьяне — къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Затолокина, Сердобскаго у., Феофанъ Терехинъ — на 4-ое трехлѣтіе; Введенской с. Хованщины, того же уѣзда, Федоръ Сушковъ — на 1-ое трехлѣтіе; Александроневской с. Надеждино, того же уѣзда, Андрей Крайневъ — на 2-ое трехлѣтіе; Николаевской с. Мошкова, Григорій Вавиловъ — на 1-ое трехлѣтіе; Троицкой с. Большаго Карая, Балашовскаго уѣзда, Іовъ Глуховъ — на 1-ое трехлѣтіе; Рождество Богородицкой с. Залѣсянки Акимъ Момонтовъ — на 1-ое трехлѣтіе; Михаило-Архангельской сл. Давыдовки, Царицынскаго уѣзда, Василій Ромашевъ — на 3-е трехлѣтіе; Казанской — сл. Каменнаго Брода, того же уѣзда, Анисимъ Бѣлоусовъ — на 1-ое трехлѣтіе; Михаиль Архангельской с. Большой Ивановки, того же уѣзда, Андрей Лазаревъ — на 1-ое трехлѣтіе; Александроневской с. Гусиной Лапы, Саратовскаго уѣзда, Меодій Спиридоновъ — на 1-ое трехлѣтіе; Троицкой с. Тепляковки, того же уѣзда, Іоаннъ Алексушинъ — на 1-ое трехлѣтіе; Дмитріевской с. Малыхъ Озерокъ, того же уѣзда, Максимъ Долговъ, — на 4-ое трехлѣтіе; Николаевской с. Базар-

наго Карбулака, того же уѣзда, Яковъ Стрижевъ—на 2-ое трехлѣтіе; Николаевской с. Бѣлаго Ключа, того же уѣзда, Никита Трудновъ—на 2-ое трехлѣтіе; Николаевской с. Биклей, того же уѣзда, Евменій Батусовъ—на 3-е трехлѣтіе; Казанской с. Юматовки, того же уѣзда, Θεодоръ Кокушкинъ—на 2-ое трехлѣтіе; Покровской с. Барановскаго, Камышинскаго уѣзда, Евфимій Пуринъ—на 1-ое трехлѣтіе; Покровской с. Сѣрина Алексѣй Поповъ—на 1-ое трехлѣтіе и Рождество-Богородицкой Слободы Дубовой, Аткарскаго уѣзда, Иванъ Ткаченковъ—на 2-ое трехлѣтіе.

Утверждены въ должность церковныхъ старостъ крестьяне—Антонъ Шкиренко, къ Христорождественской церкви слободы Рыбушки, Саратовскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе; Гавріиль Лохмыткинъ къ церкви с. Малой Осиновки, Аткарскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе; Капитонъ Таренеиловъ, къ Крестовоздвиженской церкви, слободы Водопьяновой, Аткарскаго уѣзда, на 4 трехлѣтіе; Андрей Желдаковъ Троицкой церкви слободы Гусевки, Камышинскаго уѣзда, на 4 трехлѣтіе; Исидоръ Сысоевъ—церкви с. Дуровки, Сердобскаго уѣзда, на 4 трехлѣтіе и Андрей Шебановъ—церкви с. Сосновки, того же уѣзда, на первое трехлѣтіе.

Утверждены въ должность церковныхъ старостъ крестьяне—Николай Межевой—къ церкви с. Новой Алексѣевки, Саратовскаго уѣзда, на 2-ое трехлѣтіе; Матеей Алешинъ—с. Матюшкина, того же уѣзда, на 7-ое трехлѣтіе; Семень Соколовъ—с. Лаптя, Камышинскаго уѣзда, на 1-ое трехлѣтіе; Иосифъ Густинювъ—с. Соимина, Петровскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе; Прокопій Понкратовъ—с. Бѣгуча, того же уѣзда, на 1-ое трехлѣтіе; Алексѣй Дергуновъ—с. Ивановскаго того же уѣзда, на 1-ое трехлѣтіе; Иванъ Альжевъ—с. Казанлы, Вольскаго уѣзда на 1-е трехлѣтіе; Евтропій Липанинъ—с. Поповки, Хвалынскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе; Фроль Окинъ с. Еремкина, того же уѣзда, на 1-ое трехлѣтіе; Егоръ Сергѣевъ, с. Чернаго Затона, того же уѣзда, на

2-ое трехлѣтіе и Яковъ Медвѣдевъ — къ церкви с. Елизаветина, Сердобскаго уѣзда, на 1-ое трехлѣтіе.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ крестьяне: Антонъ Оргиткинъ — къ Казанской церкви с. Мордовской Караулки, Хвалынскаго уѣзда, на 5-ое трехлѣтіе, Діонисій Калашниковъ — къ Иоанно-Воинской, с. Старога Чиркова, того же уѣзда, на 3-е трехлѣтіе; Александръ Баратовъ — Космо-Доміанской с. Журавлихи, Вольскаго уѣзда, на 1-ое трехлѣтіе; Сергій Безпаловъ — Михаило-Архангельской, с. Свищевки, Сердобскаго уѣзда, на 1-ое трехлѣтіе; Иванъ Сурковъ — Христо-Рождественской с. Власовки, того же уѣзда, на 1-ое трехлѣтіе; Михай Тулаевъ — Христо-Рождественской с. Камзалы, того же уѣзда, на 6-ое трехлѣтіе; Панкратъ Захаровъ — Михаило-Архангельской с. Русской Норки, Петровскаго уѣзда, на 2-ое трехлѣтіе; Евдокимъ Яшинъ — Успенской с. Березовки, Саратовскаго уѣзда, на 1-ое трехлѣтіе, Семень Шевцовъ — Дмитріевской Кладбищенской слободы Романовки, Балашовскаго уѣзда, на 1-ое трехлѣтіе; Семень Абрамовъ — Дмитріевской с. Ульяновки, Кузнецкаго уѣзда, на 1-ое трехлѣтіе и Титъ Иванушкинъ — Успенской с. Камышлейки, того же уѣзда, на 2-ое трехлѣтіе.

23 минуваго мая Благочиннымъ 4 округа, Вольскаго у., священникомъ Полянскимъ, въ сослуженіи съ приходскимъ духовенствомъ с. Балтая, освящена часовня, построенная въ названномъ селѣ крестьяниномъ Хахалинымъ, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года.

Астраханскій купецъ, Александръ Ивановъ Смирновъ, пожертвоваль въ Николаевскую церковь с. Шалкина, Хвалынскаго уѣзда, серебро-позлащенный ковчегъ, съ деревяннымъ вызолоченнымъ футляромъ, стоимостью въ 180 руб. На репортъ о семъ мѣстнаго Благочиннаго резолюція Его Пресвященства, 21 марта сего года за № 1360, послѣдовала таковая: «Благодарить за

пожертвованіе». О семъ пожертвованіи Епархіальнымъ Начальствомъ въ свое время будетъ донесено Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія.

Церковный Староста, села Полоцкаго, Балашовскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Суриковъ пожертвовалъ 450 руб. на окраску внутренности приходскаго храма и росписаніе алтаря священными картинами. О семъ пожертвованіи въ свое время донесено будетъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія.

Крестьянинъ с. Байки, Сердобскаго уѣзда, Спиридонъ Павловъ Горюновъ пожертвовалъ въ приходскую церковь, названнаго села сребро-позлащенный сосудъ съ приборомъ, стоимостью въ 144 руб. О чемъ Епархіальнымъ Начальствомъ и будетъ въ свое время донесено Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія.

Церковный староста села Вѣлгородень, Вольскаго уѣзда, крестьянинъ Вуколь Θεодоровичъ Князевъ пожертвовалъ въ приходскую церковь 400 р., съ тѣмъ, что бы ⁰/₁₀₀ съ этого капитала употреблялись на поддержаніе церковно-приходской школы.

Священникъ села Старой Ексарки, Кузнецкаго уѣзда, Владиміръ Финансовъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь: два полныхъ священническихъ облаченія, изъ бѣлой серебряной парчи и полубархата и двое воздуховъ, на сумму 163 руб.

Купецъ г. Костромы, Александръ Васильевичъ Стоюнинъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года пожертвовалъ въ Соборную, Крестовоздвиженскую и Николаевскую церкви г. Хвалынска по священническому и діаконскому облаченію изъ шелковой матеріи, на сумму 180 рублей.

На репортъ благочиннаго, отъ 13 іюня сего года за № 121, въ которомъ онъ доноситъ о вышеозначенномъ пожертвованіи, резолюція Его Преосвященства, отъ 14 іюня за № 2741, послѣдовала таковая: „Благодарить за пожертвованіе“.

Благочинный церковей города Камышина, священникъ Лавровъ репортомъ, отъ 13 іюня за № 107, донесъ Епархіальному Начальству, что лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, пожертвовало въ Троицкую церковь г. Камышина, 4 закладныхъ билета съ выигрышами Дворянскаго Земельнаго Банка, съ условіемъ, чтобы деньги, въ случаѣ выигрышей по билетамъ, по усмотрѣнію духовенства и церковнаго старосты, были употреблены на слѣдующее: 1) украшеніе церкви, 2) устройство чугунной церковной ограды, 3) отлітіе колокола, 4) постройку домовъ для духовенства и 5) церковно-приходскаго училища.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Саратовской Духовной Семинаріи, составленный Правленіемъ оной Семинаріи послѣ годовичныхъ испытаній 1889—90 учебнаго года.

К л а с с ъ VI.

Увольняются изъ семинаріи съ званіемъ студента:

Р а з р я д ъ 1.

1. Харитоновъ Василій.

2. Розановъ Николай.

3. Дубровинъ Владиміръ.

4. Виноградовъ Всеволодъ.

5. Турлуповъ Василій.

6. Руссовъ Александръ.

7. Богородицкій Михаилъ.

8. Лебедевъ Константинъ.

9. Аркадакскій Василій.

Назначаются для поступления въ Казанскую духовную Академію.

10. Соколовъ Евгеній.
11. Кедровъ Николай.
12. Кармиловъ Василій.
13. Афонскій Іосифъ.
14. Вторинъ Евгеній.
15. Покровский .Петръ.

**Увольняются изъ семинаріи съ свидѣтельствомъ
объ окончаніи полнаго курса семинарскихъ наукъ:**

Р а з р я д ъ 2.

16. Космолинскій Федоръ.
17. Третьяковъ Иванъ.
18. Новопавловскій Алексѣй.
19. Михайловскій Василій.
20. Дяписовъ Константинъ.
21. Виноградовъ Иванъ.
22. Перепеловъ Александръ.
23. Діаконовъ Василій.
24. Островидовъ Евгеній.
25. Сперанскій Христофоръ.
26. Голицынскій Иванъ.
27. Райскій Иванъ.
28. Солянскій Александръ.
29. Архангельскій Левъ.
30. Илясовъ Николай.
31. Строковъ Александръ.
32. Лебедевскій Григорій.
33. Орловъ Геннадій.
34. Ремезовъ Александръ.
35. Соловьевъ Александръ.
36. Звѣревъ Василій.
37. Зодіевъ Василій.
38. Магнусовъ Николай.
39. Тихомировъ Николай.
40. Златогорскій Николай.

К л а с с ъ V.

Переводятся въ VI классъ:

Р а з р я д ъ 1.

1. Троицкій Николай.

2. Тодорцевъ Василій.
3. Исуповъ Николай.
4. Орловъ Павель.
5. Шанскій Иванъ.
6. Залетовъ Константинъ.
7. Палимпсестовъ Сергѣй.
8. Никольскій Владиміръ.
9. Софинскій Ниль.
10. Карамзинъ Ѳеодоръ.
11. Залетовъ Александръ.
12. Хитровъ Вячеславъ.
13. Яковлевскій Василій.
14. Соколовъ Александръ.
15. Соловьевъ Василій.
16. Скалигеровъ Николай.
17. Быстровъ Николай.
18. Махровский Александръ.
19. Дмитріевскій Александръ.
20. Пантѣлѣевъ Евгеній.
21. Софинскій Василій.
22. Горизонтовъ Константинъ.
23. Тихонравовъ Иванъ.
24. Ильинскій Евфимій.
25. Беллонскій Николай.
26. Соколовъ Николай.
27. Сошественскій Михаилъ.
28. Нарышкинъ Павель.
29. Любарскій Павель.
30. Казанскій Дмитрій.
31. Маматовъ Мстиславъ.
32. Селезневъ Константинъ.
33. Тиховъ Александръ.
34. Ястребовъ Евгеній.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

35. Флеровскій Александръ— *По сочиненіямъ.*
36. Политковскій Николай— *По церковной исторіи.*
37. Серебряковъ Валентинъ— *Допускается къ отдельному испытанію.*

К л а с с ъ IV.

Переводятся въ пятый классъ:

Р а з р я д ъ 1.

1. Дроздовъ Иванъ.
2. Пальмовъ Иванъ.
3. Смирновъ Константинъ.
4. Казанскій Александръ.
5. Добронравовъ Константинъ
6. Троицкій Иванъ.
7. Воронцовъ Павелъ.
8. Леонидовъ Константинъ.
9. Смирновъ Иванъ.
10. Ласточкинъ Онисифоръ.

Р а з р я д ъ 2.

11. Тифловъ Иванъ.
12. Добросердовъ Евгений.
13. Доровлевъ Александръ.
14. Тихонравовъ Гавріиль.
15. Левитскій Леонидъ.
16. Несмѣловъ Константинъ.
17. Кортневъ Вячеславъ.
18. Мраморновъ Василій.
19. Пиксановъ Владиміръ.
20. Юнгеровъ Иванъ.
21. Аркадакскій Олимпъ.
22. Добросовѣстный Владиміръ
23. Порзовъ Иванъ.
24. Озиридовъ Андрей.
25. Розановъ Николай.
26. Соколовъ Александръ.
27. Благославовъ Николай.
28. Еланскій Оедоръ.
29. Кузнецовъ Николай.
30. Серебренниковъ Александръ.
31. Ястребовъ Петръ.
32. Быстрицкій Никифоръ.
33. Виноградовъ Петръ.

34. Соколовъ Николай 1-й.
35. Тиховъ Григорій.
36. Уреевскій Дмитрій.
37. Милославовъ Николай.
38. Орловъ Николай.
39. Сердобольскій Евгеній.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

40. Дьяконовъ Николай.
41. Бѣляевъ Николай.
42. Добролюбовъ Николай.
43. Звѣревъ Николай.
44. Разсудовъ Иванъ.

{ По Священному Писанію.
По сочиненіямъ.

Разрядъ 3-й.

45. Никольскій Егоръ. По философи и сочиненіямъ.
46. Марышевъ Андрей. Допускается къ отдѣльному испытанію.

Классъ III.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Пиксановъ Евгеній.
2. Луковъ Иванъ.
3. Ковалевъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

4. Веретенниковъ Петръ.
5. Копьевъ Петръ.
6. Горизонтовъ Валентинъ.
7. Виноградовъ Алексѣй.
8. Никольскій Дмитрій.
9. Никольскій Николай.
10. Исуповъ Оедоръ.
11. Покровскій Андрей.
12. Горизонтовъ Николай.
13. Николаевскій Петръ.
14. Ровнинъ Александръ.

15. Соколовъ Сергѣй.
16. Поляковъ Дмитрій.
17. Голубевъ Федоръ.
18. Златорунскій Николай.
19. Тиховъ Николай.
20. Подзвѣздовъ Василій.
21. Хитровъ Константинъ.
22. Чумаевскій Михаилъ.
23. Покровскій Иванъ.
24. Покровскій Александръ.
25. Макаровскій Александръ.
26. Молдавскій Владиміръ.
27. Казанскій Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| 28. Кольцовъ Григорій. | } По общей Гражданской исторіи. |
| 29. Богословскій Дмитрій. | |
| 30. Разумовскій Александръ. | По Греческому языку. |
| 31. Розановъ Константинъ. | По Геометрии. |
| 32. Соколовъ Иванъ. | } По общей Гражданской исторіи. |
| 33. Крыловъ Иванъ. | |
| 34. Бѣляковъ Павель. | По Греческому языку. |
| 35. Лебедевъ Михаилъ. | По Священному Писанію. |
| 36. Перепеловъ Сергѣй. | По Литературѣ. |
| 37. Соколовъ Алексѣй. | По Сочиненіямъ. |

Р а з р я д ъ 3-й

- | | |
|---------------------------|---|
| 38. Тихоміровъ Николай. | По Русской исторіи и Греческому языку. |
| 39. Алфіоповъ Леонидъ. | } По Священному Писанію и сочиненіямъ. |
| 40. Кашинскій Алексѣй. | |
| 41. Зябловскій Павель. | По Священному Писанію и Греческому языку. |
| 42. Прозоровскій Николай. | По Греческому языку и сочиненіямъ. |
| 43. Шинкаренко Евгений. | } Увольняются изъ Семинари по малоуспѣшности. |
| 44. Сарматовъ Николай. | |
| 45. Шибавъ Николай. | |

46. Полянскій Евлампій.

Увольняется изъ Семинаріи за продолжительную неявку въ семинарію по болѣзни.

II Штатный классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1.

1. Колесниковъ Иванъ.
2. Озиридовъ Егоръ.
3. Красновъ Василій.
4. Чумаевскій Михаилъ.
5. Владыкинъ Сергѣй.

Разрядъ 2.

6. Масловскій Михаилъ.
7. Дроздовъ Федоръ.
8. Мининъ Владиміръ.
9. Руссовъ Николай.
10. Рѣшовъ Василій.
11. Бѣловъ Сергѣй.
12. Армievскій Николай.
13. Смирновъ Петръ.
14. Лудкій Алексѣй.
15. Сѣверскій Иванъ.
16. Назаровъ Петръ.
17. Кашинскій Иванъ.
18. Лебедевъ Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

19. Лебедевъ Александръ. *По общей Гражданской исторіи.*
20. Князевскій Иванъ. *По Геометри.*
21. Добронравовъ Василій. *По Латинскому языку.*
22. Ковалевскій Николай. *По общей Гражданской исторіи.*
23. Бтаторовъ Семень. *По общей Гражданской исторіи.*
24. Дубровинъ Амплій. *По общей Гражданской исторіи.*

25. Племянниковъ Михайль. *По Священному писанію.*
Р а з р я д ъ 3.
26. Мокринскій Петръ. *По Гражданской исторіи, об-
щей и Русской.*

Остаются на повторительный курсъ.

27. Милославовъ Михайль.
28. Струковъ Иванъ.
29. Абутокъ Петръ.
30. Космодемьянскій Алексѣй.
31. Соловьевъ Александръ.
32. Соколовъ Николай.
33. Покровскій Иванъ.

Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности:

34. Шаровъ Григорій.
35. Теофаровъ Иванъ.

II Параллельный классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Р а з р я д ъ 1.

1. Петровъ Павелъ.
2. Миротворцевъ Евгений.
3. Никольскій Иванъ.
4. Смирновъ Иванъ.
5. Зиновьевъ Константинъ.

Р а з р я д ъ 2.

6. Палимпсестовъ Иванъ.
7. Князевскій Иванъ.
8. Соловьевъ Иванъ.
9. Архангельскій Александръ.
10. Виноградовъ Венедиктъ.
11. Соколовъ Николай.
12. Малининъ Павелъ.
13. Лѣподаровъ Сергѣй.
14. Покровскій Николай.
15. Покровскій Дмитрій.
16. Чирковскій Иванъ.
17. Виноградовъ Александръ.

18. Великановъ Павелъ.
19. Бѣловъ Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Петропавловскій Петръ. *По Священному писанію.*
21. Утѣхинъ Николай. *По Литературѣ.*
22. Тифловъ Николай. *По Геометри.*
23. Покровскій Владиміръ. *По Сочиненіямъ.*
24. Князевскій Владиміръ. *По общей Гражданской ист-
торіи.*
25. Златогорскій Петръ. *По Геометри.*

Р а з р я д ъ 3.

26. Веневольскій Константинъ. *По Гражданской исторіи, об-
щей и Русской.*
27. Солянскій Владиміръ. *По Библейской исторіи и
Литературѣ.*
28. Протоклитовъ Антонъ. *По общей Гражданской ист-
торіи и Латинск. языку.*
29. Добросердовъ Парфирій. *По Русской исторіи и Гре-
ческому языку.*
30. Серебряковъ Аркадій. *По Гражданской исторіи, об-
щей и Русской.*

**Оставляется въ томъ-же классѣ на повторитель-
ный курсъ:**

31. Покровскій Петръ.
Увольняются изъ Семинари по малоуспѣшности.

32. Кольцовъ Андрей.
33. Введенскій Яковъ.
34. Великановъ Павелъ.
35. Залетовъ Петръ.
36. Голубевъ Петръ.

I Штатный классъ.

Р а з р я д ъ 1.

Переводятся во второй классъ:

1. Космодемьянскій Александръ
2. Виноградовъ Клавдій.

Р а з р я д ъ 2.

3. Тифловъ Евгений.
4. Поповъ Александръ.
5. Орловъ Николай.
6. Горскій Федоръ.
7. Танаисовъ Иванъ.
8. Варнаковъ Александръ.
9. Владыкинъ Павелъ.
10. Мещерскій Иванъ.
11. Покровский Венедиктъ.
12. Бѣляевъ Павелъ.
13. Архангельскій Петръ.
14. Веденяпинъ Яковъ.
15. Рождественскій Степанъ.
16. Архангельскій Николай.
17. Тумаковъ Михаилъ.
18. Мраморновъ Михаилъ.
19. Соколовъ Николай.
20. Розановъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

21. Мининъ Олимпъ.
22. Мраморновъ Александръ.
23. Лебедевъ Павелъ.
24. Славинъ Петръ.
25. Предтеченскій Григорій.
26. Барышниковъ Петръ.
27. Образцовъ Николай.

По сочиненіямъ.

По гражданской исторіи.

Р а з р я д ъ 3.

28. Павловскій Александръ. *По гражданской исторіи и сочиненіямъ.*
29. Полянскій Николай. *По гражданской исторіи и математикѣ.*
30. Внуковскій Василій. *По гражданской исторіи и сочиненіямъ.*
31. Благодоровъ Михаилъ. *По Священному Писанію и гражданской исторіи.*
32. Тупикинъ Семень. *По словесности и гражданской исторіи.*

Допускаются къ отдѣльному испытанію какъ не бывшіе по болѣзни на экзаменахъ:

33. Дегтяревъ Иларіонъ.
34. Преображенскій Александръ.

Оставляются на повторительный курсъ.

35. Голицынскій Василій.
36. Златорунскій Леонидъ.
37. Граціановъ Петръ.
38. Политковскій Андрей.
39. Селезневъ Евгений.
40. Бенедиктовъ Левъ.
41. Златорунскій Владиміръ.
42. Синодскій Александръ.
43. Утѣхинъ Михаилъ.

I. Параллельный классъ.

Разрядъ 1.

Переводятся во второй классъ.

1. Декатовъ Евгений.

Разрядъ 2.

2. Архангельскій Алексѣй.
3. Рѣпновѣршинскій Петръ.
4. Орловъ Александръ.
5. Соколовъ Владиміръ.
6. Ушаковъ Алексѣй.
7. Ляписовъ Александръ.
8. Юнгеровъ Александръ.
9. Преображенскій Николай.
10. Соколовъ Василій.
11. Соколовъ Сергѣй.
12. Сокольскій Евпль.
13. Чумаевскій Павелъ.
14. Маматовъ Василій.
15. Селезневъ Алексѣй.
16. Рождественскій Михаилъ.
17. Шанскій Дмитрій.

18. Смирновъ Сергѣй.
19. Александровъ Викторъ.
20. Жуковъ Василій.
21. Избалыковъ Владиміръ.
22. Разумовъ Федоръ.
23. Залетовъ Иванъ.
24. Архангельскій Леонидъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Сургучевъ Леонидъ. *По сочиненіямъ.*
 26. Назаровъ Иванъ. *По сочиненіямъ.*
 27. Травницкій Михаилъ. *По математикѣ.*
 28. Митякинъ Алексѣй. *По сочиненіямъ.*
 29. Жимскій Андрей. *По Латинскому языку.*
- Р а з р я д ъ З.**
30. Бѣляевъ Павелъ. *По гражданской исторіи и сочиненіямъ.*
 31. Смирновъ Николай. *По гражданской исторіи и сочиненіямъ.*
 32. Прудентовъ Александръ. *По алгебрѣ и греческому языку*
 33. Казанскій Николай. *По латинскому языку и сочиненіямъ.*
 34. Архангельскій Иванъ. *По латинскому языку и сочиненіямъ.*
 35. Кузнецовъ Леонидъ. *По гражданской исторіи и алгебрѣ.*
 36. Уреевскій Иванъ. *По гражданской исторіи и сочиненіямъ.*
 37. Прелатовъ Александръ. *По словесности и сочиненіямъ.*
 38. Архангельскій Николай. *По гражданской исторіи и сочиненіямъ.*

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

39. Баклушинскій Иванъ.
 40. Сластеновъ Иванъ.
 41. Макаровскій Николай.
 42. Боголюбовъ Федоръ.
 43. Соколовъ Григорій.
 44. Мегарскій Дмитрій.
-

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,

изданнымъ Афонскимъ русскимъ Пантелеимоновымъ монастыремъ.

(Изданіе второе).

Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ, воплотившемся нашего ради спасенія, — въ послѣдовательномъ порядкѣ изложенная словами св. Евангелистовъ. Соч. Епископа Теофана. Москва. 1885 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересыл. 2 руб.

Сказанія о земной жизни Пресвятой Богородицы, съ изложеніемъ ученія церкви, прообразованій и пророчествъ, относящихся къ Ней, и чудесъ Ея, на основаніи Священнаго Писанія, свидѣтельствъ св. отцевъ и церковныхъ преданій. Съ 14 рисунками и 26 полнотипажамъ, представляющими святыя мѣста, событія изъ жизни Божіей Матери и прообразованія о Ней. Въ книгѣ этой изъ разныхъ достовѣрныхъ источниковъ собрано многое, касающееся земной жизни Пресвятой Богородицы, въ такой полнотѣ, въ которой доселѣ не было подобнаго сочиненія. Изданіе 5-е, передѣланное. Москва. 1888 г. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 руб.

Избранныя слова св. отцевъ, въ честь и славу Пресвятой Богородицы, съ изображеніемъ подобія чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Одигитріи (Путеводительницы). Изданіе 3-е. Москва. 1885 г. Цѣна 50 к., съ пересылкой 70 к.

Бесѣды и нравоученія во славу Пресвятыхъ Владычицы нашея Богородицы. Заимствованы изъ книги «Руно орошенное», составленной св. Димитріемъ Ростовскимъ. Съ литограф. изображеніемъ сего святителя. Изданіе 2-е. Москва. 1884 г. Цѣна 50 к., съ пересылкой 70 к.

Слава Богоматери. I. Ученіе о благодатномъ совершенствѣ и добродѣтеляхъ Богоматери; II. О подражаніи добродѣтелямъ Богоматери, о благоговѣйномъ почитаніи и прославленіи Ея. По изясненію Филарета митрополита Московскаго, въ проповѣдяхъ его. Собралъ Порфирій Бременецкій. Москва. 1888 г. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к. (Учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ допущено къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. См. Церковный Вѣстникъ. 1886 г. № 8-й).

Добротолюбіе, въ русекомъ переводѣ, дополненное. Переводъ епископа Теофана. Томъ **первый** (667 стран.). Изданіе 2-е. Москва. 1883 г. Цѣна 3 р. 50 к., съ пересылкой 4 р. (Въ составъ сего тома вошли писанія св. отцевъ: Антонія Великаго, Макарія Великаго, Аввы Исаи Отшельника, Марка Подвижника и Аввы Евагрія).

Добротолюбіе, въ рус. перев., допол. Перев. Е. Θ. Томъ **второй** (810 стран.). Изданіе 1-е. Москва. 1884 г. Цѣна 4 р., съ пересылкой 4 р. 60 к. (Въ составъ сего тома вошли писанія св. отцевъ: Іоанна Кассіана Римлянина, Исихія пресвитера Іерусалимскаго, Нила Синайскаго, Ефрема Сиріанина, Іоанна Лѣствичника, Варсануфія и Іоанна, Аввы Дороея и Исаака Сиріанина .

Добротолюбіе, въ рус. перев., допол. Перев. Е. Θ. Томъ **третій** (488 стран.) Изданіе 1-е. М. 1889 г. Цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р. (Въ составъ сего тома вошли писанія св. отцевъ: Діадоха, Іоанна Каршаескаго, Аввы Зосимы, Максима исповѣдника, Θεодассія, Θεодора, Θεогноста, Филоея Синайскаго, Іліи пресвитера, сказаніе объ Аввѣ Филмонѣ).

Писанія преподобнаго отца Іоанна Кассіана Римлянина. (Большой томъ около 700 стран.). Москва. 1877 г. Цѣна 3 р., съ пересылкой 3 р. 50 к.

Слова Преподобнаго Симеона новаго Богослова, въ переводѣ съ новогреческаго языка, выпускъ *первый*. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 80 к.

Выпускъ *второй* печатается вторымъ изданіемъ.

Псалтирь, или Богомысленныя размышленія св. Ефрема Сиріанина. Съ изображеніемъ его. въ 32 долю листа, изданіе 4-е. Москва. 1883 г. Цѣна 50 к., съ пересылкой 70 к.

Писанія св. Антонія Великаго. Москва. 1883 г. Цѣна 60 к., съ пересылкой 80 к.

Писанія Преподобнаго Аввы Исаи Отшельника. Переводъ съ греческаго. Москва. 1883 г. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 руб. 20 к.

Преподобнаго отца нашего Исихія, пресвитера Іерусалимскаго, поученіе душеполезное и спасительное о трезвеніи и молитвѣ. Изданіе 5-е исправленное Москва. 1886 г. Цѣна 12 к., съ пересылкой 16 к.

Святоотеческія наставленія о молитвѣ и трезвеніи, или вниманіи въ сердцѣ къ Богу и истолкованіе молитвы Господней словами св. Отцевъ. Соч. Еп. Θ. Изд. 2-е М. 1889 г. Ц. 1 р. 60 к., съ пересылкой 2 р.

Преподобный и Богоносный отецъ нашъ Нилъ, подвижникъ сорскій, и уставъ его о скитской жизни,

изложенный ректоромъ костромской духовной Семинаріи архимандритомъ Гусиномъ Москва. Изданіе 2-е. 1886 г. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к.

Востани спяй. Собраніе святоотеческихъ писаній, направленныхъ къ пробужденію человѣка отъ сна грѣховнаго для бодрствованія о Христѣ. Изданіе 3-е. Одесса. 1886 г. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к.

Невидимая брань. Блаженной памяти старца Никодима святогорца. Переводъ съ греческаго Еписк. Теофана. Москва. 1886 г. Цѣна 75 к., съ пересылкой 1 р.

Путь ко спасенію. Сочинен. еписк. Теофана, въ трехъ отдѣлахъ (400 страницъ). Изданіе 5-е. Одесса. 1886 г. Цѣна 75 к., съ пересылкой 1 р.

Письма къ разнымъ лицамъ, о разныхъ предметахъ вѣры и жизни. Егоже М 1882 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.

Письма о христіанской жизни, въ 4 частяхъ. Егоже. Ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

Слова на Господскіе, Богородичныя и торжественныя дни. Егоже. Москва. 1883 г. Цѣна 75 к., съ пересылкой 1 р.

О покаяніи, причащеніи св. Христовыхъ Таинъ и исправленіи жизни. Слова егоже въ св. Четырдесятницу и приговорительныя къ ней недѣли. Изданіе 3-е. 1889 г. Цѣна 75 к., съ пересылкой 1 р.

Мысли на каждый день года, по церковнымъ чтеніямъ изъ Слова Божія. Сочиненіе егоже. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к., съ пересылкой 1 р.

Что есть духовная жизнь, и какъ на нее настроиться. Письма его же. Изданіе 2-е. Одесса. 1886 г. Цѣна 75 к., съ пересылкой 1 р.

Письма о духовной жизни. Его же. Москва. 1882 г. Цѣна 60 к., съ пересылкой 80 к.

Что потребно покаявшемуся и вступившему на добрый путь спасенія. Его же. Москва. 1882 г. Цѣна 20 к., съ пересылкой 25 к.

Краткія мысли на каждый день года, расположенныя по числамъ мѣсяцевъ. Его же. Москва. 1882 г. Цѣна 15 к., съ пересылкой 20 к.

Его же толкованія посланій св. Апостола Павла:

къ Коринѣянамъ 1-е посланіе. Ц. 1 р. 80 к., съ перес. 2 р. 10 к.

къ Коринѣянамъ 2-е посланіе. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 65 к.

къ Титу и Тимоѳею (пастырскія посланія). Ц. 1 р. 90 коп., съ перес. 2 р. 40 к.

къ Ефесеямъ. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.

къ Галатамъ. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.

къ Солунянамъ 1-е и 2-е посл. и Филиппійцамъ. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.

къ Колоссянамъ и Филимону. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

къ Римлянамъ, въ 2-хъ книгахъ (будеть печататься вторымъ изданіемъ).

Псаломъ сто восемнадцатый, истолкованный Епископомъ Теофаномъ, съ портретомъ автора. М. 1880 г. Ц. 1 р. 60 к., съ перес. 2 р.

Тридцать третій псаломъ, истолкованный имъ же Изд. 2-е. Москва. 1889 г. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

Цвѣтникъ духовный. Назидательныя мысли и добрыя совѣты, выбранныя изъ твореній мужей мудрыхъ и святыхъ. Въ 2-хъ частяхъ (около 500 страницъ). Изданіе 3-е. Москва. 1889 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Черты дѣятельнаго благочестія. Изданіе 3-е. Одесса. 1886 г. Цѣна 50 к., съ пересылкой 70 к.

Маргаритъ или избранныя святоотеческія изреченія, руководящія къ вѣчному блаженству. (Преимущественно для монашествующихъ женскаго пола. Изданіе 3-е. Москва. 1882 г. Цѣна 50 к., съ пересылкой 70 к.

О трехъ обѣтахъ монашества: дѣвства, нестяжаніи и послушаніи. Изд. 2-е. Москва. 1889 г. Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Прологъ въ поученіяхъ печатается, соч. В. П. Гурьева.

Страсти Христовы. На веленовой бумагѣ, съ рисунками. Москва. 1879 г. Цѣна 50 к., съ пересылкой 70 к.

Иисусъ Христосъ на Голгоѣ, или семь Его словъ на крестѣ. Москва. 1881 г. Цѣна 25 к., съ пересылкой 35 к.

О страданіи и смерти Господа нашего Іисуса Христа, воскресеніи Его и вознесеніи на небо, съ 10-ю литографированными картинами. Изданіе 2-е. Москва. 1883 г. Цѣна 50 к., съ пересылкой 70 к. Безъ картинъ цѣна 25 к., съ перес. 40 к.

Путеводитель по святому граду Іерусалиму и окрестностямъ его. Сочиненіе покойнаго Аѳонскаго іеромонаха Арсенія. При описаніи мѣстъ, запечатлѣнныхъ страданіями Спасителя міра, изложено въ возможной полнотѣ описаніе и самыхъ священныхъ событий, совершившихся на мѣстахъ этихъ, съ 23 рисунками и 22 поли-типажамъ. Изданіе 4-е, исправленное и дополненное. Москва. 1885 г. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.

Описаніе св. горы Аѳонской и святынь ея.

Вышній покровъ надъ Афономъ, или сказанія о чудотворныхъ, на Аѳонѣ прославившихся, иконахъ Божіей Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Съ 39 из-

ображеніями чудотворныхъ иконъ. Описаніе иконъ этихъ и бывшихъ отъ нихъ благодатныхъ знаменій являетъ великое милосердіе Пресвятой Богородицы къ земному Ея удѣлу, св. Аѳонской Горѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ, знакомитъ читателя съ замѣчательными событіями, совершившимися на св. Аѳонѣ отъ православныхъ чудотвореніями иконъ. Изданіе 7-е, дополненное. Москва. 1881 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 р.

Аѳонскій патерикъ, или жизнеописанія святыхъ, на святой Аѳонской горѣ просіявшихъ, съ литографированнымъ изображеніемъ ихъ. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 6-е. Москва. 1889 г. Цѣна 3 р., съ пересылкой 3 р. 60 к. Книга эта вполне знакомитъ съ Аѳонскими подвижниками древнихъ и среднихъ вѣковъ; въ ней описаны житія около ста св. угодниковъ Божіихъ.

Письма святогорца о святой горѣ Аѳонской, съ портретомъ автора и видомъ келіи его, съ приложеніемъ его біографіи и стихотвореній. Изданіе 6-е, исправленное и дополненное. Москва. 1883 г. Цѣна за 4 части 3 р., за пересылку 60 к.; за 3 части 2 р. 25 к., за пересылку 50 к.; а за одни стихотворенія 75 к., за пересылку 25 к.

Путеводитель по св. Аѳонской горѣ и указатель ея святынь и прочихъ достопамятностей. Съ 29 видами монастырей и скитовъ и картою Аѳона. Изданіе 5-е. Москва. 1888 г. Цѣна 75 к., съ пересылкой 1 р.

Путеводитель по оной же Св. горѣ (въ маломъ форматѣ, сокращенный). Цѣна 15 к., съ пересылкой 20 к.

Св. гора Аѳонъ, земной удѣлъ Божіей Матери, мѣстность и обитатели ея. Изданіе 9-е. Москва. 1886 г. Цѣна 6 к., съ пересылкой 8 к.

Сказаніе о св. горѣ Аѳонской, объясняющее причину названія ея „святою“ и „жребіемъ Богоматери“. Стефана святогорца (изъ рукописи Троице-Сергіевской Лавры второй половины XV столѣтія). Москва. 1884 г. Цѣна 5 к., съ пересыл. 7 к.

Три древнихъ сказанія о св. горѣ Аѳонской, и краткое описаніе св. горы, составленное въ первое посѣщеніе оной Василіемъ Барскимъ (1725—1726 г.). Москва 1882 г. Цѣна 25 к., съ пересылкой 35 к.

Первое посѣщеніе св. Аѳонской горы Василіемъ Григоровичемъ — Барскимъ, имъ самимъ описанное. С. П. Б. 1884 г. Цѣна 30 к., съ пересылкой 40 к.

Второе посѣщеніе св. Аѳонской горы Василіемъ Григоровичемъ — Барскимъ, имъ самимъ описанное, болѣе подробное, съ 32-мя собственноручными его рисунками и картою Аѳонской горы. С. П. Б. 1887 г. Цѣна 6 р. (Извлечены изъ полного сочине-

нія Барскаго, подъ заглавіемъ. «Странствованіе Василья Григорьевича Барскаго по святымъ мѣстамъ Востока съ 1723 по 1747 г.», издаваемого Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, подъ редакцію Н. П. Барсукова).

Русскій монастырь св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона на святой горѣ Аѳонской. Изданіе 7-е, исправленное и значительно дополненное. Съ 14 рисунками, отпечатанными на веленовой бумагѣ, и фотографическимъ портретомъ почившаго старца, духовника іеросхимонаха Геронима. Москва. 1885 г. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.

Акты русскаго, на св. Аѳонѣ, монастыря св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона. Кіевъ. 1873 г. Цѣна 3 р. 50 к.

Очеркъ русскаго на Аѳонѣ Пантелеимонова монастыря. Изданіе 6-е. Москва. 1884 г. Цѣна 3 к., съ пересылкой 5 к.

Слово любви Н. А. Благовѣщенскому, автору книги: «Аѳонъ. Путевыя впечатлѣнія». С. П. Б. 1869 г. Цѣна 15 к., съ пересылкой 20 к.

Сказаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери, именуемой Іерусалимскія, находящейся въ русскомъ, на Аѳонѣ, Пантелеимоновомъ монастырѣ. Москва. 1885 г. Цѣна 5 к., съ пересылкой 7 к.

Описаніе знаменій и исцѣленій, благодатію Божіей бывшихъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи въ 1863—1879 г., отъ св. мощей, принесенныхъ съ Аѳонской горы изъ русскаго Пантелеимонова монастыря. Изданіе 5-е, исправленное и дополненное іеромонахомъ Арсеціемъ. Москва. 1889 г. Цѣна 30 к., съ пересылкой 50 к.

Абхазія и въ ней Ново-Аѳонскій Симоно-Кананитскій монастырь, съ планомъ Абхазскаго приморскаго берега, съ 21 рисункомъ памятниковъ христіанства въ Абхазіи и съ планомъ Ново-Аѳонскаго монастыря. Въ пользу строящейся обители на Кавказѣ. Москва. 1885 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Она же безъ картинъ съ одною картою Абхазіи; Изд. 2-е. М. 1887 г. Цѣна 35 к., съ пересылкой 50 к.

Ново-Аѳонскій, Симоно-Кананитскій монастырь на Кавказѣ и древній храмъ Успенія Богоматери въ Пицундѣ. Съ 5 рисунками. Одесса. 1888 г. Цѣна 20 к., съ пересылкой 25 к.

А к а е и с т ы.

Акаеистъ Божіей Матери, именуемой „Троеручица“, съ изображеніемъ чудотворной Ея иконы, находящейся на св. Аѳонской горѣ. Церк. печати съ кинovarью. Изданіе 2-е. Москва. 1888 г. Цѣна 25 к., съ пересылкой 30 к.

Акаѳистъ Божіей Матери, именуемой „Достоинно есть“, съ изображеніемъ чудотворной Ея иконы, находящейся на св. Аѳонской горѣ. Церк. печ. съ кино. Москва. 1887 г. Цѣна 25 к., съ пересылкой 30 к.

Акаѳистъ Божіей Матери, именуемой «Скоропослушница», съ изображеніемъ чудотворной Ея иконы, находящейся на св. Аѳонской горѣ. Церк. печ. съ кино. Изданіе второе. Москва. 1888 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкой 25 коп.

Акаѳистъ св. Іоанну Предтечѣ, съ изображеніемъ его. Церк. печ. Изданіе 4-е. Москва. 1883 г. Цѣна 30 коп., съ пересылкой 35 коп.

Акаѳистъ св. Іосифу обручнику. Церк. печ. Изданіе 2-е. С. П. Б. 1873 г.; цѣна 15 к., съ пересылкой 20 к.

Служба и акаѳистъ св. великомученику и цѣлителя Пантелеимону, съ изображеніемъ его. Церковн. печ. Изданіе 2-е. Москва 1883 г. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

Акаѳистъ св. великомученику и цѣлителя Пантелеимону, съ изображеніемъ его. Церк. печ. съ кино. Изданіе 8-е. Москва. 1887 г. Цѣна 20 к., съ пересылкой 25 к. Граждан. печати. Издан. 11-е. Москва. 1888 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к.

Акаѳистъ святителю Саввѣ, Архіепископу Сербскому, подвизавшемуся на св. Аѳонской горѣ, съ изображеніемъ его. Церк. печ. съ кино. Москва. 1887 г. Цѣна 30 к., съ пересылкой 35 к.

Книги молитвеннаго содержанія.

Христіанскія пѣснопѣнія пресвятѣй Царицѣ Небеснѣй Приснодѣвѣ Маріи Богородицѣ. На церковно-славянскомъ языкѣ гражд. шрифтомъ. Составлены по подобію псалмовъ (раздѣлены на 20 каѳизмъ). Дополненное изданіе 2-е. Москва. 1883 г. Цѣна 60 к., съ пересылкой 80 к.

Канонъ покаянный преподобнаго отца нашего Андрея Критскаго, въ стихахъ, составленныхъ старцемъ—стѣпцомъ іереемъ Г. Павацкимъ. Москва. 1883 г. Цѣна 20 к., съ пересылкой 25 коп.

Плачь кающагося грѣшника, покаянныя молитвенныя размышленія на каждый день седмицы инока Фикары, подвизавшагося во св. Аѳонской горѣ. Изданіе 4-е. Москва. 1887 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к.

Моленіе сладчайшему Господу Іисусу при исходѣ души изъ тѣла. Изданіе 7-е. Москва. 1889 г. Цѣна 2 коп., съ пересылкой 4 коп.

Поклоненіе св. мѣстамъ Іерусалима. Изданіе 2-е. Москва. 1889 г. Цѣна 3 к., съ пересылкой 5 коп.

Обѣтованія Богоматери благовѣйнымъ насельникамъ св. горы Аѳонской. Изданіе 6-е. Москва. 1887 г. Цѣна 5 коп., съ пересылкой 7 коп.

Житія святыхъ.

Житіе, страданія и чудеса св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, съ изображеніемъ его и видомъ храма Никомидійскаго. Дополненное изданіе 9-е. Москва. 1889 г. Цѣна 70 к., съ пересылкой 90 коп.

Св. великомученикъ и цѣлитель Пантелеимонъ, съ изображеніемъ св. великомученика. Изданіе 11-е. Москва 1886 г. Цѣна 6 коп., съ пересылкой 8 коп.

Житіе преподобнаго Петра, подвизавшагося на св. Аѳонской горѣ, съ изображеніемъ его. Изданіе 4-е. Москва. 1886 г. Цѣна 10 коп., съ пересылкой 15 коп.

Житіе св. Аѳанасія Аѳонскаго, основателя общежитія на Аѳонѣ, съ изображеніемъ его. Изданіе 5-е. Москва 1887 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к.

Житіе преподобнаго Саввы архіепископа Сербскаго, подвизавшагося на св. Аѳонской горѣ. Изданіе 3-е С. П. Б. 1863 г. Цѣна 25 коп., съ пересылкой 40 коп.

Житіе и страданія святыхъ новыхъ преподобномучениковъ: Евфимія, Игнатія и Акакія на Аѳонѣ подвизавшихся. С. П. Б. 1869 г. Цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к.

Житіе св. отца нашего Григорія Архіепископа Омиритакаго. Изданіе 4-е. Москва. 1887 г. Цѣна 7 коп., съ пересылкой 10 коп.

Житіе, страданія и чудеса св. великомученика Димитрія муроточиваго, Солунскаго чудотворца, съ изображеніемъ его. Изданіе 5-е. Москва. 1887 г. Цѣна 8 к., съ пересылкой 12 коп

Житіе св. Апостола Ѳомы. Изданіе 6-е. Москва. 1888 г. Цѣна 5 к., съ пересылкой 7 коп.

Житіе св. отца нашего Нифонта, епископа Констанціи, города на островѣ Кипрѣ. Изд. 4-е. Москва. 1889 г. Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Житіе св. праведнаго Филарета милостиваго. Изданіе 6-е. Москва. 1886 г. Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Житіе св. равноапостольной Нины, просвѣтительницы Грузіи. Изданіе 2-е. Москва. 1888 г. Цѣна 8 коп., съ пересылкой 10 коп.

Жизнеописанія подвижниковъ благочестія.

Сказаніе о жизни и подвигахъ въ Бозѣ почившаго старца Даниїла, подвизавшагося въ Сибирской странѣ, въ предѣлахъ города Ачинска. Изданіе 7-е. Москва. 1887 г. Цѣна 8 коп., съ пересылкой 12 к.

Сказанія о нѣкоторыхъ сибирскихъ подвижникахъ благочестія. Москва 1889 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 14 коп.

Подвижникъ Нило-Сорской пустыни іеросхимонахъ Нилъ. Москва. 1885 г. Цѣна 30 к., съ пересылкой 40 коп.

Іеросхимонахъ Іеронимъ, духовникъ русскаго на Аѳонской горѣ Пантелеимонова монастыря. Москва. 1887 г. Цѣна 8 коп., съ пересылкой 14 коп.

Біографическій очеркъ Аѳонскаго іеромонаха Арсенія, съ портретомъ. Изд. 3-е. Москва. 1889 г. Цѣна 15 к., съ пересылкой 20 коп.

Аѳонскіе современные подвижники. (Схимонахи: Никодимъ, Паисій, Гавріилъ, Неофитъ и Анѳимъ юродивый). Изданіе 7-е. Москва. 1887 г. Цѣна 5 к., съ пересылкой 7 коп.

Ученіе о разныхъ церковныхъ догматахъ, изложенное по книгѣ митрополита Стефана Яворскаго: «Камень Вѣры».

Догматъ о святыхъ иконахъ. Изданіе 2-е. Москва. 1887 года. Цѣна 12 к., съ пересылкой 16 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя Извѣстія. Разрядный списокъ учениковъ Саратовской Духовной Семинаріи, составленный Правленіемъ оной Семинаріи послѣ годичныхъ испытаній 1889—90 года. Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Собесѣдованіе съ именуемыми старообрядцами въ Киновійской страстей Господнихъ церкви въ Воскресеніе 4-го марта.

(Продолженіе) ¹⁾.

Возражателемъ на бесѣдѣ и защитникомъ раскола выступилъ нѣкто Рыдаевъ изъ старообрядцевъ спасовскаго толка. Рыдаевъ владѣетъ довольно складною рѣчью и замѣтно самъ читалъ книги, но болѣе заимствовался изъ разнообразныхъ сочиненій старообрядческихъ писателей и изъ ихъ цвѣтниковъ. Во время собесѣдованія читалъ больше по книгамъ гражданской печати, на старопечатныя же книги дѣлалъ только ссылки и то рѣдкія, руководясь по большей части не святоотеческимъ толкованіемъ, а собственнымъ разумѣніемъ и пониманіемъ: «нужно полагать», «нужно понимать» и т. п. Рыдаевъ указанныхъ православнымъ миссіонеромъ свидѣтельствъ священнаго и святоотеческаго писанія о составныхъ частяхъ Христовой Церкви и о вѣчномъ ея существованіи въ полномъ видѣ, т. е. со всѣми ея духовными удами: съ епископами, съ пресвитерами, съ діаконами и съ разнообразными мірянами, нисколько не коснулся. Всѣ миссіонеры, сказалъ онъ, стараются всегда доказать вѣчность священства, вѣчность епископовъ, пресвитеровъ и діаконівъ, но этого они въ писаніи нигдѣ не

¹⁾ См. Сарат. Епарх. Вѣд. № 11.

найдутъ, — и затѣмъ сталъ говорить о прекращеніи въ Христовой Церкви священства и жертвы. Въ подтвержденіе этого онъ привелъ прежде всего изъ Евангелія слова: *«Егда убо узрите мерзость запустѣнія, реченную Данииломъ пророкомъ, стоящую на мѣсть святъ»...* (Матѣ. 24, 15, — зач. 99; Марка 13, 14, — зач. 60) и сопоставилъ ихъ съ словами изъ книги, именуемой Кирилловой: „Ибо въ церквахъ христіанскихъ два святыхъ мѣста во олтари имать, жертвенникъ и престолъ, едино есть на приношеніе жертвы, а другое на освященіе“... Затѣмъ привелъ слова пророка Аввакума: *„Оскудѣша овцы отъ пищи, и не будетъ волвъ при яслѣхъ“* (гл. 3, ст. 17), и какъ бы толкованіе на нихъ, слова изъ книги, именуемой Златоустъ: „И дебрь Ахорская въ покой воломъ“, „а волочи кротцы епископови и попови“... (Слов. 56, л. 152). Привелъ также слова Московскаго митрополита Филиппа: „Настойтъ время и Церковь приметъ вдовство“... Далѣе указалъ слова Евангелія: *«отъ смоковницы же научитесь притчи: егда уже ваія ея будутъ млада, и листіе прозябнетъ, видите, яко близъ есть жатва»* (Матѣ. 24, 33; Марка 13, 28. Луки 21, 29 и 30), а какъ нужно понимать эти слова евангелія, сослался на кн. Максима Грека и прочиталъ изъ его сочиненій: „Таже по еже предпроповѣдати имъ (ученикамъ) будущее омраченіе свѣтиломъ, и паденіе звѣздамъ и силъ небесныхъ движеніе, притчею представляетъ (Христорь) имъ и образовательнѣ время кончины вѣка и Своего пришествія, глаголя: отъ смоковницы же научитесь притчи, рекше, егда уже вѣтвь ея, рече, мягка будетъ.... Смоковницу Владыка глаголя, якоже мѣся видитъ не садъ сей чувстванный и плодоносный... но смоковницу глаголетъ таинственнѣ простертую по всей вселеннѣй, святую соборную и Апостольскую Церковь свою, вѣтвь же плодоносну — учительное слово, сирѣчь евангельскую проповѣдь, ею же и въ ней же отъ предстоящихъ Церкви Христовѣ архіереевъ просвѣщаеми и

учими, иже вездѣ благочестивіи, плодоносна является своему небесному Саодѣлателью мысленная сія смоковница“... (Часть 1, гл. 7, стр. 137 и 138). Наконецъ, привелъ слова евангелія: „Звѣзды спадутъ съ небеси“... (Матѣ. 24, 29, — зач. 100) и сопоставилъ эти слова съ словами книги, именуемой Кирилловой: „Небо же, Церковь Христова есть, надъ земныя превознесшая“... (4 послан. Мелет., л. 451). На основаніи всѣхъ этихъ свидѣтельствъ собесѣдникъ заключилъ, что въ св. Христовой Церкви спасительная жертва прекратится и священства у нея не будетъ. Подъ именемъ листьевъ, звѣздъ, воловъ нужно разумѣть, говорилъ онъ, священныя чины, а подъ отпаденіемъ листьевъ, паденіемъ звѣздъ съ неба и въ словахъ прор. Аввакума: воловъ не будетъ при ясляхъ, нужно разумѣть прекращеніе въ церкви священства; къ сему же отнесъ и „вдовство церкви“. „Мерзость запустѣнія“ отнесъ къ прекращенію жертвы новозавѣтной. Рѣчь свою собесѣдникъ закончилъ слѣдующими вопросами: „Пусть отвѣтитъ почтенный мой противникъ: „Что такое мерзость запустѣнія? О чемъ и что говорилъ пророкъ Аввакумъ: „не будетъ воловъ при ясляхъ“? Чувственные что-ли спадуть съ неба звѣзды?“

Миссіонеръ К—въ прежде всего замѣтилъ, что собесѣдникъ ничего не сказалъ противъ ясныхъ свидѣтельствъ священнаго и святоотеческаго писанія о томъ, что Церковь создана Христомъ Спасителемъ и состоитъ какъ изъ духовныхъ удовъ, изъ прочныхъ духовныхъ матеріаловъ: изъ епископовъ, изъ пресвитеровъ, изъ діаконовъ и изъ разнообразныхъ мірянъ, и что она во всей своей полнотѣ, храняемая Самимъ Богомъ и огражденная отъ всякаго тлѣнія не тлѣнною божественною благодатію, пребудетъ безъ малѣйшаго ущерба до дня суднаго, т. е. до второго славнаго пришествія Господа нашего Иисуса Христа. Эти ясныя свидѣтельства, какъ невозможныя перетолковать, и, притомъ, ясно обличающія всѣ старообрядческія общества, какъ не

составляющія Христовой Церкви, собесѣдникъ обошелъ молчаніемъ. Въ противность яснымъ свидѣтельствамъ и ясному ученію слова Божія и св. отцевъ и учителей Церкви, онъ старался доказать прекращеніе священства и жертвы, для чего съ собственными, а не съ святоотеческими толкованіями приводилъ слова Христа Спасителя о мерзости заустѣнія, о прозябаніи смоковницы, о паденіи звѣздъ, изъ поученій св. отцевъ о вдовствѣ Церкви и пр. Но, если все имъ читанное принимать такъ, какъ онъ перетолковалъ, то это будетъ не согласно съ словами Бога и святыхъ Его, ясно свидѣтельствующими о вѣчности Церкви со священными чинами, какъ главнѣйшими ея составными членами. Поэтому все имъ читанное невозможно понимать такъ, какъ понимаетъ онъ. Что дѣйствительно онъ неправильно понимаетъ прочитанныя имъ мѣста писанія, это со всею ясностію показываютъ св. отцы и учителя Церкви своими толкованіями и ученіемъ. Когда Христосъ Спаситель предсказалъ своимъ ученикамъ о разореніи Іерусалима, то они обратились къ Нему съ вопросомъ: *«Рцы намъ, когда сія будутъ; и что есть знаменіе Твоего пришествія, и кончина вѣка»*; Христосъ Спаситель на сложный ихъ вопросъ сложно и отвѣтилъ. Отвѣтъ Христа Спасителя на сказанный вопросъ учениковъ записанъ евангелистомъ Матѳеемъ—24 гл. Евангелія, Маркомъ—13 гл. и Лукою—гл. 21 съ 5 по 36 стихъ. Блаженный же Теофилактъ Болгарскій, объясняя Евангельскія слова, отвѣтъ Христа Спасителя раздѣлилъ такъ: Евангелиста Матѳ. гл. 24 съ стиха 4 по 22,—Марка гл. 13 съ стиха 5 по 21,—Луки гл. 21, съ стиха 8 по 24 онъ отнесъ къ предсказанію о заустѣнніи Іерусалимскаго храма и Іерусалима, о всеконечномъ опустошеніи онаго отъ Римлянъ. Въ этомъ предсказаніи говорится и о мерзости заустѣнія. Эти слова блаженный отецъ объясняетъ такъ: *«Мерзость заустѣнія, трупъ тѣла глаголетъ, приѣмшаго Іерусалимъ, той бо трупъ свой постави въ незаходимыхъ храма. Запу-*

стѣніе же глаголетъ, понеже разорися градъ. Мерзость же, понеже труны и образы человѣческія, мерзость нарицаху жидове, яко идоложертство ненавидаще». (Толков. на 24 глав. Еванг. Матѹ., ст. 15, Благов. Евангеліе л. 188 об.). Подобно, и даже яснѣе, его толкованіе словъ Евангелія о мерзости заустѣнія на 13 глав. Еван. Марка, ст. 14, листъ 79 об., — Лук. гл. 21, ст. 20, лист. 222 об. Это объясненіе блаженнаго отца Церкви всецѣло согласуетъ съ словами Евангелиста Луки: такъ какъ онъ слова Христа Спасителя о мерзости заустѣнія записалъ ясно о Іерусалимѣ, а именно: *«Егда же узрите Іерусалимъ обстоимъ вои, тогда разумѣйте, яко приближися заустѣніе ему»*. (Гл. 21, стихъ 20, зач. 106). Блаженный отецъ на 21 и 22 стихи 24 главы Евангелиста Матѹея: *„будетъ бо тогда скорбь велия... И аще не быша прекратилися дни оны»*..., — замѣтилъ даже такъ: «Нѣцыи же и о днѣхъ антихристовѣхъ разумѣють сія; нѣсть же о антихристѣ се, но о разореніи Іерусалима. О антихристѣ же сынѣ погибели отъ здѣ начинается. Слыши убо (23 стихъ): «тогда аще кто речетъ вамъ...» (Благов. Еванг. Матѹ. листъ 189 об.). А потому, предсказаніе Христа Спасителя о мерзости заустѣнія никакъ не можетъ быть относимо къ прекращенію жертвы Новозавѣтной. — Что же касается до предсказанія Христа Спасителя о паденіи звѣздъ, то это относится къ знаменіямъ втораго Его пришествія. Причемъ вся тварь чувственно измѣнится, видя своего Творца, во славу грядуща. (Благов. Еванг. Матѹ. лист. 191, — Марка листъ 81, — Луки листъ 223). Смоковница же приточно указана Христомъ въ томъ смыслѣ, что какъ смоковное дерево, когда оно начнетъ открывать листья и цвѣтъ, то этимъ показывается приближеніе жатвы, такъ и намъ должно смотрѣть и внимать, что когда будутъ являться знаменія, свидѣтельствующія о приближеніи суднаго дня, то мы должны знать, что скоро придетъ Судія живымъ и мертвымъ. (Благов. Еванг. Матѹ.

лист. 192,—Марка лист. 82,—Луки листъ 224). И такъ, ни малѣйшаго намека не видится въ приведенныхъ собесѣдникомъ Евангельскихъ словахъ о прекращеніи жертвы и священства. Равнымъ образомъ ни о томъ и ни то говорятъ и прочія приведенныя имъ свидѣтельства. Да и невозможно, чтобы Церковь лишилась священства и жертвы. Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ, что если Церковь лишится даже измѣтателей изъ храмовъ праха и нищихъ, т. е. самыхъ ничтожныхъ изъ ряда церковныхъ членовъ, то и тогда она будетъ хромою и не будетъ безъ нихъ имѣть церковной полноты; — какъ же послѣ этого возможно допустить, чтобы св. Церковь лишилась Епископовъ, сущихъ апостольскихъ намѣстниковъ, и была бы совершенною. Св. *Іоаннъ Златоустый* даетъ слѣдующія объясненія о Церкви: у нашего тѣла есть глава, а въ главѣ — мозгъ. Богъ свыше изливаетъ дыханіе жизни въ мозгъ, а изъ него уже жизни дыханіе расходуется по жиламъ и въ прочіе уды тѣла „по мѣрѣ коегождо уда, могущему убо множае пріяти множае, меньшему же мнѣ... Такъ и Христосъ“... Первые сосуды дыханіе вѣчной жизни — Апостолы, а по нимъ ихъ намѣстники Епископы — «сосудъ тѣла первѣйшій, приѣмля отъ Него (отъ Христа) вся: тѣмъ же яко жилами и жильцами слова глаголю, въ всѣхъ протѣцати творить жизнь вѣчную». (Бесѣды лист. 1690 и 1692. Толк. Апост. листъ 793). Итакъ, если отъ нашего тѣла отнять главу съ мозгомъ, то всѣ уды изомрутъ, будутъ безжизненны; такъ и отъ Церкви, если отнять священство, то вся церковь будетъ подобна мертвому, безголовному трупу. Христова Церковь не только Епископовъ не лишится, но и ноги то всегда будетъ имѣть здравы. (Бесѣды листъ 1678). Церковь едина имѣетъ выну пребывать, и вѣчно будетъ прославлять Бога. (Бесѣд. листъ 1639), и какъ было показано отъ писанія, она вѣчно будетъ съ Епископами, съ пресвитерами, съ діаконами и съ разнообразными мірянами. Если же отнять отъ нея Епископовъ, то и

мірянъ правовѣрующихъ быть не можетъ: они будутъ лишь гнилыми мертвыми ногами, такъ какъ безъ священства нѣтъ «ни крещенія, ни причащенія, ни разрѣшенія грѣховъ»... (Бесѣд. листъ 602, толк. Апост. листъ 483); безъ священства нѣтъ и христіанства (Бесѣд. листъ 2552, Симеона Фессалон. книг. 1, гл. 77, листъ 104 об.). Такимъ образомъ, какъ наше тѣло безъ главы и безъ главнаго мозга будетъ мертво, такъ и то общество, въ которомъ нѣтъ Епископовъ, нѣтъ священства, также мертво. Итакъ, священное и святоотеческое писаніе научаетъ насъ, что Церковь до дня суднаго въ цѣлости пребудетъ. Пусть же собесѣдникъ съ своей стороны укажетъ хоть одно свидѣтельство священнаго и святоотеческаго писанія, что Церковь лишится своихъ главнѣйшихъ удовъ, какъ наше тѣло мозга, т. е. священства, и будетъ состоять изъ однихъ мірянъ, а эти міряне выберутъ себѣ руководителей изъ мірянъ же, и будутъ собираться съ ними въ простые дома—и такъ будутъ спасаться»...?

Старообрядецъ — собесѣдникъ, минуя опять всѣ указанія ему свидѣтельства о вѣчности Церкви и о необходимости священства, снова сталъ говорить о прекращеніи священства и жертвы; онъ снова привелъ съ прежними поясненіями слова митрополита Филиппа о вдовствѣ Церкви, слова пророка Аввакума: «*Оскудѣша овцы отъ пищи и не будетъ воловъ при яслѣхъ*», съ объясненіемъ изъ книги «Златоустъ»: вола — епископови и попови, и замѣтилъ, что эти доказательства, якобы, ясно свидѣтельствующія о прекращеніи въ Церкви священства, оставлены миссіонеромъ безъ разъясненія. Далѣе онъ замѣтилъ, что миссіонеръ пророчество о мерзости заустѣнія отнесъ къ Ветхозавѣтной Церкви, но, якобы, писаніе это пророчество относитъ къ Новозавѣтной Церкви и къ прекращенію Новозавѣтной жертвы. Затѣмъ, въ доказательство прекращенія священства и жертвы, прочиталъ слова прор. Даніила: «*отъ времени же прель-*

ненія жертвы всегдашня, и дастся мерзость запускъ-
 ния на дни тысяща двести девятыдесятъ“. (Гл. 12,
 Ст. 11) и толкованіе на нихъ Блажен. *Теодорита Кирскаго*:
 „поелику, сказавъ: во время, времена и полвремене, увидѣлъ,
 что блаженный Данилъ не уразумѣваетъ; то разложивъ вре-
 мя на дни, неразумѣваемая сдѣлалъ для него явнымъ, а для
 другихъ и при этомъ оставилъ слово неяснымъ. Мерзостію
 же запускънія называетъ самаго антихриста, а премѣненіемъ
 жертвы всегдашня—чинъ церковнаго богослуженія, безумі-
 емъ и неистовствомъ антихриста изгоняемый и упраздняемый.
 („Творен. Теодорита ч. 4, стр. 239). (Это свидѣтельство, между
 прочимъ, онъ вычиталъ изъ тетрадки, засвидѣтельствованной,
 какъ заявилъ онъ, нотаріусомъ). Перетолковалъ же это такъ:
 „чинъ церковный, т. е. епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ
 при антихристѣ не будетъ. Онъ ихъ прекратитъ“... Еще онъ
 прочелъ съ 25 листа Великаго Катехизиса слѣдующее: „чего
 ради въ послѣднее время люди отъ вѣры отступятъ и къ
 ереси имутъ приступати? Отвѣтъ: трехъ ради винъ. Первая
 убо сія есть, еже Данилъ пророкъ рече, мерзость запускъ-
 ния станетъ на мѣстѣ святѣ. Сирѣчь, еже обладаетъ нече-
 стивая ересь Церкви святыя. Сія убо мерзость толкуется по
 писанію Іоанна Златоустаго, воинство антихристово, разо-
 ряющее Церковь Божию. Тогда людіе не имуще гдѣ скрытися
 о таковыхъ скорбей и великихъ мученій, ихъ ради гоненія,
 приступати имутъ къ ересемъ“. Изъ прочитаннаго онъ заклю-
 чилъ, что священство и жертва прекратятся въ св. Церкви,
 а останутся все это только у сущихъ внѣ церкви. Люди
 же, думая, что безъ священства и жертвы нѣтъ спасенія—
 изъ за этого страха будутъ приступать къ ереси. Въ заклю-
 ченіе онъ высказалъ, что все имъ читанное, яко-бы, ясно
 говорить, что священство и жертва въ Церкви временны и
 что они прекратятся.—Миссіонеръ К—въ повторилъ въ крат-
 кихъ словахъ, что св. Церковь отъ всякихъ вражихъ на-
 паденій защищается Самимъ Богомъ и отъ всякихъ тлѣній

всесторонне ограждена нетлѣнною божественною благодатію, и что если Церковь лишится Епископовъ и прочихъ священ- ныхъ лицъ, то и вся Церковь должна погибнуть, должно погибнуть все христіанство и правая, спасительная вѣра, и затѣмъ прочиталъ слова митрополита Филиппа о вдовствѣ Церкви. Изъ чтенія выяснилось, что митрополитъ Филиппъ Церковь называетъ вдовою не потому, что, яко бы, у нея прекратится священство, какъ несправедливо тол- ковалъ собесѣдникъ, а потому, что у нея не было такого царя какъ были Самуиль и другіе; нѣтъ такихъ свя- тителей, каковы были Василій Великій, Іоаннъ Златоустый и св. Амвросій....—Въ книгѣ «Златоустъ» въ толкованіи объясняется о епископахъ и о священникахъ не на пѣснь пророка Аввакума,—на слова, приводимыя собесѣдникомъ о оскудѣннй овецъ и пр., а на пророчество Исаи, на 65 гла- ву, на стихъ 10. И если понимать слова пророка Исаи въ приложеніи къ епископамъ и пресвитерамъ, то не прекраще- ніе ихъ видится, а напротивъ, доброе состояніе ихъ дѣятель- ности по учительству. Вотъ слова книги Златоуста: «проро- чество: И дебрь Ахорская въ покой воломъ. Толковъ: Дебрь Ахорская, вышняго Іерусалима пажить: а волове кротцыи Епископи и попове, иже ходять по церковному ученію, и иныхъ добрѣ учать». Выше пророчество стихъ 9: паслѣ- дять гору святую Мою, избраннй Мои людіе и вселятся ту. Сіи суть, иже служатъ Богу, и волю Его творять: а не кумпромъ суетнымъ. То суть слуги Божія, иже приносятъ жертву чисту, живу Богу...» (Книга Златоустъ, 55 слово, листъ 152). Тайнствъ же у боящихся Бога никогда не бу- детъ лишенія, что говорится въ той-же книгѣ въ словѣ 2, листъ 3. Такимъ образомъ, эта книга говоритъ, что только небоящіеся Бога лишатся тайнствъ, а потому и священства, —а боящіеся Бога не лишатся ихъ; тайнство же причаще- нія совершается Епископами и пресвитерами, которые съ похвалою и именуются почтенными отъ Бога волами... И такъ,

по этой книгѣ свидѣтельствуется вѣчность священства и жертвы у правовѣрующихъ, лишеніе же сего водится у не боящихся Бога. Напрасно собесѣдникъ это толкованіе отнесъ къ пѣсни Аввакума, — толкованіе это на пророчество Исаи. Въ этой же книгѣ, въ 25 недѣлю, пророчество Аввакума приводится, какъ предсказаніе чувственного наказанія беззаконниковъ, что у нихъ поля не будутъ родить хлѣба... не будетъ у нихъ стадъ, пасомыхъ на горахъ, и прочее, но не къ священству, какъ несправедливо толкуетъ собесѣдникъ. При томъ, если понять и такъ, какъ толкуетъ собесѣдникъ, то и тогда видится, что беззаконники, не боящіеся Бога, всего лишатся, а боящимся Бога, какъ говоритъ эта же книга не будетъ лишенія таинства. И такъ, ни св. митрополитъ, ни пророкъ Аввакумъ не говорятъ о прекращеніи священства, какъ несправедливо перетолковалъ собесѣдникъ. Также не говорится о прекращеніи жертвы и священства и въ книгѣ Златоустъ, а наоборотъ свидѣтельствуется, что у правовѣрующихъ таинства не прекратятся, что согласно со всеми нами прочитанными свидѣтельствами о Церкви и о священствѣ, какъ главнѣйшей и необходимой принадлежности св. Церкви, и о вѣчномъ существованіи Церкви. — Засимъ, согласно желанію собесѣдника, были прочитаны свидѣтельства святаго и святоотеческаго писанія о томъ, что богоуоставленное священство пребудетъ въ Церкви Христовой вѣчно. Св. Апостоль *Павелъ* говоритъ: „Якоже иде глаголетъ, Ты еси священникъ во вѣки по чину Мелхиседекову“. Эти слова апостола толкуетъ *Искупій* такъ: „Понеже подъ закономъ суботствоваху и обрѣзовахуся, и вся плотска быша, Мелхиседекъ же безскверную жертву принесе Богу хлѣбъ и вино, принесе же и Христось безскверную жертву Свое тѣло безгрѣшное, и ихъ же Богъ сподобляетъ іерейству, сіи приносятъ и нынѣ безскверную жертву, се являющи рече во вѣки. Зрянци нынѣ святослужителя, въ нихъ же Христось среди служитъ, предавы тайну вечерѣ своея образомъ тако-

ваго служенія“. (Толковый Апостоль на 311 зач., л. 979). И такъ, изъ этого свидѣтельства мы ясно видимъ, что Христосъ, какъ вѣчный священникъ, вѣчно приносить и имѣетъ приносить безкровную жертву за спасеніе вѣрныхъ челоувѣковъ чрезъ свое ему орудіе, т. е. чрезъ священство, чѣмъ и доказывается, говоритъ св. Икумій, вѣчность священства Иисуса Христа. А потому, чтобы прекратить священство и жертву, нужно впередъ лишитъ священства непобѣдимаго нашего Спасителя Господа Иисуса Христа, чего, конечно, и мыслить невозможно.—Св. *Іоаннъ Златоустый* слова апостола Павла: „Имуще убо дерзновеніе братіе“ толкуетъ: „понеже многое яви разстояніе Новаго Завѣта къ Вѣтхому Архіереи, и жертвами, и скинію, и церковію, завѣтомъ и обѣтованіемъ, и прочими различіи. И еже оныя быша временны, сія же вѣчны, оныя погибающа, сія же пребывающа. Оныя немощны, сія же совершенны, оныя образы, сія же истина“. (Толковый Апостоль на 324 зач., л. 1012 въ концѣ и на оборотѣ; бесѣды на 14 посланій Апост. Павла л. 2957). Въ книгѣ Альфа и Омега говорится о Церкви слѣдующее: „составлена же есть (Церковь) отъ пророкъ и апостоль и святителей, мученикъ и преподобныхъ, и праведныхъ, и всѣхъ вѣрныхъ даже до скончанія вѣка...“ (гл. 79, разд. 1, л. 252) тамъ же: „священства престоль на небеси посаженъ есть. Кто мя глаголетъ; Самъ Небесный Царь“ (Гл. 46, л. 139 об.). Блаженный *Андрей Кесарійскій* въ толкованіи на Откровеніе св. Іоанна Богослова на 22 главу, стихъ 2, слова: „неба помы рѣки, древо животное, творящее дванадесять плодовъ...“ объясняетъ такъ: „черезъ рѣку убо, якоже речеса, животворящаго и всесвятаго Духа дарованія, яже чрезъ престоль отчій и сыновній, сирѣчь, чрезъ Херувимскія чины, на нихъ же Богъ сѣдитъ, на стогну града, сирѣчь, на многочиселовѣчное множество, исходятъ. Яко отъ первыхъ на вторыя подаваемая изливаются, по красному Небесныхъ священно-начальствъ рас-

чиненію и благочинію...“ На полѣ: „Іерархія“ (толков. Андр. Бесар. на Апокал. страница 113). Св. *Іоаннъ Златоустъ* слова апостола Павла, сказанныя имъ къ Ефесскимъ Епископамъ: „*внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святыи постави Епископовъ, пасты церковь Божию, юже снабдѣ Своєю кровію.*“—Толкуеть такъ: „Въ немъ же васъ Духъ Святыи постави Епископы, пасты Церковь Божию. Зри колики суть нужды. Отъ Духа хиротонію имате рече: Себо есть еже, постави“ (Бесѣды Златоуст. на Дѣянія св. апостоль л., 399) Преподобный *Никоиъ Черногорскій*, обличая самочиніе нѣкоторыхъ людей, безъ Епископской власти учреждающихъ себѣ духовную власть отъ словъ св. Меодія, подобное же самочиніе избличающаго, говоритъ: „яко ученіе великія церкви двое нѣкако и раздѣльно не бысть когда, ниже будетъ: безначально же и безъ главно не имуще начальствующаго, ниже главу на себѣ носяще, никогда же видѣно бысть, ниже видѣно будетъ...“ (Тактиконъ 23 слово, л. 141 об.) И такъ, священное и святоотеческое писаніе говоритъ, что священство въ мірѣ воспроизводится для спасенія человѣческаго рода, не людьми, а Самимъ Богомъ, Его божественною благодатію чрезъ видимое Божіе орудіе, т. е. черезъ епископское возложеніе рукъ дѣйствуется это. Притомъ, видимъ, что престоль священства согражденъ на небѣ, отъ котораго и существуетъ на землѣ священноначаліе по волѣ и дѣйствию Божию. Существовать же священство въ Христовой Церкви будетъ вѣчно и никогда не будетъ того, чтобы въ Церкви управленіе настало самочинное безъепископское. Видимъ и то, что вѣчностью священства въ Христовой Церкви доказывается вѣчность священства въ Иисусѣ Христѣ. Такимъ образомъ, если вникнуть въ ученіе поповцевъ, проповѣдующихъ, что въ Христовой Церкви можетъ прекратится Епископство, а тѣмъ болѣе въ ученіе безповцевъ, проповѣдующихъ, что Церковь лишилась уже священства по дѣйствию антихриста и состоитъ изъ

однихъ мірянъ,—то изъ такой проповѣди выясняется страшное проповѣданіе, а именно: будто-бы какой-то слабый въ лицѣ Бога, антихристъ восходилъ на небо, лишилъ Самаго Христа священничества, разрушилъ небесный престолъ священноначалія, побѣдилъ Самаго Бога и всѣмъ этимъ прекратилъ спасительное для рода человѣческаго дѣйствіе божественной благодати, т. е. прекратилъ священство и жертву....

Рыдаевъ въ это время воззвалъ: „Господа, почтенные слушатели! Я такъ не учу!..“ Миссіонеръ на это отвѣтилъ ему: «правда, твоя душа и твое желаніе такъ не учать: душа твоя желаетъ спасенія. Но по твоей проповѣди, истекающей всенародно изъ твоихъ устъ, конечно, по крайнему твоему невѣдѣнію, порождается и проповѣдывается такое страшное, душепагубное ученіе...“ Затѣмъ, миссіонеръ объяснилъ слѣдующее: „собесѣдникъ объяснилъ, что въ христіанскихъ храмахъ—два св. мѣста: престолъ и жертвенникъ,—а предсказано: „возстанеть мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ““. Поэтому, явствуется, что св. жертва прекратится...“ по его мнѣнію объясняется, что придетъ, или, какъ они безпопозцы учать, уже пришелъ антихристъ и оставитъ въ цѣлости св. храмы и въ нихъ на своемъ мѣстѣ престолы и жертвенники, но только вмѣсто истинной св. Христовой жертвы онъ возстановитъ мерзость, т. е. неправильную жертву.... Объясненіе свое онъ, якобы, зиждетъ на словахъ блаженнаго *Теодорита*, объясняющаго о мерзости запустѣнія, и на словахъ Великаго *Катихизиса*. Но такъ-ли говорится въ писаніи *Теодорита* и другихъ? Блаженный *Теодоритъ* пишетъ, что и самъ собесѣдникъ прочелъ: „мерзостію же запустѣнія называетъ самого антихриста“ (Толкован. на 12 главу прор. *Даніил.*, ст. 11). Также, замѣчаетъ блаженный *Теодфилактъ Болгарскій*: „Нѣщцы же мерзость запустѣнія антихриста глаголють“ (Толков. 99 зач. *Матѳ.* лист. 188 об.). А почему онъ именуется мерзостію, отцы Церкви отвѣчаютъ: *Теодфилактъ*: „яко на запустѣніе міра и разореніе церквамъ гря-

душа“ (л. 188 об.). *Теодоритъ*: „чинъ церковнаго Богослуженія безуміемъ и неистовствомъ антихриста изгоняемый и упраздняемый“ (Толков. на 11 ст. 12 гл. прор. Даниїла). Итакъ, ясно видно, что мерзостію запустѣнія именуется самъ антихристъ за то, что онъ будетъ всеконечно церкви (храмы) разорять, а церковнаго Богослуженія чинъ изгонять и упразднять. Согласно съ сказаннымъ говорится и въ Великомъ Катихизисѣ, гдѣ мерзостію запустѣнія называется антихриство воинство, за то, что оно будетъ разорять Божию Церковь. Такимъ образомъ, явствуется, что которые храмы подпадутъ подъ обладаніе Антихриста, тѣ онъ и его воинство будутъ разорять, чинъ же церковнаго Богослуженія будутъ изгонять, за что антихристъ и его воинство называются мерзостію; у нихъ будетъ всеконечная пустота, т. е. ни храмовъ, ни признаковъ чина Богослуженія, и вотъ это пустота, именуемая въ Катихизисѣ „ересью“. Правовѣрующіхъ людей антихристъ будетъ гнать и люди, не имѣя гдѣ скрыться отъ злобы антихриста, будутъ переходить въ его власть, къ его пустотѣ или, по словамъ Катихизиса, къ ересямъ (Велик. Катих. листъ 25). Что же касается до прекращенія священства и жертвы, то ни въ приведенномъ собесѣдникѣ и ни въ какомъ другомъ писаніи этого нѣтъ. Да въ самомъ же Катихизисѣ свидѣлствуется, что спасительная жертва будетъ священниками приноситься вѣчно, чѣмъ вмѣстѣ доказывается и вѣчность священства во Исусѣ Христѣ. Вотъ слова *Катихизиса*: «Вопросъ. Аще же имамы оставленіе грѣховъ, угрожденіемъ и смертію Христовою, се же литургія, сирѣчь службы Божія, нѣсть жертва и умоленіе о грѣсѣхъ міра; Отвѣтъ: по истиннѣ есть. Въ службѣ бо Божіей тоже жертва образуется. А не иное дѣйствуется токмо сіе, что Христосъ повелѣ глаголя: се творите, се есть жертва. По сему же Исусъ Христосъ есть священникъ во вѣки, по чину Мелхиседекову, не кровавая жертвы. Есть же во вѣки того

ради, еже по вся дни священники Божиими приносима бываетъ сія жертва, имѣющая Архіерея и жертву Христа. Еже Самъ Себѣ насъ ради преломи и даде. Сице о семъ, Теофилактъ къ Евреемъ въ 5 главъ пишетъ «(Великій Катих. гл. 68, л. 301 конц. и об.). Эго объясненіе согласно съ приведеннымъ нами толкованіемъ св. Икумія на 5 глав. къ Евр. Въ Великомъ же Катихизисѣ свидѣтельствуется, что св. жертва, тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, до пришествія Иисуса Христа будетъ пребывать и приноситься на св. престолахъ Олтарей. Глава 77, л. 384. Затѣмъ блаженный *Андрей Кесарійскій*, объясняя объ антихристѣ и о злобахъ его, говоритъ такъ: Апокалипсисъ: «*И всяка гора и островъ отъ мѣстъ своихъ двинутася*». Толкованіе: «Въ немъ же сирѣчь въ пришествіи (антихристовѣ) преизящніи или церковнаго благочинія, или мірскаго могущества суще, горы образиѣ именуеміи. Церкви же вѣрныхъ, преноснѣ острови нарицаеміи, и къ Богу по Исаи обновляемы, изъ мѣстъ своихъ побѣгнутъ мѣсто изъ мѣста, иже Христа ради, измѣняюще (гл. 5, ст. 14, стр. 30). Острова же святыя церкви. И горы въ нихъ преимущыя разумѣти отъ божественнаго писанія научаемся. Бѣгати же симъ въ время наведенія предреченныхъ отъ Господа слышахомъ, глаголющаго: Тогда иже отъ востокъ побѣгнутъ на запады и иже отъ западъ на востоки»... (стр. 79). И такъ, и при антихристѣ Церковь, предводительствуемая изящными и избранными учителями (стр. 58), будетъ существовать на землѣ со всѣмъ церковнымъ преимуществомъ и благочиніемъ, хранимая Самимъ Богомъ (стр. 57 и 101).

И такъ, Слово Божіе и писаніе святыхъ отцевъ и учителей церковныхъ со всею ясностію научаетъ насъ, что Христомъ созданная Церковь, хранимая отъ всякихъ вражійхъ нападений Самимъ Господомъ силъ, огражденная отъ всякихъ тлѣннй и распадений всесторонне нетлѣнною божественною благодатію, — чужда тлѣнія и распадения, и что она въ цѣло-

сти состоя изъ епископовъ, изъ пресвитеровъ и изъ діаконовъ и изъ разнообразныхъ мірянъ, безъ малѣйшаго ущерба будетъ существовать во вся вѣки настоящей жизни, не измѣнится и при антихристѣ — и такъ цѣлою пробудетъ до суднаго дня. Слово Божіе и св. отцы Церкви учатъ также, что священство въ церковныхъ членахъ есть самое главнѣйшее; съ прекращеніемъ священства, прекращается и Церковь, и христіанство и спасительное вѣрованіе... Поэтому прекращенія священства въ Церкви никогда не будетъ.

Еще мы видѣли изъ писанія, что антихристъ и его воинство называются мерзостію, за ихъ лукавое дѣйствіе, заключающееся въ томъ, что они православные храмы, которыми имъ придется овладѣть, будутъ разорять и упряднять... Затѣмъ, еще мы видѣли и то, что у боящихся Господа не будетъ лишена тайнствъ, а не боящіеся Господа будутъ лишены тайнствъ. И самочинцы, подобные бывшимъ при подобномъ Никонѣ Черногорцѣ и при св. Меѳодіѣ, будутъ управляться самочинно безъ вѣдѣнія епископовъ, а въ Христовой Церкви никогда не будетъ такового самочинія. О подобныхъ самочинцахъ пророчески предсказано св. Апостоломъ Павломъ во 2 посланіи къ Тимоѳею, главы 3 и 4. Онъ предсказалъ: *«Се же въждь, яко въ послѣднія дни настанутъ времена люта. Будутъ бо чловѣцы самолюбцы, сребролюбцы.... Имущи образъ благочестія силы же его отвершиися и сихъ отвращайся. Отъ сихъ бо суть поныряющіе въ дома и плннющіе женщины отяченныя грѣхами (гл. 3, ст. 5—6). Будетъ бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотѣмъ изберутъ себя учителя, чешемъ слухомъ: И отъ истины слухъ отвратятъ, и къ баснямъ уклонятся»*. (Гл. 4, ст. 3—4). Святой Іоаннъ Златоустый это предсказаніе св. Апостола Павла выясняетъ такъ: на 4 стихъ, 4 главы о избраніи учителей непослушниками истины: «явственнѣ рече. Ибо егда изберутъ, симъ неискусное и постыдное учи-

телей назнамена множество. И еже отъ учениковъ въ чину учителей возведуть». На 6 стихъ 3 главы о соблазненіи отступниками благочестія жень— *Златоустый*, объясняетъ такъ: «Въждь како тайное ихъ и срамное яви, и како древняго прелестника наслаждаются и оружія приѣмлютъ ихъ же и діаволь на Адама требова»... (Толковый апостоль листы 938 и 935). Святой *Игнатій Богоносецъ* также предсказаль, что по навѣту лукаваго послѣ его времени имѣють быть самочинцы, которые будутъ руководиться и жить по вѣрѣ безъ епископовъ и безъ прочихъ священныхъ чиновъ, каковыхъ «отступниковъ» онъ именуеть людьми оскверненными совѣстію и сущими горше невѣрныхъ, людьми безбожными и злочестивыми, отметающимися Христа и Его уставленіе умаляющими (1 посланіе къ трамонамъ, часть 1, листы 6 об. л. 7). Надъ такими людьми, такъ беззаконно восхотѣвшими жить, имѣеть воцариться и антихристь. Посланіе Ап. Пав. къ Евр. гл. 1, ст. 10, 11 и 12. Такимъ образомъ, православные слушатели, лишеніе священства и жертвы и прочаго спасительнаго благоустройства Божія будетъ не въ св. Церкви, а у самочинныхъ, не имѣющихъ Божія страха, людей. Въ св. же Церкви все святое благоустройство, Богомъ хранимое, будетъ въ цѣлости существовать до суднаго дня. На этомъ была закончена бесѣда, въ окончаніе каковой была пропѣта молитва Богородицѣ: «Достойно есть».

Собесѣдникъ Рыдаевъ огласилъ бесѣду не оконченной и далъ обѣщаніе чѣмъ-то еще доказать, что священство въ св. Церкви временно и что оно должно прекратиться. А потому, бесѣда на слѣдующій разъ назначена была уже не о вѣчности Христовой Церкви со всѣмъ ея Богоустановленнымъ устройствомъ, т. е. со всѣми ея составными разнообразными членами, а о священствѣ, какъ необходимой и существенной принадлежности истинной Церкви Христовой и о вѣчномъ его существованіи.

Что же касается до яснѣйшихъ свидѣтельствъ священнаго и святоотеческаго писаній, свидѣтельствующихъ о вѣчности Христовой Церкви уподобленіемъ оной человѣческому тѣлу и дому, какъ зданію, то Рыдаевъ о сказанныхъ свидѣтельствахъ ни слова не говорилъ, что хорошо замѣтили слушатели бесѣды. Поэтому, по окончаніи бесѣды, православные замѣчали старообрядцамъ, что они — безголовые, безмозглые, безочиіе, безрукіе, а есть одни мертвыя сухія ноги; что они не имѣютъ у себя основанія, первѣйшихъ частей зданія, а есть они сухія сгнившія развалины, а потому всѣ они не могутъ спастись, если не возвратятся въ созданную Господомъ церковную полноту, имѣющую безъ малѣйшаго ущерба вѣчно существовать, находясь подъ непосредственнымъ спасеніемъ отъ Самого Бога, всеильнаго и непобѣдимаго своего Создателя и Покровителя...

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Обозрѣніе Преосвященнымъ Авраіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, Саратовской Епархіи 16—28 мая 1890 года.

(Составлено по дневнику, веденному однимъ изъ лицъ архіерейской свиты).

Въ 10 часовъ утра, 16 мая, Преосвященный Авраіій, благословивъ братію и народъ, собравшійся проводить Архипастыря, выѣхалъ изъ Саратова для обозрѣнія церквей Саратовскаго уѣзда. Въ теченіе 12 дней путешествія Владыки имъ были осмотрѣны болшею частію недалеко отстоящія одна отъ другой церкви, шестидесяти четырехъ сель и совершенно одинадцать архіерейскихъ служеній Божественной Литургіи. Почти на всѣхъ служеніяхъ были произнесены проповѣди мѣстными сельскими священниками и, безъ исключеній, всѣ они заканчивались поученіями самого Архипастыря. Всѣхъ же поученій произнесено

63. Не имѣя возможности привести здѣсь содержаніе каждаго архипастырскаго поученія, считаемъ необходимымъ сдѣлать ихъ общее резюме.

Провѣди и рѣчи Архипастыря, по своему содержанію и характеру, можно раздѣлить на двѣ части. Однѣ изъ нихъ, которыя были сказаны въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, имѣли цѣлю выяснить слушателямъ сущность Православія и его правоту; другія имѣли религіозно-назидательный характеръ. Въ этихъ послѣднихъ Архипастырь обратилъ вниманіе на религіозную и практическую жизнь крестьянства. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ храмы не имѣли должнаго благолѣпія (напримѣръ — во Всеволодинѣ, Синенькихъ и Сокурѣ), Владыка говорилъ о храмѣ, о необходимости попеченія о немъ со стороны вѣрующихъ; гдѣ не было церковно-приходскихъ школъ, — предметомъ поученія была школа, какъ могущественное орудіе въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія населенія. Въ селѣ Чечуйкѣ, незадолго до пріѣзда Архипастыря, было открыто общество трезвости; здѣсь онъ произнесъ обширную, глубокую по содержанію и трогательную рѣчь о пользѣ трезвости, о необходимости сбереженія трудомъ добытой копѣйки на пользу семьи, общества и государства. Тамъ, гдѣ глазъ Владыки останавливается на бѣдности крестьянскихъ хижинъ, на общей нищетѣ населенія, онъ обращается къ народу съ словомъ, направленнымъ къ возбужденію расположенія къ труду, трезвости, взаимной помощи, особенно со стороны людей, имѣющихъ достатокъ. Раскольники, присутствовавшіе на многихъ богослуженіяхъ Пресвященнаго, съ глубочайшимъ вниманіемъ слушали его слова о томъ, что Церковь едина и всякое самовольное отдѣленіе отъ нея — великій грѣхъ передъ Господомъ; кому Церковь — не Мать, тому и Богъ — не Отецъ. Пресвященныи бесѣдовалъ съ народомъ днемъ и вечеромъ и въ любую минуту непосредственнаго общенія съ нимъ. Въ селѣ Липовѣ, послѣ вечерни, примѣняясь къ празднику въ честь Св. Духа, онъ сказалъ народу поученіе на текстъ — «Вѣрую и въ Духа Святаго, Господа Животворящаго»... и т. д. Это послѣд-

нее поученіе Архипастыря надолго останется для крестьянства крѣпкимъ оплотомъ противъ гнета старообрядческой буквы и обрядности. Однимъ словомъ всѣ рѣчи Владыки имѣли руководящій характеръ главнымъ образомъ для тѣхъ мѣстностей, гдѣ онѣ произносились. Если съ глубокимъ вниманіемъ они слушались православными, то вниманіе это было удвоеннымъ со стороны раскольниковъ, такъ какъ поученія эти нерѣдко касались самыхъ важныхъ для нихъ религіозныхъ вопросовъ. Что это было именно такъ, ясно слѣдуетъ изъ факта, въ свое время отмѣченнаго мѣстною періодическою печатью:— раскольники приходили на архіерейскія служенія за цѣлыя десятки верстъ, причемъ они не скрывали, что идутъ „слушать Владыку“.

При обзорѣни Церквей, во внѣ-богослужебное время, Преосвященный по-долгу бесѣдовалъ съ священно-и-церковно-служителями. Первымъ вопросомъ Архипастыря, повтореннымъ въ 12 дней 64 раза, былъ вопросъ:— „часто ли говорятся проповѣди“? Какой бы ни слѣдовалъ отвѣтъ на этотъ вопросъ, Архипастырь убѣдительноше просилъ духовенство сосредоточить свои силы на религіозно-просвѣтительной дѣятельности; съ этою цѣлюю почти вездѣ онъ настаивалъ на расширеніи церковныхъ бібліотекъ путемъ пополненія ихъ литературою, относящеюся до церковнаго проповѣдничества. Въ селахъ, гдѣ есть раскольники, Преосвященный, при обзорѣ бібліотекъ, обращалъ вниманіе на то, имѣется ли въ нихъ полемическая литература противъ раскола; въ этихъ же селахъ имъ давались обстоятельныя наставленія относительно борьбы съ расколомъ. Лучшія орудія въ этой борьбѣ Архипастырь указалъ въ высококомъ примѣрѣ самого священника, въ высокихъ нравственныхъ отношеніяхъ его къ паствѣи въ публичныхъ и частныхъ собесѣдованіяхъ его съ раскольниками. Проповѣди, которыя произносились священниками при архіерейскихъ служеніяхъ, предоставляли Владыкѣ возможность дѣлать заключенія о подготовкѣ пастырей въ дѣлѣ церковнаго учительства, а частыя бесѣды съ ними показывали ихъ практическую опытность. Затѣмъ Архипастырь обратилъ вниманіе духовенства

на новыя обязанности, возложенныя на него Правительствомъ въ дѣлѣ открытія церковно-приходскихъ школъ и учительства въ нихъ. Въ общемъ всѣ бесѣды Владыки съ духовенствомъ носили характеръ энергическаго призыва пастырей къ великому дѣлу религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа какъ путемъ церковной проповѣди и внѣ богослужебныхъ соборствованій, такъ и путемъ школы.

Архіерейскія служенія, совершенныя въ одиннадцати селахъ уѣзда, привлекали массу богомольцевъ какъ изъ селъ, гдѣ совершались они, такъ и изъ околныхъ селъ и деревень. Преосвященнаго сопровождали девять человѣкъ пѣвчихъ. Во многихъ селахъ на лѣвомъ клиросѣ пѣли свои сельскіе хоры; пѣніе послѣднихъ (въ селахъ Дорофеевкѣ и Устиновкѣ) было стройное и благоговѣйное, что съ отраднымъ чувствомъ было отмѣчено Владыкою. Съ какою безграничною любовью относятся пѣвчіе — крестьяне къ „божьему дѣлу“ церковнаго пѣнія, можно судить по слѣдующему трогательному факту. Наканунѣ архіерейской службы въ селѣ Дорофеевкѣ, одинъ изъ пѣвчихъ — крестьянъ работалъ въ полѣ. Завидѣвъ экипажи архіерейскихъ пѣвчихъ, направляющихся къ селу и узнавъ отъ послѣднихъ, что Владыка въ Дорофеевкѣ будетъ служить литургію, онъ бросивъ работу и, захвативъ съ собою сапоги, восемь верстъ бѣжалъ въ деревню, не отставая отъ троечныхъ экипажей. Въ Дорофеевкѣ онъ подошелъ къ архіерейскимъ пѣвчимъ и робко заявилъ имъ, что онъ и самъ пѣвчій — басъ, что онъ все время бѣжалъ рысью потому, что боялся опоздать къ архіерейскому служенію и лишиться возможности пѣть на лѣвомъ клиросѣ и... поучиться пѣнію у архіерейскихъ пѣвчихъ. Особенно отрадное впечатлѣніе произвело на Преосвященнаго массовое пѣніе въ селѣ Чечуйкѣ. За литургіей пѣли рѣшительно всѣ — мужчины, женщины, мальчики и дѣвочки. При массовомъ пѣніи не слышно было ни излишнихъ затягиваній при окончаніи пѣснопѣній, ни выкрикиваній, что бы показать силу голоса. Ударенія и паузы поющіе ставили на своемъ мѣстѣ; всякій произволь при исполненіи пѣснопѣній былъ окончательно устраненъ. Крестьяне

пѣли съ глубокимъ благоговѣніемъ. Служба въ Чечуйкѣ невольно переносила мысль и душу къ первымъ вѣкамъ Христіанства, когда въ первыхъ христіанскихъ храмахъ возносились къ небу тихіе молитвы первыхъ подвижниковъ Христовой вѣры. Особенно трогательно было слушать трехлѣтнюю дѣвочку, дочь мѣстнаго священника, которая съ изумительною вѣрностію словъ и мелодіи пропѣла „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“... и тронарь Святому Равноапостольному Князю Владимиру. Много потрудился мѣстный священникъ надъ обученіемъ своей паствы богослужебному пѣнію, и трудъ этотъ не остался безплоднымъ. — Въ селѣ Устиновѣ мѣстный сельскій хоръ на лѣвомъ клироуѣ пѣлъ Херувимскую Пѣснь Турчанинова № 5-й (со словъ „И животворящей Троицѣ“). Пѣніе этого хора, организованнаго изъ мѣстныхъ крестьянъ, дѣвочекъ и мальчиковъ, очень стройное. — По окончаніи богослуженія, Архипастыръ высказывалъ или слова одобренія по поводу торжественности, благоговѣнія и церковности службы, или дѣлалъ соответствующія внушенія, если замѣчалъ какія либо отклоненія отъ обиходныхъ требованій церковныхъ напѣвовъ.

Молва о томъ, что преосвященный совершаетъ Литургію въ тѣхъ селахъ, гдѣ останавливается на почлегѣ, быстро разнеслась по всему уѣзду. Усталый отъ непрерывныхъ служеній и продолжительнаго путешествія, Архипастыръ позднимъ вечеромъ 27 мая прибылъ въ село Шахматовку. Крестьяне при встрѣчѣ его, поголовно пали на колѣна и умоляли совершить Литургію. Тронутый до слезъ Владыка немедленно же далъ благословеніе начинать всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день въ 8 часовъ началъ Литургію. Вообще храмы были, буквально, переполнены народомъ.

Въ нѣкоторыхъ селахъ Архипастыръ служилъ молебны и совершалъ крестные ходы вокругъ церкви, иногда съ чтеніемъ четырехъ евангелій, на глазахъ присутствовавшихъ при богослуженіи раскольниковъ. Послѣ церковной службы Владыка раздавалъ крестьянамъ „Троицкіе Листки“ и бро-

шюры религіозно-нравственнаго содержанія, которыхъ въ его путешествіе разошлось нѣсколько тысячъ экземпляровъ.

Дѣлая обзорѣніе храмовъ, ревизуя книги, бібліотеки и всю церковную наличность, Архипастыръ посѣтилъ на пути своего слѣдованія почти всѣ церковно-приходскія и земскія школы; причемъ первыя пользовались его особеннымъ вниманіемъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ Архипастыръ экзаменовалъ дѣтей по всей программѣ, раздавалъ имъ брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія и по долгу отечески бесѣдовалъ съ ними. Въ деревнѣ Абдуловкѣ Петровскаго уѣзда почти все населеніе состоитъ изъ крещеныхъ чувашъ и татаръ. Обязанности учителя въ абдуловской школѣ исполняетъ миссіонеръ Ефимовъ, крещенный чувашинъ Казанской губерніи. Посѣтивъ школу, Преосвященный экзаменовалъ чувашскихъ и татарскихъ дѣтей по Закону Божию и Церковному пѣнію, причемъ миссіонеръ Ефимовъ переводилъ его вопросы на татарскій и чувашскій языки. Экзаменъ этотъ производился на глазахъ родителей, которые стоя на колѣняхъ, время отъ времени повторяли: „спасиба бачка, спасиба“! Въ Абдуловкѣ Преосвященный собственноручно роздалъ крестьянамъ множество крестовъ и брошюрь. Посѣщеніе д. Абдуловки, не входившей въ маршрутъ и другаго уѣзда, вызвано было особымъ религіознымъ состояніемъ ея обитателей, окруженныхъ магометанами. Пришлось ѣхать въ глубокую ночь и прибыть почти—въ полночь; иначе существенно измѣнилось бы росписаніе поѣздокъ. Въ мордовскомъ селѣ Оркинѣ, посѣтивъ земскую школу, Владыка также роздалъ множество листовъ и брошюрь религіозно-нравственнаго содержанія. Посѣщая церковно-приходскія школы, Владыка тщательно осматривалъ школьныя помѣщенія, школьныя принадлежности, сады и огороды, гдѣ они имѣлись, и глубоко скорбѣлъ, если замѣчалъ какіе нибудь недостатки въ постановкѣ школьнаго дѣла.

Послѣ богослуженія и обзора школъ Архипастыръ нерѣдко заходилъ для отдыха къ священникамъ; причемъ отъ церкви до

дома священника онъ, окруженный добродушною толпою крестьянъ, часто шелъ пѣшкомъ.

Населеніе губерніи встрѣчало своего Архипастыря съ искреннымъ, неподдѣльнымъ восторгомъ. Приведемъ нѣсколько фактовъ встрѣчи со словъ мѣстныхъ саратовскихъ газетъ и Дневника о. Д—ва, который служить матеріаломъ для нашей замѣтки. Крестьяне—мордвины села Оркина поголовно вышли за село и при появленіи Архипастыря упали на колѣна. Мѣстная власть поднесла Владыкѣ хлѣбъ соль. При этомъ замѣчательно, что всѣ крестьяне были въ бѣлыхъ шитыхъ красною бумагой сорочкахъ; большіе тѣльные кресты у всѣхъ были наружи. Отъ околицы села до церкви была устроена искусственная аллея; дорога усыпана пескомъ. У многихъ домовъ были вынесены столы, покрытые бѣлыми, съ характернымъ мордовскимъ шитьемъ скатертями; на столахъ стояли хлѣбъ и соль, а около нихъ группами стояли мордовскія семьи съ стариками во главѣ и низко кланялись Архипастырю. Въ селѣ Рыбушкѣ, при входѣ въ церковную ограду, Владыка былъ встрѣченъ хлѣбомъ солью. По пути его слѣдованія въ церковь малороссійскія дѣвочки и дѣвушки, образовавъ двѣ живыхъ стѣны, засыпали путь Владыки живыми цвѣтами. Встрѣча въ Шахматовкѣ разсказана нами выше. Замѣчательно и то, что раскольники, доселѣ враждебно относившіеся къ православной іерархіи и ея высшему представителю—архіерею, принимали самое живѣйшее участіе во всѣхъ встрѣчахъ Архипастыря. Мы указали только исключительные случаи, не касаясь явленій, сдѣлавшихся обычными, т. е. встрѣчъ и проводъ цѣлыми народными массами.

Въ заключеніе позволимъ себѣ сдѣлать выводы изъ фактовъ, сообщенныхъ въ нашей краткой замѣткѣ:

1) Проповѣди, рѣчи и поученія Архипастыря съ достаточною ясностію опредѣлили задачи его церковно-практической дѣятельности: это—борьба съ мѣстнымъ расколомъ на почвѣ религіознаго сознанія народа путемъ перевоспитанія этого сознанія,

иначе говоря — путемъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Вѣрѣ, и слѣпой вѣрѣ раскольниковъ въ букву закона и обрядность Архипастырь противопоставилъ вѣру въ Духа Святаго Господа Животворящаго.

2) Перевоспитаніе всей народной массы на той же благодарной почвѣ путемъ проповѣди Слова Божія, школы, общественныхъ и частныхъ собесѣдованій.

3) Расширеніе церковныхъ библіотекъ путемъ пополненія ихъ книгами, необходимыми для пастырской дѣятельности.

4) Учительство въ храмѣ и въ школахъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

5) Благолѣпіе храмовъ и церковность службы.

6) Подъемъ авторитета пастыря въ глазахъ пасомыхъ; расширеніе его вліянія на религіозно-нравственную, умственную, экономическую и вообще всю практическую, — включительно до заботъ о здоровьи, — жизнь крестьянина.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ Архипастырь намѣренъ обзрѣть церкви Вольскаго уѣзда.

Актъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ. Въ воскресенье 17 іюня, въ церкви епархіальнаго женскаго училища Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраіемъ совершена была божественная литургія въ сослуженіи оо. членовъ совѣта училища, прот. А. З. Метаніева, М. А. Соколова, свящ. Волковскаго и о. инспектора А. С. Виноградова. — За литургіею пѣли архіерейскій хоръ и воспитанницы V и VI классовъ. Съ особенною стройностью и чувствомъ были исполнены хоромъ и воспитанницами Херувимская пѣснь — извѣстная подъ названіемъ Симоновской „Милость мира“ Георгіевскаго — и концертъ „Неимамынина помощи“. — Послѣ концерта о. инспекторомъ училища было сказано прощальное, сердечное и назидательное слово окончившимъ курсъ воспитанницамъ. Послѣ литургіи и благодарственнаго молебна, совершенныхъ Преосвященнымъ Епископомъ Авраіемъ, начался *актъ*. Весьма просторный рекреаціонный залъ училища былъ на половину занятъ публикой, среди которой было немало родителей учащихся; въ передней ча-

сти зала расположились окончившія курсъ воспитанницы, впереди которыхъ стоялъ столъ съ аттестатами объ окончаніи и наградами (книги и похвальные листы) для лучшихъ ученицъ; за столомъ заняли мѣста почетные гости: Преосвященный Епископъ Авраїмъ, г. Губернаторъ, Предсѣдатель судебной палаты, ректоръ и инспекторъ духовной семинаріи, а также члены Совѣта и персоналъ преподавателей. Послѣ пѣнія „Царю Небесный“ и тропаря славянскимъ первоучителямъ Кириллу и Меѳодію (греческаго распѣва), о. инспекторъ училъ лица прочелъ съ кафедры краткій отчетъ о состояніи училища въ минувшемъ учебномъ году, (печатаемый ниже). Послѣ чтенія отчета, воспитанницы, подъ руководствомъ учительницы пѣнія г-жи Милослаовой, весьма стройно исполнили „Коль славень“ и кантату св. Владиміру; затѣмъ присутствующими почетными гостями были розданы награды и аттестаты окончившимъ курсъ, послѣ чего Преосвященный Авраїмъ, подошедши къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ, сказалъ имъ напутственное, прощальное, полное задушевности и практичности слово. Благословляя окончившихъ курсъ воспитанницъ на новую жизнь, Преосвященный рекомендовалъ дѣвицамъ особенную осторожность въ ихъ отношеніяхъ къ черезчуръ лукавому нынѣшнему міру, совѣтовалъ поддерживать свѣтъ своего умственнаго и нравственнаго развитія, полученнаго въ заведеніи, посредствомъ приложенія его къ дѣлу воспитанія и образованія своихъ братьевъ, сестеръ и простаго народа, и ни въ какомъ случаѣ не пренебрегать никакимъ, даже чернымъ трудомъ; только невѣжество въ уклоненіи отъ труда видить патентъ какого-то благородства, человѣкъ-же образованный во всякомъ почтенномъ трудѣ видитъ для себя источникъ умственной трезвости и нравственной бодрости. „Не бойтесь труда, говорилъ онъ, помогайте родителямъ своимъ во всѣхъ ихъ домашнихъ занятіяхъ; избѣгайте, какъ яда, праздности, нерѣдко доводящей людей до унынія и гибели; учите, просвѣщайте сельскихъ дѣтей, начавъ съ малаго количества; учите въ своихъ домахъ, учите въ сторожкахъ. Не унывайте, если трудъ вашъ на первыхъ порахъ не будетъ вознаграждаемъ должнымъ образомъ. Въ труд-

ныя минуты жизни не падайте духомъ; ищите утѣшенія и укрѣпленія въ молитвѣ и терпѣннн. Вѣра и молитва да будутъ всегдашними спутниками вашими въ жизни. Старайтесь всегда и вездѣ быть полезными и добрыми людьми. Это единственная и самая лучшая будетъ ваша благодарность за воспитаніе и обученіе ваше. Въ заключеніе своей бесѣды, Архипастырь общалъ воспитанницамъ свое покровительство при опредѣленіи ихъ учительницами въ церковно-приходскія школы. Благословивъ затѣмъ воспитаницъ на предстоящій жизненный путь, Преосвященный передалъ начальницѣ заведенія 100 руб. для воспитаницъ училища (25 р. на гостинцы дѣтямъ и 75 р. на развитіе ремесла въ училищѣ.) Въ свою очередь, воспитанницы заведенія поднесли Преосвященному прекрасно вышитую подушку въ знакъ его сердечнаго отношенія къ преуспѣянію училища. Народнымъ гимномъ „Боже Царя храни“ закончилось торжество. (Сар. лист. „и“ Сар. дн.)

Проповѣдники новой религіи. — Изъ с. Крестовый Буеракъ, Аткарскаго уѣзда, сообщаютъ «Саратовскому Дневнику», что недавно изъ штата Канзаса сѣверной Америки прѣѣхали туда двое бывшихъ колонистовъ этого селенія, проповѣдуя какую-то новую религію. Основываютъ они ее на священномъ писаніи ветхаго и новаго завѣта, и съ существующими нѣмецкими религіями — реформатскою, лютеранскою, менонитскою — она не согласуется, но скорѣе имѣетъ нѣчто общее съ религіозными обрядами штундистовъ — баптистовъ, не признающихъ церквей вышеназванныхъ религіи. Дѣтей въ младенческомъ возрастѣ они не допускаютъ до крещенія, такъ какъ это было бы уже нѣчто противъ священнаго Писанія, гдѣ евангелистъ Маркъ (гл. 16, 15 — 16) гласитъ крестить дѣтей тогда, когда они достаточно обучены и могутъ понимать значеніе св. крещенія; крестятъ они дѣтей въ возрастѣ 15 — 16 лѣтъ, при этомъ недавно перешедшій къ ихъ церкви, будь ему 40 — 50 лѣтъ, принимается за некрещеннаго и подвергается обряду св. крещенія. Днемъ отдыха признаютъ не воскресенье, а субботу, — такъ какъ послѣдній установленъ Моисеемъ и Господомъ, а первый — людьми, — угрожая не признающимъ суббот-

ній день недостиженіємъ царствія небеснаго. Они нашли уже около 50 человекъ послѣдователей, между которыми одинъ еще молодой человекъ, отлично знакомый съ Библіей, вызванъ въ Гамбургъ для усовершенствованія своихъ познаній и пріемовъ обряда Adventist'овъ, а другой съ тѣми же намѣреніями пріѣзжалъ въ Саратовъ для полученія заграничнаго паспорта, но такового не получилъ, такъ какъ его сообщественники, стоявшіе противъ еѳо пропаганды, не выдали ему увольнительнаго приговора. Что касается новаго американскаго миссіонера, то общественнымъ приговоромъ постановлено: обязать его въ опредѣленный срокъ покинуть село и, въ случаѣ неисполненія этого, просить подлежащее начальство о выселеніи изъ ихъ среды вреднаго для общѣства человека. Но это не остановило проповѣдника новой вѣры. Принужденный покинуть за свое усердіе привить новую религію село Крестовый Буеракъ, онъ не смутился, но напротивъ, съ новыми силами ушелъ въ погоню за лучшими успѣхами, съ населеніемъ болѣе уступчивымъ. Такъ онъ появлялся въ селѣ Ягодной Полянѣ, побочномъ Новой Скатовкѣ Саратовскаго уѣзда, но вездѣ онъ потерпѣлъ одно и то же фіаско: вездѣ его просили немедленно покинуть село. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ проповѣдь Канзаскаго миссіонера имѣла успѣхъ. Такъ въ с. Норкахъ, гдѣ онъ также занимался проповѣдью новой своей религіи Adventist'овъ ему удалось окрестить 4-хъ поселянъ, слѣдовавшихъ за нимъ. Вѣроятно, ободренный успѣхомъ, изъ с. Норковъ онъ отправился въ Усть-Кулалинскую волость Камышинскаго уѣзда; но здѣсь вмѣстѣ съ двумя своими товарищами былъ схваченъ, и теперь этотъ усердный миссіонеръ находится подъ арестомъ. «Сар. Д.».

Замѣчательный случай суевѣрія. — Какіхъ грубыхъ суевѣрій держится еще до сихъ поръ нашъ простой народъ и къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ приводятъ его эти суевѣрія, показываетъ одно изъ дѣлъ, разбиравшихся въ сессію уголовного отдѣленія Саратовскаго окружнаго суда, происходившую въ Сердобскѣ съ 22 мая по 25 мая. По упомянутому дѣлу обвинялся молодой еще парень (18 л.) д. Муравлей Спиридонъ

Тархановъ въ убійствѣ своего односельца Марка Лубошникова. На судѣ, при разборѣ дѣла, объяснилось слѣдующее: въ ночь на 14 декабря 1889 года въ деревнѣ Муравляхъ замѣчена была у дома одного крестьянина запряженная въ сани лошадь; въ саняхъ лежалъ мертвый человѣкъ. Когда извѣщенный объ этомъ староста прибылъ на мѣсто и заворотилъ снизу полущубокъ лежавшаго въ саняхъ человѣка, то вмѣстѣ съ понятими въ ужасѣ отшатнулся отъ саней: у трупа оказались вырѣзанными ягодичныя части мяса, а затѣмъ было обнаружено, что убитый — крестьянинъ Маркъ Лубошниковъ. Подозрѣніе въ убійствѣ пало на односельчанъ Лубошникова — помянутаго Спиридона Тарханова, Матвѣя Пылаева, такъ какъ они вмѣстѣ съ Лубошниковымъ пьянствовали и затѣмъ, катались по деревнѣ. Подозрѣніе усилилось еще тѣмъ, что у Пылаева найдены были вещи, принадлежавшія убитому. Пылаевъ былъ задержанъ и отданъ подъ присмотръ кр. Дувалова, но когда послѣдній отлучился по своимъ надобностямъ на гумно, то Пылаевъ, пользуясь его отсутствіемъ, повѣсилъ на веревкѣ. Другой подозрѣваемый въ убійствѣ — Тархановъ также былъ арестованъ; онъ сознался въ соучастіи въ убійствѣ Лубошникова и указалъ мѣсто, гдѣ совершенно убійство, а также мѣсто, гдѣ были зарыты въ навозѣ вырѣзанныя у убитаго части мяса. *При этомъ Тархановъ раскрылъ и причины, побудившія его съ Пылаевымъ убить и изуродовать Марка Лубошникова. Пылаевъ сказалъ ему: „Маркъ нынче гуляетъ; давай его убьемъ и вырѣжимъ мясо изъ стдалициныхъ частей“, и на вопросъ Тарханова: „зачѣмъ ему понадобилось человѣческое мясо?“ Пылаевъ отвѣчалъ: „вытопимъ изъ него сала на свѣчку, и съ этой свѣчкой можно забираться въ любой богатый домъ на кражу, такъ какъ хозяева всѣ перемрутъ“.* Тархановъ согласился на это гнусное предложеніе, и они тутъ же составили планъ убійства. Выпивъ водки вмѣстѣ съ Маркомъ, они всѣ трое отправились кататься по деревнѣ; здѣсь среди улицы Пылаевъ схватилъ Марка за горло и началъ его душить, и когда

онъ захрипѣлъ, то ударилъ его еще нѣсколько разъ гирью по головѣ; затѣмъ они выѣхали изъ деревни въ ветлы и здѣсь перерваливъ трупъ чрезъ наклеску саней, вырѣзали у него части мяса, а затѣмъ положивъ трупъ въ сани, пустили лошадь, которая и прибрела съ изуродованнымъ трупомъ въ деревню. Мясомъ они предполагали воспользоваться послѣ того, какъ замолкнутъ слухи объ убійствѣ Марка. — Конечно, Тархановъ получилъ должное возмездіе: онъ признанъ виновнымъ въ совершеніи преступленія и приговоренъ судомъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ ссылкѣ въ каторжныя работы срокомъ на 10 лѣтъ. «Сарат. Дневн.».

Достойный подражанія приговоръ одного крестьянскаго общества. — Въ селѣ Донгузѣ, Вольскаго уѣзда, мѣстное крестьянское общество составило приговоръ, которымъ постановило: исключать изъ общества и въ свою среду болѣе не принимать каждаго изъ однообщественниковъ, который окажется по суду виновнымъ въ кражѣ лошади, имущества или хлѣба. Для уничтоженія же развившейся въ послѣднее время среди мѣстной молодежи игры на деньги въ орлянку и карты рѣшено каждаго кто будетъ замѣченъ въ игрѣ, предавать суду, а деньги отбирать и вносить ихъ въ кассу церковнаго попечительства с. Донгуза.

(Сарат. Дневн.).

Краткій отчетъ о состояніи Саратовскаго женскаго Епархіальнаго училища за 18⁸⁹/₉₀ годъ.

Сегодняшнимъ днемъ закончился уже XXII-й годъ существованія нашего епархіальнаго училища и выпускается уже XV-е поколѣніе учащихся воспитанницъ. Дни выпускныхъ и годовичныхъ актовъ всегда были для училища и его представителей — учащихся и учащихся — днями торжества и радости по поводу благополучно конченнаго учебнаго труда. Устраивая и въ настоящій день свое семейное торжество, училище долгомъ считаетъ съ своей стороны познакомить интересующихся дѣломъ просвѣщенія,

или даже прямо непосредственно служащихъ ему, съ результатами своей дѣятельности за истекшій учебный годъ.

Означенный годъ во многихъ отношеніяхъ можетъ быть названъ благоприятнымъ, благодаря отсутствію въ продолженіе его многихъ изъ тѣхъ случайностей, которыя обычно задерживаютъ правильный ходъ жизни учебнаго заведенія. Прежде всего въ продолженіе истекшаго учебнаго года не происходило (за малыми исключеніями) смѣны служащихъ лицъ. Большинство изъ училищной корпораціи — членовъ совѣта, преподавателей и воспитательницъ оставалось прежнее, что и въ предшествующіе отчетному году, слѣдовательно — лица, во всякомъ случаѣ, достаточно опытные и знакомыя со своимъ дѣломъ и заведеніемъ. Изъ состава служащихъ лицъ выбыли въ началѣ учебнаго года двѣ воспитательницы, а именно: приготовительнаго класса Римма Фіолетова и IV основнаго класса Лидія Владыкина. Мѣста ихъ были предоставлены помощницамъ воспитательницъ. На мѣсто Фіолетовой была опредѣлена помощница воспитательницъ Александра Звѣрева, а на мѣсто Владыкиной — помощница воспитательницъ Александра Срѣтенская. Вакансіи же помощницъ воспитательницъ были предоставлены Совѣтомъ двумъ изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища въ 1888 году — воспитанницамъ 13 выпуска — Серафимѣ Чардымской и Клавдіи Смирновой. Въ концѣ учебнаго года изъ преподавательскаго состава выбылъ преподаватель физики Александръ Смирновъ, за перемѣщеніемъ его на должность преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Пензенскую духовную семинарію. Исправленіе должности преподавателя физики, въ виду близости окончанія учебнаго года, Совѣтомъ училища было временно поручено преподавателю математическихъ наукъ въ саратовской Маріинской женской гимназіи Николаю Воронову. Кромѣ того, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1889 года Совѣтомъ училища было найдено за лучшее освободить воспитательницъ училища отъ занятій съ воспитанницами уроками чистописанія, предоставивъ занятія означенными предметами лицамъ, имѣющимъ для сего спеціальную подготовку. Открывшаяся вакансія учителя чистописанія была

раздѣлена Совѣтомъ между двумя лицами; въ основныхъ классахъ уроки были предоставлены чиновнику Ивану Ракитину, а въ параллельныхъ — учительницѣ того же предмета въ саратовскомъ Маринскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ Екатерины Поповой. Другихъ какихъ-либо измѣненій въ наличномъ составѣ служащихъ лицъ въ истекшемъ учебномъ году не было. Въ настоящее время наличный составъ служащихъ состоитъ изъ председателя Совѣта, двухъ членовъ Совѣта отъ духовенства, начальницы училища, инспектора классовъ, десяти человекъ преподавателей, трехъ учительницъ, тринадцати воспитательницъ и четырехъ помощницъ воспитательницъ — всего 37 человекъ, училищнаго доктора и эконома. Составъ учащихся въ истекшемъ году также оставался въ прежнемъ видѣ, а именно 420 воспитанницъ. Изъ означеннаго количества обучалось дочерей священническихъ 124, псаломщическихъ 44, свѣтскихъ и иноепархіальныхъ 66; приходящихъ воспитанницъ — дочерей духовенства г. Саратова 37 и содержащихся на средства епархіи сиротъ 150 дѣвочекъ. Въ общежитіи училища помѣщалось 365 воспитанницъ, а 55 воспитанницъ были приходящими. По классамъ число учащихся дѣтей распредѣлялось въ количествѣ приблизительно отъ 33 до 40 человекъ. Учебный годъ начался 17 августа пріемными экзаменами вновь поступающимъ дѣтямъ, которыхъ было представлено для поступленія во все классы 75 человекъ. Изъ означеннаго количества было принято 55; остальнымъ отказано за малую подготовленность.

Учебныя занятія въ продолженіе учебнаго года шли безостановочно. Случаи упущенія преподавателями уроковъ были довольно рѣдки и не допускались безъ уважительныхъ причинъ; число опущенныхъ уроковъ не превышаетъ 200, что составляетъ $\frac{1}{52}$ всехъ уроковъ, или немного болѣе двухъ процентовъ со всего числа. Помимо исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, учащая корпорація въ продолженіе года занята была изысканіемъ мѣръ, содѣйствующихъ большому успѣху въ умственномъ развитіи воспитанницъ. Такъ, напримѣръ, нѣсколько собраній педагогич-

ческаго Совѣта было посвящено составленію списка книгъ для выѣкласнаго чтенія воспитанницъ. Въ видахъ содѣйствія умственному развитію воспитанницъ и пробужденію въ нихъ большаго интереса къ чтенію полезныхъ книгъ, было опредѣлено, чтобы во время выѣкласнаго гг. преподаватели, каждый по своему предмету, предлагали воспитанницамъ чтеніе отрывковъ изъ классическихъ произведеній русской литературы, сопровождая его объяснительными примѣчаніями съ своей стороны и иллюстраціями картинъ волшебнаго фонаря, что и приводилось гг. преподавателями неоднократно въ теченіе учебнаго года. — Кромѣ занятія приготовленіемъ уроковъ, воспитанницы училища во время послѣбѣденное были занимаемы рукодѣліемъ и исполняли работы по приготовленію для себя носильнаго платья и бѣлья. Въ 1888 г., по волѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, въ кругъ рукодѣльныхъ занятій воспитанницъ всѣхъ вообще епархіальныхъ училищъ было введено еще особое занятіе шитья и починки церковныхъ облаченій. Впрочемъ, занятіе симъ послѣднимъ дѣломъ, въ виду его новости, не имѣло еще пока развитія и ограничилось только потребностями мѣстной училищной церкви. Нѣсколько облаченій было шито и для кафедральнаго собора. Кромѣ вышеуказаннаго, изъ рукодѣльныхъ занятій на будущее время по мысли Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія предполагается устроить при училищѣ просфоропекарню съ цѣлью ознакомленія воспитанницъ съ симъ дѣломъ и примѣненія его потомъ при сельскихъ церквахъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ за истекшій годъ было вполне удовлетворительное. Несмотря на не благопріятствующія санитарныя условія, бывшія въ теченіе осени и началѣ зимы прошлаго 1889 г. (какъ извѣстно, въ городѣ распространилась въ это время эпидемическая болѣзнь инфлуэнца), общее число заболѣваній было меньше предшествовавшихъ годовъ, — всего 305 случаевъ и изъ нихъ ни одного не было со смертельнымъ исходомъ. По родамъ болѣзней наибольшее количество заболѣваній

падаетъ на перемежающіяся лихорадки (111 случаевъ); за ними въ порядкѣ послѣдовательности идутъ слѣдующіе случаи: острая воспалительная заболѣванія рта и зѣва 39 случаевъ, головныя боли 11 случаевъ, сыпныя болѣзни 14 случаевъ, глазныя болѣзни 14 случаевъ, бронхитъ 12 случаевъ, малокровіе 12 случаевъ, желудочныя болѣзни 14 случаевъ и другіе, менѣе значительные болѣзненные случаи.

Учебныя занятія въ истекшемъ году закончены 14 мая. Съ 16-го мая и по 14 іюня включительно были производимы экзамены воспитанницамъ училища. Результаты успѣховъ воспитанницъ, оказанныхъ ими въ теченіе учебнаго года, насколько можно видѣть изъ общей экзаменической вѣдомости, были удовлетворительны; а по нѣкоторымъ предметамъ, какъ, напримѣръ, по Закону Божію и ариѳметикѣ—и очень хороши.

Изъ общаго числа воспитанницъ пригготовительнаго класса (32-хъ) въ первый классъ перешли 25; изъ нихъ съ первою наградой (книгою и похвальнымъ листомъ) перешли: Солянская Ольга, Виноградова Софья, Вязовская Лариса, Ковалева Клавдія и Краснова Марія; со второю наградой (однимъ похвальнымъ листомъ)—Адовская Евгенія и Метаніева Марія. 6-ти воспитанницамъ назначена переэкзаменовка, одной—отдѣльное испытаніе. Изъ 32-хъ воспитанницъ 1-го класса основнаго отдѣленія перешли во 2-й классъ 29, изъ нихъ съ первою наградой: Виноградова Елена, Николаева Любовь, Бѣляева Марія и Недоноскова Анна; со второю—Борноухова Таисія и Мансветова Марія; двумъ назначена переэкзаменовка, одна оставлена за малоуспѣшностью въ томъ-же классѣ. Изъ 29 воспитанницъ 1-го класса параллельнаго отдѣленія во второй перешли 21 воспитанница, изъ нихъ съ первою наградой: Агринская Анна, Питаевская Антонина, Кряжимская Евдокія, Предтеченская Анастасія, Соколова Клавдія и Шаткинская Марія, со второю—Лебедева Екатерина; 7 воспитанницамъ назначена переэкзаменовка, одна оставлена на повторительный курсъ. Изъ 31 воспитанницы 2-го класса основнаго отдѣленія въ слѣдующій классъ перешло 27 воспитан-

наць, изъ нихъ съ первою наградой: Серебрякова Пелагія, Бѣляева Лидія, Богданова Александра, Ладощина Лидія, Лапухина Марія, Пиксанова Александра, Прозоровская Татьяна и Колобова Татьяна; со второю—Феликсова Софья и 4 воспитанницамъ назначена переэкзаменовка. Изъ 32 воспитаницъ втораго класса параллельнаго отдѣленія въ слѣдующій классъ перешло 28 в.; изъ нихъ съ первою наградой: Пятаевская Вѣра, Фиолетова Анна, Доровлева Людмила, Агринская Александра, Каменская Александра, Тиванова Ольга, Германова Валентина, Орлова Александра, Виноградова Раиса, Ремизова Клавдія; со второю—Миролюбова Анна и Златомрежева Наталья, 4-мъ назначена переэкзаменовка. Изъ 3-го класса основнаго отдѣленія изъ 28 воспитаницъ перешло въ слѣдующій классъ 24 ученицы; изъ нихъ съ первою наградой: Финансова Марья, Полякова Елизавета, Ильменская Агрипина, Леплейская Олимпіада и Нарышкина Евгенія; со второю—Розанова Екатерина и 4 назначена переэкзаменовка. Изъ 33 воспитаницъ того-же класса параллельнаго отдѣленія въ слѣдующій классъ перешли 27 ученицы; изъ нихъ съ первою наградой:—Струченевская Надежда, Быстрицкая Нина, Маяцкая Антонина и Покровская Марья; со второю—Теплева Марья, Рождественская Екатерина и Виноградова Антонина; 5-ти воспитанницамъ назначена переэкзаменовка и одна оставлена на повторительный курсъ. Изъ 4-го класса основнаго отдѣленія изъ 33 воспитаницъ перешло въ слѣдующій классъ 20 ученицы, 11 назначена переэкзаменовка и двѣ оставлены на повторительный курсъ. Изъ того класса параллельнаго отдѣленія изъ 31 ученицы въ слѣдующій классъ перешло 25 ученицы; изъ нихъ съ первою наградой: Варвара Доровлева, Надежда Сергѣева и Лидія Фатуева; со второю—Леонтьева Надежда, Колесникова Капитолина; 5 воспитанницамъ назначена переэкзаменовка и одна оставлена на повторительный курсъ. Изъ 31 воспитаницы 5 класса основнаго отдѣленія въ слѣдующій классъ перешло 27, изъ нихъ съ первою наградой—Моногенова Евгенія, со второю Краснова Александра, Протопопова Любовь, Богославская Анто-

нина, Введенская Александра и Орлова Елизавета; 4-мъ воспитан. назначена переэкзаменовка. Изъ 32 воспитанницъ того-же класса параллельнаго отдѣленія въ слѣдующій классъ перешло 28, изъ нихъ съ первою наградой: Ляпидова Пелагія, Виноградова Проида и Добронравова Елизавета, со второю: Часовникова Ольга и Влуковская Марья; 4-мъ воспитанницамъ назначена переэкзаменовка. Окончили курсъ въ 6 классѣ основнаго отдѣленія 36 воспитанницъ, изъ нихъ Серебрякова Ольга съ первою наградой, Малова Анна, Турковская Юлія, Софинская Клавдія, Крошкова Евгенія и Грекулова Параскева—со второю; одной воспитанницѣ, не бывшей на экзаменѣ по болѣзни, назначенъ таковой въ началѣ слѣдующаго учебнаго года. Въ томъ же классѣ параллельнаго отдѣленія окончили курсъ 40 воспитанницъ, изъ нихъ съ первою наградой: Алмазова Любовь, Штерманъ Александра и Соловьева Антонина, со второю Салонова Екатерина, Мансветова Вѣра, Димитревская Евлагія, Громадская Варвара и Бенедиктова Ольга.

Экономическое и матеріальное благосостояніе училища оставалось, какъ и всегда, въ удовлетворительномъ состояніи. Въ предшествовавшіе годы—такъ какъ въ то время число воспитанницъ увеличивалось ежегодно—помѣщенія училища оказывались тѣсными и мало помѣстительными. Въ 1888 году закончена была послѣдняя капитальная пристройка къ училищнымъ зданіямъ съ новымъ помѣщеніемъ для церкви и нѣкоторыхъ изъ классовъ. Съ означеннаго времени училищныя зданія могутъ быть названы вполне удовлетворяющими своему назначенію. Источники содержанія училища остаются прежнія, а именно: взносы за содержаніе и обученіе до 22 тысячъ и пособіе, изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго заведенія, до 33 тысячъ. Изъ означенныхъ средствъ расходуется на содержаніе служащихъ лицъ при заведеніи 18000, на содержаніе воспитанницъ до 19000, на ремонтъ и содержаніе дома и прислуги 10000, на одежду и обувь воспитанницъ 6000 и на бібліотеку и учебныя пособія до тысячи руб. Заключаемъ наше краткое обзорніе жизни заведенія въ истекшемъ

году пожеланіемъ нашему заведенію успѣха въ будущемъ, а выходящимъ сегодня за порогъ его окончившимъ курсъ воспитанницамъ—пожеланіемъ, помимо жизненныхъ успѣховъ, послужить каждой, по мѣрѣ силъ и возможности, на великомъ поприщѣ религіознаго просвѣщенія и образованія нашего простаго народа. Относительно этого поля до сихъ поръ пока еще примѣнны слова нашего Спасителя: «жатвы много, а дѣлателей мало». Поэтому всякій добросовѣтный и усердный трудъ въ дѣлѣ учительства народнаго будетъ имѣть свое значеніе и не останется незамѣтнымъ и принесенный нашими бывшими воспитанницами трудъ будетъ лучшею благодарностію съ ихъ стороны за полученное ими самими образованіе въ нашемъ заведеніи».

Библиографія.

Н. Кутеповъ. О почитаніи святыхъ иконъ. Новочеркасскъ. 1888 г.

Его же. **О священномъ преданіи.** (Противъ мнимо-духовныхъ христіанъ). Новочеркасскъ. 1890 г.

Его же. **О почитаніи и молитвенномъ призываніи на помощь святыхъ ангеловъ и челоуѣковъ.** (Противъ мнимо-духовныхъ христіанъ). Москва. 1890 г.

Авторъ поименованныхъ брошюръ, повидимому, предпринялъ цѣлую серію апологетико-полемиическихъ изданій, имѣющихъ своею цѣлью съ одной стороны оправдать ученіе православной Церкви по даннымъ вопросамъ и съ другой—показать всю шаткость и неосновательность лжеученій мнимо-духовныхъ христіанъ, отрицающихъ и св. Преданіе, и почитаніе св. ангеловъ и челоуѣковъ, и почитаніе св. иконъ, на ряду со многими другими установленіями православной Церкви. Въ своей брошюрѣ о почитаніи св. иконъ авторъ предпослалъ изложенію православнаго ученія объ иконопочитаніи краткій «взглядъ мнимо-духовныхъ христіанъ на иконопочитаніе» (стр. 1—2), въ которомъ привелъ всѣ классическія и второстепенныя мѣста изъ св. книгъ ветхаго и новаго завѣтовъ, на которыхъ иконоборцы основываютъ свое заблужденіе. Послѣ этого слѣдуетъ «основанія ученія православной Церкви о почитаніи изъ св. Писанія» (стр. 2—19), далѣе—«основанія ученія православной Церкви о почитаніи св. иконъ изъ исторіи» (стр. 19—31)

и, наконецъ, «разборъ возраженій противъ иконопочитанія» (31—62). Само собою понятно, что эта книжка не претендуетъ на ученое изслѣдованіе; она предназначается для обыкновеннаго житейскаго обихода, для чисто-практическаго употребленія въ столь нерѣдкихъ, особенно за послѣднее время, случаяхъ споровъ между православными и сектантами, когда первымъ необходимо имѣть наготовѣ оружіе противъ иконоборцевъ. Съ этой стороны книжкѣ можно пожелать только успѣха.

Въ краткой и сжатой формѣ, точно и строго, удобопонятною рѣчью здѣсь изложено, можно сказать, все, что только необходимо имѣть православному миссіонеру, или простому защитнику православнаго ученія объ иконопочитаніи. Насколько можно догадываться изъ чтенія книжки, авторъ ея имѣлъ въ виду дать въ руки православному возможно болѣе краткій компендіумъ, изъ котораго каждый могъ бы, въ случаѣ надобности, почерпать все необходимое для данной цѣли. Несмотря на свой малый объемъ, книжка во второй ея части имѣетъ въ виду разобрать и опровергнуть чуть не каждое возраженіе сектантовъ противъ иконопочитанія. И надо сказать, что возраженія эти не «кабинетнаго» происхожденія, вѣтъ, само дѣло породило ихъ и слышится въ нихъ скорбный голосъ русскаго сектанта, часто неожиданно для себя самого вовлеченнаго въ бездну сомнѣній и стремящагося всѣми «правдами и не правдами» отстоять свои заблужденія. Видимое знаніе дѣла, знакомство съ литературою своего предмета и замѣтный опытъ вполне обезпечиваютъ за авторомъ его вѣское слово. Встрѣчающіеся недостатки насколько рѣдки, настолько же и несущественны, а на такомъ маломъ пространствѣ, какое занимаетъ его изложеніе положительной и отрицательной сторонъ предмета, пожалуй, почти неизбѣжны. Въ остальныхъ двухъ брошюрахъ авторъ строго держится разъ принятаго имъ плана и метода противосектантской полемики, относясь къ ней съ тою же серьезностью. Изложенныя простою и для всѣхъ понятною рѣчью, полныя живаго интереса, какъ для православныхъ, такъ и для сектантовъ и, наконецъ, вполне доступныя всякому по цѣнѣ (каждая брошюра стоитъ 10 коп.), брошюры эти заслуживаютъ самаго искренняго пожеланія имъ возможно большаго распространенія. (Изъ Церк. Вѣстн.).

— Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ-штундистовъ, баптистовъ и др.

Священника Николая Быстрова. Пенза. 1884 г. Цѣна 85 коп., съ пересылкою 1 руб.

Въ предисловіи къ своему труду авторъ высказываетъ предположеніе, что едва-ли не во всѣхъ противосектантскихъ брошюрахъ и книжкахъ, какъ и вообще при собесѣдованіяхъ съ сектантами, принято, если не исключительно, то большею частью руководиться указаніями св. Писанія. Священное же Преданіе, выраженное въ Писаніяхъ св. отцевъ Церкви и соборныхъ постановленіяхъ, остается какъ бы въ сторонѣ. Это, по мнѣнію о. Быстрова, большая ошибка. Нельзя ли, спрашиваетъ онъ, самое происхожденіе нашихъ сектъ отчасти объяснить именно незнакомствомъ членовъ православной Церкви съ ученіемъ послѣдней по подлиннымъ соборнымъ постановленіямъ и свято-отеческимъ твореніямъ? И съ другой стороны—имѣя въ виду, что священное Преданіе восполняетъ и объясняетъ собою священное Писаніе, зачѣмъ при собесѣдованіяхъ съ сектантами чуждаться указаній св. Преданія? О. Быстровъ считаетъ возможнымъ даже съ достовѣрностью полагать, что ближайшее знакомство съ ученіемъ православной Церкви при непосредственномъ руководствѣ и указаніяхъ св. Преданія скорѣе всего откроетъ глаза заблудившимся и заставитъ ихъ отказаться отъ заблужденій. Руководствуясь такими соображеніями, онъ прежде всего и разсматриваетъ ученіе о св. Преданіи (I отд. 1—9 бес.), чтобы, утвердивъ его значеніе для познанія и правильнаго разумѣнія истинъ вѣры Христовой, тѣмъ самымъ доказать предъ сектантами свое право, а вмѣстѣ и необходимость пользоваться св. Преданіемъ наравнѣ съ св. Писаніемъ для уясненія, доказательства и защиты всѣхъ другихъ, изслѣдуемыхъ имъ, истинъ православной Церкви, а именно: о почитаніи святыхъ (II отд. 1—6 бес.), о молитвенномъ призваніи святыхъ (III отд. 1—8 бес.), о почитаніи святыхъ мощей (IV отд. 1—11 бес.), объ иконопочитаніи (V отд. 1—8 бес.), о Св. Крестѣ и крестномъ знаменіи (VI отд. 1—12 бес.).

Планъ, по которому авторъ бесѣды располагаетъ изложеніе, доказательство и защиту Православнаго церковнаго ученія, во всѣхъ отдѣлахъ приблизительно таковъ: каждый отдѣлъ начинается указаніемъ содержанія истины, подлежащей разсмотрѣнію, и объясненіемъ того, какъ примѣняется она въ религіозно-нравственной жизни христіанина. Велѣдъ затѣмъ авторъ старается, гдѣ возможно, оправдать истину съ точки зрѣнія здраваго разума

и изъ потребностей духовной природы человѣка, послѣ сего приводятся доказательства въ пользу разсматриваемой истины изъ ветхаго завѣта, а также аналогичныя причины, оправдывающія православную Церковь въ принятомъ ею ученіи, установленіяхъ и обрядахъ. Тѣмъ же порядкомъ аргументируется истина и на основаніи новаго завѣта. Утвердивъ, такимъ образомъ, каждую истину на незыблемомъ основаніи Откровенія, авторъ указываетъ ея благотворное воздѣйствіе на нравственную жизнь христіанина и спасительное значеніе въ отношеніи къ загробной участи человѣка. Послѣ этого слѣдуетъ, а иногда и предшествуетъ, историческое оправданіе разсматриваемой истины ученіемъ св. Преданія, ученіемъ св. отцовъ и учителей Церкви и соборными постановленіями. Тѣмъ оканчивается положительное раскрытіе и доказательство каждой истины. За симъ авторъ переходитъ къ защитѣ ея отрицательнымъ путемъ, путемъ тщательнаго разбора возраженій, выставляемыхъ молоканами. И здѣсь онъ придерживается извѣстнаго порядка. Такъ, напр., возраженія молоканъ противъ почитанія святыхъ онъ раздѣляетъ на три группы, смотря потому, что сектанты приводятъ въ основаніе своихъ возраженій—соображенія разума, или мѣста св. Писанія, или указанія свят. Преданія (старыхъ книгъ, старинныхъ писаній, говорятъ молокане). Сообразно съ указаннымъ порядкомъ онъ и разбираетъ всѣ возраженія по группамъ.

Въ убѣжденіи, что св. Преданіе есть весьма важное средство для подтвержденія истины и разъясненія ея, и столь же надежное для огражденія отъ сомнѣній и отгнанія невѣрія, авторъ широко пользуется имъ и вообще всей исторіей Церкви, какъ древней греко-восточной, такъ и русскою, сказаніями о жизни святыхъ и чудесахъ ихъ, совершавшихся ими самими во время земной жизни, или по блаженной кончинѣ, и въ послѣднемъ случаѣ невидимымъ же заступничествомъ по силѣ молитвы, обращенной къ нимъ, или чрезъ священныя изображенія и мощи ихъ, при благовѣйномъ чествованіи сихъ послѣднихъ. И такъ какъ авторъ заботился о томъ, чтобы по возможности для каждой отдѣльной мысли указать освѣщающее ее событіе, то отсюда бесѣды его получаютъ живой убѣдительный характеръ. Этому же способствуетъ простая, краткая, ясная рѣчь автора. Въ тонѣ автора не видно желанія побѣдить противника словопріемъ; онъ хочетъ убѣждать его въ духѣ христіанской любви, подѣйствовать на нравствен-

ное его настроеніе и вызвать сочувствіе къ защищаемой истинѣ. Отсюда онъ не имѣеть нужды къ заключенію каждой бесѣды писать многословное нравственное назиданіе: оно дается самой бесѣдой, и автору остается сдѣлать только краткій выводъ изъ сказаннаго и соотвѣтствующее наставленіе, что онъ и дѣлаетъ иногда въ 2—3 строкахъ.

Принимая во вниманіе указанныя достоинства книги, можно рекомендовать ее, какъ прекрасное пособіе для внѣ богослужебныхъ собесѣдованій. Она можетъ быть дана для чтенія и простому народу безъ опасенія, что окажется недоступною для его разумнѣя; и если не найдетъ себѣ должнаго приѣма среди сектантовъ, не убѣдитъ ихъ въ ложности ихъ религіозныхъ понятій и не возвратитъ къ Церкви православной, то многое можетъ сдѣлать для сохраненія вѣры и утвержденія въ ней тѣхъ, кто принадлежитъ къ Церкви. Но и это—немалая заслуга. (Полт. Епар. Вѣдом. 1890 г. № 9).

— **Южно-русскій штундизмъ.** Изслѣдованіе священника Арсенія Рождественскаго. С.-Петербургъ 1889 г. (Цѣна безъ пересылки 2 руб. Складъ изданія у автора. С.-Петербургъ—Гусевъ переулокъ д. № 8, кв. 36).

Изслѣдованіе о. А. Рождественскаго «Южно-русскій штундизмъ» является выдающимся изъ всѣхъ доселѣ изданныхъ сочиненій по вопросу о штундизмѣ. Выдается оно богатствомъ историческаго матеріала по изслѣдуемому предмету, строго точнымъ характеромъ, тщательнымъ и правдивымъ изложеніемъ предмета и другими положительными качествами ученаго сочиненія. Все изслѣдованіе состоитъ изъ введенія, двухъ отдѣловъ,—изъ которыхъ въ первомъ излагается внѣшняя исторія штундизма, а во второмъ внутренняя,—и заключенія. Во введеніи авторъ характеризуетъ рукописныя данныя о сектѣ; сообщаетъ свѣдѣнія о своей повѣдкѣ и ея результатахъ въ Херсонскую и Кіевскую губерніи, представляетъ списокъ печатной литературы о штундизмѣ, съ краткими замѣчаніями на нѣкоторыя сочиненія по исторіи штундизма. Списокъ же литературныхъ извѣстій и статей о штундизмѣ ведется погодно, начиная съ перваго газетнаго сообщенія о появленіи штунды.

Излагая внѣшнюю исторію штундизма, о. А. Рождественскій въ 1-й главѣ говоритъ о происхожденіи штундизма, во 2-й предлагаетъ исторію его отъ 60 годовъ до 70 года и въ 3-й показы-

ваетъ состояніе штундизма съ 70 по 1887 годъ. Условіями создавшими почву для происхожденія штундизма авторъ считаетъ: 1) религиозное невѣжество, недовѣріе къ духовенству и пониженіе нравственнаго уровня въ народѣ; 2) отміна крѣпостнаго права и вліяніе религиозныхъ волненій, происходившихъ въ средѣ колонистовъ-нѣмцевъ. Средствомъ же, вызвавшимъ штундизмъ къ жизни на такъ приготовленной почвѣ, была пропаганда нѣмцами протестантизма среди рабочаго люда, жившаго въ услуженіи у Херсонскихъ колонистовъ-нѣмцевъ. Второй отдѣлъ названной книги, посвященный внутренней исторіи штундизма, начинается очеркомъ исторіи ученія штундистовъ, за которымъ излагается отрицательная и положительная сторона въ ученіи штундистовъ. Ученіе штундистовъ и слѣдующая вторая глава, въ которой разбираются отрицательные и положительные пункты ученія штундистовъ, въ связи съ ученіемъ православной Церкви, очень полезны для бесѣдующаго съ штундистами. Правда, «разборъ вѣроученія штундистовъ», какъ составная часть всего труда о Рождественскаго не отличается большою подробностію въ опроверженіи той или другой отрицаемой или утверждаемой штундистами истины; но важно здѣсь указаніе тѣхъ именно мѣстъ свящ. Писанія, на которыхъ штундисты обосновываютъ свои утвержденіе или отрицаніе. Въ 3-й главѣ 2-го отдѣла о Рождественскій излагаетъ богослужebную сторону штундизма, — въ 4-й организацію штундистскихъ общинъ и бытъ сектантовъ. Въ заключеніи авторъ говоритъ о своевременности изслѣдованія штундизма и дѣлаетъ выводы, относящіеся къ вопросамъ о возникновеніи, распространеніи и ученіи штундистовъ. Таково въ общихъ чертахъ содержаніе сочиненія «Южно-русскій штундизмъ». Какъ ученый историческій трудъ, оно является выдающимся изъ всѣхъ сочиненій по вопросу о штундизмѣ. (Изъ Боскр. Чт. № 8 1890 г.).

— Чахотка. Какъ заражаются ею и какъ отъ нея уберечься Составилъ д-ръ Б. М. Бродовскій. Минскъ. 1890 года, стр. 139. Цѣна 30 коп.

Брошюра д-ра Бродовскаго состоитъ изъ 14 главъ. Въ первой главѣ почтенный докторъ говоритъ о причинахъ, побудившихъ его заняться популярнымъ изложеніемъ свѣдѣній о томъ, какъ заражаются чахоткой и какъ отъ нея уберечься, причемъ приводитъ одинъ поразительный случай изъ своей медицинской практики. Во 2-й главѣ авторъ говоритъ о сущности болѣзни, подробно и

обстоятельно излагая учение о чахоточныхъ бациллахъ, ихъ появленіи и распространеніи въ человѣческомъ организмѣ. Въ 3—7 главахъ излагаются свѣдѣнія о томъ, какъ происходитъ заболѣваніе чахоткою, а именно: чрезъ вдыханіе, содержащаго бациллы, воздуха, чрезъ пищеварительный каналъ и чрезъ кожу и слизистыя оболочки, при существованіи поврежденій кожи. Всѣ эти свѣдѣнія изложены очень живо и занимательно, причемъ каждое положеніе подкрѣпляется однимъ или нѣсколькими примѣрами и фактами изъ медицинской практики или самого автора, или другихъ русскихъ и иностранныхъ врачей-спеціалистовъ. Вторая половина брошюры (VIII—XIII главы) говоритъ о способахъ уберечься отъ зараженія чахоткою. Мы не будемъ излагать здѣсь этихъ способовъ, отсылая читателей къ самой брошюрѣ. Но не можемъ удержаться, чтобы не привести здѣсь одного весьма утѣшительнаго для страждущаго человечества свѣдѣнія, что въ настоящее время, по общему признанію медицинской науки, чахотка не считается болѣзью неизлѣчимою, если она, какъ говорится, не дошла до послѣднихъ градусовъ, и что, напротивъ, извѣстно весьма много случаевъ, когда несомнѣнно обнаружившійся болѣзненный туберкулезный процессъ, благодаря заблаговременно принятымъ медико-гигіеническимъ мѣрамъ, задерживался и останавливался въ своемъ развитіи, и больной совершенно выздоравливалъ. Равнымъ образомъ оказывается, что наследственность въ вопросѣ заболѣванія чахоткою хотя и имѣетъ свое значеніе, но не такое рѣшающее, чтобы каждый, происходящій отъ чахоточныхъ родителей, непременно былъ подверженъ заболѣванію чахоткой,—какъ объ этомъ составилось убѣжденіе въ публикѣ; напротивъ, разумный сообразный съ требованіями правильной гигиены образъ жизни можетъ предохранить отъ заболѣванія чахоткою каждаго, несомнѣнно происшедшаго отъ чахоточныхъ родителей, и организмъ предрасположеннаго къ чахоткѣ, благодаря правильному образу жизни, можетъ настолько укрѣпиться, что обреченный на смерть отъ чахотки въ полномъ здоровьи живетъ долгіе годы и умираетъ въ преклонныхъ лѣтахъ отъ другихъ причинъ, а не отъ чахотки. Эти свѣдѣнія подтверждаются въ брошюрѣ д-ра Бродовскаго несомнѣнными фактами медицинской практики. Изъ сказаннаго видно, какой интересъ представляетъ брошюра д-ра Бродовскаго для каждаго, и какъ необходимо имѣть эту брошюру и быть обстоятельно знакомымъ съ нею. При распространенности чахотки, ког-

да каждый из нас может встрѣтиться на каждомъ шагу съ чахоточнымъ больнымъ, и при несоблюденіи предосторожностей подвергнуться зараженію бугорчаткой, брошюра почтеннаго д-ра должна быть прочитана всѣми и каждымъ. Изложена брошюра живо, занимательно и вполне популярно, хотя и научно; издана очень не дурно; напечатана исправно; по цѣнѣ доступна для каждаго, даже и небогатаго человѣка. Рекомендуются особенно для приходскихъ священниковъ, которые могутъ распространять заключающіяся въ ней данныя не только между грамотными, но даже и между неграмотными своими прихожанами. (Мин. Епар. Вѣд.)

Врачебные совѣты.

Средство отъ воспаления глазъ. Когда глаза воспалены, глазное яблоко покраснѣвши и между вѣками, особенно по утрамъ, скопляется гнойная матерія, весьма дѣйствительнымъ является слѣдующій простой способъ леченія: нужно сварить очень круто свѣжее яйцо, очистить отъ скорлупы и выбросить вонъ желтокъ, бѣлокъ же изрѣзать очень мелко, смѣшать съ чайной ложечкой истертаго въ порошокъ сѣрноокислаго цинка и растерять все это: пока не сдѣлается равномерно смѣшанная масса кашицеобразной консистенціи; затѣмъ прибавить туда одну чайную ложечку мелкаго сахару-рафинаду и опять растерять до полного смѣшенія. Всю эту массу опустить въ рюмку прокипяченной воды, размѣшать и процѣдить сквозь пропускную бумагу. Полученную такимъ образомъ жидкость слѣдуетъ впускать въ глазъ косточкой или чистымъ перышкомъ по одной каплѣ. Если глаза сильно болятъ, очень красны и въ нихъ много матеріи, то можно впускать больше: 2—3 капли. Если при этомъ глазныя вѣки опухши и красны, то прежде, чѣмъ употреблять это средство, нужно прикладывать къ глазамъ компрессы изъ тепловатой воды. Послѣ трехчасоваго прикладыванія компрессовъ можно открыть глаза и впустить каплю вышесказанной жидкости, а потомъ опять приложить компрессы. Послѣ впусканія капель не слѣдуетъ выходить на воздухъ въ продолженіи шести часовъ. Въмѣсто этихъ капель можно употреблять примочку, приготовленную слѣдующимъ образомъ: взять одинъ золотникъ сѣрноокислаго цинка, истолочь его въ каменной ступкѣ, налить на него 3 стакана кипятку, размѣшать хорошенько, дать устояться и затѣмъ отстоявшуюся воду слить осторожно въ бу-

тылку. Этой жидкостью слѣдуетъ смачивать небольшой компрессъ и прикладывать его къ глазамъ на полчаса, мѣняя компрессъ каждыя двѣ минуты. Дѣлать это нужно къ ночи, такъ какъ послѣ примочки нельзя выходить на воздухъ (Гражд.).

Средство отъ головной боли. Противъ частой и подолгу продолжающейся головной боли хорошо дѣйствуетъ слѣдующее простое средство: взять кусокъ кислаго ржаного тѣста, влить въ него 2—4 ложки уксусу, выбить хорошенько, но, чтобы не было жидко, раздѣлить на двѣ части, намазать на двѣ тряпочки покрыть кисеей и привязать на ночь къ подошвамъ. Такъ поступать нѣсколько дней сряду. Если по прошествіи нѣсколькихъ недѣль боль возобновится, слѣдуетъ повторить то же средство. Если болить половина головы, високъ и при этомъ стрѣляетъ въ ухо и ноетъ зубъ, что случается всегда отъ простуды, то надо сейчас же положить въ ухо ватный шарикъ, смоченный теплымъ деревяннымъ масломъ, затѣмъ натереть щеку и високъ камфарнымъ масломъ пополамъ съ камфарнымъ спиртомъ, зубы же полоскать теплымъ настоемъ изъ травъ: мелиссы, мяты и ромашки, взятыхъ поровну; при этомъ полезно также поставить за ухо маленькую миланскую мушку. Въмѣсто всего только что сказаннаго можно въ данномъ случаѣ употреблять компрессы изъ холодной воды, т. е. взять небольшое полотенце, сложенное вчетверо, намочить его въ комнатной водѣ, выжать, чтобы не текла только вода, приложить къ щекъ и виску, покрыть тоненькой клеенкой и завязать широкимъ платкомъ; когда полотенце высохнетъ, слѣдуетъ перемѣнить его, т. е. снова смочить и приложить такимъ же образомъ,—и такъ дѣлать до тѣхъ поръ, пока не пройдетъ боль (Гражд.).

Средство отъ бессонницы. Страдающимъ бессонницей полезно вечеромъ совершить прогулку на свѣжемъ воздухѣ и затѣмъ передъ отходомъ ко сну принять тепловатую ванну; при этомъ слѣдуетъ разъ навсегда отказаться отъ ужина. Въ теченіе дня нужно посвящать нѣсколько часовъ на физической трудъ и гимнастику, и притомъ, если возможно, на открытомъ воздухѣ. Соблюденіе этихъ діететическихъ правилъ особенно важно для тѣхъ, кто страдаетъ бессонницей вслѣдствіе усиленныхъ и продолжительныхъ умственныхъ занятій. Если всего этого оказывается недостаточно, то чашка чаю изъ маковыхъ цвѣтовъ или головокъ, передъ отходомъ ко сну, доставляетъ иногда покойный сонъ. При бессонницѣ, происшедшей послѣ разныхъ душевныхъ потрясеній и волненій, очень

помогаютъ: примачиваніе головы холодной водой чистой, а еще лучше съ селитрой и нашатыремъ; также примачиваніе головы простымъ виномъ однимъ или съ камфарой (четверть золотника камфары на стаканъ вина). Хорошо также пить на ночь по рюмкѣ мадеры, отъ которой многіе получаютъ очень спокойный сонъ. Прекрасно дѣйствуютъ еще гофманскія капли съ камфарой—15—20 капель за 2 часа до отхода ко сну. Въ случаѣ бессонницы, зависящей отъ приливовъ крови къ головѣ, слѣдуетъ прежде всего сдѣлать отвлеченіе крови отъ головы, прикладывая къ икрамъ и подошвамъ горчичники или хрѣновникъ; полезны также въ этихъ случаяхъ слабительныя изъ глауберовой соли и ревелия. Къ настоящимъ снотворнымъ средствамъ, каковы хлораль-гидратъ, поралдегидъ, уретанъ и проч., слѣдуетъ прибѣгать въ крайнемъ случаѣ, и то только по совѣту врача (Гражд.).

Средство отъ слабости желудка. Для укрѣпленія желудка и улучшенія ослабленнаго пищеваренія очень хорошо пить каждый день въ продолженіе шести недѣль чай изъ высушенной глухой крапивы. Глухой крапивой называютъ ту, которая растетъ высоко и имѣетъ сѣмена; собирать ее слѣдуетъ тогда, когда только что показываются сѣмена. Заваривать ее нужно какъ обыкновенный чай и пить холодную, три-четыре раза въ день по чайной чашкѣ, заваривая каждый разъ свѣжую траву. При слабости желудка, худомъ пищевареніи и недостаткѣ аппетита очень помогаютъ капли, приготовленныя слѣдующимъ образомъ: взять два лота высушенной полыни, одинъ лоть корки и лоть ирнаго корня; изрѣзавъ все это мелко, положить въ стеклянную посудину, налить двумя фунтами, т. е. полштофомъ перегоннаго виннаго спирта, слегка закупорить и поставить на солнце или въ теплое мѣсто на 4 дня, по прошествіи которыхъ процѣдить и выжать. Сохранять слѣдуетъ въ закупоренныхъ бутылкахъ въ холодномъ мѣстѣ. При хорошемъ сбереженіи капли эти никогда не портятся и не теряютъ своей силы. Принимать ихъ слѣдуетъ съ водой ежедневно по 30—40 капель за часъ или за два до обѣда. Въ случаѣ запоровъ полезно къ вышеупомянутымъ каплямъ прибавить еще слѣдующее средство: одинъ лоть порошка ревеню и одинъ лоть порошка хины смѣшать, заварить тремя стаканами кипятку, дать настояться какъ чай, остудить, процѣдить и принимать по рюмкѣ на ночь. Если дѣйствіе окажется слишкомъ сильнымъ, то слѣдуетъ уменьшить дозу и даже прерывать приемъ лекарства на два-три

дня, но во всякомъ случаѣ нужно принимать это средство до тѣхъ поръ, пока не будутъ выпиты все три стакана. (Гражд.).

Средство отъ простуды. Какъ только кто почувствуетъ, что простудился, долженъ тотчасъ лечь въ постель и велѣть вытереть себя горячимъ укусомъ пополамъ съ водкой и съ кусочкомъ свѣчнаго сала; къ играмъ слѣдуетъ приставить горчичники и держать ихъ до тѣхъ поръ, пока кожа не покраснѣетъ. Если жаръ и головная боль продолжаются уже день—два и при этомъ чувствуется упадокъ силъ, очень хорошо выпить на ночь двѣ—три чашки чаю, приготовленнаго изъ липоваго цвѣта пополамъ съ сушеной малиной; того и другого берутъ по чайной ложкѣ на каждыя двѣ чашки чаю и завариваютъ кипяткомъ. Въ случаѣ сильной нѣсколько дневной уже простуды лучше всего приготовить себѣ слѣдующаго состава бальзамъ: на два стакана виннаго спирта положить шесть золотниковъ камфоры; камфору слѣдуетъ сперва развести нѣсколькими ложками спирта и растереть въ каменной ступкѣ; потомъ влить въ спиртъ, прибавить туда еще одинъ стаканъ бѣлой нефти и полфунта сухой англійской горчицы, размѣшать, чтобы не было комковъ, поставить въ теплую печь на цѣлую ночь, не залупоревая, а только завязавъ ветошкой,—и къ утру бальзамъ готовъ. Имъ слѣдуетъ растирать все тѣло на ночь въ случаѣ сильной ломоты наскольکو дней подъ рядъ. Этотъ бальзамъ чрезвычайно полезенъ, особенно въ началѣ болѣзни; если кто сильно продрогнетъ, промочить ноги, почувствуетъ ознобъ и ломоту во всѣхъ членахъ, достаточно вытереться бальзамомъ, и никакихъ послѣдствій простуды не будетъ. (Гражд.).

Средство отъ водяной. Прекрасное народное средство отъ водяной представляетъ настойка, приготовленная слѣдующимъ образомъ: взять полную горсть сухой померанцевой корки, истолочь ее въ порошокъ, высыпать въ пустой штофъ, прибавить туда 12 золотниковъ полынной золы, 2 золотника ревеню, наполнить затѣмъ штофъ обыкновенной водкой и поставить на теплую печь, чтобы все хорошенько настоялось, въ продолженіе недѣли, причѣмъ слѣдуетъ нѣсколько разъ въ день взбалтывать бутылъ, переворачивая ее вверхъ дномъ. По истеченіи недѣли можно давать больному по одной рюмкѣ въ день; если же дѣйствіе мало замѣтно, то увеличивать дозу до трехъ рюмокъ къ сутки. Очень многимъ помогаетъ также слѣдующее средство: искрошить три большія головки не совсемъ еще спѣлаго чеснока, положить ихъ въ бу-

тылку и налить водкой, послѣ чего настаивать въ теченіе 12 сутокъ на очень теплой лежанкѣ и давать затѣмъ больному ежедневно одинъ разъ въ день на тошакъ, начиная съ трехъ капель и прибавляя ежедневно по одной, дойти такимъ образомъ до 36. При этомъ лекарствъ нужно вмѣсто всякаго другаго питья пить декоктъ изъ можжевеловыхъ ягодъ, который дѣлается такъ: въ мураленный горшокъ высыпаютъ спѣлыхъ можжевеловыхъ ягодъ и наливаютъ водой (на каждый стаканъ ягодъ двѣ бутылки воды); затѣмъ замазываютъ горшокъ тѣстомъ и ставятъ его въ печь вмѣстѣ съ хлѣбомъ, гдѣ онъ долженъ оставаться 4 часа; послѣ этого процѣживаютъ и пьютъ, сколько кто можетъ: чѣмъ больше, тѣмъ лучше. (Гражд.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Колокольно-литейный заводъ В. Е. БУСЛАЕВА.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ, съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаровой; тутъ же покупаютъ красную мѣдъ и разбитые колокола.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда съ раскольниками.—Епархіальная хроника.—Библиографія.—Врачебные совѣты.—Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ **В. Успенскій.**

Дозволено цензурою. Саратовъ 29 іюня 1890 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извъковъ.**



САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Земства.

1890.

