

# ИРКУТСКІЯ

25 СЕНТЯБРЯ

1871 ГОДА.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

ИЗДАНИЕ.

№



39.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Святейшаго Синодалъ 3-й Иркутскій Училищный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства (продолженіе). Списокъ учениковъ Иркутскаго Дух. Училища. Каталогъ книгамъ, выписываемымъ изъ Хозяйств. Управленія.

### УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

*Съ правилами о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 14 Мая сего года, за № 5.453. составленный, по порученію Святейшаго Синода, въ Хозяйственномъ Управленіи проектъ правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ. По справкѣ, П р и к а з а л и: означенныя правила утвердить, разославъ оныя, для руководства по Духовному вѣдомству, при печатныхъ указахъ. Іюля 10 дня 1871 г.

# П Р А В И Л А

о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетъ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.

1.

Снабженіе церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы возлагается на Духовныя Консисторіи, которыя наподають, чтобы къ концу каждаго года имѣлось въ запасѣ такое количество оныхъ, какое необходимо на будущій годъ, по соображенію съ требованіями предшествовавшихъ лѣтъ.

2.

Церковныя причты обращаются съ заявленіями о потребномъ для церквей количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, составивъ изъ сихъ заявленій общую вѣдомость съ показаніемъ всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ церквей, препровождаютъ таковую въ Духовныя Консесторіи къ 1 Сентября.

3.

Духовныя Консисторіи изготовляютъ общее требованіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для всей епархіи и отсылаютъ его въ началѣ года въ Московскую Сунодальную Типографію съ препровожденіемъ причитающихся за то денегъ изъ суммы, полученной за проданныя вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ предшествовавшемъ году.

4.

Московская Сунодальная Типографія обязана имѣть постоянно въ запасѣ достаточное количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и, по мѣрѣ получе-

нія требованій отъ Консисторій, разсылаеть ихъ немедленно, такъ чтобы всѣ Духовныя Консисторіи снабжены были оными благовременно и непременно до истеченія года.

5.

Доставленные изъ Синодальныхъ Типографій вѣнчики и листы должны быть записываемы въ Духовныхъ Консисторіяхъ своевременно въ приходъ и расходъ по шнуровымъ книгамъ. Равнымъ образомъ полученные изъ Духовныхъ Консисторій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы немедленно записываются въ церквахъ на приходъ въ особыя шнуровыя тетради, скрѣпленные благочинными и затѣмъ, по мѣрѣ распродажи, выписываются своевременно въ расходъ по тѣмъ же тетрадямъ.

6.

Выручаемая за проданные въ церквахъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы деньги церковные причты отсылають сполна въ концѣ года въ Духовныя Консисторіи.

7.

Духовныя Консисторіи отсылають эти деньги въ Правленія духовныхъ училищъ по расчету поступившей суммы отъ церквей каждаго училищнаго округа, за исключеніемъ употребленныхъ на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущій годъ.

8.

Такъ какъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 18 день Марта 1810 г. правилахъ постановлено, чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы ни въ какой кромѣ Синодальныхъ Типографій, не были печатаемы, а продажа ихъ нигдѣ, кромѣ какъ при церквахъ, не

была производима, то какъ благочинные такъ и церковные причты должны принимать дѣятельныя мѣры къ отклоненію всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по сему предмету.

9.

Благочинные, при каждомъ осмотрѣ въ установленные сроки и въ другихъ случаяхъ церковей своего вѣдомства, свидѣтельствуютъ книги прихода и расхода вѣнчиковъ и вырученную сумму, на основаніи общихъ правилъ для освидѣтельствованія всего имущества и доходовъ церковныхъ, обращая преимущественно строгое вниманіе на то, соразмѣрна ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по каждому приходу съ числомъ умершихъ въ извѣстное время, въ какъй степени причты заботятся объ увеличеніи сего дохода и въ случаѣ оказавшагося значительнаго неравенства дознаютъ о причинахъ онаго.

10.

За предоставленіемъ вѣнчиковаго дохода въ распоряженіе Окружнаго мѣстнаго Духовенства, наблюденіе за правильностію продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы зависитъ отъ усмотрѣнія училищныхъ сѣздовъ Духовенства, которымъ Духовныя Консисторіи доставляютъ свѣдѣнія о количествѣ затребованныхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и получаемыхъ отъ церковей денегъ, по продажѣ ихъ.

11.

Церковные причты обязаны дѣятельно наблюдать и заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребаемы съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ съ раз-

рѣшительною молитвою. Въ случаѣ же препятствій къ тому, они обращаютъ вниманіе на поводы уклоненія прихожанъ и по возможности, устраняя ихъ, направляютъ дѣло къ пользѣ церкви. Равнымъ образомъ и церковные старосты, какъ лица, ближайшимъ образомъ заведывающіе церковными доходами и обязанные заботиться объ увеличеніи ихъ, должны и въ семъ дѣлѣ содѣйствовать для пользы церкви вмѣстѣ съ причтомъ.

12.

Такъ какъ сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенія прихожанъ къ церкви, то Духовенство обязано исполненіе сего производить безъ всякаго вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ, установленъ Святою Церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ.

13.

Подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ, за произвольно возвышенную цѣну, такъ какъ отступленіе отъ положеній по этому предмету Святейшаго Синода можетъ служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли установленнаго сбора.

## Третій Иркутскій училищный съездъ депутатовъ отъ духовенства.

(продолженіе)

*Седьмой журналъ 3-го Иркутскаго училищнаго съезда  
депутатовъ отъ духовенства. 1871 года Июня 18 дня.*

Въ собраніи были все 12 депутатовъ.

Предметомъ занятій ихъ были дальнѣйшіе вопросы членовъ Правленія отъ духовенства.

1. При разрѣшеніи 13 вопроса: могутъ ли быть принимаемы на содержаніе Училища ученики, кромѣ указанныхъ въ уставѣ, при имѣющихся вакансіяхъ и какіе преимущественно? Здѣсь необходимо обратить вниманіе на дѣтей діаконовъ и причетниковъ. Будутъ ли стоить дѣти означенныхъ лицъ содержанія епархіальнаго, когда они, пользуясь симъ содержаніемъ нѣсколько лѣтъ, не подають надежды быть полезными для Епархіи? Съездъ, на основаніи § 110 уст. Учил. находитъ, что сироты имѣють преимущество къ полученію церковнаго содержанія какъ при поступленіи въ Училище, хотя бы только въ приготовительный классъ, такъ и во время продолженія курса ученія, предъ всеми другими дѣтьми духовнаго званія; за тѣмъ, при принятіи въ Училище надобно давать перевѣсъ преимущественно дѣтямъ псаломщиковъ или причетниковъ, за ними бѣдныхъ діаконовъ и потомъ уже бѣдныхъ и много-семейныхъ священниковъ; но во всякомъ случаѣ о ихъ бѣдности должны быть представляемы свидѣтельства мѣстныхъ благочинныхъ съ прочими членами мѣстнаго причта и ближайшаго къ мѣсту священника. При дальнѣйшемъ же прохожденіи курса ученія на основаніи § 110 уст. Учил. лучшіе по успѣхамъ въ наукахъ и

поведенію ученики принимаются или на полный или на половинный коштъ, по усмотрѣнію Правленія Училища, съ разрѣшенія, во всякомъ случаѣ, Епархіальнаго Архіерея, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы, или выдается имъ денежное пособіе изъ остатковъ отъ содержанія учениковъ пищею и одеждою, если помѣщеніе Училища не позволитъ принять ихъ въ училищный корпусъ. Повтореніе пребыванія ученика въ одномъ классѣ по два года, разстройство здоровья его, всегда должны обращать на себя вниманіе при сужденіи о правахъ ученика на церковное содержаніе полное или половинное. При этомъ съѣздъ считаетъ необходимымъ заявить справедливость той мѣры, какая доселѣ принималась Правленіемъ Училища, т. е. при началѣ учебнаго года всегда оставлять нѣсколько вакансій полныхъ праздными на случай сиротства благонадежныхъ учениковъ, чтобы не лишить ихъ средствъ продолжать ученіе безъ родителя.

2. При обсужденіи 14-го вопроса о жалованьѣ тремъ надзирателямъ, кои по предложенію Епархіальнаго Архіерея и по мнѣнію Правленія должны быть при Училищѣ, съѣздъ имѣлъ въ виду какъ вредъ для учениковъ отъ бывшихъ, такъ называемыхъ, *старшихъ*, неудовлетворительность только временнаго посѣщенія начальствующими лицами учениковъ въ ихъ жилыхъ, спальныхъ и классныхъ комнатахъ до прибытія учителя и во время отдыха, прогулки, игръ или гимнастическихъ упражненій, такъ и очевидную пользу отъ постоянно прибывающихъ съ учениками надзирателей, воспитателей и руководителей ихъ на каждомъ шагу

училищной жизни и по сему полагаетъ: просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства отпускать ежегодно на жалованье двумъ или тремъ надзирателямъ — воспитателямъ учениковъ изъ свѣчныхъ сборовъ по одной тысячѣ рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы выборъ этихъ лицъ зависѣлъ отъ всего Правленія съ утвержденія Его Высокопреосвященства, изъ лицъ съ успѣхомъ окончившихъ курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи. Противъ словъ *по одной тысячѣ руб.* Его Высокопреосвященство замѣтилъ: „плату надзирателямъ опредѣлить смотря по лицу и его образованію.“ Противъ словъ: *съ успѣхомъ окончившихъ* замѣтилъ: „относительно опредѣленія надзирателей мною представлено Святейшему Синоду. Нужно ожидать разрѣшенія.“

3. При обсужденіи 15-го вопроса: нужно ли взимать плату за преподаваніе въ Училищѣ съ дѣтей лицъ свѣтскаго званія и иноепархіальнаго духовенства? Съѣздъ депутатовъ нашелъ вполне справедливымъ просить Его Высокопреосвященство освободить отъ платы за ученіе дѣтей лицъ свѣтскаго званія, усердіемъ коихъ къ церкви содержится Иркутское Дух. Училище, равно и дѣтей иноепархіальнаго духовенства, пока отъ Иркутскаго духовенства не потребуется пожертвованій на содержаніе Училища — равно освободить всѣхъ своекоштныхъ учениковъ отъ платы за леченіе и содержаніе въ училищной больницѣ, хотя бы они были свѣтскаго званія или иной Епархіи. Противъ послѣднихъ строкъ Его Высокопреосвященство приписалъ: „если назначенной на больницу суммы окажется достаточно.“

Мнѣнія сіи представить на Архiepастырское Его Высокопреосвященства благоумотрѣніе.

Резолюція Его Высокопреосвященства 21 ч. Іюня послѣдовала такая: „исполнить. При чемъ имѣть въ виду сдѣланныя замѣчанія.“ (продолженіе будетъ)

**СПИСОКЪ**  
 учениковъ Иркутскаго Духовнаго Училища за 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub>  
 учебный годъ, распределенныхъ на классы, согласно  
 новому уставу.

*Классъ IV-й.*

1. Тимофей Масюковъ,
- Зиновій Ощепковъ,
- Николай Протопоповъ,
- Георгій Бердениковъ,
5. Θεодоръ Чирцевъ,
- Діодоръ Успенскій,
- Василій Громовъ,
- Александръ Каблуковъ,
- Атаѳодоръ Маловъ,
10. Модестъ Трапезниковъ,
- Степанъ Разсохинъ,
- Николай Лахинъ,
- Парѳеній Бѣляевъ,
- Инокентій Донской,
15. Григорій Затопляевъ,
- Василій Ларевъ,
17. Іосифъ Лаврентьевъ.

*Классъ III-й.*

1. Андрей Затопляевъ,
- Константинъ Миловидовъ,
- Александръ Лавровскій,
- Гавріиль Родіоновъ,
5. Константинъ Шаповъ,
- Семень Преловскій,
- Андрей Ларевъ,
- Флегонтъ Сизой,
- Александръ Сотниковъ,
10. Николай Мичуринъ,
- Евфимій Миловидовъ,
- Степанъ Куклинъ,
- Алексѣй Лахинъ,
- Николай Затопляевъ,

15. Михаилъ Бѣляевъ,
- Гурій Бобровниковъ,
- Александръ Георгіевскій,
- Петръ Ковригинъ,
- Александръ Поповъ,
20. Александръ Ларевъ,
- Сергѣй Успенскій,
- Θеодоръ Поповъ,
- Игнатій Разгильдѣевъ,
- Георгій Георгіевскій,
25. Михаилъ Каблуковъ,
- Александръ Сукневъ,
- Иванъ Тетеринъ,
- Николай Казанцевъ,
- Александръ Куликаловъ,
30. Алексѣй Карауловъ,
- Михаилъ Поповъ,
32. Николай Амвросовъ.

*Классъ II-й.*

1. Александръ Кондаковъ,
- Василій Преловскій,
- Иванъ Собчаковъ,
- Петръ Волочневъ,
5. Константинъ Сизой,
- Владиміръ Паргачевскій,
- Еремія Поповъ,
- Иванъ Преловскій,
- Степанъ Бобровниковъ,
10. Протерій Флоренсовъ,
- Инокентій Преловскій,
- Иванъ Іоновъ,
- Петръ Масюковъ,
- Семень Чирцевъ,

15. Иннокентій Пляскинъ,  
Иванъ Соколовъ,  
Алексѣй Сивцевъ,  
Константинъ Малковъ,  
Евграфъ Новосильцевъ,
20. Николай Мековъ,  
Иванъ Орловъ,  
Иннокентій Громовъ,  
Николай Вагрянцевъ,  
Порфирій Преловскій,
25. Иннокентій Вагрянцевъ,  
Владимиръ Донскій,  
Николай Арбатскій,  
Николай Костровъ,  
Василій Ларевъ,
30. Димитрій Фигуровскій,  
Александръ Поповъ,  
Захарія Юговъ,  
Петръ Кокоулинъ,  
Стефанъ Мопилевъ,
35. Сергѣй Некрасовъ,
36. Аркадій Алякринскій.

*Классъ 1-й.*

1. Лука Преловскій,  
Александръ Сотниковъ,  
Димитрій Гагаринъ,  
Степанъ Владыкинъ,
5. Алексѣй Пропоповъ,  
Иванъ Подгорбунскій,  
Феодоръ Туринъ,  
Николай Поповъ 1-й,  
Тимосей Сизой
10. Аванасій Поповъ,  
Константинъ Бобровни-  
ковъ,  
Иннокентій Шастинъ,  
Гавриилъ Подгорбунскій,

- Василій Литвинцевъ,
15. Елеазаръ Титовъ,  
Михаилъ Корнаковъ,  
Яковъ Сукневъ,  
Василій Амвросовъ,  
Николай Дубовъ,  
Петръ Титовъ,  
Иннокентій Каллистовъ,  
Иванъ Каллистовъ,  
Архиппъ Богословскій,  
Николай Боровковъ,
25. Павелъ Литвинцевъ,  
Михаилъ Литвинцевъ,  
Петръ Пляскинъ,  
Николай Поповъ 2-й,  
Михаилъ Смирновъ,
30. Феодоръ Титовъ,  
Александръ Поповъ,  
Николай Алякринскій,  
Гавриилъ Корнаковъ,  
Михаилъ Георгіевскій,
35. Алексѣй Шергинъ,  
Константинъ Пѣтелинъ,  
Николай Поповъ 3-й,
38. Александръ Пѣтелинъ.

*Приготовительный классъ.*

1. Димитрій Литвинцевъ,  
Яковъ Литвинцевъ,  
Константинъ Поповъ,  
Николай Соловьевъ,
5. Николай Рубцовъ,  
Діонисій Поповъ,  
Георгій Шастинъ,  
Павелъ Каблукъ,  
Григорій Дубовъ,
10. Николай Телешневъ,  
Константинъ Сукневъ,  
Валеріанъ Пѣтелинъ,

Яковъ Поповъ, | 15. Михаилъ Богоявленскій,  
Александръ Поздышинъ, | 16. Михаилъ Чирцевъ.

**Каталогъ книгамъ, которыя могутъ быть выписываемы духовно-учебными заведениями изъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ.**

1. Учебники, учебныя пособія и другія книги по Бого-

Апостолы (Дѣянія и посланія св. Апостоловъ): а) на греческомъ и славянскомъ языкѣ, 70 к.; б) славянскомъ и русскомъ, 75 к.; и в) русскомъ, 36 к.; Библия: а) на славянскомъ языкѣ (въ одной книгѣ): въ 8 д. на велен. бум., 3 р. 5 к.; 4 д., 3 р. 80 к.; 4 д. на бѣл., 2 р. 70 к.; б) въ 8 д. отдѣльныхъ частяхъ: 1-я часть, 1 р., 2-я часть, 90 к.; 3-я часть, 75 к.; в) на русскомъ языкѣ, въ 8 д. часть 1-я, на велен. бум. въ бум., 60 к.; въ шагр. саф., 2 р. 30 к.; на бѣл. бум. въ бум., 40 к.; коленк., 80 к.; часть 2-я, на бѣл. бум. въ пер. бум., 60 к.; (коленк., 1 р., въ шагр. саф., 2 р. 70 к.; Бого-

словіе: а) Руководство къ изученію Христіанскаго Православнаго Догматическаго Богословія *Магарія*, Архіепископа Литовскаго, 43 к.; б) Введеніе въ Православное Богословіе, *его-же*, 1 р. 50 к.; в) Нравственное сокращенное Богословіе протоіерея *Солярскаго*, 75 к., и г) Догматическое Богословіе, Пресвященнаго *Антонія*, 15 к.; Гомилетика, или руководство къ церковному собесѣдованію, протоіерея *Фаворова*, 63 к.; Грамата Царская и Граматы Вселенскихъ Патріарховъ о учрежденіи Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, на славянскомъ языкѣ, 12 к.; Евангеліе: а) на греческомъ и славянскомъ языкѣ, 68 к.; б) татарскомъ языкѣ, 2 р.

в) славянскомъ и русскомъ, 55 к. и г) русскомъ, 33 к.; Записки на посланіе къ Ефессеямъ, 40 к.; Записки на книгу Бытія, 1 р. 15 к.; Исторія церковная Преосвященнаго *Иннокентія*, 1 р. 15 к.; Исторія церковная библейская, Преосвященнаго *Филарета*, митрополита московскаго, 38 к.; Исторія сокращенная русской церкви, Преосвященнаго *Филарета*, архіепископа черниговскаго, 30 к.; Исторія Россійской церкви (изд. 1840 г.) *Муравьева*, 50 к.; Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь, 1 р. 82 к.; Катихизисъ: а) пространный на русскомъ языкѣ въ бум., 15 к.; славянскомъ, 24 к.; татарскомъ, 60 к. и б) краткій, на языкахъ: славянскомъ, 12 к.; русскомъ, 9 к.; Краткое изображеніе церковнаго устава, *Нордова*, 20 к.; Литургія св. Іоанна Златоустаго: на славянскомъ языкѣ, 30 к.; татарскомъ языкѣ, 70 к.; Литургика, или наука о богослуженіи, протоіеря *Смолодовича*, 1 р. 5 к.; Новый Завѣтъ на языкахъ: греческомъ 40 к.; славянскомъ 50 к.; русскомъ, въ 8 д. (изд. быв. Библ. Общ.); 70 к.; въ 32 д., 30 к.; Новая Скрижаль, 1 р. 55 к.; Обиходъ (сокращенный) нотнаго пѣнія, 63 к.; Пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія, священника *Смарагдова*, 60 к.; Практическое руководство церковно-гражданскихъ постановленій, въ руководство священнику на случай важнѣйшихъ требъ церковныхъ, протоіеря *Нарвова*, 65 к.; Православное исповѣданіе вѣры Петра *Могилы*, 15 к.; Псалтырь: на русскомъ (изд. быв. Библ. Общ.) 15 к.; славянскомъ языкѣ, 52 к.; татарскомъ, 85 к.; Руководство къ чтенію книгъ Священ. Писанія, 60 к.; Часословъ на славянскомъ языкѣ, 26 к.; татарскомъ языкѣ, 90 копѣекъ. (продолженіе будетъ).

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪ ДОМОСТЯМЪ

25 СЕНТЯБРЯ

№

39.

1871 ГОДА.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Явленіе милостиваго заступничества Св. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца. Римско-Католическій Катихизисъ на Китайскомъ языкѣ. Возможно ли соборное служеніе священниковъ безъ діакона. Объявленіе о книгѣ.

---

*Явленіе милостиваго заступничества Св. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца.*

Выписка изъ письма Московскаго Протоіерея Гавріила Ивановича Веніамина со вложеніемъ 10 руб., отъ 8-го Юня с. 1871 года, адресованнаго на имя Настоятеля Иркутскаго Вознесенскаго монастыря Архимандрита Веніамина.

Письмо начинается молитвами Святителю Иркутскому и Чудотворцу Иннокентію, краткою: „Милостивый мой Наставниче и пр.“ и обширною: „О великій Христовъ Угодниче Святителю Отче Иннокентіе! Къ Тебѣ, яко ни откого же затворяемому благоугробія сокровищу, мы присно своего духовнаго сокровища крадаемы, вседушно притекаемъ“ и пр. до конца... Послѣ сихъ молитвъ написано: „Воистинну сей Угодникъ Божій Святитель Иннокентій великій Чудотворецъ. Въ

1871 г. одна скорбная мать и убитая горем супруга, будучи въ великомъ горѣ и ни отъ кого не имѣя помощи, ни утѣшенія, слезно просила Бога наставить ее какому Угоднику молиться о помощи, и, въ слезахъ уснувши, услышала голосъ: „почему ты не просишь Иннокентія Иркутскаго? Проснувшись съ утѣшеніемъ она благодарила Бога и съ тѣхъ поръ все молилась Св. Иннокентію, и видимо получала утѣшеніе и помощь въ дѣлахъ своихъ, и все продолжала просить Святителя наставить ее, какъ Ему съ такой дальней стороны молиться, и въ такомъ размышленіи уснувши подь 21-е Мая 1871 г., снова услышала: „надо писать Иннокентію Иркутскому!“ По этому и рѣшилась написать все это во славу великаго Бога и дивнаго во Святыхъ своихъ, прося покорнѣйше отслужить молебень съ акаѳистомъ Святителю Иннокентію, и поминать на проскомидии 40 дней многогрѣшную и недостойную Марію и Александра съ чады. Прошу молитву прочитатъ у мощей.

*Далѣе слѣдуетъ:*

О здравіи Митрополита Иннокентія, Маріи съ чады, Александра и Варвары, Александра и Маріи, Елизаветы и Татьяны.

Прилагается десять рублей: 5 руб. за службы, а за 5 руб. покорнѣйше просить прислать одинъ образъ Святителя въ 3 руб. на деревянной дскѣ, 2 образа по 30 коп. и 4 по 10 к. 1 руб. на пересылку и ватки святой просить.

Желаемъ знать какъ велика чудотворная икона Святителя Иннокентія, и что бы стоило намъ, если бы пожелали выписать списокъ въ величину чудотворной.

## Римско-Католическій Катихизисъ на Китайскомъ языкѣ.

*Всякъ возносяйся смирится.* Лук. 18,—14.

Кто не слыхалъ, что Римскіе христіане, проповѣдую въ Китаѣ слово Божіе, дѣлали много снисхожденія языческимъ вѣрованіямъ Китайцевъ, чтобы, по словамъ о. иезуитовъ, удобнѣ привлечь ихъ ко Христу.

Но мы думали, что это дѣлалось давно, въ старыя забытыя времена. Оказывается, что и теперь тоже самое. Недавно попался мнѣ на глаза католическій на китайскомъ языкѣ Катихизисъ, въ 1867 году вновь напечатанный съ изданія 1670 года.

Вотъ нѣсколько интересныхъ выписокъ изъ него. Десять заповѣдей буквально переведены такъ:

- 1.) Чти единого Бога превыше всехъ тварей.
- 2.) Не призывай святаго имени Божія въ ложной клятвѣ.
- 3.) Соблюдай праздничные дни.
- 4.) Чти отца и матеръ.
- 5.) Не убій.
- 6.) Не любодѣйствуй.
- 7.) Не укради.
- 8.) Не лжесвидѣтельствуй.
- 9.) Не пожелай жены ближняго твоего.
- 10.) Не пожелай имѣнія ближняго твоего.

Вторая заповѣдь: *не сотвори себѣ кумира* и пр. совсемъ выпущена, а вмѣсто того изъ десятой заповѣди сдѣлано двѣ. Не правда ли, какъ это удобно?.. И язычники нетронуты, и число заповѣдей полное!..

Въ ученіи о Церкви, между прочимъ, говорится: Иисусъ Христосъ, возносясь на небо изъ 12 Апостоловъ (\*)

(\*) Православная Церковь вѣритъ, что при вознесеніи І. Христа на небо было только 11-тъ Апостоловъ. Мѣ. 28,16. *Перевод.*

избралъ одного, по имени Петра и повелѣлъ ему *замѣнять Бога*, для того, чтобы быть главою Церкви. Въ то время всѣ Европейскія царства были подъ однимъ скипетромъ; всѣ государства на востокѣ, западѣ, сѣверѣ и югѣ, на пространствѣ тьмы темъ верстъ, — всѣ подчинялись одному Государю и управлялись одними законами. Столица Царя находилась въ Италіи, въ городѣ Римѣ. Такъ какъ Римъ былъ общею столицею всѣхъ государствъ, то Св. Петръ, какъ глава христіанской вѣры, избралъ Римъ мѣстомъ пребыванія и для себя и для всѣхъ послѣдующихъ главъ Церкви. Все это сдѣлано для того, чтобы отсюда удобнѣе проповѣдывать вѣру и поучать всѣ земныя царства. Эти главы церкви, *замѣняющія Бога*, называются *Царями вѣры* (\*).

I. Христосъ, во время пребыванія своего на землѣ, самъ заповѣдалъ главѣ церкви — Св. Петру слѣдующее: „ты будешь главою вѣрующихъ и станешь управлять церковными дѣлами и *приказывать всему міру*, все равно, какъ еслибы это повелѣвалъ Я Самъ.“

Посему, христіане всей вселенной, во всемъ касающемся святой вѣры, должны быть послушны велѣніямъ *Царя вѣры*, точно также какъ велѣніямъ самаго Бога.

Презирающій и ослушающійся этихъ повелѣній одинаково грѣшитъ, какъ и презирающій повелѣнія самаго Бога.

О, какъ многочисленна власть *Царя вѣры, замѣняющаго Бога*! Не имѣя совершеннѣйшихъ добродѣтелей, не обладая глубокою ученостію и блестящими талантами, нельзя получить этого званія. Получающій это званіе отъ юности до смерти хранить цѣломудріе, и

(\*) Такъ переводятъ католики слово *Papa* во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ на китайскомъ языкѣ. *Перев.*

никогда не сочетается бракомъ, а посему и не имѣетъ ни дѣтей, ни внуковъ... Всѣ христіане, всѣ цари и народы, хотя бы и не принадлежавшіе къ папскимъ владѣніямъ, — всѣ они почитаютъ *Царя вѣры какъ Бога (\*)*, любятъ его какъ отца и величаютъ его *вселенскимъ святымъ отцемъ*.

Эти, полная вознесенной гордыни слова, напечатаны въ 1670 году, и перепечатаны въ 1867 году. А что случилось съ этимъ *Царемъ вѣры — замѣняющимъ Бога* ровно чрезъ 200 лѣтъ — въ 1870 году?... А то, что Господь сказалъ: *всякъ возносяйся смирится!* Лук. 18, 14. 22 Июля 1871 года.

*Пекинъ.*

*И. Исаія.*

### **Возможно ли соборное служеніе священниковъ безъ діакона.**

При сокращеніи состава причтовъ въ сельскихъ приходяхъ діаконская должность, какъ извѣстно, уничтожается даже въ причтахъ состоящихъ изъ двухъ священниковъ. При полномъ введеніи такой реформы, діаконъ будетъ считаться рѣдкостью, а между тѣмъ могутъ встрѣчаться такіе дни, въ которые желательно будетъ обоимъ священникамъ участвовать въ совершеніи богослуженія изъ религіознаго ли чувства, или въ видахъ торжественности, сообразной съ важною празднества; но отсутствіе діакона, по установившемся правилу, служитъ большимъ къ тому препятствіемъ. Въ виду имѣющихъ предстать въ скоромъ будущемъ такихъ

(\*) По вѣтайски выходитъ еще сильнѣе: *богтворитъ*. Перев.

обстоятельствъ нѣкоторые священники обращались въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“ съ вопросомъ—возможно ли соборное служеніе священниковъ безъ діакона?

Вопросъ этотъ, по изслѣдованію названнаго журнала, не новъ. Въ XIV вѣкѣ Θεогностъ епископъ Сарайскій предлагалъ Константинопольскому собору и получилъ отвѣтъ—„должно“; но митрополитъ всея Россіи Кипріанъ въ концѣ того же вѣка на ходатайство Псковскаго доховенства о дозволеніи служить нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона, отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ. „Неприлично тому быть, писалъ онъ въ Псковъ, ибо нѣтъ въ поповствѣ ни младости, ни старости. А если бы то было, чтобы попу діаконовать ино потомъ будетъ ни попь, ни діаконъ. А потому нельзя тому быть: попь есть попь, а діаконъ—діаконъ. Если не случится діакона, пусть служитъ одинъ попь.“ М. Кипріанъ даже панихиду запрещалъ служить многимъ священникамъ безъ діакона.

Такая противоположность въ рѣшеніяхъ одного и того же вопроса объясняется обстоятельствами, въ которыхъ находились въ то время Псковская и Сарайская Епархіи. Первая, какъ благоустроенная въ іерархическомъ отношеніи, не могла нуждаться въ діаконахъ, кромѣ того она находилась въ сосѣдствѣ съ латинянами—гдѣ нѣтъ строгаго разграниченія между священнослужительскими должностями, отъ которыхъ успѣла уже заимствовать неправильности, напр. обливаніе при крещеніи. И митрополитъ, отказывая псковитянамъ, естественно имѣлъ въ виду предохранить ихъ отъ слиянія съ латинянами. Совершенно въ иномъ положеніи

находилась Сарайская Епархія, только что тогда образовавшаяся среди татарскихъ поселеній и вслѣдствіе частыхъ перекочевокъ народа съ одного мѣста на другое встрѣчавшая такіе именно случаи, что при собраніи въ одномъ мѣстѣ нѣсколькихъ священниковъ не могло найтись ни одного діакона. Какъ бы то ни было, изъ сопоставленія вышеприведенныхъ рѣшеній вопроса видно, что священникъ діаконской должности совершать не можетъ; объ этомъ свидѣлствуютъ какъ положительныя церковныя правила, такъ и осьмнадцати-вѣковая практика Церкви. Хотя Константинопольскій соборъ дозволилъ служеніе нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона, но діаконскія обязанности: чтеніе ектеній и Евангелія на амвонѣ, кажденія во время чтенія Апостола и пѣнія херувимской пѣсни и проч. запретилъ совершать священнику.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, „Рук. для с. пастырей“ полагаетъ, что и въ настоящее время рѣшеніе этаго вопроса есть дѣло церковной власти, которая въ каждой Епархіи сосредоточивается въ лицѣ архипастыря. „Пресвитеры и діаконы, безъ воли епископа, гласить правило Апостольское, ничего да не совершаютъ. Ибо ему ввѣрены 'людіе' Господни и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ“ (\*). Архипастырь, какъ высшій попечитель ввѣренной ему паствы, знаетъ всѣ обстоятельства и нужды ея и потому онъ только можетъ рѣшить, дѣйствительно ли полезны желанія и заявленія подчиненныхъ ему священниковъ. Онъ же, какъ высшій блюститель церковнаго порядка и благочинія, можетъ дать и необходимыя наставленія какъ совершать

(\*) Апост. пр. 39.

дѣла, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ, и своими указаніями можетъ устранить всякій произволъ. Итакъ священники, желающіе совершать соборное служеніе безъ діакона по нашему мнѣнію, не должны позволять себѣ такое служеніе по своему усмотрѣнію и соображеніямъ, а непременно должны испрашивать на се дѣло благословенія и наставленія отъ своего мѣстнаго архипастыря. Можетъ быть даже и самъ архипастырь признаетъ нужнымъ обратиться за рѣшеніемъ по сему дѣлу къ высшей власти церковной, къ Святейшему Синоду. Вѣдь не принялъ же на себя рѣшеніе подобнаго вопроса архіепископъ Новгородскій, къ которому конечно, прежде всего обращались Псковскіе священники, а отослалъ ихъ къ митрополиту всея Россіи Киприану, какъ представителю соборной власти въ Русской Церкви. Не принялъ на себя рѣшеніе этого вопроса и митрополитъ русскій Максимъ, бывшій вмѣстѣ съ Θεогностомъ, епископомъ Сарайскимъ, въ Константинополь, а предоставилъ ему предложить этотъ вопросъ цѣлому собору Константинопольскому.

(Моск. Еп. Вѣд. № 27-й, 1871 года).

### Объявленіе о книгѣ.

„Опытъ Исторіи Библейской женщины“ Прот. К. Д. Кустодіева. С. Петербургъ 1870 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.; на лучшей бумагѣ 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к. Адресъ: С. Л. Никольскому, С.-Петербургъ, Большая Садовая, противъ Юсупова сада, д. Кукунова, квар. № 18.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Семинаріи,  
Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Сентября 25 дня 1871 года.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.