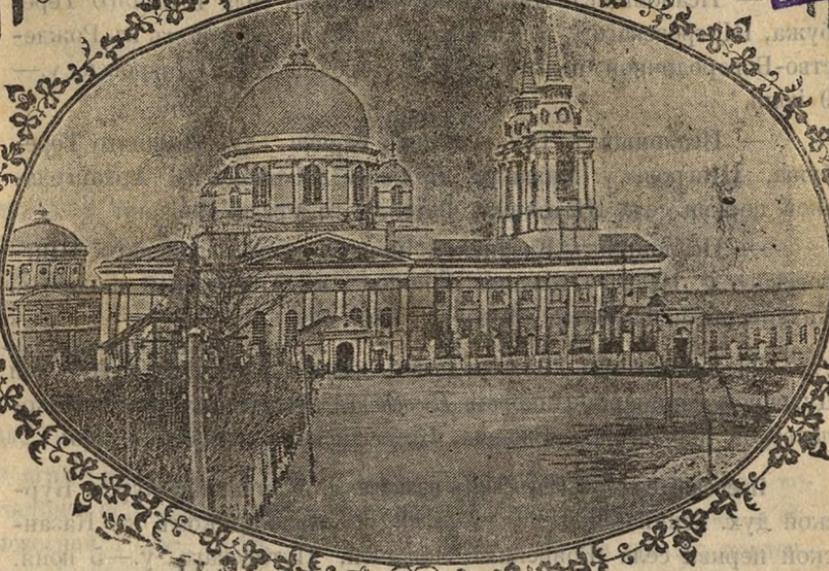


КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИМПЕРАТОР
МОСКОВСКИМЪ
МУЗЕ



№

23.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требованія высылки утерянныхъ №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыя посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

15 іюня.

Годъ XLV.

1915 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: псаломщикъ Васильевской церкви села Станового, Фатежскаго у., студентъ Курской духовной семинаріи Андрей *Бакришевъ* діакономъ къ Знаменской церкви г. Львова—7 іюня.

— Псаломщикъ Покровской церкви села Званнаго, Рыльского уѣзда, выдержавшій діаконскій экзаменъ, Николай *Ганонцевъ* діакономъ къ Николаевской церкви села Ржавы, Суджанск. уѣзда—7 іюня.

— Псаломщикъ Николаевской церкви села Ржавца, Корочанскаго уѣзда, Михаилъ *Булаковъ* діакономъ къ Иаковлевской церкви села Коробковки, Старооскольскаго уѣзда—28 мая.

— Псаломщикъ Николаевской церкви села Вышняго Теребужа, Щигровскаго у. Владимиръ *Каракулинъ* діакономъ къ Рождество-Богородичной перкви села Богородицкаго, Щигровск. у.—9 іюня.

— Псаломщикъ Николаевской церкви села Нижняго Теребужа, Щигров. у. Михаилъ *Пряжинъ* діакономъ къ Архангельской церкви села Шатохина, Фатежскаго уѣзда—9 іюня.

— Псаломщикъ Казанской церкви села Казанскаго, Щигровскаго у. Иванъ *Реважинъ* діакономъ къ Тихвинской церкви с. Тихвинскаго, Фатежск. уѣзда—9 іюня.

Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ назначень студентъ Курской Духовной семинаріи Николай *Введенскій* псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Ржавца, Корочанскаго уѣзда—11 іюня.

Преосвященнымъ Рыльскимъ назначены: окончившій курсъ Курской дух. семинаріи Петръ *Каменичкій* псаломщикомъ къ Казанской церкви села Боярскихъ Лежачей, Путивскаго у.—5 іюня.

— Окончившій курсъ Курской дух. семинаріи Василий *Ивановъ* псаломщикомъ къ Ахтырской церкви села Ахтырскаго, Щигровскаго уѣзда—5 іюня.

— Окончившій курсъ Курской дух. семинаріи Викторъ *Покровскій* псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Тѣстова, Щигровскаго у.—9 іюня.

— Окончившій курсъ Курской дух. семинаріи Сергѣй *Бриллиантовъ* псаломщикомъ къ Покровской церкви села Баницы Льговскаго у.—12 іюня.

— Студентъ Курской духовной семинаріи Александръ *Анфиловъ* псаломщикомъ къ Васильевской церкви села Становаго, Фатежскаго у.—12 іюня.

Перемѣщены: псаломщикъ Ахтырской церкви села Петровыхъ Будъ, Суджанскаго уѣзда, Петръ *Лазаревъ* къ Покровской церкви села Ивановскаго, Льговскаго уѣзда—5 іюня.

— И. д. псаломщика Ахтырской церкви с. Ахтырскаго, Щигровскаго уѣзда, Михаилъ *Бьяновъ* и. д. псаломщика къ Трехсвятительской церкви с. Озеренокъ того же уѣзда—5 іюня.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

Священническихъ вакансій не имѣется.

Б) Діаконскія:

1) При Николаевской церкви сл. **Зыбиной**, Грайворонскаго уѣзда съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 910 кв. саж., пахатной 27 дес. и сѣнокосной 6 дес. душъ 1866; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

2) При Троицкой церкви сл. **Борисовки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 19 февраля; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес., пахатной 65 дес. 2045 кв. саж. и сѣнокосной 1 дес., душъ 2799; въ приходѣ имѣются школы: церковно-приходская, учебная иконописная, высшее начальное училище, земское двухкомплектное начальное училище.

3) При Николаевской церкви села **Грузскаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 20 февраля; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 860 кв. саж., пахатной 31 дес. 283 кв. саж., душъ 3422; въ приходѣ имѣются школы: церковно-приходская, 3 земскихъ, одна однокомплектная и одна двухкомплектная.

4) При Андреевской церкви села **Дарьино**, Суджанскаго уѣзда, съ 25 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахатной 33 дес., душъ 1542; въ приходѣ имѣются школы: 2 земскихъ и 2-хъ классное училище.

5) При Знаменской церкви села **Бѣгощи**, Путивльскаго уѣзда, съ 30 марта; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахатной 33 дес., душъ 1440; въ приходѣ имѣются три земскихъ школы.

6) При Дмитриевской церкви, села **Димитріевки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 10 кв. саж., пахотной 27 дес. 1658 кв. саж., и сѣнокосной 4 дес. 992 кв. саж., душъ 1726; въ приходѣ имѣется одна земская двухкомплектная народная школа.

7) При Николаевской церкви, слободы **Велико-Михайловки**, Новооскольскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; причта по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., жалованья 148 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 33 дес., душъ 2327; въ приходѣ имѣется земская 2-хъ комплектная школа.

8) При Михаило-Архангельской церкви, заштатнаго города **Мирополья**, Суджанскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья 150 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной около 3-хъ дес., душъ 1458; въ приходѣ имѣются двѣ земскихъ школы.

9) При Троицкой церкви, села **Березы**, Дмитриевскаго уѣзда, съ 20 мая; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья 147 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес. 1200 кв. саж. и пахотной 53 дес., душъ 1028; въ приходѣ имѣются школы: одна двухкомплектная и двѣ земскихъ.

10) При Покровской Двухрамской церкви, города **Путивля**, съ 22 мая, причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 23 дес. 600 кв. саж., душъ 1088; въ приходѣ 3 церковно-приходскихъ школы.

В) Псаломщическія.

4) При Успенской Единовѣрческой ц. села **Русскаго-Борѣчнаго**, Суджанскаго у. съ 25 мая; по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., жалованья 125 руб. дома нѣтъ, земли усадебной 1020 кв. саж., душъ 140; въ приходѣ школь нѣтъ.

2) При Ахтырской церкви села **Петровыхъ-Будь**, Суджанскаго уѣзда, съ 5 мая; причта по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣ-

стѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес., пахотной 31 дес., душъ 607; въ приходѣ имѣется земская одноклассная школа.

3) При Покровской церкви села **Званнаго**, Рыльского уѣзда, съ 6 іюня; причта по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ; земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес., пахотной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., душъ 3166; въ приходѣ имѣются школы: три земскихъ и одна церковно-приходская.

4) При Николаевской единовѣрческой церкви села **Пушкарнаго**, Рыльского уѣзда, съ 5 іюня; причта по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псал., жалованья 100 руб. домъ есть, земли при сей церкви усадебной 2 дес. 2350 кв. саж., пахотной 12 дес. 1300 кв. саж., сѣнокосной 11 д. 900 кв. саж. и неудобной 9 дес., душъ 1868; въ приходѣ имѣются двѣ церковно-приходскихъ и одна двух-комплектная земская школы.

5) При Казанской церкви села **Казанскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 6 іюня; причта по штату положено: 1 священ. и 1 псал., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес. 1800 кв. саж., пахотной 32 дес., душъ 748; въ приходѣ имѣются три земскихъ школы.

6) При Николаевской церкви села **Вышняго-Теребужа**, Щигровскаго уѣзда, съ 9 іюня; причта по штату положено: 1 священ. и 1 псал., жалованья 98 руб. домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ лѣсомъ и погостомъ церковнымъ 8 дес., пахотной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., душъ 419; въ приходѣ имѣется земская школа.

7) При Николаевской церкви села **Нижняго-Теребужа**, Щигровскаго уѣзда, съ 9 іюня причта по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псал., жалованья 98 руб. въ г. дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 6 дес., пахотной 34 дес. и сѣнокосной 2 дес., душъ 961; въ приходѣ имѣется одна земская школа.

Мѣста псаломщическія, освободившіяся за взятіемъ псаломщиковъ по мобилизаціи на войну, на которыя, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—12 августа 1914 года, будетъ назначеніе лишь временное и на половинную часть всѣхъ доходовъ.

1) При Николаевской церкви села **Ястребова**, Бѣлгородскаго у., съ 20 января; причта по штату положено: 1 священ. и 1 псал.

жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли усадебной съ погостомъ 3 десят., пахатной 38 десят. сѣнокосной 4 десят., душъ 484; въ приходѣ 1 земская школа.

2) При Покровской церкви села **Староселья**, Грайворонскаго уѣзда вакантно съ 24 янв.; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 98 руб. земли при сей церкви, усадебной съ погостомъ 2 дес. пахатной 33 дес., душъ 944; одна церковно-приходская школа.

3) При Покровской церкви, села **Репяховки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 24 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 диак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес. 600 кв. саж. и пахатной 54 дес. 1164 кв. саж., душъ 1669; въ приходѣ имѣются школы: 1 церковная и 2 земскихъ.

4) При Троицкой церкви села **Ломнаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 14 марта; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахотной 30 дес., душъ 570; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

5) При Николаевской церкви села **Чернянки**, Новооскольскаго уѣзда, съ 29 марта причта по штату положено: 1 свящ. 1 диак. и 1 псал., жалованья 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 33 дес., душъ 1325; въ приходѣ имѣются двѣ земскихъ школы.

6) При Троицкой церкви села **Рогозцы**, Тимскаго уѣзда, съ 10 апрѣля причта по штату положено: 2 свящ., 1 диак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 80 дес. и неудобной 11 дес. 2025 кв. саж., душъ 2799; въ приходѣ имѣются школы: 4 земскихъ и двѣ церковно-приходскихъ.

7) При Михаило-Архангельской церкви, села **Непхаева**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 диак. и 1 псал., жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной 3½ дес. и пахотной 28 дес., душъ 1763; въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и земская ухдв-комплектная.

8) При Петропавловской церкви, слободы **Неклюдовой**, Корочанскаго уѣзда съ 24 апрѣля, причта по штату положено: 1 свящ.,

1 діак. и 1 псал., дома нѣтъ, жалованья нѣтъ, земли при сей церкви усадебной 2 дес., пахотной 30 дес. и неудобной 15 дес., душъ 1108; въ приходѣ имѣются двѣ земскихъ школы.

9) При Афанасьевской церкви, села **Афанасьевского**, что на Хону, Тимскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья псаломщику 98 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес. и пахотной 33 дес., душъ 1362; въ приходѣ имѣются школы: двѣ церковно-приходскія и одна земская.

10) При Идьинской церкви, села **Благодатнаго**, Рыльского уѣзда, съ 19 мая, причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья 100 руб. домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 1200 кв. саж., пахотной 91 дес. и сѣнокосной 4 дес., душъ 1773; въ приходѣ имѣются школы: двѣ земскихъ и двѣ церковно-приходскихъ.

11) При Николаевской церкви, села **Шиповъ**, Обоянскаго уѣзда, съ 1 мая; причта по штату положено: 2 свящ. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес. 170 кв. саж., пахотной 34 дес. 1540 кв. саж., душъ 2089; въ приходѣ имѣются школы: три земскихъ и одна церковно-приходская.

12) При Благовѣщенской церкви, села **Бсева**, Курскаго уѣзда, съ 12 мая; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья 100 руб. дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес., и пахотной 31 дес., душъ 944; въ приходѣ имѣется школа одна церковно-приходская.

13) При Покровской церкви, села **Старнова**, Курскаго уѣзда, съ 1 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья 98 руб. дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 6 дес., пахотной 35 дес. сѣнокосной 6 дес. и неудобной 33 дес., душъ 1060; въ приходѣ имѣется земское начальное училище.

14) При Михаило-Архангельской церкви, села **Новоселокъ Кресты** тожъ, Фатежскаго уѣзда, съ 2 іюня; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес. и пахотной 30 дес., душъ 1078; въ приходѣ имѣются: одна церковно-приходская и двѣ земскихъ школы.

15) При Покровской церкви, слободы **Пушнарной**, Обоянскаго уѣзда, съ 22 мая; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья 98 руб. дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес., пахотной 20 дес. и неудобной 20 дес., душъ 477; въ приходѣ имѣется одна земская школа.

16) При Троицкой церкви села **Кательной Платы**, Новооскольскаго уѣзда, съ 10 июня; причта по штату положено: 1 свящ., 1 диак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 2 кв. саж., пахотной 33 дес., душъ 1949; въ приходѣ имѣются школы: три земскихъ и двѣ церковно-приходскихъ.

Разрядный списокъ

учениковъ перваго, втораго и третьяго классовъ Бѣлгородскаго духовнаго училища, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія училища на основаніи годовыхъ отмѣтокъ по каждому предмету и четвертаго класса послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1915 года.

Первый классъ.

Разрядъ I.

Шкорбатовъ Серафимъ, Гончаровъ Иванъ, Садовскій Киприанъ Тимоѣевъ Дмитрій, Никитскій Григорій, Соколовъ Николай, Яровицкій Василій, Спесивцевъ Василій—переводятся во второй классъ.

Разрядъ II.

Мурлыкинъ Петръ, Никитскій Валеріанъ, Заворуевъ Петръ, Сухомлиновъ Иванъ, Олейниковъ Иванъ, Яковлевъ Иванъ, Елисѣевъ Григорій, Мильскій Василій, Чефрановъ Александръ, Ильенко Василій, Литвиненко Павелъ, Садовскій Сергѣй, Швець Прокопій, Дегтяревъ Александръ, Дроботовъ Петръ, Никитскій Иванъ, Ревскій Григорій, Скларенко Александръ, Артамоновъ Петръ, Ивановъ Ѳеодоръ, Ойрсовъ Михаилъ, Ващенко Максимъ, Лонгиновъ Павелъ—переводятся во второй классъ.

Должны держать повѣрочныя переводныя испытанія.

Иваницкій Павелъ—по священной исторіи.

Бочаровъ Яковъ, Орловскій Михаилъ, Поповъ Димитрій,
Поповъ Павелъ—по географіи.

Зиборовскій Петръ, Сергѣевъ Адрианъ, Титовъ Иванъ—по
сочиненію.

Разрядъ III.

Егоровъ Александръ—по священной исторіи и сочиненію.

Панченко Андрей—по рускому яз. съ церковно-славянскимъ
и географіи.

Внѣ разряда.

Зиновкинъ Анатолій—оставляется на повторительный курсъ
по болѣзни.

Второй классъ.

Разрядъ I.

Ериновъ Константинъ, Виноградскій Викторъ, Аванасьевъ
Владиміръ, Шаповаловъ Александръ Новиковъ Емельянъ, Сухановъ
Константинъ, Сѣвериновъ Юсафъ—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ II.

Петровъ Василій, Титовъ Сергѣй, Сергѣевъ Θεодоръ, Жиден-
ковъ Георгій, Косолаповъ Алексѣй, Поповъ Николай, Поповъ Петръ
Хлѣбниковъ Константинъ, Бѣляевъ Константинъ, Введенскій Гри-
горій, Дьяковъ Иванъ, Лукашовъ Леонидъ, Никитскій Николай,
Скипенко Николай, Байдинъ Иванъ, Буцинскій Иванъ, Василевъ
Николай, Македонскій Владиміръ, Булгаковъ Веніаминъ, Колосковъ
Веніаминъ, Мильскій Иванъ, Слюнинъ Василій—переводятся въ
третій классъ.

Должны держать повѣрочныя переводныя испытанія.

Барышенскій Иванъ, Лукашовъ Алексѣй, Поповъ Алексѣй,
Уколовъ Михаилъ, Яковенко Михаилъ—по священной исторіи.

Воронинъ Маркъ—по сочиненію.

Разрядъ III.

Никольскій Василій—по латинскому яз. и сочиненію.

Елисѣевъ Михаилъ—по рускому языку съ церковно-славян-
скимъ и священной исторіи.

Лукинскій Владиміръ—по латинскому яз. ариѳметикѣ и священной исторіи.

Булгаковъ Александръ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, латинскому яз. священной исторіи и сочиненію.

Внѣ разряда.

Дьяковъ Георгій—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Третій классъ.

Разрядъ I.

Матюхинъ Илья, Гавриловъ Иванъ, Поповъ Алексѣй—переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ второй.

Бердиговъ Александръ, Надкинъ Василій, Рудъ Андрей, Лебединскій Иванъ, Смирновъ Димитрій, Садовскій Николай, Соловьевъ Сергѣй, Егоровъ Иванъ, Филипповскій Александръ, Скипенко Михаилъ, Досычевъ Леонидъ, Орловскій Владиміръ, Терновскій Георгій, Оедюшинъ Веніаминъ, Зиборовскій Василій, Ходыревъ Константинъ, Кирилловъ Михаилъ, Краснопольскій Константинъ, Чефрановъ Викторъ, Чумаковъ Василій, Булгаковъ Иванъ, Дьяковъ Михаилъ, Лащенковъ Иванъ, Терновскій Димитрій, Булгаковъ Сергѣй, Денисовъ Владиміръ, Петровскій Валеріанъ—переводятся въ четвертый классъ.

Должны держать повѣрочныя переводныя испытанія.

Мартыновъ Вадимъ, Шумовъ Николай—по греческому языку, Шаховъ Гавріилъ—по ариѳметикѣ.

Переверзевъ Владиміръ—по латинскому языку.

Колмыковъ Николай, Садовскій Василій—по катихизису.

Ковалевскій Василій—по краткой русск. гражданской исторіи.

Разрядъ III.

Алехинъ Анатолій—по катихизису и природовѣднію.

Вѣляевъ Иванъ—по катихизису и латинскому яз.

Колосовскій Иванъ, Мильскій Трофимъ, Сапѣлкинъ Николай, Сергѣевъ Иванъ, Оедюшинъ Борисъ—по катихизису и греческому языку,

Телепневъ Михаилъ—по катихизису, латинскому и греческому языкамъ.

Поповъ Петръ—по катихизису, русск. яз. съ церковно-славянскимъ, латинскому, греческому яз., краткой русской гражданск. исторіи и сочиненію.

Внѣ разряда.

Гороховъ Алексѣй, Маляревскій Анатолій—оставляются на повторительный курсъ по прошенію.

Четвертый классъ.

Разрядъ I.

Яковлевъ Александръ, Поповъ Николай, Владыковъ Евгений—признаются удостоенными перевода въ первый классъ семинаріи.

Разрядъ II.

Васильевъ Николай, Бочаровъ Григорій, Вознесенскій Михаилъ, Поповъ Георгій, Ковалевскій Геронтіи, Богдановъ Сергѣй, Булгаковъ Алексѣй, Кошлаковъ Николай, Космодамианскій Константинъ, Плетеневъ Василій, Худошинъ Сергѣй, Рыжиковъ Иванъ, Орловскій Иванъ, Манюковъ Иванъ, Пономаревъ Θεодоръ, Насѣдкинъ Николай, Четвериковъ Германъ, Медвѣдевъ Семень, Булгаковъ Григорій, Поповъ Виталій—признаются удостоенными перевода въ первый классъ семинаріи.

Должны передержать экзамень.

Солодовниковъ Анатолій, Ненашевъ Владиміръ—по греческому языку.

Македонскій Константинъ, Шумовъ Павелъ—по сочиненію.

Разрядъ III.

Ильенко Иванъ—по греческому яз. и сочиненію.

Казанскій Борисъ—по латинскому и греческому языкамъ.

Мологковъ Петръ—по катихизису и греческому языку.

Чекановъ Никодимъ—оставляется на повторительный курсъ.

Внѣ разряда.

Өирсовъ Николай—оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

Поповъ Александръ—дозволяется держать экзамень послѣ каникуль.

Смотритель училища, протоіерей *Петръ Сіонскій.*

Дѣлопроизводитель *Иванъ Григоревскій.*

Расписание приемныхъ и повѣрочныхъ переводныхъ испытаній въ семинаріи при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ текушаго 1915 года.

17 августа. Письменное испытаніе по русскому языку вновь поступающихъ въ I классъ семинаріи; устное повѣрочное переводное испытаніе: по физикѣ, космографіи и всеобщей церковной исторіи учениковъ IV класса семинаріи.

18 августа. Письменное испытаніе по теоріи словесности вновь поступающихъ во II классъ, по всеобщей гражданской исторіи въ III классъ, по логикѣ въ IV классъ и повѣрочное переводное испытаніе по тѣмъ же предметамъ учениковъ I, II и III классовъ семинаріи; устное испытаніе: по русскому, латинскому, греческому языкамъ, катихизису, церковному уставу, краткой русской гражданской и церковной исторіи, ариметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и церковному пѣнію вновь поступающихъ въ I классъ семинаріи.

19 августа. Устное повѣрочное переводное испытаніе: по священному писанію, алгебрѣ, греческому французскому языкамъ учениковъ I класса семинаріи и по тѣмъ же предметамъ и церковному пѣнію вновь поступающихъ во II классъ семинаріи.

20 августа. Устное повѣрочное переводное испытаніе: по теоріи словесности, нѣмецкому языку, всеобщей гражданской исторіи учениковъ I класса семинаріи; устное испытаніе по тѣмъ же предметамъ вновь поступающихъ во II классъ семинаріи и держащихъ по всѣмъ предметамъ I класса.

21 августа. Устное повѣрочное переводное испытаніе: по всеобщей гражданской исторіи, алгебрѣ, латинскому, греческому и нѣмецкому языкамъ учениковъ II класса семинаріи; устное испытаніе по тѣмъ же предметамъ и церковному пѣнію вновь поступающихъ въ III классъ семинаріи и латинскому языку вновь поступающихъ во II классъ.

22 августа. Устное испытаніе: по священному писанію, геометріи, исторіи русской литературы, французскому языку вновь поступающихъ въ III классъ семинаріи и устное повѣрочное переводное испытаніе по тѣмъ же предметамъ учениковъ II класса семинаріи.

24 августа. Устное повѣрочное переводное испытаніе: по священному писанію, греческому, нѣмецкому языкамъ, геометріи, тригонометріи, логикѣ, русской гражданской исторіи, русской

литературы учениковъ III класса семинаріи; устное испытаніе по тѣмъ же предметамъ, латинскому, французскому языкамъ, психологіи и церковному пѣнію вновь поступающихъ въ IV классъ семинаріи.

Смотритель училища, протоіерей *Петръ Сіонскій*.

Дѣлопроизводитель *Иванъ Григоревскій*.

Расписаніе

пріемныхъ, повѣрочныхъ переводныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ текушаго 1915 года.

17 августа. Письменное испытаніе по русскому языку, устное испытаніе по Закону Божию и церковному пѣнію вновь поступающихъ въ I классъ училища.

18 августа. Повѣрочное письменное испытаніе по русскому языку учениковъ I и II классовъ училища; устное испытаніе по тому же предмету и ариметикѣ вновь поступающихъ въ I классъ училища; устное повѣрочное переводное испытаніе: по священной исторіи, географіи и русскому языку съ церковно-славянскимъ учениковъ I-го класса училища.

19 августа. Письменное испытаніе по русскому языку вновь поступающимъ во II, III и IV классы училища; устное повѣрочное переводное испытаніе; по священной исторіи, латинскому, русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ и ариметикѣ учениковъ II класса училища.

20 августа. Повѣрочное письменное испытаніе по русскому языку учениковъ III и IV классовъ училища; устное испытаніе: по священной исторіи, географіи, ариметикѣ, русскому языку съ церковно-славянскимъ, церковному пѣнію вновь поступающихъ въ II классъ училища; устное повѣрочное переводное испытаніе: по греческому, латинскому, русскому въ церковно-славянскимъ языкамъ учениковъ III класса училища.

21 августа. Устное испытаніе: по священной исторіи, географіи, ариметикѣ, латинскому, русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ и церковному пѣнію вновь поступающихъ въ III классъ училища; устное повѣрочное переводное испытаніе: по катихизису природовѣдѣнію, ариметикѣ, краткой русской гражданской исторіи учениковъ III класса училища.

22 августа. Устное испытаніе: по катихизису, географіи, ариѣметикѣ, греческому, латинскому, русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ, природовѣдѣнію, краткой русской гражданской исторіи и церковному пѣнію вновь поступающихъ въ IV классъ училища; устное испытаніе: по катихизису, греческому, латинскому языкамъ переэкзаменовывающихся учениковъ IV класса и не державшихъ экзаменовъ по всеѣмъ предметамъ этого класса.

Смотритель училища, протоіерей *Петръ Сіонскій*.

Дѣлопроизводитель *Иванъ Григоревскій*.

**Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его
Высокопреосвященства, отъ 31 мая за № 5590.**

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ.

Въ виду бывшихъ случаевъ призыва на дѣйствительную военную службу учителей церковныхъ учительскихъ школъ и духовныхъ училищъ, кои отъ означенной службы, по силѣ ст. 25 Уст. Воин. Пов. (Св. Зак., по прод. 1912 г., т. IV), освобождаются, за Военнаго Министра И. д. Начальника Генеральнаго Штаба, вслѣдствіе сдѣланнаго мною сношенія съ Военнымъ Министромъ, отношеніемъ, отъ 29 апрѣля с. г. за № 11464, увѣдомилъ, что таковыя случаи произошли исключительно отъ невыполненія епархіальными начальствами требованія ст. 244 Уст. Воин. Пов., по коей учрежденія, въ которыя принимаются на службу нижніе чины запаса на должности, освобождающія по силѣ ст. 25 того же Устава отъ призыва на дѣйствительную военную службу, должны дѣлать въ увольнительныхъ билетахъ сихъ чиновъ отмѣтки о поступленіи ихъ на указанныя должности и, *въ двухнедельный срокъ* со дня принятія ихъ на службу, сообщать о семъ Уѣздному Воинскому Начальнику по мѣсту состоянія ихъ на учетѣ.

Вслѣдствіе сего почитаю долгомъ просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о неукоснительномъ выполненіи помянутой ст. 244 Уст. Воин. Пов. тѣми учрежденіями ввѣренной Вамъ епархіи, въ кои поступаютъ на службу лица, изъ нижнихъ чиновъ запаса на должности, по силѣ ст. 25 Уст. Воин. Пов. освобождающія сихъ лицъ отъ призыва на дѣйствительную военную службу.

Отъ Совѣта Наголенской второклассной женской школы.

Совѣтъ Наголенской второклассной женской школы, Обоянскаго уѣзда, къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ названную школу, объявляетъ, что пріемныя испытанія назначены съ 24 августа. Заблаговременно необходимо представить метрическую выпись о рожденіи, — возрастъ долженъ быть не моложе 13 лѣтъ и до 17. Плата за содержаніе въ общежитіи школы 65 руб. въ годъ; пріемные экзамены производятся по программѣ для начальныхъ школъ.

Завѣдующій школою,

священникъ Алексій Четвериковъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Перемѣны по службѣ. Вагансіи. Разрядный списокъ учениковъ перваго, втораго и третьяго классовъ Бѣлгородскаго духовнаго училища, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія училища на основаніи годовыхъ отчетовъ по каждому предмету, и четвертаго класса послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1915 г. Расписаніе пріемныхъ и повѣрочныхъ переводныхъ испытаній въ семинаріи при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ текущаго 1915 года. Расписаніе пріемныхъ, повѣрочныхъ переводныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ текущаго 1915 года. Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 31 мая за № 5590. Отъ Совѣта Наголенской второклассной женской школы.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи **Н. Дивногорскій.**

ОТЪ КОМИТЕТА

по устройству Музея второй Великой Отечественной войны.

По постановленію Общаго Собранія Членовъ Курской Ученой Архивной Комиссіи учреждень Музей второй Великой Отечественной войны.

Цѣль Музея собрать все, что сдѣлано и дѣлается правительственными, общественными и частными учрежденіями и частными лицами города Куртка и Курской губерніи во время войны въ пользу раненыхъ и запасныхъ воиновъ и ихъ семействъ, для войскъ, а также все, что имѣетъ отношеніе къ войнѣ.

Комитетъ по устройству Музея предполагаетъ собирать портреты, карты, газеты, журналы, книги русскія и иностранныя, издаваемыя въ связи съ войною а также фотографическіе снимки (военныхъ эпизодовъ, воиновъ, мѣстныхъ дѣятелей, зданій лазаретовъ и др.), картины, лубочныя произведенія, предметы обмундированія, вооруженія, трофеи войны и вообще все, что имѣетъ хотя какое-нибудь отношеніе въ войнѣ и можетъ иллюстрировать ее и дѣятельность ея героевъ.

Въ виду изложеннаго, Комитетъ имѣетъ честь обратиться къ просвѣщенному вниманію всѣхъ заинтересованныхъ въ означенномъ дѣлѣ учреждений и лицъ, убѣдительно прося ихъ оказать содѣйствіе къ устройству названнаго Музея присылкой перечисленнаго матеріала и всего, что для будущихъ поколѣній будетъ драгоцѣннымъ источникомъ въ цѣляхъ изученія великой эпохи и отраженій ея въ жизни Курскаго края. Адресъ: Курскъ, Знаменская площадь, Музей.

Комитетъ.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 іюня. ————— № 23. ————— 1915 года.

Присылаемыя въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Проповѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Св. и равноапостольный князь Владимірь.

15 іюля 1015 года закатилось „Красное солнышко“, свыше четверти вѣка озарявшее и согрѣвавшее русскую землю живительными лучами христіанства. Тогда умеръ „князь великій“, „благовѣрный и равноапостольный“ креститель русскаго народа Владимірь Святославичъ. Велики и достойно-неописуемы заслуги его для русскаго государства и отечественной нашей церкви, почтившихъ его столь славными наименованіями. Съ глубокимъ чувствомъ любви, благодарности, благоговѣнія и удивленія русское общество готовится 15 іюля сего года молитвенно почтить 900-лѣтнюю память кончины св. Владиміра и торжественно чествовать его бессмертныя дѣянія, созидавшія государственную и церковно-общественную жизнь въ Россіи. Объ этихъ монументальныхъ подвигахъ его, въ страдную годину великой отечествен-

ной войны, весьма благовременно намъ вспомнить для собственнаго назиданія, ободренія и побужденія къ усовершенію себя въ нравственныхъ и гражданскихъ доблестяхъ.

Князь Владиміръ Святославичъ преимущественно предъ многими великими дѣятелями исторіи долженъ быть признанъ мужемъ, посланнымъ отъ Бога во время благопотребное для своего народа. Ко времени его княженія заканчивался процессъ политическаго и религіознаго формироваія Руси чрезъ объединеніе восточныхъ славянъ подъ эгидою монархической власти и чрезъ постепенное распространеніе въ ней христіанства. Своею государственно-церковной дѣятельностью Владиміръ завершилъ это объединеніе и внутренно скрѣпилъ великой нравственной силой, утвердивши среди своихъ подданныхъ христіанство. Признаніемъ христіанской вѣры религіей государственной въ Россіи и основаніемъ въ ней церкви онъ положилъ прочный, незыблемый, фундаментъ для послѣдующаго мощнаго, всесторонняго ея развитія. Въ указанныхъ проявленіяхъ и будетъ разсмотрѣна въ нашемъ юбилейномъ очеркѣ много-полезная дѣятельность равноапостольнаго князя.

I.

Изъ трехъ сыновей кіевскаго князя Святослава Игоревича Владиміръ былъ младшимъ. Онъ родился въ селѣ Будутинѣ¹⁾, около Пскова, куда была удалена разгнѣванной княгиней Ольгой его мать-ключница Малуша, наложница Святослава. Въ Будутинѣ Владиміръ находился неизвѣстное время на попеченіи своего дяди Добрыни до 968 года. Въ этомъ году²⁾ онъ уже жилъ

¹⁾ Въ начальной лѣтописи мѣсто рожденія Владиміра опредѣляется такъ: „Володимеръ бо бѣ отъ Малки, ключницы Ольгины. И бѣ роженіе Володимеру во Будутинѣ веси, тамо бо въ гнѣвѣ отослала ея Ольга, село бо бяше ея тамо“.....

²⁾ Ипат. лѣт., стр. 42.

въ Кіевѣ, при дворѣ, въ благотворномъ общеніи съ своей равноапостольной бабкой, княгиней Ольгой. Какъ сынъ рабыни, Владиміръ не получилъ княжескаго удѣла отъ своего отца, отдавшаго въ 970 году всю русскую землю своимъ сыновьямъ: Ярополку и Олегу. Перваго Святославъ посадилъ въ Кіевѣ, второго—въ землѣ Древлянской ¹⁾. Но судьба, видимо, благоволила будущему просвѣтителю Руси. Въ то время свободолюбивые новгородцы, задумавшіе возвысить свой городъ, стоявшій въ зависимости отъ Кіева и управлявшійся княжескими посадниками, обратились къ Святославу съ просьбой дать имъ князя. Въ виду категорическаго отказа Ярополка и Олега княжить въ Новгородѣ, новгородскіе послы, по совѣту Добрыни, радѣвшаго о счастьи своего племянника, упросили Святослава отпустить къ нимъ на княженіе Владиміра. Съ послами и своимъ дядей руководителемъ, 7—9 лѣтній Святославичъ отправился въ Новгородъ, въ которомъ тогда царило язычество во всей силѣ чувственной прелести и нравственнаго безобразія. Языческая атмосфера и воспитательное руководство язычника Добрыни вредно вліяли на малолѣтняго князя въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Подъ этимъ отрицательномъ вліяніемъ онъ все болѣе и болѣе свыкался съ языческимъ міровоззрѣніемъ, съ его грубыми суевѣріями, нравами и отчасти забывалъ христіанскіе уроки своей воспитательницы Ольги. Послѣ восьмилѣтняго княженія въ Новгородѣ Владиміръ вынужденъ былъ бѣжать за море, къ варягамъ, опасаясь печальной участи Олега, погибшаго въ братоубійственной войнѣ отъ Ярополка. Опасенія не были напрасны, потому что Ярополкъ овладѣлъ Новгородомъ. Руководимый Добрынею Владиміръ, собравши большую дружину изъ варяговъ, объявилъ Ярополку чрезъ его посадниковъ въ новгородской области войну. На пути къ Кіеву онъ овладѣлъ

¹⁾ Древляне жили по рѣкамъ: Припечи, Горыни, Случи и Тетереву.

Полоцкомъ, велѣлъ убить мѣстнаго князя Рогвольда и двухъ его сыновей, а дочь его—гордую Рогнѣду, отказавшую ему въ своей рукѣ¹⁾, сдѣлать своей наложницей. Ярополкъ не въ силахъ былъ противостоять многочисленному варяжскому войску. Къ тому же ему измѣнилъ совѣтникъ его Блудъ, перешедшій на сторону Владиміра. Слѣдуя коварнымъ совѣтамъ Блуда, онъ постыдно бѣжалъ изъ стольнаго Кіева въ городъ Родню и отдался въ руки брата, полагаясь на его великодушіе и братскую любовь. Но расчеты Ярополка не оправдались. Дни его уже были сочтены, такъ какъ еще до свиданія съ братомъ ему былъ произнесенъ смертный приговоръ: „сбылось желаніе твое, сказалъ вѣроломный Блудъ Владиміру, я приведу къ тебѣ Ярополка, а ты уже распорядись убить его“. Скоро Ярополкъ погибъ отъ мечей двухъ варяговъ, а Владиміръ 11 іюня 978 г. возсѣлъ на великокняжескомъ въ Кіевѣ столѣ.

Въ качествѣ великаго князя русской земли Владиміръ заявилъ себя побѣдоносными войнами съ сосѣдними народами, добрымъ и разумнымъ управителемъ своего народа, собирателемъ и строителемъ своей страны, государемъ отличныхъ практическихъ дарованій, понимающимъ требованія времени и великое культурное значеніе международныхъ отношеній. „Бѣ бо Володимерь думая о строи земленѣмъ и о ратѣхъ и о уставѣ земленѣмъ“; „землю свою управлялъ (Владиміръ) съ правдою, мужествомъ и смысломъ“. Вотъ краткая, но яркая и вмѣстѣ исторически вѣрная характеристика государственной дѣятельности великаго кагана земли русской, данная древне-русскими писателями²⁾. Какъ храбрый вождь и мудрый правитель, онъ успѣшно воюетъ съ иноплемен-

¹⁾ „Не хочу розути робичича (сына рабыни), но Ярополка хочу“, сказала она присланнымъ отъ Владиміра сватамъ.

²⁾ Лейбовичъ, Сводная лѣтопись, стр. 100. Слово о законѣ и благодати пресвитера Иларіона въ исторіи Русск. цѣркви м Макарія, т. 1, стр. 132.

никами, приостанавливаетъ ихъ завоевательные замыслы, умиряетъ и облагаетъ ихъ данью, объединяетъ славяно-русовъ подъ своею властью, расширяетъ и укрѣпляетъ границы своего государства, усиливаетъ сношенія съ просвѣщенными народами и организуетъ разнообразныя проявленія внутренней народной жизни по лучшимъ, болѣе совершеннымъ началамъ. Военные походы его были весьма часты и предпринимались не по одной богатырской удали, но для блага народнаго и обезпеченія государственнаго спокойствія.

Первымъ по времени и славнымъ по результату военнымъ дѣломъ Владиміра былъ походъ его на ляховъ, препятствовавшихъ ему въ покореніи хорватовъ ¹⁾ и въ стремленіи къ Карпатамъ, ограждавшимъ западныя окраины русской земли. Побѣдивъ ихъ, онъ отнялъ у нихъ города—Перемышль, Червень..... и присоединилъ къ Кіевскому княжеству всю обширную область, расположенную въ бассейнѣ рѣкъ—Днѣстра и Сана, между Волянью и Карпатскими горами. По имени завоеваннаго города Червень она стала называться Червонною (Красною) Русью, а также Русью Галицкой или Галичиной отъ города Галича. Такимъ образомъ Галичина, изъ за которой въ настоящей войнѣ народовъ такъ много пролито крови нашихъ чудобогатырей, впервые присоединена къ русскому государству при князѣ Владимірѣ. Покореніемъ червенскихъ городовъ было закончено дѣло объединенія русскихъ славянъ около Кіева. Кромѣ поляковъ, въ 981 г. онъ ходилъ войною еще на вятичей ²⁾, отложившихся отъ Кіева при Ярополкѣ. Побѣжденные вятичи принуждены были къ уплатѣ полужной (отъ плуга) дани, наложенной на нихъ воинственнымъ Святославомъ. Намѣреніе кн. Владиміра раздвинуть на

¹⁾ Впослѣдствіи, въ 993 и 995 г.г., онъ снова воевалъ съ хорватами и смирилъ ихъ. Ипат. л. 83; Никон. л. 67.

²⁾ Славяне ляхскаго племени, обитавшіе въ сѣвер. части Черниговской, въ восточной половинѣ Орловской и южной части Калужской губерній.

сѣверо-западѣ предѣлы Россіи до Балтійскаго моря было причиною столкновенія его съ литовскимъ племенемъ ятвяговъ, побѣжденныхъ въ 983 году и уплатившихъ ему дань. Пораженію дикихъ и воинственныхъ ятвяговъ Владиміръ придавалъ важное значеніе, показателемъ какового служить принесенная имъ въ благодарность жертва языческимъ богамъ ¹⁾. Одновременно съ покореніемъ ятвяговъ было завоевано побережье Финскаго залива. По даннымъ скандинавской саги, въ Эстоніи, расположенной у сего залива, варягъ Олавъ, сынъ Триггвиевъ ²⁾, собиралъ для Владиміра дань. Радимичи ³⁾, возставшіе противъ подчиненія Кіеву, въ 984 г. были усмирены и приведены въ полное подчиненіе. Княжескій воевода Волчій Хвостъ на рѣкѣ Пищанѣ ⁴⁾ нанесъ имъ столь сильное пораженіе, что по сему обстоятельству составила даже историческая поговорка: „Пищанцы волчья хвоста бѣгаютъ“. Столкновение въ Поволжьи торгово-промышленныхъ русскихъ интересовъ съ болгарскими побудило неутомимаго Владиміра къ защитѣ ихъ оружіемъ. Съ этой цѣлью онъ, въ союзѣ съ кочевниками торками и въ сопровожденіи Добрыни, ходилъ войною на могущественныхъ волжскихъ (низовыхъ) болгаръ, побѣдилъ ихъ и заключилъ съ ними нерушимый миръ, или тогда нарушить, когда „камень станетъ плавать, а хмѣль тонуть на водѣ“. Наконецъ, для округленія естественныхъ границъ своего государства на югѣ и скорѣйшаго исполненія своего рѣшенія о перемѣнѣ вѣры, Владиміръ въ 987 году побѣдоносно воевалъ съ греками и завоевалъ ихъ городъ Корсунь.

¹⁾ Собр. лѣтоп. 1, 35; VII, 294. Пересл. лѣтоп., 18.

²⁾ Русск. Историч. Сборникъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, т. IV, кн. 1. 1840 г.

³⁾ Славяно-ляшское племя, обитавшее въ восточной половинѣ Могилевской губ.

⁴⁾ Въ Старобыховскомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи. Барсовъ, Очеркъ Русск. Ист. Географіи, стр. 22.

Корсунскимъ походомъ заканчивается періодъ наступательныхъ войнъ Владиміра. Съ этого времени, будучи уже христіаниномъ, онъ слѣдуетъ политикѣ оборонительной, воюетъ неохотно и болѣе всего съ степными хищниками—печенѣгами ¹⁾, чтобы защитить отъ ихъ частыхъ набѣговъ свои земли. О частыхъ войнахъ Владиміра съ ними ясно говоритъ лѣтопись подь 998 годомъ: „бѣ бо рать отъ Печенѣгъ и бѣ воюяся съ ними одоляя ихъ“. Изъ древняго лѣтописнаго разсказа видно, что удачные походы противъ печенѣговъ онъ предпринималъ: въ 990 г., въ который многіе изъ нихъ были перебиты, такъ что мало ихъ спаслось бѣгствомъ ²⁾, въ 993 г., когда на берегахъ рѣки Трубежа, подь Переяславлемъ, юный богатырь Янъ Усмошвецъ поразилъ печенѣжскаго великана и обратилъ въ паническое бѣгство всѣхъ его соратниковъ. Въ 996—997 и 1015 г.г. печенѣги снова опустошали русскія селенія и доходили даже до Кіева, при чемъ подь Василевымъ ³⁾ не устояла противъ нихъ княжеская дружина, а самому великому князю угрожала смертная опасность, которой онъ едва избѣжалъ, укрывшись подь мостомъ ⁴⁾.

Благодаря браннымъ подвигамъ Владиміра далеко расширились предѣлы русскаго государства. Составными частями послѣдняго, къ концу его княженія, были слѣдующія области: Новгородская и Псковская до Ладожскаго озера и Финскаго залива, Бѣлоозерская до верховьевъ Сухоны и Кубенскаго озера, Полоцкая по верхнему теченію западной Двины—до Литвы, земля ятвяговъ по верховьямъ р. Нѣмана, и бужанъ по западному Бугу—до Польши, Червонная или Галицкая Русь до

¹⁾ Они обитали по обѣимъ сторонамъ р. Двѣры. По словамъ Константина Багрянороднаго, печенѣги въ 1/2 X вѣка подошли къ Кіевской области на разстоянія одного дня пути.

²⁾ Никонов. лѣтоп., стр. 58.

³⁾ Ныгѣ Васильковъ, уѣзд. городъ Кіев. губ.

⁴⁾ Ипат. л. стр. 89, 90 и 93.

горь Карпатскихъ, Подоля, Кіевская Русь (область полянь), Посулье и земля сѣверянъ ¹⁾, земли: Рязанская, Муромская и Ростовская, земли—кривичей ²⁾, древлянъ, дреговичей ³⁾, радимичей и вятичей ⁴⁾.

Карательныхъ противопеченѣжскихъ экскурсій, носившихъ случайный характеръ и не всегда успѣшныхъ, безъ сомнѣнія, недостаточно было для обезпеченія мирнаго житія русскихъ гражданъ и охраны торговыхъ путей къ заморскимъ рынкамъ, особенно въ Византію. Для сего необходимо было создать линію сторожевыхъ постовъ и постоянныхъ укрѣпленій, населенныхъ людьми храбрыми, привыкшими къ боевой жизни. Признавъ неотложнымъ дѣломъ укрѣпленіе южныхъ границъ ⁵⁾, Владиміръ построилъ многіе города по рѣкамъ: Деснѣ, Остру, Трубежу, Сулѣ, Стужнѣ, и населилъ ихъ, „лучшими людьми“ ⁶⁾. Въ числѣ таковыхъ насельниковъ были и пришедшіе съ Владиміромъ изъ за моря варяги, привлеченные на княжескую службу только въ лучшихъ своихъ представителей. Большинство варяговъ, какъ заносчивыхъ и гордыхъ, хотѣвшихъ брать денежный окупъ съ кіевлянъ, позволявшихъ себѣ насилия надъ ними и возстававшихъ противъ самаго князя, онъ выслалъ изъ Россіи, чѣмъ ослабилъ преобладаніе въ ней „находниковъ“—варяговъ. Съ указанной стратегической цѣлью заботливымъ княземъ возобновлялись также прежде выстроенные города, каковы: Вѣлгородъ, подъ Кіевомъ, расширенный и укрѣпленный въ 992 году, Переяславль на Трубежѣ и др. ⁷⁾. Укрѣпленная Владиміромъ южная граница отстояла отъ Кіева на два дня

¹⁾ Жили въ нынѣшнихъ губерніяхъ: Черниговской, сѣверной части Полтавской, Харьковской и западной части Курской.

²⁾ Жили по берегамъ Западной Двины, верховьямъ Днѣпра и бассейнѣ р. Великой.

³⁾ Обитали по берегамъ р.р. Березины и Свислочи до пинскихъ болотъ и р. Припяти.

⁴⁾ Проф. Е. Замысловскій. Объясненія къ учебному атласу по Русской исторіи, стр. 2—34.

⁵⁾ „Се недобро есть, сказалъ онъ, мало городовъ около Кіева“.

⁶⁾ Ипат. лѣтоп. стр. 83.

⁷⁾ Никонов. лѣт., стр. 64.

пути ¹⁾ и со всѣхъ сторонъ, по сообщенію нѣмецкаго миссіонера Бруно ²⁾, ходившаго съ проповѣдію къ печенѣгамъ, ограждена была крѣпкимъ частоколомъ на весьма большомъ протяженіи. Выстроенные на этой границѣ сторожевые города, по мнѣнію нашихъ историковъ, соединялись между собою глубокимъ ровомъ и валомъ съ крѣпостнымъ полисадомъ ³⁾.

Труды свои по укрѣпленію русской земли и охраненію ея кн. Владиміръ дѣлилъ съ дружиною, составляшею при немъ высшій классъ. Старшіе дружинники, бояре, были членами княжеской думы или государственнаго совѣта. Въ составъ послѣдняго входили еще „старцы градскіе“, (выборные изъ кіевлянъ), тысяцкіе и сотскіе, какъ представители тысячъ и сотенъ, на которыхъ дѣлилось населеніе городовъ. Съ дружиной и старцами „сеньоръ Руссовъ“, какъ называлъ Владиміра вышеупомянутый Бруно, думалъ о земскомъ и военномъ дѣлѣ, съ ними и пировалъ на придворныхъ торжествахъ. Съ его изволенія, кромѣ бояръ и гриди (младшей дружины), на воскресные пиры могли приходять — сотскіе, десятскіе и всѣ нарочитые мужи. Пиръ „Краснаго солнышка“ были многочисленны, оживленны, изобиловали яствами и питіями; на нихъ всегда бывало „множество отъ мяса и отъ скота и отъ звѣрины, и бѣше изобильно всего“. Соотвѣтственно потребностямъ времени, Владиміръ заботился о развитіи среди своихъ дружинниковъ богатырскаго духа и отваги. По народнымъ былинамъ, богатыри приходили къ ласковому хозяину русской земли изъ разныхъ странъ, онъ принималъ ихъ радушно на своихъ пирахъ, поднося чару „зелена вина въ полтора ведра“. Цѣня вѣрную службу своихъ дружинниковъ, онъ ихъ щедро награждалъ. Однажды, уступая ихъ желанію, велѣлъ даже исковать вмѣсто дере-

1) Проф. В. Ключевскій, Курсы Русской исторіи, ч. 1, стр. 191.

2) Ibid., стр. 190.

3) Филаретъ, архіеп. Черниговскій, Русскіе святыя 11, стр. 390.

вянныхъ ложекъ—серебряныя, сказавши: „серебромъ и золотомъ дружины не добуду, а дружиною добуду серебро и золото... Бѣ бо лябаше Владиміръ дружину“¹⁾. Наравнѣ съ отвагой и храбростью кн. Владиміръ цѣнилъ также въ своихъ дружинникахъ административныя способности. Способныхъ къ администраціи изъ нихъ онъ поставлялъ управителями городовъ и сообща съ ними осуществлялъ основной политическій свой принципъ—объединеніе около Кіева всѣхъ русскихъ племенъ.

Заботы о внутреннемъ благоустройствѣ государства вызывали Владиміра на мирныя международныя отношенія. Онъ „жилъ, замѣчаетъ лѣтописецъ, въ мирѣ съ окольными князьями: съ Болеславомъ польскимъ, Стефаномъ угорскимъ и Андреемъ чешскимъ, и были между ними миръ и любовь“. Для засвидѣтельствованія своего уваженія къ Владиміру названные государи прислали къ нему посольства, напр. въ 992 г. приходили послы „съ любовію“ въ Кіевъ отъ чешскаго князя и отъ Болеслава храбраго, въ 1000 г. отъ чешскаго и угорскаго князей. По византійскимъ и арабскимъ свидѣтельствамъ, въ Кіевъ были присылаемы также послы изъ Царыграда⁴⁾. Установленіе добрососѣдскихъ отношеній открывало возможность русской странѣ культурнаго позаимствованія для себя, ознакомленія съ новыми идеями и лучшими, болѣе совершенными началами гражданственности. Изъ лѣтописныхъ свидѣтельствъ также открывается, что любознательный князь посылалъ своихъ пословъ въ разныя страны для осмотра быта народовъ и ознакомленія съ ихъ религіозными вѣрованіями⁵⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Ипат. лѣт., стр. 86—87.

2) Ibid., 87.

3) Никон. л., стр. 67—68.

4) Проф. Малышевскій, Варяги въ начальной исторіи христіанства въ Кіевѣ, стр. 13.

5) Лейбовичъ, Сводная лѣтопись, стр. 80. Труды Кіевской дух. Академіи 1886 г., кн. 3.

Іоаннъ Гуссъ, какъ представитель религіозно-народнаго движенія въ Чехіи.

(Къ пятисотлѣтію со дня смерти его † 6-го іюля 1415 г.).

Пятьсотъ лѣтъ тому назадъ, шестого іюля 1415 года, смертію мученика окончилъ жизнь свою на кострѣ, по приговору католической церкви, какъ бунтовщикъ и ересіархъ, одинъ изъ сильнѣйшихъ борцовъ за свободу совѣсти, тотъ мужъ, говоря словами современниковъ, необыкновенной чистоты жизни и покрытый сіяніемъ святости, изъ коего природа сдѣлала все, что могла, а щедрость благодати Божественной до того украсила, что его можно бы назвать не добродѣтельнымъ, а самой добродѣтелью. Чехъ Іоаннъ Гуссъ (Янъ Гуссъ изъ Гусинца) безспорно принадлежитъ къ наиболѣе рѣдкимъ явленіямъ, отмѣченнымъ печатью мірового величія; составляя достояніе всего мыслящаго человѣчества, своимъ именемъ онъ дѣлаетъ честь народу чешскому, его создавшему, и своими убѣжденіями, „исполняя въ отношеніи ко всѣмъ дѣламъ любви, чистой вѣры и нерушимой истины“, приноситъ новую славу православной идеѣ, его вскормившей. Твердость характера и необыкновенная сила воли, высказанныя Гуссомъ во время суда и казни, глубина убѣжденій и искренность вѣрованій, отличавшія его на всѣхъ ступеняхъ земного поприща, поражали современниковъ, внушаютъ удивленіе потомству и возбуждаютъ и въ насъ нынѣ невольное желаніе раскрыть секретъ этой внутренней силы, указать ея источникъ.

І. Гуссъ является въ Чехіи въ знаменательный моментъ разложенія стихій государственной жизни и могучаго воздѣйствія народныхъ началъ; связующимъ или разъединяющимъ членомъ онъ стоитъ на границѣ двухъ эпохъ, равно замѣчательныхъ, когда чешскій народъ позвалъ на судъ латино-нѣмецкое духовенство и на констанцкомъ соборѣ рѣшалась задача всего прошедшаго и будущаго великаго племени. При этомъ, какъ самая личность Гусса, такъ равнымъ образомъ его дѣятельность и послѣдующая судьба гусситскаго движенія могутъ быть поняты лишь въ связи съ непрерывною преемственностью православныхъ греко-восточныхъ преданій въ Чехіи.

Теперь не подлежитъ уже никакому сомнѣнію, что православіе составляло нѣкогда первоначальное исповѣданіе всѣхъ славянскихъ племенъ. Правда, къ хорватамъ, словенцамъ и моравамъ первые начатки христіанской вѣры были занесены изъ западной церкви. Но во 1-хъ, начало ихъ обращенія со-

впадаетъ съ временемъ церковнаго единенія Запада съ Востокомъ,—а во 2-хъ, и полное торжество христіанства совершилось у нихъ только съ появленіемъ свв. Кирилла и Меодія. Сербы же, болгары, русскіе, чехи и поляки были искони духовными чадами греко-восточной церкви. Въ 867 г. Чехію посѣтилъ св. Кириллъ, который въ лютомышльскомъ храмѣ положилъ мощи Климента, папы римскаго, а въ 871 г., по единогласному показанію всѣхъ источниковъ и въ особенности католика Космы Пражскаго, паннонскимъ архіепископомъ, св. Меодиємъ, былъ крещенъ чешскій князь Боривой (869—894).

Труды свв. братьевъ, принешихъ съ собою священныя книги на языкъ славянскомъ и на немъ совершавшихъ богослуженіе, не встрѣчая сопротивленія со стороны нѣмцевъ, не остались безъ важныхъ послѣдствій. 24 года правленія Боривоева и особенно высокое религиозное одушевленіе супруги его св. Людмилы, надолго утвердили православіе господствующей вѣрой въ народѣ. Христіанская вѣра, по словамъ одного изъ чешскихъ исторіографовъ, по греко-восточному обряду насажденная съ каждымъ днемъ тогда возрастала, среди непрерывныхъ гоненій язычниковъ, и производила благотворное вліяніе на убѣжденіе народа.

Это были начатки, которыми суждена была тяжелая борьба съ латинствомъ. Конечно, еслибъ чешское государство было поставлено въ болѣе счастливыя обстоятельства, еслибы ему пришлось тѣснѣе примкнуть къ такой странѣ, гдѣ сильно было бы развито не латинское, а славянское богослуженіе, въ немъ навсегда бы восторжествовалъ обрядъ греко-славянскій. Но, къ несчастью, всѣ историческія обстоятельства сложились такъ, что Чехія съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе удалялась отъ вліянія православнаго начала и тѣснѣе съ каждымъ годомъ, различными политическими и церковными обстоятельствами, связывалась съ странами нѣмецкими, гдѣ единственною формою христіанства былъ римскій католицизмъ. Черезъ годъ послѣ смерти Боривоя, когда Людмила удалась отъ шума двора, вслѣдствіе вторженія венгровъ, разорвавшихъ непрерывную связь славянскихъ племенъ отъ лѣсовъ чешской земли до береговъ Чернаго моря, Спитигнѣвъ I (894—912) отдался подъ покровительство нѣмецкаго императора Арнульфа, что на средневѣковомъ языкѣ равнялось подчиненію не только политическому, но и религиозному. Храмъ Петра и Павла, построенный при Спитигнѣвѣ, былъ первымъ проявленіемъ латинскаго начала въ Чехіи. Въ правленіе Вратислава (912—926), брага и преем-

ника его, во время гоненія на христіанъ, воздвигнутаго Драгомирой, пріяла мученической вѣнецъ св. Людмила; съ того же времени вступаетъ въ свои права и латинская церковь.

Внукъ Людмилы, король Вячеславъ, хотя возросъ на попеченіи своей православной бабки и въ силу особыхъ обоготельствъ жизни прославляется, какъ народный герой и мученикъ, открываетъ собою рядъ государей, приверженныхъ къ католицизму. Будучи данникомъ нѣмецк. государя Генриха I, онъ дозволилъ нѣмецкимъ священникамъ свободный входъ въ Чехію и сдѣлалъ очень много для утвержденія тамъ обряда римскаго. Во второй половинѣ X в. главнѣйшими двигателями католичества въ Чехіи являются—Млада, сестра короля Болеслава II (967—999) и Войтехъ, второй Пражскій епископъ. Въ XI стол. сильное вмѣшательство въ церковныя дѣла Чехіи папы Григорія VII и убійственное для народнаго начала княженіе Брячислава II уничтожили даже послѣднее убѣжище православной вѣры и славянскаго богослуженія: изъ Созавскаго монастыря, гдѣ таковое богослуженіе было узаконено самимъ римскимъ престоломъ, славянскіе монахи были изгнаны и на развалинахъ православной святыни аббатъ Дитгардъ утвердилъ торжество латинской мессы. XII и XIII в.в. представляютъ уже полное торжество католичества въ Чехіи. Постоянныя связи съ нѣмецкими королями, то подчиненіе имъ, то дружба съ ними, браки между князьями чешскими и принцессами нѣмецкими—католичками, желаніе изъ расчетовъ чисто политическихъ угодить папамъ, необходимость получить образованіе у нѣмцевъ—католиковъ, сильная колонизація нѣмцевъ въ Чехію въ XII в. все это такія причины, которыя не могли не произвести значительныхъ результатовъ. И мы дѣйствительно видимъ, какъ къ концу этихъ вѣковъ Чехія во всемъ почти подчинилась папѣ: усердно принимала его буллы и легатовъ, выплачивала ему многоразличныя подати, въ ней до крайности умножается число монастырей всѣхъ орденовъ и новые обычаи западной церкви—органы, процессіи получаютъ свое право гражданства.

Весьма тяжело, разумѣется, отзывалось на народѣ чешскомъ это латино-нѣмецкое засилье, и не даромъ чехи преимущественно, говорятъ предъ другими—оросили слезами и кровью лучшія страницы своей исторіи. Отрѣзанная отъ южнаго славянства и предоставленная собственнымъ силамъ, Чехія тотчасъ должна была поддаться Германіи. Но дѣло не обошлось безъ упорной борьбы, и на протяженіи X—XIV в.в. въ Чехіи всегда была сильная славянская оппозиція противъ германизма, все боѣе и болѣе

овладѣвавшего общественною жизнью и правительствомъ Чехіи. Давленіе иноземной стихіи ощущалось народомъ чешскимъ ежечасно въ продолженіе всего историческаго его развитія. Идея народности въ чехахъ была такъ жива, сознание ея такъ расширено, какъ въ наше время еще не у многихъ племенъ. По мѣрѣ того, какъ правители Чехіи искали покровительства Германіи, какъ они и большая часть знати и горожанъ подчинялись господству нѣмецкаго духа, быта и языка, идея народности росла и крѣпла въ людяхъ, предвидѣвшихъ въ отступленіи отъ славянскихъ началъ гибель своей родины, и находила себѣ ревностныхъ, горячихъ представителей, вродѣ автора стихотворной хроники, извѣстной подъ именемъ Далимиловой. Писанная въ началѣ XIV в., она дышетъ такимъ славянскимъ патриотизмомъ, такую ненавистью къ овладѣвшему Чехіею германизму, что многія страницы ея напоминаютъ литературную полемику нынѣшняго дня и еще недавно издать ее въ Прагѣ можно было лишь съ пропусками. А хроника Далимилова не составляетъ исключенія въ средневѣковой литературѣ чешской..

Но народная оппозиція въ средневѣковой Чехіи ничего бы, конечно, не произвела, если бы подобно тому, какъ было между славянами на Балтійскомъ поморьѣ и въ другихъ мѣстахъ, оппозиція эта оставалась при одной ненависти къ чужому, при одномъ сопротивленіи нѣмецкой гражданственности, — если бы въ Чехіи народное начало не воплотилось въ положительной идеѣ, сдѣлавшей его знаменемъ, предметомъ его вѣрованій и стремленій. Народъ, когда онъ погибаетъ, можетъ быть вызванъ къ жизни только силою вѣры въ идею, которая дастъ ему историческое дѣло, которая, показавъ ему цѣль, одушевитъ его на подвигъ. Идею, воскресившую чешскій народъ въ началѣ XV в., дала религія. Въ Чехіи именно рядомъ съ общественною оппозиціею германизму жила церковная оппозиція латинству, связывающая преданіе о христіанствѣ вселенскомъ съ антиримскимъ движеніемъ XIV—XV в.в., оппозиція долго не замѣтная, такъ какъ она не была организованною партіею, но тѣмъ не менѣе столь жизненная и дѣйствительная, что она породила религіозно-народный переворотъ гуссизма.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Не противна-ли война христіанству, которое есть религія мира и любви, духа и жизни (Іоан. VI, 63)?

(Продолженіе).

4. *Рѣшеніе тематической проблемы о войнѣ на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ.*

Царство Христово, представляющее собою царство мира и любви и всечеловѣческаго братства, идеаль міропорядка для всѣхъ земныхъ политическихъ государствъ, „не отрицаетъ формъ государственной жизни, поскольку и онѣ въ извѣстной степени обеспечиваютъ нравственный міропорядокъ жизни общественной“; оно не разрушаетъ старыхъ основъ и началъ жизни, „а лишь избираетъ ихъ средой для проявленія и водворенія своихъ новыхъ высочайшихъ основъ и началъ жизни, постепенно, какъ закваска, проникая и преобразуя ихъ въ духъ своего идеала (Мѡ. V, 17; Мѡ. XVII, 24—27; XXII, 21; Рим. XIII, 7; ср. 1 Петр. II, 17). Напр., оставляя „Кесарево-Кесарю“—христіанство это „Кесарево“ возвышаетъ постепенно до новаго „Божьяго“¹⁾; это *Кесарево Кесарю* (подать) не мѣшаетъ гражданамъ воздавать должное Бѣгу, т. е. не можетъ нарушать ихъ религіознаго закона (Мѡ. XXII, 17—21)²⁾.

— Не отвергая формъ государственной жизни, старыхъ основъ и началъ жизни, являющихся нижними ступенями³⁾ лѣстницы, поставленной на землѣ Божественнымъ Промысломъ для достиженія идеаловъ добра, христіанство не отвергаетъ и средствъ, обеспечивающихъ существованіе этихъ формъ, этихъ основъ и началъ жизни. Къ числу внѣшнихъ средствъ обезпеченія такого рода относится мечъ, поднимаемый и направляемый въ

¹⁾ *Священ. В. Марковъ.* Христіанскіе идеалы и война. стр. 52—53. 1915 г.

„Первые христіане дѣйствительно повиновались всѣмъ существующимъ законамъ“, не отрицая ихъ, а лишь „превосходя своею жизнью“. Посл. къ Диогнету; ср. Общ. Церк. Истор. Елпединскаго, вып. 1, 272 стр.

²⁾ „Отношеніе христіанъ къ мірской власти. Богослов. Вѣстн 1911 г. Июль—Августъ, стр. 483—484.

³⁾ Верхними ступенями этой лѣстницы являются высшіе христіанскіе принципы.

извѣстныхъ обстоятельствахъ жизни какъ противъ враговъ внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ. Данъ мечъ *не напрасно* (Рим. XIII, 4), но для обороны, для водворенія поправныхъ справедливости и добра, для наказанія злыхъ. Носителями и примѣнителями меча защиты являются: Богоустановленная государственная власть, и особая организація людей—войско ¹⁾).

Подъ вліяніемъ христіанской религіи кореннымъ образомъ измѣнился взглядъ на войну и способы ея веденія.

Представители языческой древности не видѣли въ войнѣ чего либо предосудительнаго. Съ христіанской же точки зрѣнія война есть великое зло, страшный бичъ человѣчества, бѣдствіе, свидѣтельствующее о глубокой испорченности человѣческой природы ²⁾. „Взаимныя брани и смуты между народами христіанскими, какъ ни печальны онѣ и возмутительны для сердца, нисколько не служатъ къ нареганію на св. вѣру христіанскую, а только свидѣлствуютъ о жалкомъ состояніи духовномъ самихъ христіанъ ³⁾).

Война *есть слѣдствіе грѣха прародительскаго*. „У людей, пишетъ *Св. Василій Великій*, не было бы ни раздѣленія, ни раздоровъ, ни войны, если бы грѣхъ не разсѣкъ естества“ ⁴⁾. Между христіанами еще несовершенными, полными эгоизма и всякихъ страстей, очень часто возникаютъ войны. Вторженіе войны въ жизнь человѣчества, въ частности, — въ жизнь христіанъ, обусловливается, слѣдовательно, грѣховнымъ настроеніемъ міра и человѣчества. „Пока существуютъ самолюбіе и страсти человѣческія, пишетъ *Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій*, христіанская религія, какъ подлежащая свободному и постепенному усвоенію людьми, не можетъ заставить народы сложить съ себя доспѣхи бранные и расковать мечи свои на орала, и копыя свои на серпы“ ⁵⁾. Ясно, что „пока все человѣчество не будетъ болѣе или менѣе проникнуто

¹⁾ *Свящ. В. Марковъ*. Цитов. статья.

²⁾ *Свящ. В. Яблопскій*. О войнахъ съ христіанской точки зрѣнія.

³⁾ *Иннокентій, Архіеп. Херсонскій*, 1, 175.

⁴⁾ *Подвижническіе уставы*. Гл. 18. Творенія ч. 5, изд. 4, 1902 г. Стран. 359—360.

⁵⁾ *Иннокентій Архіеп. Херсонскій*. III, 122.

духомъ истинной христіанской любви къ ближнему, до тѣхъ поръ война не перестанетъ быть печальною необходимостью для него, какъ послѣднее неизбѣжное средство къ огражденію законной свободы отъ незаконнаго насилія“¹⁾.

Какъ слѣдствіе грѣха прародительскаго, война—явленіе ненормальное, и бѣдствіе неизбѣжное (вслѣдствіе грѣховнаго настроенія міра). По мысли отечественнаго профессора *Алексыя Ивановича Введенскаго*, „война есть лишь зло относительное“²⁾.

Войнъ среди людей не будетъ тогда, когда будутъ уничтожены дѣйствительныя причины вражды, коренящейся въ человѣческомъ сердцѣ; когда не будетъ грѣха въ мірѣ и человѣчествѣ³⁾, тогда и войнъ не будетъ. Но это осуществится только въ концѣ всего, когда „и сама тварь, совокупно съ нами стенающая и мучающаяся до нынѣ, освобождена будетъ отъ рабства тлѣнію въ свободу славы дѣтей Божіихъ (Рим. VIII, 21—22), т. е. когда дождемся „новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда“ (2 Петр. III, 13). До наступленія же того времени, какъ свидѣлствуетъ Самъ Иисусъ Христосъ, *услышите о войнахъ и военныхъ слухахъ. Смотрите, не ужасайтесь; ибо надлежитъ всему тому быть. Но это еще не конецъ: ибо возстанетъ народъ на народъ, и царство на царство“.... (Мѡ. XXIV, 6—7).*

Итакъ, въ томъ обстоятельствѣ, что война есть „слѣдствіе грѣха прародительскаго“, что во исполненіе словъ Спасителя она до скончанія міра будетъ имѣть мѣсто, какъ одна изъ

¹⁾ *Профес. прот. Н. Стеллецкій*. Новѣйшій социализмъ и христіанство. 1912 г.

²⁾ Богословскій Вѣстн. 1904 г. Ноябрь, стр. 449.

³⁾ „На радикальное перерожденіе человѣческой природы, при всѣхъ успѣхахъ цивилизаціи, пишетъ *профес. А. И. Введенскій*, надежды мало, такъ мало, что одинъ остроумный мыслитель *М. А. Эмелгардтъ* написалъ даже пѣлую книгу, въ которой разсматриваетъ прогрессъ, какъ *эволюцію жестокости*“ (Богослов. Вѣстн. 1904 г. Ноябрь, стран. 448). Книга г. *М. А. Эмелгардта* озаглавлена „Прогрессъ, какъ эволюція жестокости“. 1899 г. стран. 209. Заглавіе ея парадоксальное, но подъ нимъ авторъ остроумно струшировалъ весьма много поучительнѣйшихъ фактовъ, заставляющихъ очень и очень задуматься надъ мнимо-перерождающею и облагораживающею силою „прогресса и цивилизаціи“.

формъ внѣшней жизни грѣховнаго человѣчества (Мѡ. XXIV, 6—8),—заключается, такъ сказать, *ея реальное оправданіе*.

Безпристрастный анализъ войнъ всѣхъ возможныхъ типовъ побуждаетъ насъ отбѣнить мысль о томъ, что нельзя считать *всякую* войну безусловнымъ зломъ: существуютъ идейныя войны ¹⁾, возвышающіяся и по своимъ внутреннимъ намѣреніямъ и по своимъ внѣшнимъ цѣлямъ не только надъ неидейными, но и надъ состояніями мира, лишенными присущихъ имъ (т. е. идейнымъ войнамъ) свойствъ ²⁾.

Божественное Откровеніе, какъ уже сказано выше, не считаетъ войну безусловнымъ зломъ, т. е. „такимъ дѣйствіемъ, которое всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ противно моральному достоинству человѣка, разрушаетъ его и изъ лично-добраго состоянія самымъ фактомъ бытія низводитъ человѣка въ состояніе порочное“ ³⁾. Это открывается изъ того, что оно (Откровеніе) не осуждаетъ воинскаго званія, и государства, которое, вслѣдствіе грѣховнаго настроенія міра, не гарантировано отъ возможности войны. Здѣсь необходимо замѣтить, что Откровеніе не только не обнаруживаетъ отрицательнаго отношенія къ воинскому званію, но „добраго воина“ поставляетъ даже въ примѣръ епископамъ (2 Тим. II, ст. 1—5) ⁴⁾. Добрые воины (т. е. тѣ, которые не употребляютъ своего оружія для угнетенія народовъ и насилій надъ ними, но пользуются имъ, по образу Архистратига воинствъ небесныхъ, для веденія борьбы съ темными силами зла и исчадіями ада ⁵⁾)

¹⁾ „Войны идейныя возникаютъ изъ священнаго негодованія по поводу нарушенной справедливости, поправныхъ правъ. Къ числу идейныхъ войнъ относятся тѣ, въ которыхъ и чрезъ которыя воюющій хочетъ пресѣчь развитіе зла. Таковы, напр., войны самозащиты, защиты угнетенныхъ, защиты религіозной и политической свободы, нагло попираемой насильниками“. *Профес. В. А. Никольскій*.

²⁾ Проф. В. Никольскій. Цит. соч. 97.

³⁾ *ibid.* стр. 61-я.

⁴⁾ Итакъ, укрѣпляйся, сынъ мой, въ благодати Христомъ Исусомъ, перенеси страданія, какъ *добрый воинъ* Иисуса Христа. Никакой воинъ не связываетъ себя дѣлами житейскими,—чтобы угодить военачальнику. Если же кто и подвизается, не увѣнчивается, если незаконно будетъ подвизаться“.

⁵⁾ „Добрый воинъ Иисуса Христа“. Статья прот. Ст. О-ва. Проф. А. Ѳ. Гусевъ. О сущности религіозно-нравственнаго ученія Л. Н. Толстого. Изд. 2-е. 1902 г. стр. 590 и слѣд. Казань.

обладають такими чертами, которыя достойны подражанія для всякаго христіанина и даже для епископа. Въ доблести добраго воина достойно подражанія для всѣхъ православныхъ христіанъ (и даже для епископа) слѣдующія черты: 1) всецѣлая преданность своему начальнику, готовность къ повиновенію; 2) отвага (благородство души) воина, зависящая отъ сознательнаго противодѣйствія инстинкту самосохраненія, отъ доброй воли и преданности своимъ обязанностямъ, и позволяющая ему забывать объ ужасахъ войны; глубочайшій источникъ мужества и безстрашія и для воиновъ земного царя—въ несокрушимой вѣрѣ ихъ въ Царя Небеснаго; 3) любовь къ порядку, къ дисциплинѣ, и 4) чувство товарищества и братства по оружію.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Топографическая замѣтка по поводу предстоящаго поставленія креста-памятника въ Бѣлгородѣ, на мѣстѣ, съ коего св. Іоасафъ, уѣзжая въ 1754 г. на родину, послѣдній разъ благословилъ Бѣлгородъ и провожавшій его народъ.

Во всѣхъ житіяхъ св. Іоасафа повѣствуется, что, уѣзжая въ 1754 году на родину и предчувствуя свою близкую кончину, онъ трогательно простился съ своей паствой, при чемъ изъ за рѣки съ горы осѣнилъ Бѣлгородъ прощальнымъ благословеніемъ.

На основаніи имѣющейся у насъ купчей 1752 года полагаемъ, что для поставленія креста надлежитъ избрать какой-либо возвышенный пунктъ на старой Харьковской дорогѣ временъ св. Іоасафа.

По этой, скорѣе всего, дорогѣ святитель направлялся въ родные Прилуки. Въ какомъ направленіи эта дорога шла изъ Бѣлгорода, ясно опредѣляется указанной купчей. Полковница Марія Ѳеодоровна Заводнина продала Бѣлгородскому губернскому прокурору Петру Васильевичу Камынину огородное порожнее мѣсто „вышедъ изъ деревяннаго большого города къ рѣкѣ Везелицѣ въ Спаскіе ворота по Харьковской дорогѣ, отступя отъ той Спаской башни 33 шага, идучи къ Жилой

слободѣ и къ земляному городу на лѣвой сторонѣ пробѣжей большой дороги къ рѣкѣ Везелицѣ“.

Судя по приведеннымъ даннымъ купчей 1752 года, Харьковская дорога пролегла близъ юго-западнаго угла Бѣлгородской крѣпости, т. е. около нынѣшняго Успенско-Николаевского собора.

Д. А. Терновскій.

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Св. и равноапостольный князь Владимиръ. Иоаннъ Гуссъ, какъ представительъ религіозно-народнаго движенія въ Чехіи. (Къ пятисоглетію со дня смерти его † 6-го іюля 1415 г.). Не противна-ли война христіанству, которое есть религія мира и любви, духа и жизни? Топографическая замѣтка по поводу предстоящаго поставленія креста-памятника въ Бѣлгородѣ, на мѣстѣ, съ коего св. Иосафъ, уѣзжая въ 1754 г. на родину, послѣдній разъ благословилъ Бѣлгородъ провожавшій его народъ. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи Николай Сенаторскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Курское Мануфактурное Товарищество на паяхъ.

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ во вновь открытомъ

МОДНО-МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНѢ

уоля В.-Гостинной и Московск.. д. Наумова (быв. Монтезоръ).

ПОЛУЧЕНЫ

въ громадномъ выборѣ всевозможные товары какъ-то: сукно, трико, драпъ, касторъ, диоганаль; большой выборъ модныхъ шелковыхъ и шерстяныхъ матерій для дамскихъ верхнихъ вещей: костюмовъ, жакетовъ, платьевъ и блузокъ; всевозможныя лѣтнія бумажныя ткани: креповыя вуали и шелковистыя, эпонжъ, маркизетъ, полотно; батисты, сатины, ситецъ, фуляръ и муслинъ; а также имѣется въ громадномъ выборѣ: че-су-ча мужская и дамская, полотно столовое и для бѣлья, гардинный тюль, ламбрикены, ковры, дорожки, скатерти, салфетки, олѣяла пикейныя и тканевыя, платки, шарфы шелковые, газовые и чесучевые, готовыя дамскія блузки и нижнія юбки, швейцарскія гладевыя платья, фартуки и много другихъ модныхъ товаровъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Спеціально для священ. и діакон. ряеъ—репъ шелковый и шерстян.

Съ 20-го октября 1913 года

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ магазинъ

Мужского, Дамскаго и Духовнаго

ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ

И. И. Сидоровъ и К^о,

(Красная площадь, противъ часовни, на Москов. ул.)

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Курской публики и духовенства въ частности, что въ означенномъ магазинѣ имѣется отдѣлъ специально **ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ** рясы и подрясниковъ, готоваго и по заказу, исполняемому быстро, что весьма важно для **РУКОПОЛАГАЮЩИХСЯ.**

Для исполненія заказовъ нами приглашенъ специалистъ закройщикъ, окончившій курсъ академіи закройщиковъ въ Дрезденѣ и изучившій Петроградскіе, Московскіе и Кіевскіе покрои **духовнаго платья.**

Въ магазинѣ имѣется всегда **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** матеріала для заказовъ, какъ-то: драпъ, плюшъ, сукно, трико, касторъ, крепъ, діагональ и др.

Для **духовнаго платья** имѣются **спеціальные матеріалы.**

Заказы принимаются только изъ нашихъ матеріаловъ. Кромѣ того, имѣется большой выборъ шубъ, мѣховъ, готоваго платья, мужского форменнаго и штатскаго, дамскаго, дѣтскаго и ктиторскіе кафтаны, а также въ особомъ отдѣленіи принимаются заказы на приданое и вообще на дамскіе наряды специалистомъ закройщикомъ дамскихъ нарядовъ.

Надѣмся, что духовенство Курской епархіи не оставитъ нашъ магазинъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ.

И. И. Сидоровъ и К^о.

Согласно разъясненію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ „для составленія чертежей и смѣтъ, а также для наблюденія за возведеніемъ церковныхъ строеній... Строительные Комитеты могутъ обращаться къ услугамъ частныхъ архитекторовъ“...

(Церковный Вѣстникъ—1914 г. № 28, стр. 337).

Зодчій

Гражданскій Инженеръ **Б. Г. ПЕРЕТЯТКОВИЧЪ**

(Курскъ, 1 Серіевова, д. 25, уошь Первышевской). Телефонъ 344.

Имѣя подъ своимъ наблюденіемъ большее количество церковныхъ построекъ въ Курской Епархіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, принимаетъ на себя:

1. Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ ЦЕРКВЕЙ и другихъ сооружений.

2. Исполненіе расчетовъ прочности и устойчивости церковныхъ сооружений: расчеты арокъ, сводовъ куполовъ и пр.

3. Техническій надзоръ за постройкой церквей.

Выдача подписки о техническомъ надзорѣ за постройками.

Выѣзды на мѣсто для освидѣтельствванія церковныхъ строеній; а также грунта.

Подача проектовъ на утвержденіе.

Имѣется болѣе ТРЕХЪ ТЫСЯЧЪ проектовъ, плановъ и эскизовъ храмовъ, часовень, школь и пр., что даетъ возможность священникамъ, церковнымъ старостамъ и уполномоченнымъ строительныхъ комитетовъ всегда сдѣлать желаемый выборъ.

Имѣются ГОТОВЫЕ проекты храмовъ, наиболѣе примѣняемыхъ типовъ, на разное количество молящихся.

Для бѣдныхъ приходовъ льготныя условія. Справки и совѣты безвозмездно.

Личный пріемъ ежедневно, кромѣ вторниковъ и средъ.

Справки во всякое время.

Отвѣты на письма въ порядкѣ поступленія.

Печатать дозв. 14 іюня 1915 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекаловъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.