

XXVI г.—1900 г.



№ 5-й.

Цѣна съ пересылкой  
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

выходятъ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Марта 1-го.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
НОВГОРОДЪ.  
редація „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“.

---

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 29 января сего года за № 6, секретарь новгородской духовной консисторіи титулярный совѣтникъ Христофоръ Поповъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ отъ 25-го ноября 1899 года.

---

### Распоряженія епархіального начальства.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 6-го февраля сего года за № 474, священникъ Новосельской церкви, старорусскаго уѣзда, Іоаннъ Миловскій, за усердное служеніе и за особыя труды, возложенныя на него, награжденъ скуфьею.

Священнику Локотской церкви, крестецкаго уѣзда, Михаилу Соловьеву и псаломщикамъ церквей: Старо-Рахинской, того же уѣзда, Ивану Левитекому и Кемецкой, валдайскаго уѣзда, Іліи Свѣтловскому, за ихъ усердную службу, засвидѣтельствованную мѣстными благочинными, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Объявляется благодарность епархіального начальства: устюжнскому землевладѣльцу Александру Полянскому, за пожертвованіе 200 рублей на ремонтъ Любочской, приписной къ Весской, церкви, устюжскаго уѣзда; отставному помощнику начальника почтовой конторы Якову Васильеву, за пожертвованіе въ пользу причта Демянскаго собора 4% билета въ 100 рублей; купеческой вдовѣ Иринѣ Звѣревой, за пожертвованіе въ Буховскую и Стриловскую церкви, демянскаго уѣзда, 3700 рублей и пощечительству Мокроостровской церкви, крестецкаго уѣзда, за его полезную дѣятельность.

---

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Указомъ Св. Синода отъ 5-го сего февраля за № 785, при Вознесенской Кемосельской церкви, кирилловскаго уѣзда, открыта штатная діаконская вакансія.

На праздное штатное діаконское мѣсто при Нелазской церкви, череповецкаго уѣзда, опредѣленъ учитель Даргунскаго народнаго училища, того же уѣзда, Алексѣй Ключаревъ, 11-го февраля.

Псаломщикъ новгородской кладбищенской Краснопольской церкви Николай Жемчужинъ и новгородскаго Св. Духова монастыря Александръ Надеждинъ перемѣнены одинъ на мѣсто другаго, 6 февраля.

Псаломщикъ Уломской церкви, кирилловскаго уѣзда, Семень Снявинъ, по прошенію, уволенъ заштатъ и на его мѣсто опредѣленъ и д. псаломщика сынъ его Стефанъ Снявинъ, 16-го февраля.

### Праздныя вакансіи.

*Священническія:* при Мало-Шугозерской—тихвинскаго уѣзда, Тихвинской—демянскаго уѣзда, Елкинской и Пятницко-Колоденской—устюжнскаго уѣзда, Язвишской—старорусскаго уѣзда и при Тырицкой—бѣлозерскаго уѣзда.

*Діаконскія:* при Устрѣксской церкви, боровичскаго уѣзда, Едомской церкви, череповецкаго уѣзда, Устюжнскомъ соборѣ, Лентьевской—устюжнскаго уѣзда, Наговской и Любынской церквахъ, старорусскаго уѣзда.

*Псаломщическія:* при Прокопьевско-Вѣльскаой церкви, боровичскаго уѣзда, при Валдайскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ и при Успенской Рдейской пустыни, старорусскаго уѣзда, для которой нуженъ псаломщикъ въ санѣ діакона, преимущественно изъ окончившихъ семинарскій курсъ.

### Свѣдѣнія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ.

Священникъ Пятницко-Колоденской церкви, тихвинскаго уѣзда, Николай Граціанскій † на 33 году отъ рожденія. Покойный въ 1887 году, по окончаніи курса въ новгородской духовной семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ псаломщикомъ къ Тихвинской градской Знаменской церкви; въ 1888 г., по прошенію, перемѣщенъ на такую же должность къ Пашекожельской церкви, тихвинскаго уѣзда, въ томъ же году рукоположенъ во священника къ сей Пятницко-Колоденской церкви, гдѣ и состоялъ законоучителемъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Покойный оставилъ жену и четырехъ малолѣтнихъ дѣтей.

Священникъ Тырицко-Заводской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, Петръ Верещагинъ † 10 сего февраля на 66 году отъ рожденія. Покойный въ 1853 году окончилъ курсъ въ новгородской

духовной семинаріи во 2 разрядъ; съ 1854 по 1859 годъ состоялъ сельскимъ учителемъ; въ 1859 году рукоположенъ во діакона къ Дипицкой церкви, демянскаго уѣзда, въ 1868 году низведенъ въ пономари и опредѣленъ къ Гаврицкой церкви; въ 1873 году опредѣленъ временно и. д. псаломщика къ новгородской градской Михайло-Архангельской церкви; въ томъ же году опредѣленъ на священническое мѣсто къ сей Тырпицкой церкви.

### Денежныя поступления:

*За высланныя новыя обыскныя и метрическія книги:*

Отъ благочинныхъ при рапортахъ: Н. Щеглова за № 4—16 р. 25 к., А. Свѣтлова за № 15—16 р. 75 к., А. Граничнова за № 111—5 р., К. Омина за № 232—9 р. 50 к., К. Преображенскаго за № 9—7 р. 25 к., Г. Яковцевскаго за № 467—10 р., Н. Вишнева за № 2—14 руб. 50 коп., Г. Великославскаго за № 17—5 руб., игумена Митрофана за № 115—12 коп.

*За гербовыя марки:*

Отъ благочиннаго К. Омина при рапортѣ за № 235—1 руб. 60 копѣекъ.

Акты и журналы съѣзда депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа, бывшаго 18—19 января 1900 года, рассмотрѣнные и утвержденные Его Высокопреосвященствомъ 26 января с. г.

### А К Т Ъ.

1900 года января 18 дня. На очередной съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа прибыли девять депутатовъ. Такъ какъ на съѣздъ явились все, то явившіеся депутаты, по провѣркѣ своихъ правъ, призвали справедливымъ считать съѣздъ открытымъ и приступить къ избранію предсѣдателя съѣзда посредствомъ закрытой баллотировки. По производствѣ оной, большинствомъ голосовъ оказался избраннымъ священникъ Боровичскаго собора Александръ Бобровъ, а дѣло-

производителемъ единогласно избранъ священникъ Хотилловской церкви Порфирій Прилежаевъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:  
*Читаль.*

### Журналь № 1, 18 января 1900 года.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа слушалъ журналъ ревизіоннаго комитета, состоящаго изъ священниковъ — Боровичскаго Троицкаго собора Михаила Петропавловскаго, Петра Ермолова и градской Спасо-Преображенской церкви Іоанна Демянскаго, по повѣркѣ прихода, расхода и остатка денежныхъ суммъ за 1898 г. Изъ журнальнаго постановленія ревизіоннаго комитета видно, что всѣ статьи прихода и расхода денежныхъ суммъ Боровичскаго духовнаго училища за 1898 годъ ведены правильно. Съѣздъ постановилъ: отчетъ принять къ свѣдѣнію, а священниковъ Петропавловскаго, Ермолова и Демянскаго благодарить.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:  
*Читаль.*

### А К Т Ъ.

1900 года 18 января. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа производилъ посредствомъ закрытой баллотировки избраніе членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетности въ суммахъ по содержанію училища и для наблюденія за производствомъ расходовъ. Большинствомъ голосовъ избранными оказались: Боровичской градской Спасо-Преображенской церкви священникъ Іоаннъ Демянскій и Боровичскаго собора священники — Михаилъ Петропавловскій и Петръ Ермоловъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:  
*Избранные утверждаются.*

### Журналь № 2, 18 января года.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа разсматривалъ представленную правленіемъ училища смѣту по содержанію училища на 1900 годъ и, по разсмотрѣніи таковой, постановилъ: приходъ суммъ на 1900 годъ, въ

количество 9348 руб. 7 к., а также и расходъ по сѣтѣ на тотъ же годъ въ количество 9346 р. 55 к. принять весь.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:  
*Утверждается.*

### Журналь № 3, 18 января 1900 года.

Сѣздъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа слушалъ прошенія: учителя Куженкинскаго земскаго училища Николая Семеновскаго, учителя Наволокесскаго однокласснаго сельскаго училища Миханла Гонтаева и коллежскаго регистратора Тимофея Вихрова объ освобожденіи отъ платы за право обученія сыновей ихъ Александра Семеновскаго, Александра Гонтаева и Константина Вихрова, учащихся въ Боровичскомъ духовномъ училищѣ. Не находя достаточныхъ основаній къ удовлетворенію прошеній Семеновскаго, Гонтаева и Вихрова, сѣздъ постановилъ: въ ихъ прошенія отказать.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:  
*Утверждается.*

### Журналь № 4, 19 января 1900 года.

Духовенство, обративъ вниманіе на благоустройство училища, прежде всего и болѣе всего остановилось мыслію на домовою церкви училища, въ которой депутаты, начиная съ 1898 года, ежегодно полагаютъ молитвенное начало своихъ обычныхъ занятій. Глубоко цѣняя высокую жертву устроителя церкви, Московскаго купца Захара Захаровича Смирнова, окружной сѣздъ считаетъ долгомъ справедливости отъ всего духовенства Боровичскаго училищнаго округа выразить ему г. Смирнову, свою искреннѣйшую благодарность за его неоцѣнимую услугу Боровичскому духовному училищу и, если послѣдуетъ на то архиепископское соизволеніе Его Высокопреосвященства, поднести ему также печатный адресъ.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:  
*Утверждается.*

## А К Т Ъ.

1900 года января 19 дня. Такъ какъ все дѣла, предложенные правленіемъ училища на разсмотрѣніе съѣзда, закончены, то предсѣдатель съѣзда объявилъ съѣздъ закрытымъ, назначивъ слѣдующій очередной съѣздъ на 23-е января 1901 г. а, если послѣдуетъ на то архипастырское разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, то просить училищное правленіе объявить о семъ духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, а равно отпечатать въ нихъ-же и журналы съѣзда.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:  
*Разрѣшается.*

---

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ.*

Милостивый Благотворитель!

Въ 18-ти верстахъ отъ древняго города Устюжны, новгородской епархіи, на берегу р. Мологи, въ селѣ Перѣ высятся два приходскихъ храма: холодный—каменный Преображенскій и теплый—деревянный во имя Святителя Николая Муръ-Ликійскихъ чудотворца. Этотъ послѣдній храмъ, выстроенный въ 1701 г., за двухсотлѣтній періодъ своего существованія, пришелъ въ полное разрушеніе, почему согласно указанію и съ соизволенія епархіальнаго начальства предназначенъ къ закрытію, а затѣмъ къ уничтоженію. Перскій приходъ, такимъ образомъ, остается безъ теплаго храма, такъ какъ имѣющійся каменный храмъ, по своему устройству, не можетъ быть превращенъ въ теплый: настоятъ крайняя нужда въ устройствѣ новаго зимняго храма. Задавшіеся цѣлю, съ помощію Божіей и въ надеждѣ на добрыхъ людей, устроить таковой новый каменный храмъ во имя святителя и чудотворца Николая, приходъ нашъ, хоть количественно значительный, но какъ состоящій исключительно изъ бѣднаго крестьянскаго малоземельнаго населенія, принужденнаго добывать себѣ насущный хлѣбъ отхожими промыслами, при всемъ своемъ рвеніи и усердіи, одинъ, безъ посторонней помощи добрыхъ людей—ревнителей св. храмовъ, никакъ не въ состояніи устроить церковь Божію на свои скудныя средства; какихъ-либо сбереженій въ перковномъ казнохранилищѣ нѣтъ; необходимо найти ихъ на сторонѣ у боголюбивыхъ жертвователей, помнящихъ наставленіе великаго Апостола: «благотворенія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ» (Ер. XIII, 16).

*Любезные братія наши во Христв!*

Смиренно взываемъ къ вамъ: помогите, протяните братскую руку помощи на великое и святое дѣло; „ибо рука дающаго не оскудѣетъ, а всяко даваніе да будетъ благо“. И смиренная молитва наша предъ престоломъ Господнимъ, чрезъ ходатайство ве-



ликаго святителя и чудотворца Николая, будетъ возноситься о здравіи и благополучіи васъ, живыхъ благотворителей, и объ упокоеніи въ небесныхъ обителяхъ близкихъ сердцу вашему при- сныхъ вашихъ, имена коихъ соблаговолите намъ сообщить.

Адресъ: въ г. Устюжну, новгородской губ., попочителству Перской церкви, или же — священнику Іоанну Адріанову.

---

## 1) Изъ жизни и исторіи епархіи.

---

### Годичное собраніе новгородскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

13-го февраля въ воскресенье новгородскимъ комитетомъ православнаго миссіонерскаго общества устроено было обычное годичное общее собраніе членовъ миссіонерскаго общества, для выслушанія отчета общества за истекшій 1899-й годъ. Собраніе состоялось въ покояхъ Его Высокопреосвященства, сряду послѣ окончанія поздней литургіи, совершенной въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ кирилловскимъ, который въ собраніи и занялъ мѣсто предѣдателя. Предъ открытіемъ собранія хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ концертъ Архангельскаго — „Крестъ хранитель всея вселенныя...“ Затѣмъ дѣлопроизводитель епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества, преподаватель семинаріи А. В. Гедевскій прочиталъ отчетъ о дѣятельности комитета за прошедшій 1899 годъ. Изъ отчета выяснилось, что новгородская епархія, по при- мѣру прошлыхъ лѣтъ, по мѣрѣ силъ своихъ старалась служить дѣлу миссіи противуязыческой, — удѣляя въ пользу дѣятелей и учреждений ея извѣстную (не незначительную) часть матеріальныхъ средствъ. Въ предѣлахъ епархіи за истекшій годъ было собрано комитетомъ на нужды миссіонерскія свыше 5000 рублей, при чемъ въ роли жертвователей и членовъ по преимуществу являются и

теперь, какъ и прежде, церкви и лица духовнаго званія. Громадное большинство священниковъ, какъ и подобаетъ Христовымъ пастырямъ, съ замѣтнымъ сочувствіемъ относятся къ высоко-просвѣтительной дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества, вполне сознавая и понимая всю важность принятой имъ на себя задачи — служить дѣлу просвѣщенія свѣтомъ евангельской истины тѣхъ многочисленныхъ языческихъ инородцевъ, которые входятъ въ составъ нашего обширнаго государства, но еще не вошли въ ограду христіанской церкви православной.

Въ заключеніе собранію предложено было помощникомъ инспектора семинаріи М. Миролюбовымъ краткое сообщеніе «о миссіонерскомъ движеніи среди студентовъ Америки и Западной Европы», какъ явленіи, характеризующемъ состояніе одной изъ инославныхъ миссій, именно — протестантской, за послѣдніе годы.

М.

---

### Присоединеніе къ православной церкви чрезъ св. крещеніе дѣвицы Рыси Гамшеевой Завириной, іудейскаго исповѣданія.

Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства (указъ новгородской духовной консисторіи отъ 7-го января 1900 г. за № 112), января 16-го дня сего года я совершилъ въ вѣренной мнѣ Тельбовичской Георгіевской церкви, боровичскаго уѣзда, присоединеніе къ православной церкви чрезъ св. крещеніе мѣщанской дѣвицы г. Чаусъ, могилевской губерніи, Рыси Гамшеевой Завириной, іудейскаго исповѣданія, нареченной при св. крещеніи Алевтиной (въ честь св. мученицы Алевтины — 16 іюля).

Въ нашей епархіи, населенной по большей части православными жителями, и въ городахъ случаи присоединенія къ православію лицъ іудейскаго исповѣданія не часты, а въ селахъ настолько рѣдки, что мнѣ за 15 лѣтъ служенія въ боровичскомъ уѣздѣ не только не пришлось видѣть совершеніе присоединенія къ православію лицъ іудейской вѣры, но не пришлось и слышать ни объ одномъ такомъ случаѣ въ сосѣднихъ сельскихъ церквахъ. Поэтому, считаю долгомъ сообщить на страницахъ епархіальнаго органа нѣкоторыя свѣдѣнія о новоприсоединенной и о совершеніи присоединенія.

Завириня имѣтъ 20 лѣтъ отъ роду; родилась въ г. Горкахъ, могилевской губерніи, гдѣ и жила до настоящаго времени въ домѣ родителей, занимающихся торговлей. По объясненію ея, давно уже имѣтъ расположеніе къ православной вѣрѣ, съ ученіемъ которой познакомилась на родинѣ, когда еще училась въ школѣ вмѣстѣ съ православными дѣтьми, и часто ходила въ православныя церкви, привлекая ея и своимъ благолѣіемъ и торжественностію богослуженія. Рѣшительное намѣреніе креститься побудило ее оставить родителей и уѣхать въ село Павликово, боровичскаго уѣзда, подъ предлогомъ поступленія въ ученицы находящейся здѣсь практической маслодѣльческой школы. О желаніи креститься скоро узнали родители и родственники и, конечно, пытались отклонить ее отъ такого намѣренія. Родители неоднократно присылали самыя вѣжныя и трогательныя письма (нѣкоторыя я читалъ), убѣждая пожалѣть ихъ, не подвергать ихъ горю и позору, вернуться на родину и остаться вѣрною дочерію еврейскаго народа; а изъ г. Екатеринославля пріѣхалъ къ ней дядя и долго уговаривалъ вернуться къ родителямъ. Но все было безуспѣшно: ни письма родителей, ни убѣжденія дяди не заставили ее отказаться отъ своего намѣренія и желанія принять православную вѣру, и она полтора мѣсяца ежедневно ходила ко мнѣ въ назначенный часъ для обученія основнымъ истинамъ православной христіанской вѣры и молитвамъ съ тою же охотою, съ какою начала это дѣло, и благодаря умѣнію читать по-русски, все преподаанное достаточно твердо усвоила.

По полученіи указа новгородской духовной консисторіи о разрѣшеніи присоединить Завирину къ православной церкви, для крещенія ея было назначено воскресенье—16-го января, наканунѣ котораго она выслушала въ церкви всенощное бдѣніе. Вѣсть о назначенномъ днѣ присоединенія Завириной быстро разнеслась среди прихожанъ, и на это торжество, котораго никто изъ нихъ раньше не видѣлъ, съ ранняго утра собралось въ храмъ множество народу. За полчаса до совершенія чина присоединенія прибыла въ храмъ со своими воспріемниками готовящаяся къ крещенію и дала подписку въ рѣшительномъ намѣреніи присоединиться къ православной католической восточной церкви и въ общаніи пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра, въ присутствіи пристава 4-го стана, боровичскаго уѣзда, Д. П. Халютина и многочисленнаго собранія прихожанъ, при участіи хора пѣвчихъ изъ нѣсколькихъ взрослыхъ прихожанъ и учениковъ мѣстнаго Тельбовичскаго однокласснаго образцоваго училища министерства народнаго просвѣщенія подъ ру-

ководствомъ учителя Горбачкова, мѣстный причтъ съ должною торжественностію началъ чинъ присоединенія Завириной къ православной церкви. Присоединяемая ясно и отчетливо произнесла отреченія отъ заблужденій своей прежней вѣры и исповѣдала догматы православной вѣры. Въ свое время также ясно и отчетливо трижды прочтала на память символъ вѣры. Среди присутствующихъ была необычайная тишина: всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за чиномъ присоединенія и радовались за присоединяемую, что обращается на путь истины. Вслѣдъ за совершеніемъ оглашеній совершенно надъ присоединяемой по чину таинство св. крещенія Воспріемниками при крещеніи были: герода Ржева гражданинъ Алексѣй Ив. Торочниковъ и жена учителя Тельбовичскаго училища Анна Ив. Горбачкова. Послѣ совершенія крещенія многіе изъ прихожанъ съ любовью поздравляли новопросвѣщенную съ присоединеніемъ къ православной церкви.

Во время совершенія литургіи новопросвѣщенная со своими воспріемниками стояла противъ царскіхъ вратъ и въ первый разъ приобщалась св. Таинъ Христовыхъ, послѣ чего я обратился къ ней, воспріемникамъ ея и прихожанамъ съ слѣдующими словами.

„Новопросвѣщенная раба Божія Алевтина! Сегодняшній день — великій и знаменательный въ твоей жизни: надъ тобою впервые совершены мною св. таинства крещенія, миропомазанія и причащенія, чрезъ которыя, по благодати Божіей, ты вступила въ новую благодатную жизнь и имѣешь право назвать себя православной христіанкой. Знаю, что не легко тебѣ было перейти въ православіе, особенно изъ той вѣры, какую содержала раньше, не легко тебѣ было побороть въ себѣ чувства любви къ своимъ родителямъ и оставить ихъ и разъ навсегда отказаться отъ своей вѣры и всѣхъ заблужденій ея. Но не напрасно сдѣлала это: великія милости получила ты въ св. таинствахъ, которыя совершены сегодня надъ тобою. Довынь ты, какъ не вѣровавшая въ Христа Спасителя, подающаго спасеніе только вѣрующимъ въ Него и исполняющимъ ученіе Его, была подъ гнѣвомъ и осужденіемъ Божіимъ и была лишена вѣчнаго спасенія, а теперь въ таинствѣ крещенія, по вѣрѣ въ Іисуса Христа, по вѣрѣ въ Его крестныя заслуги, невидимо удостоилась прощенія и первороднаго грѣха, перешедшаго отъ прародителей Адама и Евы, и всѣхъ грѣховъ, содѣланныхъ тобою отъ юности, и сдѣлалась новымъ человѣкомъ, — безгрѣшнымъ и непорочнымъ, дочерію Церкви, послѣдовательницею Христа, наслѣдницею царства Божія. До нынѣ безъ вѣры въ Іисуса Христа ты лишена была благодатныхъ да-

ровъ Св. Духа, а теперь въ таинствѣ миропомазанія невидимо ниспосланы тебѣ благодатные дары Св. Духа, которые освятятъ тебѣ и умъ, и сердце, и чувства, укрѣпятъ въ жизни духовной и дадутъ силы къ благочестію и совершенію добрыхъ дѣлъ. До нынѣ ты не имѣла общенія съ Христомъ Спасителемъ нашимъ, и лишена была права на вѣчно блаженную жизнь на небѣ, которая обѣщана вѣрующимъ въ Него, а теперь и ты въ таинствѣ св. причащенія, воспринявъ Его Пречистое Тѣло и Пречистую Кровь, по слову Его: „ядый Мою плоть, и пійяй Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ“ (Іоан. 6, 56), таинственно соединилась съ Нимъ и, по Его же слову. „ядый Мою плоть, и пійяй Мою кровь, имать животъ вѣчный“ (Іоан. 6, 54). сдѣлалась причастницей вѣчной жизни. Вотъ какихъ великихъ милостей отъ Господа удостоилась ты сегодня, дорожи ими и благодаря Господа, удостоившаго тебя ихъ!

Итакъ, ты вступила теперь въ новую благодатную жизнь, поставлена на путь, ведущій къ вѣчному блаженству, къ достиженію котораго даны и средства и впредь подаваемы будутъ въ св. таинствахъ. Отъ тебя самой теперь зависитъ идти этимъ путемъ. Труденъ и узокъ этотъ путь,—это путь постоянной борьбы съ собою, съ соблазнами міра и искушеніями діавола,—борьбы, которая одна только даетъ, при помощи Божіей, побѣду надъ грѣховными страстями. Но какъ ни узокъ этотъ путь, какъ ни труденъ онъ, одно помни, что цѣль, вѣнецъ и награда его—вѣчное блаженство, а удобныя и широкія жизненныя дороги, доставляющія на землѣ временныя удовольствія и наслажденія, ведутъ къ гибели. А потому храни чистоту души, полученную въ таинствѣ крещенія, и неуклонно слѣдуй заповѣдямъ Христа, какъ добровольно и дала на это обѣщаніе. Храни умъ отъ нечистыхъ мыслей и сердце отъ грѣховныхъ желаній. Береги въ себѣ благодатные дары и грѣховными дѣлами, мыслями и желаніями не отгоняй Св. Духа, живущаго теперь въ тебѣ и научающаго благочестію и добрымъ дѣламъ. Будь истинной послѣдовательницей Христа, а для сего храни вѣру, данную тебѣ отъ Господа, и не допускай врагу спасенія посвятить въ сердце твоемъ плевелы невѣрія. Въ счастья не забывай Подателя всѣхъ благъ Господа и въ дни скорбей не ослабѣвай въ вѣрѣ и уповай на милосердіе Отца небеснаго. Если утратишь вѣру, то лишишься и надежды на спасеніе. Будь ревностной исполнительницей Божіихъ и церковныхъ заповѣдей. Люби Господа Іисуса Христа и за тебя пострадавшаго на крестѣ. Съ тѣхъ поръ какъ родилась въ тебѣ вѣра во Христа и явилось желаніе искать у Него помощи и

утѣшенія, Онъ съ отеческою любовіюзираетъ на тебя, не какъ на преступницу, достойную гнѣва и наказанія, но какъ на дочь, достойную любви, милости и благословенія, готовъ подать помощь въ душевныхъ и тѣлесныхъ нуждахъ и даровать душѣ спасеніе, только будь вѣрна Его закону, будь вѣрной Его послѣдовательницей, готовой по любви къ Нему безропотно претерпѣть и людскую злобу, и преслѣдованіе, и гоненіе. Люби, по заповѣди Господней, ближнихъ, т. е. всѣхъ людей и по любви къ нимъ избѣгай зависти, гнѣва, ссоръ, лжи, осужденія, прощай обиды и имѣй состраданіе къ нуждающимся. Съ усердіемъ молись Богу и дома въ назначенное церковію время утромъ и вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи, предъ началомъ всякаго добраго дѣла, и въ храмѣ Божіемъ въ праздничные и воскресные дни. Почитай Матерь Божію и св. угодниковъ Божіихъ и призывай въ своихъ молитвахъ, потому что Матерь Божія и св. угодники Божіи—помощники намъ въ нуждахъ и ходатаи предъ Богомъ о нашемъ спасеніи. Соблюдай установленные церковію посты и неопустительно каждый годъ приступай къ спасительнымъ таинствамъ покаянія и причащенія. Однимъ словомъ, постарайся быть христіанкой не по имени только, а по жизни и дѣламъ, и тогда Господь возлюбитъ тебя, какъ вѣрную свою послѣдовательницу, и не оставитъ безъ награды и во время жизни здѣсь на землѣ и по смерти на небѣ. Да поможетъ тебѣ Господь идти путемъ Его заповѣдей и наслѣдовать вѣчное спасеніе.

Считаю долгомъ въ назиданіе сказать нѣсколько словъ и вамъ, воспріемники новопросвѣщенной. Ваши обязанности не ограничиваются однимъ присутствіемъ при купели крещенія. Съ момента совершенія крещенія вы приняли на себя священную обязанность имѣть отеческую любовь къ Богомъ данной вамъ дочери и быть ей руководителями и наставниками на пути духовной жизни; чрезъ духовное рожденіе въ таинствѣ крещенія она отдана на ваше попеченіе, вручена вашему надзору, а потому замѣните своей крестницѣ родныхъ ея родителей, которыхъ она оставила и которые не могутъ преподавать ей наставленій въ дѣлѣ спасенія, и внимательно и съ отеческою заботливостію слѣдите за жизнію и поведеніемъ ея, чтобы твердо она пребывала въ вѣрѣ и чистой и непорочной предстала къ Праведному Судіи, Которому и дадите отчетъ въ исполненіи возложенныхъ на васъ обязанностей.

Братіе христіане! Господь Иисусъ Христосъ во время земной жизни съ особенною любовію призывалъ и принималъ всѣхъ кающихся грѣшниковъ и, какъ слышали въ прочитанномъ сегодня Евангеліи на литургіи, однажды посѣтилъ домъ мытара Закхея, котораго народъ считалъ грѣшникомъ, и теперь, по Своему че-

ловѣколюбію, желая всемі спасенія, призываетъ и обращаетъ заблудшихъ на путь истины. Вотъ и сейчасъ предъ вами юная дочь православной церкви, обратившаяся изъ іудейской вѣры. Ангелы и все святые на небѣ теперь радуются объ обращеніи ея на путь спасенія, съ чувствомъ благодарности къ Богу за Его милости къ намъ грѣшнымъ. Порадуйтесь и вы за новопросвѣщенную о присоединеніи ея къ православной церкви, съ любовью примите ее въ общеніе съ собою и помогите ей добрыми примѣрами жизни укрѣпиться въ истинной вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, чтобы наследовать ей вѣчное блаженство съ праведными.

Радуюсь и я, новопросвѣщенная раба Божія Алевтина, что исполнилось твое желаніе присоединиться къ православной церкви, и молю Бога, да поможетъ Онъ тебѣ утвердиться въ православной вѣрѣ и укрѣпиться въ благочестіи и добрыхъ дѣлахъ. Мнѣ первому Господь судилъ быть твоимъ учителемъ истинной христіанской вѣры и чрезъ св. крещеніе присоединить тебя къ православной церкви, и я по возможности и по мѣрѣ силъ своихъ старался исполнить повелѣніе Спасителя, данное апостоламъ: „шедше научите вся языки“, и преподавать и разъяснять ученіе Его, составляющее сущность христіанской вѣры, и мнѣ первому Господь благоволилъ благословить тебя на новую жизнь, — жизнь христіанки, послѣдовательницы Христа. Прими же отъ меня въ благословеніе сію св. икону Божіей Матери и въ молитвенную память обо мнѣ св. Евангеліе. Предъ этою иконою нелѣзостно и ежедневно съ благоговѣніемъ обращайся съ молитвою къ Спасителю и Божіей Матери, а св. Евангеліе читай чаще и поучайся въ ученіи Господнемъ. Вѣрь, что усердная молитва и чтеніе слова Божія будутъ тебѣ утѣшеніемъ въ скорбныя минуты жизни, огражденіемъ отъ соблазновъ и грѣховныхъ мыслей и укрѣпленіемъ въ вѣрѣ, любви и добрыхъ дѣлахъ“.

При этомъ я благословилъ новопросвѣщенную иконою Божіей Матери и подарилъ св. Евангеліе на русскомъ языкѣ. Замѣтно было, что она съ глубокимъ вниманіемъ выслушала мои наставленія и со слезами благодарности приняла мое благословеніе. Съ такимъ же вниманіемъ слушали это слово и все присутствующіе въ храмѣ, и на глазахъ многихъ видны были слезы. Послѣ обѣдни многіе изъ прихожанъ опять поздравляли новопросвѣщенную съ присоединеніемъ къ православной церкви и желали ей утвердиться въ вѣрѣ.

Боровичскаго уѣзда, Тельбовичской церкви  
священникъ Александръ Гороховъ.

### Общее собраніе членовъ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ новгородской семинаріи.

13 февраля въ 6 часовъ вечера въ залѣ семинаріи состоялось общее собраніе членовъ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ новгородской семинаріи. Хоромъ воспитанниковъ прочтѣны были молитвы „Царю небесный“ и „Днесь благодать Св. Духа“ и затѣмъ секретаремъ правленія общества, преподавателемъ семинаріи В. Н. Финиковымъ, прочитанъ былъ отчетъ общества за 1899 годъ. Оказалось, что приходъ общества не только покрылъ его годичные расходы, достигавшіе солидной суммы свыше 1000 р., но и далъ возможность значительную цифру денегъ отчислить въ неприкосновенный капиталъ. Обстоятельство это съ очевидностію свидѣтельствуетъ, что общество пользуется самыми прочными симпатіями своихъ жертвователей. Отраднo, что жертвы стекаются не только отъ епархіальнаго духовенства, но и отъ тѣхъ питомцевъ новгородской семинаріи, которые служатъ внѣ родной епархіи. Казань, Люблинъ, Иркутскъ, Оренбургъ, Баку, — даже заграничныя мѣстности, въ лицѣ бывшихъ питомцевъ семинаріи, протягиваютъ руку помощи тѣмъ изъ обучающихся въ родной семинаріи, которые по своей бѣдности вынуждены обращаться къ благотворительности. Обращаютъ на себя вниманіе, далѣе, и пожертвованія свѣтскихъ лицъ, которыя являются тѣмъ болѣе цѣнными, что дѣлаются людьми, не имѣющими къ семинаріи непосредственнаго отношенія. Крупныя жертвы въ пользу общества были сдѣланы въ 1899 году двумя лицами: почетнымъ блюстителемъ семинаріи, о. архимандритомъ Юрьева монастыря, Владиміромъ и священникомъ Теріокской церкви виборгской губ., о. Петромъ Поташевымъ, бывшимъ питомцемъ новгородской семинаріи. О. архимандритъ Владиміръ и священникъ Поташевъ внесли въ кассу общества по 4% госуд. рентѣ цѣнностію по 100 руб.

По прочтеніи отчета собранію предложено было внести архимандрита Владиміра и священника Петра Поташева въ списокъ почетныхъ членовъ общества, на что и послѣдовало общее



согласіе. По засвидѣльствованіи правленіемъ общества о томъ выдающемся усердіи, которое проявляется въ отношеніи къ обществу со стороны о. настоятеля Тихвинскаго Большаго монастыря, архимандрита Іоанникія, собраніе рѣшило внести въ списокъ почетныхъ членовъ и этого послѣдняго. Въ заключеніе были произведены выборы члена правленія взазмѣнъ скончавшагося почетнаго члена общества и члена правленія, новгородскаго городского головы Г. М. Смѣтанина, и секретаря общества, вѣлѣдствіе окончанія опредѣленнаго уставомъ трехлѣтняго срока службы его. На мѣсто Г. М. Смѣтанина избранъ ключарь новгородскаго Софійскаго собора, священникъ Анатолій Конкординъ. Секретаремъ общества и на новое трехлѣтіе избранъ прежній секретарь, преподаватель Финиковъ. Не смотря на дурную погоду, въ залѣ семинаріи собралась масса публики, которая не преминула засвидѣльствовать свое сочувствіе обществу посильными жертвами.

### Пятая годовщина общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ старорусскаго дух. училища.

*(Съ 31 октября 1898 года по 31 октября 1899 года).*

31 октября 1899 года состоялось, по заранее разосланнымъ приглашеніямъ, годичное собраніе членовъ общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ старорусскаго духовнаго училища. Въ 6 часовъ вечера въ зданіи духовнаго училища было совершено благодарственное Господу Бегу молебствіе за благополучно минувшій годъ, въ концѣ котораго были провозглашены многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, — высокому покровителю общества Высокопреосвященнѣйшему архіепископу Θεогносту, почетному члену епископу Арсенію, всѣмъ жертвователямъ общества, учащимъ и учащимся, а также вѣчная память умершимъ въ теченіе истекшаго отчетнаго года членамъ общества: іерею Виктору, діаконамъ: Θεодору, Θεодору, Іоанну. Предъ цѣлованіемъ св. креста почетный членъ общества протоіерей Іоаннъ Смѣлковъ обратился къ обучающимся дѣтямъ съ рѣчью: „При настоящемъ торжествѣ считаю благовременнымъ сказать вамъ, возлюбленные юноши и дѣти, нѣсколько словъ.

Въ прочитанномъ евангеліи во время совершенія молебна повѣствовалось объ исцѣленіи Господомъ десяти прокаженныхъ мужей. Не буду повторять вамъ содержаніе Евангелія. Оно всѣмъ вамъ, какъ изучившимъ священную исторію, извѣстно. Обращу вниманіе ваше на слѣдующее. Когда прокаженные исцѣдились, то возблагодарить Господа явился одинъ только самарянинъ, а девять такъ и не явились. Господь замѣтилъ это и сказалъ: „не десять ли очистились? Гдѣ же девять? Какъ они не возвратились воздать славу Богу, кромѣ сего иноплеменика?“

Вотъ и вы, возлюбленные юноши и дѣти, въ трудныя минуты настоящей вашей школьной жизни получаете помощь отъ общества, учрежденнаго при семь училищъ. Не уподобляйтесь упоминаемымъ въ Евангеліи іудеямъ, которые забыли объ оказанномъ имъ благодѣяніи, а подражайте самарянину, который прославилъ Бога, какъ только могъ. Помните про то добро, которое оказало вамъ это общество и не забывайте его и теперь, когда вы учитесь, и потомъ, когда, по окончаніи курса, сами вступите въ дѣйствительную жизнь. Вѣдь для васъ, для вашего блага трудятся и вашъ добрый начальникъ и любвеобильные наставники. Вѣрьте мнѣ, что тяжелое бремя они несутъ. Собрать, хотя и въ пять лѣтъ, но болѣе трехъ тысячъ рублей, при настоящихъ трудныхъ обстоятельствахъ, когда всѣ жалуются на безденежье, не легко. Цѣните это и будьте благодарны. Помните, что неблагодарность есть порокъ самый черный. Даже животныя стыдятся неблагодарности. Они съ благодарностью помнятъ объ оказанномъ имъ добрѣ. Вотъ что въ жизни преподобнаго Герасима повѣствуется. Когда преп. Герасимъ, встрѣтивъ въ пустынѣ льва, избавилъ его отъ болѣзненнаго страданія, вынувъ у него изъ раны занозу, то левъ ощутилъ къ своему благодѣтелю такую привязанность, что покорно служилъ ему, какъ самое послушное домашнее животное во всю остальную жизнь его, и по его смерти, отъ печали по немъ умеръ на его могилѣ. Такъ сильно чувство благодарности въ животныхъ“.

Въ то время, какъ присутствующіе прикладывались ко св. кресту, учениками, подъ руководствомъ помощника смотрителя, было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. По окончаніи ихъ смотритель училища въ своей рѣчи объяснилъ цѣль настоящаго собранія и выяснилъ нужду въ существованіи общества помощи бѣднымъ ученикамъ, особенно духовнаго званія и дѣтямъ псаломщиковъ. Часто дѣти эти вполне подходятъ къ Некрасовскому школьнику, у котораго „и ноги босы, и грязно тѣло, и едва прикрыта грудь“, но изъ которыхъ часто послѣ школьнаго ис-

куса выходить „столько сильныхъ, благородныхъ, столько любящихъ душой...“ Ученикъ прочелъ все стихотвореніе Некрасова „Школьникъ“. Далѣе смотритель училища разъяснилъ, что общество въ теченіи 5 лѣтъ собрало болѣе 3000 руб. и что большинство этихъ поступленій идетъ отъ самого же духовенства. Многие даже старые іереи и псаломщики, уже доживающіе свой вѣкъ, вспоминая свои невзгоды во время школьнаго обученія, жертвуютъ свои скромныя лепты на нужды обучающихся. Затѣмъ ученькомъ было прочитано изъ журнала „Воскресный День“ стихотвореніе: „Два простеца“. — Чтенія чередовались съ пѣніемъ религіозныхъ и патріотическихъ гимновъ и закончились исполненіемъ народнаго гимна: „Боже Царя храни“ и раздачею ученикамъ гостинцевъ. Во всѣхъ присутствовавшихъ, отъ праздника осталось свѣтлое впечатлѣніе, а въ жизнь дѣтей-учениковъ, особенно во время такой трудной трети, какъ сентябрьская, праздникъ этотъ внесъ струю севѣженія, обновленія, увѣренности въ томъ, что о нихъ заботятся, ихъ любятъ. Число присутствующихъ на этомъ ежегодномъ училищномъ праздникѣ съ каждымъ годомъ увеличивается и это показываетъ, что общество больше и больше приобретаетъ симпатій и не слабѣетъ, а крѣпнетъ и растетъ.

### Отчетъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ старорусскаго духовнаго училища за время съ 31 Октября 1898 г. по 31 Октября 1899 г.

На основаніи § 17 устава, правленіе общества имѣетъ честь представить общему собранію членовъ общества отчетъ за истекшій 1898—1899 годъ о составѣ общества и правленія, о приходѣ и расходѣ суммъ, списокъ лицъ, сдѣлавшихъ за отчетный годъ свои членскіе взносы, и списокъ воспитанниковъ, которымъ было оказано пособіе изъ средствъ общества.

#### 1. Составъ общества.

Общество находилось подъ высокимъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архієпископа новгородскаго и старорусскаго.

Почетными членами общества состояли въ отчетномъ году слѣдующіе 6 человекъ: преосвященный Арсеній, епископъ кирилловскій, настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, настоятель Тихвинскаго монастыря о. архимандритъ Іоанникій, бывшій настоятель ста-

рорусскаго монастыря о. архимандритъ Мелетій, протоіерей старорусскаго собора о. Іоаннъ Михайловичъ Смѣлковъ и смотритель старорусскаго духовнаго училища Василій Александровичъ Смирновъ.

Пожиженнымъ членомъ состоялъ протоіерей Мироніевской церкви въ С.-Петербургѣ о. Николай Сахаровъ.

Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ въ кассу общества не менѣе трехъ рублей, въ отчетномъ году было 67 человекъ; въ числѣ ихъ находится 8 новыхъ членовъ (№№ 4, 10, 13, 22, 29, 33, 50 и 55 въ спискѣ членовъ общества).

Членами сореvнователями состоятъ 9 человекъ и 82 причта, составляющіе 6 благочиній. Всѣхъ же жертвователей, вмѣстѣ съ двумя почетными членами и съ причтами, было 160.

Изъ состава членовъ общества за смертію выбыли въ отчетномъ году слѣдующіе 4 члена: одинъ дѣйствительный членъ, діаконъ собора въ г. Тихвинѣ, Ѳеодоръ В. Горскій и три члена-сореvнователя—священникъ села Астрилова, старорусскаго уѣзда, о. Викторъ Ставровскій и два діакона г. Старой Руссы—Дмитріевской церкви Ѳеодоръ Мисаиловскій и Благовѣщенской церкви—Иванъ Волонецкій.

## 2. Составъ правленія общества.

Правленіе общества, согласно § 11 устава, состояло 1) изъ трехъ членовъ отъ училища, какъ непремѣнныхъ его членовъ, а именно: предсѣдателя правленія общества смотрителя училища Василя Александровича Смирнова, помощника смотрителя Алексѣя Ивановича Партанскаго и члена училищнаго правленія учителя Павла Александровича Громова, и 2) изъ четырехъ членовъ по выборамъ. Таковыми состояли въ отчетномъ году: почетный членъ общества протоіерей собора о. Іоаннъ Михайловичъ Смѣлковъ, благочинный церковей г. Старой Руссы, священникъ Петропавловской церкви о. Серафимъ Ст. Поспѣловъ, почетный блюститель при училищѣ старорусскій купецъ Михаилъ Ивановичъ Мельниковъ и учитель духовнаго училища Павелъ Васильевичъ Лебедевъ.

Обязанности секретаря исполнялъ помощникъ смотрителя Алексѣй Ивановичъ Партанскій, а казначей—учитель Павелъ Васильевичъ Лебедевъ.

Членами ревизіонной комиссіи для проверки прихода-расходной книги и отчета по дѣламъ общества состояли въ отчетномъ году тѣ же лица, что и въ минувшемъ, а именно: благочинный

церквей военного духовенства, священник о. Алексѣй Желобовскій и учителя духовнаго училища—Аркадій Александровичъ Поповъ и священникъ о. Иоаннъ Знаменскій. Послѣдній въ концѣ минувшаго сентября мѣсяца переведенъ въ новгородское духовное училище на должность помощника смотрителя.

### 3. Дѣятельность правленія общества.

Главнымъ предметомъ своихъ занятій правленіе имѣло, какъ и въ предшествовавшіе годы, обсужденіе и удовлетвореніе нуждъ ученическихъ. Ученики, живущіе въ общежитіи, о своихъ нуждахъ заявляли какъ словесно членамъ правленія, такъ и чрезъ записъ въ заведенную для сего тетрадь: живущіе же на квартирахъ—чрезъ подачу прошеній. Отказа въ просьбѣ пособія въ отчетномъ году никому не было сдѣлано. Пособіе получили 54 ученика на сумму 178 рублей 21 коп. Прошеній о пособіи правленіемъ было рассмотрѣно два. Одно—словесное заштатнаго пекаломщика села Астрилова, старорусскаго уѣзда, Петра Румянскаго о выдачѣ ему денежнаго пособія въ количествѣ 3 рублей на наемъ подводы для отправки больнаго сына его, ученика II класса Дмитрія Румянскаго, въ домъ родныхъ его, что правленіемъ и было удовлетворено. Другое—письменное отъ ученика IV класса Павла Дмитріева, сына крестьянина, круглаго сироты, о выдачѣ въ послѣдній разъ какого-либо денежнаго пособія за свое содержаніе квартирной хозяйкѣ его, священнической вдовѣ Глафирѣ Сахаровой, у которой онъ четвертый годъ живетъ изъ милости, а также—и о томъ, что онъ нуждается въ тужурочной парѣ. Просьба Дмитріева была удовлетворена: Глафирѣ Сахаровой было выдано въ два раза пособія 15 рублей, а ему сдѣлана тужурочная пара. Дмитріевъ, при отличныхъ успѣхахъ и поведеніи, вторымъ по списку ученикомъ переведенъ былъ въ новгородскую семинарію. За 4 года училищной его жизни было выдано за содержаніе его квартирной хозяйкѣ деньгами 75 рублей, а ему сдѣланы были—пара домашняго костюма изъ дубильтона, пара тужурочная, фуражка и нѣсколько разъ починены сапоги, —такъ что всего на него было израсходовано изъ суммъ общества около 90 рублей.

Главные удовлетворенныя нужды учениковъ, живущихъ въ общежитіи, были слѣдующія:

1) За починку 62 паръ сапогъ, по 50 к. пара, было уплачено 31 рубль и за шитье 8 паръ новыхъ сапогъ, по 3 руб.

70 коп. за пару.—29 руб. 60 коп., а всего на обувь издержано 60 р. 60 к.

2) На одежду 13 ученикамъ—10 блузъ, двухъ тужурокъ, 11 брюкъ и теплаго пальта на ватѣ изъ дубильтона—израсходовано 42 рубля 89 коп.

3) За 10 новыхъ фуражекъ уплачено 7 р. 70 к. и за починку 12 фуражекъ 3 р. 15 к., а всего на фуражки израсходовано 10 р. 85 к.

и 4) Выдано деньгами на дорогу къ роднымъ своимъ 22 ученикамъ 45 рублей 96 коп. Половина этихъ денегъ, именно 22 рубля, выдана тремъ ученикамъ 2 класса Николаю Пиняеву, Иосифу Шереру и Лазарю Мисиркову. Всѣ трое стипендиаты Св. Синода и по своей крайней бѣдности и безродности заслуживали участія правленія общества: въ минувшемъ году ни одинъ изъ нихъ ни откуда не получилъ ни одной копѣйки денегъ и двое изъ нихъ всѣ каникулы, за исключеніемъ лѣтнихъ, пробывши при училищѣ. Между тѣмъ они учились очень хорошо и всѣ трое въ первомъ разрядѣ перешли въ III классъ. Николаю Пиняеву, безродному сиротѣ, въ четыре раза выдано на дорогу 11 руб. 50 к. Онъ ѣздилъ для гощенія въ С.-Петербургъ въ тотъ пріютъ, гдѣ воспитывался до опредѣленія своего Св. Синодомъ въ наше училище. Иосифу Шереру, изъ евреевъ, два года какъ принявшему святое крещеніе и чрезъ то порвавшему всякую связь со всѣми своими родными, выдано было лѣтомъ 5 р. 50 к. на дорогу къ о. ректору холмской духовной семинаріи архимандриту Евлогію, у котораго онъ жилъ до принятія крещенія. Лазарю Мисиркову, родомъ болгарину изъ Македоніи, круглому сиротѣ, было выдано 5 рублей на дорогу въ С.-Петербургъ къ родному своему брату, студенту университета, у котораго онъ жилъ до поступленія въ наше училище.

Изъ пожертвованій, кромѣ членскихъ взносовъ, самыя цѣныныя поступили нынѣ отъ двухъ священниковъ: села Полищъ, крестецкаго уѣзда. о. Василія Борисова, бывшего ученика староруссаго училища, 100 рублей въ неприкосновенный капиталъ, и Гатчинской придворной церкви о. Василія Левитскаго—также 100 рублей въ неприкосновенный капиталъ общества.

Благодаря усердію нижепоименованныхъ шести об. благочинныхъ, съ сочувствіемъ отнесшихся къ нуждамъ общества, денежныхъ пожертвованій отъ духовенства училищнаго округа нынѣ поступило нѣсколько болѣе, чѣмъ въ минувшемъ году, именно 77 руб. 25 коп. вмѣсто прошлогднихъ 58 руб. 85 коп., не считая членскихъ взносовъ въ 3 рубля, сдѣланныхъ нѣкоторыми

священниками этих же благочиний особо. Пожертвованія получены отъ слѣдующихъ благочинныхъ: 1-го округа старорусскаго уѣзда священника о. Серафима Поспѣлова—10 руб. 20 коп.; 2-го округа того же уѣзда священника о. Петра Пылаева—17 р. 70 к.; 5-го округа того же уѣзда священника о. Алексѣя Полетаева—11 р. 55 к.; 1-го округа демянскаго уѣзда священника о. Михаила Борисова—11 р. 25 к.; 2-го округа того же уѣзда священника Александра Ростовцева—7 рублей и отъ предмѣстника его священника О. Николая Озерова изъ остатковъ кошельковой суммы церковей—3 р. 55 коп. и 3-го округа того же уѣзда священника о. Николая Соколова—15 руб.

Дѣйствительный членъ общества священникъ села Леохнова, старорусскаго уѣзда о. Иоаннъ Курскій и въ нынѣшнемъ году, какъ и въ минувшемъ, пожертвовалъ до 35 аршинъ холста въ пользу бѣдныхъ учениковъ, главнымъ образомъ, для употребленія его вмѣсто носковъ.

#### 4. П Р И Х О Д Ъ.

1) Оставалось отъ предшествующаго года неприкосновеннаго капитала въ процентныхъ бумагахъ 1500 рублей, расходнаго—93 р. 43 коп. на храненіи по книжкѣ въ сберегательной кассѣ и 117 рублей 23 коп. наличными деньгами, а всего оставалось 1710 рублей 66 коп.

2) Въ отчетномъ году поступило въ кассу общества:

а) отъ священника Гатчинской придворной церкви о. Василя Левитскаго . . . . .	100 р. — к.
б) отъ священника села Полищъ о. Василя Борисова . . . . .	100 " — "
в) отъ двухъ почетныхъ членовъ . . . . .	10 " — "
г) отъ дѣйствительныхъ членовъ за отчетный годъ и за прошлый годъ отъ 5 членовъ *) . . . . .	218 " — " 22 " — "
д) отъ членовъ соревнователей . . . . .	10 " — "
е) пожертвованій отъ причтовъ . . . . .	77 " 25 "
ж) сиювременнаго взноса отъ бывшаго ученика . . . . .	10 " — "
з) процентовъ на капиталъ общества . . . . .	68 " 48 "
и) возвращено изъ денегъ, выданныхъ на дорогу.	1 " 75 "

Всего въ отчетномъ году поступило на приходъ . . . . . 617 р. 48 к.

\*) За прошлый годъ сдѣланы членскіе взносы: архимандритомъ Антоніе-Дымскаго монастыря о. Варлаамомъ—3 рубля, игуменомъ Николе-Бесѣднаго монастыря о. Сергіемъ—3 рубля, протоіереемъ церкви Семеновскаго полка о. Феодоромъ Соловьевымъ—10 р., священ. старорусскаго Духовской церкви о. Диматріемъ Поповымъ—3 рубля и священ. новгородскаго Десятнскаго монастыря о. Павломъ Твердыньскимъ—3 рубля.

Б. Р А С Х О Д Ъ.

И з р а с х о д о в а н о:

1) на содержаніе ученика на квартирѣ . . . . .	15 р. — к.
2) на одежду ученикамъ—матеріаль и шитье . . . . .	42 „ 89 „
3) на бѣлье ученикамъ . . . . .	1 „ 37 „
4) на шитье новой и починку старой обуви . . . . .	60 „ 60 „
5) на шитье 8 новыхъ и починку 12 старыхъ фу- ражекъ . . . . .	10 „ 85 „
6) на поукку ремней для домашняго костюма . . . . .	— „ 54 „
7) на поукку учебниковъ . . . . .	1 „ — „
8) на дорогу къ роднымъ выдано деньгами . . . . .	45 „ 96 „
9) за отпечатаніе отчета общества . . . . .	10 „ — „
10) на канцелярію . . . . .	3 „ 60 „
11) доплачено при поуккѣ процентныхъ бумагъ . . . . .	8 « 42 „
12) на гостинцы веѣмъ ученикамъ въ день общаго собранія . . . . .	7 « — „

Итого израсходовано въ отчетномъ году . . . 207 р. 23 к

По исключеніи этого расхода (207 р 23 к.) изъ прихода (617 р. 48 к) получится въ отчетномъ году остатокъ 410 р. 25 к. Въѣтъ съ остаткомъ отъ прошедшаго года въ 1710 р. 66 к. составила къ 31 октября 1899 года сумма въ 2120 рублей 91 коп., изъ коихъ 2000 рублей заключаются въ процентныхъ бумагахъ, 80 рублей 89 к. на храненіи по книжкѣ за № 5995 въ сберегательной кассѣ и 40 руб. 2 коп. наличными деньгами.

Правленіе общества считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе общаго собранія, какъ на значительныя пожертвованія членовъ общества священниковъ о. Василя Борисова и о. Василя Левитскаго, внесшихъ по 100 рублей въ кассу общества, такъ и на усердіе и заботливость о нуждахъ общества шести отцовъ благочинныхъ, сдѣлавшихъ сборы съ причтовъ своихъ благочиній въ пользу общества. Правленіе съ своей стороны предлагаетъ общему собранію, согласно § 6 устава, избрать почетными членами общества священниковъ о. Василя Борисова и о. Василя Левитскаго; шести же вышепоименованнымъ оо благочиннымъ, а также—священнику о. Іоанну Курскому, сдѣлавшему пожертвованіе холстомъ, выразить благодарность отъ имени собранія за ихъ сочувствіе къ нуждамъ общества, о чемъ и увѣдомить ихъ письменно.



Зписокъ членовъ общества, сдѣлавшихъ взносы за 189<sup>о</sup> годъ.

1. Почетные члены:

1. Протоіерей Старорускаго собора о. Іоаннь Мих. Смѣлковъ . . . . .	5 р.
2. Смотритель старорускаго духовнаго училища Василій Ал. Смирновъ . . . . .	5 „
	<hr/> 10 р.

2. Дѣйствительные члены:

1. Авровъ о. Стефанъ, свящ. села Залучья, стар. уѣзда.	3 р.
Андреевъ о. Алексѣй, протоіерей села Велиль, демян- скаго уѣзда . . . . .	3 „
Антоновъ Николай Петровичъ, старорусскій купецъ .	10 „
Бѣльскій о. Константинъ, священникъ села Лажинъ, крестецкаго уѣзда . . . . .	3 „
5. Борисовъ о. Василій, свящ. села Полици, крестецкаго уѣзда . . . . .	100 „
Борисовъ о. Алексѣй, священникъ села Замостья, нов- город. Софійскаго собора . . . . .	3 „
Варлаамъ архимандритъ Антоніево-Дымскаго мон. . . . .	3+3
Волотовскій о. Василій, прот. Тихвинскаго собора . . . . .	3 „
Георгіевскій Михаилъ Семеновичъ, учитель Бѣло-цер- ковской гимназіи . . . . .	5 „
10. Горскій Дмитрій Александровичъ, протодіаконъ нов- городскаго Софійскаго собора . . . . .	3 „
Граничновъ о. Алексѣй, священникъ села Поддоря, старорусскаго уѣзда . . . . .	3 „
Громовъ Павелъ Александровичъ, учитель старорусскаго духовнаго училища . . . . .	3 „
Дементьевъ Александръ Дементыичъ колл. ассесоръ . . . . .	3 „
Демянскій о. Алексѣй свящ. стар. Введенской церкви . . . . .	3 „
15. Добрынскій о. Іоаннь, священникъ старорусской Ус- пенской церкви . . . . .	3 „
Досиѣевская Марья Александровна, вдова учителя . . . . .	3 „
Екимовъ Николай Ивановичъ, казначей г. Старой Руссы . . . . .	5 „
Желобовскій о. Алексѣй, священникъ 86 го Вильман- странскаго полка . . . . .	3 „

	Знаменскій о. Іоаннъ, помощникъ смотрителя новгородскаго духовнаго училища . . . . .	3 "
20.	Звѣревъ о. Іоаннъ, священникъ Косинскаго монастыря	3 "
	Клеопинъ о. Николай, священникъ села Молвотицъ, демянскаго уѣзда . . . . .	3 "
	Киселевъ Иванъ Ивановичъ, офицеръ Понтоннаго новгородскаго баталіона . . . . .	3 "
	Красовскій о. Василій, священникъ старорусской Дмитріевской церкви . . . . .	3 "
	Курскій о. Іоаннъ, священникъ села Леохнова, старорусскаго уѣзда . . . . .	3 "
25.	Лебедевъ о. Поліевктъ, протоіерей Александропольской церкви въ Закавказьи . . . . .	5 "
	Лебедевъ о. Василій, священникъ села Сабля . . . . .	3 "
	Лебедевъ Павелъ Васильичъ, учитель старорусскаго духовнаго училища . . . . .	3 "
	Лебедева Елизавета Яковлевна, жена его . . . . .	3 "
	Левитскій о. Василій, священникъ Гатчинской придворной церкви . . . . .	100 "
30.	Мельниковъ Иванъ Семеновичъ, старорусскій купецъ . . . . .	5 "
	Мельниковъ Александръ Семеновичъ, стар. купецъ . . . . .	5 "
	Мельниковъ Михаилъ Ивановичъ, стар. купецъ . . . . .	5 "
	Мельниковъ Семенъ Ивановичъ, офицеръ . . . . .	3 "
	Миролюбовъ о. Александръ, священникъ села Пироса, боровичскаго уѣзда . . . . .	3 "
35.	Михаилъ о. Іеромонахъ Старорусскаго монастыря . . . . .	3 "
	Наговскій Николай Ивановичъ, исаоломщикъ старорусской Петропавловской церкви . . . . .	3 "
	Николай (Орловъ) о. іеромонахъ, инспекторъ новгородской духовной семинаріи . . . . .	5 "
	Новоуспенскій о. Виталій, учитель старорусскаго духовнаго училища . . . . .	3 "
	Новорусскій о. Василій, священникъ села Ляховичъ, старорусскаго уѣзда . . . . .	3 "
40.	Озеровъ о. Кириллъ, священникъ села Любани . . . . .	3 "
	Парѣинскій о. Василій, законоучитель въ г. Уральскѣ реального училища . . . . .	3 "
	Парганскій Алексѣй Иван., помощникъ смотрителя старорусскаго духовнаго училища . . . . .	3 "
	Покрываловъ о. Іаковъ, священникъ села Гертница, старорусскаго уѣзда . . . . .	3 "
	Полетаевъ о. Алексѣй, священникъ села Выстава, старорусскаго уѣзда . . . . .	3 "

45. Поповъ о. Всеволодъ, священникъ села Блазнихъ, старорусскаго уѣзда . . . . .	3	»
Поповъ Аркадій Александровичъ, учитель старорусск. духовнаго училища . . . . .	3	»
Посиѣловъ о. Серафимъ, священ. старорусской Петропавловской церкви . . . . .	3	»
Пылаевъ о. Александръ, священникъ села Дретена, старорусскаго уѣзда . . . . .	3	»
Рахинскій Павелъ Андреичъ, столоначальникъ новгородской консисторіи . . . . .	3	»
50. Разумовскій Николай Павловичъ, учитель Катихиз. училища въ г. Бѣльскѣ . . . . .	3	»
Рождественскій о. Валеріанъ, протоіерей Демянскаго собора . . . . .	3	»
Румянцевъ о. Іоаннъ, священникъ старорусской Благовѣщенской церкви . . . . .	5	»
Румянцева Екатерина Петровна, жена его . . . . .	3	»
Сердобольскій о. Петръ, священникъ села Кишина, демянскаго уѣзда . . . . .	3	»
55. Сергій о. игумень, настоятель Николо-Бесѣднаго мон. Смирнова Ольга Александровна, жена смотрителя старорусскаго духовнаго училища . . . . .	3+3	
Смѣлковъ Василій Михайловичъ, чиновникъ . . . . .	3	»
Смѣлковъ Николай Михайловичъ, мировой судья г. Ломжи . . . . .	3	»
Созинъ о. Иннокентій, старорусскій уѣздный наблюдатель по ц.-прих. школамъ . . . . .	3	»
60. Соловьевъ о. Николай, священникъ села Звада, старорусскаго уѣзда . . . . .	3	»
Сokolovъ о. Николай, священ. новг. Георгіевской церкви.	3	»
Сперанскій о. Николай, законоучитель института принца Ольденбургскаго . . . . .	3	»
Твердынскій о. Михаилъ, священникъ новгородской Климентовской церкви . . . . .	3	»
Тихомировъ Дмитрій Ивановичъ, директоръ нар. уч. Витебской губерніи . . . . .	3	»
65. Фруктовскій о. Ипполитъ, священ. села Воскресенскаго, старорусскаго уѣзда . . . . .	3	»
Шлоповъ Александръ Ильичъ, старор. купецъ . . . . .	3	»
67. Ѳаддеевъ о. Василій, священникъ старорусской кладбищенской церкви . . . . .	3	»

Итого . 418 р.

3. Члены-сореbнoвaтели.

1. Горскій Александръ Ивановичъ, діаконь старорусской Духовокой церкви . . . . .	1 р.
Мамонтовъ о. Викторъ, духовникъ новг. семинаріи . . . . .	1 „
Мамонтовъ Іосифъ Іоакимовичъ, помощн. смотр. новг. духовнаго училища . . . . .	1 „
Надежинъ Николай Александровичъ, надзир. при стар. духовномъ училищѣ . . . . .	1 „
5. Лебедевъ о. Константинъ, свящ. села Высокаго . . . . .	2 „
Михайловскій Мих. Михайловичъ, діаконь старорусской Введенской церкви . . . . .	1 „
Мысловскій Иванъ Аристарховичъ, надзиратель при старорусскомъ духовномъ училищѣ . . . . .	1 „
Мисайловскій Ѳедоръ, діаконь Стар. Дмитріевской ц. . . . .	1 „
9. Орловъ Петръ Дмитріевичъ, экономя при общежитіи старорусскаго училища . . . . .	1 „
	10 „

4. Пожертвованія причтовъ церквей.

Старорусскаго уѣзда 1-го округа благоч. свящ. о. Сер. Поспѣлова:

1. Старор. собора прот. о. Александръ Устьянскій 1 к. — к.	
діаконь Констант. Сысоевъ . . . . .	20 „
діаконь Іоаннъ Климовскій . . . . .	20 „
псаломщикъ Плат. Любомировъ . . . . .	10 „
псаломщикъ Ник. Твердынскій . . . . .	10 „
2. Мининской ц. діаконь Ѳедоръ Мисайловскій . . . . .	30 „
3. Благовѣщенской ц. діаконь Іоаннъ Болонецкій. — „	15 „
4. Троицкой ц. протоіерей о. Андрей Рахинскій . . . . .	30 „
діаконь Іоаннъ Земляничинъ . . . . .	20 „
псаломщикъ Михаилъ Звѣревъ . . . . .	10 „
5. Успенской стар. ц. діаконь Георгій Соловьевъ . . . . .	25 „
псаломщ. Петръ Свѣтловскій . . . . .	1 „
6. Введенской стар. ц. діаконь Мих. Михайловскій . . . . .	1 „
псаломщикъ Дмитрій Свѣтловъ . . . . .	50 „
7. Свято-Духовской ц. діаконь Александръ Горскій. — „	10 „
псаломщикъ Василій Финиковъ . . . . .	25 „
8. Іоанно-Вогословской ц. діаконь І. Веселовскій . . . . .	20 „
псаломщикъ Николай Духовской . . . . .	20 „

9. Косинской ц. діаконъ Алексѣй Добрынскій . . .	— р.	50 к.
псаломщикъ Василій Духовской . . .	— ”	25 ”
10. Наговской ц. священникъ Іаковъ Нечаевъ . . .	1 ”	— ”
псаломщикъ Василій Добромысловъ . . .	— ”	20 ”
11. Пеньковской ц. діаконъ Михаилъ Спасскій . . .	— ”	30 ”
діаконъ Іоаннъ Богородскій . . .	— ”	20 ”
12. Звадской ц. псаломщикъ Василій Фруктовскій . . .	— ”	25 ”
13. Чертицкой ц. псаломщикъ Алексѣй Ужинскій . . .	— ”	15 ”
14. Ивановской ц. свящ. о. Алексѣй Климовскій . . .	— ”	50 ”
псаломщикъ Констант. Вигилянскій . . .	— ”	20 ”
15. Марфинской ц. псал. Евграфъ Парганскій . . .	— ”	50 ”
Итого . . .		10 р. 20 к.

2-го округа стар. уѣзда благоч. о. Петра Пылаева:

1. Соловьевской ц. свящ. о. Петръ Пылаевъ . . .	1 р	— к.
діаконъ Дмитрій Мальцовъ . . .	— ”	30 ”
псаломщикъ Василій Глаголевскій . . .	— ”	20 ”
приходскаго попечительства . . .	— ”	50 ”
2. Ратчинской церкви и причтъ . . . . .	1 ”	10 ”
3. Воскресенской церкви и причтъ . . . . .	1 ”	50 ”
4. Стариковской церкви и причтъ . . . . .	1 ”	30 ”
5. Парѣинской церкви и причтъ . . . . .	1 ”	50 ”
Учитель Юрьевской школы Василій Мальцевъ . . .	— ”	50 ”
6. Дубровской церкви причтъ . . . . .	— ”	50 ”
7. Лебедской церкви и причтъ . . . . .	— ”	80 ”
8. Косминской церкви и причтъ . . . . .	2 ”	— ”
9. Борковской церкви и причтъ . . . . .	2 ”	— ”
10. Налючской церкви и причтъ . . . . .	3 ”	— ”
11. Рамушевской церкви и причтъ . . . . .	1 ”	50 ”
Итого . . .		17 р. 70 к.

5-го округа стар. уѣзда благоч. о. Алексѣя Полетаева:

1. Выставской ц. псаломщикъ Клавдій Верещагинъ . . .	20 к.
учительница ц.-прих. школы Е. Полетаева . . .	25 ”
ученикъ Николай Полетаевъ . . . . .	10 ”
2. Мѣстецкой церкви причтъ . . . . .	25 ”
3. Боровской церкви свящ. о. Василій Третинскій . . .	40 ”
псаломщикъ Сергѣй Любомудровъ . . .	25 ”
4. Язвицкой церкви свящ. о. Николай Соколовъ . . .	40 ”

	псаломщикъ Иванъ Борковскій . . . . .	20 к.
5.	Спасской церкви свящ. о. Михаилъ Оаворскій . . . . .	50 "
	діаконъ Іаковъ Борковскій . . . . .	25 "
	псаломщикъ Александръ Бѣлевскій . . . . .	15 "
6.	Жидовичской церкви свящ. о. Петръ Образцовъ . . . . .	40 "
	псаломщикъ Антоновскій . . . . .	20 "
7.	Блазнихской церкви діаконъ Дмитрій Невзоровъ . . . . .	30 "
	псаломщикъ Оедоръ Антоновскій . . . . .	25 "
	псаломщикъ Михаилъ Преображенскій . . . . .	25 "
	церковный староста Семень Ильинъ . . . . .	20 "
8.	Перегинской церкви свящ. о. Іаковъ Муравьевъ . . . . .	50 "
	псаломщикъ Иванъ Мамонтовъ . . . . .	25 "
9.	Сутокской церкви свящ. о. Симеонъ Яковлевъ . . . . .	25 "
	псаломщикъ Василій Соколовъ . . . . .	15 "
10.	Голузинской церкви свящ. о. Дмитрій Медвѣдскій . . . . .	25 "
11.	Коломенской ц. діаконъ Николай Богоявленскій . . . . .	30 "
	псаломщикъ Евгенийъ Дьячковъ . . . . .	25 "
12.	Погостицкой церкви свящ. о. Михаилъ Соловьевъ . . . . .	40 "
	псаломщикъ Павелъ Фруктовскій . . . . .	10 "
13.	Пересицкой церкви свящ. о. Александръ Муравьевъ . . . . .	40 "
	діаконъ Аристархъ Мысловскій . . . . .	10 "
14.	Шотовской церкви свящ. о. Николай Невзоровъ . . . . .	25 "
15.	Ляховичской церкви діаконъ Іоаннъ Шотовскій . . . . .	40 "
	псаломщикъ Алексѣй Мудровъ . . . . .	25 "
16.	Верясской церкви священникъ о. Василій Поповъ . . . . .	50 "
17.	Черевчицкой ц. свящ. о. Павелъ Преображенскій . . . . .	50 "
	діаконъ Іоаннъ Косинскій . . . . .	20 "
18.	Задучской церкви діаконъ Петръ Новорусскій . . . . .	50 "
	псаломщикъ Василій Аргировскій . . . . .	20 "
19.	Дегтяревской церкви свящ. о. Петръ Вишневескій 1 р. . . . .	— "
	псаломщикъ Николай Крыловъ . . . . .	25 "
	Итого . . . . .	11 р. 55 к.

6-го округа старорусскаго уѣзда благочин. о. Ал. Граничнова причтъ Астриловской церкви . . . . .	1 р. — к.
1-го округа демянскаго уѣзда благочиннаго о. Ми- хаила Борисова пожертвованій отъ церквей и причтовъ его благочинія . . . . .	11 " 25 "
2-го округа демянскаго уѣзда чрезъ благочиннаго о. Александра Ростовцева пожертвованій отъ церквей и причтовъ . . . . .	7 " — "

Того же 2 округа чрезъ благочиннаго о. Николая Озерова пожертвованій церквами изъ остатковъ кошельковой суммы . . . . .	3 „ 55 к.
3-го округа демянскаго уѣзда пожертвованій отъ причтовъ чрезъ благочиннаго, свящ. о. Николая Соколова . . . . .	15 „ -- „
Всего . . . . .	77 р. 25 к.

*Списокъ учениковъ, которымъ было оказано пособие изъ средствъ общества въ отчетномъ году.*

I-й классъ:

1. Скверскому Ивану—домашній костюмъ изъ дубильтона, новая фуражка, 1 р. 60 к. на дорогу, 3 раза починены сапоги и 1 разъ фуражка.  
Прилежаеву Николаю—2 р. 35 к. на дорогу къ роднымъ.  
Знаменскому Антонию—выданы новые сапоги, 3 раза починены старые и 1 разъ фуражка.  
Милонравову Николаю—дважды починены сапоги и 1 разъ фуражка
5. Антоновскому Николаю—теплое пальто; блуза, 2 р. 20 к. на дорогу и 3 раза сапоги починены.  
Покровскому Владиміру—85 к. на дорогу, новая фуражка и 2 раза починены сапоги.  
Богоявленскому Николаю—новая фуражка, брюки изъ дубильтона и 2 раза сапоги починены.  
Бѣльскому Михаилу—2 раза сапоги починены.  
Лукинскому Николаю—новая фуражка, ремень, 20 коп. на дорогу и 3 раза сапоги починены.
10. Весскому Ивану—фуражка, ремень и 1 разъ починены сапоги.  
Малиновскому Влад.—фуражка новая и разъ сапоги починены.  
Знаменскому Дмитрію—блуза и брюки изъ дубильтона.  
Мамонтову Евгенію—однажды сапоги починены.  
Преображенскому Николаю—сапоги починены.
15. Алексинскому Георгію—фуражка починена.
16. Соколову Александру—фуражка починена.

II-й классъ:

1. Громову Василю—1 р. 65 к. на дорогу и 2 раза сапоги починены.

- Гржегоржевскому Александру—20 коп. на дорогу и 3 раза сапоги починены.
- Каллистову Павлу—25 коп. на дорогу, фуражка и сапоги починены.
- Знаменскому Василью—сапоги починены.
5. Минецкому Ивану—2 раза сапоги починены.
- Мисиркову Лазарю—5 руб. на дорогу, тужурочная пара и сапоги починены.
- Левочскому Василью—1 руб. 10 коп. на дорогу (50 коп. возвращены).
- Покровскому Александру—1 руб 40 коп. на дорогу, новые сапоги, домашній костюмъ и сапоги починены.
- Покровскому Константину—учебникъ Латинской грамматики и сапоги починены.
10. Преображенскій Василій—фуражка и сапоги починены.
- Пинаевъ Николай—11 руб. 50 коп. на дорогу въ С.-Петербургъ въ 4 раза.
- Румянцевъ Дмитрій—20 коп. на дорогу.
- Орловъ Владиміръ—2 р. 90 к. на дорову, новые сапоги, починены 2 раза сапоги и одинъ разъ—фуражка.
- Тихоновъ Александръ—1 руб. 10 коп. на дорогу и 2 раза сапоги починены.
15. Яковлевъ Владиміръ—фуражка и починены сапоги и фуражка.
- Өеклистовъ Яковъ—сапоги починены.
17. Шерерь Іосифъ—5 р. 50 к. на дорогу и сапоги починены.

III-го класса:

1. Атлантову Михаилу—дважды починены сапоги.
- Глаголевскому Николаю—фуражка новая.
- Георгіевскому Петру—80 коп. на дорогу.
- Знаменскому Николаю—домашній костюмъ, новые сапоги, починены 3 раза сапоги и одинъ разъ—фуражка.
5. Знаменскому Александру—блуза, новые сапоги и три раза починены сапаги
- Климантовскому Николаю—2 р. 41 к. на дорогу выдано.
- Милонравову Михаилу—фуражка починена.
- Плодовитову Александру—домашній костюмъ и бѣлье.
- Павлову Николаю—20 к. на дорогу.
10. Розанову Павлу—фуражка починена.
- Соколову Николаю—блуза и сапоги починены.



- Сердобольскому Михаилу— 1 р. на дорогу.  
13. Румянцеву Ивану—сапоги починены.

IV-го класса:

1. Бѣляеву Василью—домашній костюмъ, фуражка, сапоги и 2 раза старые починены.  
Бѣльскому Александру—50 коп. на дорогу и брюки изъ дубильтона.  
Констанскому Ивану—сапоги починены.  
Дмитріеву Павлу—15 р. пособія и тужурочная пара.
5. Мудрову Ивану—домашній костюмъ и сапоги починены.  
Зимневу Ѳедору—25 к. на дорогу.  
Парганскому Василью—фуражка и сапоги.
8. Сперанскому Василью—новые сапоги и два раза починены старые.

По выслушаніи отчета правленія общее собраніе единогласно постановили:

1) Отчетъ утвердить и отпечатать его въ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“; отдѣльные оттиски его потомъ разослать членамъ общества.

2) Выразить благодарность какъ шести поименованнымъ въ отчетѣ оо. благочиннымъ за сдѣланные ими денежные сборы, такъ и священнику о. Іоанну Курскому за его пожертвованіе холста нуждающимся ученикамъ.

3) Избрать, согласно § 6 устава общества, почетными членами общества а) двухъ священниковъ—села Полищъ о. Василя Борисова и Гатчинской придворной церкви о. Василя Левитскаго—за пожертвованіе ими въ кассу общества по 100 рублей, и б) двухъ членовъ правленія общества, 5 лѣтъ усердно исправляющихъ должности—секретаря правленія помощника смотрителя Алексѣя Ивановича Парганскаго и казначея общества учителя Павла Васильевича Лебедева, какъ оказавшихъ обществу своею дѣятельностію особыя услуги.

4) Членами ревизіонной комиссіи для провѣрки кассы общества и приходо-расходной книги правленія избрать двухъ прежде бывшихъ въ комиссіи членовъ—благочиннаго о. Алексѣя Желобовскаго и учителя Аркадія Александровича Попова и одного новаго—коллежскаго ассесора Александра Дементьевича Дементьева.

и 5) Отчислить изъ наличныхъ суммъ общества: а) 500 р. въ неприкосновенный капиталъ общества, который съ прежде бывшими въ немъ 1500 руб. составитъ теперь 2000 рублей; б) 25 рублей на канцелярію и в) 8 рублей на гостиницы всѣмъ ученикамъ въ день годичнаго собранія членовъ общества. Остающіеся 88 рублей 91 коп., вмѣстѣ съ имѣющимися поступить въ кассу членскими взносами, расходовать на удовлетвореніе текущихъ нуждъ ученическихъ.

### А К Т Ъ.

31 октября 1899 года ревизіонною комиссію была освидѣтельствована касса и приходорасходная книга за пятый годъ (съ 1 ноября 1898 года по 30 октября 1899 года) существованія общества и найдено, что въ отчетномъ году на приходъ поступило 617 рублей 48 коп., а израсходовано 207 р. 23 к. Къ 31 октября 1899 года осталось 410 руб. 25 коп., а съ остаткомъ въ 1710 рублей 66 коп. отъ предшествующаго года составила сумма въ 2120 рублей 91 коп., изъ коихъ 2000 рублей заключаются въ процентныхъ бумагахъ (2 свидѣтельства 4% государственной ренты по 100 рублей каждое и контрмарокъ на 1800 рублей); 80 рублей 89 коп. на храненіи по книжкѣ за № 5995 въ сберегательной кассѣ и наличными деньгами 40 руб. 2 коп. Книга ведена правильно; инуръ и печать цѣлы. Везды, гдѣ нужно, есть подписи казначея общества и росписки лицъ, получившихъ деньги изъ общества.

### Прощаніе съ сослуживцемъ.

16 февраля корпорація новгородскаго духовнаго училища прощалась съ однимъ изъ старѣйшихъ и любимѣйшихъ своихъ сослуживцевъ, учителемъ русско-славянскаго языка въ I классѣ, старшимъ преподавателемъ училища, протоіереемъ Александромъ Павловичемъ Семеновскимъ, оставившимъ училищную службу, за выслугою 25 лѣтъ \*).

Въ старую пору учительскіе должности въ духовныхъ училищахъ замѣщались чрезъ сдачу пробныхъ уроковъ; соискателей являлось нѣсколько. Такъ было и въ октябрѣ 1875 года, но

\*) Биографическія свѣдѣнія о немъ см. въ „Новг. Ви. Вѣд.“ за 1899 г. № 21.

о. Семеновскій, какъ уже ранѣе проходившій учительство въ духовной школѣ (въ тихвинскомъ духовномъ училищѣ), а потому и имѣющій опытность въ семь лѣтъ, сдалъ пробные уроки блестяще и, съ утвержденія митрополита Исидора, вступилъ съ 11 октября 1875 года въ корпорацію новгородскаго духовнаго училища, въ коей и состоялъ доселѣ. Учительскую должность онъ проходилъ съ неменьшимъ рвеніемъ, чѣмъ и священническую. Отличительною чертою его дѣятельности были: — любовь къ дѣлу, добросовѣстное исполненіе его и искреннее желаніе принести пользу дѣлу; а отличительною чертою его личнаго характера — сердечность, желаніе видѣть въ окружающихъ себя только одно хорошее, одно доброе, имѣть со всеми самое доброе расположеніе, видѣть во всѣхъ друзей своихъ. И дѣйствительно, за все время пребыванія своего въ средѣ корпораціи училищной, онъ не только не имѣлъ ссоръ съ кѣмъ либо изъ сослуживцевъ, но и повода къ ссорѣ. Всегда благодушнo настроенный, всегда открыто честный, не имѣющій разлада между словомъ и дѣломъ, онъ снискалъ себѣ самую искреннюю преданность со стороны сослуживцевъ. Къ нему, обыкновенно, обращались со всѣми недоумѣніями въ школьной, а иногда и личной жизни и словамъ его всякій разъ давали полную вѣру. Состоя преподавателемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ, о. протоіерей Семеновскій не отказывался отъ исполненія и другихъ обязанностей, возлагаемыхъ на него училищнымъ правленіемъ: состоялъ въ теченіе семи лѣтъ членомъ училищнаго правленія, несъ обязанности дѣлопроизводителя правленія, преимущественно въ лѣтнее каникулярное время. Обыкновенно, въ лѣтніе мѣсяцы всѣ спѣшили воспользоваться каникулами, отдохнуть послѣ трудовъ въ теченіе года, и о. протоіерей всегда съ любовью бралъ на себя обязанности на это время дѣлопроизводителя правленія, лишая себя, такимъ образомъ, изъ любви къ сослуживцамъ, этого лѣтняго отдыха. Многотрудныя обязанности по разнымъ должностямъ не рѣдко неблагопріятно сказывались на здоровьи о. Семеновскаго, и онъ, несмотря на искреннюю любовь къ школьному дѣлу, рѣшилъ покинуть училище и всецѣло отдаться одной епархіальной службѣ. Въ этомъ смыслѣ въ январѣ текущаго года и подано было имъ прошеніе Высокопреосвященному архіепископу новгородскому. Въ виду рѣшительности просьбы, послѣдняя была уважена и о. протоіерей Семеновскій резолюціею отъ 26 января былъ уволенъ, согласно прошенію, въ отставку отъ должности учителя училища. Корпорація училищная, движимаая чувствомъ самой искренней любви къ своему со-

служивцу, 16 февраля, собравшись въ училищномъ залѣ, въ присутствіи всѣхъ учениковъ, поднесла своему любимому сослуживцу икону Знаменія Божіей Матери въ сребропозлащенной ризѣ на молитвенную память о сослуживцахъ. Вручая св. икону, о. смотритель училища, протоіерей А. Левашевъ, отъ лица всей корпораціи обратился къ о. Семеновскому со слѣдующею приблизительно рѣчью: „Достолюбезнѣйшій о. протоіерей Александръ Павловичъ! Привѣтствуемъ васъ съ исполненнымъ двадцатипятилѣтнимъ духовно-учебной службы вашей. Душевно радуемся, что Господь помогъ вамъ достигнуть того перваго предѣла педагогической дѣятельности, съ которымъ соединяется право на вознагражденіе за учительскіе и воспитательные труды и на отдохновеніе отъ нихъ. Благодаримъ Господа, Который помогъ вамъ совершить двадцатипятилѣтній періодъ этой службы вашей. Конечно, этотъ первый предѣлъ педагогической дѣятельности вашей могъ-бы быть продолженъ по вниманію къ ревностному и плодотворному служенію вашему, при преданности вашей учебно-воспитательному дѣлу. Но, намѣреваясь теперь всецѣло посвящать свои силы пастырскому служенію и исполненію обязанностей по надзору за дисциплиной во вѣренномъ вамъ округѣ, вы рѣшились предоставить другимъ силамъ продолжать исполнявшееся вами дѣло въ нашемъ заведеніи. Теперь вы оставляете его и выходите изъ среды нашего братства. Всѣ мы, сослуживцы ваши, съ сердечною скорбію провожаемъ васъ изъ своей среды. Намъ хорошо извѣстны привлекательныя качества вашей души, какъ товарища и какъ педагога. Ваше двадцатипятилѣтнее обращеніе среди училищнаго братства всегда носило характеръ мира—примиренія. Вы чужды были вождѣльнѣй, нарушающихъ доброе единеніе братства. Въ учительскомъ дѣлѣ вы всегда были воспримчивы и отзывчивы къ требованіямъ долга, подсказывался ли онъ вашимъ собственнымъ сознаніемъ, или предъявлялся другими. У васъ не было того болѣзненнаго самолюбія, которое возбуждается требованіями послѣдняго рода, и иногда мѣшаетъ взглянуть на дѣло съ иной, лучшей стороны. Въ дѣлѣ нравственнаго воздѣйствія на воспитанниковъ ваше вліяніе отличалось всегда мягкостью, благожелательностью, пониманіемъ дѣтской души, терпѣніемъ. Вы не сграшили трудовъ по участию въ занятіяхъ дѣлами училища въ то время, когда сослуживцы пользовались отдохновеніемъ въ вакаціонное время. Въ теченіе 7 лѣтъ вы трудились съ пользою въ качествѣ члена правленія отъ учителей. Самое ваше вступленіе въ нашу братскую среду было соединено съ особыми трудностями. Двадцать пять лѣтъ назадъ

практиковался выборъ преподавателей училища посредствомъ закрытой баллотировки, послѣ сдачи пробныхъ уроковъ. Вы были избраны тогда полнымъ числомъ избирательныхъ шаровъ на ту должность, которую теперь оставляете. Во изъявленіе нашихъ чувствъ уваженія и сочувствія къ вашимъ личнымъ качествамъ и къ вашей педагогической двадцатипятилѣтней, усердной и полезной дѣятельности, въ подкрѣпленіе нашихъ искреннихъ благожеланій къ плодотворнѣйшему продолженію настырскаго служенія вашего, при прощаніи съ вами, напуществуемъ васъ, досточтимый о. протоіерей, сею св. иконою Знаменія Божіей Матери. По молитвамъ и предстательству усердной Заступницы христіанъ да ущедритъ Господь знаками Своего благоволенія вашу дальнѣйшую службу, укрѣпляя ваши силы и здоровье, споспѣшествуя вамъ въ дальнѣйшихъ трудахъ, во благо пасомыхъ и во славу Божию“.

Принявъ св. икону, о. Семеновскій сказалъ приблизительно слѣдующее: „Даръ любви вашей, достоуважаемый о. смотритель и дорогіе мои сослуживцы, приѣмлю съ благоговѣніемъ, лобзаю съ вѣрою и любовью. Не заслужилъ я такихъ сочувственныхъ выраженій и, служа, не ждалъ въ честь себѣ такого торжественнаго собранія. Потрудился я, правда, на духовно-учебномъ поприщѣ, сколько позволяли силы, а подѣ часъ и не жалѣя ихъ; но трудился скромно. И если мой скромный трудъ принесъ добрый плодъ, то это помощію умудряющей меня Софіи Преименитой, подѣ сѣнію Которой я прослужилъ почти всѣ 25 лѣтъ, и Царицы Небесной, подѣ ровомъ Которой начиналъ свою службу. Первѣе всего, поэтому, и воздаю свою хвалу и благодареніе Имъ, мнѣ споспѣшествующимъ и благоволившимъ дожить до узаконеннаго періода духовно-воспитательной службы, вознаграждаемаго милостивѣйшимъ начальствомъ нашимъ. Прошу, затѣмъ, принять мою глубочайшую благодарность васъ, досточтимый о. смотритель, какъ своего ближайшаго начальника. Господь судилъ мнѣ прослужить съ вами почти всѣ 25 лѣтъ. И благодареніе Ему за это! Какъ всегда отлично-заботливый о благосостояніи ввѣреннаго вамъ заведенія, вы, въ заботахъ своихъ о возможно лучшей постановкѣ преподаванія и русскаго съ церковно-славянскимъ языка и возможно лучшихъ успѣховъ по этимъ предметамъ, всегда, съ полною готовностью, спѣшили на встрѣчу мнѣ и добрымъ своимъ совѣтомъ, и опытнымъ наставленіемъ, и разумнымъ указаніемъ и замѣчаніемъ. Я же, съ своей стороны, старался быть лишь, по возможности, точнымъ исполнителемъ вашихъ руководственныхъ указаній. Такая готовность, — ваша — дать необ-

ходимый и опытный совѣтъ; а моя—исполнить по вашему совѣту, безъ сомнѣнія, и была причиною того, что дѣло мое шло успешно. Такъ важно и дорого было для меня ваше руководство. Сердечно благодарю и васъ, мои добрые и дорогіе сослуживцы, за доброе ваше расположеніе и любовь ко мнѣ, за ваши искреннія ко мнѣ отношенія и за то уваженіе, которымъ я пользовался среди васъ. Я всегда это дорого цѣнилъ. При такихъ добрыхъ отношеніяхъ, установившихся между вами нами, можно бы было и еще послужить учебному дѣлу; но, какъ учить Премудрый: всему есть свое время (Екл. III, 1),—есть время дѣлать и есть время оканчивать дѣланіе. Довольно: по силамъ потрудился, по силамъ принесъ пользу обществу... Можетъ быть, когонибудь изъ васъ, дорогіе сослуживцы, оскорбилъ лишнимъ словомъ,—простите, можетъ быть чѣмънибудь нарушилъ добрыя наши отношенія,—не судите строго. Трудно человѣку жить и не ошибиться. Еще и еще благодарю васъ всѣхъ и за все отъ души. А сія священная икона навсегда будетъ мнѣ дорогою памятію о вашей любви ко мнѣ. Молю Царя небеснаго, да воздастъ Онъ вамъ, молитвами Матери Божіей, за вся, яже воздаде ми, своими великими и богатыми милостями.

Обращаясь къ ученикамъ, о. Семеновскій сказалъ, что если и приходилось ему изрѣдка прибѣгать къ наказаніямъ ихъ, то вызывалось это единственнымъ желаніемъ принести имъ пользу, вызывалось искреннею любовью его къ дѣтямъ-ученикамъ; просилъ учениковъ продолжать также усердно и съ такою же любовью заниматься русскимъ языкомъ и при новомъ учителѣ и также хорошо вести себя на урокахъ у него. Въ заключеніе вы сказано было общее искреннее пожеланіе, чтобы связь отца протоіерея съ училищной корпораціей не прерывалась и съ остальнымъ имъ училищной службы.

Учитель новгородскаго духовнаго училища

*Михаилъ Никольскій*

## Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Честъ имѣю сообщить редакціи „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что 30 января сего 1900 года, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался почтенный старецъ протоіерей Велильской церкви, демянскаго уѣзда, Алексѣй Андреевъ, 75 лѣтъ отъ роду. Почившій—сынъ дьячка той же Велильской церкви, окончилъ курсъ въ новгородской духовной семинаріи въ 1847 году со званіемъ студента, а въ 1849 году (6-го февраля) опредѣленъ священникомъ къ сей церкви, гдѣ и прослужилъ 51 годъ. За свою усердную службу имѣлъ слѣдующія награды:

Въ 1861 г. преподано ему архипастырское благословеніе; въ 1869 г. награжденъ набедренникомъ; въ 1878 г.—скуфьею; въ 1883 г.—камилавкою; въ 1888 г.—наперснымъ крестомъ; въ 1891 г.—орденомъ Анны 3-й степени; въ 1898 г. произведенъ въ протоіерейскій санъ; въ 1899 г. за 50 лѣтнюю безпорочную службу награжденъ орденомъ Владиміра 4-й степени. Съ 1876 года состоялъ законоучителемъ при Велильскомъ одноклассномъ министерскомъ училищѣ; въ 1882 г. утвержденъ старшимъ помощникомъ благочиннаго, а въ 1883 г. назначенъ и. д. благочиннаго, въ каковой должности и утвержденъ въ 1891 году. Въ январѣ 1894 года, вслѣдствіе упадка силъ, по прошенію уволенъ отъ должности благочиннаго, и единогласно избранъ духовенствомъ округа на должность окружнаго духовника.

Почившій отличался кроткимъ и миролюбивымъ характеромъ, былъ ласковъ со всѣми и какъ сослуживецъ и какъ начальникъ; отличался ревностнымъ отправленіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей. Господь послалъ ему истинно-христіанскую кончину—мирную и скорую. Почившій послѣднее время страдалъ головокруженіемъ; 25-го января случился съ нимъ легкій параличъ, послѣ чего онъ находился въ безсознательномъ состояніи около сутокъ, затѣмъ до самой кончины находился въ полномъ сознаніи, былъ особорованъ и дважды приобщенъ св. Таинъ. Въ день своей смерти—30 января, находился въ полномъ сознаніи, имѣлъ даже священныя пѣсни и читалъ молитвы: „Нынѣ отпущаеши...“ и „Вечери Твоя тайныя...“ Передъ самою смертію пожелалъ благословить своихъ двухъ дочерей, одну изъ нихъ благословилъ, затѣмъ поднялъ руку для благословенія другой, но рука уже сама опустилась и старецъ тихо скончался.

Погребеніе состоялось только 8-го февраля вслѣдствіе того, что ожидали сыновей почившаго, изъ коихъ одинъ состоитъ священникомъ въ военномъ вѣдомствѣ, а другой—губернскимъ ветеринаромъ въ г. Ломжѣ. Съ вечера была отслужена всенощная на дому сыномъ почившаго—полковымъ священникомъ, а на другой день заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ мѣстный благочинный въ сослуженіи 5-ти священниковъ. Предъ отпѣваніемъ надгробную рѣчь сказалъ мѣстный благочинный, вслѣдъ затѣмъ произнесъ рѣчь въ глубоко прочувствованномъ тонѣ сынъ почившаго—священникъ Николай Андреевъ. На литургіи и погребеніи стройно пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ. На погребеніе, не смотря на крайне дурную погоду, собралось множество народа изъ пасты усопшаго, желая проститься со своимъ дорогимъ батюшкой, прослужившемъ у нихъ болѣе полулѣтка. Вѣчная память ему!

Свящ. П. Н.



Каѳедра Новгородскихъ святителей со времени покоренія Новгорода Московской державѣ въ 1478 г. до кончины послѣдняго митрополита Новгородскаго Іова въ 1716 г.\*)

(Продолженіе).

## Митрополитъ Іовъ.

съ 1697—1716 годъ.

Для наблюденія за духовенствомъ и церквами въ завоеванныхъ городахъ, которыхъ самъ митрополитъ Іовъ не могъ посѣщать, какъ по отдаленности ихъ, такъ особенно по причинѣ старости и частыхъ недуговъ, въ 1708 году командировалъ въ С.-Петербургъ хутынскаго архимандрита Ѳеодосія Яновскаго съ тѣмъ, чтобы онъ обозрѣлъ церкви, духовенство и паству новозавоеванныхъ городовъ, учредилъ благочинныхъ надъ духовенствомъ и производилъ по дѣламъ ихъ и донесеніямъ судъ и расправу; при чемъ снабдилъ его и обстоятельною инструкціею о предметахъ его обозрѣнія.

Архимандритъ Ѳеодосій, по видимому, очень рѣвною исполнялъ возложенное на него порученіе; но, встрѣтивъ затрудненіе, по предметамъ, превышающимъ его власть и санъ, онъ обратился къ митрополиту за разрѣшеніемъ, изчисливъ самые эти случаи.

„На основаніе церкви, писалъ онъ, требуютъ разрѣшенія и молитвы; посвященія съ антиминсомъ тѣхъ же; исправленіе еретиковъ и инославныхъ, ищущихъ православнаго исповѣданія; аще священникъ, или діаконъ, или инъ причетникъ, по грубости права, подпадаетъ винѣ, достойной наказанія со ранами“<sup>72)</sup>. На всѣ эти недоумѣнные вопросы митрополитъ Іовъ далъ, безъ сомнѣній, обстоятельныя разъясненія.

\*) См. «Новг. Епарх. Вѣд.» за 1900 г. № 4.

<sup>72)</sup> Ж. Странн. стр. 69.

Θеодосій пробыль въ С.-Петербургѣ 1708, 1709 и 1710 годы; въ октябрѣ 1710 года совершилъ здѣсь бракосочетаніе курляндскаго герцога Фридриха-Вильгельма съ нѣмлянницею Петра, принцессою (впослѣдствіи императрицею) Анною Іоанновною.

Интересно описаніе этого брака. Въ одномъ изъ современныхъ иностранныхъ описаній этого брака говорится, что „его совершалъ архимандритъ на русскомъ языкѣ; а потомъ повторилъ на латинскомъ“; въ другомъ — что „бракосочетаніе было совершено русскимъ архимандритомъ, который изъяснилъ герцогу сущность обряда на латинскомъ языкѣ и на томъ же языкѣ спросилъ его о его согласіи“. Въ Журналѣ 1710 г. записано: „онъ бракъ былъ въ домѣ свѣтлѣйшаго князя Меншикова и вѣнчалъ ихъ хутынской архимандритъ Θеодосій въ полотняной церкви, которая была поставлена тутъ же въ домѣ свѣтлѣйшаго князя, въ хоромахъ“ <sup>73</sup>).

Въ 1711 году Θеодосій возвратился въ Новгородъ, въ Хутынской монастырь, но въ слѣдующемъ 1712 году, по вызову царскому, онъ снова долженъ былъ отправиться въ С.-Петербургъ для отправления священнослуженія <sup>74</sup>), и притомъ въ это время шла дѣятельная постройка монастыря на устьѣ рѣчки Черной и въ немъ храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго <sup>75</sup>), на устройство котораго была дана отъ митрополита Іова обычная благословенная грамота <sup>76</sup>). Вскорѣ по прибытіи въ С.-Петербургъ Θеодосій былъ назначенъ настоятелемъ новосозидаемаго монастыря. По поводу сего митрополитъ Іовъ писалъ Меншикову (1 го марта 1712 г.): „господина архимандрита Θеодосія хутынскаго въ новосозидаемый честный монастырь св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, иже на рѣкѣ Невѣ, на устьѣ рѣчки Черной, устроится, благо-

<sup>73</sup>) Описан. СПб.—га и Кромшт. въ 1710 и 1711 г. Изд. Имп. публ. библ. СПб. 1860 г. стр. 89 и 90.

<sup>74</sup>) Пис. Менш. 18-января 1712 г. Страни. стр. 95.

<sup>75</sup>) Пис. къ нему же 28 февраля 1712 г. Страни. стр. 97.

<sup>76</sup>) Пис. Кореак. 28 февр. 1712 г. Страни. стр. 98.

словилъ и о преведеніи его въ тотъ монастырь благословенную настоятельную грамоту послахъ сего марта 1-го дне<sup>77)</sup>.

Долговременное пребываніе Θεодосія въ новоустроваемой столицѣ и близость его къ высокопоставленнымъ лицамъ значительно повліяли на его характеръ и много измѣнили отношенія къ митрополиту Іову, котораго очень огорчали горячій нравъ и надменный тонъ Θεодосія, а столкновеніа интересовъ (изъ за приписки новгородскихъ богадѣленныхъ вотчинъ къ Александроневскому монастырю) едва не произвело между ними разрыва. Въ письмахъ своихъ митрополитъ Іовъ неоднократно жаловался на поступки Θεодосія, не соответствующіе его сану: «хутынской келарь и казначей и служебники, писалъ онъ къ Корсакову (28 февр. 1712 г.), слыша перемѣну, просятъ отъ насъ себѣ вождя и начальника, на мѣсто архимандрита Θεодосія, кого пристойно, паче же Иверскаго архимандрита Веніамина, понеже (въ братствѣ хутынскомъ) и въ служебникахъ зѣло обходится не порядочно, и обитель разоряется, и владчики всѣ отстали, и многіе отъ священниковъ и братства разошлись и расходятся, что уже и въ единой соборной церкви пѣніе церковное отпращивается, а господинъ архимандритъ Θεодосій всегда во великія запасы о присылкѣ изъ хутынскаго монастыря въ Санктъ-Петербургъ пишетъ, и о лѣсныхъ многихъ подрядѣхъ ко уготовленію къ веснѣ съ прещеніемъ повелѣваетъ, и какова присланная отъ него архимандрита о вышеписанномъ уготовленіи росписъ отъ братства подана намъ, которая послася для подлиннаго извѣщенія къ нашему благодѣству<sup>78)</sup>. Вслѣдъ затѣмъ Іовъ пишетъ къ Императрицѣ Екатеринѣ (12 апр. 1712 г.), которую проситъ о ходатайствѣ предъ государемъ, «чтобъ Иверскому монастырю (приписанному къ Александроневскому) быти у него, богомольца, архимандритію по прежнему»<sup>79)</sup>. Вѣроятно, эта просьба была вызвана такими же надменными поступками Θεодосія, какія онъ позволялъ себѣ по отношенію къ хутынскому монастырю, что видно изъ письма его къ Корсакову (13 мая 1712 г.) „Сего мая 12-го

<sup>77)</sup> Страни. стр. 99.

<sup>78)</sup> ж. Страни. стр. 98.

<sup>79)</sup> Тамъ же стр. 101.

числа, писалъ ко мнѣ Иверскаго монастыря архимандритъ Веніаминъ съ братією: прислалъ-де указъ изъ С.-Петербурга бывшій хутынскій архимандритъ Θεодосій къ Иверскому намѣстнику, за своею рукою, чтобы ему управлять всякіе монастырскіе дѣла мимо ево архимандрита. Съ котораго его указа послалъ до вашей веледѣности списокъ. Истинно таковыя гордости и суетнаго киченія я отъ другихъ архимандритовъ на письмахъ не видалъ. каковымъ высокимъ образомъ пишется, что „указали мы архимандритъ“, и „писать къ намъ архимандриту“, а сіе реченіе надлежитъ токмо единому царскому высочайшему величеству, и всесвятѣйшему патріарху, и преосвященнымъ лицамъ, а не архимандриту, ниже епископу; понеже архимандритъ ничимъ разствууетъ вяще іеромонаха. Прощу вашего господскаго благаго совѣта, гдѣ оному Иверскому архимандриту быти, его же безъ моего вѣдома архимандритъ Θεодосій обнажилъ архимандричества и шапки, по обычаю въ той монастырь архимандритомъ данный, и святаго служенія, не описався ко мнѣ и малою чертою: да судить ему Богъ по дѣломъ его: въ нюже намъ мѣру мѣрять, возмѣрится ему стократно, и елико сѣтъ, толико и пожнетъ, аще и не здѣ, но много паче въ будущемъ, чесого Боже избави всякаго православнаго христіанина<sup>80)</sup>. „Впрочемъ этотъ разладъ между митрополитомъ Іовомъ и Θεодосіемъ не долго продолжался. Кротость и уступчивость архипастыря скоро взяли верхъ надъ заносчивостію величавшагося архимандрита, какъ можно судить по послѣдующей потомъ перепискѣ, и особенно по письму, которымъ Іовъ извѣщаетъ Θεодосія объ отправленіи св. антипинса для вновь устроенной церкви и благословенную грамоту на освященіе ея. Здѣсь видѣнъ тонъ уже вполне дружественный. „За честнѣйшее ми ваше писаніе и за дражайшій неоцѣненный даръ честнаго животворящаго креста Господня присланіе, писалъ владыка Θεодосію (2 января 1713 г.), по премногу благодарень есмь: за что присно молю трисолнечное и пребожественное царство, единоначальное Божество, яко да здравствууетъ преподобство ваше мирно и благополучно во всякомъ благоукрашеніи ду-

<sup>80)</sup> ж. Стран. стр. 101.

ховномъ и тѣлесномъ на премногая лѣта, и да сподобитъ тя Господь вышній, за богоугодные труды твоя, и небеснаго царствія Своего“<sup>81)</sup>.

Подъ старость труды и заботы по управленію огромною епархією становились непосильными для митрополита Іова, въ слѣдствіе чего онъ обратился къ государю съ просьбою дать ему викарія для посвященія ставленниковъ. „Частыя немощи мои, писалъ онъ къ государю (1707 г.), явленны суть святому твоему царствію. О немже молихъ и пакы нынѣ... молителнѣ прошу, яко да царское твое Величество... повелитъ на Москвѣ, способствованія ради и управленія толикихъ душъ православныхъ христіанъ, преосвященнѣйшимъ архіереемъ посвятити во епископы посланнаго отъ мене... честнаго архимандрита... монастыря Антонія Римлянина, Іоиля, и рукоположеннаго послать ко мнѣ въ Новъ-градъ, яко да и азъ и той возможемъ рукоположенія произбираемыхъ ставленниковъ возъисполняти; иначе во многихъ мѣстѣхъ дальнихъ епархіи моея премнози христіане безъ іерея, якожь отъидоша сея жизни безъ таинствъ святыя нашея церкви, и во грядущее время такожде отъидутъ: о немже мы слово воздадимъ страшному Судіи<sup>82)</sup>“. Просьба Іова была уважена: преосвященный Стефанъ посвятилъ въ новгородскіе викарныя антоніевскаго архимандрита Іоиля, съ наименованіемъ корельскимъ и ладожскимъ. Но Іоиль, будучи очень преклонныхъ лѣтъ, чрезъ два года епископства скончался. „Лишихся, писалъ Іовъ къ адмиралу Апраксину, сего іюнія дне 16 (1712 г.) истиннаго въ Дусѣ всевятѣмъ отца своего, господина преосвященнѣйшаго епископа Іоиля. Звѣрь лють и немилостивый снѣде его долгомъ всѣхъ общія смерти, яже и на мя, грѣшника, всеядныя своя зубы простираеть“<sup>83)</sup>. Въ этомъ письмѣ къ Апраксину, а потомъ и къ Меншикову писалъ, прося ходатайства ихъ о посвященіи ему новаго викарія и указаль на трехъ лицъ, одинаково ему извѣстныхъ съ доброй стороны по благочестивой жизни: юрьевскаго архимандрита Аарона Еропкина, антоніевскаго Іоакима

<sup>81)</sup> Тамъ же стр. 105.

<sup>82)</sup> Страни. стр. 81 и 82.

<sup>83)</sup> Тамъ же стр. 102.

и ниловскаго Иринарха<sup>84)</sup>. Посвященъ былъ первый въ 1714 году.

Наконецъ частые недуги и различныя неприятности до того обезсилили заботливую душу старца-святителя, что онъ нѣсколько разъ просился на покой въ Троицкій монастырь, въ которомъ принялъ иноческій чинъ, или въ Колмовъ, гдѣ завелъ воспитательный домъ для подкинутыхъ младенцевъ. Извѣщая Римскаго-Корсакова о тяжелой болѣзни епископа Іоиля, писалъ ему (13 мая 1712 г.): „Боголюбивый епископъ, мой прелюбезный отецъ и благодѣтель, господинъ Іоиль, превесма боленъ, завѣщаль себе погребсти въ созданномъ своемъ Троицкомъ Рабешскомъ монастырѣ. Прочее и азъ смертный тоя же косы скорого посѣченія ожидаю. Молю твою доблесть, егда случится, донести до царскаго самодержавнаго величества о свободѣ моей въ Троицкій Успенскій Колмовъ монастырь<sup>85)</sup>. О томъ же онъ потомъ писалъ 15 января 1713 года протопресвитеру Знаменскому, Георгію Ивановичу, въ памятной запискѣ. «У господъ попросить, паче же у царицы, у царевича и у царевенъ, дабы, по прошенію и моленію моему, за болѣзнь и за ветхая лѣта моя, свободна сотворити мя отъ архіерейства на общаніе мое въ Троицкій Сергіевъ монастырь, или къ трудамъ моимъ непотребнымъ въ Колмовъ монастырь, или бы ми возблаговолили въ помощь посвятити епископа, якоже и прежде писахъ и просихъ о ниловскомъ игуменѣ Иринархѣ, или архимандритѣ Іоакимѣ, антоніева монастыря, идѣже прежде епископъ былъ. Но обаче о вышеписанномъ освобожденіи отъ архіерейства, паче прочихъ нужныхъ дѣлъ и прошеній, прошу и молю“<sup>86)</sup>. Но Петръ В., глубоко уважая и высоко цѣня старца-святителя, какъ полезнаго дѣятеля, какъ человѣка, понимающаго его планы и сочувствующаго предначертаніямъ, удерживалъ его до самой смерти; а бывая въ Новгородѣ, каждый разъ посѣщалъ его, что видно изъ письма къ Корсакову отъ 23 февр. 1710 года. „Царское

<sup>84)</sup> Пис. къ Меншику, отъ 12 авг. 1712 г. Страни. стр. 103.

<sup>85)</sup> Страни. стр. 101 и 102.

<sup>86)</sup> Тамъ же стр. 105 и 106.

пресвѣтлое Величество, писалъ онъ, весьма благодушно и весело достигъ до Новаграда сего февраля 20 числа, въ 1 часу ночи. И азъ убогій, съ епископомъ и прочими духовными лица, прибрехохъ пѣшъ къ его монаршеству, за что быхомъ пріаты любезно. И отъ дому своего изволилъ, купно со мною грѣшникомъ, на чужой лошады въ худенькихъ саняхъ прибыти. И вечерявъ у нашего недостойнства вельми изрядно, якоже и прежде, или много паче лучше, пребывъ же у насъ съ часа два или вѣщше, изволилъ посѣтити келейника моего г. коменданта Ивана Юрьевича (Татищева) и косяще у него близъ часа времени, отъиде въ путь свой<sup>87)</sup>. Достойный архипастырь скончался 3 февраля 1716 года, правивъ паствою 18 лѣтъ, и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ<sup>88)</sup>.

Впрочемъ Іовъ всегда памятовалъ о неизбѣжномъ часѣ смертномъ, какъ можно судить по письму его, которое онъ еще за долго до своей кончины писалъ сватѣйшему, Куръ Адриану, архиепископу московскому, и всея Россіи, и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху<sup>89)</sup>.

Приводимъ здѣсь это письмо Іова и его стихи, свидѣтельствующіе о его высокому христіанскому смиреніи и постоянномъ памятованіи о своей смерти.

„Сынъ твой, писалъ онъ къ патріарху, и богомолецъ Іовъ, митрополитъ, Бога моля и благословенія прося, челомъ бію.

Всякъ человекъ о семъ вѣсть, яко всякъ имать умрети, и по смерти воздати неизмолимый отвѣтъ о житіи своемъ, даже и до словесе праздна и до самаго безсловеснаго нелѣпаго помышленія. И многажды случается, яко во единъ часъ здоровъ бываетъ, паки въ той же умираеть. Но онаго дни и часа вѣдати не можемъ: и едини умирають на одрѣ лежаще, другіе же спяще; овии—глаголюще, а иніи—ядуще, мнози же умирають во грѣсѣхъ, а иніи—въ добродѣтелѣхъ. Сего ради потребно есть человеку на всякъ часъ готову быти къ смерти. О семъ Самъ Спаситель нашъ увѣщаееть, глаголя: и вы будите готови, яко

<sup>87)</sup> ж. Страни. стр. 87.

<sup>88)</sup> П. С. Р. з. т. III, стр. 279.

въ оныже часъ не мните, Сынъ человѣческій придетъ (Лук. 12, 40). Егда же Господь Богъ, судьбами своими, на челоуѣка попускаетъ болѣзнь тяжкую: тогда уже есть видимымъ вѣстникомъ смерти, яко предъ дверью стоитъ. уже и предъ очима съ косою смертною ему покажется; яже есть зѣло страшна. Страшна есть воистину смерть и праведнымъ, понеже судъ за собою влечетъ; ибо и праведные. аще и совершенно исправившася къ Богу и течение свое добръ скончаша, яко св. Кирилль Александрійскій и Арсеній великій и авва Агаѳонъ: но не уповаша на свои подвиги и, егда воспоминаху смерть, зѣло трепетаху, не вѣдающе, аще Богъ пріялъ ихъ покаяніе и угодны ли ихъ добродѣтели; зане инъ судъ Божій и инъ человѣческій. А понеже святіи тако бояхуся и трепетаху часа послѣдняго, и на своя подвиги и добродѣтели не уповаша: азъ же грѣшный инокъ Іовъ, что имамъ о себе рѣщи, яко николи же благо что содѣяхъ предъ Богомъ, и ничтоже за грѣхи моя довольная сотворихъ противу правосудію Божию. Судія бо истиненъ есть и испытливъ, иже не единыя и малыя черты не оставитъ, занеже нестерпимый отвѣтъ воздати имамъ. Сего ради боюся и трепещу, и требую отъ тебе, имущаго отца моего и архипастыря, помощи, прощенія и разрѣшенія: де премилостивый Господь Богъ, твоихъ ради молитвъ архипастырскихъ, благодатію своею проститъ тяжкая и лютая моя прегрѣшенія. И паки молю твою архипастырскую Христоподрожательную яже ко всемъ благость, помилувати мя окаяннаго и простити, елико въ чемъ и когда азъ смиренный предъ тобою, яко челоуѣкъ, согрѣшихъ словомъ, дѣломъ, помышленіемъ и небреженіемъ, волею или неволею, вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ. И смиренно прошу совершеннаго ради грѣховъ моихъ оставленія и надежнаго ко Владыцѣ всехъ упованія, за подписаніемъ святыхъ ти десницъ, разрѣшительнѣй грамотѣ дароватимися; за еже азъ убогій и грѣшный инокъ Іовъ многожды обрѣтаюся въ тяжкомъ случаѣ болѣзни, яже ничто ино раждаетъ, точію смерть, ея же лица страшуся, да некогда напрасно не готова постигнетъ мя, но, да твоего ради архипастырскаго пре-



милостиваго разрѣшенія и молитвъ, возмогу обрѣсти у всемилостиваго Бога милость и оставленіе многихъ грѣховъ моихъ»<sup>89)</sup>.

### Стихи о смерти.

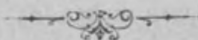
О лютыя смерти, жестокия разбойницы,  
И неумолительныя мучительницы.  
Кто не убится ея, яко всѣхъ побѣждаетъ,  
Сама же никѣмъ (развѣ Бога) побѣждаема бываетъ,  
И великихъ бо съ малыми равняетъ,  
Егда равно плоти всѣхъ въ землю полагаетъ.  
Царска тѣлесе не творитъ въ злато,  
Но яко нища втожъ подобное блато.  
Чести святительской не срамляется,  
Нижє сѣдинъ честныхъ устыждается.  
Доброты тѣлесныя не жалѣетъ,  
Философская уста презираетъ.  
О брате, что та въ міръ дѣетъ.  
Яко всѣхъ равно цѣнити смѣетъ,  
Царей пресильныхъ не почитаетъ.  
Съ престола во гробъ темный вселяетъ.  
О смерти лютая, что ты сотвориши  
На кого ты косу свою возлагаеши?  
Всѣхъ нещадно сѣчешь лютѣ косою,  
Безъ милости яко траву косою.  
Почто монархи крѣпкія сѣчеша  
И во гробъ кладеша?  
Почто мертвиши цари увѣчанны,  
Отъ Бога данны?  
Слѣпа есть всяко, и глуха конечно,  
Да сокрушитъ Господь косу твою вѣчно.  
Ничто, брате, не вращно въ міръ сѣмъ пребываетъ,  
Непостоянства бо коло вся вращаетъ.  
Во всѣхъ намъ случаяхъ недвижимымъ быти,

<sup>89)</sup> Страни. стр. 132 и 133.

И яко каменю ся въ терпѣннѣхъ утвердити,  
Взирая на начальника вѣры,  
Воздающа намъ пресыпающа мѣры,  
Совершителя Иисуса,  
Весьма праведна, вѣчна <sup>90)</sup>.

Протоіерей П. Тихомировъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## II) Статьи и сообщенія.

### Секта эноховцевъ.

Начало прошедшаго года ознаменовалось для самарской епархіи вторженіемъ въ ея предѣлы какой-то новой и довольно странной секты. Занесена она была слѣдующимъ образомъ. Крестьяне села Черновки, самарскаго уѣзда, мужъ и жена Шубины въ прошломъ 1898 г. отправились въ г. Царицынъ на заработки. Какъ не имѣшіе вида на жительство, они въ концѣ года были задержаны полиціей и этапнымъ порядкомъ препровождены на родину. Появленіе Шубинныхъ привлекло къ нимъ массу любопытныхъ изъ односельцевъ, при разговорѣ съ которыми супруги Шубины неоднократно высказывали у себя въ домѣ слѣдующія странныя мысли, касающіяся вѣры и жизни: скоро будетъ конецъ міру; на престолѣ воцарился уже антихристъ, который, чтобы скрыть себя, носитъ перчатки; потому что у него на рукахъ не пальцы, а когти; дѣйствительный же царь уже три года скрывается въ пещерѣ. Теперь время поститься и молиться, — и каждый долженъ молиться за себя самъ, потому что попы не могутъ умолить грѣховъ; въ церкви нѣтъ благодати, потому нѣтъ пользы и причащаться у поповъ: причастіе церковное есть только простое вино; причащаться можно другъ у друга, или каждый мо-

<sup>90)</sup> ж. Страни. стр. 137 и 138

жетъ причащаться самъ по себѣ, если при этомъ присутствуетъ не менѣе 7-ми человекъ.

Что лежитъ въ основѣ проповѣдываемаго Шубиними лжеученія, остается пока не выясненнымъ, — отрывочныя же и неясныя положенія въ лжеученіи ихъ, добытыя дознаніемъ о блаточиннаго и предварительнымъ слѣдствіемъ, не содержатъ въ себѣ ни одного характернаго, существеннаго признака, по которому бы можно было безошибочно опредѣлить, къ какому роду и виду религіознаго сектанства принадлежитъ это своеобразное заблужденіе. Ни одна изъ существующихъ религіозныхъ сектъ не содержитъ въ себѣ ученія о воцареніи на престолѣ антихриста; непризнаніе же сектантами авторитета церкви и благодатной силы за таинствами церковными присуще всѣмъ вообще и мистическимъ, и рационалистическимъ сектамъ. Подобное отрицательное отношеніе къ церкви и богоустановленнымъ таинствамъ присуще также и расколу безоповщинскаго толка, которому не чуждо ученіе о кончинѣ міра и воцареніи личнаго антихриста. Шубины, по показанію свидѣтелей, признають обрядъ причащенія, совершаемаго самими мірянами, но вѣрятъ ли они въ таинственную силу его и какое вещество употребляютъ для онаго и какъ совершаютъ самый обрядъ, остается неизвѣстнымъ, а знаніе этого имѣло бы въ данномъ случаѣ важное значеніе. Обрядъ причащенія существуетъ и у баптистовъ, и у штундистовъ, и у хлыстовъ, и у нѣкоторыхъ безоповщинскихъ толковъ, однакоже значеніе, придаваемое этому, обряду, веществу, употребляемому для совершенія его, и самый способъ совершенія не у всѣхъ одинаковы. Но несомнѣнно то, что распространяемая Шубиними неправыя мысли, всецѣло противныя вѣрученію православной церкви, не безопасны и въ государственномъ отношеніи, какъ могущія внести смуту въ существующій порядокъ жизни и поселить недвѣріе къ существующему правительству.

Въ силу этого, супруги Шубины были привлечены къ судебной ответственности по 196 ст. улож. о нак., и дѣло о нихъ разбиралось 9-го ноября текущаго года самарскимъ окружнымъ судомъ, безъ участія присяжныхъ засѣдателей. На судѣ выяснилось, что Шубины восприняли свое лжеученіе отъ секты „Еноховцевъ“, которая возникла въ предѣлахъ астраханской губерніи, проникла затѣмъ въ Царицынъ и царицынскій уѣздъ, саратовской губерніи, — гдѣ нашла себѣ безопасный пріютъ у саратовскаго купца Н—ва, въ домѣ котораго, въ Царицынѣ, и устраивались собранія сектантовъ, — подъ управленіемъ и главенствомъ пяти братчиковъ изъ астраханской губерніи, уже привле-

кавшихся къ суду въ мѣстѣ свей родины и по суду оправданныхъ. Собранія состояли въ чтеніи Псалтири, Евангелія, душе-спасительныхъ книгъ аскетическаго содержанія, изданія аѳонскихъ монастырей, и въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній на память, вмѣстѣ съ душеспасительными бесѣдами по поводу прочитаннаго. Сами себя сектанты считаютъ православными, имѣютъ натѣльные кресты, осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, поклоняются иконамъ, — но въ храмы православные не ходятъ, и таинства церковныхъ не признаютъ, говоря, что теперешніе священники, какъ совсѣмъ обмірщившіеся и грѣшные люди, благодати Божіей не имѣютъ и, слѣдовательно, не могутъ сообщать ее другимъ, а что они, дѣйствительно, лишены благодати, видно изъ того, что не могутъ творить чудеса и не имѣютъ дара пророчества. Посему спасеніе возможно теперь только въ пещерахъ, гдѣ живутъ благочестивые старцы, на которыхъ почиваетъ благодать Божія, чудесно врачующая и прозирающая будущее. Таковыхъ старцевъ три, и по молитвѣ одного изъ нихъ Шубинъ будто бы моментально исцѣлился отъ боли головной шишки, причиненной ему побоями, при арестѣ его на собраніи въ домѣ Н—ва, чинами полиціи, — при чемъ будто бы и самая шишка исчезла безслѣдно и въ одну секунду \*). По завѣренію этихъ же старцевъ, „еноховцы“ вѣрятъ, что скоро уже наступитъ кончина міра, и что Енохъ и Ілія явились уже во плоти и дѣйствуютъ въ мірѣ, въ лицѣ о. Іоанна Кренштадтскаго и о. Николая Дубовскаго (защитнаго священника, проживающаго въ посадѣ Дубовкѣ, саратовской губерніи). Изъ всего этого видно, что секта „Еноховцевъ“ — мистическая, только еще формирующаяся секта, со всѣми задатками хлыстовства, въ каковое, при благоприятныхъ условіяхъ, легко можетъ перейти, — почему на мѣстѣ своего появленія она признана была подлежащей власти крайне вредной въ религіозномъ и гражданскомъ отношеніяхъ.

Шубины были оправданы, за невозможностью, по неопредѣленности и спутанности свидѣтельскихъ показаній, установить тотъ фактъ, что они, дѣйствительно, публично распространяли свое лжеученіе, съ цѣлью завлеченія въ нее своихъ односельцевъ. Одни изъ свидѣтелей показали, что приходили къ Шубинымъ по хозяйственнымъ надобностямъ и, замѣчая болѣзненный видъ прибывшихъ Шубинныхъ спрашивали ихъ о причинѣ замѣченной перемѣны, а тѣ въ отвѣтъ, начинали говорить о необходимости поститься, такъ какъ де скоро будетъ кончина міра и пр. Другіе объясняли свой

\*) На судѣ Шубины отказались отъ этого

приходь къ Шубинымъ желаніемъ послушать разговоръ ихъ о вѣрѣ. Изъ показаній остальныхъ свидѣтелей можно заключать, что супруги Шубины проповѣдывали свое ученіе, какъ убѣжденные послѣдователи его, и пользовались удобнымъ случаемъ выставить преимущество его предъ православіемъ, не безъ задней мысли воздѣйствовать на слушателей въ пользу своего ученія и въ ущербъ православію, но никто изъ свидѣтелей не показалъ, что Шубины завлекали православныхъ къ себѣ въ домъ нарочито для разсужденій о вѣрѣ, чтобы, съ тою же цѣлю, ходили по домамъ своихъ односельцевъ, чтобы изобрѣтали какіе-либо иные способы пропаганды и пускали ихъ въ дѣло и проч. Словомъ, Шубины не стѣснялись пользоваться удобными, случайно представлявшимися имъ, средствами пропаганды, съ несомнѣнною цѣлю поколебать вѣру православныхъ слушателей въ истину православія, но сами не изобрѣтали таковыхъ средствъ, почему преступленіе ихъ, по частнымъ своимъ особенностямъ, не можетъ вполне подходить подъ предусмотрѣнную закономъ статью наказанія за пропаганду,—хотя внутренне убѣжденіе не оставляетъ сомнѣній въ томъ, что и пользованіе случайно представлявшимися средствами пропаганды есть уже пропаганда. «Самар. Еп. Вѣд.».

### Новая іудейская секта.

Въ Кишиневѣ (въ Бессарабіи) недавно умеръ Іосифъ Рабиновичъ, адвокатъ-еврей, „основатель новой іудейской секты“.

Мечтательный отъ природы, Рабиновичъ первоначально увлекся идеей образованія „новаго царства Израиля“, о которомъ въ настоящее время серьезно помышляютъ, такъ называемые, сіонисты: съ этой цѣлю онъ совершилъ путешествіе въ Палестину; познакомившись съ условіями тамошней жизни, онъ убѣдился, что „Палестина окончательно потеряна для евреевъ“, и что проектъ образованія изъ нихъ самостоятельнаго государства — жалкая утопія.

Послѣ этого Рабиновичъ сталъ работать въ совершенно противоположномъ направленіи: онъ отдался идеѣ объединенія евреевъ съ христіанскимъ міромъ, и съ этою цѣлю основалъ новую секту, которая въ настоящее время насчитываетъ много адептовъ въ средѣ евреевъ южной Россіи. Ученіе этой секты признаетъ Новый Завѣтъ священной книгой, наравнѣ съ Вѣтхимъ Завѣтомъ, за исключеніемъ посланій ап. Павла; крещеніе и причащеніе признаются божественными таинствами; но дог-

мать о Св. Троицѣ и двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ отвергаются, „какъ продуктъ спекулятивной греческой философіи“. Мессія, однако, уже пришелъ—это Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

На этой почвѣ недавно имѣлъ мѣсто въ Одессѣ слѣдующій инцидентъ: въ одномъ многочисленномъ еврейскомъ обществѣ, гдѣ, конечно, шла рѣчь о Дрейфусѣ, выступаетъ молодой еврей, одаренный прекраснымъ ораторскимъ талантомъ, и произноситъ пламенную рѣчь на тему, что оправданіе Дрейфуса налагаетъ на евреевъ обязанность поразмыслить въ душѣ о другомъ несправедливомъ приговорѣ, произнесенномъ девятнадцать вѣковъ тому назадъ надъ Иисусомъ Христомъ изъ Назарета и „пересмотрѣть Его процессъ“. Рѣчь молодого оратора вызвала шумъ. Большинство стало въ оппозицію ему, но немного нашлось и сочувствующихъ, открыто перешедшихъ на сторону оратора. Начались горячіе споры.

Вѣсть объ этомъ событіи быстро разнеслась въ еврейскомъ населеніи не только Одессы, но и всего юга Россіи, идея „пересмотра“ (revision) суда надъ Христомъ съ каждымъ днемъ пріобрѣтаетъ многочисленныхъ сторонниковъ, главнымъ образомъ, въ средѣ молодыхъ евреевъ, которые въ еврейскомъ мірѣ получили названіе „ревизионистовъ“. („Мисс. Обзоръ“).

---

**Толстовцы въ Англии.** Несмотря на то, что въ Россіи колонизаторскія попытки толстовцевъ, благодаря достигшимъ ихъ роковымъ неудачамъ, въ значительной степени потеряли кредитъ, за границей они все еще пользовались довѣріемъ, и время отъ времени въ заграничной печати появляются замѣтки о колонизаторскихъ предпріятіяхъ послѣдователей Толстаго. Объ одной изъ такихъ попытокъ заграничныхъ учениковъ Толстаго „The Humanitarian“ передаетъ слѣдующее: недавно въ Котсвольдѣ, въ Англии. (Cotswolds) поселилась небольшая колонія заграничныхъ учениковъ Толстаго. Въ числѣ ихъ находится одинъ докторъ философіи лейпцигскаго университета, одинъ членъ королевскаго общества химіи и одинъ профессоръ королевской коллегіи наукъ въ Эдинбургѣ. То обстоятельство, что въ числѣ колонистовъ есть лица съ такимъ высокимъ положеніемъ, которыя имѣли настолько мужества, что промѣняли положеніе и карьеру на соединенную со многими лишеніями жизни колонистовъ, возбуждаетъ къ колоніи общее вниманіе: ее посѣщаютъ изъ любопытства англійскіе лорды, высокопоставленныя дамы, писатели и другіе.

Одинъ фермеръ такъ увлекся порядками колоніи, что оставилъ свою ферму и имущество (локомобиль, сельско хозяйственныя машины и проч.) принесъ въ общую сокровищницу колоніи. Въ отношеніи приѣма въ колоніи господствуетъ полная свобода: принимаютъ честныхъ и безчестныхъ, правственныхъ и безправственныхъ, больныхъ и здоровыхъ. Населеніе колоніи живетъ только настоящимъ, нисколько не думая о будущемъ, которому оно предоставляетъ заботиться самому о себѣ. Свобода мнѣній и убѣжденій полная: часто подъ одной кровлею живутъ лица совершенно противоположныхъ убѣжденій, напр., свободный мыслитель и необуддистъ. Участокъ земли пріобрѣтенъ на деньги доктора философіи, но крѣпостные акты, по полученіи ихъ изъ суда, сейчасъ же были уничтожены, такъ что, если рано или поздно коммуна распадется, и колонія исчезнетъ, то возникнетъ вопросъ, кому долженъ принадлежать участокъ земли. Но объ этомъ колонисты меньше всего заботятся... Одежда у нихъ доведена до возможной простоты: мужчины носятъ обыкновенныя ситцевыя сорочки, панталоны и башмаки; перчатки совершенно изгнаны; равно такъ же и женщины не носятъ ни перчатокъ, ни чулокъ; платье изъ дешевой матеріи — обыкновенная одежда ихъ; простая соломенная шляпа дополняетъ ихъ костюмъ. Въ торжественныхъ случаяхъ, напр., по праздникамъ, они надѣваютъ лучшія свои платья, носятъ браслеты, часы и проч.; но какъ только кто либо изъ членовъ общины замѣтитъ, что, благодаря своей одеждѣ, онъ выдѣляется изъ среды остальныхъ, онъ тотчасъ оставляетъ ее и одѣвается поскромнѣе. Лучше, — говорятъ они, — лишиться дорогого браслета, чѣмъ дружбы хотя бы одного члена общины. Колонисты не призываютъ никакихъ законовъ, ни правилъ: каждый самъ для себя законъ; они увѣрены, что ихъ принципъ о непротивленіи злу удержитъ ихъ на пути мира и добра. Однако, — замѣчаетъ „The Humanitarian“, — они забыли одну сторону любви — строгость, влѣдствіе чего ученіе ихъ оказалось построеннымъ на ложномъ понятіи любви, потому что они отвергли въ ней правду и истину. Они отвергаютъ бракъ, на основаніи своей доктрины. Они говорятъ, что любовь есть единственная связь, которая должна соединять мужчину и женщину. Въ колоніи есть двѣ четы, которыя сошлись на указанныхъ началахъ. Въ случаѣ охлажденія любви или измѣны, каждый въ правѣ оставить другого. Какъ далеко простирается у колонистовъ толстовцевъ отрицаніе всякаго внѣшняго авторитета, видно изъ того, что они смотрятъ какъ на зло — дѣлать дѣтямъ наставленія и приказанія, и тѣхъ родителей, которые наказываютъ сво-

ихъ дѣтей за неповиновеніе, они считаютъ недостойными своими членами, и если совершенно не удаляютъ ихъ изъ колоніи, то только изъ боязни нарушить принципъ непротивленія злу. Они не лишаютъ жизни ни одного изъ живыхъ существъ, даже мухи не убиваютъ, и поэтому—они самые строгіе вегетаріанцы, хотя, многозначительно замѣчаетъ „The Humanitarian“, — волочку любятъ. Какая судьба ожидаетъ новую колонизаторскую попытку послѣдователей Толстого, угадать не трудно: она окончится такъ же, какъ оканчивались прежнія попытки толстовцевъ въ этомъ родѣ—распаденіемъ коммуны.

Не безъ связи съ ученіемъ Л. Н. Толстого, въ Англии недавно возникла еще другая секта, извѣстная подъ именемъ „The Peculiar People“ („избранный народъ“). Она находится въ близкомъ родствѣ съ ранѣе существовавшей сектой „Christian Scientist's“, отличительную особенность которой составляетъ то, что послѣдователи ея молятся только одной молитвой—объ избавленія ихъ отъ бѣды... Послѣдователи новой секты смотрятъ на себя какъ на людей, находящихся подъ особымъ покровительствомъ Бога, а потому, когда кто изъ нихъ заболѣваетъ, то они не приглашаютъ врача, считая это дѣло бесполезнымъ. На этой почвѣ у послѣдователей новой секты часто возникаютъ судебныя процессы. Такъ, недавно привлекались въ судъ супруги Норманъ (Norman) за то, что оставили безъ всякой медицинской помощи свою больную пятилѣтнюю дочь и вообще не проявили заботъ къ ея излѣченію. Глава секты, М. Андерсонъ (M. Anderson), защищая вѣрученіе своей секты, заявилъ предъ судомъ, что хотя ученіе ихъ запрещаетъ приглашать къ больнымъ врача, но это не значитъ, что они должны пренебрегать участію больныхъ дѣтей.

— Что сдѣлали бы вы, — спрашиваетъ Андерсона присяжный засѣдатель, — если бы одинъ изъ вашихъ послѣдователей вывихнулъ себѣ ногу?

— Я пригласилъ бы хирурга, — отвѣчалъ Андерсонъ.

— Итакъ, вы допускаете, — замѣтилъ судья, — что Богъ не можетъ вправлять вывихнутыхъ ногъ?

— Я вѣрю, — отвѣтилъ Андерсонъ, — что Богъ предохраняетъ своихъ вѣрныхъ отъ вывиховъ и переломовъ. Я не знаю ни одного подобнаго случая у „избраннаго народа“.

— Но представьте себѣ, — снова возразилъ судья, — что ребенокъ попалъ ногою подъ колесо. Думаете ли вы, что, если бы онъ принадлежалъ къ „избранному народу“, то его нога не была бы раздроблена?



— Она, конечно, была бы раздроблена, — спокойно отвѣтил Андерсонъ, — если бы Богъ не оградилъ ребенка.

Послѣ довольно продолжительнаго совѣщанія присяжные признали супруговъ Норманъ виновными. Судья присудилъ мужа къ заключенію въ тюрьмѣ на шесть недѣль, и жену — на мѣсяць. Богословскій диспутъ продолжался и послѣ произнесенія приговора: судья напрасно усиливался убѣдить послѣдователей новой секты, что христіанство не требуетъ оставлять на произволь судьбы больныхъ дѣтей („Рус. Лист.“).

— **Монахини кузницы** По словамъ одной англійской газеты, въ Южной Африкѣ, гдѣ теперь происходитъ борьба между бурами и англичанами, находится женскій католическій монастырь, обитательницы котораго занимаются очень необыкновеннымъ для женщинъ ремесломъ.

Монахини эти, желая распространить свою религію и въ Африкѣ, поселились подъ именемъ сестеръ святого Доминика въблизи Кингъ-Вильямсъ-Тоуна въ Капской колоніи. Однако, буры, такъ же, какъ и мѣстные англичане, относились вначалѣ къ монастырю очень недружелюбно.

Въ виду этого, сестры, для того, чтобы достать себѣ средства къ прожитанію, купили обширную ферму, и такъ какъ въ этой странѣ, гдѣ большинство жителей занимается работой въ золотыхъ и алмазныхъ рудникахъ, очень трудно достать землешащевъ, то онѣ сами принялись за плугъ.

Разъ какъ-то плугъ у нихъ сломался, и такъ какъ во всей этой мѣстности невозможно было найти ни одного кузнеца, то монахини послали въ Капштадтъ и купили себѣ тамъ строительный матеріалъ и всѣ необходимыя для кузницы орудія и инструменты. Затѣмъ онѣ разыскали себѣ въ сосѣдней области кузнеца и выучились у него его ремеслу.

Вскорѣ жившіе въ окрестностяхъ монастыря англичане и буры начали обращаться за помощью въ монастырскую кузницу, и тогда монахини, видя, что онѣ могутъ извлечь нѣкую выгоду изъ своего ремесла, построили новую, еще большую кузницу.

Посѣтителя, приближающагося теперь къ монастырю Кингъ-Вильямсъ-Тоуна, поражаетъ необычное зрѣлище монахинь, обрабатывающихъ поля и подковывающихъ лошадей. Искусство женщинъ-кузнецовъ Доминиканскаго монастыря славится во всѣхъ окрестностяхъ.

— Въ характеристикѣ главы Трансваальской республики. Совершающаяся въ Южной Африкѣ трагическая борьба ничтожнаго народа буровъ съ всевѣтной владычицей морей естественно обращаетъ вниманіе на главу беззавѣтно храбраго народа, отчаянно сражающагося за свое отечество и свободу, именно президента Трансваальской республики — Крюгера, котораго народъ попросту зоветъ, „дядя Павелъ“. Это въ высшей степени оригинальная личность...

Буръ — съ головы до ногъ, „дядя Павелъ“ ничего не читаетъ кромѣ Библии, съ которою никогда не разстанется. Еще только двѣ книги лежатъ на его столѣ: это — „Путешествіе паломника ко гробу Господню“ и „Исторія возстанія Нидерландовъ“. Другихъ книгъ онъ не открываетъ, газетъ не читаетъ никогда. Романы и театръ онъ считаетъ „орудіями погибели, которыхъ честная женщина должна бѣжать“... Когда его въ Лондонѣ заставили посмотреть балетъ, дядя Павелъ былъ глубоко возмущенъ и на вопросъ, что его такъ возмущаетъ, отвѣчалъ: „Я не знаю, простить ли Всемогущій этимъ наемнымъ танцовщицамъ, но я удивляюсь, какъ честныя женщины приходятъ смотреть подобныя зрѣлища, и еще въ костюмахъ почти стольже непристойныхъ, какъ платья этихъ несчастныхъ“ (Крюгеръ намекалъ на декольте зрительницъ)... Когда Крюгера пригласили на придворный балъ по случаю дня рожденія королевы Викторіи, онъ отказался, говоря, что „его религіозныя убѣжденія воспрещаютъ ему принимать участіе въ забавахъ, напоминающихъ тѣ сборища, за которыя Господь устами Моисея грозилъ Израилю смертію“... Удивляться этому отвѣту нечего. Президентъ Крюгеръ очень религіозенъ и строго, попуригански, смотритъ на міръ съ библейской точки зрѣнія; напримѣръ, онъ твердо вѣритъ въ проклятіе, постигшее Хама, и отясается къ чернокожимъ, какъ къ низшей расѣ, обреченной служить потомкамъ Сима и Иафета. Мало того, принадлежа къ кальвинитской сектѣ допперовъ (Dorper), извѣстной своимъ строгимъ пуризмомъ, дядя Павелъ по воскресеньямъ входить на кафедру въ церкви и говоритъ проповѣди, которыя всегда отличаются если не краснорѣчіемъ, то силой и оригинальностью слова. О его оригинальности, какъ оратора, можетъ свидѣтельствовать такой случай. Однажды ему случилось говорить на митингѣ въ Крюгерсдорфѣ. Взойдя на приготовленную для него эстраду, Крюгеръ окинулъ взглядомъ собраніе и, увидѣвъ въ залѣ много англичанъ, началъ рѣчь, вмѣсто обычнаго „друзья“, такъ: „Друзья!... Не всѣ присутствующіе здѣсь — друзья... Среди васъ я вижу и убійцъ.“

и воровъ. Поэтому я начну мою рѣчь словами: Друзья, убійцы и воры!...“ И онъ продолжалъ свою рѣчь какъ ни въ чемъ ни бывало... Въѣсть съ прямою, дядя Павелъ обладаетъ и замѣчательною находчивостью. Однажды евреи въ Иоганесбургѣ пригласили его на освященіе новой синагоги. Въ качествѣ главы государства, Крюгеръ не счелъ себя въ правѣ отказаться, хотя, какъ христіанину, предложеніе это было ему непріятно, и всѣ со смущеніемъ, или съ полнымъ злорадствомъ, спрашивали себя, какъ онъ выпутается изъ этого неловкаго положенія. Въ день іудейскаго торжества, маститый президентъ взошелъ на ступени синагоги, и среди мертвой тишины раздался его звучный грудной басъ: „Во имя Господа нашего Іисуса Христа объявляю это зданіе открытымъ!...“ Можно представить себѣ смятеніе всего еврейскаго кагала!!

---

**Потонувшіе города.** Всѣмъ извѣстны рассказы о полумифической Атлантидѣ, когда то будто бы опустившейся на дно Атлантического океана. О городѣ этомъ существуетъ множество легендъ, сказаній, на тему которыхъ написано даже нѣсколько поэтическихъ рассказовъ. На самомъ дѣлѣ, врядъ ли кому-либо удалось видѣть этотъ городъ подъ водою. Между тѣмъ въ Россіи существуютъ потонувшіе города, которые отлично можно различить подъ водою и о которыхъ извѣстно лишь очень немногое. Города эти Сухумъ-Кале и Баку. Подъѣзжая къ Сухуму въ тихую солнечную погоду, можно отлично различить на днѣ: стѣны зданій, каменные столбы, башни и даже цѣлый замокъ, раздѣленный на двѣ части—круглую и четырехугольную, изъ которыхъ первая вполнѣ хорошо сохранилась. Нѣкоторыя изъ башенъ видѣются не болѣе, какъ на глубинѣ  $1\frac{1}{2}$ —2 сажень, а стѣны новыхъ зданій такъ близко подходят къ поверхности, что при сильномъ волненіи моря совершенно обнажаются. Особенно это можно сказать про стѣны замка, которыя крышами выдаются изъ моря даже въ тихую погоду. Всѣ эти дома покрыты массой водорослей и устрицами, за которыми рыбаки то и дѣло опускаются на дно и ходятъ по крышамъ и стѣнамъ затонувшихъ зданій. Подводныя развалины, начинаясь въ 30—40 саженьяхъ отъ берега, идутъ почти на версту въ море и принадлежатъ, по словамъ археолога Брунна, повидимому, древнему милетскому городу Діоскуріи, основанному еще за 1300 лѣтъ до Рождества Христова, то-есть болѣе 3000 лѣтъ тому назадъ. Разрушенная во время войны Помпея съ царемъ Митридатомъ

Діоскурія была возстановлена въ царствованіе Адріана и получила названіе Севастополя. Съ тѣхъ поръ городъ этотъ славился своею обширною торговлей, которая особенно развилась въ то время, когда онъ подпалъ подъ власть Венеціи и Генуи и сдѣлался важнѣйшимъ торговымъ пунктомъ всего черноморскаго побережья. Но затѣмъ онъ подпалъ подъ турецкое владычество, получилъ названіе Сухумъ-Кале и сталъ приходить мало-по-малу въ упадокъ. Когда же совершилось самое затопленіе города и совершилось ли оно сразу или постепенно, какъ это, напримѣръ, и теперь наблюдается съ развалинами одной церкви, находящейся въ Сочинскомъ округѣ, объ этомъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній, можно только предположить, что это случилось не ранѣе, какъ лѣтъ 200—300 тому назадъ. Честь открытія этихъ развалинъ принадлежитъ кавказскому археологу Чернявскому. Что касается Баку, то подводныя развалины прежняго города начинаются далеко въ морѣ, не ближе, какъ за версту отъ берега, и состоятъ изъ разбросанныхъ тамъ и сямъ четырехугольныхъ зданій. Большинство изъ нихъ подымается на аршинъ и болѣе надъ водою. Пространство, занимаемое этими, повидимому, стѣнами башенъ, очень обширно. О томъ, когда этотъ городъ опустился, и даже что это за городъ—ничего неизвѣстно. Интересный вопросъ этотъ ждетъ еще своего изслѣдователя („Воскр. День“. 1899 г. № 29 й).

---

**Старообрядческая энциклопедія.**—Если нѣкоторые старообрядцы непрочъ пользоваться новѣйшими книгами и въ нихъ находятъ оправданія своимъ заблужденіямъ, то вообще все-таки большинство старообрядцевъ и въ настоящее время удовлетворяютъ всѣ свои запросы мысли старопечатными книгами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти запросы мысли питаются вариантами старинной „Голубиной Книги“, содержащей въ себѣ „глубину премудрости“ XII вѣка. Однѣ изъ такихъ вариантовъ, повидимому, пришлось видѣть нѣкоему г. Шерстобитову въ барнаульскомъ округѣ томской губ. въ рукахъ мѣстныхъ раскольниковъ. Рукописная книга, именуемая въ «Рус. Бог.» г. Шерстобитовъ, носитъ названіе: «Благочестивая бесѣда всякаго чина философовъ къ людямъ. Вопросы и отвѣты, вкратцѣ рѣши—слово о созданіи твари». Бесѣда представляетъ собою цѣлую энциклопедію и характерна для извѣстнаго теченія народной мысли, находящейся подъ влія-

нѣмъ узкой схоластической литературы начетчиковъ. Вотъ напр. вопросъ:

„Что есть, пишетъ Давидъ пророкъ въ 91 псалмѣ: праведникъ яко финикъ процвѣтетъ? Отвѣтъ. Есть убо въ велицей Индіи птица, нарицаемая финикъ; та птица одногнѣздна есть, не имѣетъ себѣ подружія, ни чадъ; пищу же творить си, летаючи въ кедръ Ливана, и исполняетъ крылія свои аромата и тако всегда благовонна. А егда состарѣется, возлетаетъ и взямасть огня небеснаго и зажигаетъ гнѣздо свое, тутъ же и сама сгораетъ и въ пепелѣ зарождается червемъ; и въ томъ черви бываетъ птица финикъ“. Или еще: „Бая птица за облака летаетъ и немигнушиа очима на солнце взираетъ? Отвѣтъ. Орелъ; и егда состарѣется, летаетъ на источники водные и омывается и бываетъ юна. Того ради и пишетъ псалмопѣвецъ Давидъ: обновится, яко орля, юность твоя“.

Затѣмъ большая часть „Благочестивой бесѣды“ наполнена такими вопросами, которые представляютъ изъ себя не болѣе, какъ простыя загадки. Таковы вопросы: „Коего животнаго въ Ноевомъ ковчегѣ не было? Отвѣтъ. Рыбы.—Когда солнце морское дно видѣ? Отвѣтъ. Егда Израиль переходилъ чрезъ Море Чермное.—Что есть: гробъ хожлаше, а мертвецъ въ немъ лежалъ и пояше? Отв. Гова во чревѣ китовѣ Богу моляшеся“.

Этими загадками—вопросами заполнена чуть не половина книжки, назначенной служить къ ознакомленію пытливыхъ умовъ съ „бесѣдой всякаго чина философовъ“.

Что же касается собственно „Слова о созданіи твари“, то на немъ особенно ясно отразились первобытныя представленія объ окружающемъ мірѣ, окрашенныя византійскимъ вліяніемъ. „Слово о созданіи твари“ заключаетъ въ себѣ „вопросы и отвѣты“ по астрономіи, географіи и анатоміи человѣческаго тѣла, но больше всего по астрономіи. Вотъ, напримѣръ, „вопросы“ астрономическаго содержанія: Вопросъ. Что есть больши—небо или земля? Отвѣтъ. Небо больши земли есть. В. Сколь солнце велико есть? О. Сколь земля велика есть, столько и солнце велико есть. А луна половина величествомъ. Св. Андрей, Христа ради юродивый, рече: аще бы кто восхищенъ былъ на высоту и посмотрѣлъ бы оттуду на землю, не больше бы ю возымѣлъ быти пѣнзя. В. Сколь звѣзды велики? О. Сколь солнце велико, толико и звѣзды велики. Но токмо они поставлены на самой тверди, того ради и малы намъ видятся, за безмѣрную высоту. В. Что нами видятся, падаютъ звѣзды? О. На воздухѣ бывають сильныя вѣтры, сражаются подлѣ звѣздъ и огонь подлѣ звѣздъ

стрѣляетъ; звѣзда не падаеть отъ сотворенія. В. На чемъ земля основана? О. Св. Іоаннъ Дамаскинъ рече: „ни на чемъ же землю основанъ“, землю смотри по всему. Подобно, яко желтокъ въ яйцѣ, примѣнено: яйцо—ко всей твари, скорлупа яко небо, плена яко облацы, бѣлозъ яко воды, желтокъ яко земля. Яко же желтокъ ничимъ же придержанъ, тако разумѣй землю; сколь видимъ надъ землею высоко небо, толико и подъ землею отстоятъ глубоко, толико и по краямъ отстоятъ далеко. В. Что есть земли поясъ? О. Окіянь море, а за окіяномъ бездны, надъ которыми строится путь солнцу. В. Гдѣ путь солнцу? О. Путь солнцу ни надъ землею, ни надъ водами, но надъ безднами путь его, да не поцалило бы землю и море. И служить по повелѣнію Создателя вся тварь роду человѣческому. Во дни съ солнцемъ идутъ 100 ангеловъ, влекуще огненную колесницу съ солнцемъ, и по четыре колеса на странѣ у колесницы отъ звѣздъ, и по серафиму надъ колесомъ, по двѣнадцати криль серафиму надъ колесомъ. И колеса обращаются, а серафимы не обращаются, но парять. Предлетаютъ предъ солнцемъ огненныя птицы, нарицаемыя финики и халедри, купаються въ окіянстемъ морѣ и кропятъ солнцу, и обгараютъ имъ періи и купаються въ ноци во окіянстей рѣцѣ по 90 кратъ и паки возрастають имъ періи. А егда приидеть солнце на западъ, тогда снимають съ солнца одежду и вѣнецъ; и въздутъ вси ангели на небеса, и положить на престолѣ одежду и вѣнецъ, и воспюють пѣснь Господеву, а съ солнцемъ остаются въ ношь два ангела и сядутъ во окіянь море и идутъ моремъ. А когда ангели двигнуть одежду и вѣнецъ съ престола послѣ полуночи, тогда морской проповѣдникъ—пѣтель (стоитъ въ мори по колѣна, глава же его достигаеть до небесъ) восклицаетъ: како-рѣку! Тогда вся тварь почувствуетъ гласъ морского проповѣдника, птицы воспюють и въ домѣхъ пѣтели тоже воспюють“. Таково не лишнее нѣкоторой поэтичности представленіе старообрядцевъ о „пути солнца“.

Точно такого же достоинства и географическія свѣдѣнія, сообщаемыя „Благочестивой бесѣдой“.—„Много ли вѣтровъ на свѣтѣ?—От. „Св. Іоаннъ Дамаскинъ рече: двѣнадцать вѣтровъ“. Много ли горъ высокихъ?—Св. Григорій рече: двѣ горы аравицкихъ.—Много ли острововъ на мори?—Св. Василій рече: двѣнадцать острововъ великихъ.—Много ли всѣхъ рѣкъ?—Св. Іоаннъ Златоустъ рече: всѣхъ рѣкъ 840“. И такъ далѣе, все въ этомъ же родѣ.

А вотъ свѣдѣнія по анатоміи: В. Отъ многихъ ли частей сотвори Богъ перваго человѣка Адама? О. Отъ осми частей:

первая—отъ земли, вторая—отъ моря, третья—отъ солнца, четвертая—отъ камня, пятая—отъ облакъ, шестая—отъ вѣтра, седьмая—отъ свѣта и восьмая—отъ духа. Толкованіе: тѣло отъ земли, кровь отъ моря, очи отъ солнца, кости отъ камня, мысли отъ облакъ, духъ отъ вѣтра, разумъ отъ Святаго Духа. В. Много ли костей въ человѣкѣ? Отв. 246.—В. Много ли въ человѣкѣ жилъ?—Отв. 365—В. Много ли у человѣка зубовъ? Отв.—32.  
(„Странникъ“).

Одна изъ мѣръ къ благоустройству церковно-приходской жизни.—Въ сужденіяхъ по вопросу о наилучшихъ мѣрахъ къ благоустройству церковно-приходской жизни обыкновенно обращаютъ вниманіе на приходскаго священника. Въ настоящее время является общепризнаннымъ фактомъ то, что приходскихъ священниковъ недостаточно для удовлетворенія всѣхъ приходскихъ нуждъ, и потому во многихъ епархіяхъ происходитъ увеличеніе числа штатовъ священно-церковно-служителей во многочисленныхъ приходахъ. Въмѣсто этой мѣры, на практикѣ неудобной тѣмъ, что въ многочисленныхъ причтахъ трудно сохранить доброе согласіе и единодушіе между членами причта, въ „Рязан. Епарх. Вѣд.“, какъ нѣчто лучшее, предлагается устройство новыхъ храмовъ въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ обширныхъ приходовъ съ образованіемъ при новыхъ храмахъ отдѣльныхъ приходовъ. Эта мѣра не раздѣляетъ недостатка умноженія штатовъ, т. е. не усиливаетъ опасности немиролюбія среди причтовъ и не сокращаетъ доходовъ причтовъ—земельныхъ, арендныхъ и денежныхъ. Просторъ отъ требоисправленій и возможность истоваго совершенія таинства исповѣди умноженіемъ приходовъ достигается въ той же мѣрѣ, въ какой эти удобства пастырской дѣятельности достигаютъ чрезъ умноженіе штатовъ. Умноженіе храмовъ и приходовъ представляетъ незамѣнимыя удобства и для пастырей и для прихожанъ. Священнику легче воздѣйствовать на прихожанъ, живущихъ близко къ своему храму. Опытъ показываетъ, что неисправныхъ въ отношеніи исповѣди и св. причащенія прихожанъ наиболѣе въ отдаленныхъ отъ храма деревняхъ. Само собою разумѣется, что и неисправность посѣщенія храма больше всего обуславливается отдаленностію отъ храма. Храмы можно назвать спасительными станціями отъ потопленія людей въ потокахъ суевѣрія, невѣрія и сектантства. Чѣмъ больше храмовъ, тѣмъ болѣе успѣшна будетъ мисіонерская дѣятельность священника. Сектантскія ученія скорѣе всего приви-

ваются въ тѣхъ селеніяхъ, жители которыхъ не сроднились съ православнымъ храмомъ и священникомъ. И наоборотъ замѣчено, что вблизи православныхъ храмовъ слабѣетъ и раскольническій фанатизмъ. Церковно-школьное дѣло только въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ утвердиться въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ храма; въ такихъ деревняхъ рѣдкій священникъ рѣшится открыть одно-классную школу и открыть развѣ только школу грамоты, такъ какъ наблюденіе за такою школою и законоучительство въ ней сопряжено со множествомъ неудобствъ. Объ удобствахъ, протекающихъ отъ близости храма для прихожанъ, и говорить нечего. Всякая треба для нихъ исполняется своевременно, съ большою торжественностію (наприм., при проводахъ покойниковъ) и съ меньшими расходами. Такимъ образомъ, новые храмы и новыя благоустроенныя церковныя школы—вотъ что въ настоящее время особенно нужно для Россіи. И кто поработаетъ этому дѣлу, окажетъ великую историческую заслугу русскому народу.

---

### Содержаніе № 5.

Часть официальная. Высочайшій приказъ.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Списокъ умершихъ священно-церковно-служителей.—Денежныя поступленія.—Акты и журналы сѣзда депутатовъ отъ духовенства борочичскаго училищнаго округа.

Часть неофициальная. Воззваніе.—I) Изъ жизни и исторіи епархіи. Годичное собраніе миссіонерскаго комитета.—Присоединеніе къ православію дѣвицы Рыси Гамшеевой Завириной іудейскаго исповѣданія.—Общее собраніе членовъ общества вспомоствъ нуждающимся ученикамъ новгородской семинаріи.—Пятая годовщина общ. вспомоствъ ученикамъ старорусск. дух. училища.—Прощаніе съ сослуживцемъ.—Некрологъ.—Кафедра Новгород. святителей. II) Статьи и сообщенія. Секта эпоховцевъ.—Новая іудейская секта.—Толстовцы въ Англіи.—Монахини кузнецы.—Къ характеристикѣ главы Трансваальской республики.—Потонувшіе города. Старообрядческая энциклопедія.—Одна изъ мѣръ къ благоустройству церковно-приходской жизни.

---

1-го Марта 1900 г. Печатать разрѣшается:

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

Н О В Г О Р О Д Ъ.

Паровая типографія М. И. Игнатовской (Знаменская ул. соб. д.).