

НОВГОРОДСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

Высочайшія повелѣнія.

Объ ограниченіи участія нехристіанъ въ завѣдываніи начальными народными училищами. Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія, объ ограниченіи участія нехристіанъ въ завѣдываніи начальными народными училищами, *милостиво положила:*

Въ дополненіе подлежащихъ статей Высочайше утвержденнаго 25-мая 1874 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ (втор. пол. собр. зак. т. XLIX, № 53.574), постановить:

1. Предсѣдательствовать въ училищныхъ совѣтахъ, какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ, а равно быть избираемыми въ члены оныхъ отъ земства и городовъ (полож. ст. 27), имѣютъ право одни только лица христіанскаго вѣроисповѣданія.

2. Въ случаѣ утвержденія въ должности губернскаго или уѣзднаго предводителя дворянства нехристіанина, предсѣдательство въ губернскомъ или уѣздномъ училищномъ совѣтѣ, по принадлежности, переходитъ къ лицу, которое, по

закону, вступить въ отправленіе обязанностей предводителя, за его болѣзнію, отсутствіемъ или выбытіемъ изъ службы; если же и сей замѣститель окажется принадлежащимъ къ нехристіанскому вѣроученію, то предсѣдательство въ названномъ совѣтѣ возлагается на старшаго изъ засѣдающихъ въ немъ членовъ отъ гражданскихъ вѣдомствъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 19-го декабря 1888 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Объ установленіи ответственности раскольниковъ за совершеніе духовныхъ требъ для лицъ православнаго исповѣданія и объ измѣненіи порядка разсмотрѣнія судебными мѣстами дѣлъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи объ установленіи ответственности раскольниковъ за совершеніе духовныхъ требъ для лицъ православнаго исповѣданія и объ измѣненіи порядка разсмотрѣнія судебными мѣстами дѣлъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Последнюю часть статьи 196 уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 года, изложить слѣдующимъ образомъ:

Раскольникъ дозволившій себѣ публично проповѣдывать свое лжеученіе православнымъ, или склонять и привлекать ихъ въ свою ересь, или совершать духовныя требы для лицъ православнаго вѣроисповѣданія, когда сіи дѣйствія не имѣли послѣдствіемъ отпаденія кого либо изъ православія въ расколъ, подвергается наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 189 сего уложенія, за привлеченіе православныхъ проповѣдью или сочиненіемъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же въ еретическую секту или раскольнической толгѣ.

II. Статью 1.009 устава уголовного судопроизводства (судебн. уст. Императора Александра II, изд. 1883 года) изложить слѣдующимъ образомъ:

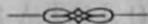
По дѣламъ о преступленяхъ противъ православной вѣры и церковныхъ установленій судьи и чины прокурорскаго надзора должны быть изъ лицъ православнаго исповѣданія. Изъ такихъ же лицъ должны быть избираемы и присяжные засѣдатели по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію съ ихъ участіемъ.

III Статью 1.323 того же устава отмѣнить.

IV. Въ дополненіе къ статьѣ 571 законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (т. XV ч. II свод. зак., изд. 1876 года), постановить слѣдующее правило:

Лица иновѣрныхъ исповѣданій, занимающія должности губернскихъ и областныхъ прокуроровъ и ихъ товарищей, а также членовъ секретарей губернскихъ, областныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ судебныхъ установленій, не участвуютъ въ направленіи и разрѣшеніи дѣлъ касающихся преступленій противъ православной вѣры и церковныхъ установленій.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 10-го января 1889 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.



Отношеніе Новгородскаго Губернскаго Правленія, отъ 16 Февраля 1889 года, за № 511. По Высочайшему повелѣнію. Объ открытіи подписки на сооруженіе памятника Нахимову.

(Во всѣ по губерніи присутственныя мѣста и должностнымъ лицамъ).

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложеніемъ отъ 21 минувшаго Января за № 5 увѣдомилъ Г. Новгородскаго Губернатора, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 19 день Декабря минувшаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе повсемѣстной по Имперіи подписки на сооруженіе въ Севастополѣ памятника командовавшему въ синопскомъ бою эскадрою и прославившемуся геройскимъ самоотверженіемъ при защитѣ Севастополя Адмиралу Нахимову.

Сообщая Министерству Внутреннихъ Дѣлъ о такомъ Высочайшемъ соизволеніи, Управляющій Морскимъ Мини-

стерствомъ увѣдомиль, что Министерствомъ Финансовъ сдѣлано распоряженіе о безпрепятственномъ приѣмѣ казначействами пожертвованій для указанной цѣли и о высылкѣ пожертвованныхъ денегъ ежемѣсячно въ распоряженіе Главнаго Командира Флота и портовъ Чернаго и Каспійскаго морей.

О чемъ Губернское Правленіе имѣеть честь увѣдомить равныя по губерніи присутственныя мѣста и должностныхъ лицъ, а подвѣдомственнымъ дать знать, на предметъ открытія между служащими въ учрежденіяхъ лицами подписки для означенной цѣли и высылкѣ пожертвованій по принадлежности.

— — —

С П И С О К Ъ

лицамъ, которымъ по ходатайству Новгородскаго Епархіальнаго Начальства, Всемилостивѣйше пожалованы, въ 13-й день минувшаго Января, м е д а л и съ надписью „за усердіе“ за заслуги по духовному вѣдомству.

Для пошенія на шею.

З О Л О Т А Я :

на Владимірской лейтн.

1. Новгородскому купцу Порфирію Шарову.

С Е Р Е Б Р Я Н А Я :

на Аннинской лейтн.

2. Старостѣ Новгородской градской Власіевской церкви 2-й гильдіи купцу Михаилу Егорову.

Для пошенія на груди.

З О Л О Т Ы Я :

на Станиславской лейтн.

3. Маловишерскому временно 2-й гильдіи купцу Діюмиду Горбунову.

4. Брестянину Михаилу Куницкому.

СЕРЕБРЯНЫЯ:

на Станиславской лентѣ.

5. Старостѣ Уштовской церкви, Тихвинскаго уѣзда, крестьянину Зиновію Григорьеву.

6. Старостѣ Терчинской церкви, Тихвинскаго уѣзда, крестьянину Федоту Зайцеву.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе Консисторіи, 2 Марта утвержденное Его Пресвященствомъ. По поводу вѣнчанія нижнихъ чиновъ запаса.

Нѣкоторые Священники церквей Епархіи вѣчаютъ при своихъ церквахъ нижнихъ чиновъ запаса арміи, со своими прихожанками, по одному ихъ билету, безъ всякихъ предбрачныхъ предосторожностей, не спрашивая даже мѣстнаго причта о бытіи жениха у исповѣди и Св. Причастія, а если окажется, что женихъ не исполнялъ христіанскаго долга, то исповѣдуютъ его предъ бракомъ и сряду же послѣ исповѣди совершаютъ бракъ. Въ виду чего Консисторія признаетъ необходимымъ разъяснить духовенству Епархіи, что нижнихъ чиновъ запаса арміи, причисленныхъ къ прежнимъ обществамъ, слѣдуетъ вѣчать не по однимъ только билетамъ, выданнымъ имъ стѣ Воинскаго Начальства, а необходимо еще требовать отъ мѣстныхъ приходскихъ причтовъ тѣ же самыя документы, какіе требуются для повѣнчанія лицъ чужеприходныхъ и къ брачному обыску непременно снимать копію съ билета.

Опредѣленіемъ Консисторіи, 28 Февраля утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, Вытегорскому купцу Ивану Михайлову *Тыранову*, за примѣрное тщаніе его къ благолѣпію храмовъ Божіихъ и украшеніе христіанскихъ домовъ столь драгоценными подарками, какъ Евангеліе и Псалтирь, объявлена *благодарность* Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Консисторіи, 2 Марта утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, Священникамъ—Парейнской ц. Мальцову,

Косминской—Итицыну, Шиженской Андрею Кубецкому и Діакону Борковской ц. Доброправову, какъ отличающимся предъ другими своею пастырскою дѣятельностію, и Псаломщицамъ Уштовской ц. Фаворскому, Шиженской—Розову и Капечкой—Трусову, за ихъ скромность, трудолюбіе и исправность по службѣ, объявлена *благодарность* Епархіальнаго Начальства и такая же *благодарность* объявлена *Новорусскому* Попечительству, за приобрѣтеніе имъ 600 руб. въ пользу церкви.

Опредѣленіемъ Консисторіи, собтоявшимся 25-го Февраля и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2-го Марта 1889 г., *утверждены въ должности депутатовъ и кандидатовъ* по духовно-училищнымъ дѣламъ: во 2 округъ Валдайскаго уѣзда Протоіерей Крестецкаго собора Никита Остроумовъ депутатомъ, а Священникъ Локотской церкви Михаилъ Соловьевъ кандидатомъ.

Въ 3 округъ Устюжнскаго уѣзда депутатомъ Священникъ Уломской церкви Симеонъ Ермоловъ, а кандидатомъ къ нему Священникъ Гришкинской церкви Алексѣй Виноградовъ.

Во 2 округъ Устюжнскаго уѣзда депутатомъ Священникъ Леушинской церкви Николай Нумеровъ, а кандидатомъ къ нему Священникъ Логиновской церкви Александръ Свѣтловскій.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 15 Февраля 1889 года за №№ 679 и 683 утверждены въ должности законоучителя Священникъ Слутской церкви Новгородскаго уѣзда Симеонъ Никольскій въ Слутское начальное училище.

и Священникъ Новгородской градской Троицкой церкви Матвѣй Перовъ въ Воскресенскую женскую школу въ г. Новгородѣ.

Причту и старостѣ *Ваксаловской* и *Хилетской* церквей, Бѣлозерскаго уѣзда, разрѣшено первымъ—окрасить мѣдянкою кровлю на церкви и колокольнѣ и устроить, вмѣсто настоящей земляной, новую изъ дикаго камня ограду, съ употребленіемъ на это 85 руб. изъ церковной суммы, а вторымъ—окрасить мѣдянкою кровли на холодномъ и тепломъ храмахъ, оштукатурить и окрасить наружныя стѣны храма и колокольни и исправить поврежденія въ куполѣ и окодошникахъ,

на средства приходскаго попечительства и съ употребленіемъ 50 руб. изъ церковной суммы, 28 Февраля.

Причту и старостъ *Троицкой Киснемской* церкви, Кирилловскаго уѣзда, разрѣшено въ тепломъ ихъ храмѣ въ честь Пресвятыя Богородицы устроить новый престоль, такъ какъ настоящій отъ времени повредился и затѣмъ, по устройствѣ его, освятить мѣстному благочинному, 28 Февраля.

Крестьянамъ дер. Сварозера, Кирилловскаго уѣзда, разрѣшено въ существующей въ ихъ селеніи часовнѣ возобновить иконостасъ, исправить нѣкоторыя полинявшія иконы и устроить надъ крыльцомъ часовни на четырехъ колоннахъ небольшую звонницу или колокольню, для имѣющихся колоколовъ, на ихъ средства, 28 Февраля.

Причту и старостъ *Прошковской* церкви, Боровичскаго уѣзда, разрѣшено произвести по ихъ церкви слѣдующій ремонтъ: окрасить мѣдянкой два раза кровли на Знаменской церкви и колокольнѣ; окрасить два раза бѣлилами ст. кровномъ все наружныя стѣны той же церкви и окрасить охрой все полы, а въ владбищенской церкви окрасить полъ только въ алтарѣ съ солеей, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ церковной суммы, 28 Февраля.

Причту и старостъ *Воздвиженской Ворбозомской* церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, разрѣшено, на средства прихожанъ, возобновить иконостасъ въ холодномъ ихъ храмѣ, а именно: окрасить его карминомъ, а рѣзбу на немъ вызолотить червоннымъ золотомъ, 28 Февраля.

Настоятельница *Іоанно-Предтеченскаго Леушинскаго* монастыря Игуменія *Таусія* разрѣшено устроить небольшой домикъ на берегу рѣки Шексны близъ монастырской парходной пристани, на землѣ крестьянъ деревни Борки, для помѣщенія въ немъ Священника, нанятаго для совершенія молебствій на пристани, сестеръ, поющихъ молебны, наблюдающихъ за порядкомъ на пристани и прибывающихъ изъ обители для пріема разныхъ припасовъ съ парохода и для удобства богомольцевъ, ожидающихъ пароходовъ, на монастырскую неокладную сумму, 2 Марта.



Постановленія по IV судному столу.

Діако́нь Никольской Волокословинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Павелъ *Головинъ*, за нетрезвость, а тяжкое оскорбленіе Священника Воскресенскаго и другіе проступки, посылается на два мѣсяца подъ строжайшій надзоръ Настоятеля въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, съ запрещеніемъ ему Священнослуженія и съ употребленіемъ его въ черныя труды; по выжитіи же подначалія положено возвратить его на прежнее мѣсто, подъ особый надзоръ мѣстнаго Благочиннаго и Священниковъ.

(Состоялось 3, а утверждено Его Высокопреосвященствомъ 11 Февраля).

Псаломщикъ Куноостьской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Иванъ *Вознесенскій* за постоянную нетрезвость, неисправность по службѣ и другіе крайне неблаговидныя поступки отрѣшенъ отъ мѣста въ Куности и посланъ на три мѣсяца въ черныя труды подъ строжайшій надзоръ Настоятеля въ Кирилло-Новозерскій монастырь, съ тѣмъ, чтобы по выжитіи подначалія при вполнѣ одобрительномъ поведеніи опредѣлить его къ малоприходной Базегской церкви, съ подчиненіемъ его особому строжайшему надзору Благочиннаго и мѣстнаго Священника, а на его мѣсто перемѣстить изъ Базеги въ Куноость причетника Іоанна *Георгіевскаго*.

(Состоялось 7 Февраля, а 11 утверждено Его Высокопреосвященствомъ).

Псаломщикъ Новгородской градской Дмитріевской церкви Петръ *Порожецкій* за нетрезвость посылается на два мѣсяца въ черныя труды подъ строжайшій надзоръ Настоятеля въ Саввоиншерскій монастырь, а по выжитіи подначалія положено возвратить его на прежнее мѣсто, съ подчиненіемъ особому надзору Благочиннаго, которому вмѣнено въ обязанность о поведеніи Порожецкаго доносить Консисторіи по третямъ года.

(Состоялось 7, а Его Высокопреосвященствомъ утверждено 11-го Февраля).



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Опредѣленный на штатную діаконую вакансію къ *Тельбовичской* церкви, Боровичскаго уѣзда, псаломщикъ Благовѣщенской Волокословинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Александръ *Устрицкій* возведенъ въ санъ діакона, 10 Февраля.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ *Юрьевской* церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ оной Федоръ *Гроискій*, 16 Февраля.

Священникъ *Заозерицкой* церкви, Боровичскаго уѣзда, Сумеонъ *Райковъ* перемѣщенный къ *Опечейской* церкви, того же уѣзда, по прошенію оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Заозерицкой церкви, Священническое же мѣсто при *Опеченской* церкви предоставлено бывшему учителю Старорусскаго Духовнаго училища Юсифу *Пельморскому*, 16 Февраля.

Псаломщикъ *Устье-Угольской* церкви, Череповскаго уѣзда, Петръ *Дьяконовъ* возведенъ въ санъ Діакона съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, 26 Февраля.

Монахъ *Кирилло-Блужерскаго* монастыря *Феохистъ* возведенъ въ санъ Іеродіакона, 19 Февраля.

И. д. Казначей Новгородскаго *Антоніева* монастыря Іеромонахъ *Леонтій* по прошенію уволенъ отъ занимаемой имъ должности, на его же мѣсто опредѣленъ и. д. Казначей Ризничій Іеромонахъ *Германъ*, а Ризничимъ — Іеромонахъ *Феофанъ*, 18 Февраля.

Послушника *Нило-Сорской* пустыни Петра *Спаскова* разрѣшено постричь въ монашество, 18 Февраля.

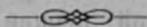
На праздное псаломщицкое мѣсто къ *Никольской* церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 1-го класса Новгородской Духовной Семинаріи Николай *Летитскій*, 24 Февраля.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ *Марковской* церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ третьяго класса Новгородской Духовной Семинаріи Алексій *Пельморскій*, 28 Февраля.

Утверждены въ должности *Помощниковъ* *Благочиннаго* въ 5 округѣ Череповскаго уѣзда на трехлѣтіе со вре-

мени выбора Священники—*Гришкинской* церкви Алексѣй *Виноградовъ* и *Уломской*—Симеонъ *Ермоловъ*, 2 Марта.

Послушникъ Тихвинскаго *Большаго* монастыря Арсевій *Васильевъ* уволенъ въ прежнее гражданское состояніе, 2 Марта.

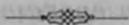


Праздныя вакансіи.

Священническія: При *Воскресенскомъ Бѣлозерскомъ* соборѣ, при *Ваземской* церкви—Бѣлозерскаго уѣзда, при *Падчеварской* и *Боролинской*—Кирилловскаго уѣзда и при *Зачатіевско-Раменской* церкви того же уѣзда.

Діаконскія: При *Тихвинскомъ* соборѣ, при *Домкинской*—Валдайскаго уѣзда, при *Марковской*—Старорусскаго уѣзда и при *Чуровской*—Череповскаго уѣзда.

Псаломщицкія: При *Окочской*—Крестецкаго уѣзда, и при *Благовѣщенской Волокославинской*—Кирилловскаго уѣзда.



Отъ Совѣта Новгородскаго Епархіальнаго Братства.

Завѣдывающій книжнымъ складомъ Епархіальнаго Братства въ Новгородѣ, Священникъ Софійскаго собора Павелъ Калининъ въ заявленіи своемъ, между прочимъ проситъ Совѣтъ обратить вниманіе на то, что духовенство, посылая въ складъ свои требованія о высылкѣ книгъ, не заботится сообщать свой адресъ, или означаетъ его неточно и неполно. Вслѣдствіе чего Совѣтъ Братства поставляетъ духовенство въ извѣстность, что, опуская въ своихъ требованіяхъ изъ склада книгъ и брошюръ обозначеніе полного и точнаго адреса, по коему оныя должны быть высланы, оно лишь тормазитъ и замедляетъ удовлетвореніе тѣхъ требованій и проситъ на будущее время, въ собственныхъ же интересахъ духовенства и въ предотвращеніе лишннихъ затрудненій для склада, точно и обстоятельно обозначать—на какую почтовую стан-

цію, или въ иное какое учрежденіе и мѣсто должно быть
выслано требуемое и на чье именно имя.



*Отъ Высочайше утверждѣннаго 4 Апрѣля 1881 г. «Общества
распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ
Православной церкви».*

Высочайше утвержденное 4 апрѣля 1881 г. «Общество
распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ
Православной Церкви» со дня своего учрежденія, неослабно
ведетъ виѣбогослужебныя бесѣды и религіозно-нравственныя
чтенія въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, и успѣхъ его
скромной дѣятельности, при помощи Божіей, постепенно воз-
растаетъ: въ просвѣщенныхъ пастыряхъ церкви болѣе и болѣе
возгорается ревность къ учительству, а въ православномъ
населеніи столицы и ея окрестностяхъ—вниманіе къ пастыр-
скимъ бесѣдамъ; число членовъ Общества дѣятелей и соревнов-
вателей постепенно возрастаетъ; храмы и мѣста обществен-
ныхъ собраній въ часы религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ
каждымъ годомъ приобрѣтаютъ постепенно возрастающее число
внимательныхъ слушателей; Общество является родственнымъ
учрежденіемъ со всѣми другими подобными духовно-просвѣти-
тельными Обществами и братствами, и виѣбогослужебныя бесѣды
и чтенія распространяются по всей Россіи и дѣлаются на-
сущною потребностью православнаго народа русскаго. Но
шестилѣтняя дѣятельность Общества достаточно убѣдила Со-
вѣтъ Общества «утвержденія и распространенія во всѣхъ
слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о православной
вѣрѣ и благочестіи» (§ 1 Уст. Общ.) недостаточно одного
живого слова пастырей: для благочестивыхъ слушателей
бесѣдъ нужны религіозно-нравственныя книги, въ которыхъ
они могли бы находить восполненіе и подкрѣпленіе того,
что слышать въ живомъ пастырскомъ словѣ. Нерѣдко слу-
шатели, по окончаніи бесѣдъ, обращались къ пастырямъ
съ просьбами указать имъ книги, въ которыхъ можно было
бы прочесть подробно о томъ, что говорилось въ бесѣдѣ;
нерѣдко и сами пастыри-проповѣдники указываютъ слуша-
телямъ полезныя книги для восполненія и лучшаго усвоенія

предложеннаго въ бесѣдѣ. Но легче назвать ту или другую религіозно-нравственную книгу, чѣмъ указать, гдѣ можно приобрести ее. Покупать книги большинство слушателей не имѣетъ средствъ. Въ столичныхъ общественныхъ библіотекахъ или вовсе не имѣется, или имѣется очень мало книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; спеціальной общественной духовной библіотеки не было ни одной во всемъ городѣ, такъ что даже сами пастыри-проповѣдники, особенно изъ молодыхъ священнослужителей, нерѣдко затрудняются въ приобретеніи той или другой богословской книги, или духовнаго журнала.

Для удовлетворенія этой насущной потребности православнаго столичнаго населенія и для большаго расширенія и укрѣпленія своей дѣятельности, Совѣтъ Общества, въ отвѣтъствіе § 2 Уст. Общ., предположилъ открыть библіотеку и при ней читальню и складъ религіозно-нравственныхъ книгъ, откуда бы члены Общества и другіе любители назидательнаго чтенія могли получать безплатно книги для чтенія и приобретать ихъ покупкою по возможно удешевленнымъ цѣнамъ, и гдѣ бы сами пастыри-проповѣдники могли, въ случаѣ нужды, находить пособія для своихъ пастырскихъ бесѣдъ и чтеній. Предложеніе Совѣта встрѣчено было общимъ теплымъ сочувствіемъ. Общее собраніе членовъ Общества, въ засѣданіи 21 ноября 1886 г., единогласно приняло и утвердило предложеніе Совѣта и ассигновало болѣе половины скромнаго капитала Общества на первоначальное обзаведеніе и содержаніе библіотеки, — на наемъ помѣщенія, построеніе книжныхъ шкафовъ, приобретеніе книгъ, плату заведующимъ библіотекою и т. п. Высокопреосвященнѣйшій Покровитель Общества, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, съ истинно-отеческимъ вниманіемъ, далъ свое архипастырское благословеніе на открытіе библіотеки Общества и изъявилъ готовность пожертвовать въ нее часть книгъ изъ своей собственной библіотеки. Нѣкоторые изъ столичныхъ священниковъ представили уже съ своей стороны книги, которыя они пожертвовали въ библіотеку Общества. Начальство Педагогическаго музея, съ свойственною ему любовію къ отечественному просвѣщенію, представило въ распоряженіе Совѣта Общества безплатно помѣщеніе въ здаши

Музея для устройства библіотеки и читальни. Въ настоящее время въ распоряженіи Совѣта имѣется уже нѣсколько сотъ названій въ 2,800 томахъ разнаго рода книгъ духовнаго содержанія, прибрѣтенныхъ частію покупкою, частію путемъ пожертвованій. Но, само собою разумѣется, что такого количества, и такого состава книгъ слишкомъ недостаточно для цѣлей Общества. Совѣту Общества желательно было бы имѣть въ составѣ своей библіотеки книги по всѣмъ отраслямъ религіозно-нравственнаго содержанія, отъ изданій для дѣтскаго и народнаго чтенія до специальныхъ богословскихъ сочиненій, и духовные журналы не только за текущій годъ, но и за прежніе ихъ годы, чтобы библіотека Общества въ состояніи была удовлетворять духовнымъ потребностямъ разнообразнаго по своему составу и многочисленнаго по количеству православнаго столичнаго населенія, — и тѣхъ, которые требуютъ *млека*, и тѣхъ, которые требуютъ *крѣпкой пищи* (Евр. 5, 12) — и пасты, и пастырей.

Не имѣя возможности достигнуть исполненія такой задачи собственными средствами Общества, Совѣтъ Общества обращается ко всѣмъ любителямъ и ревнителямъ духовнаго просвѣщенія, — къ пастырямъ церквей, къ авторамъ и издателямъ духовныхъ книгъ, къ редакторамъ духовныхъ журналовъ и сборниковъ и ко всѣмъ православнымъ собратьямъ своимъ съ усердѣйшею и покорнѣйшею просьбою — придти на помощь ему своими посильными пожертвованіями деньгами и книгами.

Вѣроятно, у многихъ, не только духовныхъ, но и свѣтскихъ лицъ, въ составѣ ихъ домашнихъ библіотекъ, какъ бы ни были скромны эти библіотеки, найдутся 2—3 книги духовнаго содержанія, или духовные журналы за какіе нибудь годы, даже разрозненныя книжки журналовъ, которыя уже прочитаны и перечитаны и для нихъ не нужны, а для общественной библіотеки были бы очень полезны. Нерѣдко книги, по разнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, распродаютъ, какъ вещи, совершенно ненужныя и безцѣнныя. Было бы очень желательно, если бы въ такихъ случаяхъ списки книгъ духовнаго содержанія направлялись въ библіотеку Общества. Совѣтъ Общества питаетъ надежду, что уважаемые авторы и издатели духовныхъ книгъ, по крайней мѣрѣ, живущіе въ столицѣ, не откажутся, хотя по одному

экземпляру своихъ сочиненій, пожертвовать въ составъ библиотеки. Совѣтъ Общества изъявляетъ готовность принимать религіозно-нравственныя изданія на комиссію для продажи, по взаимному соглашенію съ авторами и издателями.

Пожертвованія деньгами и книгами, *по почтѣ*, покорнѣйше просятъ адресовать: Въ С.-Петербургъ, въ библиотеку Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви. (Педагогическій музей при Солянномъ городкѣ, входъ съ Пантелеймоновской улицы). Личныя пожертвованія деньгами и книгами, кромѣ библиотеки, могутъ быть передаваемы, смотря по мѣсту жительства: 1) Дѣлопроизводителю совѣта, священнику Казанскаго собора Михаилу Ильичу Соколову; или 2) завѣдующему библиотекою священнику 3 гимназіи Константину Ивановичу Вѣтвѣницкому (Гагаринская улица), 3) настоятелямъ приходскихъ и казенныхъ церквей, для передачи въ библиотеку, или членамъ совѣта; 4) во всѣ мѣста, гдѣ производятся религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія и происходятъ общія собранія членовъ Общества.

Примѣчаніе. Пересылку пожертвованныхъ книгъ и журналовъ Общество принимаетъ на свой счетъ.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи, Н. Вернадскій

Новгородъ. Типографія А. С. Федорова.

Легощяя ул., д. Гуниной.

ПРАВЛЕНІЕ
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Страхового Общества
„МОСКВА“

(ОСНОВНОЙ КАПИТАЛЬ 1.000.000 РУБ. СЕР.)

Имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Общество принимаетъ къ застрахованію отъ огня всякое движимое и недвижимое имущество: строенія городскія и сельско-хозяйственныя, домашнія вещи, товары, хлѣбъ въ скирдахъ и въ зернѣ и др. сельско-хозяйств. инвентарь, фабрики съ ихъ устройствомъ и пр.

Все страхователи Общества, на основаніи §§ 1, 16, 51 и 69 устава, считаются членами его безъ всякой съ ихъ стороны имущественной отвѣтственности и пользуются

УЧАСТИЕМЪ ВЪ ПРИБЫЛЯХЪ ОТЪ ОПЕРАЦІЙ

И

ПРАВОМЪ ГОЛОСА НА ОБЩИХЪ СОБРАНІЯХЪ.

Въ городѣ Новгородѣ и уѣздахъ губерніи уполномоченнымъ по приему страхованій агентомъ состоитъ Александръ Степановичъ Федоровъ.

Условія и всякаго рода объясненія, относящіяся до страхованія, можно получать отъ агента въ его конторѣ, помѣщающейся въ г. Новгородѣ, Легощая ул., д. Гуниной, ежедневно (кромѣ праздниковъ) отъ 4 до 8 часовъ вечера.
(См. на оборотѣ).

Общество „Москва“ выдаетъ премію, смотря по роду страхованія, на 10—15% дешевле прочихъ страховыхъ акціонерныхъ обществъ.

Страхованіе имущества въ акціонерныхъ обществахъ въ продолженіе 5 и болѣе лѣтъ съ переводомъ страхованія въ Общество „Москва“ платитъ премію также на 10—15% дешевле.

Общество „Москва“ задалось цѣлью ввести въ дѣло страхования отъ огня новаго начала, ничего общаго не имѣющія съ традиціонно-установленными; — такія начала, которыя отвѣчаютъ требованіямъ времени, интересамъ отечественной страны и насущнѣйшимъ нуждамъ русскихъ страхователей. Тотчасъ по опубликованіи Устава, лица, имѣвшія случай съ нимъ ознакомиться, оцѣнили именно этотъ характеръ новаго учрежденія, и это выразилось особенно рельефно при подпискѣ на акціи. Капиталь, необходимый для осуществленія Общества, былъ внесенъ почти исключительно такими лицами, которыя не увлекались ожиданіями большихъ прибылей или дивидендовъ, но принимали участіе въ предпріятіи при полномъ сознаніи его патріотическаго и социально-экономическаго значенія.

Построенное на смѣшанныхъ началахъ—акціонернаго со взаимнымъ, *) Общество „Москва“ въ ряду страховыхъ учрежденій, дѣйствующихъ съ основнымъ капиталомъ, является первымъ, которое осуществилось не при усилии нѣсколькихъ крупныхъ капиталистовъ, а создано участіемъ значительнаго числа лицъ, вполнѣ сознавшихъ и на себѣ испытывающихъ потребность въ удешевленномъ страхованіи.

При такихъ условіяхъ, многочисленныя акціонеры Общества явились въ тоже время и страхователями его.

Не входя въ составъ существующихъ въ Россіи акціонерно-страховыхъ компаній, связанныхъ между собою конвенціей, и оставляя за собою полную свободу дѣйствій въ отношеніи установленія размѣровъ премій, Общество „Москва“ ставитъ себѣ задачей—при осмотрительномъ приемѣ страховыхъ стремиться къ постепенному облегченію страхователей уменьшеніемъ страховыхъ платежей. И замѣтимъ мимоходомъ, что, на первыхъ порахъ, премія опредѣлена по всѣмъ родамъ страхованія на 10% ниже акціонерныхъ компаній.

Общество „Москва“ появилось на свѣтъ съ уставомъ, который вноситъ совершенно новую эру въ русское страховое дѣло, снимая съ страхователя тягостное подчиненіе требованіямъ компаній, соединившихся въ конвенцію; страхователя пассивнаго оно превращаетъ въ страхователя активнаго, имѣющаго право участія не только въ прибыляхъ (см. § 1-й пун. 1-й и § 69 устава), но и въ направленіи дѣла, (см. § 46, 49 и 51 устава) такъ что, непосредственно или косвенно, всякій страхователь является хозяиномъ предпріятія.

„Настоятельныя нужды страхователей обратили на себя даже Высочайшее вниманіе. Еще въ 1885 году, при случаѣ празднованія 50-лѣтняго юбилея „II Россійскаго Общества, Государю Императору благоугодно было пожелать этому Обществу дальнѣйшаго процвѣтанія, при непрѣмномъ условіи постепеннаго удешевленія страховыхъ премій“.

„Москва“ идетъ на помощь Русскимъ страхователямъ; она пострадается исполнить Монаршую волю, выраженную ко благу населенія!

Высочайше утвержденнымъ Уставомъ нашего Общества, „Москва“ призвана осуществить на дѣлѣ благожеланіе Монарха, и потому мы твердо вѣримъ, что населеніе отечественной страны отзовется на нашъ призывъ къ нему и окажетъ свою дѣятельную помощь.

Обратимся къ фактамъ изъ жизни и дѣятельности прочихъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ.

Если мы обратимся къ цифрамъ, взятымъ изъ официально опубликованныхъ отчетовъ **) нѣкоторыхъ акціонерно-страховыхъ компаній, то увидимъ слѣдующее:

1) что изъ собранныхъ 6-ю обществами („Русское“, „Саламандра“, „Россійское“, „Якорь“, „Варшавское“ и „Россія“) премій 20.083.144 р., — за пожарныя убытки уплачено только 10.901.405 р., т. е. что на непосредственную цѣль страхованія—на возмѣщеніе убытковъ—израсходовано лишь 50% изъ сбора премій;

2) что весь полученный отъ страховыхъ операций остатокъ, за покрытіемъ убытка и расходовъ, равнялся 6.244.038 р., т. е. 44% на складочный капиталъ, тогда какъ по отчетамъ 6-ти обществъ прибыли показано 2.103.511 руб., т. е. только 15% на складочный капиталъ;

3) въ показанную по отчетамъ прибыль 2.108.517 р. включено 1.078.923 р., составляющихъ проценты на складочный капиталъ; за исключеніемъ коихъ, всѣ 6-ть обществъ получили остатка отъ стра-

ховыхъ операций всего только 929.594 р., тогда какъ перестраховщикамъ отдано 3.732.221 р.

Эти цифры краснорѣчиво доказываютъ, что неумѣренныя перестрахованія, въ дѣйствительности, сопряжены съ громадными убытками для русскихъ компаній, которыя, благодаря такому перестрахованію, сохраняютъ для себя лишь наименьшую часть дѣйствительной прибыли, а львиную долю отдаютъ за границу. Конечно, эти выгоды заграничныхъ перестраховщиковъ—въ ущербъ русскимъ компаніямъ—ложатся тяжелымъ бременемъ на страхователей.

Мы приведемъ еще нѣсколько всѣхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что страховыя общества свободно могутъ вести дѣло, обходясь вовсе безъ перестрахованія, и тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ обширнѣе будетъ районъ ихъ операций:

а) Старѣйшее изъ русскихъ обществъ, I-е Россійское, учрежденное въ 1827 году, вело свои операции 26 лѣтъ сряду (съ 1827 по 1853) безъ всякаго перестрахованія, и именно за этотъ періодъ времени достигло самыхъ блестящихъ результатовъ.

б) Всѣ земскія и городскія взаимныя страховыя общества, за немногими исключеніями, дѣйствовали до сихъ поръ весьма успѣшно, обходясь вовсе безъ перестрахованія.

в) Почти всѣ заграничныя страховыя общества, за рѣдкими исключеніями, отдаютъ свои риски въ перестрахованіе въ размѣрѣ не свыше 1/2 отъ своего общаго сбора премій.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ данныхъ, наше Общество имѣло полное основаніе, безъ всякаго вреда для интересовъ своихъ членовъ, ограничить у себя (см. § 4 устава) перестрахованія за границей 30% отъ общей суммы своихъ рисковъ. И эта благоразумная мѣра можетъ послужить къ тому только, что общество „Москва“ избавитъ себя отъ тѣхъ потерь, которыя причиняются неумѣреннымъ, никакой необходимостью не указаннымъ перестрахованіемъ.

Практика страхового дѣла показываетъ, что вполнѣ возможно оставлять на своемъ страхѣ большую часть мелкихъ рисковъ и, наоборотъ, слѣдуетъ быть крайне осторожнымъ и предусмотрительнымъ въ отношеніи крупныхъ рисковъ, въ особенности въ отношеніи фабрикъ, заводовъ и вообще промышленныхъ заведеній и крупныхъ товарныхъ складовъ. Мелкія страхованія, по количеству, всегда преобладаютъ надъ крупными, и такъ какъ они въ большинствѣ случаевъ не сосредоточены въ одномъ мѣстѣ, а, наоборотъ, находятся распределенными на большихъ пространствахъ; то и не угрожаютъ Обществу большими потерями, какъ это бываетъ при крупныхъ страхованіяхъ, гдѣ значительная цѣнность сосредоточена на одномъ мѣстѣ, такъ что отъ одного пожара могутъ произойти громадные убытки. По этимъ соображеніямъ можно оставлять массу мелкихъ страхованій не перестрахованными, за то отъ каждаго крупнаго риска отдавать въ перестрахованіе болѣе 30%, сколько укажетъ надобность, не нарушая въ то же время обязательной для Общества нормы.

Если, положимъ, Обществомъ будетъ принято 50 страхованій, въ среднемъ выводѣ по 10 тыс. руб. каждое, всего на сумму 500 тыс. руб., и одно крупное страхованіе въ такой же суммѣ, то, оставляя всѣ 50 страхованій не перестрахованными, можно перестраховать отъ крупнаго риска болѣе 60%, причемъ обязательная 30% норма отъ общей суммы все же будетъ удержана.

Итакъ, Общество „Москва“ приняло за правило—мелкія страхованія, до извѣстныхъ предѣловъ, оставлять на собственномъ страхѣ; страхованія же крупныя или угрожающія, по своимъ условіямъ, значительными убытками для Общества, перестраховывать въ размѣрѣ, вполнѣ соответствующемъ осторожности, не стѣняясь 30% нормой, обязательною по Уставу.

Лица, отдающія Обществу застрахованія на крупныя суммы, весьма естественно, могутъ беспокоиться о томъ, достаточно ли само Общество обезпечило себя перестрахованіемъ. Для полнаго успокоенія нашихъ крупныхъ страхователей въ этомъ отношеніи, мы заранѣе объявляемъ, что каждому изъ нихъ, по первому заявленному желанію, отъ Общества „Москва“ будетъ выдаваемо удостовѣреніе о томъ:

а) какая часть изъ принятаго риска будетъ отдана въ перестрахованіе—и

б) какимъ именно заграничнымъ или русскимъ компаніямъ.

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ ПО ОБНАРОДОВАНІИ УСТАВА.

— Биржевыя Вѣдомости 14 февраля 1888 г. № 45. —

Уставъ новаго Общества отличается многими выгодными особенностями. Кромѣ участія въ прибыляхъ, страхователямъ предоставляется еще другое существенное преимущество, а именно право голоса въ общихъ собраніяхъ; даже Общество задается цѣлью погашать акціонерный капиталъ посредствомъ тиража акцій, для чего образуется погасительный фондъ. Этимъ путемъ оно должно преобразоваться со временемъ въ чисто взаимное, и эта конечная цѣль заслуживаетъ

особаго вниманія и одобренія, въ виду несомнѣнныхъ преимуществъ принципа взаимности въ дѣлѣ страхованія. Какъ видно изъ проекта Устава, Общество намѣрено также содѣйствовать городскимъ обществамъ взаимнаго страхованія. Это послѣднее обстоятельство служитъ ручательствомъ, что Общество «Москва» будетъ стоять особнякомъ отъ остальныхъ акціонерныхъ компаній, устроившихъ между собою извѣстную конвенцію.

*) Безъ отвѣтственности Гг. страхователей въ убыткахъ общества.

**) Цифры взяты изъ послѣднихъ отчетовъ названныхъ обществъ за 1887 г.

Нам доставлен Устав вновь учреждаемого страхового общества „Москва“, съ акционерным капиталомъ въ 1.000.000 руб., раздѣленнымъ на 5.000 акцій по 200 р. каждая. Въ числѣ учредителей находятся: представитель книгопродавческой фирмы бр. Салазыхъ А. В. Думновъ, землевладелецъ Н. Н. Дерягинъ, генералъ-лейтенантъ М. Г. Черныяевъ и другіе, въ числѣ около ста человекъ домо-владельцевъ и землевладельцевъ.

Уставъ новаго Общества имѣетъ мало общаго съ уставомъ другихъ страховыхъ компаній. Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить ту особенность, что интересы страхователей и акціонеровъ связаны весьма удачно: и тѣ, и другіе имѣютъ почти равномѣрное участіе въ прибыляхъ и одинаковое право голоса на общихъ собраніяхъ, причѣмъ цѣнзъ на известное число голосовъ для страхователей опредѣляется по размѣру страховой преміи, а для акціонеровъ—количествомъ акцій. Обще-

ство задается цѣлью оказывать содѣйствіе всемъ взаимно-страховымъ учрежденіямъ, въ особенности городскимъ, обществамъ взаимнаго страхования, и, наконецъ, оно само по себѣ имѣетъ преобразоваться со временемъ изъ акціонернаго въ чисто взаимное. Преобразование это должно совершиться погашеніемъ акцій, для чего отчисленіями изъ прибыли образуется особый погасительный фондъ.

Вообще, по ознакомленіи съ Уставомъ, становится очевиднымъ, что учреждаемое Общество не только не будетъ имѣть ничего общаго съ тѣми началами, которыя теперь лежатъ въ основѣ страхового дѣла въ Россіи, но, напротивъ, будетъ стоять въ нихъ особнякомъ.

Можно надѣяться, что новая конкуренція окажетъ скорое и сильное воздѣйствіе на удешевленіе страховыхъ премій, а потому нельзя не пожелать возникшему Обществу „Москва“ полнаго успѣха.

—Петербургская Газета 14 февраля 1888 г. № 44.—

Главное отличіе Общества „Москва“ заключается въ томъ, что оно будетъ раздѣлять свои прибыли не только между акціонерами, но и между страхователями, которые при этомъ будутъ имѣть право голоса на общихъ собраніяхъ.

Такимъ образомъ, будущіе страхователи новаго Общества являются уже не настолько безправными и безгласными, какъ они были до сихъ поръ. Одна эта идея уже вызываетъ сочувствіе. Кромя того

Общество „Москва“ предполагаетъ, по мѣрѣ образованія и увеличенія запаснаго капитала погашать свои акціи и при помощи этой операціи мало по малу перейти къ типу Общества взаимнаго страхования. Такимъ образомъ, съ перваго момента открытія дѣйствія Общества, интересы его акціонеровъ связываются съ интересами страхователей, которые до сихъ поръ находятся, напротивъ того, въ полномъ противорѣчій съ интересами акціонеровъ.

—С.-Петербургскія Вѣдомости 25 февраля 1888 г. № 56.—

Болѣе 12 лѣтъ прошло со времени учрежденія акціонерно-страховыми компаніями такъ называемой „конвенціи“, имѣющей цѣлью поддерживать общій тарифъ страховыхъ премій, которая въ теченіе этого времени все болѣе и болѣе повышалась и въ настоящую пору достигла настолько значительныхъ размѣровъ, что страхованіе для многихъ сдѣлалось почти недоступнымъ. По своимъ колоссальнымъ размѣрамъ преміи особенно обременительны въ городахъ, отнесенныхъ по конвенціонному тарифу сообразно степени въ 4, 5 и 6 классы; въ такимъ городахъ принадлежатъ нѣкоторые губерскіе и большія часть изъ уѣздныхъ, не говоря уже о большихъ торговыхъ селахъ, посадахъ и станицахъ; небогатое населеніе такихъ мѣстностей вълѣдствіе этого остается почти сплошь не обезпеченнымъ отъ пожарныхъ убытковъ, какъ это постоянно обнаруживается при большихъ пожарахъ, почти ежегодно истреблявшихъ нѣсколько городовъ и множество селеній. Не прибѣгая даже ни къ какимъ статистическимъ даннымъ, достаточно вспомнить о печальныхъ послѣдствіяхъ отъ пожаровъ, истребившихъ, напримѣръ, города: Клинь, Гродно, Петровскъ, Саратовской губ., часть Костромы и проч.,—гдѣ едва $\frac{1}{10}$ часть погорѣльцевъ оказывалась застрахованными, и бѣдствія разоренныхъ огнемъ жителей не могло быть устранено ни правительственною помощію, ни общественною благотворительностію. Не менѣе тягостными являются поборы страховыхъ обществъ для сельскихъ хозяевъ, переживающихъ тяжелый кризисъ; послѣдніе даже и за весьма высокую премію не могутъ себя вполнѣ обезпечить застрахованіемъ, такъ какъ страховыя общества за послѣднее время принимали застрахованіе запасовъ хлѣба не свыше какъ $\frac{2}{3}$ действительной стоимости. Дѣйствія страховыхъ компаній вызвали со времени учрежденія конвенціи—не только постоянныя жалобы публики и порицанія въ печати, но имѣли послѣдствіемъ и болѣе дѣятельную оппозицію, выразившуюся учрежденіемъ большаго числа обществъ городского взаимнаго страхования, которыхъ теперь насчитывается до 52-хъ; но эта оппозиція пока не приноситъ желаемого облегченія, такъ какъ городскія взаимныя общества въ большинствѣ случаевъ учреждаются въ наименѣе огнеопасныхъ городахъ, да къ тому же почти все ограничиваются только принятіемъ къ застрахованію однихъ строеній, тогда какъ движимыя имущества, товары, фа-

брики, сельско-хозяйственный инвентаръ попрежнему могутъ быть застрахованы только въ акціонерныхъ компаніяхъ. Такимъ образомъ взаимное страхованіе, заслуживающее полнаго предпочтенія передъ акціонернымъ, пока еще не составляетъ той благодѣтельной конкуренціи противъ послѣдняго, которая могла бы довести къ желаемой цѣли, т. е. къ пониженію страховыхъ платежей. При такомъ положеніи у насъ страхового дѣла весьма кстати является учрежденіе московскими капиталистами и землевладельцами новаго страхового общества отъ огня общества подъ названіемъ „Москва“, которое хотя и основывается также на акціонерныхъ началахъ, съ капиталомъ 1.600.000 р., но задается цѣлью связать интересы акціонеровъ съ интересами страхователей. Уставъ этого новаго Общества оличается отъ уставовъ всехъ другихъ компаній. Основныя его положенія заключаются въ томъ, что изъ прибылей, извлекаемыхъ Обществомъ отъ страховыхъ операцій, акціонерамъ гарантируется 6 проц. на внесенный капиталъ, а изъ полученнаго затѣмъ остатка отдѣляется 40 проц. на образованіе запаснаго капитала и 40 проц. распределяются между акціонерами и страхователями поровну, такъ что акціонеры получаютъ сверхъ гарантированныхъ 6 проц. еще дополнительный дивидендъ, а страхователи пропорціонально внесеннымъ преміямъ, будутъ имѣть участіе въ прибыляхъ. Такимъ образомъ, страхователи въ прибыльные годы имѣютъ возможность получать обратно часть внесенныхъ ими премій. Другая весьма выгодная для страхователей особенность Устава заключается въ томъ, что всякій застрахованный свое имущество имѣетъ голосъ въ Общихъ Собраніяхъ, причѣмъ цѣнзомъ служитъ размѣръ внесенной преміи по полюсу. Этими для страхователей открывается возможность обсуждать на Общихъ Собраніяхъ свои интересы,—выгода несомнѣнная, если принять въ расчетъ полную безправность ихъ въ существующихъ компаніяхъ. Наконецъ, новое Общество задается цѣлью, по мѣрѣ образованія и увеличенія своего запаснаго капитала, постепенно погашая акціонерный капиталъ, со временемъ превратиться въ чисто взаимное. Послѣ достиженія этой конечной цѣли, все прибыли отъ операцій будутъ поступать уже исключительно въ пользу страхователей.

—Русскія Вѣдомости 14 марта 1888 г. № 72.—

На дняхъ утверждёнъ Уставъ новаго страхового Общества „Москва“, имѣющаго пребываніе въ нашей столицѣ. Возникновеніе этого предпріятія вполнѣ естественно. Страхованіе отъ огня является въ наши дни однимъ изъ выгоднѣйшихъ промышленныхъ дѣлъ.

Едва ли найдется въ настоящее время другой родъ предпріятій, который приносилъ бы такіе доходы. Нужно замѣтить еще, что страховыя общества отнюдь не отличаются особою расчетливостію: ни очень щедро оплачиваютъ издержки управленія, дѣлаютъ крупныя отчисленія въ запасныя капиталы, а что главное—выплачиваютъ громаныя суммы за перестрахованія. Если бы не эти, не всегда выкупаемая дѣйствительною необходимостію, издержки, то дивиденды страховыхъ обществъ были бы, вѣроятно, вдвое больше. Причина такихъ дивидендовъ совершенно понятна: она заключается не въ чемъ-либо иномъ, какъ въ непомерно высокихъ преміяхъ, которыя берутся иными страховыми обществами, благодаря заключенной между ними конвенціи объ устраниннй всякаго соперничества при назначеніи платы за свои услуги. Единственнымъ средствомъ для борьбы съ этой искусственной монополіей является учрежденіе новыхъ страховыхъ предпріятій, которыя своею конкуренціей могли бы заставить прочія компаніи понизить преміи. Устройство новаго Общества представляется полезнымъ уже съ этой одной точки зрѣнія. Если новое Общество не попадетъ въ руки знаменитой коалиціи, то оно въ собственныхъ интересахъ должно будетъ стремиться къ возможному пониженію премій. Кромя того въ самомъ Уставѣ названнаго Общества есть нѣкоторыя

особенности, которыя выгодно отличаютъ его отъ прочихъ. Новое предпріятіе занимаетъ какъ бы средину между акціонерными и основанными на началахъ взаимности. Общество основано съ акціонернымъ капиталомъ въ 1.000.000 руб.; но вмѣстѣ съ тѣмъ страхователямъ предоставляется право на участіе въ прибыляхъ предпріятія и въ управленіи имъ. Изъ прибылей по Уставу гарантируется акціонерамъ 6% на ихъ капиталъ, а изъ остающейся затѣмъ суммы 40% отчисляется въ запасный и погасительный капиталы, а 40% распределяется поровну между акціонерами и страхователями, пропорціонально внесеннымъ послѣдними преміямъ. Такимъ образомъ, если бы даже новое Общество взиало преміи въ томъ же размѣрѣ, какъ и остальные компаніи, то страхователямъ все-таки пришлось бы платить меньше, такъ какъ часть внесенной преміи была бы возвращена имъ въ видѣ прибыли. Вмѣстѣ съ участіемъ въ прибыляхъ страхователямъ предоставляется право голоса въ общихъ собраніяхъ, причѣмъ основаніемъ для пользованія этимъ правомъ служитъ размѣръ внесенной преміи по полюсу. Кромя того новое Общество ввело въ свой Уставъ правило объ образованіи новаго погасительнаго фонда, который служитъ для постепеннаго извлеченія акцій посредствомъ тиражъ и превращенія этимъ путемъ со временемъ акціонернаго предпріятія во взаимное. Нельзя не обратить вниманія и на то обстоятельство, что, по Уставу страхового общества „Москва“, заграничное перестрахованіе ограничивается только 30% отъ годоваго сбора премій.

Въ последнее время страховое дѣло живо интересуетъ общество, поднялась чуть ли не война противъ акціонерно-страховыхъ обществъ. Всѣ сознаютъ ненормальность у насъ страхового дѣла, особенно въ отношеніи небогатыхъ страхователей. Ненормальность находятъ какъ въ учрежденіи въ 1875 г. между всѣми акціонерными обществами конвенціи, слѣдствіемъ чего преміи сильно возвысились, такъ и въ перестрахованіи у заграничныхъ обществъ.

Для борьбы съ этими недугами предлагаются разныя мѣры, въ родѣ угрозы статьями Улож. о наказ. за стачку, учрежденіи правительственнаго страхованія, открытія побольше городскихъ и земскихъ страховыхъ взаимныхъ обществъ и т. п. Страховые общества возражаютъ, что они не преслѣдуютъ благотворительныхъ цѣлей, а такъ какъ это дѣло чисто коммерческое, то конвенція затерла бы нѣкоторыя общества, притомъ они отчасти въ зависимости отъ заграничныхъ перестраховщиковъ и поэтому въ возвышеніи премій они-де непонимны, а исполняютъ только требованіе своихъ заграничныхъ собратьевъ.

Посмотримъ, насколько основательны и тѣ и другіе доводы. Известно, что со времени введенія у насъ страхованія отъ огня (съ 1827 г.) не было еще примѣра, чтобы какое-либо общество ликвидировало свои дѣла вслѣдствіе банкротства, а всѣ существующія общества даютъ своимъ акціонерамъ громадные дивиденды, чего не дасть ни одно коммерческо-торговое предпріятіе, и поэтому не удивительно, что цѣны акцій идуть вдвое и даже втрое выше номинальной цѣны. Дѣла у нихъ идуть хорошо: не съ учрежденіемъ конвенціи между ними, но и до конвенціи они выдавали хорошіе дивиденды. Слѣдовательно, конвенція оказы-
вается только гибелью для населенія, такъ какъ волею-неволею приходится подчиняться требованіямъ обществъ и платить, сколько имъ заблагоразсудится, а между тѣмъ страховое дѣло не пострадало бы при конкуренціи, какъ не страдало до 1875 г., т. е. до конвенціи, и какъ не страдаетъ въ другихъ государствахъ, гдѣ о какой-либо конвенціи между страховыми обществами и понятія не имѣютъ.

Что наши общества могли обходиться безъ заграничныхъ перестрахованій, доказываютъ статистическія данныя нашихъ же обществъ. „1-е Россійское Общество“, наприм., въ первые 26 лѣтъ своей дѣятельности не перестраховало ни одного рубля и именно въ этотъ періодъ достигло самыхъ блестящихъ результатовъ, оно выдавало крупныя дивиденды и увеличивало своей запасной капиталъ. То же самое доказываетъ намъ дѣятельность городскихъ и земскихъ обществъ. Возьмемъ для иллюстраціи отчеты нѣкоторыхъ нашихъ страховыхъ обществъ за послѣдній 1887 г.:

	Сборъ премій.	% на капиталъ.	Пожарные убытки.	20% расходовъ по дѣлу.	Остатка въ пользу Общества должна быть.	Дѣйствительная полученная прибыль.	Передано за перестрахованіе.	Получено обратно за пожары и комиссію.	Прибыль въ пользу перестраховщиковъ.
Русское . . .	3.387.300	43.406	2.394.817	677.460	358.429	96.000	2.097.863	1.975.596	122.268
Саламандра . . .	2.305.186	207.013	1.216.145	461.036	835.012	386.650	1.441.024	941.282	499.742
1-е Россійское . . .	6.633.927	386.692	3.121.536	1.326.784	2.572.299	1.015.476	3.943.366	2.906.365	1.637.001
Якорь	3.090.299	156.303	1.837.310	618.044	791.178	250.513	1.816.484	1.393.695	452.789
Варшавское . . .	2.194.432	91.842	920.829	438.886	926.559	164.293	1.486.286	833.640	652.645
Россія	2.472.076	193.667	1.410.768	494.414	760.561	195.555	1.286.713	929.938	367.776
	20.083.144	1.078.923	10.901.405	4.016.624	6.244.038	2.108.517	12.101.736	8.368.515	3.732.221

Изъ этихъ таблицъ мы видимъ: 1) что изъ сборовъ премій израсходовано лишь около 50% на непосредственную цѣль страхованія, т. е. на возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ, такъ какъ изъ собранныхъ этими 6-ю обществами премій 20.083.144 за пожарные убытки уплачено 10.961.45 р.; 2) полученный отъ операций остатокъ 6.244.038 р. на складочный капиталъ означенныхъ 6-ти обществъ составляетъ 44,9%, которые и могли бы поступить въ дивиденды и на отчисленіе въ запасный капиталъ; а такъ какъ въ дѣйствительности по отчетамъ показано только 2.108.517 р., слѣдовательно разниа между возможною прибылью и дѣйствительно полученною (6.244.038—2.108.517) была поглочена перестрахованіемъ и непомѣрно высокими расходами. Наконецъ, настоящая таблица показываетъ, что эти 6 обществъ въ сложности имѣли прибыли 2.108.517 р., но сюда входятъ проценты по капиталамъ, нечисленные 1.078.923 р., такъ что для опредѣленія чистой прибыли собственно отъ страховыхъ своихъ операций 929.594, прибыль же перестраховщиковъ по перестрахованіямъ отъ означенныхъ обществъ 3.722.221 р., и такимъ образомъ перестраховщики заработали въ четыре раза болѣе непосредственно дѣйствующихъ русскихъ обществъ. Приведенныя статистическія данныя доказываютъ, что выплачиваемые по акціямъ дивиденды при всей ихъ значительности выражаютъ едва только одну третью часть дѣйствительныхъ прибылей, извлекаемыхъ обществами изъ ихъ операций, и что остальныя 2/3 этихъ прибылей расходуются непосредственно для акціонеровъ и страхователей, а именно: на неумѣренное перестрахованіе, вовсе не указанное необходимо въ страховомъ дѣлѣ осторожностью, и на чрезвычайныя и непроизводительныя расходы, обременяющіе бюджеты страховыхъ обществъ. Ясно, что какъ конвенція, такъ и перестрахованіе у заграничныхъ обществъ не то, что не необходимы для страхового дѣла, но, напротивъ, тормозятъ дѣло. Эти самыя вычисления и расчеты представителямъ и руководителямъ страховыхъ обществъ, безъ сомнѣнія, хорошо известны и понятны, а все-таки они „въ усь себѣ не думтъ“. Должно быть на это у нихъ имѣются особыя причины. Предлагаемая мѣра для борьбы съ ними не приведетъ къ цѣли. Угрозы статьями Улож. о наказ. ихъ несколько не пугаютъ. При каждомъ иривденіи страхового общества имѣется юриконсультъ. Всѣ эти юристы не разъ соблались и пришли къ заключенію, что законъ ихъ карать не можетъ. Учрежденіе правительственнаго страхованія затруднительно. Страховое дѣло—дѣло чисто коммерческое и въ рукахъ Правительства едва ли получитъ надеждаемое развитіе, потому что многіе будутъ считать это новымъ налогомъ. Городскія же взаимныя общества хотя работаютъ въ общемъ довольно успешно, но опять-таки конкурировать и тѣмъ болѣе вытѣснять акціонерно-страховое дѣло не въ состояніи, воверныхъ, потому что за неимѣніемъ рѣшительныхъ и вѣрныхъ гарантій они должны ограничиться самыи вѣрными и безопасными рисками и по этому удовлетворять всѣхъ нуждающихся въ обез-

печеніи своего имущества они не въ состояніи, и вонторыхъ, за ограниченіемъ круга дѣятельности, они не могутъ рассчитывать на покрытие убытковъ въ одной мѣстности выгодами, полученными отъ операций въ другой мѣстности. Другое дѣло взаимное общество, которое работало бы по всей Имперіи и притомъ съ гарантіею. Оно-то и можетъ если не разбить акціонерно-страховое дѣло, то, по крайней мѣрѣ, улучшить въ общемъ страховое дѣло. Новое Общество „Москва“, взявшее на себя устроить дѣло на такихъ началахъ, которыя могли бы удовлетворять нуждамъ страхователей, т. е. повести къ удешевленію премій, не нарушая въ тоже время интересы вкладчиковъ капитала, такъ, чтобы интересы тѣхъ и другихъ не были диаметрально-противоположными, какъ до сихъ поръ, а вполнѣ солидарными—дать дѣлу страхованія другой оборотъ. Начнется, конечно, конкуренція, которая откроетъ доступъ населенію къ страхованію. Общество „Москва“, въ самомъ дѣлѣ, взялось устранить недостатки, свойственныя акціонернымъ компаниямъ, такъ какъ въ томъ, что оно не вслушается въ конвенцію, но и предоставляетъ своимъ страхователямъ такія права, которыми они до настоящаго времени не пользовались въ другихъ компанияхъ, какъ, напримѣр, участіе въ прибыляхъ и право голоса на собраніяхъ (§§ 1, 46, 51 и 69, Устава) и это, безъ всякаго сомнѣнія, даетъ ему право ожидать большаго сочувствія со стороны страхователей. Право голоса на общемъ собраніи не безразлично для страхователя. Отчего, въ самомъ дѣлѣ, закрыты двери Пралаенія, когда рѣчь идетъ о немъ же, и отчего же ему не знать о положеніи дѣла своего кредитора? Разъ онъ вноситъ свою ленту въ кассу Общества, то отчего же не дать ему возможности поинтересоваться дѣломъ, въ которомъ и онъ участвуетъ, а не считать его только за подчиненнаго, платящаго дань? Да наконецъ, крупный страхователь долженъ же знать, кому онъ довѣряетъ охрану своего состоянія, онъ долженъ же знать состояніе дѣла своего кредитора. И развѣ не найдутся между страхователями такіе люди, которые могли бы своими совѣтами и указаніями оказать дѣлу услугу. Стало-быть, если существующія нынѣ акціонерныя общества не допускаютъ своихъ страхователей къ участію въ своихъ общихъ собраніяхъ, то есть и къ тому основательныя причины. Овны не должны знать, какъ ихъ стригутъ. Это преимущественно должно привлекать въ новое Общество „Москва“ страхователей. Кромѣ того уменьшеніе страховыхъ премій послѣдуетъ само собою, вслѣдствіе возврата страхователямъ части прибылей. Сопоставляя одно съ другимъ и въ виду того, что оно намѣрено сократить расходы по веденію дѣла до минимума и сокращеніе перестрахованій не свыше 30% отъ общаго сбора премій и затѣмъ, по образованію достаточнаго запаснаго капитала, вовсе прекращается (§ 4 Уст.), нужно надѣяться, что страховое дѣло у насъ въ Россіи приметъ другой оборотъ и можетъ быть, что всѣ жалобы публики прекратятся.

Такой единодушный отзывъ печати есть лучшая рекомендація страхового Общества „Москва“.