

п-787-51

50  
X  
4

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ПЕЧАТНИЦА  
СССР  
№ 2. 6. 1700

# ЖАЛУЖБИЯ

**ПОДАШЕНО**

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

МОСКОВСКАЯ  
**ПОДАШЕНО**

1877 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Мая 15.

I.

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 19-го Апрѣля 1877 года за № 5. Съ экземплярами всеневныхъ молитвъ о побѣдѣ надъ врагомъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю войны съ Оттоманскою Портою, Приказали: Предписать подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ печатными указами, чтобы сдѣлали немедленное распоряженіе о возношеніи во всѣхъ церквахъ, по прежнимъ примѣрамъ, всеневныхъ молитвъ Господу Богу о побѣдѣ надъ врагомъ; для чего, напечатавъ пятьдесятъ тысячъ экземпляровъ сихъ молитвъ, разослать таковыя при упомянутыхъ указахъ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА:

Отъ 17 го ноября 1876—10-го января 1877 года, № 2,018, о томъ, какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго о томъ, какою

долею доходов должны пользоваться штатные диаконы.

**П р и к а з а л и:** преосвященный пермскій испрашивает у Святѣйшаго Синода разъясненіе по вопросу о томъ, какую частію доходов должны пользоваться штатные диаконы. Принимая во вниманіе, что штатный діако́нь занимаетъ низшую степень предъ священникомъ, хотя бы и младшимъ (помощникомъ настоятеля), и высшую, сравнительно съ псаломщикомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ совершенно правильнымъ назначить штатному діакону изъ доходовъ часть въ половину менѣе противъ настоятеля, что составитъ противу помощника настоятеля менѣе на одну четвертую часть и болѣе противъ псаломщика на одну третью часть. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о прописанномъ преосвященнаго пермскаго указомъ и вмѣстѣ съ симъ настоящее опредѣленіе напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства, всѣмъ епархіальнымъ пресвященнымъ.

## II.

Свѣдѣнія по обще-епархіальному управленію.

Государь Императоръ, въ 27 день марта сего 1877 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать нижепоименованнымъ лицамъ слѣдующіе ордена.

*Святаго благовернаго Великаго Князя Александра Невскаго:*  
Преосвященному *Леонтію*, Архіепископу Холмскому и Варшавскому, и Пресвященному *Никандру*, Архіепископу Тульскому и Бѣлевскому.

*Святаго равноапостольнаго Князя Владимира второй степени большаго креста:*

Преосвященному *Аполлосу*, Епископу Вятскому и Слободскому, Преосвященному *Теофосту*, Епископу По-

дольскому и Брацлавскому, Преосвященному *Теодосію*, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому, Преосвященному *Іосифу*, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому, Преосвященному *Викторину*, Епископу Полоцкому и Витебскому, и настоятелю посольской церкви въ Вѣнѣ, Протоіерею *Михаилу Раевскому*.

*Святѣя Анны первой степени*: Преосвященному *Гермогену*, Епископу Ладожскому, викарію С.-Петербургской епархіи, Преосвященному *Варлааму*, Епископу Выборгскому, викарію С.-Петербургской епархіи, Преосвященному *Исаакію*, Епископу Моздокскому, викарію Кавказской епархіи.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду 27 марта сего 1877 года, епископы: Нижегородскій—*Іоанникій*, и Минскій—*Александръ*, во вниманіе къ отлично-усердному ихъ служенію св. Церкви и попечительному управленію вѣренными имъ паствами, Всемилостивѣйше возведены въ санъ *Архіепископа*.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу російскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ 27 марта сего 1877 года, викарій Литовской епархіи, Епископъ Брестскій *Владиміръ*, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *Св. Владиміра 3-й степени*.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія, 27-го марта сего 1877 г., слѣдующія награды:

I. Срдена: *Св. Анны 1-й степени*—помощнику управляющаго канцелярією Святѣйшаго Синода, дѣйствительному статскому совѣтнику *Павловскому*.

*Св. Владимира 3-й степени*—помощнику юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, Статскому Совѣтнику *Велихову*.

*Св. Владимира 4-й степени*—начальнику отдѣленія канцеляріи Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Коллежскому Совѣтнику *Лаппо*.

II Чины: Произведены за отличіе въ Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: статскіе Совѣтники: и, д. вице-директора хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ *Ильинскій*, съ утвержденіемъ въ настоящей должности; Оберъ-Секретарь Святѣйшаго Синода *Крыжингъ*; помощникъ управляющаго контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ *Алекстевъ* и членъ Высочайше учрежденной при Святѣйшемъ Синодѣ комисіи для разбора дѣлъ, хранящихся въ его архивѣ, *Труворовъ*.

### III

Калужская Духовная Консисторія слушали: циркулярное отношеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1877 г. за № 2564, послѣдовавшее на имя Его Высокопреосвященства, о томъ, что нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ признали необходимымъ, чтобы въ каждой церкви ввѣренныхъ имъ Епархій имѣлась „Библия“ въ новомъ русскомъ переводѣ. При исполненіи такихъ требованій, въ виду значительнаго количества высылаемыхъ изъ синодальныхъ складовъ въ С-Петербургъ, въ Духовныя Консисторіи экземпляровъ названной книги, онъ призналъ возможнымъ удешевить цѣну Библии въ русскомъ переводѣ, выписываемой для церкви, на 10% съ продаж-

ной цѣны и съ даровою доставкою. Приказали: Отношеніе г.Оберъ-Прокурора о выпискѣ Библии на русскомъ языкѣ напечатать къ исполненію въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ духовенству Калужской епархіи, чтобы деньги изъ церковной суммы на выписку сказанной Библии вмѣстѣ съ пересылочными чрезъ Благочинныхъ представили въ Консисторію, а самую Библию приобрѣтали въ одной книгѣ, въ бумажномъ переплетѣ на бѣлой бумагѣ по цѣнѣ низшей, не стѣсня желающихъ выписывать и по цѣнѣ болѣе высокой.

IV.

СВѢДѢНІЯ ПО КАЛУЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

Вслѣдствіе представленія Калужскаго Епархіальнаго Начальства, по удостоенію Св. Синода, за заслугу по духовному вѣдомству, въ 26 день Марта пожалованы: *орденомъ Св. Владиміра 3-й ст* — города Калуги, Мирносицкой церкви, Протоіерей Іоаннъ Волковъ; 4-й ст: города Калуги, Благовѣщенской церкви, Протоіерей Іоаннъ Никольскій, и города Козельска, Успенскаго собора, Протоіерей Василій Сахаровъ. *Орденомъ Св. Анны 3-й ст*: Калужскаго Каѳедральнаго собора Протодіаконъ Захарій Ремезовъ (во 2 день апрѣля). *Наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми*: города Калуги Васильевской церкви, священникъ Александръ Дебрѣевъ, города Калуги, Пятницкой церкви, священникъ Никита Рождественскій, города Калуги, Рождественской, на Казинкѣ, церкви, священникъ Іоаннъ Орловъ. Малоарославецкаго уѣзда, села Запажья: священникъ Іосифъ Изумрудскій, города Перемышля, Успенскаго собора, священникъ Θεодоръ Соколовъ. — *Камиллавами*: Смотритель Калужскаго Духовнаго Училища

священникъ Михаилъ Предтеченскій, Боровскаго уѣзда, села Юрьевскаго, священникъ Пармень Протасовъ, Тарусскаго уѣзда, села Полеи, священникъ Матвѣй Космодоміанскій, Малоярославецкаго уѣзда, села Уготки, священникъ Николай Ремезовъ, Лихвинскаго уѣзда, села Сынтьчъ, священникъ Акексѣй Некрасовъ, Перемышльскаго уѣзда, села Рыченокъ священникъ Никита Новоградскій, Перемышльскаго уѣзда, села Корекозева священникъ Стефанъ Демидовъ, Мещовскаго уѣзда, села Травкина, священникъ Алексѣй Казанскій, Мосальскаго уѣзда, села Спасодеменскаго, священникъ Алексѣй Прокопѣвъ, *и скубьями*: Калужскаго уѣзда, села Чижевки, священникъ Григорій Дмитревскій, Калужскаго уѣзда, села Висляева, священникъ Іосифъ Виноградовъ, Калужскаго уѣзда, села Любутскаго, священникъ Михаилъ Покровскій, Калужскаго уѣзда, села Воскресенскаго, священникъ Іоаннъ Невскій, Лихвинскаго уѣзда, села Бранькова, священникъ Алексѣй Соколовъ, Лихвинскаго уѣзда, села Ханина, священникъ Іоаннъ Одигитріевскій; города Козельска, Благовѣщенской церкви, священникъ Василій Покровскій, Козельскаго уѣзда, села Полошкова, священникъ Іоаннъ Неопалимовъ, Жиздринскаго уѣзда, села Чернышена, священникъ Василій Даевъ, Козельскаго уѣзда, села Мѣховаго, священникъ Александръ Лебедевъ, Мосальскаго уѣзда, села Кобыля, священникъ Александръ Соколовъ, Медынскаго уѣзда, села Сергіевскаго, священникъ Григорій Голубевъ, Мосальскаго уѣзда, села Алферьевскаго, священникъ Іоаннъ Крыловъ, Мосальскаго уѣзда, села Котова, Михаилъ Лебедевъ, Мосальскаго уѣзда, села Боровенска, священникъ Сергѣй Поповъ, Мосальскаго уѣзда, села

Васильевского, священникъ Михаилъ Никольскій, Мосальскаго уѣзда, села Лазинокъ, священникъ Петръ Ссоловъ, Мосальскаго уѣзда, священникъ Казанской Боголюбивой женской общины, Андрей Щеголевъ, Жиздринскаго уѣзда, села Ловати, священникъ Павелъ Мизеровъ; Жиздринскаго уѣзда, села Брыни, священникъ Дмитрій Рождественскій, Малоярославецкаго уѣзда, села Вепрей, священникъ Дмитрій Кушневскій, Малоярославецкаго уѣзда, села Спасъ-Суходрова, священникъ Николай Демидовъ, города Лихвина, Введенской, церкви, священникъ Іоаннъ Смирновъ, Медынскаго уѣзда, села Прудкова, священникъ Стефанъ Губинъ Боровскаго уѣзда, села Рышкова, священникъ Алексѣй Покровскій и Мосальскаго уѣзда, села Лосева, священникъ Антоній Лавровъ. За заслугу по гражданскому вѣдомству—*Скуфьею*: Калужскаго Каѳедральнаго собора, священникъ Василій Смирновъ.

## V.

*Опредѣлены*: Въ соединенный Алтуховско-Ивановскій приходъ бывшій библіотекаръ С-Петербургской Духовной Академіи Петръ Комаровъ, съ званіемъ Настоятеля, и переименованіемъ Алтуховскаго священника Сергѣя Соколова въ помощника Настоятелю. (мая 9.) На Псаломщицкія вакансіи: къ Калужской Одигитріевской церкви діаконъ Калужскаго женскаго монастыря Герасимъ Чинновъ, апрѣля 27;—въ село Ильинское Малоярославецкаго уѣзда, сверхштатный причетникъ Егоръ Кушневскій, Мая 6. Въ село Поливаново того же уѣзда Василій Низяевъ, мая 4, — всѣ трое—съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщиковъ.

*Награждены* похвальными листами отъ Епархіальнаго Начальства церковные старосты: 1) села Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Герасимовъ Суренковъ, 2) села Трубина, Малоарославецкаго уѣзда, крестьянинъ Ефимъ Діомидовъ Кузнецовъ, 3) села Колодезей Мещовскаго уѣзда, мѣщанинъ Андрей Васильевъ Лазаревъ и 4) с Дойца, Перемышльскаго уѣзда, Козельскій мѣщанинъ Петръ Ивановъ Долгополовъ.

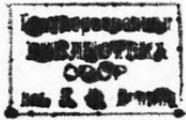
*Имьются праздныя ваканси:* Настоятельская въ селѣ Долбинѣ; помощниковъ настоятеля: въ селѣ Бобровѣ Жиздринскаго уѣзда, Песковатскомъ, Лихвинскаго уѣзда, и Опочнѣ, Тарусскаго уѣзда; діаконская при Калужскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, Псаломщицкія, въ с. Людиновомъ заводѣ, Жиздринскаго уѣзда и мѣстечкѣ Спасодеменскомъ, Мосальскаго уѣзда.

7.

---

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. Рождественскій.

Секретарь С. Пантеровскій.



# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію 3 руб. безъ пересылки, 3 р. 70 к., съ пересылкою и упаковкою. Выходятъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 числа.

№ 9.

1877. Мая 15.

Содержаніе: Какимъ образомъ мы, находясь вдали отъ мѣста настоящей войны Россіи съ Турціею, можемъ и должны споспѣшествовать успѣхамъ ея? Нѣтъ изъ воспоминаній о Калужск. почетномъ гражданинѣ Ильѣ Ивановичѣ Антипинѣ. Извѣстія и Забѣтки. Объявленія.

Какимъ образомъ мы, находясь вдали отъ мѣста настоящей войны Россіи съ Турціею, можемъ и должны споспѣшествовать успѣхамъ ея?

Нѣтъ сомнѣнія, что Царь нашъ располагаетъ огромными военными средствами для одолѣнія супостатовъ. Но дѣло не въ однихъ этихъ средствахъ, а паче всего въ благословеніи Божиѣмъ. Безъ помощи и благословенія Божія не спасутъ отъ пораженія ни многочисленность воиновъ, ни отличное вооруженіе ихъ, ни мужество и храбрость ихъ, ни отчетливое знаніе ими ратнаго дѣла, ни искусство и опытность военачальниковъ. Во власти Господа весьма много средствъ обезсилить человѣческое могущество: голодь, моровая язва, необычайный зной или стужа, непрерывное ненастье и тому подобныя препятствія, неотвратимыя человѣческими силами. Но при помощи и благословеніи Божиѣмъ можно одерживать побѣды надъ врагами съ незначительными военными средствами (Псал. 19, 8. 9). Какъ же привлекается благословеніе Божіе во время брани? Прежде и паче всего упованіемъ на Господа. (Псал. 26. 1. 3). Упованіе же на Господа выражается ближайшимъ образомъ

въ молитвѣ. О силѣ молитвы въ этомъ случаѣ можно судить по слѣдующему событію. На пути въ обѣтованную землю произошло сраженіе между Израильтянами и напавшими на нихъ Амаликитянами. Моисей, вождь избраннаго народа, не принималъ личнаго участія въ сраженіи: онъ только молился съ воздѣтыми къ небу руками. И что же? Побѣда зависѣла не отъ оружія, а отъ молитвы Моисея. Опускались руки у Моисея вслѣдствіе утомленія, — одолѣвали враги. Снова поднимались руки, — одолѣвали Израильтяне, пока наконецъ не нанесли имъ рѣшительнаго пораженія. Подобно Моисею и мы находящіяся вдали отъ мѣста войны должны споспѣшествовать подвигамъ нашихъ братій-воиновъ подвигами молитвы церковной и домашней. Не только въ церковь мы должны чаще ходить для участія въ возносимыхъ здѣсь моленіяхъ объ успѣшномъ окончаніи начавшейся войны, но и дома молиться о томъ же. Молитва: „Спаси Господи люди Твоя и благослови достояніе Твое, побѣды благовѣрному Императору нашему на сопротивныя даруя“, должна быть у насъ въ настоящее время постоянно на устахъ и въ сердцахъ и соединяться со всѣми другими молитвами. Такъ приступаемъ ли мы къ чтенію утреннихъ молитвъ, воставши отъ ночнаго сна, — вспомнимъ нашихъ воиновъ, съ утра до поздней ночи подвизающихся на ратномъ полѣ, и помолимся, да укрѣпитъ ихъ Господь въ перенесеніи тягостей военнаго времени и да благословитъ успѣхомъ ихъ подвиги. Отходимъ ли къ сну съ молитвою на сонъ грядущимъ, вспомнимъ опять нашихъ воиновъ, можетъ быть всю ночь напролетъ проводящихъ въ бодрствованіи для избѣжанія внезапныхъ нападений врага и своимъ бдѣніемъ охраняющихъ нашъ покой, — и помолимся объ охраненіи ихъ отъ всякой пагубы, *во тмѣ преходящя*. Садимся ли за столъ, вспомнимъ о всяческихъ лишеніяхъ и опасностяхъ, неизбѣжныхъ на войнѣ, и помолимся, да поможетъ Господь нашимъ ратоборцамъ переносить ихъ благодушно и да избавляетъ ихъ отъ нихъ. Занимаемся ли дѣлами по должности, по хозяйству, по торговлѣ и т. п., не забудемъ, что мирное или не мирное течетъ

ніе этихъ занятій не можетъ не зависѣть отъ благопріятнаго или не благопріятнаго хода брани, — и будемъ молиться о благопріятномъ исходѣ ея. Читаемъ ли летучія извѣстія о ходѣ войны, — за благопріятныя будемъ благодарить Господа, благословляющаго наше оружіе; въ случаѣ не благопріятныхъ, усилимъ наше моленіе о томъ, да не до конца гнѣвается на насъ Господь и печаль нашу да поспѣшитъ обратить въ радость новыми опытами помощи Своей нашему оружію. Мы должны умолять Господа не только о побѣдѣ надъ врагами, но вмѣстѣ о томъ, да сопровождается она благотворными для насъ послѣдствіями, — ибо и побѣды могутъ оказаться безплодными, если не отъ насъ однихъ будетъ зависѣть предписать условія мира побѣжденному врагу, если въ обсужденіи этихъ условій примутъ участіе наши тайные и явные недоброжелатели, теперь покуда только зрители событій, ни чѣмъ ни жертвующіе, а по окончаніи войны готовые отнять у насъ, или умалить плоды нашихъ побѣдъ.

Намъ неизвѣстно каковъ будетъ исходъ предпринятой войны, — судьба ея во власти Божіей. Мы видимъ, что враги наши успѣли достаточно приготовиться къ борьбѣ съ нами и располагаютъ не меньше, чѣмъ у насъ, огромными средствами нападеніи и защиты, а въ прошлогоднихъ битвахъ съ Славянами пріобрѣли не малую опытность въ ратномъ дѣлѣ. Само собою разумѣется, что имѣя дѣло съ такими врагами, мы не имѣемъ права смотрѣть на нихъ съ высокомеріемъ и презрѣніемъ. Высокомѣріе и презрѣніе было бы непрослительно и въ отношеніи къ безсильнымъ, тѣмъ паче въ отношеніи къ сильнымъ. Не слѣдуетъ забывать правила: не хвались идучи на брань, хвались идучи съ брани. Но и въ послѣднемъ случаѣ позволительно хвалиться развѣ милостію Божіею. Въ истекшемъ году много принесено было русскимъ народомъ жертвъ въ пользу Славянъ, — жертвовали для нихъ не только деньгами и вещами, но и жизнию. Къ сожалѣнію, къ чистому народному дви-

женію примѣшалось и нѣчто нечистое, — самохвалство \*). Не оно ли было одною изъ причинъ малоуспѣшности усилій къ одолѣнію Турокъ? Не слѣдовало бы торжествовать побѣды, которыя ожидались еще впереди, не слѣдовало бы хвалиться своею не побѣдимостью и свысока смотрѣть на тѣхъ, которыхъ побѣдить оказалось не такъ легко, какъ думали. Не забудемъ этого урока по крайней мѣрѣ въ настоящее время, отложимъ самонадѣянность и самохвалство и съ смиренною преданностію волѣ Божіей будемъ ожидать, что речетъ о насъ Господь въ дальнѣйшемъ движеніи событій. Упованіе на Бога безъ смиренной преданности Его святой волѣ было бы въ этомъ случаѣ тоже, что самонадѣянность, и не можетъ быть оправдано даже сознаниемъ святости и правоты нашего дѣла. Война предпринята дѣйствительно съ святою цѣлю и по святымъ побужденіямъ. Цѣль ея состоитъ въ облегченіи участи нашихъ братьевъ по вѣрѣ и крови, озлобляемыхъ поработителями въ своихъ священнѣйшихъ правахъ — на свободу вѣры и богослуженія, на собственность, на честь, на самую жизнь. Побужденія къ войнѣ — самыя безкорыстныя. Не по корыстолюбію, не почестолюбію, не по страсти къ завоеваніямъ, въ которыхъ не нуждается Россія, а единственно по христіанской любви къ единовѣрнымъ и единокровнымъ братьямъ, Русскій Царь взялся за оружіе, — той любви, о которой Христосъ Спаситель сказалъ: „больши сея любве никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“. Предпринятая война — дѣло святое и потому, что предпринята по истощеніи всѣхъ мирныхъ средствъ къ установленію добрыхъ отношеній между невѣрными властителями и ихъ христіанскими подданными. Надобно было показать много христіанскаго терпѣнія и самоотверженія, чтобы употребить всѣ возможные усилія достигнуть этой цѣли, не прибѣгая къ войнѣ. Война явилась какъ послѣднее, крайнее сред-

---

\*) Не разъ добровольцы, во время проводовъ, какіе для нихъ были устроены, кричали: мы шапками закидаемъ Турокъ.

ство къ достиженію ея. Такимъ образомъ во всѣхъ отношеніяхъ настоящая война—дѣло святое и правое, а правому дѣлу Богъ помощникъ. На Его всемогущую помощь мы и возлагаемъ наше упованіе. но упованіе наше должно быть смиренное, должно быть соединено съ готовностію принять отъ руки Господа всякаго рода невзгону. Мы не должнк думать, что Господь *обязанъ непременно* вступиться въ наше дѣло ради того только, что оно—правое и святое. Судьбы Его неизслѣдимы. Иногда допускается торжество дѣла неправого. потому что не наступило еще время для торжества дѣла правого, что люди еще не готовы воспользоваться этимъ торжествомъ. Такъ по человѣческимъ соображеніямъ восточный вопросъ созрѣлъ: ни восточнымъ христіанамъ нельзя, по видимому, долѣе выносить позорнаго ига, которое они больше четырехсотъ лѣтъ несутъ, ни намъ Русскимъ нельзя долѣе видѣть ихъ подъ этимъ игомъ. Но человѣскія соображенія часто оказываются близорукими. „Не суть совѣти мои, якоже совѣти ваши, ниже якоже путіе ваши, путіе мои, глаголетъ Господь“ (Исаи 58, 8). Можетъ быть племена, которыя ждуть отъ насъ избавленія отъ турецкаго мучительства еще недостаточно созрѣли къ тому, чтобы выработался среди ихъ новый порядокъ вещей; можетъ быть еще не исполнилась мѣра грѣховъ *аммореевъ*, ихъ поработителей; можетъ быть и мы сами, пламенно желающіе добра нашимъ единоплеменникамъ и единовѣрцамъ, не таковы въ очахъ Господа, какими должны быть исполнители Его судовъ надъ царствами и народами. Исторія исконныхъ нашихъ отношеній къ восточнымъ христіанамъ, наша кровная и преимущественно религіозная связь съ ними внушаетъ, что повидимому никому, какъ только намъ суждено быть освободителями ихъ, что мы, а не иной какой народъ, призваны къ тому. Это пожалуй справедливо, но стоимъ ли мы въ уровень съ этимъ призваніемъ? Не слѣдуетъ ли признаться, что дѣло, за которое мы готовы на всѣ жертвы, дѣйствительно достойно того, сами же мы недостойны быть орудіями промышленія Вожія о едино-

вѣрныхъ намъ братіяхъ,—что мы больше годимся быть въ рукахъ Господа бичемъ Турокъ, чѣмъ споспѣшествовать внутреннему, духовному преспѣванію тѣхъ, которыхъ суждено будетъ намъ избавить отъ вѣшняго гнета,—что мы можемъ быть полезны для нихъ больше въ матеріальномъ отношеніи, чѣмъ въ нравственномъ,—что въ послѣднемъ отношеніи мы сами крайне нищи и слѣдственно не можемъ дать другимъ того, чего сами не имѣемъ? Такъ, мы объявляемъ, что идемъ на защиту Вѣры, подвергающейся всякаго рода оскорбленіямъ и поруганіямъ отъ читателей лжепророка. Но сами мы исполнѣ ли цѣнимъ сокровище православной Вѣры? Дорожимъ ли имъ паче всего на свѣтѣ? Не относимся ли къ нашей Вѣрѣ и Церкви съ равнодушіемъ? Не страдаютъ ли многія изъ насъ недугомъ невѣрія, суевѣрія, невѣжества относительно ученія Вѣры? Устраиваемъ ли нашу жизнь по Вѣрѣ? Не слѣдуемъ ли въ угоду духу міра правиламъ и привычкамъ, осуждаемымъ ученіемъ и постановленіями церковными? Противодѣйствуемъ ли распространяемымъ по всюду воззрѣніямъ, враждебнымъ христіанской истинѣ и не увлекаемся ли ими сами?—Далѣе: насъ возмущаютъ вопіющія несправедливости Турокъ противъ христіанъ,—мы приходимъ въ негодованіе, зная, что подъ турецкимъ владычествомъ не обезпечены ни собственность, ни честь, ни жизнь христіанъ! Но эти несправедливости допускаются у Турокъ потому, что ихъ учить этому ихъ вѣра. По ученію ихъ вѣры всѣ не мусульмане тоже, что псы нечистые, а сомъ ни кто не церемонится, пса и убить не грѣхъ. Христіанство внушаетъ высокія понятія о достоинствѣ человѣка, какъ существа, по природѣ богоподобнаго, научаешь смотрѣть на ближнихъ нашихъ, кто бы они ни были, съ уваженіемъ, и любить ихъ, какъ самихъ себя. И однако жъ какъ много между нами такихъ, которые вопреки этому ученію въ своихъ отношеніяхъ къ ближнему руководствуются однимъ самолюбіемъ и приносятъ ему въ жертву честь, собственность, иногда жизнь ближняго, которые обогащаются всякими несправдлами и грѣхами, которые не почитаютъ за грѣхъ губить своимъ

распутствомъ женъ и дѣвиць!—Всѣ эти, несогласныя съ вѣрою и нравственностію явленія въ нашемъ обществѣ не располагаютъ ли насъ смиренно признаться, что если и суждено намъ Господомъ сокрушить ярмо, тяготѣющее на нашихъ восточныхъ единовѣрцахъ, мы сами по себѣ не достойны этой чести, что къ намъ самимъ, хотя мы беремъ врачевать чужія язвы, можетъ быть обращено слово: *врачу, исцѣлися самъ*. Итакъ приступая къ священной брани въ защиту нашихъ братій по вѣрѣ и крови, мы должны исповѣдать предъ Господомъ: мы недостойны, Господи, быть орудіями твоего, суда надъ исконными врагами христіанства; но не ради насъ, а ради дѣла праваго и святаго, сподоби насъ совершить это дѣло къ славѣ Твоего имени.

Война есть великое общественное бѣдствіе. Подобно голоду и мору, война опустошаетъ страну, отнимаетъ у семействъ и государствъ полезныхъ членовъ, сопровождается горемъ сиротства и вдовства; но кромѣ этого война приноситъ другія, болѣе тяжкія бѣдствія — увѣчья, мучительныя раны и мучительную смерть, плѣнъ, который у дикихъ народовъ, какъ Турки, соединяется съ безчеловѣчными истязаніями плѣнниковъ, и т. п. — Всякое общественное бѣдствіе располагаетъ къ покаянію съ цѣлю умилостивленія Господа Бога, отъ власти котораго зависятъ судьбы лицъ, царствъ и народовъ. Въ духѣ покаянія должно проводить и время войны, какъ время тяжкаго общественнаго бѣдствія. Оно можетъ кончиться съ честію и славою для насъ, можетъ кончиться и не въ пользу нашу, — во всякомъ случаѣ самое продолженіе этого бѣдствія не можетъ не сопровождаться неизбѣжною потерей людьми и потрясеніемъ общественнаго благосостоянія. Не можемъ не думать, что это попускается промысломъ Божиимъ для нашего вразумѣнія, для нашего пробужденія отъ сна грѣховной безпечности, и слѣдственно должно быть принимаемо нами отъ руки Господней съ сознаніемъ нашей виновности и съ покаяніемъ. Для покаянія всегда время, тѣмъ паче время войны. Было бы ни съ чѣмъ несообразно кружиться въ вихрѣ житейской

суеты, тѣшить себя всякаго рода свѣтскими развлеченіями, скакать и плясать, предаваться чревоугодію и пьянству, когда наши христіанскіе воины терпят всякаго рода лишенія, проводятъ безсонныя ночи, идутъ на смерть или на опасность мучительнаго плѣна въ рукахъ изувѣрныхъ враговъ. Всему этому они подвергаются за насъ, отстаивая нашу честь, удовлетворяя общему желанію избавить отъ неволи нашихъ братьевъ по вѣрѣ и крови. Не будемъ увеличивать тяжести лишеній и страданій подвижниковъ брани нашимъ грѣховнымъ безчувствіемъ, нашею разсѣянностію, нашимъ непониманіемъ путей промысла Божія, ведущаго насъ къ покаянію и духовному отрезвленію. Чѣмъ Невенитяне спаслись отъ гнѣва Божія, какимъ угрожалъ имъ пророкъ? Не одною молитвою, но и подвигами покаянія. Подобными подвигами и мы можемъ надѣяться отвести отъ себя гнѣвъ Божій, предотвратить неудачный исходъ брани.

Итакъ, хотя мы находимся вдали отъ мѣста брани, мы можемъ споспѣшествовать успѣхамъ ея паче всего молитвою о благословеніи Божию, соединенною съ смиренною преданностію волѣ Божіей и съ покаяніемъ. Само собою разумѣется, что потребуются и незначительныя жертвы на нужды военнаго времени, такъ же на помощь лицамъ и семействамъ, имѣющимъ остаться послѣ убитыхъ воиновъ. Въ этихъ жертвахъ, безъ сомнѣнія, никто изъ насъ не откажетъ. Если мы въ прошедшемъ году щедры были на пожертвованія въ пользу славянъ, то не гораздо ли щедрѣе должны быть въ пользу болѣе близкихъ къ намъ, русскихъ воиновъ? \*)

\*) Изъ слова въ 13 день апрѣля 1877 г., сказан. по прочтеніи Высочайшаго манифеста о войнѣ съ Турками (Душеполез. чтен. за 1877 г. Май. стр. 17—125).

Нѣчто изъ воспоминаній о Калужскомъ почетномъ  
гражданинѣ первой гильдіи купцѣ, Ильѣ Ивановичѣ  
Антипинѣ (или Сивачевѣ).

Калужскій почетный гражданинъ Илья Ивановичъ  
Антипинъ (прозванный отъ народа Сивачевымъ) умеръ  
уже довольно давно, болѣе тридцати пяти лѣтъ тому  
назадъ. \*) Но память о немъ, какъ человѣкѣ добрымъ-  
шемъ, отличавшемся набожностію и христіанскою благо-  
творительностію, еще до сего времени жива у всѣхъ  
знавшихъ его гражданъ Калужскихъ. Отъ нѣкоторыхъ  
изъ нихъ намъ, при воспоминаніи о покойномъ Ильѣ  
Ивановичѣ, приходилось по временамъ слышать такіе  
касательно обстоятельствъ его доброй жизни и кончи-  
ны рассказы.

По рассказамъ этимъ, Илья Ивановичъ былъ въ свое  
время весьма хорошій и замѣчательный по городу Ка-  
лугѣ торговецъ; онъ около сорока лѣтъ велъ съ боль-  
шимъ успѣхомъ обширную торговлю хлѣбными припаса-  
ми (мукою, крупю, солю). Но въ дѣлахъ торговли  
своей полагался онъ не столько на свою предусматри-  
тельность и опытность, сколько на благословеніе и  
помощь Божію. Рѣшался Илья Ивановичъ принимать  
на себя тотъ или другой изъ предстоявшихъ по тор-  
говлѣ подрядовъ не иначе, какъ испросивши предва-  
рительно на это—Божіе благословеніе чрезъ молитву.  
При такихъ случаяхъ онъ, обыкновенно, поступалъ такъ:  
призывалъ въ одну комнату своего большаго дома всѣхъ  
членовъ своего семейства (у него было 6 сыновъ и три  
дочери), и, обращая къ нимъ съ такими или подоб-

\*) Онъ умеръ въ 1840 г. 6 Августа, на 71 г. своей жизни.

ными симъ словами: „Ну, дѣти мои, садитесь и послушайте меня: вотъ намъ предстоитъ общающій выгоды подрядъ по торговлѣ; но принимать ли подрядъ этотъ на себя, или не принимать? Прежде, нежели рѣшимся на такое предпріятіе или дѣло, помолимся всѣ вмѣстѣ Господу Богу; Онъ лучше насъ знаетъ; Онъ вразумитъ насъ, — какъ намъ лучше поступить при настоящемъ случаѣ, и поможетъ намъ въ предстоящемъ дѣлѣ“ Въ слѣдъ за симъ вставалъ онъ съ семействомъ, совершалъ совокупную теллую молитву, полагая нѣсколько земныхъ поклоновъ предъ своими домашними иконами святыми, и потомъ тутъ же рѣшался принимать на себя то или другое торговое дѣло. Начатое такимъ образомъ дѣло продолжалось и оканчивалось почти всегда благоуспѣшно

Если же когда при выполненіи подряда по торговлѣ встрѣчалось на половинѣ, или при концѣ дѣла какое либо затрудненіе или препятствіе, то Илья Ивановичъ старался немедленно устранять это опять чрезъ молитву же. Съ молитвою усердно онъ, при такихъ обстоятельствахъ, прибѣгалъ къ Богу не только въ своемъ домѣ, но и въ св. храмѣ, совершая ее здѣсь по большей части предъ св. чудотворными иконами Калужской или Казанской Божіей Матери. И молитвъ сей Господь внималъ, подавая вскорѣ просителю благопотребную помощь Свою. Такъ было, на примѣръ, съ Ильєю Ивановичемъ въ 1825-мъ году, когда онъ подрядился поставлять для продовольствія войска ржаную муку, въ количествѣ 500000 кулей. Порядъ этотъ нужно было выполнять въ мѣсяцахъ, Январѣ, Февралѣ и первой половинѣ Марта чрезъ перевозку муки сухимъ, зимнимъ путемъ на пространство 500 верстъ.\* Когда

большее количество муки было доставлено въ назначенное мѣсто благополучно, то неожиданно послѣдовавшая сильная „оттепель“, отъ которой зимній путь разстроился такъ, что представилъ непреодолимое препятствіе къ доставкѣ въ оное мѣсто остальной не малой части муки. Между тѣмъ, муку сію требовалось доставить непременно въ назначенный по контракту срокъ: такъ какъ въ случаѣ не доставки къ этому времени оной муки, войско осталось бы безъ всякаго продовольствія. Не выполнение такого требованія угрожало Ильѣ Ивановичу не только большимъ убыткомъ матеріальнымъ (денежнымъ), но и строгою ответственностію предъ судомъ гражданскимъ. При такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, онъ немедленно обратился съ усердною молитвою о помощи къ Царицѣ небесной; но его просьбѣ отслуженъ былъ въ святомъ храмѣ молебенъ предъ чудотворною иконою Калужской Божіей Матери. И молитва сія была услышана. Въ тотъ же самый день, въ который совершено было оное молебствіе, вдругъ къ вечеру послѣдовала въ погодѣ большая перемена: подулъ холодный вѣтеръ, посыпалъ сильный сухой снѣгъ, и вскорѣ за симъ зимній путь сдѣлался опять такъ хорошъ, что по оному требовавшейся контрактомъ хлѣбный припасъ былъ Ильею Ивановичемъ доставленъ весь на свое мѣсто въ назначенный срокъ.

При набожности своей Ильѣ Ивановичъ былъ весьма сострадателенъ къ нуждамъ бѣдныхъ, и отличался щедрою въ отношеніи къ нимъ благотворительностію христіанскою. Принимая на себя тѣ или другіе подряды по торговлѣ, онъ имѣлъ при этомъ всегда въ виду — обращать известную значительную часть ожидаемой

отъ нихъ прибыли въ пользу „нищей, по его выраженію, братіи“; по этому при закупкѣ требуемыхъ по подряду припасовъ хлѣбныхъ онъ дѣлалъ распоряженіе не забывать нищихъ, но пріобрѣтать не малую часть оныхъ припасовъ собственно для роздачи вырученныхъ за оное денегъ бѣднымъ. Зная это бѣдные жители г. Калуги каждый день раннимъ утромъ стекались въ большомъ числѣ къ дому его, и наполняли просторный дворъ онаго. И каждому изъ этихъ бѣдныхъ Илья Ивановичъ старался раздавать милостыню лично самъ. Роздача эта происходила по большей части въ продолженіе двухъ часовъ, и простиралась каждый разъ на 30 руб. ассигнац. Отъ такой роздачи ни что, ни какія обстоятельства не могли удерживать его. Однажды до приближенія обычнаго часа роздачи милостыни во время утра пришлось Ильѣ Ивановичу просидѣть на одномъ брачномъ пирѣ. Сидя здѣсь за столомъ на почетномъ мѣстѣ въ кругу многочисленныхъ гостей брачныхъ, онъ съ безпокойствомъ посматривалъ не рѣдко на свои часы, и когда увидѣлъ, что время роздачи милостыни уже приблизилось, то рѣшился немедленно оставить продолжающійся ужинъ, сказавъ усердно упрашивавшему его не оставлять пира домохозяину, что ни какъ нельзя ему просидѣть до конца онаго: потому что его ждетъ теперь одно не терпящее отлагательства „дѣльце“. Но тутъ къ выходу изъ застола встрѣтилось Ильѣ Ивановичу не малое затрудненіе: ему отсюда не возможно было выдти обычнымъ образомъ, чтобы не тронуть при этомъ съ своихъ мѣстъ многихъ другихъ, сидѣвшихъ во кругъ него гостей. Тогда онъ, чтобы не обезпокоить гостей этихъ своимъ преждевременнымъ выходомъ, рѣшился

избрать необычайный путь къ выходу: онъ наклонился и отправился подъ столъ, и здѣсь въ согбенномъ положеніи своего тѣла „проползъ“ по полу довольное пространство, и оставивъ такимъ образомъ брачный пиръ явился въ надлежащее время къ своимъ гостямъ— „нищей братія“.

**Протоіерей Д. Рождественскій.**

*(Продолженіе будетъ).*

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Необходимыя ограниченія въ дѣлѣ наименованія именъ крещаемымъ. Объ именахъ Спасителя, Божіей Матери и именахъ трудныхъ къ произношенію. Можно ли православнымъ давать имена неправославныя, а также въ одномъ и томъ же семействѣ нѣсколько одинаковыхъ именъ разнымъ дѣтямъ? \*)**

Православная церковь издревле сохранила благочестивый обычай не давать крещаемымъ именъ Господа Спасителя нашего Іисуса Христа и Его пречистой Матери изъ подобающаго благоговѣнія къ этимъ великимъ и приснославнымъ именамъ по ученію слова Божія (Филип. II, 10) и по воззрѣніямъ св. Церкви (Дебольск. попеченіе правосл. Ц. о спасеніи міра, кн. 1, стр. 133. сравн. пѣснь: *Честнѣйшую херувимъ* .. и т. д.). Въмѣстѣ съ этимъ свѣщенники, особенно сельскіе, при нареченіи дѣтей должны избѣгать именъ трудныхъ, неудобныхъ для произношенія; ибо не привыкнувъ къ таковымъ, народъ почти всегда коверкаетъ ихъ до того, что не только часто нельзя въ нихъ узнать имени угодниковъ Божіихъ, но даже рѣшить, какое это именно имя? Не говоримъ уже о томъ какъ долженъ быть оставленъ съ этимъ вмѣстѣ и этотъ, во всѣхъ отношеніяхъ недостойный обычай, въ силу котораго нѣкоторые изъ

\*) Смотр. Калужск. Впарх. вѣд. за 1876 г. № 21, стр. 402—404

священниковъ стараются такъ сказать, заклеить память незаконнорожденныхъ дѣтей нареченіемъ имъ именъ святыхъ угодниковъ Божіихъ не удобныхъ для произношенія и вообще не принатыхъ въ общегитіи... Это самое опасное оскорбленіе святыхъ, какъ будто имена святыхъ могутъ служить для кого наказаніемъ, а тѣмъ болѣе употребляться вывѣской для укоризны и наказанія. Тѣмъ болѣе при этомъ неблагоприлично давать православнымъ имена не православныя, напр. римско-католическія, протестантскія и др. Ибо имена святыхъ, какъ извѣстно, даются намъ для того, чтобы напоминать каждому изъ насъ о томъ святомъ угодникѣ, въ честь коего мы наименованы, а вмѣстѣ съ тѣмъ конечно и для того, дабы въ лицѣ этого святаго мы имѣли всегда особаго небеснаго покровителя и молитвенника, и въ его жизни искали образцовъ достойныхъ особеннаго благоговѣйнаго подражанія для благоугожденія Господу (Златоустъ на кн. Бытія бесѣд. 21, въ русск. переводѣ 1851 г. стр. 375). Какимъ же образомъ могутъ быть въ тѣхъ случаяхъ для насъ святые не православные, коихъ и святость всего чаще сомнительна, а потому и заступничество свыше не надежно... Не говоримъ уже о томъ, что въ числѣ ихъ иногда попадаются явные гонители и самые отчаянные враги православія, каковы напр. были: основатель іезуитскаго ордена Игнатій Лойола и Бискупъ Миланскій Александръ Меланини и др.

Чтобы избѣгать разныхъ ошибокъ, могущихъ встрѣтиться при наименованіи дѣтей, священники должны справляться не только со святцами, но также и съ алфавитною росписью святыхъ, празднуемыхъ православною церковію», которая обыкновенно помѣщается въ настоящее время во всякомъ порядочномъ календарѣ (См. также «Полный мѣсяцесловъ всѣхъ празднуемыхъ святыхъ» издаваемый при академіи наукъ, а также и въ Кіевопечерской лаврѣ, — также «Сословіе именъ по алфавиту» въ большихъ синодальныхъ тѣбникахъ — на концѣ и др.). Нѣкоторые при этомъ недоумѣваютъ, можно ли давать крещаемымъ имена святыхъ, не находящихся въ полныхъ святцахъ, но помѣщаемыхъ въ жизнеописаніяхъ святыхъ угодниковъ А. Н. Муравьева, архіеп. Филарета и др. На недоумѣніе это можно отвѣчать прямо, что хотя многіе изъ этихъ святыхъ и не чтутся всею церковію, а почитаются только мѣстно, но какъ

святости ихъ несомненно свидѣтельствуется и нетлѣніемъ ихъ мощей и разными чудесами, совершаемыми по ихъ заступленію, то въ этомъ смыслѣ они во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворяють главнымъ условіямъ, ради коихъ обыкновенно намъ даются имена святыхъ, и по тому конечно и именами своими безспорно могутъ украшать вѣрующихъ, какъ и другіе общеизвѣстные угонники св. церкви.

Наконецъ благоразуміе требуетъ, чтобы священники, наблюдая надлежащую осторожность въ дѣлѣ наименованія крещаемыхъ, избѣгали всѣми возможными мѣрами давать одинаковыя имена нѣсколькимъ дѣтямъ въ одномъ и томъ же семействѣ, хотябы пришлось давать подобныя имена по смерти дитяти носившаго соответствующее имя. Ибо отъ этого, какъ показываетъ опытъ, происходятъ очень часто разныя недоумѣнія, ошибки и даже злоупотребленія и безпорядки, въ особенности при отправленія обязанностей общественныхъ (Рун. для сельск. паст. 1869 г. № 40)

*Какъ должны поступать священники въ томъ случаѣ, когда бы ихъ стали просить дать имя новорожденному, а самое младенца для этого къ нимъ не представляли?*

По уставу церковному наименованіе крещаемыхъ или, что тоже, чтеніе надъ ними молитвъ «во еже назнаменати отроча» должно быть непременно совершаемо не иначе, какъ въ присутствіи самаго нарекаемаго. Между тѣмъ, сколько извѣстно, есть у насъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обычай, особенно на югозападѣ Россіи, въ силу котораго за полученіемъ имени новорожденному родильныя бабки или акушерки сами отправляются къ священнику, большею частію въ его квартиру, при чемъ иные изъ священниковъ читаютъ при этомъ не только молитвы женѣ родильницѣ, но и самую молитву: «во еже назнаменати отроча» и т. д. Это положительное нарушеніе церковнаго правила, не простибельное тѣмъ болѣе, что въ большинствѣ случаевъ оно совершается безъ всякой надобности. Оправданіемъ ему никакимъ образомъ не можетъ служить чтеніе молитвъ женѣ-родильницѣ въ ея отсутствіи, въ случаѣ надобности. Ибо младенца, — не то что родильницу, — всегда такъ или иначе надобно представлять къ священнику для крещенія, а

съ этимъ вѣстѣ конечно и безъ особаго труда могутъ быть исполнены надъ ними и слѣдующіе обряды: «во еже назнаменати отроча», по уставу въ его присутствіи. По тому всего лучше въ этомъ случаѣ поступаютъ тѣ изъ священниковъ, которые, прочитывая молитвы жёнъ-родильницъ, въ случаѣ надобности въ ея отсутствіи и въ отсутствіи младенца родившагося отъ нея, при этомъ не читаютъ молитвы «во еже назнаменати отроча», и пожеланію родителей или родильной бабки или по своему выбору просто назначаютъ для новорожденнаго младенца то или другое имя, откладывая чтение требуемой молитвы до того времени, пока самимъ не придется быть въ домѣ родильницы или же просто до крещенія младенца, для того чтобы прочитать ее въ присутствіи самого младенца не посредственно предъ крещеніемъ и т. п. Это тѣмъ болѣе удобоисполнимо, что самъ уставъ церковный издревле раздѣляетъ чтение молитвъ жёнъ-родильницъ отъ молитвы «во еже назнаменати отроча», — и у насъ на селахъ вообще не принято откладывать крещеніе на долгое время, такъ что иногда между появленіемъ бабки за молитвой жёнъ родившей и для получения имени новорожденному, и приносомъ самаго младенца для крещенія проходитъ нѣсколько часовъ и иногда не больше двухъ-трехъ сутокъ, — въ какое время разумѣется родители новорожденнаго легко могутъ звать его даннымъ именемъ и безъ молитвы, чтобы затѣмъ это имя было освящено для него чтеніемъ молитвы въ присутствіи самого младенца, по уставу церковному.

(Христ. Чтен. Март. — Апрель. 1876 г.)

### Скорое и страшное возмездіе.

«Не судите, да не судимы будете. Имъ же судомъ судите, судятъ вамъ, и въ нюже мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ» (Матѣ. гл. VII, ст. 1, 2). Праведное это возмездіе Божіе мы болѣе часто относимъ ко времени всеобщаго суда Божія, а не представимъ, что Неизмѣнный и Всеправедный дѣйствуетъ и нынѣ, и всегда неизмѣнно по суду Своей правды. Каждое дѣло, каждая мысль, каждое слово, по сему, требуетъ нашего вниманія, ибо со-единено какъ причина съ своимъ послѣдствіемъ. Чѣмъ важнѣе по-

рученіе намъ дѣло, тѣмъ большаго оно требуетъ отъ насъ вниманія, уваженія, благоговѣнія къ нему. Слѣдствія невниманія къ дѣлу святѣйшему — всегда были разительными и ужасны. Въ доказательство этой мысли я считаю полезнымъ и спасительнымъ для своей братіи разсказать случай, который дѣлаетъ совершенно вѣрными преданія древности о подобныхъ случаяхъ. Въ одно время, года за три предъ симъ, захалъ ко мнѣ случайно изъ сосѣдняго села пожилой и дѣтъ священникъ. Заведенная нами рѣчь по ассоціаціи идей, занявшихъ насъ, скоро перешла къ разсужденію о разныхъ дѣйствіяхъ Божіихъ къ вразумленію нашему. Гости въ минуты разсказовъ моихъ о разныхъ примѣрахъ милосердія Божія, испытанныхъ мною и другими, мнѣ извѣстными лицами, вдругъ, со слезами на глазахъ, сказалъ: «да брате мой, все, что ты говоришь, я вѣрю, что это правда; вѣрю, что Господь безпредѣльно милосердъ къ намъ, печется о насъ несравненно болѣе, чѣмъ мы о себѣ думаемъ. Но я тебѣ разскажу, что Господь для вразумленія моего невѣжества, для наказанія моей злобы и всего нечестія, со мною недостойнѣйшимъ сотворилъ. У насъ было обновленіе храма. Ко дню этому были приглашены благочинный и нѣкоторые изъ сосѣднихъ священниковъ. Приѣвъ ихъ съ вечеру и утромъ, хлопоты по церкви и по дому до того развлекли меня, что я, и приготовляясь къ литургіи, не могъ по надлежащему войти въ себя. Не давись, отецъ мой, что и во время священно-служенія я не былъ внимателенъ къ св-ему дѣлу. О милосердый и долготерпѣливый Господи, умилосердися и помилуй меня недостойнаго Твоего служителя! воскликнулъ онъ при семъ съ глубокимъ вздохомъ, возрѣвъ на икону распятія Господа Іисуса Христа. Когда въ минуту святаго причащенія, мы священно-служители стали приступать къ принятію Божественнаго тѣла Христова, то приступившій впереди меня о. Н. принявъ на руку тѣло Христово, въ ту-же минуту какимъ-то образомъ не удержалъ онаго на своей рукѣ и уронилъ на полъ свою часть. Я, видя это, насмѣшливо надъ нимъ подумалъ и шопотомъ не утерпѣлъ не сказать ему: «что, братъ, потерялъ Христа!» За тѣмъ приступилъ я и принялъ на свою руку также

Божественное тѣло. Занявъ свое мѣсто и произнося: вѣрую Господи... и вдругъ замѣчаю, что тѣло Христово съ моей руки исчезаетъ, исчезаетъ, наконецъ исчезло. Можешь понять, въ какомъ состояннн я въ ту минуту долженъ быть. Произнесши это, мой гость зарыдалъ отъ слезъ. Отъ ужаса и я не могъ спросить его, что было далѣе съ нимъ. Успокоившись чрезъ нѣсколько минутъ, онъ могъ только прибавить мнѣ къ своему разсказу: «водишь, братъ мой, какъ скоро Господь вразумилъ меня, судивъ меня тѣмъ же судомъ, которымъ и я осудилъ моего брата». Послѣ простился со мною и уѣхалъ отъ меня. Братія! не судите, да не судими будете!

Свящ. М. Пер — ский.

(Астрах. Епарх. Вѣдом.)

### Рѣдкій примѣръ.

Въ 1875 году крестьянинъ Иркутской епархіи построилъ на свое иждивеніе церковь, гдѣ она была необходима, обнесъ оградою, завелъ всю церковную утварь, выстроилъ домъ, употребивъ на все это 8500 рублей. Епархіальное начальство присудило представить жертвователя къ награжденію медалью и уже готово было представленіе въ Святѣйшій Синодъ, какъ отъ жертвователя получается Преосвященнымъ просьба, чтобъ его ни къ какой наградѣ не представлять, что онъ таковой не желаетъ, а поручаетъ себя милости Божіей. Его Преосвященство на эту смиренную просьбу положилъ такую резолюцію: „за отказомъ крестьянина М... отъ всякой награды, да воздастъ ему Господь за его усердіе къ храму Божію сторицею наградою небесною“.

### ТЕЛЕГРАММЫ.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества  
Главнокомандующаго кавказскою арміею Государю  
Императору отъ 7-го мая.

Имѣю счастье поздравить Ваше Императорское Величество со взятіемъ Ардагана; только что получилъ слѣдующую депешу отъ

генераль-адъютанта Лорисъ-Меликова: Ардаганъ, съ передовыми укрѣпленіями, крѣпостными верками, 60-ю орудіями, огромными артиллерійскими и продовольственными запасами, лагеремъ 14 турецкихъ батальоновъ и городомъ — у ногъ Вашкаго Императорскаго Величества. 5-го мая съ трехъ часовъ до шести вечера, замѣчательно мѣткою стрѣльбою нашей блистательной артиллеріи изрыты верки, предназначенные для штурма; въ 6 часовъ вечера я рѣшился начать атаку открытою силою эрванцевъ, тифлисцевъ, бакинцевъ и саперовъ; непріятель не выдержалъ натиска и бѣжалъ, оставивъ множество тѣлъ; кавалерія его преслѣдовала не смотря на темноту; въ 9 часовъ вечера войска, пройдя черезъ городъ и всѣ укрѣпленія при звукахъ полковыхъ хоровъ музыки «Боже, Царя храни», отпраздновали побѣду; російскія Императорскія знамена водружаются на веркахъ бывшей турецкой крѣпости. Потеря наша еще не приведена въ точную извѣстность, но приблизительно убито 1 и ранено 4 офицера, нижнихъ чиновъ убито до 50 и ранено около 180. Не могу нахвалиться неустранимостью и искусствомъ нашихъ молодыхъ солдатъ, распорядительностію начальниковъ и офицеровъ; героемъ дня былъ генераль-лейтенантъ Гейманъ. Сегодня въ занятыхъ съ боя нашими войсками укрѣпленіяхъ будетъ торжественно отслужено молебствіе.

Въ телеграммахъ Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Кавказскою арміею, отъ 7-го мая вечеромъ и 8-го утромъ заключаются слѣдующія свѣдѣнія, въ дополненіе къ предшествующимъ извѣстіямъ:

На всемъ протяженіи береговъ нашихъ, отъ мыса Адлера до Очамчирь включительно, турецкія суда продолжаютъ бомбардировать и жечь беззащитныя мирныя поселенія. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ высажены прежніе выселенцы съ Кавказа, они стараются поднять и взволновать абхазское населеніе. Для прекращенія этихъ враждебныхъ предарій въ Абхазію направлены войска.

По собраннымъ послѣ взятія Ардагана свѣдѣніямъ, оказалось, что въ оба дня боя, какъ въ передовыхъ укрѣпленіяхъ, такъ и

въ самой крѣпости, взято 82 орудія, въ томъ числѣ два 8-мидюймовыя и много отличныхъ крупновъ кѣхъ орудій. Главныя четыре укрѣпленія имѣли профиль весьма почтенныхъ размѣровъ, въ числѣ плѣнныхъ взяты одинъ наша. Число погребенныхъ турецкихъ тѣлъ дошло уже до 800. Въ городѣ и во всемъ Ардаганскомъ санджагѣ вводится русское управленіе.

*Телеграмма Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго дѣйствующею арміею, отъ 16 мая.*

Сегодня Самъ возложилъ на лейтенантовъ Дубасова и Шестакова георгіевскіе кресты. Эти молодцы и съ ними лейтенантъ Петровъ, мичманы Персинъ, Баль и румынскій маіоръ Муржеско шли на вѣрную смерть: только Богъ спасъ ихъ отъ гибели. Первый ударъ нанесъ лейтенантъ Дубасовъ съ катера «Цесаревичъ», который тотчасъ залило водою; второй ударъ, довершившій гибель монитора, нанесенъ лейтенантомъ Шестаковымъ съ катера «Ксенія»; оба удара нанесены подъ градомъ бомбъ и пуль съ трехъ мониторовъ въ упоръ. Катеръ «Ксенія» былъ забросанъ обломками монитора, засорившими винтъ, такъ что пришлось очищать его у самого борта погружавшагося монитора, изъ башни котораго турки продолжали стрѣлять. Катеръ мичмана Персина «Джигитъ» пробитый ядромъ въ корму и залитый водою, отъ другаго ядра, упавшаго передъ носомъ долженъ былъ отойти къ непріятельскому берегу, чиниться и отливаться. Катеръ мичмана Валя «Цесаревна» все время былъ въ готовности принять людей съ катера «Цесаревичъ», которому угрожало полное погруженіе. Маіоръ Муржеско и лейтенантъ Петровъ во все время были самыми дѣятельными помощниками Дубасова и Шестакова, находясь около 20 минутъ подъ огнемъ въ упоръ. Наши герои, по волѣ Всемогущаго Провидѣнія, не потеряли ни одного человѣка и съ разсвѣтомъ вернулись въ Браиловъ. По удаленіи остальныхъ турецкихъ мониторовъ, Дубасовъ, Персинъ и Баль снова на трехъ катерахъ отправились къ затонувшему монитору и сняли съ него флагъ. Матросы вели себя героями: никакой суеты, никакого разговора, какъ будто на ученьи. На всѣхъ четырехъ катерахъ было 40 человѣкъ.

*(Правит. Вѣстн.)*

## Объявленія.

Вышли въ свѣтъ Простонародныя поученія и рѣчи Каменской станицы (войска Донскаго) свѣщ. Григорія Соколова, подъ редакціей преподавателя Владимірской духовной семинаріи Василія Розанова. — издание 2-е, значительно дополненное. Владимірѣ. 1876 г. ЦѢНА: безъ пересылки 75 коп. сер. — Съ пересылкою: а) при требованіи не болѣе 5-ти экземпляровъ по 1 руб. за экземпляръ; б) при требованіи же 6-ти экземпляровъ болѣе по 85 коп. за экземпляръ. Съ требованіями обращаться во Владимірѣ на Клязьмѣ къ преподавателю духовной семинаріи Василію Розанову. Не излишнимъ при этомъ представляется сказать, что по выходѣ въ свѣтъ перваго изданія, въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» за 1871 г., томъ I, № 4, стр. 140—149, былъ напечатанъ отзывъ о нихъ слѣдующаго содержанія: «Почтенія о. Григорія Соколова, представляющая живое примѣръ перемѣны направленія въ нашей современной проповѣдической литературѣ, въ большинствѣ своемъ такъ хороши, что мы находимъ нужнымъ нѣсколько подробнѣе разобрать ихъ и познакомить съ ними читателей. — Они разнообразны, жизненны по содержанию. Проповѣдникъ показалъ большое вниманіе дѣла: онъ представилъ опыты поученій и на великіе двадцатые праздники, и на праздники Б-городичные, и въ дни поста и покаянія, и въ дни храмовыхъ праздниковъ, и въ дни высокаторжественныя и въ дни, ознаменованныя особенными милостями Божіими или же посѣщеніемъ глѣва Божія. Въ выборѣ предметовъ для поученій видѣтъ пастырь, внимательно изучившій свою паству, знающій хорошо и добрыя и худыя стороны ея жизни. Таковъ онъ въ пяти поученіяхъ своихъ къ говѣющимъ, предъ исповѣдію и исповѣдникамъ: во всѣхъ ихъ назиданіе и вразумленіе, главн. образ., направляетъ къ тому, что, какъ хорошо ему извѣстно, занимаетъ прихожанъ, что есть невѣрнаго въ ихъ понятіяхъ о говѣніи и самой исповѣди, и вслѣдствіе этого всѣ наставленія его падаютъ на готовую

почву, прививаются къ определеннымъ понятіямъ слушателей, а не скользятъ по ихъ душѣ, какъ нечто чуждое имъ... Въ нѣкоторыхъ изъ поученій видѣнъ пастырь, основательно знающій, когда и что сказать своимъ слушателямъ. Такъ въ поученіи своемъ въ день Благовѣщенія пресв. Блгородицы и пресв. причащеніемъ сътапнъ онъ показалъ свою пастырскую находчивость».. (далее въ библиограф. замѣлкѣ слѣдуетъ разъясненіе этой мысли, а потомъ:) «Есть поученія, въ которыхъ видѣнъ пастырь, знающій народные обычаи и умѣющій разумно уяснить ихъ, показать всю нелѣпность ихъ. Таковъ онъ, напр., въ поученіи въ день Преполовенія» (Слѣдуетъ анализъ содержанія этого поученія). «Есть поученія, въ которыхъ проповѣдникъ показываетъ рѣдкое умѣнье примѣнять евангельскіе уроки къ современнымъ событіямъ, какъ напр. въ словѣ на недѣлю о разслабленномъ и въ день рожденія Государя Императора, и по случаю полученнаго извѣстія о покушеніи на жизнь Монарха 1866 г., и въ поученіи въ 17 недѣлю по пятидесятицѣ». (Опять слѣдуетъ разъясненіе этой мысли. Указавъ, затѣмъ, на умѣнье автора поученій поставить вопросы и определить предметы для поученій, критикъ продолжаетъ:) «Но дѣло собственно не въ постановкѣ вопросовъ, такіе же вопросы встрѣчаемы и у другихъ проповѣдниковъ..., а въ умѣньѣ придать интересъ имъ и примѣнительно къ слушателямъ предложить такое разъясненіе, какъ то не приходилось встрѣчать ни въ одной изъ болѣе или менѣе извѣстныхъ проповѣдей. По духу или внутреннему характеру, поученія о. Гр. Соколова, удовлетворяя всѣмъ существеннымъ требованіямъ церковнаго собесѣдованія, кромѣ того отличаются, сравнительно съ опытами другихъ проповѣдниковъ, нѣкоторыми особенными чертами. Въ нихъ видѣнъ пастырь кроткій, сердечно любящій свою паству и отечески располагающій ее къ слушанію своихъ наставленій... Выстѣпъ съ духомъ кротости и отеческой любви, въ поученіяхъ о. Соколова видѣнъ и пастырь, ревнующій о вѣрѣ, энергически, со всею силою обличенія возстающій противъ порока и суевѣрія, противъ вопіющихъ недостатковъ своихъ прихожанъ... И по изложенію своему поученія о. Гр. Соколова вполне приспо-

обланы къ слушателямъ — сельскимъ прихожанамъ. По ясности, простотѣ рѣчи они доступны пониманію всякаго. По краткости, оживленности, задумчивости рѣчи они могутъ поддерживать самое слабое и неподготовленное вниманіе, и содѣйствовать сознательному усвоенію проповѣдуемаго. Читая ихъ, незамѣтно увлекаешься и съ любовью, искреннею охотою переходишь отъ одного къ другому, и пріятно сказать, что одно другаго лучше. Такъ и слышится въ нихъ то голосъ кроткаго, добраго и воодушевленнаго учителя, назидательнаго живыми примѣрами (напр. на стр. 20 — 26\*), то голосъ лѣтжаго любящаго своихъ дѣтей отца, вразумляющаго силою слова, сердечнаго убѣжденія, и увѣреннаго, что слово его отеческой любви будетъ съ готовностію выслушано и принято къ сердцу (напр. на стр. 13—18, 50—54), то голосъ пастыря, готоваго положить душу свою за овцы, съ могучею силою призывающаго ихъ во дворъ овчій, къ тихому пристанищу (напр. на стр. 7, 9—12). Намъ особенно нравится въ изложеніи пріемъ проповѣдника, по которому онъ евангельскій или историческій рассказъ прерываетъ своимъ назидательнымъ словомъ, обращеннымъ къ слушателямъ (напримѣръ на страниц. 74—75), а въ концѣ слова предлагаетъ краткое, заключительное осмысленное, изъ всего разсказа выведенное, назиданіе (напр. на стр. 71). Такъ вразумительно, такъ отчетливо изложеннаго дѣла не понять, значить ничего не понять. Послѣ этого мудрено придумать что либо болѣе доступное самому туному, нисколько перазвигому вниманію»

Вполнѣ раздѣляя съ авторомъ библиографическія замѣтки, помещенной въ «Руководствѣ для сельск. пастырей», взгляды на поученія о. Др. Соколова, редакторъ—издатель считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что главнымъ побужденіемъ къ новому, дополненному изданію было желаніе, сколько возможно, болѣе распро-

\*) Указаны страницы сдѣлано по первому изданію. Ред.—изд.

странять въ публикѣ такія прекрасныя поученія, каковы поученія о. Григорія Соколова. \*)

Розановъ.

(Изъ 21 № Владимір. Епарх. Вѣдом.)

Уроки по Пространному христіанскому катихизису православныя католическія восточныя церкви, священника Георгія Титова. Поступили въ продажу 3-й выуска: уроки на «последніе пять членовъ Символа вѣры». Цѣн. за первый, второй и третій выуски вмѣстѣ: на *зеленой* бумагѣ — 4 рублия съ пересылкою, на *простой* бумагѣ — 3 рублия съ пересылкою. Желающіе выписать значительныя книги просятъ поспѣшить своими требованіями. Въ теченіи мѣсяцевъ сентября и октября сего года продажа книгъ имѣетъ быть пріостановленною. Уроки на вторую и третью часть катихизиса въ рукописи готовы. Адресъ: въ *Тифлисѣ*, *придворному священнику Георгію Титову*, или: въ *Тифлисѣ*, въ книжный магазинъ *Беренштама*.

\*) Объявленіе это напечатано въ исполненіе сей, послѣдовавшей на опомъ резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Григорія, Архіепископа Калужскаго: *Въ редакцію Калужскихъ Епарх. вѣдом. для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства Калуж., присо-вокупивъ, что поученія дѣйствительно пригодны для сельскихъ слушателей.*

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ развѣщенія цензуры.

Редакторы: Протоіерей Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.