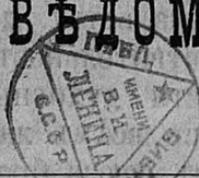


ЖАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.



1890 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Февраля 15.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА

отъ 11 января 1890 года за № 2, по вопросу о порядкѣ производства дѣлъ о многобрачїи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшїй Правительствующїй Сѣнодъ слушали: предложенїе Г. Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 Ноября 1889 года за № 5470, по вопросу о порядкѣ производства дѣлъ о многобрачїи. Приказали: По установившемся порядку производства дѣлъ о признанїи незаконными и недѣйствительными брачныхъ сопряженїй лицъ, которыя обязаны уже другими супружескими союзами. Духовныя Консисторїи, не имѣя прямого на сей предметъ указанїя въ Уставѣ Духовныхъ Консисторїй и основываясь на ст. 722 п. 4 и ст. 723 Зак. о судопр. по дѣламъ о прест. и прост. и 1013 ст. Уст. Угол. Судопр. Свод. Зак., Т. XV (изд. 1876 г.), приступаютъ къ разсмотрѣнїю такихъ дѣлъ и постановляютъ свои рѣшенїя не прежде, какъ по полученїи увѣдомленїя о состоявшихся въ свѣтскихъ судахъ опредѣленїяхъ по тѣмъ дѣламъ. Между тѣмъ, по силѣ 1012—1015 ст. Уст. Угол. Судопр., только въ дѣлахъ о бракахъ, совершенныхъ по насилїю, обману или въ сумашествїи, приговоръ уголовного суда долженъ предшествовать суду духовному, и лишь въ этихъ случаяхъ законъ тре-

буеть, чтобы состоявшіеся приговоры сообщались духовному начальству для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака и для опредѣленія отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе; по всѣмъ же другимъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ союза брачнаго рѣшенія духовнаго суда о недѣйствительности и незаконности брака не стоятъ ни въ какой зависимости отъ вопроса объ уголовной отвѣтственности виновныхъ. Къ этой послѣдней категоріи относятся дѣла о многобрачїи, рѣшеніе которыхъ судомъ духовнымъ можетъ послѣдовать прежде и независимо отъ суда уголовного. Въ виду сего свѣтскіе суды, полагая, что Духовныя Консисторіи не имѣютъ никакой надобности, для постановленія рѣшеній о недѣйствительности такихъ браковъ, въ полученіи свѣдѣній о приговорахъ суда уголовного относительно виновности того или другаго лица въ многобрачїи, не сообщаютъ Духовнымъ Консисторіямъ о своихъ рѣшеніяхъ по симъ дѣламъ, вслѣдствіе чего съ одной стороны не рѣдко происходитъ между означенными учрежденіями напрасная переписка, а съ другой эти дѣла въ Духовныхъ Консисторіяхъ иногда въ теченіе долгаго времени остаются безъ всякаго движенія въ ожиданіи рѣшенія суда уголовного. По сему, а также имѣя въ виду, что вышеизложенный взглядъ на порядокъ производства дѣлъ о многобрачїи вполне раздѣляетъ и Министръ Юстиціи, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: въ разъясненіе для надлежащаго руководства при производствѣ дѣлъ о многобрачїи дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, что рѣшеніе духовнаго суда по дѣламъ о многобрачїи можетъ послѣдовать прежде и независимо отъ рѣшенія суда уголовного по этимъ дѣламъ.

II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1. Прихожанину церкви села Спасскаго, при Угрѣ, перемышльскаго уѣзда, крестьянину дер. Орѣшковой Александру Машошину, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на возобновленіе храма государственнаго 5% банковаго билета, 3-го выпуска 1860 года съ тремя купонами за № 56501, въ суммѣ 100 р. 2. С.-Петербургскому гражданину Михаилу Шелкову, за пожертвованіе въ приписную г. Воротынска церковь села Заболотья на храмовую икону серебряной ризы съ таковою же лампадою и деревяннымъ кіотомъ со стекломъ, стоимостью въ 600 руб. 3. Московскому купцу Василию Попову и воротынскому мѣщанину Ивану Поснякову, за пожертвованіе въ воротынскую Николаевскую церковь, первымъ серебро-позлащенаго ковчега за стекломъ, стоимостью 180 руб., а послѣднимъ священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостью 110 руб. 4. Полковнику Иллариону Молчанову, за пожертвованіе въ церковь села Марьина, боровскаго уѣзда, вещей на сумму 134 руб. 5. Священнику гатчинской институтской церкви Василию Чебышову, за пожертвованіе въ пользу причта церкви села Зеленина, боровскаго уѣзда, облигации 2-го восточнаго займа 2-го десятилѣтія съ 18 купонами за № 403014, въ 100 руб. 6. Вдовѣ маіора Елизаветѣ Суходольской, за пожертвованіе въ церковь села Аграфенина, боровскаго уѣзда, вещей на сумму 200 руб. 7. Вдовѣ полковника Екатеринѣ Вулфъ, за пожертвованіе въ церковь села Никололужецкаго, боровскаго уѣзда, вещей на сумму 300 руб. 8. Прихожанамъ церкви села Зикѣева, лихвинскаго уѣзда, и другимъ благотворителямъ, за пріобрѣтеніе ими въ свою приходскую церковь новаго колокола, стоимостью въ 1050 руб., а равно мѣстному священнику Сергію Соколову и церковному старостѣ Ивану Котову, за склоненіе благотворителей къ этому

пожертвованію. 9. Крестьянину дер. Верховой, титовской волости, Герасиму Давыдову, за пожертвованіе въ церковь села Титова, лихвинскаго уѣзда, разныхъ вещей на сумму 370 руб. 10. Прихожанину церкви села Сажина, мосальскаго уѣзда, помѣщику Михаилу Полозову, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь вещей на сумму болѣе 200 руб. 11. Крестьянину села Сажина, мосальскаго уѣзда, сельца Стаекъ Авксентію Соловьеву, за пожертвованіе въ церковь сказаннаго села серебряной ризы на икону Спасо-Преображенія, стоимостью въ 550 руб. 12. Прихожанамъ церкви села Алопова, перемышльскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на украшеніе храма 195 руб. 13. Надворному совѣтнику Николаю Ревякину, за пожертвованіе имъ въ церковь села Алопова, перемышльскаго уѣзда, на покрытіе церковнаго дома, вмѣсто щепы, желѣзомъ 207 р. 53 к. 14. Церковному старостѣ церкви села Павлова, козельскаго уѣзда, дворянину Василию Ввукову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 200 руб. 15. Потомственной почетной гражданкѣ Кряжовой, за пожертвованіе въ пользу причта козельскаго уѣзда облигацій 3-го восточнаго займа на сумму 300 р., на вѣчное поминованіе родственниковъ ея, съ тѣмъ чтобы причтъ пользовался одними процентами. 16. Церковному старостѣ церкви села Чернышина, козельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь наличными деньгами 100 руб. 17. Бѣлевскому мѣщанину Тихону Иванову, за пожертвованіе въ церковь села Волосова-Звегинцева двухъ иконъ Воскресенія Христова и Божіей Матери въ кіотахъ, стоящихъ 150 рублей. 18. Крестьянкѣ дер. Хряпкиной Матренѣ Походѣевой и казначеѣ московскаго женскаго Алексѣевскаго монастыря монахинѣ Паисіи, за пожертвованіе въ церковь села Волосово-Звегинцева, козельскаго уѣзда, вещей на сумму 543 руб. 19. а) Жиздринскому купцу Алексѣю Меньшикову и племяннику его Петру Меньшикову съ тремя братьями Василиемъ, Николаемъ и Павломъ, за пожер-

твованіе въ церковь села Плохина, жиздринскаго уѣзда, серебро-позлащенной ризы на икону Тихвинской Божіей Матери, стоящей 700 руб.; б) тому же купцу Петру Меньшикову съ тремя братьями, за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго и діаконскаго облаченія, стоящаго 300 руб.; в) тому же купцу Петру Меньшикову съ братьями за пожертвованіе въ ту же церковь 50 р. и причту ея 200 руб. за погребеніе близъ церкви ихъ отца, матери и бабки; г) жиздринской купчихѣ Аннѣ Новиковой, за пожертвованіе въ ту же церковь за погребеніе мужа ея близъ церкви 50 руб. и 50 руб. въ пользу причта; д) жиздринскому купцу Петру Абрашину, за пожертвованіе въ ту же церковь за погребеніе близъ церкви его сына 50 руб. и 50 руб. въ пользу причта, и е) вдовѣ священника черниговской губерніи, Новгородъ сѣверскаго уѣзда, мѣстечка Серединой Булы, Маріи Селезневой, за пожертвованіе въ ту же церковь въ пользу причта билета калужскаго общественнаго братьевъ Малютиныхъ банка въ 1000 руб. на вѣчное поминовеніе ея и родныхъ ея. 20) Прихожанамъ церкви села Лесенокъ, калужскаго уѣзда, въ томъ числѣ и княгинѣ Елизаветѣ Голицыной, за пожертвованіе ими на устройство ограды вокругъ ихъ приходской церкви, въ количествѣ 317 рублей. 21. Церковному старостѣ перемышльской Сошественской церкви купцу Ивану Чудakovу, за содержаніе на собственный его счетъ хора пѣвчихъ, съ платою около 500 руб. въ годъ, и за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на благоукрашеніе храма до 300 руб., съ выдачею ему установленнаго свидѣтельства.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1. Прихожанамъ лихвинской Введенской церкви, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь 105 р. на устройство полного священническаго и діаконскаго облаченія. 2) Вдовѣ мѣщанина Дарьѣ Большуткиной, за

пожертвованіе въ мещовскій соборъ 5% государственнаго билета въ 100 руб. для вѣчнаго поминовенія мужа ея Никифора, съ тѣмъ чтобы проценты съ этого капитала шли въ пользу причта. 3. Купцу Ивану Блинникову и прихожанамъ, за пожертвованіе въ мещовскую Христорожественскую церковь 1-мъ 150, а послѣдними 100 рублей на серебро-вызолоченную ризу для иконы св. великомученика Пантелеимона. 4. Церковному старостѣ церкви села Ратькова, мещовскаго уѣзда, Логину Гурову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь кирпича и масла на сумму 156 руб. 5. Прихожанамъ церкви села Охотнаго, мещовскаго уѣзда, и проживающему въ г. Кіевѣ Александру Терещенко, за пожертвованіе ими въ церковь сказаннаго села, первымъ 200 руб., а послѣднимъ 100 руб., на украшеніе и перестройку храма. 6. Крестьянину дер. Дѣвочкина Андрею Лыгину, за пожертвованіе имъ въ церковь села Кудрина, мещовскаго уѣзда, желѣзной рѣшетки для отдѣленія средняго храма отъ соеи, стоимостію въ 100 руб. 7. Прихожанамъ: крестьянину дер. Стаекъ Авксентію Соловьеву, той же деревни, и отставному солдату Тихону Петрову, крестьянину дер. Бахматова, Ивану Іонову и жиздринскому мѣщанину Алексѣю Абрамову, за пожертвованіе въ церковь села Сажина, мосальскаго уѣзда, металлическихъ хоругвей, стоящихъ 130 руб. 8. Церковному старостѣ села Котори, мещовскаго уѣзда, Фантину Клементьеву, за пожертвованіе напрестольнаго серебрянновызолоченнаго креста, стоящаго 100 руб. 9. Крестьянину Егору Савкину, за пожертвованіе въ церковь села Уруги, мещовскаго уѣзда, на построеніе каменнаго храма въ томъ селѣ 104 руб. 10) Прихожанину церкви села Желохова, перемышльскаго уѣзда, крестьянину того села, Михаилу Чернову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 200 руб.

III.

ЖУРНАЛЪ

дѣйствій о.о. депутатовъ отъ духовенства калужской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ 23 января 1890 года.

1890 года января 23 дня о.о. депутаты отъ духовенства калужской епархіи, въ составѣ 28 священниковъ, получивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, епископа калужскаго и боровскаго, по общей молитвѣ, прежде всего приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда и кандидата къ нему. Закрытою баллотировкою, большинствомъ 23 шаровъ противъ 5 на должность предсѣдателя съѣзда избранъ протоіерей лихвинскаго собора Петръ Бѣляевъ и большинствомъ 22 шаровъ противъ 6 священникъ козельской Вознесенской церкви Димитрій Соколовъ кандидатомъ къ нему; дѣлопроизводителемъ съѣзда единогласно избранъ священникъ села Озерска Іоаннъ Сперанскій, о чемъ и былъ составленъ актъ, на коемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*протоіерей Петръ Бѣляевъ утверждается предсѣдателемъ, а священникъ Іоаннъ Сперанскій дѣлопроизводителемъ съѣзда*“. Затѣмъ предсѣдателемъ съѣзда было предложено о.о. депутатамъ собраться для разсмотрѣнія дѣлъ къ 6 часамъ вечера.

23 января въ вечернее засѣданіе (отъ 6 до 10 час. веч.).

Слушали согласно резолюцій Его Преосвященства: 1) рапортъ ревизіонной по калужскому епархіальному свѣчному заводу комиссіи на имя Его Преосвященства, отъ 31 октября минувшаго 1889 года, съ изложеніемъ результатовъ внезапной ревизіи. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2) Докладъ управленія епархіального свѣчнаго завода, отъ 16 января сего 1890 года, по поводу заявленія нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ на имя Его Пресвященства объ отпускѣ въ склады и церкви свѣчъ завернутыми въ бумагу со скидкою на нее (бумагу) $\frac{1}{4}$ фунта съ cadaго пуда отпускаемыхъ свѣчъ. Постановили: Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя церкви берутъ изъ епархіальныхъ складовъ по 10 и даже менѣе фунтовъ, а потому расчетъ скидки на бумагу для завѣдующихъ свѣчными складами будетъ слишкомъ мелочень и затруднителенъ, оставить дѣло отпуска свѣчъ изъ завода и складовъ въ прежнемъ видѣ, т. е. отпускать свѣчи безъ скидки на бумагу.

3) Докладъ того же управленія отъ 16 сего января за № 14, о рекомендованіи о.о. депутатами уполномочившему ихъ духовенству объявить прихожанамъ, занимающимся пчеловодствомъ, доставлять воскъ и восковую сущь въ управленіе завода или мѣстные склады по существующимъ цѣнамъ. Постановили: на предстоящихъ благочинническихъ сѣздахъ просить священниковъ принять дѣятельное участіе въ достиженіи общаго желанія имѣть епархіальную свѣчу изъ чистаго пчелинаго воска скупкою у своихъ прихожанъ пчеловодовъ или непосредственно чрезъ церковныхъ старостъ перетопленаго воска отъ 50 до 55 за фунтъ и пчелиной суши до 25 коп. за фунтъ, строго обращая вниманіе на качество ея, съ тѣмъ чтобы сущь была чистая и сухая.

4) Слушали словесное заявленіе депутата, священника села Губина, о. Михайловскаго о неприличномъ обращеніи съ церковными старостами и даже нѣкоторыми священниками, какъ напр. съ вимъ, о. Михайловскимъ, завѣдующаго калужскою епархіальною свѣчною лавкою Розанова съ предложеніемъ, не найдетъ ли сѣздъ въ виду сего нужнымъ замѣнить его, Розанова, другимъ лицомъ. Заявленіе это поддержали многіе о.о. депутаты. Постановили: большинствомъ 27 голосовъ противъ 1: при-

нимая во вниманіе заявленіе о. Михайловскаго, поддержанное многими о.о. депутатами, просить управление свѣчнаго завода уволить Розанова отъ завѣдыванія калужскою епархіальною свѣчною лавкою и замѣнить его другимъ лицомъ, по преимуществу духовнаго званія, если то будетъ возможно, и какъ то желательно съѣзду. На сей статьѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такова: „1890. Янв. 25. *Управление Свѣчнаго Завода дастъ свое заключеніе*“.

5) Докладъ членовъ ревизіонной комиссіи по калужскому епархіальному свѣчному заводу съ присоединеніемъ отчета объ операціяхъ онаго завода и денежной вѣдомости за 1889 годъ съ заключеніемъ комиссіи о дѣятельности управленія свѣчнаго завода и состояніи самаго завода. Изъ сихъ документовъ открывається, что по операціямъ завода было въ остаткѣ къ 1889 году свѣчами, матеріалами и деньгами на 116371 руб. 77 к., въ 1889 году выдѣлано разнаго рода свѣчей 5644 пуда $6\frac{3}{4}$ фун. на сумму 159603 руб. 97 коп. и выручено отъ продажи ладона и деревяннаго масла 2635 р. 74 к., всего же къ 1890 году было въ приходѣ съ остаточными 278611 руб. 48 коп.; за исключеніемъ расходовъ за тотъ же 1889 годъ на покупку матеріаловъ для завода, ладона и деревяннаго масла и по содержанію управленія свѣчнаго завода и самаго завода, остается къ 1890 году въ распоряженіи управленія завода всѣхъ прибылей 76632 руб. $46\frac{3}{4}$ коп., изъ коихъ управленіе безъ стѣсненія заводскихъ операцій находитъ возможнымъ выдать въ 1890 году на нужды духовно-учебныхъ заведеній до 10000 рублей. Постановили: отчетъ и вѣдомость принять къ свѣдѣнію и благодарить членовъ ревизіонной комиссіи за ихъ тщательное и добросовѣстное исполненіе возложенныхъ на нихъ порученій, а управленіе завода за труды по свѣчному дѣлу. Но такъ какъ изъ докладовъ означенной комиссіи не видно, чтобы ею была осмотрѣна калужская епархіальная

свѣчная лавка, просить ту же ревизіонную комиссію на будущее время вмѣстѣ съ отчетами объ операціяхъ завода представлять подробный отчетъ и о состояніи епархіальной свѣчной лавки въ гор. Калугѣ. На сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1890. Января 25. Исполнить, пояснивъ для предупрежденія недоразумѣній, что прибыльная сумма (76.632 р. 46³/₄ к.), составившаяся изъ прибылей за 1884—89-й годы (за 6-ть лѣтъ), находится главнымъ образомъ въ оборотъ—въ воскъ, свѣчакъ разныхъ сортовъ, въ огаркахъ и другихъ матеріалахъ, и только 3306 р. 52 к. наличными деньгами (къ 1890-му году)“.

6) Отношеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 23 сего января за № 59, при коемъ препровождаются отчетъ въ расходѣ денежныхъ суммъ за 1888 годъ съ генеральною вѣдомостію и при семъ журналъ засѣданій членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ означеннаго отчета, генеральной вѣдомости и приходо-расходной книги за 1888 годъ и актъ того же комитета объ освидѣтельствованіи училищной суммы, кои тутъ же и были прочитаны. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

7) Отношеніе того же Совѣта отъ 22 сего января за № 58, при коемъ представляется на разсмотрѣніе съѣзда примѣрная смѣта по содержанію епархіальнаго женскаго училища въ 1890 году и докладъ предсѣдателя и членовъ Совѣта объ увеличеніи жалованья начальницъ училища, воспитательницамъ и помощницъ воспитательницы. Постановили: для разсмотрѣнія представленной смѣты избрать комиссію изъ трехъ священниковъ, а докладъ разсмотрѣть въ слѣдующее засѣданіе. Въ означенную комиссію избраны священники: села Беклемищева Василій Казанскій, села Вѣины Никаноръ Чистяковъ и села Губина Василій Михайловскій.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства

послѣдовала такова: „1890. Января 25. Утверждается—съ прибавленіями по 4-й и 5-й статьямъ журнала“.

ЖУРНАЛЬ

дѣйствій о.о. депутатовъ отъ духовенства калужской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ 24 января 1890 года.

Въ утреннее засѣданіе (отъ 9 час. до 1 час. дня).

Слушали: 1) прошеніе помощника инспектора калужской духовной семинаріи Александра Никольскаго объ освобожденіи его отъ платы за обученіе его сестры Клавдіи Никольской, обучающейся въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Постановили: освободить его, Никольскаго, отъ платы за обученіе сестры его въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. На сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „1890. Января 25. Освободитъ на одинъ годъ“.

2) Прошеніе діакона сухиническаго собора Іоанна Рябухина объ освобожденіи его, въ виду крайне стѣснительнаго его матеріальнаго положенія, отъ уплаты остающагося за нимъ за текущій учебный годъ взноса за содержаніе его дочери въ конвиктѣ училища, въ количествѣ 50 рублей, и о зачисленіи ея съ будущаго учебнаго года въ число стипендіатокъ училища. Постановили: предоставить разсмотрѣніе сего прошенія Совѣту епархіальнаго женскаго училища.

3) Прошеніе о. редактора калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, протоіерея Іоанна Любимова, объ увеличеніи цѣны за епархіальныя вѣдомости, въ виду большихъ расходовъ на изданіе. Постановили: цѣну за годовое изданіе мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей оставить прежнюю.

4) Докладъ Совѣта калужскаго епархіальнаго женскаго училища на имя Его Преосвященства отъ 23 сего

января о необходимости имѣть собственное помѣщеніе для училищной больницы, при чемъ Совѣтомъ училища указано: 1) на возможность покупки смежнаго съ училищемъ каменнаго дома, съ усадьбою, мѣщанки Ченцовой за 3000 рублей, 2) на то, что приспособленіе дома Ченцовой къ помѣщенію въ немъ больницы съ устройствомъ новой постройки, которая бы соединяла училищное зданіе съ домомъ Ченцовой, потребуется 3800 руб., на какомъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 сего января за № 384: „*епархіальный създъ разсмотритъ, принявъ во вниманіе, что 3000 рублей на покупку дома Ченцовой могутъ быть даны духовенству управленіемъ свѣчнаго завода изъ прибылей текущаго года*“. При обсужденіи сего доклада съ резолюціей Его Преосвященства единодушно признано необходимымъ имѣть для епархіальнаго женскаго училища собственное помѣщеніе для больницы тѣмъ болѣе, что Его Преосвященствомъ оказано милостивое архипастырское вниманіе къ вуждамъ духовенства указаніемъ средствъ для сего въ 3000 рублей. При этомъ о. предсѣдателемъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища 1) представлены были составленные епархіальнымъ архитекторомъ планъ и смѣта на устройство больничнаго помѣщенія въ домѣ Ченцовой и предполагаемой соединительной двухъ-этажной постройки въ 12 арш. длины и 11 ширины, которая, какъ указано выше, требуетъ расходовъ въ 3800 рублей, и 2) обращено вниманіе създа на то, что въ существующемъ зданіи епархіальнаго женскаго училища, сообразно съ указанными училищнымъ докторомъ г. Дубенскимъ гигиеническими условіями жизни, могутъ помѣщаться лишь 150 ученицъ, тогда какъ пользуются помѣщеніемъ въ конвнктѣ 180 воспитанницъ, и что если бы указанная на планѣ соединительная двухъ-этажная постройка была сдѣлана не въ 11, а въ 21 арш. ширины, на что потребовалось бы излишнихъ расходовъ противъ вышеуказанныхъ по смѣтѣ на 2000 рублей, то въ пристройкѣ, кромѣ больницы, могли бы удобно по-

мѣщаться еще до 40 воспитанницъ. Съѣздъ призналъ болѣе желательнымъ имѣть новое помѣщеніе не для больницы только, но и для жительства воспитанницъ. При этомъ нѣкоторые изъ с.о. депутатовъ заявили, что они имѣютъ свѣдѣнія о возможности приобрести вмѣсто дома Ченцовой невдалекѣ отъ епарх. женскаго училища каменный домъ большихъ размѣровъ съ многолѣтнимъ садомъ у Халютина за 12000 рублей съ употребленіемъ сверхъ того на приспособленіе помѣщенія въ немъ больницы и конвикта около 3000 рублей. Сознавая дѣломъ неотложнымъ имѣть собственное помѣщеніе для больницы епарх. женскаго училища и весьма желательнымъ имѣть помѣщеніе для жительства не менѣе какъ 180 воспитанницамъ, постановили: покорнѣйше просить Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища совершить покупку или того или другаго изъ вышеозначенныхъ домовъ съ тѣмъ, чтобы при этомъ имѣлось въ виду соблюденіе интересовъ епархіи, какъ по отношенію къ цѣнности, такъ и сравнительно большей полезности покупки. Что касается средствъ, потребныхъ для сихъ покупокъ и простирающихся отъ 9 до 15 тысячъ рублей, то имѣть сужденіе о семъ въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій. На сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1890. Января 25. Читалъ“.

5) Предложеніе о. предсѣдателя управленія епархіальнаго свѣчнаго завода, за окончаніемъ трехлѣтія, на которое избраны предсѣдатель и члены управленія, вновь избрать лицъ на эти должности. Признавая дѣятельность о. протоіерея Іоанна Соколова по должности предсѣдателя и священниковъ Василія Соловьева и Алексѣя Кудрявцева по должности членовъ управленія свѣчнаго завода весьма полезною для епархіи, единогласно постановили: просить ихъ о продолженіи службы на сихъ должностяхъ и на наступившее трехлѣтіе, т. е. 1890—1892 годы, съ предоставленіемъ, на основаніи резолюціи Его Преосвященства въ минувшемъ году, права го-

лоса смотрителю свѣчнаго завода о. Пятницкому въ за-
сѣданіяхъ управленія свѣчнаго завода. На сей статьѣ
резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
*„1890. Янв. 25. Смотрителю завода участвовать въ
засѣданіяхъ нѣтъ времени,—онъ нуженъ на заводъ: по-
этому предоставитъ ему, согласно прошлогоднему поста-
новленію, имѣть право голоса наравнѣ съ прочими чле-
нами управленія, при заготовленіи и приѣмъ воска и
огарковъ, но—такъ, что при равенствѣ голосовъ преиму-
щество остается на той сторонѣ, къ которой будетъ
принадлежать предсѣдатель“.*

6) Отношеніе правленія духовной семинаріи отъ 23
сего января за № 48, съ предложеніемъ избрать на мѣ-
сто уволившагося по болѣзни протоіерея Іоанна Люби-
мова члена педагогическаго собранія отъ духовенства и
кандидата къ нему. Закрытою баллотировкою избраны:
священникъ Воскресенской церкви Павелъ Ливенцевъ
большинствомъ 22 шаровъ противъ 6, и священникъ
Георгіевской за верхомъ церкви Іоаннъ Остроглазовъ
большинствомъ 20 шар. противъ 8.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства
послѣдовала такая: *„1890. Января 25. Утверждается—
съ прибавленіями по 1-й и 5-й статьямъ журнала“.*

ЖУРНАЛЪ

дѣйствій о.о. депутатовъ отъ духовенства калужской епар-
хіи на общепархіальномъ сѣздѣ 24 января 1890 года.

Въ вечернее засѣданіе (отъ 6 до 9^{1/2} час. веч.).

Слушали: 1) рапортъ благочиннаго, священника бо-
ровскаго собора Василя Казанскаго на имя Его Прео-
священства о необходимости измѣненія распредѣленія
по церквамъ процентнаго сбора, резолюціей Его Прео-
священства, отъ 23 сего января, препровожденный на

разсмотрѣніе епархіального сѣзда. Постановили: въ виду серьезности вопроса и неподготовленности сѣзда дать на него положительный отвѣтъ, просить Его Преосвященство оставить предложеніе о Казанскаго до времени безъ удовлетворенія.

2) Отношеніе правленія семинаріи отъ 23 сего января за № 46 о покрытіи образовавшагося въ 1889 году дефицита въ количествѣ 95 руб. 20 коп. и объ отпускѣ на будущее время на непредвидѣнные расходы по семинаріи, вмѣсто ассигнуемыхъ 500 рублей, ежегодно до 650 руб. Постановили: покорнѣйше просить правленіе семинаріи въ виду того, что въ семь году не предъявлено особыхъ экстренныхъ расходовъ, какъ прошлогднѣй на устройство столовъ (на 139 руб. 50 коп.), покрытіе означеннаго дефицита произвести изъ отпускаемой отарочной, въ количествѣ 500 руб. суммы. Что же касается до увеличенія сей суммы до 650 рублей въ годъ, сѣздъ, въ виду неотложныхъ крупныхъ расходовъ по епархіальнымъ учебнымъ заведеніямъ, находитъ это невозможнымъ въ семь году.

3) Отношеніе того же правленія отъ 23 января сего года за № 47, съ присоединеніемъ представленія правленія Его Преосвященству касательно назначенія въ семь году 50 руб. въ вознагражденіе учителю церковнаго пѣнія Ратмирову за лишній добавочный урокъ въ 1 классѣ. Постановили: назначить учителю пѣнія Ратмирову въ семь году за лишній урокъ 50 руб.

4) Отношеніе того же правленія отъ 23 сего января за № 49, съ заявленіемъ необходимости устройства особаго ретирата для живущихъ въ конвнктѣ воспитанниковъ и ремонтировки оконныхъ рамъ и половъ въ помещеніи конвнкта и класса, съ просьбою ассигновать потребную на сей предметъ сумму въ количествѣ 1088 р. 16 к., съ препровожденіемъ подробной смѣты на означенныя работы и плана, составленныхъ епархіальнымъ

архитекторомъ. Постановили: въ виду затруднительнаго положенія духовенства по изысканію средствъ на удовлетвореніе всѣхъ предъявленныхъ нуждъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ устройство особаго ретирара для воспитанниковъ, живущихъ въ конвнктѣ при семинаріи, отложить до времени; на исправленіе же оконныхъ рамъ и половъ съ окраскою ихъ отпустить потребную, въ количествѣ 425 руб. 40 коп., сумму изъ прибылей свѣчнаго завода.

5) Докладъ предсѣдателя и членовъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища о прибавкѣ къ содержанію начальницы училища 100 руб., воспитательницамъ по 36 руб. и помощницѣ воспитательницы 20 руб. въ годъ, съ резолюціей Его Преосвященства: „въ епархіальный сѣздъ на разсмотрѣніе“. Постановили: увеличить жалованье на текущій 1890 годъ начальницѣ училища на 50 руб., воспитательницамъ и помощницѣ воспитательницы на 18 руб. каждой изъ остатковъ смѣтнаго назначенія по содержанію училища, если таковые будутъ.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1890. Января 26. Утверждаетъ ся“.

ЖУРНАЛЬ

дѣйствиі о.о. депутатовъ отъ духовенства калужской епархіи на общеепархіальномъ сѣздѣ 25 января 1890 года.

Въ утреннее засѣданіе (отъ 9 до 1 часу дня).

1) Слушали докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты расходовъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища въ семь 1890 году о томъ, что смѣта составлена по всѣмъ статьямъ училищной экономіи тщательно и сообразно съ существующими цѣнами. Постановили: смѣту утвердить и благодарить Совѣтъ училища за тщательное составленіе смѣты и соблюденіе интересовъ

епархіального духовенства въ веденіи училищнаго хозяйства

2) Съѣздъ занялся распредѣленіемъ суммы, отпускаемой управленіемъ свѣчнаго завода изъ прибылей его за 1889 годъ на нужды по содержанію въ 1890 году мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ количествѣ 10.000 рублей, между сими заведеніями. Сообразно съ нуждами духовно-учебныхъ заведеній съѣздъ распредѣляетъ означенную сумму такимъ образомъ: 1) въ правленіе духовной семинаріи, на основаніи постановленій предъидущихъ общепархіальныхъ съѣздовъ 500 руб. на непредвидѣнные расходы и 500 руб. на ремонтровку оконныхъ рамъ и половъ въ зданіи конвикта (425 руб. 40 коп.), учителю пѣнія Ратмирову (50 руб.) и на покрытіе передержки въ 1889 году (24 руб. 60 коп.); 2) на калужское духовное училище 4.500 руб.; 3) на мецовское училище 2.000 руб. и 4) на женское епархіальное училище 2.500 рублей. Недостающую же на покрытіе смѣтныхъ расходовъ сумму 100 руб., а также на увеличеніе жалованія начальницы и воспитательницамъ училища 230 руб. просить Совѣтъ училища покрыть соблюденіемъ возможной экономіи въ веденіи училищнаго хозяйства.

3) Съѣздъ входилъ въ обсужденіе того, изъ какихъ источниковъ должны быть покрыты расходы по устройству больницы при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Принимая во вниманіе, что на устройство означенной больницы духовенство имѣетъ въ своемъ распоряженіи лишь 3000 руб. назначенные Его Преосвященствомъ изъ прибылей свѣчнаго завода за 1890 годъ на покупку дома Чендовой, постановили: купить домъ Чендовой; приспособленіе же его къ помѣщенію больницы, съ означенною въ разсмотрѣнномъ во вчерашнее засѣданіе плана пристройкой, отложить до изысканія на сіе средствъ.

Закончивъ свои дѣйствія молитвою, съѣздъ благо-

покорнѣйше представилъ журналы своихъ дѣйствій на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1890. Января 29. Утверждает ся“.

IV.

О пойманномъ въ рѣкѣ Оки столбѣ, въ видѣ часовни.

Калужская Духовная Консисторія слушали: отношеніе пристава 2-го стана коломенскаго уѣзда, отъ 24 января за № 135, который увѣдомляетъ, что 5 апрѣля 1889 года, во время разлива рѣки Оки, была поймана часовня, состоящая изъ деревяннаго столба, на верху коего изъ двухъ прибитыхъ досокъ устроены ящикъ, запертый двумя замками, висячимъ и внутреннимъ, на дверцѣ имѣется желѣзная кружка, окрашенная зеленою краскою, столбъ обитъ желѣзомъ. Заявляя о семъ, становой приставъ просить Консисторію дознать чрезъ приходскихъ священниковъ, не уплыла ли гдѣ-либо означенная часовня. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: отношеніе пристава 2-го стана коломенскаго уѣзда пропечатать въ ближайшемъ № епархіальныхъ вѣдомостей для объявленія причтамъ калужской епархіи; о чемъ увѣдомить пристава каломенскаго уѣзда.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ въ московской духовной семинаріи Петръ *Никольскій* къ мосальскому Николаевскому собору, 25 января.

Опредѣлены: 1) окончившій курсъ ученія въ калужской духовной семинаріи, учитель калужскаго Малютинскаго пріюта Сергѣй *Азбукинъ* къ лихвинскому собору во псаломщика, 30 января; 2) студентъ калужской духовной семинаріи Сергій *Протопоповъ* псаломщикомъ къ Михаило-Архангельской богадѣленной градо-калужской церкви и учителемъ при дѣтскомъ здѣсь пріютѣ, 30 января.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій такуюю должность при церкви села Поводова, таврусскаго уѣзда, Василій *Ватолинъ*, 6 февраля.

Уволены: 1) священникъ градо-калужской единовѣрческой церкви Аѳанасій *Розановъ* по болѣзни и старости согласно прошенію за штатъ, 26 января; 2) псаломщикъ села Ново-Матренина, медынскаго уѣзда, Петръ *Лазаревскій*, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, 5 февраля.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) протоіерей градо-калужской Предтеченской церкви Іоаннъ *Любимовъ*, 31 января; 2) заштатный псаломщикъ села Ильинскаго, малоярославецкаго уѣзда, Илья *Виноградовъ*, 29 декабря 1889 года.

Имѣются праздна мѣста.

1. Священническія: 1) при калужской Іоанно-Предтеченской церкви; 2) при Единовѣрческой церкви и 3) въ селѣ Лукьяновѣ, боровскаго уѣзда.

2. **Діаконскія** въ селахъ: 1) Луневѣ, мосальскаго уѣзда; 2) Сушевѣ, боровскаго уѣзда; 3) Городищѣ, тарусскаго уѣзда, 4) Гремячевѣ, перемышльскаго уѣзда, и 5) Бутьковѣ, лихвинскаго уѣзда.

3. **Псаломщицкія**: при церквахъ сель: 1) Князь-Михайловѣ, 2) Мыжборѣ, лихвинскаго уѣзда, и 3) Ново-Матренинѣ, меынскаго уѣзда

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ РЕДАКЦИИ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей симъ объявляется для свѣдѣнія, что вслѣдствіе смерти бывшаго редактора епархіальныхъ вѣдомостей протоіерея Іоанна Любимова редакція вѣдомостей въ настоящее время передана Предсѣдателю калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, Ректору Семинаріи Протоіерею **Дмитрію Лужецкому.**

Членъ Консисторіи, Каѳедралн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

ПРИЗВАНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к.—съ пере-
сылкою и упаковкою.



Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1890 г.

Февраля 15.

Содержаніе: Мѣстныя извѣстія. О приготовленіи воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ къ исповѣди и Св. Причащенію. Объявленія.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ воскресенье, 28 сего января, по случаю предстоящаго 1-го февраля преобразования въ нашей губерніи мѣстныхъ крестьянскихъ и судебно-мировыхъ учреждений, въ залѣ дворянскаго собранія происходило молебствіе и обрядъ приведенія къ присягѣ всѣхъ назначенныхъ участковыхъ земскихъ начальниковъ. День этотъ былъ выбранъ вслѣдствіе того, что по случаю занятія губернскаго земскаго собранія многіе изъ земскихъ начальниковъ находились въ городѣ, между тѣмъ какъ 1-го февраля всѣ они должны быть на мѣстахъ для открытія уѣздныхъ сѣздовъ и вступленія въ должности. Къ 12¹/₂ часамъ дня въ залу собранія собрались: г.г. начальникъ губерніи, вице-губернаторъ, губернский и уѣздные предводители дворянства, члены губернскаго присутствія, чины судебного вѣдомства, почетные мировые судьи, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ и участковые земскіе начальники, а также пригла-

шенные почетные гости: прокуроръ моск. суд. палаты Н. В. Муравьевъ, начальникъ калуж. гарнизона генераль-маіоръ А. Д. Риттихъ, командиръ 2-й гренад. артиллер. бригады генераль-маіоръ М. Г. Григоровъ, управляющій контрольною палатою Ф. Н. Щегловъ и друг. По прибытіи Его Преосвященства, епископа Анастасія, началось молебствіе по особому чину, полагаемому предъ началомъ новаго дѣла, совершенное Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. архимандрита Митрофана, кафедральнаго протоіерея, инспектора семинаріи и настоятеля земской церкви. Предъ началомъ молебствія Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ приблизительно съ слѣдующею рѣчью:

«Возлюбленные о Господѣ братіе!

«Добрые люди, предпринимая какое нибудь важное дѣло, обыкновенно обращаются съ молитвою къ Богу — въ твердой увѣренности, что безъ благословенія Божія предпринимаемое дѣло не можетъ имѣть надлежащаго успѣха, безъ помощи Божіей трудно сдѣлать что-либо истинно доброе. Еще царь-пророкъ во времена Ветхаго Завѣта говорилъ: *еще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудившася зиждущи: еще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрегий* (Псал. 126, 1). А Господь Спаситель что возвѣщаетъ намъ въ своемъ Евангеліи? *Безъ Мене, говоритъ Онъ, не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5).

«Помня это, и мы предъ началомъ новаго дѣла собрались сюда, чтобы призвать на новое дѣло благословеніе Божіе, — явились для молитвы о новыхъ дѣятеляхъ, избранныхъ для этого дѣла.

«Новое дѣло, столь желанное Державному Хозяину земли русской, нашему Всемиловивѣйшему Государю Императору,

и съ такимъ нетерпѣніемъ ожидаемое всѣми благожелательными сынами отечества, есть дѣло, безъ сомнѣнія весьма важное, общающее благія послѣдствія нашей народной жизни и—не будемъ обманывать—не легкое, и каждый изъ васъ, вновь избранные земскіе начальники, естественно въ глубинѣ души спрашиваетъ себя: что-то будетъ? какъ пойдетъ дѣло? съ какими препятствіями придется бороться и какъ одолѣть ихъ? И едвали найдутся такіе, которые представляютъ себѣ новую должность очень легкою; скорѣе окажется больше такихъ, которые можетъ быть чрезмѣрно преувеличиваютъ трудности ея. Имѣя въ виду семейные раздѣлы сельскихъ обывателей, земельные передѣлы съ ихъ произволомъ и обидами, индѣ замѣчаемые нестроенія, неурядки, нетрезвость въ народѣ, неуваженіе къ родительской власти, особенно развившіеся со времени крестьянской реформы, иные готовы представлять себѣ народъ русскій совершенно развратившимся, безнравственнымъ, неспособнымъ къ исправленію: но я, какъ архипастырь, имѣвшій случай неоднократно видѣть этотъ народъ лицомъ къ лицу, могу свидѣтельствовать по совѣсти, что такое представленіе о нашемъ народѣ несправедливо. Конечно, по русской пословицѣ, въ семьѣ—не безъ уroda: и въ такой великой семьѣ, какъ многомилліонная семья русская, найдется не одинъ такой уродъ; но—подобные люди составляютъ исключеніе. Правда, они не рѣдко овладѣваютъ простыми и довѣрчивыми людьми, сбиваютъ ихъ съ толку, учатъ дурному, способны вносить неурядокъ и смуту въ ихъ жизнь. Но земскіе начальники для того и учреждаются, чтобы такихъ людей высмотрѣть въ народѣ, вывести ихъ изъ его среды, освободить народъ изъ-подъ ихъ недобраго вліянія, направить простыхъ людей на путь порядка, усердной и плодотворной дѣятельности. Самая же

масса представляет изъ себя народъ добрый и трудолюбивый,—народъ, который вѣруеть съ нами въ Единого Бога и Христа Спасителя нашего, народъ, который молится съ нами въ однихъ храмахъ и живетъ благодатью св. Таинствъ, народъ, который вмѣстѣ съ нами приступаетъ къ одной безсмертной трапезѣ и приобщается однихъ св. Христовыхъ Таинъ,—народъ, который любитъ Царя и Отечество и живетъ одними съ нами упованіями—вѣчной блаженной жизни.

«А если таковъ русскій народъ, то могутъ ли въ попеченіи о благѣ его встрѣтиться непреодолимые препятствія? Новые начальники справедливо ли стали бы отчаяваться въ успѣхѣ на подлежащемъ имъ поприщѣ дѣятельности? Мы, конечно, не будемъ обольщать ихъ мыслию, что новая должность не потребуетъ отъ нихъ трудовъ: нѣтъ, труды усердные, постоянные, терпѣливые, честные—неизбѣжны для нихъ. Но кто же нынѣ имѣетъ кусокъ хлѣба безъ трудовъ? Не будемъ также увѣрять, что не встрѣтятъ ихъ ни препятствія, ни огорченія въ новомъ дѣлѣ: но какая дѣятельность въ предѣлахъ строгой законности и справедливости чужда гдѣ бы то ни было тѣхъ и другихъ? Неужели земное благополучіе возможно безъ усилій? Это было-бы пустою мечтою и самообольщеніемъ.

«Но мы должны прибавить въ утѣшеніе и ободреніе земскимъ начальникамъ, что ихъ кругъ дѣятельности будетъ не такъ обширенъ, чтобы они не въ состояніи были ближе входить въ нужды народа; да они и не одни будутъ трудиться среди этого народа, водворяя благочиніе и порядокъ, содѣйствуя насажденію доброй нравственности, располагая населеніе къ полезной и благотворной дѣятельности. На своемъ поприщѣ они встрѣтятъ многихъ сотрудниковъ, которые всегда готовы будутъ помогать имъ, между прочимъ въ лицѣ

нашихъ приходскихъ пастырей, которые трудятся съ усердіемъ на нивѣ церкви Божіей: и я съ своей стороны прошу васъ, господа земскіе начальники, не чуждаться моихъ сотрудниковъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія, но быть въ мирѣ и общеніи съ ними, какъ посредниками между Богомъ и совѣстями людскими, какъ съ людьми, которые могутъ во многихъ случаяхъ быть полезны вамъ,—быть въ мирѣ постоянно памятуя, что наша православная церковь—не въ борьбѣ, а въ добромъ союзѣ съ государствомъ, что всѣ мы—и пастыри и пасомые—дѣти одного Отца Небеснаго и вѣрноподаные одного великаго Царя Русскаго.

Зная все это, помня, что народъ русскій есть народъ православный, преданный вѣрѣ и церкви, Царю и отечеству, новые начальники—надѣмся—будутъ видѣть въ этомъ народѣ не подчиненныхъ, по отношенію къ которымъ требовалась бы только власть и сила, но—младшихъ братьевъ, которые достойны ихъ горячей любви и живого сочувствія и которые за это не откажутъ имъ ни въ довѣріи, ни въ повиновеніи.

А если такъ, то новые начальники *да не смущаются* (Іоан. 14, 1) при вступленіи на поприще предоставляемой имъ дѣятельности: ихъ честные, добросовѣстные, самоотверженные труды найдутъ сочувствіе и въ обществѣ и народѣ, оцѣнены будутъ по достоинству Верховною Властію и не оставлены будутъ безъ помощи Божіей.

«О дарованіи имъ этой-то небесной помощи мы и помолимся въ настоящія минуты, возлюбленные о Господѣ братья!»

По окончаніи молебствія, просвященнымъ приведены были къ присягѣ всѣ присутствовавшіе участковые земскіе

начальники. Благоговѣйное служеніе при участіи прекраснаго архіерейскаго хора, повидимому, произвело на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. По окончаніи обряда присяги, всѣ присутствовавшіе заняли въ залѣ приготовленныя мѣста и тогда непремѣннымъ членомъ губ. по крест. дѣламъ присутствія В. С. Сорокинымъ былъ прочитанъ именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату о преобразованіи мѣстныхъ крестьянскихъ учреждений и судебной части въ калужской губ., а управляющимъ канцеляріи губернатора Д. Н. Смирновымъ—приказъ по Министерству Внутр. Дѣлъ о назначеніи членовъ губернскаго присутствія и участковыхъ земскихъ начальниковъ. Послѣ того г. начальникъ губерніи обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство и Милостивые Государи! Мы только что вознесли Господу Богу наши моленія о ниспосланіи Божьяго благословенія на предпринимаемое нами дѣло и вслѣдъ затѣмъ выслушали Высочайшую Волю Государя Императора о преобразованіи мѣстныхъ крестьянскихъ и судебныхъ мировыхъ учреждений. Черезъ три дня преобразование это будетъ фактомъ совершившимся. И такъ реформа, о которой такъ много и долго писали, о которой такъ много говорили, увидитъ наконецъ жизнь. Несомнѣнно, что событіе это для нашей губерніи является первостепенной важности и если православная церковь учитъ насъ всякое дѣло начинать молитвой, то въ этомъ серьезномъ и важномъ дѣлѣ тѣмъ болѣе молитва была необходима и явилась не пустымъ исполненіемъ существующаго обычая, но выраженіемъ тѣхъ чувствъ, которыя каждый изъ насъ долженъ ощущать при сознаніи важности переживаемаго нами событія. Излишне утруждать ваше вниманіе указаніемъ на серьезное значеніе настоящей

реформы, безъ сомнѣнія это сознается всеми, но я тѣмъ не менѣе считаю долгомъ указать на одну особенность этой реформы, выдѣляющую её изъ ряда другихъ предшествующихъ ей узаконеній. Реформы минувшаго царствованія имѣли цѣлью коренное преобразование существовавшаго до того времени порядка, примѣненіе въ нашемъ отечествѣ многихъ учрежденій, позаимствованныхъ изъ западныхъ государствъ и потому совершенно новыхъ для русскаго народа. Въ то время на ряду съ безсмертнымъ въ лѣтописяхъ исторіи освобожденіемъ крестьянъ водворялось также и ихъ самоуправленіе, вводилась гласность въ судахъ, судъ коронный отчасти замѣнялся судомъ общественнымъ въ лицѣ присяжныхъ, все сословія на равныхъ правахъ призывались къ защитѣ отечества въ рядахъ войска и заботы о всехъ хозяйственныхъ нуждахъ ввѣрялись самому обществу. Безспорно реформы великія, реформы блестящія, и дѣятели, призванные къ ихъ осуществленію, хотя и много потрудились, но трудъ ихъ явился по существу самихъ реформъ вполне благодарнымъ, будучи всегда на виду и потому легко оцѣниваемъ. Совершенно иною представляется настоящая реформа—она имѣетъ цѣлью не созданіе чего либо новаго, не насажденіе на отечественной почвѣ новыхъ понятій, новыхъ вѣяній, а лишь укрѣпленіе, упорочиваніе, упорядочиваніе существующаго. Съ этой стороны дѣятелямъ настоящей реформы предстоитъ трудъ тяжелый, такъ называемая черная работа, которая, не имѣя внѣшняго блеска, тѣмъ не менѣе всегда необходима и безъ которой въ любомъ дѣлѣ обойтись невозможно, если стремиться получить благопріятный результатъ своихъ трудовъ. Позволю себѣ сравнить предстоящую реформу съ сельскимъ хозяйствомъ: подобно тому какъ въ хозяйствѣ наилучшій результатъ получается не отъ посѣва какихъ либо новыхъ сѣмянъ, или

растений, не отъ примѣненія вновь изобрѣтенныхъ машинъ или орудій, не отъ увеличенія числа работниковъ и прикащиковъ, а главнымъ образомъ отъ улучшенія самой обработки почвы и отъ бдительнаго надзора за работой самого хозяина, такъ и въ настоящей реформѣ все сводится къ учрежденію близкой къ народу, твердой правительственной власти, которая заботилась бы о точномъ соблюденіи существующихъ узаконеній и о водвореніи порядка въ селеніяхъ, невысказаннаго при отсутствіи таковой власти. Такимъ образомъ дѣятелямъ новой реформы предстоитъ не создать что либо новое, а лишь достигать порядка въ существующемъ, достигать спокойнаго теченія сельской жизни, достигать обезпеченія для всѣхъ проживающихъ въ селеніяхъ возможности спокойно заниматься своимъ хозяйствомъ. Историческія отнынѣ, однообразныя донесенія только что почившаго надняхъ славнаго героя Шибки: «на Шибкѣ все спокойно» да послужатъ лучшимъ девизомъ для земскихъ участковыхъ начальниковъ въ предстоящей ихъ дѣятельности; достигнувъ полного спокойствія въ своихъ участкахъ въ смыслѣ прекращенія всякихъ недоразумѣній, самоуправствъ и правонарушеній въ селеніяхъ, земскій начальникъ будетъ вправѣ сказать, что онъ исполнилъ свой долгъ, а уваженіе и любовь населенія, которыя онъ несомнѣнно чрезъ это заслужить, да будутъ ему завидною наградой за его трудъ. Предстоящая вамъ дѣятельность, гг. земскіе участковые начальники, безспорно не легкая. Предстоящій вамъ трудъ, въ особенности на первое время, будетъ весьма сложный и потребуетъ отъ васъ большой энергіи и прилежанія. Но нѣтъ такого труда, который при доброй волѣ нельзя было бы превозмочь, и я вполне надѣюсь, что всѣ вы приняли на себя новую обязанность не ради лишь матеріальныхъ выгодъ, а съ твердымъ убѣжденіемъ при-

нести обществу пользу и потрудиться для него по мѣрѣ вашихъ силъ. Я затрудняюсь въ настоящую минуту преподать вамъ подробныя указанія о предстоящей вамъ дѣятельности, такъ какъ сдѣлать это въ короткихъ словахъ невозможно, а утруждать вниманіе присутствующихъ болѣе подробными указаніями было бы неудобно. Къ тому же большая часть изъ васъ уже по предыдущей своей службѣ практически ознакомилась отчасти съ дѣятельностью крестьянскихъ учреждений, отчасти — съ судебною, и потому безъ сомнѣнія вы при примѣненіи новыхъ узаконеній не встрѣтите особыхъ затрудненій, а ваша опытность будетъ служить достаточной гарантіей въ правильности вашихъ дѣйствій. Тѣ же немногіе изъ васъ, для которыхъ предстоящая дѣятельность является совершенно новою, я вполне надѣюсь, уже достаточно приготовили себя къ ней теоретическими изученіями подлежащихъ узаконеній и потому также приступятъ къ дѣятельности не безъ нѣкоторой доли знанія. Тѣмъ не менѣе я считаю своимъ долгомъ высказать вамъ тѣ главныя основанія, коими вы должны руководствоваться въ предстоящей вамъ дѣятельности. Дѣятельность эта вполне точно опредѣляется краткими, но мѣткими словами Именнаго Высочайшаго указа Сенату о преобразованіи мѣстныхъ крестьянскихъ и суд. миров. учреждений. Вы должны быть близкою къ народу, твердою правительственною властью, которая соединяла бы въ себѣ попечительство надъ сельскими обывателями съ заботами по завершенію крестьянскаго дѣла и съ обязанностями по охраненію благочинія, общественнаго порядка, безопасности и правъ частныхъ лицъ въ сельскихъ мѣстностяхъ. Проникнуться смысломъ этихъ словъ — вотъ ваша главная задача. Успѣхъ вашей дѣятельности будетъ зависѣть отъ усерднаго примѣненія этихъ словъ къ бытовой жизни; для достиженія

преслѣдуемой цѣли земскому начальнику недостаточно относиться къ своимъ обязанностямъ лишь формально, недостаточно исполнять лишь буквальныя требованія закона, но нужно предаться дѣлу сердцемъ и душою. Настоящее положеніе сельскихъ обывателей, которое и вызвало реформу, будучи результатомъ отсутствія близкой къ народу твердой правительственной власти, доказало, что сельское населеніе, со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, несмотря на 29 лѣтній періодъ времени, не только не подвинулось впередъ въ смыслъ развитія своего благосостоянія, но напротивъ того довело себя, за небольшими исключеніями, до худшаго, чѣмъ было, положенія, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Причина такого явленія вполне естественна. Крестьяне не имѣли въ то время достаточныхъ познаній и опытности, къ тому же лишившись сразу руководителей въ лицѣ помѣщиковъ, а затѣмъ и мировыхъ посредниковъ, понятно воспользовались данной имъ свободой въ ущербъ себѣ. Съ учрежденіемъ нынѣ должностей земскихъ начальниковъ этому ненормальному порядку полагается конецъ. Земскіе начальники должны являться ближайшими руководителями крестьянъ въ ихъ самоуправленіи и отнюдь не стѣсняя его и не вмѣшиваясь въ него, тѣмъ не менѣе должны направлять его на законный путь, безотлагательно прекращая всякія нарушенія закона, и наблюдая за своевременнымъ и точнымъ исполненіемъ такового. Исполнить это, повторяю, возможно лишь тогда, когда земскіе начальники положатъ въ дѣло свое сердце, когда они сознаютъ, что служба ихъ не ограничивается лишь нѣсколькими часами служебныхъ занятій въ день, но что во всякое время и по всякому дѣлу они должны быть въ распоряженіи населенія своихъ участковъ. Земскіе начальники далеко не испол-

нять своей обязанности—попечителей сельскаго населенія, если они ограничатся разборомъ подсудныхъ имъ дѣлъ и не будутъ руководить населеніе своимъ совѣтомъ въ другихъ дѣлахъ. Всѣ мы, живавшіе въ деревнѣ, испытали на себѣ, съ какими разнообразными вопросами обращаются по своимъ дѣламъ крестьяне, не говоря уже о неграмотныхъ, но и грамотные. Сколько труда иногда стоитъ только понять сущность дѣла, разясняемаго крайне неумѣло? Безспорно, земскій начальникъ не нарушитъ буквы закона, если убѣдившись, что дѣло не подлежитъ его разбору, подобному просителю объявить коротко, что его дѣло ему не подсудно, но поступая такъ онъ нарушитъ внутренній смыслъ закона, онъ не исполнитъ своего нравственнаго долга, онъ будетъ для народа не попечителемъ—начальникомъ, а чиновникомъ—формалистомъ, онъ никогда не заслужитъ довѣрія и любви населенія, а чрезъ это дѣятельность его не только усложнится, но и не принесетъ никакой пользы. Только при условіи теплаго сердечнаго участія въ дѣлахъ крестьянъ, земскій начальникъ можетъ явиться дѣйствительнымъ начальникомъ своего участка. При этомъ условіи самый трудъ его уменьшится, а благопріятные результаты его дѣятельности будутъ несомнѣнны. Такимъ образомъ первымъ условіемъ для земскаго начальника должно быть сердечное отношеніе къ дѣлу. Второе условіе тѣсно связано съ первымъ. Дѣятельность земскаго начальника должна быть постоянная. Не говоря уже о томъ, что онъ, какъ состоящій на государственной службѣ, конечно не имѣетъ никакого права отлучаться на болѣе или менѣе продолжительное время безъ надлежащаго разрѣшенія изъ предѣловъ своего уѣзда, но и пребывая въ своемъ участкѣ, онъ не долженъ обременять населеніе излишними промедленіями въ разборѣ дѣла и назначать для таковаго особое вре-

мя, считая себя вполне свободнымъ отъ служебныхъ обязанностей въ остальное время, но постоянно быть при исполненіи своихъ обязанностей.

«По личному опыту могу засвидѣтельствовать, что первымъ условіемъ для успѣшнаго теченія дѣлъ есть основное правило «никогда не откладывать до завтра то, что можно сдѣлать сегодня». — Не менѣе важное условіе успѣха предстоящей дѣятельности земскаго начальника есть извѣстнаго рода осторожность, въ особенности на первое время. За небольшимъ исключеніемъ, сельское населеніе почти повсемѣстно въ силу сложившихся обстоятельствъ отвыкло въ значительной степени отъ стѣсненія въ своихъ дѣйствіяхъ. Круто измѣнить этотъ порядокъ едва ли желательно и безъ сомнѣнія, что если вы на первое время, не допуская никакихъ послабленій и требуя вполне настойчиво исполненія закона, тѣмъ не менѣе будете нѣсколько снисходительно относиться къ такого рода правонарушеніямъ, которыя явятся послѣдствіемъ не злаго умысла, а существовавшихъ доселѣ обычаевъ, то тѣмъ самымъ вы скорѣе достигнете цѣли, чѣмъ крутыми мѣрами, легко могущими къ тому же озлобить населеніе еще не освоившееся съ новымъ порядкомъ вещей. Итакъ сердечное, прилежное и осторожное отношеніе къ дѣлу, — вотъ тѣ главныя руководящія начала въ вашей дѣятельности, которыя я могу вамъ нынѣ посовѣтывать. Я съ умысломъ упустилъ еще одно условіе — честное отношеніе къ дѣлу, но мнѣ кажется, что это такъ ясно само по себѣ, что упоминать объ этомъ совершенно бесполезно и я не допускаю даже мысли, что сдѣлать это было бы необходимо. Одно могу вамъ сказать и дать вамъ слово, что въ этомъ отношеніи я не потерплю ни малѣйшихъ отступленій. Могутъ быть извинительны ошибки, происходящія отъ неопытности, или отъ

увлеченій, или отъ невниманія, но умышленныя правонарушенія не извинительны и пусть совершившіе ихъ не ждуть никакой пощады.

„Безъ сомнѣнія, на первое время у васъ легко можетъ возникнуть много недоумѣній при примѣненіи новыхъ узаконеній, предвидѣть ихъ и заранѣе разрѣшить конечно нельзя, но я предоставляю себя въ этомъ отношеніи всецѣло въ ваше распоряженіе. Я всегда съ полною готовностью весьма буду радъ по мѣрѣ возможности разрѣшать ваши недоумѣнія. Надѣюсь, что и г.г. уѣздные предводители дворянства не откажутъ мнѣ въ этомъ отношеніи въ своемъ содѣйствіи на мѣстахъ. Общими усиліями, общими трудами постараемся по мѣрѣ силъ и разумѣнія нашего явиться достойными того высокаго довѣрія, которое оказано Россійскому дворянству съ высоты Престола въ призваніи его на новую дѣятельность въ селеніяхъ. Вспомнимъ, что на нашу долю выпало счастье быть въ числѣ тѣхъ первыхъ вѣрноподанныхъ, на которыхъ возложено приведеніе въ дѣйствіе новыхъ узаконеній. Вспомнимъ, что на насъ лежитъ отвѣтственность не только предъ Богомъ и Отечествомъ, но и предъ такимъ Всемилостивѣйшимъ Монархомъ, Который не щадитъ своихъ трудовъ для пользы своихъ вѣрноподанныхъ, Который въ настоящей реформѣ видитъ залогъ водворенія порядка среди сельскаго населенія, Который, ввѣряя это дѣло дворянству, тѣмъ самымъ оказалъ ему высокій знакъ Царскаго довѣрія. Если кто изъ насъ не чувствуетъ въ себѣ достаточныхъ силъ, пусть лучше нынѣ же сложить съ себя новую должность, но всѣ мы, призвавъ Божіе благословеніе, осѣнявъ себя крестнымъ знаменіемъ, дадимъ себѣ слово не щадить своихъ трудовъ и смѣло приступимъ къ новымъ обязанно-

стямъ. Приглашаю васъ, милостивые государи, отъ всего сердца воскликнуть: да здравствуетъ Русскій Самодержавный Царь!“

Послѣднія слова этой рѣчи покрыты были единодушными криками *ура* всѣхъ присутствующихъ, а архіерейскимъ хоромъ исполненъ былъ народный гимнь.

Скромное, но знаменательное въ жизни губерніи торжество окончилось завтракомъ, предложеннымъ отъ начальника губерніи всѣмъ присутствующимъ.

(Калуж. Губерн. Вѣдом.).

О приготовленіи воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ къ исповѣди и Св. Причащенію.

Нѣтъ надобности въ настоящемъ случаѣ распространяться о величайшей важности и спасительности говѣнія, исповѣди и Св. Причастія. Пастыри церкви лучше, чѣмъ кто-либо другой, сознаютъ безусловную обязательность для истинно вѣрующаго христіанина исполненія этого великаго, спасительнаго долга, а равно—и безусловную также необходимость этой пренебесной благодатной помощи слабому, грѣшному человѣку. Они призываютъ къ исполненію этого спасительнаго долга и духовныхъ чадъ своихъ, съ пастырскою любовію предупреждая ихъ: *аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, не ѣдите крови Его, живота не имате въ себѣ.*

Но утѣшени ли ихъ пастырская ревность! Къ сожалѣнію нѣтъ, или не вполне утѣшена. Многіе изъ духовныхъ чадъ ихъ по нѣскольку лѣтъ не бываютъ у исповѣди и Св. Причастія и такимъ образомъ, все болѣе и болѣе отдаляясь духомъ отъ церкви и благодатнаго общенія съ нею, идутъ къ

вѣчной гибели и дѣлаются врагами самого Бога: ибо, по ученію отцевъ церкви, «кто церкви Божіей и причастія св. Таинъ удаляется, тотъ врагъ Божій и другъ бѣсовъ» (Св. Кир. Ал. въ сл. объ исх. души).

Но если и пастырское слово оказывается «безсильнымъ» возвратитъ церкви чадъ ея, удалившихся отъ благодатнаго общенія съ нею и неповинующихъ ей, то въ рукахъ пастыря въ настоящее время есть вѣрное средство по крайней мѣрѣ къ прекращенію дальнѣйшаго распространенія зла. Это средство—церковно-приходская школа. Цѣль церковно-приходской школы не въ томъ только состоитъ, чтобы обучить дѣтей грамотѣ и дать имъ первоначальное общее образованіе, но въ томъ главнымъ образомъ, чтобы воспитать въ нихъ истинныхъ, вѣрныхъ и послушныхъ чадъ церкви и такимъ образомъ чрезъ нихъ обновить жизнь нашего народа въ духѣ вѣры и благочестія. Такимъ образомъ пастырь церкви долженъ смотрѣть на свою школу, какъ на средство и начало искорененія всѣхъ распространенныхъ въ средѣ ея пасомыхъ пороковъ: съ нея долженъ начать онъ и искорененіе пагубнѣйшаго порока уклоненія отъ благодатнаго питанія матери церкви. Если старшіе въ семьѣ, отцы, а иногда и матери, не исполняютъ священнаго долга исповѣди и Св. Причастія: то откуда дѣти, обыкновенно пріобрѣтающіе первые добрые навыки въ семьѣ, научатся исполнять этотъ долгъ, откуда явится у нихъ сознание необходимости исполненія этого долга и то благоговѣйное, спасительное чувство страха Божія, съ которымъ должно приступать къ великому таинству? Пусть же пастырь церкви окажетъ этимъ бѣднымъ дѣтямъ свою отеческую любовь. Но онъ долженъ въ данномъ случаѣ не только призвать дѣтей къ исповѣди и Св. Причастію, но и заняться особеннымъ, нарочитымъ приготовленіемъ ихъ къ испол-

ненію этого христіанскаго долга. И сама церковь прежде всего поможет пастырю въ этомъ великомъ дѣлѣ. Все богослуженіе седмиць великаго поста есть приготовленіе говѣющихъ къ исповѣди и Св. Причащенію. Такимъ оно можетъ и должно быть не для взрослыхъ только, но и для дѣтей: находясь постоянно въ молитвенномъ настроеніи, воспринимая чистымъ сердцемъ выражающіяся въ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ церковныхъ покаянныя чувства, не рѣдко изображаемая церковію въ живыхъ примѣрахъ, дѣти узнаютъ здѣсь, или лучше, почувствуютъ всю обязательность и спасительность говѣнія, исповѣди и Св. Причастія и всю сладость исполненія этого святаго долга. Но для этого они должны не присутствовать только при службахъ церковныхъ, а участвовать въ нихъ непосредственно, какъ бы жить и питаться во всѣ дни говѣнія духомъ церкви, выражающимся въ ея молитвахъ, чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ. Пусть школьники во время говѣнія сами читаютъ и поютъ на всѣхъ службахъ церковныхъ. Дѣло учителя и законоучителя готовить ихъ къ этому, чтобы они могли участвовать въ чтеніи и пѣніи болѣе или менѣе сознательно и съ должнымъ благоговѣніемъ. А чтобы священникъ могъ совершенно свободно заняться этимъ великимъ дѣломъ приготовленія дѣтей въ церкви къ исповѣди и Св. Причастію, для говѣнія ихъ должна быть назначена *особая недѣля*, когда взрослые не говѣютъ, или говѣютъ въ наименьшемъ количествѣ. Тогда онъ свободнѣе и успѣшнѣе можетъ заняться и нарочитыми собесѣдованіями съ дѣтьми передъ исповѣдію и Причастіемъ. Такими ежегодными упражненіями дѣти на всю жизнь приобрѣтутъ навыкъ къ исполненію святаго долга исповѣди и причастія, а сама благодатная сила таинствъ укрѣпитъ ихъ въ этомъ навыкѣ и довершитъ трудъ добраго пастыря. Въ воспитанной такимъ образомъ паствѣ его не будетъ болѣе уклоняющихся отъ благо-

датнаго общенія съ церковію. А можетъ быть и иные родители, пребывающіе уже въ семь уклоненіи, послѣдуютъ примѣру меньшихъ, — дѣтей своихъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1890 ГОДУ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА

ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ

(X ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ въ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ. Ученымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ въ 1890 году будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же объемѣ (отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ—листъ 16 стр.), какъ и въ прошломъ 1889 г. со многими рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Кромѣ того при №№ журнала будетъ данъ рядъ акварельныхъ рисунковъ подъ общимъ заглавіемъ:

ИЗЪ ДѢТСКОЙ ЖИЗНИ.

На 1890 г. редакціей приобрѣтены слѣдующія статьи:

Н. П. Аскакова: „ВЗЯТІЕ АБРОНЫ“, историческая повѣсть времени борьбы Датчанъ со Славянами и „СВЯ-

ТОНОЛКЪ НОМОРСКІЙ“, историческая повѣсть изъ жизни древнихъ славянъ.

А. А. Бахтiarова: „ЖИЛИЩЕ ЧЕЛОВѢКА“, этнографическій очеркъ.

Н. П. Боголюбова: рассказы изъ морской жизни: „ХОДМЪ НАДЕЖДЪ“ и „ОСТРОВЪ СОМБРЕРО“.

П. В. Безобразова: „ГРЕЧЕСКІЯ СКАЗКИ“ и историческій очеркъ „СЛАВЯНЕ“.

М. И. Вогемскаго: „БЪГЛЕЦЫ“, рассказъ.

П. Вольногогорскаго: „МОРЕ и ЕГО ТАЙНЫ“ рядъ очерковъ по естественной исторіи моря и его обитателей.

А. Н. Догановичъ: „МАЧИХА“, рассказъ.

В. П. Желиховской: „ВЪ ОБИТЕЛИ СВ. ШЮ“, рассказъ изъ жизни за Кавказомъ.

А. В. Круглова: „СЧАСТЬЕ“, большая повѣсть въ 2 частяхъ и „СТРАНИЦКА ПРОЦЛАГО“ лирическая поэма.

Вас. И. Немировича-Данченко: „ѲЕДЬКА РУДОКОПЪ“, большая повѣсть для юношества и „ДВѢТИ КОНУНІА ГОРОЛЬДА“, поэма.

Ольга Н. „РОЖДЕСТВЕНСКІЙ РАСКАЗЪ“.

Н. Н. Островской: „ВЪ ГОЛЛАНДІИ“, повѣсть.

Н. И. Позднякова: „ТОВАРИЩЪ“, повѣсть.

А. П. Смирнова: „РОДИМЫЙ“ и „КАРТИНКИ СЪ НАТУРЫ“, рассказы.

М. Юрьевой: „НА ЮЖНОМЪ БЕРЕГУ КРЫМА“, повѣсть въ 2 частяхъ.

А. В. Щеткинкой: „ПРИЗЫВНЫЙ ЗВОНЪ“, рассказъ и мн. др.

А также редакціи общано на 1890 г. новое произведение нашей маститой писательницы ЕВГЕНІИ ТУРЪ.

Кромѣ того, въ журналъ принимаютъ участіе: *гг. П. А. Валувъ, Н. И. Ге, Н. А. Иванникій, М. В. Киселева,*

И. К. Кондратевъ, М. Куклинъ, Н. В. Красноселова, П. М. Невъжинъ, Л. В. Постникова, В. А. Сысоевъ, С. В. Стриковъ, И. В. Юркевичъ, М. А. Ѳедоровъ и мн. др.

Въ художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: *Н. А. Богатовъ, А. В. Вишневскій, А. Э. Гофманъ, Н. Н. Карзинъ, М. М. Михайловъ, А. П. Степановъ, К. Н. Чмаговъ и мн. др.*

Условія подписки на 1890 годъ: Съ доставкой и пересылкой на годъ **6 р.**, на полгода **3 р. 50 к.**, безъ доставки въ Москвѣ (конт. Печковской) **5 р. 50 к.**

Оставшіеся экземпляры за 1881 до 1887 г. включительно кромѣ 1883 г. продаются въ конторѣ редакціи по **3 р. 50 к.** съ пересылкой, а за 1888 г. (25 экз.) и 1889 г. по **6 р.**

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ объявленій П. Печковской (Петровскія линіи), въ Петербургѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Г.г. иногороднихъ подписчиковъ просятъ обращаться **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ контору редакціи журнала „Дѣтскій Отдыхъ“:

Москва, Арбатъ, Аванасьевскій пер., д. Ганенфельдъ.

Редакторы-Издательницы:

{	<i>Е. Сарачева.</i>
	<i>Е. Напалкова.</i>

Издание журнала „Дѣтскій Отдыхъ“:

А. В. Кругловъ.

„КОТОФЕЙ КОТОФЕЕВИЧЪ“

повѣсть въ 2 частяхъ, съ 50 рисунками художника М. М. Михайлова и др., въ изящной папкѣ на альбомной бумагѣ. Пересылка за 2 ф. Цѣна **1 р. 25 к.**

Вас. И. Немировича-Данченко.

„НА КРАЮ ГИБЕЛИ“

романъ для юношества, въ 3 частяхъ съ 100 рисунка-

ми, дающій массу свѣдѣній о Волгѣ, Каспійскомъ морѣ и Кавказѣ. Цѣна 2 р. 50 к., въ коленкоровомъ переплетѣ 3 р. Пересылка за 4 фунта.

Складъ изданій въ конторѣ журнала „Дмитскій Отдыхъ“

Открыта подписка на новый

ОБЩЕПОНЯТНО-НАУЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

НАУКА И ЖИЗНЬ.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно (52 №№ въ годъ) съ 1-го января 1890 года по слѣдующей программѣ:

1) Общепонятныя статьи по всеѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытiя, изобрѣтенiя, усовершенствованiя.

2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство и дѣсоводство.

3) Статьи по исторiи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографiя.

4) Научныя игры и развлеченiя; задачи; почтовый ящикъ.

5) Всякiя рисунки, относящiеся къ тексту.

6) Объявленiя.

Журналъ имѣетъ цѣлью дать чтенiе полезное и въ то же время интересное для всеѣхъ. Въ теченiе года предполагается дать отъ 250 до 500 иллюстрацiй.

ЦѢНА: съ пересылкой и доставкой на годъ 5 руб. и на полгода 3 руб.

Подписка отъ иногороднихъ принимается въ редакцiи журнала: Москва, Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ.

Редакторъ-Издатель Д-ръ *М. Н. Глубоковский.*

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоiерей *Д. Лужецкий.*