

# ПЕРМСКІЯ



## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому  
подписію съ пе-  
ресылкой бро-  
шюръ въ руб.  
в р. 50 и не  
брош. 8 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 19.

Подписки  
принимается въ  
редакціи  
Епархіальныхъ  
Вѣд при дух.  
Семинаріи.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНИЕ:**—Воззваніе къ духовенству Пермской епархіи.—Инструкція для дежурныхъ по Пермской духовной консисторіи.—Отчетъ Пермской духовной консисторіи о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, за 1900 г. (продолженіе).—Вѣдомость о причтахъ Пермской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны.—Перемѣны по службѣ.

### Воззваніе къ духовенству Пермской епархіи.

Отцы и братіе, Многіе изъ васъ воспитывались, а нѣкоторые теперь воспитываютъ своихъ дѣтей въ Уфимской духовной семинаріи. Изъ чувства обыкновенной признательности придите на помощь къ ней. Не имѣя средствъ на устройство необходимаго теперь общежитія, мы предполагаемъ, въ надеждѣ на жертвователей, устроить на семинарскомъ дворѣ особый храмъ въ византійскомъ стилѣ, чтобы на мѣстѣ теперешней домовою церкви помѣстить общежитіе. Храмъ предполагается на 300 человекъ (съ возможностью помѣстить въ большіе праздники до 500). Не мало нужно на это средствъ. Но вѣдь многія изъ васъ и по личному опыту знаютъ, какъ Богъ иногда лишь на даянія добрыхъ людей помогаетъ устроить прекрасный и не дешевый храмъ. Отзовитесь, отцы и братіе, и сами на нашу просьбу, помогите кто сколько можетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ приложите свое пастырское стараніе—расположите къ пожертвованіямъ и своихъ пасомыхъ и знакомыхъ. Не стѣсняйтесь и малыми подаваніями добрыхъ, но бѣдныхъ людей:

отъ многихъ жертвователей и малое составить большое приношеніе. По жертвованію просимъ (по возможности до новаго 1902 г.) направлять или въ правленіе семинаріи или на имя ректора семинаріи.

Ректоръ Уфимской духовной семинаріи, архимандритъ *Андроникъ*.

## Ивструкція для дежурныхъ по Пермской духовной консисторіи.

§ 1. Въ Пермской духовной консисторіи, согласно общему порядку присутственныхъ мѣстъ, учреждается очередное дежурство.

§ 2. Дежурство отбываютъ, по составляемому казначеємъ и утверждаемому секретаремъ консисторіи росписанію всѣ, не занимающіе классныхъ должностей, канцелярскіе чиновники, канцелярскіе служители и состоящіе по вольному найму писцы консисторіи, за исключеніемъ вновь поступающихъ по вольному найму, которые въ первый мѣсяць службы, до усмотрѣнія благонадежности, къ дежурству не допускаются.

§ 3. Дабы всякій, въ дежурство назначенный, зналъ о томъ заблаговременно и не имѣлъ повода уклоняться отъ явки на дежурство подъ предлогомъ незнанія времени, росписаніе дежурствъ вывѣшивается въ канцеляріи консисторіи на видномъ мѣстѣ.

§ 4. Дежурные назначаются на одинъ сутки и каждодневно въ два часа пополудни смѣняются.

§ 5. На каждый срокъ назначаются одинъ дежурный и, для замѣны его при необходимыхъ отлучкахъ съ дежурства, одинъ помощникъ дежурнаго.

§ 6. Дежурный безотлучно находится въ консисторіи съ 2 до 2 часовъ пополудни.

Примѣчаніе: Ночующій въ консисторіи дежурный пользуется казенными спальными принадлежностями

§ 7. Помощникъ, т. е. слѣдующій по очереди дежурный замѣняетъ дежурнаго во время дозволенныхъ послѣднему отлучекъ съ дежурства и подъ своею отвѣтственностію исполняетъ всѣ обязанности дежурнаго.

§ 8. Ни дежурный, ни помощникъ его, не дождавшись смѣны, ни подъ какимъ видомъ не могутъ оставлять своего поста, такъ какъ дежурство по консисторіи должно быть непрерывнымъ. О случаяхъ неаккуратности въ смѣнѣ дежурному и его помощнику предоставляется помѣчать въ особой книгѣ, о коей подробно изложено ниже въ § 12 сей инструкціи.

§ 9. Въ случаѣ внезапной болѣзни или обстоятельства, непремѣнно отвлекающаго дежурнаго въ собственную его квартиру, онъ можетъ замѣниться помощникомъ, который по требованію черезъ служителя обязанъ явиться для замѣны.

§ 10. Последовательность дежурствъ такова, что помощникъ на слѣдующій день несетъ обязанности дежурнаго.

§ 11. Обмѣнъ очередными днями въ дежурствѣ, какъ отступленіе отъ указаннаго росписаніемъ порядка, не допускается, но по уважительнымъ причинамъ, предоставляется испрашивать дозволеніе у секретаря консисторіи, который и даетъ оное по своему усмотрѣнію.

§ 12. Для точной записи времени смѣнъ дежурныхъ и ихъ помощниковъ и для отмѣтокъ о цѣлости консисторскаго имущества и о поведеніи сторожей во время дежурства ведется дежурными особая книга „журналь дежурнаго“, которая ежедневно просматривается казначеемъ.

§ 13. Дежурный принимаетъ всѣ, за исключеніемъ денежныхъ и секретныхъ, адресованные на имя консисторіи пакеты, поступающіе съ почты или доставляемые при разносныхъ книгахъ отъ другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ черезъ разносныхъ, а также почтовые объявленія и выписываемыя консисторіею періодическія изданія (журналы и газеты) и росписывается въ разносныхъ книгахъ. Казенныя пакеты, въ консисторію адресованные, но доставляемыя частными лицами безъ разносной книги, дежурный не принимаетъ, такъ какъ всѣ официальныя бумаги должны быть доставляемы и принимаемы съ росписками въ книгѣ. Дежурный также не принимаетъ никакихъ подаваемыхъ отъ частныхъ лицъ прошеній, ни въ конвертахъ, ни безъ конвертовъ, прошеній и рапортовъ, при коихъ прилагаются деньги, потому что оныя подлежатъ подачѣ въ присутствіе консисторіи непосредственно.

§ 14. Принимаемые пакеты дежурный записываетъ въ назначенную для того книгу, съ обозначеніемъ числа нумера пакетовъ, и при смѣнѣ съ дежурства сдаетъ ихъ вступающему въ дежурство подъ росписку въ книгѣ, а послѣдній въ 9 час. утра представляетъ всѣ имѣющіеся у него на рукахъ пакеты секретарю консисторіи. Что же касается пакетовъ съ Высочайшими Манифестами, Высочайшими повелѣніями и указами Святѣйшаго Синода, то таковыя пакеты, по записи ихъ, въ означенную книгу, должны быть немедленно представляемы дежурнымъ секретарю консисторіи. По вскрытіи пакетовъ и помѣткѣ бумагъ себре-

таремъ, дежурный передаетъ ихъ регистратору подъ росписку въ приемной книгѣ.

§ 15. Дежурный наблюдаетъ, чтобы въ помѣщеніяхъ присутствія, канцеляріи консисторіи и канцеляріи архива сохраняемы были порядокъ и опрятность, чтобы вынутыя изъ шкафовъ для справокъ книги законовъ были уносимы служителями обратно въ шкафы, клировыя вѣдомости, духовныя росписи и другія служащія для справокъ книги были размѣщаемы въ порядкѣ по своимъ мѣстамъ, полы чисто протираемы, воздухъ черезъ вентиляцію очищался и температура его не падала ниже 14° по Реомюру.

§ 16. Дежурный строго слѣдитъ, чтобы въ помѣщеніи консисторіи преимущественно-же архива, соблюдаема была величайшая осторожность съ огнемъ, какъ при топкѣ печей, такъ и при производствѣ освѣщенія. Въ случаѣ пожара онъ или самъ, при помощи сторожей, принимаетъ дѣятельныя мѣры къ прекращенію онаго, или-же по усмотрѣніи нужды, немедленно приглашаетъ пожарную команду и даетъ знать секретарю консисторіи.

**Примѣчаніе:** Въ исполненіи обязанностей, въ §§ 15 и 16 изложенныхъ, дежурному содѣйствуетъ казначей, какъ лицо, на которомъ лежить преимущественная забота о благоприличіи и порядкѣ въ помѣщеніяхъ консисторіи.

§ 17. Въ предупрежденіе большаго скопленія въ приемной комнатѣ посѣтителей, дежурный время отъ времени освѣдомляется о причинахъ явки ихъ въ консисторію, при чемъ о просителяхъ и явившихся по дѣламъ службы лицахъ докладываетъ во всякое время секретарю или Присутствію. Относительно-же другихъ посѣтителей, являющихся собственно за справками, дежурный въ опредѣленное для справокъ время докладываетъ кому слѣдуетъ, чрезъ служителя. Вмѣстѣ съ симъ дежурный наблюдаетъ, чтобы не принадлежащія къ штату консисторіи лица отнюдь не допускались въ канцелярію консисторіи и безъ уважительныхъ причинъ не отвлекали бы чиновниковъ отъ ихъ занятій и чтобы между посѣтителями не велось громкихъ разговоровъ и не допускалось куренія табаку.

§ 18. Дежурный строго слѣдитъ, чтобы въ присутствіи консисторіи безъ доклада никто изъ постороннихъ и къ штату консисторіи неприваждлежащихъ лицъ допускаемъ не былъ.

§ 19. На обязанности дежурнаго лежитъ также наблюденіе за

цѣлостію консисторскаго имущества, за поведеніемъ сторожей и за исправностію ихъ по исполненію обязанностей.

§ 20. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ сей инструкціи лежитъ на казначеѣ, почему и надлежитъ ему по часту посѣщать консисторію во внѣ—занятное время и о замѣченныхъ опущеніяхъ докладывать секретарю консисторіи. Равно приглашаются къ наблюденію за исправностію дежурства всѣ классные чиновники консисторіи, по мѣрѣ возможности; о замѣченныхъ безпорядкахъ они также докладываютъ секретарю консисторіи.

§ 21. За всякія опущенія и небреженія по дежурству опредѣляетъ мѣру наказанія секретарь консисторіи, словеснымъ или письменнымъ выговоромъ, назначеніемъ въ одно или болѣе лишнія дежурства, вычетомъ изъ жалованья, смотря по винѣ. Сужденія о важнѣйшихъ проступкахъ принадлежатъ присутствію консисторіи.

§ 22. Чтобы никто не могъ отговариваться невѣдѣніемъ правилъ сей инструкціи и оправдывать тѣмъ опущенія по дежурству, каждый изъ назначаемыхъ въ дежурство обязывается имѣть одинъ экземпляръ сей инструкціи.

---

# ОТЧ

Пермской духовной консистории о переходящих суммах, не  
(Продол  
→

| № статей по порядку | ПРИХОДЪ.   | Наличными. |    | Билетами. |    | ОБЪЯСНЕНИЯ.  |
|---------------------|--|------------|----|-----------|----|--|
|                     |  | РУБ.       | К. | РУБ.      | К. |  |
|                     | IV. Суммы, принадлежащія хозяйственному управленію при Свят. Синодѣ и синодальной типографіи.  |            |    |           |    | Въ томъ числѣ: а) на выписку пробѣльныхъ листовъ 3 р., б) за брошюры аа) «Памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III», бб) «о послѣднихъ дняхъ жизни и кончинѣ Его» и вв) «о всерадостномъ торжествѣ бракосочетанія Государя Императора Николая II» 27 р. 9 к., и в) за книги мѣній и отзывы Московскаго митрополита Филарета 357 руб. 20 коп. Въ отчетѣ за 1899 годъ остатокъ былъ показанъ въ томъ же количествѣ. |
| 30                  | Отъ 1899 года къ 1 января 1900 года оставалось . . . . .   | 387        | 29 |           |    |  |
|                     | Въ 1900 г. поступило:  |            |    |           |    |  |
| 31                  | На выписку:<br>а) Пробѣльныхъ листовъ . . . . .<br>По кн. прих. ст. 3—5, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 18, 19, 22—24, 26, 27, 29, 31, 32 35—38, 82 и 83.                   | 5423       | 93 |           |    | Рапорты благочинныхъ, при коихъ доставлены эти деньги означены въ приведенныхъ статьяхъ шнуровой прихода-расходной книги.  |
| 32                  | б) Церковныхъ Вѣдомостей . . . . .<br>По кн. прих. ст. 42—81.  | 1251       | —  |           |    | Т о ж е.   |
| 33                  | Неподлежательно заприходованъ доставленный благочиннымъ сборъ на воспособленіе духовенству съ лицъ неполучающихъ казеннаго жалованія . . . . .<br>По кн. прих. ст. 48. | 36         | —  |           |    | Т о ж е.   |
| 34                  | За книги „мѣній“ и отзывы Московскаго митрополита Филарета“ . . . . .<br>По кн. прих. ст. 2, 6, 9, 13 16, 17, 20, 21, 25, 28, 30, 33, 34 и 39—41.                      | 1177       | 20 |           |    | Т о ж е.   |

# ЕТЪ

подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, за 1900 г.  
(Продол  
←

| № статей по порядку | РАСХОДЪ.   | Наличными. |    | Билетами. |    | ОБЪЯСНЕНИЯ.  |
|---------------------|--|------------|----|-----------|----|--|
|                     |  | РУБ.       | К. | РУБ.      | К. |  |
|                     | IV. Суммы, принадлежащія хозяйственному управленію при Свят. Синодѣ и синодальной типографіи.  |            |    |           |    |  |
| 20                  | Отослано въ управленіе Московской синодальной типографіи на выписку пробѣльныхъ листовъ . . . . .<br>По кн. расх. ст. 3.   | 2916       | 34 |           |    | Изъ увѣдомленія управленія типографіи отъ 31 мая за № 10344, видно, что деньги получены и зан. на прих. въ ст. подъ № 310. |
| 21                  | Перечислено въ собственно-консисторскія суммы добавочныхъ на пробѣльные листы на усиленіе средствъ канцеляріи и на расходы по изготовленію церковныхъ документовъ . . . . .<br>По кн. расх. ст. 4. | 2026       | 47 |           |    | Отчисленные деньги показаны приходомъ по сему отчету въ ст. 6.   |
| 22                  | Отослано въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ за книги „Собраніе мѣній и отзывовъ Московскаго митрополита Филарета“ . . . . .<br>По кн. расх. ст. 2 и 5.                                     | 1430       | —  |           |    | Изъ увѣдомленія хозяйственнаго управленія отъ 3 мая за № 11637, деньги получены и зан. на прих. въ ст. подъ № 393.         |
| 23                  | Перечислено въ собственно-консисторскія суммы на покрытіе расходовъ по укупоркѣ и разсылкѣ книгъ: „Собраніе мѣній и отзывовъ Московскаго митрополита Филарета“ . . . . .<br>По кн. расх. ст. 6.    | 104        | 40 |           |    | Отчисленные деньги показаны приходомъ по сему отчету въ ст. 22.  |
| 24                  | Отослано въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ на выписку Церковныхъ Вѣдомостей . . . . .<br>По кн. расх. ст. 7 и 9.  | 1251       | —  |           |    | Изъ увѣд. конторы «Церковн. Вѣд.» отъ 18 мая за № 267, видно, что деньги получены.   |

\*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1901 г. № 18.



Указомъ Св. Синода, отъ 25 іюля 1901 г. за № 4, нижеслѣдую- щимъ причтамъ Пермской епархіи вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1901 г.

| №№ по порядку. | Наименованіе приходо́въ и составъ причто́въ. | Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть). |      | Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содер- жаніе съ 1901 г. |      |
|----------------|--|---|------|---|------|
|                |  | За вычетомъ 2% на пенсію.                   |      |   |      |
|                |  | Рубли.                                      | Коп. | Рубли.  | Коп. |
|                | <i>Осинскій уѣздъ.</i>                       |   |      |   |      |
| 1              | С. Брюковское:                               |   |      |   |      |
|                | священникъ . . . . .                         | —   | —    | 294   | —    |
|                | діаконъ . . . . .                            | —   | —    | 147   | —    |
|                | псаломщикъ . . . . .                         | —   | —    | 98  | —    |
|                | <i>Пермскій уѣздъ.</i>                       |   |      |   |      |
| 2              | С. Бональвское:                              |   |      |   |      |
|                | священникъ . . . . .                         | —   | —    | 294   | —    |
|                | псаломщикъ . . . . .                         | —   | —    | 98  | —    |
|                | <i>Соликамскій уѣздъ.</i>                    |   |      |   |      |
| 3              | С. Верхъ-Яйвенское:                          |   |      |   |      |
|                | священникъ . . . . .                         | 141   | 12   | 152   | 88   |
|                | псаломщикъ . . . . .                         | 117   | 04   | 50  | 96   |
| 4              | С. Романовское:                              |   |      |   |      |
|                | священникъ . . . . .                         | 141   | 12   | 152   | 88   |
|                | псаломщикъ . . . . .                         | 47  | 04   | 50  | 96   |
| 5              | С. Верхъ-Юсвенское:                          |   |      |   |      |
|                | священникъ . . . . .                         | —   | —    | 294   | —    |
|                | діаконъ . . . . .                            | —   | —    | 147   | —    |
|                | псаломщикъ . . . . .                         | —   | —    | 98  | —    |
|                | <b>Итого . . . . .</b>                       | —   | —    | 1877  | 68   |

## Перемѣны по службѣ.

Настоятель Соликамскаго Св.-Троицкаго собора, протоіерей **Илія Поповъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ въ градо-Кунгурскому Благовѣщенскому собору, 7 сентября.

Благочинный 3 округа Соликамскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Яковкинъ**, по опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 13 августа за № 316, уволенъ отъ должности благочиннаго и вмѣсто него, тѣмъ же опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, назначенъ исправляющимъ обязанности благочиннаго—священникъ Кудымкорской церкви **Іаковъ Чечулинъ**.

*Перемѣщенъ* священникъ церкви Комаровскаго села, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Смышляевъ**, къ церкви Устиновскаго села, того же уѣзда, 9 сентября.

*Почислены за штатъ:* протоіерей Воскресенской церкви г. Перми **Теодоръ Любимовъ**, 13 сентября; священникъ церкви Алмазскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, **Петръ Яковкинъ**, 13 сентября; церковникъ Воробьевской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, **Евфимій Мишовъ**, 17 сентября, и псаломщикъ Куштомакской церкви, Осинскаго уѣзда, **Михаилъ Дубровскій**, 21 сентября.

---

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

*Протоіерейское:* при градо-Соликамскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ, съ 7 сентября.

*Священническія:* Осинскаго уѣзда—при церквахъ: Бымовскаго завода (единовѣрч.), съ 30 апрѣля; Камбарскаго завода, съ 7 сентября, и Комаровскаго села, съ 9 сентября; Соликамскаго уѣзда, при церкви Юсьвинскаго села, съ 2 мая; Оханскаго уѣзда, при церквахъ: Рождественскаго завода (единовѣрч.), съ 30 мая, и Кленовскаго села, съ 5 іюля, Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Тисовскаго завода (единовѣрч.) съ 17 августа и Алмазскаго села, 13 сентября, и при градо-Пермской Воскресенской церкви, съ 13 сентября.

*Діаконскія:* тѣ же, что пропечатаны въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

*Псаломщическія:* Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Саранинскаго завода (единовѣрч.), съ 29 мая; Алмазскаго села, съ 22 мая; Бисертскаго завода, съ 19 августа; Больше-Тавринскаго села, съ 28 августа, и Ключевскаго села, съ 28 августа; Осинскаго уѣзда, при церкви Шагиртскаго села (единовѣрч.), съ 23 іюля, и при Воробьевской (единовѣрч.) церкви, Оханскаго уѣзда, съ 17 сентября.

*Просфорническія:* тѣ же, что пронечатаны въ №№ 17 и 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

Членъ Пермской духовной консисторіи,  
протоіерей Григорій Іоанновичъ Остроумовъ  
въ 3 часа дня 27 сентября скончался.

Редакторъ, секретарь консисторіи В. Жукинъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Добрые плоды церковной школы.— О сохраненіи древнихъ предметовъ и актовъ. Воспоминанія о моей пѣздкѣ въ Москву.— Извлеченіе изъ отчета комитета общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской духовной семинаріи за XVI годъ его существованія. Всѣмъ, кто учитъ въ церковной школѣ, кто любитъ ее и помогаетъ ей. — Объявленія.

### Добрые плоды церковной школы.

10 августа сего 1901 года въ Спасопреображенскомъ кафедральномъ соборѣ г. Перми состоялось присоединеніе изъ раскола въ православіе дочери Воткинскаго обывателя И. Мордвина — З. И. Мордвиной. Фактъ, повидимому, самый заурядный, самый обыкновенный, какихъ весьма много въ настоящее время, когда дѣло противураскольнической миссіи, благодаря заботамъ духовнаго начальства, поставлено на достаточно твердую почву и приноситъ хорошіе плоды; но въ то же время фактъ и достойный примѣчанія, какъ одно изъ многихъ доказательствъ благотворнаго вліянія церковной школы на питомцевъ и питомицъ и значенія школы этого типа въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся изъ тьмы раскола въ лоно св. православной церкви. „Когда я училась во второклассной школѣ — пишетъ присоединенная въ своей, если можно такъ выразиться, исповѣди на имя присоединявшаго ее свящ. Н. Красовскаго — мои дѣтскія мечты (присоединиться къ св. церкви) превратились въ дѣйствительность, — я приблизилась къ церкви, хотя и не была ея членомъ... Въ этотъ періодъ жизни я изъ закона Божія многое уяснила себѣ въ религіи, что не понимала раньше: недоразумѣнія, неправильности и недостатки въ обрядахъ нашей секты. Послѣ этого я развѣ могла оставаться послѣдовательницей своихъ обрядовъ? Нѣтъ. Я рѣшила, во что бы то ни стало, быть настоящей христіанкой, истиннымъ членомъ православной Восточно-Каѳолической Церкви“.

Присоединенная, какъ уже сказано выше, дочь Воткинскаго, въ настоящее время проживающаго въ Мотовилихинскомъ заводѣ, обывателя И. Мордвина, послѣдователя безпоповщинской секты, образованіе получила въ Мотовилихинской второклассной ц.-приходской школѣ, гдѣ считалась по своему развитію въ числѣ лучшихъ воспитанницъ школы, и выдавалась своими письменными работами по русскому языку. О своемъ желаніи присоединиться къ св. церкви воспитанница Мордвина го-

ворила уже давно, но угрозы и несогласіе родителей ея на этотъ шагъ не позволяли ей исполнить свое желаніе до самаго послѣдняго времени, когда, наконецъ, одно обстоятельство, о которомъ довольно подробно рассказываетъ присоединенная въ своей исповѣди, сильно повлияло на нее и побудило ее ускорить свое присоединеніе къ церкви. Вотъ что писала она \*) по этому поводу, да и вообще о причинахъ, побудившихъ ее оставить міръ раскола, пишущему эти строки, который, согласно просьбѣ ея, совершалъ надъ ней и самый обрядъ присоединенія къ св. церкви:

*Добрый начальникъ и пастырь о. Николай!*

Вы скоро поняли мое искреннее, горячее желаніе быть православной христіанкой и своимъ теплымъ участіемъ ускорили мой рѣшительный шагъ отъ тьмы къ свѣту, за что душевно и много, много я вамъ благодарна!..

Я чувствую, что что-то чудное, великое, святое должно скоро совершиться надо мной; и это *что-то* я называю по имени — *присоединеніе къ церкви*; послѣднія слова ясно говорятъ мнѣ, что я покинула темный міръ раскола, перешла всѣ терніи, стоявшія на моей дорогѣ и вступила въ полосу яркаго свѣта православія, свѣта, который давно сіялъ мнѣ яркой звѣздой вдали; я рвалась къ этому благотворному сіянію, меня душили темнота, подавляла, закрывала отъ меня свѣтъ, но я шла по разъ намѣченной тропѣ оцунью, съ трудомъ разрушала преграды, поставленныя упорнымъ замысломъ папы, и „достигла понемногу до края моего пути“; и вотъ теперь съ помощію Всевышняго Владыки я кончила трудный путь, дождалась давно мною ожидаемой минуты — я вхожу во святилище и дивный свѣтъ, къ которому стремилась моя душа всѣми помыслами и силами, освѣняетъ теперь меня кругомъ. Наконецъ-то! наконецъ! А сколько лѣтъ было терпѣнія, ожиданія, слезъ!

Когда я была еще семилѣтней дѣвочкой, то храмъ Божій мнѣ всегда представлялся чуднымъ раемъ, и я тогда еще дала себѣ слово, быть членомъ этого чуднаго рая, гдѣ таинственно, невидимо обитаетъ Самъ Господь...

\*) Письмо Мордвиной приводится и печатается въ подлинникѣ безъ всякихъ измѣненій со стороны редакціи.

Позже, когда я училась во второклассной школѣ, мои дѣтскія мечты превратились въ дѣйствительность, — я приблизилась къ церкви, хотя и не была ея членомъ...

Въ этотъ періодъ жизни я изъ закона Божія многое уяснила себѣ въ религіи, что не понимала раньше: недоразумѣнія, неправильности и недостатки въ обрядахъ нашей секты. Послѣ этого я развѣ могла оставаться послѣдовательницей своихъ обрядовъ? — Нѣтъ. Я рѣшила во что бы то ни стало, быть настоящей христіанкой, истиннымъ членомъ Православной Восточно-Каѳолической Церкви.

Я всегда благоговѣла и преклонялась предъ евангельскими словами, сказанными Самимъ Іисусомъ Христомъ: „ядый мою плоть и пій мойю кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азь въ немъ“... Я не хотѣла, и не хочу лишиться этой благой части, обѣщанной Самимъ Господомъ...

Прошло два года, какъ я кончила учење, а мысль быть православною и, какъ можно скорѣе, была единственнымъ страстнымъ желаніемъ, господствующимъ надъ всѣми другими помыслами, но я не настолько была свѣла и рѣшительна, чтобы однимъ взмахомъ мысли разрушить преграды отца; и не знаю, сколько бы прошло еще времени въ этой борьбѣ, если бы не одинъ чудный сонъ, который далъ мнѣ силы и подъемъ духа. Я и до сихъ поръ не могу понять: былъ ли это сонъ или видѣніе Милосердой Небесной Владычицы.

Я видѣла на воздухѣ, среди сіяющихъ, съ вѣжными очертаніями, облаковъ — престолъ; на немъ стояла чаша съ Св. Дарами, лежали: св. Крестъ и Евангеліе, отъ коихъ лилъ чудный райскій свѣтъ; по правую сторону св. престола стояла Небесная Владычица въ длинной одеждѣ; Ея правая рука благословляла насъ (мы были съ папой) а лучи сильнаго свѣта отъ Ея Пречистаго лица ослѣпляли насъ, а мы пали на землю; дальше, я слышала протяжное, вѣжное, чудное пѣніе: „гряди, гряди!“ я успѣла еще замѣтить, что предъ престоломъ кто-то молился на колѣняхъ; послѣ всего этого былъ какой то необыкновенный, но не громкій шумъ, послѣ котораго я встала съ земли, но видѣніе райское исчезло, только облака неописанной вѣжности, бѣлизны и прозрачности витали издо мной, да въ ушахъ продолжали звевѣть и переливаться звуки: „гряди, гряди“!

Такъ вотъ что подвинуло меня къ тому свѣту, который горѣлъ впереди далеко и мавилъ меня за собой\*!

Чинъ присоединенія закончился браткою рѣчью о. Красовскаго, обращенною къ присоединенной, сказавшаго приблизительно слѣдующее:

„Отъ всей души и сердца привѣтствую тебя, новое чадо православной церкви, со вступленіемъ въ общество православныхъ въ Господа нашего Іисуса Христа. Глубоко знаменательно, въ высшей степени важно, но въ то же время и весьма поучительно для тебя событіе это! Сегодня ты, запечатлѣнная въ таинствѣ миропомазанія дарами Св. Духа, вступила въ новую для тебя духовную жизнь и сдѣлалась участницей тѣхъ вѣчныхъ благъ, носительницей и хранительницей коихъ была и есть св. церковь. Сегодня ты, съ любовью принятая въ общеніе св. церковь, вступила въ новую духовную семью, получила нравственное удовлетвореніе и успокоеніе, умиротворила свою мятущуюся совѣсть и получила благодатные дары *и вся силы, яже къ животу и благочестію*. Все твое прошлое — твоя жизнь внѣ крова св. церкви, твое отчужденіе отъ нея и ея святѣйшихъ таинствъ, твое небреженіе уставами и ученіемъ ея, какъ любвеобильною матерію теперь забыты ею, и она, въ данную минуту, какъ и ты, преисполнена однимъ глубокимъ чувствомъ — чувствомъ радости о *единѣй грѣшницу кающейся*. Кто же, спрашивается, эта твоя новая мать, такъ безконечно, возлюбившая тебя и что это за новая семья, съ муромъ и любовью принявшая тебя въ члены свои. Отвѣчаю тебѣ: новая мать и новая семья твоя — это единая, святая соборная и апостольская церковь Христова, — тотъ единственно надежный корабль, который одинъ только въ состояніи помочь путнику съ полною безопасностію для его жизни проплыть волнующееся море житейскихъ страстей и благополучно достигнуть возжеланнаго берега — царства небеснаго... Это — та самая церковь, глава которой — Христосъ, стяжавшій ее *Своею честною кровію*, и о которой Онъ сказалъ: *созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Мѡ. 16, 18); это та церковь, которой Онъ обѣщаль ниспослать Духа Св., *да будетъ съ нею во вѣкъ, нставляя ея на всяку истину* (Іоан. 14, 16, 26; 16, 13), и дѣйствительно потомъ ниспослалъ Его; это та церковь, которую апостоль Христовъ именуеть *домомъ Божиимъ, столпомъ и утвержденіемъ истины* (1 Тим. 3, 15), и съ которою Божественный Основатель и Глава ея — Господь Іисусъ Христосъ обѣщаль  *пребыть во вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 20). Эта церковь ведетъ преемственно священноначаліе отъ самихъ апостоловъ; въ этой церкви всѣ силы, *яже*

*къ животу и благочестію*; эта церковь во всемъ вѣрна церкви древней, первенствующей и о ней Самъ Спаситель сказалъ: *если кто преслушаетъ ее, будетъ, какъ язычникъ и мытарь.*

Итакъ, ты теперь новый членъ такого великаго и важнаго общества, какъ единая, святая, соборная и апостольская церковь Христова. Дорожи же столь великою милостію Божіею, явленною тебѣ нынѣ; день и ночь старайся поучаться въ законѣ Господнемъ, какъ поучался ему св. царепророкъ Давидъ; ходи возможно чаще въ храмъ Божій къ богослуженію, соблюдай свято всѣ уставы церковныя, которые, по замѣчанію нѣкоторыхъ учителей церковныхъ, для вѣрующихъ то же, что паруса для плывущаго корабля; опасайся равнодушія въ дѣлахъ вѣры, которое столь пагубно отражается на жизни; вообще же, будь въ полномъ смыслѣ слова *живымъ* членомъ новаго для тебя общества, дабы быть достойной совмѣстной жизни съ нимъ и оправдать его глубокую любовь и довѣріе къ тебѣ, выразившіяся въ принятіи тебя въ члены. Быть можетъ, на первыхъ порахъ тебѣ придется испытать разнаго рода лишенія, бѣдствія, выдержать цѣлую борьбу и т. п., но да не смутится и не устрѣшится всего этого сердце твое. Какъ добрый воинъ Христовъ, ты будешь ратовать за св. вѣру подъ покровительствомъ и знаменемъ Самого Главы церкви, Господа Іисуса Христа, въ храмъ Котораго ты приняла православіе; съ тобою на скорбномъ пути всегда будетъ ангелъ-хранитель—этотъ неусыпный стражъ всякаго христіанства; наконецъ, необходимую для тебя помощь во дни печали и скорби окажетъ тебѣ—принявшая тебя въ нѣдра свои церковь Христова и ея законные пастыри, право правящіе слово истины. Иди же съ миромъ и будь вѣрна до самой смерти Господу, Который *сильный крѣпостію*, да будетъ выну съ тобою!

Сообщилъ свящ. *Н. Красовскій.*

---

### Объ охраненіи древнихъ предметовъ и актовъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года въ г. Ярославлѣ состоялся областной съѣздъ изслѣдователей исторіи и древностей Ростово-Суздальской области. На этомъ съѣздѣ, между прочимъ, священникомъ С. Соколовымъ сдѣланъ былъ докладъ о мѣрахъ храненія церковныхъ памятниковъ. Содержаніе этого доклада, имѣющаго не мѣстное

лишь, но и общее значеніе, по словамъ газеты „Сѣверный край“ (№ 213), сводилось вотъ къ чему: отмѣтивъ обиліе древнихъ предметовъ и актовъ, скопляющихся въ православныхъ храмахъ, указавъ, съ какою тщательностію въ старину причты храмовъ заботились объ обогащеніи ихъ ризницъ, алтарей, иконостасовъ предметами рѣдкими и цѣнными, поощряя къ пожертвованію ихъ прихожанъ, отмѣтивъ также и наростаеіе въ архивахъ церквей актовъ прихода, докладчикъ, усердный изслѣдователь старины, засвидѣтельствовалъ, что весьма часто эти предметы, особенно акты, хранятся въ великомъ пренебреженіи. Существуетъ настоятельная необходимость безотлагательно принять всѣ возможные мѣры для сбереженія ихъ. Наличие церковныхъ книгохранилищъ (при духовныхъ академіяхъ, на примѣръ) оказывается недостаточною: множество предметовъ, могущихъ составить цѣнное приобрѣтеніе для этихъ сокровищницъ древности, не попадаетъ въ нихъ, оставаясь неизвѣстнымъ для академическихъ собирателей и хранителей и въ то же время недостаточно цѣннымъ людьми, на рукахъ и въ распоряженіи которыхъ предметы эти до времени находятся. Въ видахъ розысканія и охраненія гибнущихъ памятниковъ старины, докладчикъ проектировалъ вездѣ образовать епархіальные комитеты изъ духовныхъ особъ, для составленія точныхъ описей и охраненія находящихся въ церквахъ предметовъ и актовъ, каковымъ комитетамъ дать право воспрепятствовать перестройки древнихъ церковныхъ зданій въ новомъ стилѣ. Мысль докладчика о необходимости принятія мѣръ къ охраненію памятниковъ церковной старины была одобрена съѣздомъ, но предложенная имъ мѣра — образованіе спеціальныхъ комитетовъ оспаривалась. Нѣкоторые члены съѣзда находили, что епархіальные комитеты вовсе не нужны тамъ, гдѣ есть ученые общества и архивныя комиссіи, въ которыхъ при добромъ желаніи и епархіальное духовенство принимаетъ равное со всѣми другими сословіями участіе, — что нужно только авторизировать ученые общества и архивныя комиссіи, дать имъ право брать въ свои хранилища все, что изъ древнихъ предметовъ не представляетъ большой матеріальной цѣнности или необходимости въ текущей жизни храма. При разсмотрѣніи того вопроса, которой изъ отмѣченныхъ организацій лучше отдать предпочтеніе въ этомъ дѣлѣ, выяснилось, что нѣкоторыми архивными комиссіями уже и предпринималось кое что въ данной области: Тверская, на примѣръ, архивная комиссія завела періодическіе объѣзды, осмотры и описи членами комис-

сім храмовъ по губерніи, что, помимо всего остального, принесло пользу уже и въ томъ, что популяризировало занятія археологією и исторією въ мѣстномъ населеніи, обращая вниманіе на мѣстные интересные въ этомъ отношеніи предметы. Принявъ въ соображеніе нѣкоторыя преимущества архивныхъ комиссій, дающія право ожидать отъ послѣднихъ болѣе энергичной и продуктивной работы, опасаясь, съ другой стороны, что созданіемъ епархіальныхъ комитетовъ расчленится комплектъ лицъ, готовыхъ принять участіе въ археологической работѣ, каковыхъ лицъ и вообще въ губерніяхъ пока еще немного, — Ярославскій съѣздъ, съ директоромъ археологическаго института проф. Н. В. Покровскимъ во главѣ, склонился въ пользу того, чтобы починъ и организацію этого дѣла взяли на себя, гдѣ возможно, существующія архивныя комиссіи.

Мы сочли возможнымъ обратить вниманіе читателей на содержаніе доклада о. Соколова и вызванныя имъ пренія въ виду важности выдвинутой имъ задачи. Въ самомъ дѣлѣ, какъ подумаешь, какой драгоценный въ научномъ отношеніи матеріалъ въ видѣ вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ на нашихъ глазахъ, вслѣдствіе нашего попустительства и небрежности, гибнетъ, становится стыдно и больно за нашу безучастность къ памятникамъ вѣковъ минувшихъ. Нашъ Пермскій край болѣе полутысячи лѣтъ назадъ узрѣлъ свѣтъ вѣры Христовой. Какую жизнь пережилъ онъ за это время? Сколько поколѣній смѣнилось... Ужели безслѣдно? А говорятъ, исторія прошедшаго — ключъ къ будущему. Въ нашей власти, если не прочесть скрижали прошедшаго, такъ, по крайней мѣрѣ, сохранить для человѣка книжнаго шифръ къ ихъ прочтенію, и намъ ли пренебречь этою возможностью? Несомнѣнно, не мало интереснаго и поучительнаго дала бы разработка мѣстной археологіи, изученіе мѣстныхъ древностей, и для уразумѣнія прошлой жизни нашей области и для пополненія свѣдѣній о прошломъ русской земли вообще. Нѣкоторые города и поселенія (особенно сѣверной части Пермской губерніи) имѣютъ за собой почтенную уже древность, но отдаленность ихъ отъ научныхъ центровъ дѣлаетъ безвѣстными для науки ихъ памятники старины. Если гдѣ, то именно здѣсь, въ нашей удаленной области, нужна мѣстная инициатива, мѣстная научная дѣятельность по собиранію и охраненію гибнущихъ памятниковъ. Собрать ихъ, если возможно, въ одно собраніе, описать — въ крайнемъ случаѣ — и такимъ образомъ привести въ извѣстность, обезопасить

отъ утраты — долгъ патриотизма, долгъ чести предъ нашимъ прошлымъ, долгъ совѣсти предъ наукою. Чѣмъ то донелъзя страннымъ является въ наше время, когда свѣтъ знанія проникаетъ въ самые глухіе углы нашей родины, фактъ, сообщенный А. А. Дмитріевымъ на страницахъ IV-го выпуска „Трудовъ Пермской ученой архивной комиссіи“ (1901 г.). Важный въ научномъ отношеніи синодикъ, принадлежавшій некогда бібліотекѣ древнѣйшаго во всей великой Перми Чердынскаго Іоанно-Богословскаго монастыря, хранился въ Чердынской Богоявленской церкви. Въ 1883 году г. Д—въ видѣлъ этотъ памятникъ старины еще въ довольно исправномъ видѣ: деревянный переплетъ его, обложенный кожею, сильно обтерся отъ долгаго употребленія, но листы въ началѣ книги сохранились почти всѣ и только засалились по угламъ, — запись съ именами Пермскихъ князей и княгинь, писанная уставнымъ письмомъ, была сохранна. Прошло 16 лѣтъ, и г. Д—въ вновь пришлось увидѣть эту книгу, но на этотъ разъ ее едва можно было узнать: едва не вся первая половина книги была утрачена, переплетъ расколотъ, оставшіеся листы цѣлы, но начинались только со времени Петра Великаго, а важнѣйшая по степени древности начальная часть синодика пропала. Такъ теряются книги. Не лучше дѣло обстоятъ и съ старинными предметами утвари: никѣмъ не оцѣнимые, никому не нужные, они часто составляютъ одну обузу, занимая кладовыя. Намъ доводилось слышать, что иное нигдѣ не значащееся и ни у кого на отчетъ не состоящее наследіе древности охотно предоставлялось оо. настоятелями вниманію случайныхъ археологовъ и прибиралось къ рукамъ. Какое назначеніе имѣли эти вещи въ дальнѣйшемъ, никто не слѣдилъ. Не мудрено, коль наука археологическая несла здѣсь уронъ и ущербъ. Въ виду вотъ такой то безпомощности имѣющейся у насъ древности, у насъ то особенно желательно, чтобы кличъ, бликнутый въ Ярославлѣ о. Соколовымъ, нашелъ отзвукъ и пробудилъ бы сознаніе необходимости защитить памятники минувшаго отъ гибели. Вопросъ назрѣлъ. Дѣло не требуетъ отлагательства. Такъ или иначе должно взяться за охрану того, что при нашемъ безразличномъ отношеніи ежедневно рискуетъ пропасть невозвратно.

Отмѣтивъ вызванный докладомъ о. Соколова пренія на Ярославскомъ сѣздѣ, мы не брались и не беремся предрѣшать, какой организаціей и при помощи какихъ мѣръ можетъ быть лучше всего осуществлено дѣло собиранія и охраненія памятниковъ старины — въ част-

ности старины церковной — у насъ здѣсь, въ Перми. Насколько намъ извѣстно, Пермская архивная коммисія обратилась къ причтамъ Пермской губерніи съ программой для описанія церквей и приходоу. Цѣлью этого описанія поставлено именно приведеніе въ извѣстность памятниковъ древности, хранящихся при церквахъ. Какая удача постигнетъ это предпріятіе, приходится пока гадать. Но привести памятники въ извѣстность еще мало, предстоитъ и другая забота — собрать и охранить ихъ, забота не малая, для осуществленія которой громадное значеніе можетъ имѣть сочувственное отношеніе къ ней духовенства.

Какъ тамъ ни осуществится это дѣло, повторяемъ: — дѣло охраненія памятниковъ старины неотложно и помочь ему — долгъ всякаго любящаго родину хоть мало-мальски образованнаго человѣка. N.

### Воепомянанія о моей поѣздкѣ въ Моекву.

Рѣшаясь выпустить въ свѣтъ краткое описаніе своего путешествія, считаю нужнымъ предупредить, что меня побуждаетъ къ этому не гордость, честолюбіе или славолюбіе, а искреннее желаніе воздать славу Господу, — Своимъ пречуднымъ промысломъ изведшему меня изъ тьмы заблужденія къ свѣту истины, и чрезъ то по возможности послужить пользѣ ближняго. Можетъ быть, это мое безхитрое, простое, но правдивое сказаніе попадетъ въ руки прежняго моего собрата по вѣрѣ, мятущагося совѣстію, и, что бываетъ верѣдко, вразумитъ и обратитъ его съ ложнаго и скользкаго пути и направитъ на путь истины и добра.

Рожденный и брещенный въ православіи, я съ 1883 г. по 1890 г. былъ послѣдователемъ австрійскаго толка, но при помощи Божіей вразумился, оставилъ свое заблужденіе и воссоединился съ православной церковію. Хотя за все время пребыванія моего въ расколѣ я и не былъ рьянымъ противникомъ и хулителемъ православной церкви, однако въ глубинѣ души все время былъ привязанъ крѣпкими узами къ своей мнимой старинѣ. Но эта то привязанность къ старинѣ и послужила къ искреннему присоединенію къ православной церкви. Ближайшимъ поводомъ къ тому было слѣдующее обстоятельство. Однажды я читалъ въ евангеліи отъ Іоанна, глава 10, стихъ 16, слова: „и будетъ едино стадо и одинъ пастырь“; въ этотъ разъ эти слова меня особенно поразили и глубоко запаали мнѣ въ душу. И ранѣе я читалъ евангеліе, но никогда доселѣ это мѣсто не обращало на себя такого вниманія съ моей

стороны, какъ на этотъ разъ. И началъ размышлять я: что значитъ „едино стадо и единъ пастырь“? Развѣ у старообрядцевъ: едино стадо и единъ пастырь? Пробовалъ я примѣнять эти евангельскія слова къ своей мнимои старинѣ, но соотвѣтствія имъ въ дѣйствительности не было. Тутъ же мнѣ припомнилось, что, когда я еще былъ въ юныхъ лѣтахъ, родители мои въ Очерскомъ заводѣ иногда приглашали къ себѣ въ домъ на молитву старообрядцевъ разныхъ толковъ: австрійскаго, бѣловодскаго, безпоповскаго и перекрещенскаго, и всѣ они одинъ другого на молитвѣ зазирали, послѣ молитвы изъ одной чашки не ѣли. Вспоминая это, я находилъ непримиримое противорѣчіе словамъ Спасителя: „едино стадо и единъ пастырь“. Чтобы разрѣшить свои сомнѣнія, закравшіяся въ мою душу, я сталъ вдумываться, болѣе читать. Желая обосновать свои раскольническія убѣжденія на точныхъ данныхъ, я углубился въ чтеніе старопечатныхъ книгъ и каноническихъ правилъ древлеправославной церкви, и къ ужасу своему увидѣлъ, на какомъ опасномъ пути я стоялъ до сихъ поръ, и вотъ вмѣсто того, чтобы стать защитникомъ раскола, я въ 1890 году, при помощи Божіей, совсѣмъ оставилъ его, сдѣлавшись убѣжденнымъ защитникомъ матери нашей православной церкви. Мои познанія и начитанность въ старопечатныхъ книгахъ обратили на себя вниманіе бывшаго миссіонера по Оханскому уѣзду, протоіерея Павловскаго завода о. Дмитрія Попова, по представленію котораго въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же 1890 года совѣтомъ братства св. Стефана, епископа Пермскаго, я былъ назначенъ сотрудникомъ-миссіонеромъ въ приходахъ: Павловскомъ, Очерскомъ, Дубровскомъ и Большесосновскомъ, а Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, утвержденъ въ этой должности, каковую несу и по настоящее время. Моя забота, соединенная съ глубокою скорбію о погибели бывшихъ моихъ собратій по вѣрѣ, обращена на вразумленіе ихъ. Начало миссіи я открылъ съ лица, близкаго мнѣ, соединеннаго со мной родственными узами—тестя моего Спиридона Матвѣева Девяткова. Началъ это дѣло я постепенно, не торопясь, потому что человекъ онъ крутой, а среди старообрядцевъ былъ лицомъ вліятельнымъ, состоя въ Очерской молельной церковнымъ старостой. Мѣрами вразумленія я избиралъ бесѣды съ нимъ въ родѣ слѣдующихъ. Напримѣръ, я задавалъ ему вопросы: можетъ ли повсемѣстная церковь продолжительное время быть безъ епископа? Если можетъ, то гдѣ объ этомъ написано? Еще: могутъ ли священники принимать отъ ереси

одинъ другого, опредѣлять на приходъ, вручать наставу для исправленія всѣхъ церковныхъ таинствъ, безъ вѣдома епископа, вопреки 39 апостольскому правилу? Могутъ ли одни священники, опять безъ вѣдома епископа, освящать престолы и антимины во вновь построенныхъ домахъ и самые эти дома, если могутъ, то гдѣ объ этомъ написано, въ какой книгѣ? Ибо сказано: „безъ воли епископа созданные монастыри и церкви должны быть разрушены“. (Кормчая, листъ 95; правило 4 вселенскаго собора въ Халкидонѣ); а правило 84 помѣстнаго собора въ Карѳагенѣ такъ говоритъ: „жертвенницы, иже въ селѣхъ, или нивахъ, или въ виноградѣхъ, въ нихъ же не лежатъ мощи святыхъ мученикъ, но токмо людской бываетъ мятежь: и елицы же жертвенницы отъ привидѣнїя и отъ суетнаго откровенїя составлены быша, вси да раскопаются“. Приводя эти свидѣтельства, я спрашивалъ его: въ ихъ моленныхъ на престолахъ въ антиминосахъ есть ли мощи св. мученикъ; если есть, то откуда они взяты и какого святого мученика и гдѣ тому подтвержденіе? Всѣ св. мощи въ Россїи находятся подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Синода, а тѣ, которыя находятся на Востокѣ и Палестинѣ, подъ вѣдѣніемъ Вселенскихъ Патріарховъ; слѣдовательно, кромѣ православной церкви, старообрядцамъ не откуда взять для антиминоса св. мощей, а безъ мощей святыхъ мучениковъ храмъ быть не можетъ.

Отъ бесѣды о прекращенїи благодати въ таинствѣ хиротонїи и отсутствїи мощей у старообрядцевъ я переходилъ къ бесѣдѣ о бѣлокриницкой лжеіерархіи и спрашивалъ: митрополитъ Амвросій получилъ или нѣтъ отъ Константинопольскаго патріарха при рукоположенїи во епископа благодать хиротонїи? Греческая церковь содержитъ ереси или нѣтъ? Если содержитъ, то какія? Преподавши митрополиту Амвросію благодать Св. Духа въ таинствѣ хиротонїи, Константинопольскій патріархъ имѣлъ ли самъ благодать Св. Духа? Если онъ имѣлъ право преподавать благодать Св. Духа въ таинствѣ хиротонїи, значитъ никакой ереси онъ не содержалъ, а тогда значитъ и митр. Амвросій имѣлъ дары Св. Духа и могъ другимъ въ таинствѣ хиротонїи чрезъ возложеніе рукъ преподавать эту благодать. А депутаты старообрядцевъ рѣшили принять его вторымъ чиномъ чрезъ миропомазаніе и заставили его отречься отъ ересей, которыхъ онъ не имѣлъ, нибѣмъ не былъ осужденъ. Не явный ли здѣсь грѣхъ раскола! Далъ или нѣтъ патріархъ Константинопольскій митр. Амвросію разрѣшеніе ѣхать въ Бѣлую

Кривицу, или же онъ самовольно бѣжалъ, если же самовольно бѣжалъ (какъ въ дѣйствительности и было), то этимъ онъ произвелъ расколъ. Когда митр. Амвросій прибылъ въ Бѣлую Кривицу, то могли ли его принять и справить чрезъ миропомазаніе и опредѣлить на митрополичью кафедру, вручить стадо безъ вѣдома собора епископовъ? По какому правилу все это сдѣлано? (Не мѣшаетъ старообрядцамъ почаще задавать себѣ подобные вопросы, вмѣсто того, чтобы заниматься и прибѣгать къ казуистическимъ уверткамъ).

Обращаясь ко мнѣ мой тестъ съ вопросомъ о сложеніи перстовъ: спрашивалъ, какъ молился Спаситель Господь и Его ученики — апостолы, какъ слагали они персты для крестнаго знаменія? Мой отвѣтъ былъ таковъ: хотя въ евангеліи и есть упоминанія о томъ, что Христосъ Спаситель молился и постился (Луки 6, 12; 22, 41—42), при молитвенномъ обращеніи къ Богу Отцу преклонялъ колѣна, возводилъ очи къ небу, а изображалъ ли на Себѣ крестное знаменіе, слагалъ ли персты для крестнаго знаменія двуперстно или троеперстно, — это неизвѣстно. Нѣтъ указанія и на то, какъ заповѣдалъ Господь молиться ученикамъ своимъ — двуперстно или троеперстно (Іоан. 4, 23—24; Луки 11, 1). Да и могъ ли возникнуть во времена Спасителя вопросъ о крестномъ знаменіи, каковое для вѣрующихъ стало имѣть силу только со времени крестной смерти Спасителя по вѣрѣ въ искупительныя заслуги Христа Господа? Нѣтъ указанія на то, какъ слагать персты для крестнаго знамени ни въ Дѣянїяхъ, ни въ посланїяхъ апостоловъ. Апостолъ Петръ при воскресеніи Тавиѣы „преклонь колѣна, помолися“. Св. Архидіаконъ Стефанъ молился, „преклонь колѣна, возопи гласомъ велиимъ“ (Дѣян. 9, 40). О такомъ же видимомъ знакѣ при молитвѣ упоминаетъ и апостолъ языковъ въ словахъ: „сего ради преклоняю колѣна моя ко Отцу Господа нашего Іис. Христа“ (Ефес. 3, 14). Такихъ примѣровъ можно указать много.

Доволенъ или нѣтъ былъ моими отвѣтами мой тестъ, не знаю, только онъ не переставалъ спрашивать меня. „Почему на знаменующихся двѣма перстами, а не хотящихъ знаменатися трема, соборомъ іерарховъ наложена клятва, терпятъ они гоненія и раскольниками нарицаются? Того ради, отвѣчалъ я, что они въ догматъ вѣры ставятъ свое двуперстное сложеніе и за него церковь православную безмѣрно хулятъ и того ради мнятъ всякія святыни лишены быти. Аще бы отъ простоты и невѣжества тако знаменались, не были бы клятвы до-

стойны и раскольниковскаго имени, но отъ крайней злобы..., сего ради сами суть достойны сія клятвы и имени раскольниковскаго. Тутъ же приводилъ ему цѣлый рядъ авторитетныхъ свидѣтельствъ, ссылаясь на св. Димитрія, митр. Ростовскаго, подтверждаая это древне-богослужебной практикой Восточной церкви, Кіевской митрополіи и Московской патріархіи, которыя хотя и рознились въ вопросѣ о перстосложеніи, но это не мѣшало имъ имѣть единеніе въ молитвѣ.

По выслушаніи моихъ объясненій и доказательствъ, тесть мой обычно спѣшилъ къ другу своему — начетчику австрійскаго толка, Николаю Сергѣеву Вшивкову, у котораго большой запасъ своихъ старопечатныхъ книгъ. Приводимыя мною свидѣтельства древней церкви они свѣряли съ старопечатными книгами, но въ пренія со мной не входили, потому что все сказанное мной они по провѣркѣ находили основательнымъ и доказательнымъ. Наконецъ, по долгомъ размышленіи, начетчикъ Вшивковъ и тесть мой Спиридонъ Матвѣевъ Девятковъ пришли къ такому рѣшенію, что необходимо нужно всѣмъ намъ съѣздить въ Москву, къ Савватию, къ Московскимъ начетчикамъ, спросить у нихъ разъясненія вопросовъ о прекращеніи священства въ продолженіе 180 лѣтъ, архирейства, о сложеніи перстовъ для крестнаго знамени и прочихъ разностяхъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы я, по пріѣздѣ въ Москву, вступилъ въ пренія о вѣрѣ съ лжееніскопомъ Савватіемъ и съ свѣтилами раскола, между прочимъ, съ знаменитымъ, по мнѣнію раскола, начетчикомъ Онисимомъ Швецовымъ. До самой послѣдней минуты тесть мой и его другъ Вшивковъ не теряли надежды, что доводы Савватія и Швецова вновь возвратятъ меня къ нимъ. Я съ удовольствіемъ далъ свое согласіе на эту поѣздку въ Москву, равно и на то, чтобы побесѣдовать съ Савватіемъ и другими начетчиками ихъ, кстати тамъ же осмотрѣть древніе памятники: книги, иконы, рукописи и побывать у о. Павла Прусскаго, архимандрита Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Въ 1893 году въ концѣ іюля мы съ тестемъ вдвоемъ отіравились въ Москву. Другъ тестя, Вшивковъ отъ поѣздки отказался, завѣряя, что онъ всему охотно на слово повѣритъ, что услышитъ отъ друга своего.

1 августа мы прибыли въ Москву. Я предложилъ спутнику моему — тестю сейчасъ же, по пріѣздѣ въ Москву, поѣхать въ Никольскій монастырь къ о. Павлу Прусскому, увѣряя его, что тамъ мы встрѣтимъ много хорошаго; но спутникъ мой наотрѣзъ отказался на-

передъ остановиться у о. Павла, а понуждалъ къ своему лжеепископу Савватию, напоминая о моемъ обѣщаніи и объясняя, что владыка ихъ Савватій — человекъ весьма добрый, ласково принимаетъ всѣхъ странныхъ, особенно своихъ старообрядцевъ, даромъ поить и кормить, за квартиру не беретъ ничего, даетъ разныя полезныя наставленія, ведетъ душеспасительныя бесѣды. У нихъ де есть и древнія книги, иконы; все это, говоритъ, мы провѣримъ, затѣмъ посмотримъ, какъ у нихъ совершается богослуженіе. Уступая настойчивому требованію тестя своего, какъ старѣйшаго, поѣхали. Пришлось идти отъ свѣта къ тьмѣ. Приѣхали къ моленной, которая по внѣшнему виду своему ничѣмъ не отличается отъ прочихъ жилыхъ помѣщеній; это обыкновенный двухъэтажный, полукаменный домъ съ надворными строеніями, кругомъ обнесенный заборомъ. Въ оградѣ стояло множество каретъ, пролетокъ, линеекъ, въ которыя впряжены были сытые и дорогіе кони. Это, какъ я послѣ узналъ, приѣхало къ богослуженію именитое и богатое московское купечество. Но что меня особенно поразило, такъ это то, что у входа въ ограду стоялъ полинейскій стражникъ. Я попросилъ его доложить Савватию о нашемъ приѣздѣ и испросить позволеніе войти въ моленную, а потомъ и къ Савватию. Стражникъ подозвалъ человека, но всѣмъ признакамъ караульнаго, и приказалъ ему доложить настоятелю моленной. Послѣдній дѣйствительно вышелъ къ намъ въ ограду, грубо спросилъ насъ, что намъ нужно, откуда мы, для чего намъ нужно видѣть владыку Савватія, какой мы вѣры и ихъ ли согласія? На видъ настоятель моленной — высокій ростомъ, толстый, рыжеватый, но всей фигурѣ замѣтно, что изъ сословія купеческаго и въ изобиліи пользуется земными благами. Спутникъ, мой тесть поспѣшилъ раньше меня отвѣтомъ: „мы приѣхали изъ Пермской губерніи, Оханскаго уѣзда, Очерскаго завода, повидать владыку Савватія и посмотреть древніе памятники“. Настоятель спросилъ насъ снова, оба ли мы старообрядцы. Тесть мой отвѣтилъ: я старообрядецъ. „Тогда старообрядецъ-настоятель обратился ко мнѣ съ вопросомъ: „ты кто такой\*? Что сказать? Если сказать, что ранѣе я дѣйствительно былъ старообрядцемъ ихъ согласія, а потомъ присоединился къ православію и состою даже миссіонеромъ-сотрудникомъ, то меня во всякомъ случаѣ не пустятъ и намъ у нихъ ничего не добиться, почему волей-неволей пришлось выдать себя за старообрядца. Настоятель спросилъ насъ о томъ, есть ли у насъ паспорта, и когда мы ему ихъ показали, тогда, только по соблюденіи

всѣхъ предосторожностей, разрѣшилъ намъ прійти въ моленную. Моленная помѣщалась въ верхнемъ этажѣ. Тамъ въ ту пору совершалось служеніе литургіи, пѣлась херувимская пѣснь. Служилъ самъ лжеепископъ Савватій въ полномъ и блестящемъ архіерейскомъ облаченіи въ сослуженіи двухъ лжеіереевъ и двухъ такихъ же діаконовъ, а на клиросѣ пѣли пѣвцы. Внутри моленная имѣла полный видъ православнаго храма, со всѣми принадлежностями его. Стѣны увѣшаны иконами, въ алтарѣ тѣ же святыни, что и въ православныхъ храмахъ. Словомъ моленная изображала храмъ православной церкви. Рядомъ съ моленной, съ правой стороны ея, двѣ комнаты для помѣщенія владыки Савватія, внизу три комнаты для пѣвцовъ. Въ оградѣ деревянный флигель для помѣщенія личнаго секретаря лжевладыки. Литургія совершалась Златоустаго обычно, какъ и въ православныхъ церквахъ, конечно, на 7 просфорахъ, съ обычною разницею въ пѣніи Символа вѣры, въ „Достойно“ и съ земнымъ поклономъ всѣхъ предстоящихъ и молящихся во время великаго входа. Въ ектеніяхъ Государь поминался державнымъ, во время чтенія 33 псалма „Благословлю Господа“ Савватій самъ вышелъ на амвонъ съ серебрянымъ блюдомъ для раздаянія антидора, а для раздаянія его жевщивамъ, сошелъ на средину моленной. По окончаніи литургіи, былъ сдѣланъ отпускнуи началъ. Послѣ этого, Савватія въ алтарѣ разоблачили два „діакона“. Затѣмъ Савватій ушелъ въ свои покои, куда за нимъ толпою повалили купцы и купчихи, чтобы принять его „святительское“ благословеніе. Когда купцы и купчихи вышли, и мы съ тестемъ вошли, онъ за благословеніемъ, а я посмотрѣть и послушать, какую усладительную бесѣду предложить онъ намъ. Послѣ обычныхъ привѣтствій и полученія благословенія, Савватій, какъ и настоятель, снова началъ насъ допрашивать. — откуда мы, зачѣмъ пріѣхали на такое дальнее разстояніе. Въ отвѣтъ на это я повелъ приблизительно слѣдующаго содержанія рѣчь: горимъ сильнымъ и неуправимымъ желаніемъ получить ваше, Ваше Преосвященство, архіерейское благословеніе, посмотрѣть въ Москвѣ древле-христіанскіе православные памятники: книги, иконы, рукописи, кресты, а также просимъ разсѣять наши сомнѣнія и недоумѣнія, которыя порождаютъ въ насъ православные полемисты въ преніяхъ съ нами о вѣрѣ. Просимъ, владыко, успокоить нашу мятущуюся совѣсть и указать подтвержденіе правоты нашего вѣроисповѣданія въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ мы въ собесѣдованіи съ православными остаемся безотвѣтными. Насъ послало, въ

качествѣ депутатовъ, общество старообрядцевъ въ Очерскомъ заводѣ. О результатахъ нашей поѣздки и собесѣдованіи съ Вашимъ Преосвященствомъ мы должны дать отчетъ. Скажите же намъ пожалуйста: дѣйствительно ли было превращеніе нашего священства и архіерейства и неужели преемственная благодать въ таинствѣ хиротоніи, которая, начавшись съ временъ апостоловъ, дойдя до временъ Павла, епископа Коломенскаго, прервалась на сто восемьдесятъ лѣтъ, до митрополита Амвросія? Если это правда, то какъ же такое продолжительное время наша церковь была безглавая, тогда какъ сказано: „не остави же Христосъ церковь убогу и не имущу, чѣмъ куплю дѣяти, но десятию синасами обогати благодатию Св. Духа, хиротонією епископа, пресвитера и діакона, предавъ ихъ десяти рабамъ, тремъ выше сказаннымъ чинамъ, имже и куплю дѣяти повелѣ, донде прійдетъ. Въ сихъ числѣхъ и дѣйствіи совершеніи священническаго чина и не меньше и не больше ихъ быти (Благовѣстникъ отъ Луки зачало 25). А у насъ главнаго чина въ церкви не было, тогда какъ св. Кипріянь говоритъ, что епископъ — въ церкви и церковь во епископѣ, ежели нѣтъ епископа, то нѣтъ и церкви. Св. же Деонисій Ареопагитъ говоритъ, что епископъ образъ есть всѣхъ (о церкви священноначалія книга глава 2-я) свят. Амвросій, епископъ Медиоланскій, говоритъ: „епископъ собою представляетъ лицо Христа (св. Амвросій Медиоланскій посланіе 25). Савватій на это миѣ отвѣтилъ такъ: власть епископа дана епископу самому и долженъ это знать, а вы должны вѣровать писанію“. — Мой вопросъ: чему же мы должны вѣровать? — Отвѣтъ Савватія: святому евангелію и соборнымъ правиламъ. — Мой вопросъ: изъ евангелія я уже доказалъ Вашему Преосвященству, что прерыва священства въ таинствѣ хиротоніи не должно быть. Поэтому то, повторяю, мы и вынуждены пріѣхать въ Москву къ Вашему Преосвященству за разъясненіемъ этого вопроса. — Отвѣтъ Савватія: со времени епископа Павла Коломенскаго до митрополита Амвросія священство у насъ не порвалось, хотя и не было епископа. Это Божіе позволеніе, а священство продолжалось, къ намъ переходили священники отъ Великороссійской церкви, и священниковъ, переходящихъ отъ Великороссійской церкви, наши священники принимали вторымъ чиномъ. Такимъ образомъ и сохранилось наше священство до времени митрополита Амвросія. — Мой вопросъ: правило апостольское 39 прямо говоритъ, что священники и діаконы безъ воли своего епископа ничтоже творять. Поэтому какъ же они могли прини-

мать и исправлять чрез миропомазаніе, опредѣлять на приходъ и вручать церковь и словесное стадо безъ вѣдома епископа?—Отвѣтъ Савватія: наши священники не рукополагали вновь священниковъ, а приходившихъ отъ ереси исправляли и опредѣляли на старые приходы, а нужды ради и во вновь построенныя моленныя.—Мой вопросъ: 39 апостольское правило о рукоположеніи священника или діакона вновь ничего не говоритъ, а говоритъ только о томъ, что священники или діаконы безъ воли своего епископа ничтоже творять, т. е. не совершаютъ никакія требы, даже не могутъ епитимію налагати, связати или разрѣшати.—Отвѣтъ Савватія: они за своими епископами увидали ересь, того ради переходили къ намъ.—Мой вопросъ: правило 13-е 1—2-го собора св. апостоловъ такъ говоритъ: „аще который пресвитеръ или діаконъ свѣдый своего епископа согрѣшивша, прежде суда и увѣренія его, не поминаетъ имени его въ службѣ, да извержется и всея священническія чести да будетъ лишень“, а Всероссійскую церковь никакой соборъ не судилъ, слѣдовательно, переходящіе отъ Великороссійской церкви священники оказываются бѣжавшими, безъ вины отторгнувшимися своего епископа, и ну поставившими церковь,—поэтому да извергнутся (34 правило св. апостоловъ), и безъ воли епископа созданныя монастыри и церкви должны быть разрушены (4 правило Вселенскаго собора въ Халкидонѣ).—Савватій началъ уклоняться отъ бесѣды и сталъ совѣтовать намъ походить по Москвѣ, посмотреть на городъ, а его секретарь, замѣтивъ неловкое положеніе своего епископа, предлагаетъ Савватію угостить насъ съ дорожки чайкомъ. Савватій, какъ было замѣтно, радъ такому предложенію и, чтобы въ конецъ прервать нашу бесѣду съ нимъ, сказалъ: „слѣдуетъ, слѣдуетъ“. Тѣмъ наша бесѣда и кончилась. Секретарь увелъ насъ внизъ, приказавъ пѣвцамъ напоить насъ чаемъ.

Послѣ чаю мы отправились путешествовать по городу и св. церквамъ, вечеромъ же обратно пришли на квартиру къ Савватію, котораго въ то время дома не было. По распоряженію секретаря, пѣвцы ночевать насъ не пускаютъ, въ виду же того, что багажъ нашъ былъ въ квартирѣ Савватія, а время уже было позднее (около 11 часовъ вечера), мы настояли всетаки на томъ, чтобы насъ впустили. Время было очень жаркое, насъ одолѣла жажда; я попросилъ было у одного мальчика, изъ числа пѣвцовъ, стаканъ отварной воды, хотя бы во имя Христова, но и въ этомъ намъ отказали.

Спутникъ мой во все время бесѣды съ Савватиемъ и послѣ угрюмо молчалъ. Ясно, что личность Савватія для него потеряла всякое обаяніе. Молчалъ и я, хорошо понимая его душевное настроеніе. Пѣвцы поужинали и легли спать; спутникъ мой помѣстился на полу, время было около двѣнадцати часовъ ночи. Въ ожиданіи прѣзда своего владыки, тутъ же, въ этой комнатѣ, сидѣлъ старообрядческій священникъ, облокотясь на столъ и дѣлая видъ или дѣйствительно не обращая на насъ никакого вниманія. Чтобы еще лучше разоблачить предъ моимъ спутникомъ всю фальшь и ложь глаголемаго старообрядчества, дай, думаю, побесѣдую еще съ одною звѣздой изъ старообрядчества, хотя не такой большой величины по сравненію съ Савватиемъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

Миссіонеръ-сотрудникъ *Иванъ Бояршиновъ.*

---

## ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Комитета Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской духовной семинаріи за XVI годъ его существованія.

*(Съ 1 апрѣля 1900 г. по 1 апрѣля 1901 г.)*

Въ отчетномъ году Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи, кромѣ покровителя и пожизненнаго своего члена, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, имѣло въ своемъ составѣ 128 лицъ, изъ коихъ 2 были почетными, 28 пожизненными, 85 дѣйствительными и 13 членами соревнователями. Въ число пожизненныхъ членовъ въ теченіе минувшаго года вступилъ пермскій купецъ Семенъ Епимаховичъ Кусакинъ, внесшій въ кассу общества по случаю 100-лѣтняго юбилея семинаріи билетъ Пермскаго Общественнаго Марьянскаго Банка въ 100 рублей.

Членами Комитета Общества въ теченіе отчетнаго года состояли слѣдующія лица:

Предсѣдатель Комитета, ректоръ семинаріи, протоіерей К. М. Доброврововъ, члены: инспекторъ семинаріи (по § 10 уст. общ. состоитъ непремѣннымъ членомъ) П. С. Потоцкій, почетный блюститель семинаріи купецъ Г. В. Бердинскій, протоіерей: А. А. Воскресенскій и Н. Д.

Маргаритовъ, преподаватель семинаріи К. И. Любимовъ и вѣрнѣйшій членъ Губернскаго Присутствія З. М. Благовраговъ; изъ нихъ на протоіерея Маргаритовъ лежала обязанность казначея, а на г. Благовраговъ — дѣлопроизводство Комитета.

Въ составѣ указанныхъ лицъ Комитетъ Общества стремился къ исполненію всѣхъ тѣхъ обязанностей, которыя возложены на него Уставомъ Общества, заботясь объ изысканіи матеріальныхъ средствъ, о привлеченіи новыхъ лицъ въ составъ членовъ Общества и о цѣлесообразномъ распредѣленіи денежныхъ суммъ.

Въ теченіе отчетнаго года Комитетъ Общества имѣлъ девять очередныхъ засѣданій по числу учебныхъ мѣсяцевъ. Предметомъ этихъ засѣданій было обсужденіе прошеній родителей бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи о выдачѣ имъ ежемѣсячныхъ и единовременныхъ пособій. Прошенія тщательно обсуждались, и дѣйствительно нуждающіеся воспитанники всегда получали просимое пособіе. Денежное вспоможеніе выражалось главнымъ образомъ въ уплатѣ за квартирное содержаніе, покупку одежды, обуви, бѣлья и проч.

Въ отчетномъ году въ кассу общества поступило:

|  |             |
|--|-------------|
| а) Взносъ отъ одного пожизненнаго члена . . .  | 100 р. — в. |
| б) Отъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей, проживающихъ въ г. Перми и въ Пермской и Екатеринбургской епархіяхъ . . .   | 401 „ — „   |
| в) По подписнымъ листамъ чрезъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей . . .  | 1 „ 50 „    |
| г) По подписнымъ листамъ чрезъ о. о. благотворительныхъ:   |             |
| Пермской епархіи . . . . .   | 486 „ 45 „  |
| Екатеринбургской епархіи . . . . .   | 488 „ 96 „  |
| д) Долгу съ воспитанниковъ семинаріи . . . . .   | 39 „ — „    |
| е) Долгу съ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи . . . . .   | 15 „ — „    |
| ж) 0/0/0 на запасный капиталъ . . . . .  | 552 „ 15 „  |
| з) Приобрѣтено покупкою въ Пермскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка четыре листа государственной 4 <sup>0</sup> /0 ренты . . . . . | 400 „ — „   |

|   |              |
|---|--------------|
| і) По духовному завѣщанію умершаго протоіерей<br>Нижне-Муллинской церкви, Пермскаго уѣзда,<br>Георгія Некрасова . . . . . | 150 р. — к.  |
| и) Отъ неизвѣстнаго . . . . .   | 5 „ — „      |
| <hr/>   |              |
| Итого: наличными . . . . .  | 2139 р. 6 к. |
| билетами . . . . .  | 500 „ — „    |

Кромѣ того остаткомъ отъ прошедшаго операціоннаго года:

|                        |              |
|------------------------|--------------|
| а) наличными . . . . . | 399 р. 92 к. |
| б) билетами . . . . .  | 11100 „ — „  |

А всего, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошедшаго года, поступило въ кассу Общества:

|                        |               |
|------------------------|---------------|
| а) наличными . . . . . | 2538 р. 98 к. |
| б) билетами . . . . .  | 11600 „ — „   |

Въ теченіе отчетнаго года въ расходъ употреблено:

|   |               |
|---|---------------|
| а) На выдачу постоянныхъ пособій ученикамъ<br>семинаріи . . . . .   | 757 р. 50 к.  |
| б) На выдачу единовременныхъ пособій имъ же:  |               |
| а) деньгами . . . . .   | 87 „ 50 „     |
| б) на пріобрѣтеніе одежды, бѣлья,<br>обуви и т. п. . . . .  | 322 „ 33 „    |
| в) Въ заимообразное пособіе воспитанникамъ<br>семинаріи . . . . .   | 169 „ 80 „    |
| г) Въ Пермское Отдѣленіе Государственнаго Банка<br>за четыре свидѣтельства государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub><br>ренты . . . . . | 386 „ 76 „    |
| д) Въ уплату разсылному по дѣламъ комитета<br>общества и мелочные канцелярскіе расходы . . . . .  | 27 „ — „      |
| е) Въ жалованье писмоводителю по дѣламъ<br>комитета . . . . .   | 48 „ — „      |
| ж) На типографскіе расходы . . . . .  | 18 „ 5 „      |
| з) Излишне (дважды) записанные на приходъ . . . . .   | 11 „ 83 „     |
| <hr/>   |               |
| Итого: наличными . . . . .  | 1828 р. 77 к. |
| билетами . . . . .  | — „ — „       |

Затѣмъ къ 1 апрѣля 1901 года, т. е. къ XVII году существованія Обществу остается:

|                        |              |
|------------------------|--------------|
| а) наличными . . . . . | 710 р. 21 к. |
| б) билетами . . . . .  | 11600 „ — „  |

## В С Ъ М Ъ

КТО УЧИТЬ ВЪ ЦЕРКОВНОЙ ШКОЛѢ,  
КТО ЛЮБИТЬ ЕЕ И ПОМОГАЕТЪ ЕЙ.



Незабвенный Царь-Миротворецъ, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ Ш-й, Своею чистою, русскою душою и смиреннымъ сердцемъ христіанина глубже всѣхъ своихъ современниковъ постигъ, что для православнаго русскаго народа нѣтъ иного просвѣщенія, какъ просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ, подъ сѣвью св. церкви православной, что для его счастія нужны не одни только знанія, но еще болѣе—воспитаніе *въ духъ церковности*, въ завѣтахъ матери его—церкви. И Царь—носитель русскаго идеала—воскресилъ церковно-приходскую школу для Своего народа, ту школу, которая существовала отъ дней Равноапостольнаго князя Владиміра, но въ послѣднее время, время легкомысленныхъ увлеченій чуждыми русскому народу духу западными вѣявіями, оставалась какъ бы забытою, пренебреженною... И вотъ, по властному слову Благочестивѣйшаго Самодержца, эта школа, не смотря на скудость своихъ средствъ, растетъ и ширится по лицу родной земли, и простые русскіе люди съ радостью ведутъ въ нее своихъ дѣтей, въ надеждѣ, что она научитъ ихъ—прежде всякой науки—началу премудрости, страху Божию, что ихъ дѣти будутъ утѣшать своихъ родителей своимъ пѣніемъ и чтеніемъ въ родномъ храмѣ Божіемъ, что они будутъ услаждать часы ихъ досуга чтеніемъ книгъ божественныхъ.

Кто-жъ изъ православныхъ русскихъ людей всѣмъ сердцемъ не будетъ сочувствовать такой школѣ? Кто не сочтетъ своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать ее и матеріально и нравственно? И конечно она въ правѣ ожидать такой поддержки прежде всего отъ пастырей церкви, отъ носителей тѣхъ завѣтовъ, которыми жилъ цѣлую тысячу лѣтъ нашъ русскій народъ,—отъ иноковъ русскихъ обителей, которые въ старое доброе время сослужили великую службу народному просвѣщенію и словомъ назиданія, и писаніями, и развитіемъ книжнаго ученія. И во главѣ такихъ обителей всегда стояли наши славныя Лавры, Киевопечерская и Троицкая Сергіева. И теперь, кому, какъ не святымъ обителямъ, которыя столь любезны сердцу русскаго народа, съ заботливой любовью отнестись къ этому святому дѣлу? Просвѣщеніе родного

народа свѣтомъ Христовымъ — завѣтъ нашимъ обителямъ отъ ихъ св. основателей. Завѣтъ этотъ, по мѣрѣ силъ, повинуюсь указаніямъ Божія промысла, не рисуясь, не выставясь на видъ, смиренно выполняли наши обители, примѣняясь къ обстоятельствамъ времени и своего положенія. Такъ было прежде, такъ и теперь.

Вотъ уже 22-й годъ обитель пр. Сергія, во исполненіе словъ Господнихъ: *не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, и: дадите вы имъ ясти* — даетъ русскому народу духовную пищу въ видѣ своихъ „Троицкихъ Листковъ“. Болѣе ста милліоновъ за это время разошлось этихъ листковъ. Во многихъ школахъ „Троицкіе Листки“ составляютъ любимое чтеніе для учащихся. Въ тысячахъ экземпляровъ выписываются они училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, нѣкоторыми братствами и епархіальными училищными совѣтами для церковно-приходскихъ школъ. Теперь съ разцвѣтомъ церковношкольнаго дѣла, редакція „Троицкихъ Листковъ“ пришла къ мысли послужить и этому благому дѣлу, чѣмъ можно съ ея стороны, и въ этихъ цѣляхъ предполагаетъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго, издавать особый школьный листокъ подъ названіемъ:

## „Б О Ж І Я Н И В А“.

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ.

*Се изыде стѣи, да стѣтъ (Мѡ. 13, 3).*

Въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ воспитаніе народа въ духѣ благочестія христіанскаго, нравственная поддержка часто бываетъ важнѣе и цѣннѣе матеріальной. Мы желали бы, чтобы нашъ школьный листокъ сталъ любимымъ, душевнымъ собесѣдникомъ всѣхъ скромныхъ труженниковъ народной школы, чтобы при его посредствѣ они могли помѣняться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть... Поднять въ нихъ духъ и энергію, поддержать тотъ святой огонекъ, которымъ согрѣта наша церковная школа, собрать искорки этого огонька въ одно средоточіе, показать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему служатъ эти труженники, дать имъ возможность отдохнуть душой, перенестись хотя на нѣсколько минутъ отъ будничной работы въ свѣтлую область того идеала, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа — вотъ задача,

по нашему мнѣнію, едва ли не болѣе важная и существенная, чѣмъ пріобрѣтеніе и изысканіе матеріальныхъ средствъ къ улучшенію быта школы. Если мы будемъ искать сего *единого на потребу* прежде всего, тогда и все остальное само собою приложится намъ. Это не праздная мечта: это слово обѣтованія Самого Небеснаго Первоучителя, Господа нашего Іисуса Христа.

Стремится по мѣрѣ силъ, при Божіей помощи, къ осуществленію такой задачи и ставитъ своею цѣлю „БОЖІЯ НИВА“. Но для всякаго повятно, что цѣль эта можетъ быть достигнута только при дружномъ содѣйствіи самихъ сѣятелей на нивѣ Божіей — оо наблюдателей, оо завѣдывающихъ школами, учителей церковно-приходскихъ и другихъ народныхъ школъ, а также и всѣхъ, кому дороги интересы просвѣщенія народа въ духѣ родной православной церкви. Къ нимъ и обращается редація съ покорнѣйшею просьбою: не отказать въ сообщеніи своихъ дневниковъ, наблюденій, замѣтокъ, или же просто писать, что подскажетъ сердце, о томъ, чего требуетъ сама народная жизнь. Кто живетъ среди народа, кто соприкасается съ нимъ непосредственно и притомъ живетъ въ общеніи съ дѣтьми народа, тотъ лучше можетъ видѣть весь его духовный обликъ, его душу, слышать бѣненіе народнаго сердца. Въ трудахъ цѣлаго дня, можетъ быть, не всегда учитель найдетъ минутку обработать свои замѣтки для печати: этимъ *просимъ не стѣсняться*; лишь бы для дѣла были полезны такіа замѣтки, а литературную форму редація имъ придастъ сама. Только *фактовъ* побольше, ибо въ нихъ, какъ въ отраженіи самой жизни, все дѣло. Никакой дидактики, викакихъ разсужденій о методахъ преподаванія, если это не касается непосредственно воспитанія дѣтскаго сердца, намъ не нужно. Наша задача сѣять на Божіей нивѣ не сѣмена знанія, не то, что питаетъ только умъ ребенка; на это есть спеціальны педагогическія статьи въ другихъ журналахъ, — мы желали бы подкрѣпить силы самихъ трудящихся въ сѣяніи, дать имъ возможность помѣняться мыслями по самому существенному вопросу — о воспитаніи дѣтей въ духѣ родной церкви, въ преданіяхъ и завѣтахъ родной народной старины, указать, на основаніи опыта уже достаточно потрудившихся въ семъ дѣлѣ, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*.

Мы желали бы имѣть возможно подробныя сообщенія:

**О ПѢНІИ:** общее пѣніе въ церквахъ, какъ устроить его? чѣмъ привлекать къ участию большихъ? Опасность и нежелательность подачекъ. Пѣніе съ канонархомъ, пѣніе въ церкви: на собесѣдованіяхъ въ школѣ, на работахъ въ полѣ, на прогулкахъ. Пѣніе въ пути.

**ВСЕНОЩНАЯ** въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, наканунѣ праздника съ бесѣдами на нихъ (есть опытъ у С. А. Рачинскаго). — Вечернія бесѣды съ дѣтьми зимою. Посѣщеніе учителемъ избъ крестьянскихъ для такихъ бесѣдъ въ праздники. Чтеніе житій святыхъ на такихъ бесѣдахъ. Особенно рассказы маленькимъ дѣтямъ, еще неучащимся въ школахъ, исторій изъ Библии, Евангелія, изъ житій святыхъ, съ показываніемъ картинъ. — Чтеніе псалтири по усопшимъ дѣтьми-школьниками.

**ПАЛОМНИЧЕСТВО.** Рассказы дѣтямъ изъ родной исторіи при посѣщеніи св. мѣстъ. Пѣніе молебновъ у святыхъ въ обителяхъ. — Дѣтскія приношенія къ святынямъ: ихъ рукодѣлья, трудовые грошики, общая отъ всѣхъ свѣча... Дневники дѣтей-паломниковъ.

**ШКОЛА и СЕМЬЯ.** Школа какъ сотрудница семьѣ въ воспитаніи дѣтей. Вліяніе школы на семью, на окружающую среду, на самихъ дѣтей. Общеніе школы съ семьей, съ родителями учениковъ. Какъ и чѣмъ воздѣйствовать на родителей, которые вредно вліяютъ на своихъ дѣтей, соблазняя ихъ примѣромъ дурной жизни? Какъ и чѣмъ привлечь сосѣдей и даже все сельское общество къ такому благотворному воздѣйствію на слабыхъ родителей и къ огражденію дѣтей отъ ихъ развращающаго вліянія? Частные характерные случаи изъ дѣтской жизни: проявленіе въ дѣтяхъ доброй и злой воли, добрыхъ и злыхъ чувствъ. Чѣмъ выражаетъ народъ свое сочувствіе школѣ, какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи?

Что школа можетъ сдѣлать для *борьбы съ пьянствомъ?*

Что она можетъ сдѣлать для *борьбы съ сквернословіемъ.*

Какъ воспитать въ дѣтяхъ доброе чувство въ отношеніи къ животнымъ? Какъ бороться съ дурною склонностью разорять гнѣзда птичекъ? Какъ внушать уваженіе къ чужой собственности — предостерегать дѣтей отъ кражи плодовъ въ садахъ и огородахъ? Борьба съ привычками къ божбѣ, лжи, обману; воспитаніе христіанской совѣстливости и честности во всѣхъ словахъ и поступкахъ.

**О СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ** въ школахъ: какъ ведутся они? Чѣмъ особенно привлекаютъ народъ? Умѣстны ли, удобны ли въ нихъ тѣне-

выя картины? Что больше по душѣ слушателямъ? Нельзя ли въ видѣ опыта поручать чтеніе нѣкоторыхъ етатей, особенно изъ Четьихъ-Миней, изъ житій святыхъ, самимъ дѣтямъ? Какіе часы удобнѣе для такихъ бесѣдъ? Какія впечатлѣнія выносятъ слушатели изъ собесѣдованій?

**О БИБЛИОТЕКАХЪ:** какія книги больше берутъ крестьяне для чтенія? на какія средства пріобрѣтаются книги? Какъ привлечь самихъ дѣтей къ участию въ пріобрѣтеніи книгъ? Нельзя ли установить для читателей, берущихъ книги на домъ, хотя ничтожную, по копѣйкѣ за книгу, таксу за чтеніе книгъ большихъ, требующихъ переплета? Какъ смотритъ простой народъ на беллетристику, поэзію, газеты и журналы? Читаетъ ли и какъ относится онъ къ книгамъ сельско-хозяйственнымъ?

Какъ можетъ школа послужить распространенію хорошихъ книгъ, образковъ, крестиковъ и др. св. предметовъ? Участіе въ этомъ дѣтей.

**Воспитаніе ЭСТЕТИЧЕСКАГО ЧУВСТВА:** знакомство съ окружающей природой. Чудеса Божіи въ ней. Полезныя и вредныя растенія и травы. Собираніе ихъ. Украшеніе храма и св. иконъ къ праздникамъ цвѣтами и зеленью, особенно въ день Св. Троицы, Успенія, Воздвиженія Креста: приношеніе послѣднихъ цвѣтовъ ко кресту. Обсаживаніе родного храма, кладбища, родныхъ могилъ, школы, своихъ домовъ деревьями, уборка ихъ цвѣтными клумбами, съ буквами изъ разныхъ цвѣтовъ. Украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія. Школьныя елки на святкахъ, праздники и вечера для родителей и сосѣдей-крестьянъ съ чтеніемъ и пѣніемъ духовныхъ стиховъ и пѣснопѣній церковныхъ. Работы дѣвочекъ для родного храма: вышиваніе полотенцевъ, починка священныхъ одеждъ, подъ руководствомъ учительницъ и матушекъ, чистка и мытье ихъ. Тоже для школы и учителей. Чистка дѣтьми священныхъ вещей: подсвѣчниковъ, паникадилъ, уборка храма предъ великими праздниками. Участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ, прислуживаніе въ алтарѣ.

**Мѣстныя наблюденія надъ народною жизнью:** какъ народъ встрѣчаетъ праздники. Хорошіе и дурные обычаи при этомъ. Народныя примѣты, взгляды, суевѣрія, предрасудки и борьба съ ними посредствомъ школъ.

**ОБСТАНОВКА школы:** Иконы, картины, *надписи на стѣнахъ* школы: изреченія изъ Св. Писанія, св. отцевъ; народныя пословицы и т. п.

**ХОЗЯЙСТВО** школы: общежитія, приварки, сады, огороды, поля, сборъ на школу натурою: дрова, хлѣбъ и пр. Собираніе ягодъ и грибовъ лѣтомъ для приварковъ въ школѣ на зиму.

**СКОРБИ И РАДОСТИ** труженниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Ихъ взаимныя отношенія, взаимная поддержка.

**ИЗЪ ПРОШЛАГО** церковной школы: ея исторія, свѣдѣнія и воспоминанія о дѣятеляхъ церковной школы; ихъ письма.

**ПЕРЕПИСКА НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ:** вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковно-школьной и народной жизни.

**СТРАНИЧКА** для ДѢТЕЙ. Разказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Полезныя вѣсти для дѣтей изъ современной жизни.

Статьи, помещаемыя въ „Божіей Нивѣ“, съ благодарностью *будутъ оплачиваемы* редакціей *построчно*, дабы этотъ посильный трудъ вознаграждался нѣкоторою и матеріальной поддержкою для скромныхъ работниковъ въ дорогой для всѣхъ насъ школѣ.

Программа изданія была представлена на благовозрѣніе Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго и удостоилась его милостиваго вниманія.

Всѣ статьи, замѣтки, наблюденія, дневники, писанные подъ живымъ впечатлѣніемъ разныхъ случаевъ въ школьной жизни, просимъ **теперь же** высылать по адресу:

*Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.*

*Розсылая это приглашеніе по всѣмъ церковно-приходскимъ школамъ, дабы привлечь возможно большее число сотрудниковъ и участниковъ въ изданіи, Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, кто любитъ нашу школу и желаетъ ей добра, не замедлить присылкою подходящихъ для нашего изданія статей и всякими полезными для дѣла указаніями, дабы, соображаясь съ такими указаніями, пополнить недостающее въ нашихъ предположеніяхъ относительно изданія. Сроки выхода и условія подписки будутъ опубликованы въ свое время.*

Редакторъ Троицкихъ Листковъ архимандритъ **Никонъ.**

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей **К. Добронравовъ.**

---

## О Б О Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

*Отпечатаны новыя изданія Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Съвекаго:*

|  |    |      |       |
|--|----|------|-------|
| Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . . .         | ц. | 1 р. | 50 к. |
| Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла . . . . . | ц. | 3 р. | — к.  |
| Слова, рѣчи и бесѣды . . . . .                   | ц. | 2 р. | — к.  |
| Объясненіе Богослуженія. . . . .                 | ц. | 1 р. | 25 к. |

*Пробрѣтать можно въ Канцеляріи Преосвященнаго и И. Л. Тузова въ Спб. Сад. гост. дв. № 45.*

---

## МАГАЗИНЪ В. Н. ГЕРАСИМОВА.

---

Сукно, драпъ, трико, бархатъ, плюшь, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани,  
ПОЛОТНА И СТОЛОВОЕ БѢЛЪЕ,  
бархатныя ковры и скатерти и мебельные товары,  
гардинный тюль,

*въ громадномъ выборѣ*

парча и всѣ приборы для церковнаго облаченія,

МѢХА, ШКУРКИ И ДОХИ.

*Готовое мужское и дамское платье и бѣлье,  
СКЛАДЪ РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ,*

ЧАЙ, САХАРЪ И КОФЕ.

КУБОВАЯ КРАСКА И ПРЯЖА.

**ПРОДАЖА ОПТОВАЯ и РОЗНИЧНАЯ.**

Телефонъ № 236.

Пермь, Красноуфимская улица домъ Полевой.

---

## МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

= золотыхъ, серебряныхъ, бриллиантовыхъ, чеканныхъ издѣлій =

— ❖ ❖ ❖ —

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

# *Т. К. Харитонова.*

Гостинный дворъ №№ 24, 25, 26 и 27. Телефонъ магазина № 184. мастерской № 125.

### Всегда полный выборъ церковной утвари.

Парча, позументъ и готовое облачение изъ разной парчи для церковно-служителей,

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоти, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

Золотыя бриллиантовыя издѣлія и уральскіе камни.

Всѣ товары, находящіеся въ магаз., лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

## ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники, золоченіе и серебрение красиво и выгодно; также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы какъ изъ сереб. 84<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, также и изъ мѣди.

## КРЕСТЫ И ГЛАВЫ

изъ красной мѣди очень прочныя и красивыя, золоченыя толст. слоемъ золотомъ электричествомъ. Домовыя кресты изъ цинка золоченыя листовымъ золотомъ,

## ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ И ОБРАЗА ИЗЪ ЗОЛОТА

 и серебра съ настоящими Уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебрение старой церковной утвари.

Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-куранты и смѣты высылаются немедленно.