

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно. —♦♦♦— Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

21 мая № 21. 1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 6-й день текущаго мая, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену **святаго Владимира третьей степени** *Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Балтскій.*

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6. текущаго мая—Высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать имъ слѣдующія награды: орденъ **св. равноапостольнаго князя Владимира 4-й ст.** преподавателю Подольской духовной семинаріи статскому совѣтнику Ивану *Ястребцову*; орденъ **св. Анны 2-й ст.** преподавателю Подольской духовной семинаріи статскому совѣтнику Никанору *Пограницкому*; орденъ **св. Станислава 2-й ст.** преподавателямъ Подольской духовной семинаріи: статскому совѣтнику *Іосифу Оедорову* и коллежскому совѣтнику *Василію Левитскому*; орденъ

Св.-Іоанно-Богословской с. Бѣлянъ-Шаргородскихъ Іоаннъ *Дверницкій*, Св.-Симеоновской с. Сугакъ Михаилъ *Демковичъ* и Св.-Николаевской с. Жеребиловки Василій *Молчановскій*; Ольгопольскаго уѣзда Св.-Димитріевской с. Рудницкаго Іоаннъ *Ярошевичъ*; Проскуровскаго уѣзда Рождество-Богородичной с. Волковецъ Авдій *Козловскій*; Ушицкаго уѣзда Казанской иконы Божіей Матери с. Бодачевки Константинъ *Голоскевичъ* и Св.-Іоанно-Богословской с. Тимкова Антоній *Користынскій*; Ямпольскаго уѣзда: Св.-Михайловской с. Красногорки Иларіонъ *Листецкій* и Чудомихайловской с. Михайловки-Мурафской Антоній *Мончинскій*.

в) **Камилавкою:** Каменецкаго уѣзда: Св.-Іоанно-Богословской м. Шатавы Никаноръ *Разумовскій* и Успенской с. Слободки-Рыхтецкой Іаковъ *Кардасъвичъ*; Балтскаго уѣзда: Кресто-Воздвиженской с. Журавлилки Михаилъ *Шафранскій*, Покровской с. Пасата Сергій *Дашкевичъ*, Кресто-Воздвиженской м. Кодымы Василій *Лапинскій* и Покровской с. Свирневы Никита *Котовичъ*; Винницкаго уѣзда: Св.-Димитріевской с. Колибабинець Антоній *Шо-таковскій*, Покровской с. Демидовки Антоній *Розворовичъ*, Рождество-Богородичной с. Гулевецъ Василій *Синькевичъ*, Св.-Іоанно-Богословской с. Слободо-Шотока Сергій *Войцъховичъ* и Св.-Николаевской с. Якушинець Авксентій *Креминскій*; Гайсинскаго уѣзда: Св.-Іоанно-Богословской с. Карбовки Николай *Доорогорскій*, Св.-Николаевской с. Сѣкирянъ Порфирій *Лотоцкій* и Св.-Димитріевской с. Берестягъ Евгений *Листъвичъ*; Литинскаго уѣзда Св.-Николаевской м. Старой-Синявы Ѳаддей *Жолткевичъ*; Ольгопольскаго уѣзда Св.-Николаевской с. Голубеча Евгений *Синькевичъ*; Проскуровскаго уѣзда Рождество-Богородичной м. Шаравки Евстафій *Ляторовскій*; Ушицкаго уѣзда Св.-Михайловской с. Карачіевецъ Мартинъ *Гудзовскій*; Ямпольскаго уѣзда: Кресто-Воздвиженской с. Кетросъ Іоаннъ *Савчинскій*, Успенской с. Михайловки-Яругской Василій *Ковердынскій* и Успенской с. Молчанъ Василій *Городецкій*; Брацлавскаго уѣзда: Вознесенской с. Савинець Николай *Крыжановскій* и Покровской с. Лозоваты Евгений *Шургаевичъ*.

II. За ревностное исполненіе священно-пастырскихъ обязанностей и заслуги по церковно-школьному дѣлу:

а) **Саномъ протоіерея:**—священники: Членъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Кирилъ *Стыранкевичъ*; Балтскаго уѣзда Св.-Димитріевской с. Немировскаго Андроникъ *Жуковский*; Брацлавскаго уѣзда: Покровской с. Нестерварки Іоаннъ *Людкевичъ* и Св.-Іоанно-Богословской села Чукова Александръ *Руданскій*; Гайсинскаго уѣзда: Св.-Космо-Даміановской села Вышаго-Ташлыка Ѳома *Гиньковский* и Покровской м. Терновки Александръ *Люцидарскій*; Литинскаго уѣзда Параскевской с. Мальчевецъ Павелъ *Жоткевичъ*; Ольгопольскаго уѣзда Рождество-Богородичной с. Павловки Антоній *Киселевичъ*. б) **Наперстнымъ крестомъ** священники церквей: Балтскаго уѣзда Покровской м. Крутыхъ Стратоникъ *Синицкій*; Гайсинскаго уѣзда Св.-Николаевской м. Зятковецъ Михаилъ *Порубиновскій*; Летичевского уѣзда: Предсѣдатель Летичевскаго Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, Настоятель Св.-Михайловскаго Летичевскаго собора, протоіерей Димитрій *Желиховскій* и Св.-Космо-Даміановской с. Великихъ-Шпичинецъ Летичевскій Уѣздный Наблюдатель Каллистъ *Стояновскій*; Литинскаго уѣзда Кресто-Воздвиженской с. Требухъ Лука *Судылковский*; Могилевскаго уѣзда: Св.-Михайловской с. Григоровки Іоаннъ *Лвовичъ* и Св.-Михайловской с. Лучинчика Григорій *Сулима*; Ольгопольскаго уѣзда: Св.-Троицкой м. Рашкова Поліевктъ *Дучинскій* и Рождество-Богородичной с. Войтовки Никита *Громачевскій*; Проскуровскаго уѣзда: Св.-Михайловской с. Захаровецъ Предсѣдатель Проскуровскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта Іустинъ *Могильскій* и Благовѣщенской м. Сатанова Мелетій *Самолѣвскій*; Ушицкаго уѣзда—настоятель Св.-Михайловскаго Ушицкаго собора, Предсѣдатель Ушицкаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта протоіерей Іаковъ *Бачинскій*; Ямпольскаго уѣзда—настоятель Рождество-Богородичнаго Ямпольскаго собора, Предсѣдатель Ямпольскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта протоіерей Елисей *Галевичъ*. в) **Капилавною**—священники церквей: Балтскаго уѣзда: Рождество-Богородичной с. Фернатія Владиміръ *Поповъ*, Успенской с. Молокиша Киріакъ *Лазаркевичъ*, Св.-Троицкой с. Гвоздавки Ѳеофанъ *Люцидарскій*, Св.-Троицкой с. Новоселки Ев-

фимій *Левинскій*, Св.-Николаевской с. Гедерима Антоній *Порубиновскій* Св.-Михайловской с. Юзефовки Василій *Подольскій*; Брацлавскаго уѣзда: Брацлавскій Уѣздный Наблюдатель Константинъ *Янушевскій*, Св.-Димитріевской с. Крищинець Николай *Волосовичъ*, Св.-Михайловской с. Луки-Немировской Кирилль *Бачинскій* и Рождество-Богородичной с. Бугакова Іоакимъ *Гнатовскій*; Гайсинскаго уѣзда: Покровской с. Носовець Михаилъ *Лященко* и Св.-Іоанно-Предтеченской с. Струнькова Θεодоръ *Боднарецъ*; Каменецкаго—уѣзда Каменецкій Уѣздный Наблюдатель Іоаннъ *Пухальскій*; Летичевскаго уѣзда Рождество-Богородичной м. Буцневецъ Алексѣй *Прокоповичъ*; Могилевскаго уѣзда: Св.-Параскевской с. Бырлинецъ-Полевыхъ Іоаннъ *Галанъвичъ*, Св.-Іоанно-Богословской с. Нагорянь Арсеній *Маціевичъ*, Успенской с. Попелюхъ Александръ *Литинскій* и Св.-Параскевской предмѣстья Неміа Александръ *Бачинскій*; Ольгопольскаго уѣзда: Успенской с. Студеной Константинъ *Козицкій* и Чудо-Михайловскоой с. Воловой Филиппъ *Тарчевскій*; Проскуровскаго уѣзда: Св.-Троицкой м. Ярмолинецъ Мокій *Попель*, Введенской с. Павликовецъ Хрисанфъ *Спѣвачевскій*, Покровской м. Сатанова Антоній *Розумовскій* и Покровской с. Третельникъ Аполлинарій *Трембовецкій*; Ямпольскаго уѣзда Параскевской с. Петрашовки Петръ *Лосятинскій*.

III. За заслуги по гражданскому и военному въдомствамъ.

а) **Саномъ протоіерея:** законоучитель Винницкаго реального училища священникъ Іоаннъ *Шитовичъ*. б) **Наперснымъ крестомъ,** отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ: Успенской церкви мѣстечка Ладыжина Гайсинскаго уѣзда священникъ Іустинъ *Михневичъ*, Троицкой церкви м. Немирова Брацлавскаго уѣзда священникъ Сильвестръ *Венгрженевскій*, Рождество-Богородичной церкви м. Ивангорода Гайсинскаго уѣзда священникъ Стефанъ *Дунаевскій* и г. Винницы Преображенской соборной церкви протоіерей Александръ *Яворскій*. в) **Бамилавкою:** г. Брацлава Св.-Николаевской церкви священникъ Георгій *Колаковский* и Св.-Димитріевской церкви с. Ободнаго Брацлавскаго уѣзда священникъ Давидъ *Шпотаковский*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 10—26 марта 1905 года за № 1325 по вопросу объ избраніи церковныхъ старостъ къ церквамъ-школамъ и о веденіи въ сихъ церквахъ хозяйства и отчетности.

Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ возбудилъ ходатайство о преподаніи руководственныхъ разъясненій по вопросамъ объ избраніи церковныхъ старостъ къ церквамъ-школамъ и о веденіи въ сихъ церквахъ хозяйства и отчетности.

При обсужденіи означенныхъ вопросовъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ обратилъ вниманіе на то, что устрояемые по мѣстамъ церкви при школахъ имѣютъ не одинаковое назначеніе: однѣ изъ нихъ устрояются исключительно для нуждъ учащихся и учащихся школъ и являются такимъ образомъ церквами домовыми, другія же назначаются для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ всего мѣстнаго населенія, не имѣющаго возможности посѣщать приходскую церковь или по ея отдаленности или по неудобству путей сообщенія, и что въ виду сего возбужденные Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вопросы должны быть разрѣшаемы въ зависимости отъ того или другого назначенія церкви при школѣ.

По соображеніи дѣйствующихъ правилъ и распоряженій относительно церквей домовыхъ и приписныхъ къ приходскимъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго Совѣта, опредѣленіемъ отъ 10—26 марта 1905 года за № 1323 постановилъ: преподать Курскому Епархіальному Училищному Совѣту нижеслѣдующія по сему предмету указанія: 1) Если существующая при школѣ церковь назначена для учащихся и учащихся въ школѣ, то избраніе къ таковой церкви старосты, въ виду указа Святѣйшаго Синода отъ 12 августа 1872 года за № 42, § 3-го инструкціи церковнымъ старостамъ, должно производиться Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ или Уѣзднымъ Отдѣленіемъ, въ ближайшемъ вѣдѣніи коихъ находится церковь-школа, при чемъ въ старосты можетъ быть избираемъ и попечитель школы, если онъ удовлетворяетъ требованіямъ § 7-й инструкціи церковнымъ старостамъ; утвержденіе же избраннаго лица въ должности принадлежитъ Епархіальному Преосвященному. Тому же церковно-школьному

учрежденію, — коему подвѣдомственна церковь-школа, принадлежитъ и наблюденіе за веденіемъ въ ней церковнаго хозяйства и отчетности по оному. Денежныя средства таковой церкви, какъ домовою, не должны быть употребляемы на общепархіальныя потребности, а подлежатъ обращенію прежде всего на нужды и благоустройство самой церкви, а затѣмъ уже изъ свободнаго остатка отъ прихода по церкви могутъ быть производимы расходы и на нужды школы, съ разрѣшенія на то Епархіальнаго Преосвященнаго; 2) если же устроенная при школѣ церковь, будучи причислена къ мѣстной приходской, назначается для всего мѣстнаго населенія, то относительно избранія старосты къ таковой церкви и веденія въ ней хозяйства и отчетности должны примѣняться общеустановленныя для приписныхъ церквей правила, т. е. избраніе старосты должно производиться прихожанами (§ 2 инструкціи церков. стар.), церковное хозяйство должно вестись на одинаковыхъ съ приходскими церквями условіяхъ и подлежатъ общему съ ними контролю (1 § инструкціи церк. старостамъ и ст. 138 Уст. Дух. Конс.) и изъ доходовъ такой церкви могутъ быть дѣлаемы взносы и на общепархіальныя потребности; и 3) такъ какъ по ст. 859 и 862 т. IX Св. Зак., Зак. о Сост., изд. 1899 г., метрическія книги выдаются каждой приходской церкви, то посему къ веденію таковыхъ книгъ при церквахъ-школахъ не усматривается основаній, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда при сихъ церквахъ состоитъ самостоятельный причтъ и имѣется отдѣльный приходъ.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе, съ выраженіемъ благодарности, за устройство вокругъ Св.-Іоанно-Богословской церкви с. Любомирки Ольгопольскаго уѣзда желѣзной ограды: прихожанамъ мѣстной церкви, церковному старостѣ крестьянину Θεодоту Куркѣ, псаломщику Николаю Верскому и крестьянамъ Харитону Печерицѣ,

Макарію Іваниченку, Семеону Кавцишену, Георгію Коссоведкому, Аркадію Подолянну, Прокопію Каракатыць і Теодору Куркѣ.

О представленіи сбора пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Нѣкоторые о.о. Благочинные епархіи, несмотря на предписаніе Консисторіи, до настоящаго времени не представили ей поступившаго въ церквахъ округа, въ недѣлю Ваій сего 1905 г., сбора пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, а многіе изъ представившихъ деньги не представили всѣхъ актовъ о суммѣ поступившихъ въ каждой церкви пожертвованій.

Всѣдствие сего, Духовная Консисторія симъ предписываетъ подлежащимъ о.о. Благочиннымъ немедленно представить означенный сборъ пожертвованій вмѣстѣ съ актами о сборѣ отъ всѣхъ церквей округа. Не представившіе же всѣхъ актовъ о.о. Благочинные симъ обязываются немедленно дослать таковыя.

Перемѣны по службѣ.

— **Опредѣлены:** на священническія мѣста—къ Св.-Покровской церкви с. Супрунова Винницкаго уѣзда состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ при Св.-Троицкой церкви м. Немирова Брацлавскаго у. діаконъ *Хрисанъ Зимборовскій*, къ Св. Покровской соборной церкви г. Гайсина состоявшій на псаломщической должности при Св.-Николаевской церкви с. Тимановки Ямпольскаго уѣзда, діаконъ *Сергій Крицкій*—оба 10 мая и къ Св.-Параскевской церкви с. Стефановки Каменецкаго уѣзда состоявшій на первопсаломщическомъ мѣстѣ при Св.-Покровской церкви с. Джулинокъ Гайсинскаго уѣзда діаконъ *Антоній Ясинскій*—17 мая.

— **Уволена,** по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ должности просфорни Св.-Успенской церкви с. Звана Могилевскаго уѣзда вдова псаломщика *Марѳа Лосинская*—13 мая.

— **Умерли:** священники—Св.-Михайловской церкви с. Новыхъ-Нетечинець Летичевскаго у. *Іоаннъ Стрѣльбицкій*—5 мая и заштатный—*Авксентій Хомицкій*—5 мая.

ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. апрѣль 1905 года.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е апрѣля 1905 г.	5021	26	924.000	—	929.021	26
Въ апрѣль поступило	5748	10	2500	—	8248	10
Итого	10.769	36	926.500	—	937.269	36
Въ апрѣль израсходовано	4809	47	—	—	4809	47
Остается на 1 мая 1905 г.	5959	89	926.500	—	932.459	89

Примѣчаніе: Изъ этихъ денегъ 5.877 руб. 55 коп. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7.768 и 20.831/19.797, а 82 руб. 34 коп.—въ кассовомъ шкафѣ.

Вѣдомость эта составлена м. апрѣля 30 дня 1905 года, по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1-му мая 1905 года дѣйствительно оказалось: а) наличными 5959 руб. 89 коп., б) билетами 926.500 р., а всего девятьсотъ тридцать двѣ тысячи четыреста пятьдесятъ девять р. восемьдесятъ девять коп. (932.459 руб. 89 коп.).



**Списокъ пожертвованій, собранныхъ за воскресными бого-
служеніями въ церквахъ епархіи въ пользу больныхъ и
раненныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и полученныхъ въ
Консисторіи отъ Благочинныхъ епархіи въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ
1905 года.**

Благочиннымъ 1 Гайсинскаго округа свящ. Лященко, при рапортѣ отъ 23 марта за № 144, представлено 8 р. 72 к.; Благочиннымъ 3 Могилевскаго округа свящ. Максимовичемъ, при рапортѣ отъ 21 марта за № 133, 32 р. 20 к.; Благочиннымъ 5 Могилевскаго округа свящ. Дверницкимъ, при рапортѣ отъ 21 марта за № 192, 20 р. 52 к.; имъ же, при рапортѣ за № 190, 23 р. 71 к.; Благочиннымъ 3 Ушицкаго округа свящ. Богацкимъ, при рапортѣ отъ 29 мая за № 225, 15 р. 63 к.; Благочиннымъ 1 Летичевскаго округа свящ. Симашкевичемъ, при рапортѣ отъ 26 марта за № 125, 58 р. 76 к.; Благочиннымъ 6 Балтскаго округа свящ. Сендерко, при рапортѣ отъ 29 марта за № 207, 27 р. 21 к.; Благочиннымъ 2 Ушицкаго округа свящ. Голоскевичемъ, при рапортѣ отъ 29 марта за № 79, 93 р. 86 к.; Благочиннымъ 4 Летичевскаго округа свящ. Галанѣвичемъ, при рапортѣ отъ 31 марта за № 231, 17 р. 98 к.; Благочиннымъ 5 Ушицкаго округа свящ. Компанскимъ, при рапортѣ отъ 31 марта за № 97, 19 р. 13 к.; Благочиннымъ 3 Гайсинскаго округа свящ. Смолянскимъ, при рапортѣ отъ 31 марта за № 314, 42 р. 63 к.; Благочиннымъ 1 Литинскаго окр. свящ. Нѣровецкимъ, при рапортѣ отъ 28 марта за № 199, 9 р. 62 к.; имъ же, при рапортѣ за № 200, 15 р. 88 к.; Благочиннымъ 2 Ямпольскаго округа свящ. Лукашевичемъ, при рапортѣ отъ 24 марта за № 223, 24 р. 91 к.; Благочиннымъ 1 Брацлавскаго округа прот. Григоренко, при рапортѣ отъ 2 апрѣля за № 248, 40 р. 29 к.; Благочиннымъ 5 Балтскаго округа прот. Щербинскимъ, при рапортѣ отъ 28 марта за № 184, 62 р. 50 к.; Благочиннымъ 2 Проскуровскаго округа свящ. Козловскимъ, при рапортѣ отъ 3 апрѣля за № 180, 17 р. 20 к.; Благочиннымъ 1 Могилевскаго округа свящ. Ясинскимъ, при рапортѣ отъ 30 марта за № 223, 12 р. 55 к.; Благочиннымъ 2 Винницкаго округа прот. Грепачевскимъ, при рапортѣ отъ 4 апрѣля за № 149, 12 р. 28 к.;

Благочиннымъ 5 Литинскаго округа свящ. Бачинскимъ, при рапортѣ отъ 30 марта за № 157, 14 р. 58 к.; Благочиннымъ 4 Могилевскаго округа свящ. Монастырскимъ, при рапортѣ отъ 31 марта за № 231, 13 р. 78 к.; Благочиннымъ 6 Литинскаго округа прот. Симашкевичемъ, при рапортѣ отъ 27 марта за № 122, 10 р. 75 к.; Благочиннымъ 5 Ольгопольскаго округа свящ. Калиновичемъ, при рапортѣ отъ 8 апрѣля за № 153, 80 р. 38 к.; Благочиннымъ 5 Проскуровскаго округа прот. Яворовскимъ, при рапортѣ отъ 4 апрѣля за № 259, 64 р. 89 к.; Благочиннымъ 2 Ольгопольскаго округа свящ. Кашубскимъ, при рапортѣ отъ 10 апрѣля за № 179, 27 р. 20 к.; Благочиннымъ 2 Летичевскаго округа свящ. Пержинскимъ, при рапортѣ отъ 10 апрѣля за № 242, 15 р. 5 к.; Благочиннымъ 7 Балтскаго округа свящ. Радзиевскимъ, при рапортѣ отъ 12 апрѣля за № 268, 19 р. 66 к.; Благочиннымъ 1 Винницкаго округа прот. Яворскимъ, при рапортѣ отъ 12 апрѣля за № 177, 31 р. 13 к.; имъ же, при рапортѣ за № 176, 30 р.; Благочиннымъ 2 Гайсинскаго округа свящ. Зущинскимъ, при рапортѣ отъ 10 апрѣля за № 203, 17 р. 71 к.; Благочиннымъ 8 Балтскаго округа свящ. Ржепишевскимъ, при рапортѣ отъ 30 апрѣля за № 409, 40 р. 62 к.; Благочиннымъ 6 Литинскаго округа прот. Симашкевичемъ, при рапортѣ отъ 13 апрѣля за № 135, 11 р. 85 к.; Благочиннымъ 5 Балтскаго округа прот. Щербинскимъ, при рапортѣ отъ 12 апрѣля за № 201, 8 р. 70 к.; Благочиннымъ 7 Каменецкаго округа свящ. Моралевичемъ, при рапортѣ отъ 20 апрѣля за № 191, 35 р. 15 к. Итого 977 руб. 3 коп., а всего съ раньше поступившими на сей предметъ 19522 руб. 11 коп. Кромѣ сего, Благочинными епархіи представлено въ Консисторію пожертвованій въ пользу Краснаго Креста, на военныя и санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ, въ пользу раненыхъ воиновъ, семействъ убитыхъ воиновъ и на усиленіе военного флота 46518 руб. 84 коп. Всего вообще пожертвованій поступило въ Консисторію по 1-е мая 1905 года—*66.040 руб. 95 коп.*



Архіерейскія служенія.

14-го мая, суббота. Коронованіе и св. мвропомазаніе

Ихъ Императорскихъ Величествъ. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ при участіи Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіереевъ—А. Шманкевича, П. Викула, В. Павлинова и священниковъ Ст. Добыи и Г. Кондрацкаго. Проповѣдь произнесъ свящ. В. Чеканъ. По литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ.

15-го мая, воскресенье. Литургія совершена была Его

Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ при участіи протоіереевъ П. Викула, В. Павлинова, свящ. І. Пухальскаго, Ушицкаго Уѣзднаго Наблюдателя школъ свящ. О. Грѣпачевскаго и іеромонаха Евграфа. Проповѣдь произнесъ свящ. О. Левицкій. На литургіи рукоположенъ во священника къ соборной церкви г. Гайсина состоявшій псаломщикомъ церкви с. Тимановки Ямпольскаго у. діаконъ С. Крицкій.

Вечеромъ того дня совершены были въ Каѳедральномъ соборѣ великая вечерня и акаѳистъ Божіей Матери, послѣ чего свящ. І. Пухальскій предложилъ очередное чтеніе о четвертомъ членѣ Символа вѣры, а хоромъ молящихся исполненъ былъ пасхальный канонъ.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія при церквахъ:

1) Св.-Михайловскомъ *Летичевскомъ соборѣ* (соборн. свящ.), съ 15 сентября 1904 г.

2) Св.-Успенской м. *Ободовки* Ольгопольскаго у. (второго), съ 15 ноября 1904 г.

3) Св.-Покровской с. *Маркушей* Литинскаго уѣзда, съ 14 ноября 1904 г.

4) Св.-Николаевской с. *Черниліовецъ* Литинскаго уѣзда, съ 18 февраля.

5) Св.-Николаевской с. *Великой-Косницы* Ямпольскаго уѣзда, (первого свящ.), съ 16 февраля.

6) Св.-Николаевской с. *Малой-Русавы* Ямпольскаго уѣзда, съ 28 февраля.

7) Св.-Николаевской с. *Гедерима* Балтскаго у., съ 7 марта.

8) Св.-Кресто-Воздвиженской с. *Витковецъ* Каменецкаго у. съ 6 марта.

9) Св.-Димитріевской с. *Льсковецъ* Каменецкаго уѣзда, съ 14 марта.

10) Св.-Іоанно-Богословской *Муховецко-Штылевскаго* прихода Брацлавскаго уѣзда (настоятеля), съ 25 марта.

11) Св.-Димитріевской с. *Пархомовецъ* Летичевскаго уѣзда, съ 16 марта.

12) Св.-Троицкой с. *Маньковки* Ольгопольскаго уѣзда, съ 24 марта.

13) Св.-Георгіевской м. *Сатанова* Проскуровскаго уѣзда, съ 7 апрѣля.

14) Св.-Іоанно-Богословской церкви с. *Михайловки-Вороновицкой* Брацлавскаго уѣзда, съ 9 апрѣля.

15) Св.-Успенской м. *Марковки* Ямпольскаго уѣзда, съ 10 апрѣля.

16) Св.-Георгіевской с. *Карышкова* Могилевскаго уѣзда, съ 23 апрѣля.

17) Св.-Вознесенской м. *Дунаевецъ* Ушицкаго уѣзда, съ 7 мая.

18) Св.-Рождество-Богородичной с. *Нишовецъ* Могилевскаго у., съ 5 мая.

19) Св.-Михайловской с. *Новыхъ-Нетечинецъ* Летичевскаго у., съ 5 мая.

б) Діаконское при церкви:

1) Св.-Чудо-Михайловскомъ *Ольгопольскомъ соборъ*, съ 23 марта.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Св.-Рождество-Богородичной с. *Маріановки* Каменецкаго уѣзда, съ 15 апрѣля.

2) Св.-Симеоновской с. *Сугакъ* Могилевскаго уѣзда (1-го псал.), съ 28 апрѣля.

3) Св.-Покровской м. *Сатанова* Проскуровскаго уѣзда, съ 21 апрѣля.

4) Св.-Параскевской с. *Пудловецъ* Каменецкаго уѣзда, съ 2 мая.

5) Св.-Троицкой м. *Немирова* Брацлавскаго уѣзда, съ 10 мая.

6) Св.-Николаевской с. *Тимановки* Ямпольскаго уѣзда, съ 10 мая.

7) Св.-Покровской с. *Джулинокъ* Гайсинскаго уѣзда (перваго), съ 17 мая.

г) Просфорническое при церкви:

1) Св.-Успенской с. Звана Могилевского уѣзда, съ 13 мая.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.,“



Содержаніе: Высочайшія награды.—Разъяснительное постановленіе Святейшаго Синода, отъ 10—29 марта 1905 г. за № 1325 по вопросу объ избраніи церковныхъ старостъ къ церквамъ-школамъ и о веденіи въ сихъ церквахъ хозяйства и отчетности.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Архипастырское благословеніе.—О представленіи сбора пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Перемѣны по службѣ.—Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Управлеія Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. апрѣль 1905 года.—Списокъ пожертвованій, собранныхъ за воскресными богослуженіями въ церквахъ епархіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и полученныхъ въ Консисто-ріи отъ Благочинныхъ епархіи въ апрѣлѣ мѣсяцъ 1905 г.—Архіерейскія служенія.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисто-ріи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

21 мая № 21. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

СЛОВО

**въ день перенесенія мощей св. Николая Чудотворца
9 мая 1905 года.**

*Правило въры и образъ кротости, воздержанія учителя яви тя стаду твоему
яже вещей истина. (Троп. Св. Николаю).*

Много вѣковъ прошло уже съ тѣхъ поръ, какъ сія священная пѣснь оглашаетъ храмы нашего отечества. Много мыслей и чувствованій возбуждаетъ она при этомъ въ ушахъ и сердцахъ истинно-вѣрующихъ православныхъ сыновъ Россіи! То вызываетъ она въ насъ чувства благоговѣнія и удивленія предъ великимъ ликомъ святителя Мирликійскаго, то возбуждаетъ чувства благодарности къ скорому предстателю за насъ грѣшныхъ предъ Богомъ, то пробуждаетъ стремленіе шествовать въ жизни по стопамъ угодника Божія Николая. Въ словахъ и звукахъ этой священной пѣсни предъ нами возстаетъ величественный образъ святителя и угодника Божія Николая, предъ нами выступаютъ во всемъ

своемъ духовномъ величіи дорогія черты изъ жизни его, которыя приблизили его къ Богу.

Ублажаемый Церковью нынѣ святитель Христовъ Николай прежде всего и главнѣе всего явилъ въ себѣ образецъ твердой вѣры и любви къ Спасителю. Съ дѣтства посвятивъ себя на служеніе Богу и вступивъ на кафедру города Миръ Ликійскихъ, св. Николай мужественно прошелъ тяжкую годину гоненій языческихъ, защищая словомъ и дѣломъ паству свою. Когда же, при благочестивомъ Константинѣ Великомъ, нечестивое ученіе Арія, казалось, заразить всю вселенную, святитель Мирликійскій Николай съ ревностью пророка выступилъ на защиту праваго ученія. Предъ цѣлымъ сонмомъ святителей перваго вселенскаго собора онъ торжественно посрамилъ еретика Арія.

Что можетъ быть многоцѣннѣе и необходимѣе тѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, которыми отличился св. Николай? Очевидно—ничто, ибо крѣпкая вѣра и любовь къ Спасителю—самыя первыя и самыя цѣнныя украшенія каждаго христіанина.

Вѣра святая есть основа и внутренняго счастья, и благоденствія царствъ и народовъ, и вѣрнѣйшій залогъ славы и величія внѣшняго. Нужны-ли для кого-либо увѣренія въ сей непреложной истинѣ? Обратите вниманіе на скрижали исторіи міра христіанскаго: все великое и доблестное, чѣмъ славились вѣка прошедшіе и что перешло и къ намъ, какъ драгоцѣнное наслѣдіе предковъ, есть прямой плодъ вѣры. И съ другой стороны, не было примѣра, чтобы народъ, потерявшій вѣру, наслаждался счастьемъ и благоденствіемъ внутри, славою и величіемъ вовнѣ; напротивъ, по мѣрѣ того, какъ оскудѣвалъ духъ вѣры въ томъ или другомъ народѣ, возникали въ немъ внутреннія смятенія и нестроенія, доводившія его до униженія и полнаго политическаго разстройства.

Посмотрите безпристрастно на страницы нашей отечественной исторіи. Вѣра православная, какъ краеугольный

камень, положена была въ основу существованія нашего отечества; отъ нея зависѣли счастье и благоденствіе внутрення, слава и величіе внѣшнія Россіи; она же служила щитомъ и огражденіемъ народности въ тѣ страшныя годы испытаній, когда чужеземная сила угрожала отечеству нашему совершеннымъ истребленіемъ его. Поэтому-то православная вѣра стала вѣрнымъ знаменемъ, символомъ русскимъ, сдѣлалась до того существеннымъ началомъ русскаго народа, что понятія „русскій“ и „православный“ христіанинъ сдѣлались нераздѣльными въ сознаніи русскихъ людей. И это естественно: ибо на чемъ утверждается благоденствіе и счастье государства? На истинномъ благочестіи народа, на искренней, нелицемѣрной преданности вѣнценоснымъ Монархамъ, на уваженіи и повиновеніи властямъ и наставникамъ, поставленнымъ надъ нимъ.

Вѣра служитъ самымъ твердымъ оплотомъ общественной нравственности,—сего вѣрнѣйшаго залога порядка и счастья. Никто, конечно, не будетъ спорить, что справедливость, трудолюбіе, честность, взаимная любовь и довѣріе составляютъ необходимыя условія благоденствія всякаго общества. Какое благоденствіе можетъ быть тамъ, гдѣ каждый заботится только о своихъ выгодахъ, хочетъ жить на счетъ другихъ или сѣетъ смуты въ умахъ народа, толкаетъ его въ пропасть, чтобы извлечь себѣ извѣстную выгоду изъ несчастья и страданія ближняго, что нерѣдко можно видѣть или читать въ наше тяжкое время?.. Что же можетъ истребить зло, при которомъ не можетъ благоденствовать никакое общество? Никакими законами и учрежденіями, какъ бы ни были они подробны и справедливы, нельзя достигнуть сего, ибо и во имя закона блюстители и исполнители закона совершаютъ иногда злодѣянія. Законы могутъ заставить только прикрыть внѣшнею благовидностью внутреннюю нечистоту сердца, но не могутъ исторгнуть зла изъ сердца. Одна вѣра вселяетъ въ сердца наши тотъ спасительный страхъ Божій, который, проникая до *раздѣленія души и духа*,

можетъ не только истреблять худые поступки въ насъ, но и подавлять въ насъ зловредныя помышленія и преступныя намѣренія.

Страхъ Божій въ свящ. писаніи называется *началомъ премудрости* (Притч. 1, 7), потому что онъ служитъ главнымъ основаніемъ всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей. „Безъ страха Божія,—говоритъ св. Василій Великій,—нельзя слѣблаться ни знающимъ, ни благоразумнымъ, ни добрымъ. Въ немъ ключъ ко всему этому. Вотъ единственная кафедра, которая, преподавая одинъ предметъ, всему учитъ“. Въ чемъ же состоитъ страхъ Божій? Страхъ Божій прежде всего есть боязнь прогнѣвить Бога и отвращеніе отъ всего, что можетъ оскорбить Его. Предостерегая отъ грѣховныхъ дѣлъ и удаляя грѣховныя чувства, страхъ Божій очищаетъ въ сердцѣ мѣсто для благородной любви, утверждаетъ въ сердцѣ нашемъ смиреніе и возбуждаетъ въ немъ чувство глубочайшаго благоговѣнія къ Высочайшему Существу.

Въ такомъ-то страхѣ Божіемъ, смиреніи, кротости и любви къ Богу и ближнимъ воспитанъ былъ нынѣ убажжаемый святитель и чудотворецъ Николай.

Какъ охранитель всего добраго въ сердцѣ человѣческомъ, страхъ Божій есть самое цѣнное и дорогое въ дѣлѣ воспитанія. „Приидите, чада, послушайте Мене, страху Господню научу васъ“,—говоритъ св. пророкъ Давидъ (Псал. 33, 12).

Съ какихъ же поръ, спрашивается, должно внушать дѣтямъ страхъ Божій?—Чѣмъ раньше, тѣмъ лучше, потому что слишкомъ рано въ дѣтяхъ обнаруживаются признаки общей намъ прирожденной грѣховности. Замѣчательнѣе въ этомъ отношеніи разсказъ блаженнаго Августина о двухъ близнецахъ: „когда одно дитя мать клала къ своей груди, въ глазахъ другого уже искрились гнѣвъ и зависть“. Наблюдавшіе близко дѣтей знаютъ, какъ рано у нихъ начинаютъ проявляться эгоизмъ, жадность, упрямство, непослушаніе и своенравіе. Надобно останавливать и сдерживать

эти проявленія грѣховности въ дѣтяхъ, пока еще нѣжны и впечатлительны. Извѣстно, что самыя раннія внушенія особенно и бываютъ сильны и дѣйственны и остаются на всю жизнь. Святители вселенскіе Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, своимъ высокимъ религіознымъ настроеніемъ обязаны были первымъ урокамъ дѣтства, такъ что ни прибываніе ихъ въ языческой школѣ, ни дурныя примѣры товарищей по школѣ, ни другіе соблазны міра сего не могли совратить ихъ съ истиннаго пути, и навсегда они сохранили свое сердце чистымъ и исполненнымъ страха Божія и живой вѣры въ Господа Бога. Припомнимъ, какъ русскіе люди добраго стараго времени воспитывали своихъ дѣтей. Страхъ Божій былъ всегда главнымъ основаніемъ воспитанія ихъ. Потому-то предки наши, проникнутые религіознымъ духомъ и страхомъ Божіимъ, отличались многими хорошими качествами, каковы искренность, простота нравовъ, милосердіе къ бѣднымъ, усердіе къ построенію и украшенію св. храмовъ, набожность, или любовь къ молитвѣ и усердіе къ посѣщенію храмовъ Божіихъ. Такое религіозное направленіе русскихъ этого времени можно видѣть, между прочимъ, изъ завѣщанія, оставленнаго дѣтямъ княземъ Владиміромъ Мономахомъ: „принимайте, дѣти,—говорилъ онъ,—съ любовью благословеніе духовныхъ. Не имѣйте гордости ни въ умѣ, ни въ сердцѣ, и думайте: мы тлѣнны, нынѣ живы, а завтра въ гробѣ... Въ пути на конѣ, не имѣя дѣла, вмѣсто суетныхъ мыслей, читайте молитвы. Да не застанетъ васъ солнце на ложѣ! Идите рано въ церковь воздать хвалу Богу. Такъ дѣлалъ отецъ мой, такъ дѣлали всѣ добрые люди“.

Въ такомъ-ли религіозно-нравственномъ духѣ воспитывается и наше современное общество? Полагаются-ли въ основу воспитанія имъ своихъ дѣтей съ раннихъ лѣтъ страхъ Божій, какъ начало премудрости? Съ образованіемъ ума обращается-ли надлежащее вниманіе какъ родителей, такъ и воспитателей на образованіе воли и сердца? Къ

сожалѣнію, не всѣми и не всегда. Грустную картину состоянія современнаго общества и воспитанія юношества рисуетъ русскій народный публицистъ, („Южный Край“ 1905 г. № 8418). Онъ, между прочимъ, говоритъ: „родители не только потеряли свое нравственное законное вліяніе на своихъ дѣтей, но и сами оказались поработченными дѣтьми. Дѣти командуютъ,—родители повинуются. Дѣти не хотятъ учиться безъ политическаго преобразованія страны, и къ ихъ нелѣпому требованію не смѣютъ не присоединиться ихъ добрые родители. Теперь дѣти взялись просвѣщать своихъ родителей...“ и т. д. Вотъ плоды нынѣшняго воспитанія, когда родители заранѣе начинаютъ мечтать о карьерѣ служебной своихъ дѣтей, а не заботятся о томъ, чтобы изъ своихъ дѣтей образовать будущихъ полезныхъ членовъ и сыновъ отечества и св. православной Церкви Христовой. Несомнѣнно, каждый изъ насъ согласится съ тѣмъ, что только тотъ человѣкъ развитъ и образованъ, у котораго согласно развиты всѣ душевныя силы—умъ, воля и сердце, а не одна какая-нибудь въ ущербъ другой. Кто изъ насъ похвалитъ человѣка съ развитымъ умомъ, обладающаго разнообразными свѣдѣніями, но въ тоже время безчестнаго? Кто изъ насъ похвалитъ человѣка ученаго, но безсердечнаго и жестокаго, готоваго причинить своему ближнему зло? А между тѣмъ въ настоящее время стремленіе къ умственному развитію человѣка замѣтно заслонило собою развитіе другихъ душевныхъ силъ, какъ будто въ человѣкѣ одна цѣнная сила—умъ, а всѣ другія душевныя силы никакой цѣны не имѣютъ и поэтому никакихъ заботъ объ ихъ развитіи не требуютъ. Вездѣ наука стала предметомъ главной заботы въ воспитаніи дѣтей; что же касается развитія нравственнаго и религіознаго, то въ этомъ отношеніи многіе родители за лучшее считаютъ дать дѣтямъ полную свободу, будто ихъ воли и не нужно упряжнять и направлять,—она сама собою попадетъ на путь добра и правды; и о религіозномъ развитіи считаютъ излишнимъ заботиться потому, что дѣти еще малы и ничего не по-

нимають. Въ человѣкѣ умъ—вотъ та сила, которая, говорятъ, ведетъ ее къ высшему образованію, къ болѣе почетнымъ должностямъ и славѣ!

Развитіе человѣческаго ума дѣйствительно было бы весьма плодотворно, еслибы оно совершалось подъ руководствомъ закона христіанскаго и знаменемъ вѣры, когда въ людяхъ было бы много не одного знанія, а и любви, и добра, и чести. Въ томъ-то и горе наше, что свѣтъ просвѣщенія хотя и льется на насъ, но онъ не согрѣваетъ насъ: онъ озаряетъ нашъ умъ, но не согрѣваетъ нашихъ сердець живительною теплотою любви къ премудрому Творцу Промыслителю и не вызываетъ участія и состраданія къ нашему ближнему. Нынѣ ума много между людьми, а нравственность отъ того не только не стала выше и чище,—напротивъ, по общему признанію, нравственность, съ развитіемъ образованія, пришла въ большій упадокъ. Время наше недаромъ заслужило нелестное наименованіе фальшиваго. Куда ни обратитесь, вы очень часто можете наткнуться на что-нибудь фальшивое, начиная съ пищи и одежды и оканчивая нашими отношеніями къ ближнимъ. Присмотритесь къ другимъ недугамъ нашего времени, и они вамъ скажутъ объ одностороннемъ развитіи нашемъ. Сомнѣнія и безразличіе въ вѣрѣ, маловѣріе и даже невѣріе, нравственная распущенность, непочитаніе родителей и властей—вотъ болѣзни вѣка сего! Оттого смѣло приходи къ намъ всякій и проповѣдуй все что угодно противъ нашей вѣры, уставовъ и обрядовъ св. Церкви,—охотниковъ слушать лжеученіе и даже слѣдовать ему найдется не мало. Значить, не утвердилось сердце наше въ Господѣ и наша воля мало поучилась въ законѣ Его.

Видно, что въ нашей жизни чего-то недостаетъ, что во всемъ строѣ нашего общества нѣтъ той животворной силы, которая бы согрѣвала его и направляла бы теченіе его жизни и дѣятельности на путь правды и добра. А эта жизненная сила и есть то, что мы называемъ св. вѣрою, которая одна можетъ братски соединить между собою людей,

какъ членовъ одного тѣла—Церкви Христовой, и заставить людей служить единокорно общему благу и пользѣ. Эту жизненную силу и можетъ сообщить намъ только воспитаніе на религіозно-нравственныхъ началахъ, подъ благодатною сѣнію св. Церкви, которая своимъ спасительнымъ ученіемъ и уставами съ материнской заботливостью и любовью ведетъ насъ къ истинѣ и добру, направляетъ всю жизнь нашу къ временному благополучію на землѣ и ко всякому блаженству на небѣ. Люди благоразумные и истинно развитые, любящіе свое отечество и желающіе ему добра, твердо убѣждены въ томъ, что только строго поддерживаемое и проводимое въ жизнь народа религіозно-нравственное начало можетъ создать истинно развитыхъ и полезныхъ общественныхъ дѣятелей, и этимъ только можетъ обусловливаться общественный миръ нашего русскаго государства, спокойствіе и благосостояніе народное.

Итакъ, братіе христіане, будемъ стараться воспитывать нашихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ; будемъ заботиться не только развивать ихъ умъ, но и воспитывать ихъ волю и сердце на религіозно-нравственныхъ началахъ, подобно тому, какъ воспитывался и нынѣ ублажаемый св. Церковью святитель Николай Чудотворецъ, чтобы и наши дѣти возрасли Создателю нашему во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу, въ чемъ да поможетъ намъ св. угодникъ Николай Чудотворецъ своимъ предстательствомъ и молитвеннымъ ходатайствомъ предъ престоломъ Божіимъ.

Протоіерей М. Чирскій.



Ненормальныя явленія въ современномъ домашнемъ воспитаніи дѣтей.

(Продолженіе).

Нѣтъ у насъ устойчивыхъ и правильныхъ точекъ зрѣнія не толькона цѣль воспитанія и на индивидуальныя особенности воспитываемаго, но и на употребленіе научно-выработанныхъ разумныхъ и безусловно полезныхъ средствъ, способовъ и приемовъ воспитанія. Въ употребленіи средствъ и способовъ воспитанія господствуетъ у насъ тотъ же хаосъ, та же неопредѣленность и беспорядочность,—и большинство родителей руководствуются въ этомъ случаѣ болѣе чувствомъ самолюбія и стремленіемъ къ собственному спокойствію, чѣмъ какими-либо разумными, вполне педагогическими правилами, разсчитанными на достиженіе истинныхъ цѣлей воспитанія. Въ любой семьѣ въ этомъ отношеніи господствуетъ такой сумбуръ, такая спутанность мнѣній, приемовъ и отношеній родителей къ дѣтямъ, что вчужѣ приходится пожалѣть, насколько русская семья, въ дѣлѣ раціональнаго воспитанія дѣтей, отстала отъ семьи нѣмецкой, а особенно—американской. Какъ часто можно встрѣтить теперь отцовъ и матерей, которые, при встрѣчѣ съ нами, поражаютъ своею воспитанностью, любезностью и благородствомъ своихъ мнѣній и сужденій; но когда приходится ихъ узнать и видѣть въ ихъ же семейномъ кругу, то здѣсь они сразу изумляютъ насъ своими удивительно своеобразными сужденіями о дѣтяхъ и часто суровымъ отношеніемъ къ нимъ! Въ непосредственной домашней обстановкѣ такіе родители вѣчно угрюмы, суровы и мрачны; здѣсь они настоящіе деспоты и тираны. Ни одного нѣтъ у нихъ ласковаго слова для дѣтей, ни одного дружескаго взгляда, ни одного открытаго, мягкаго и теплаго чувства къ нимъ. Все общеніе ихъ съ дѣтьми выражается краткимъ сухимъ словомъ, большею частію въ формѣ отрывочнаго приказанія или требованія. Со стороны такихъ родителей дѣти отъ утра до вечера только и слышатъ суровые возгласы: не дѣлай того-то, сидите тихо и не разговаривайте, того-то не бери, туда-то не ходи, съ своими вопросами не приставайте и т. д.

Во всемъ подчиненные вѣчно повелѣвающей и поучающей власти, дѣти ничего не дѣлають иначе, какъ по приказу: они не смѣють ни ѣсть, когда голодны, ни смѣяться, когда имъ весело, ни плакать, когда имъ грустно, ни подать одну руку вмѣсто другой, ни побѣгать, ни порѣзвиться, когда у нихъ есть къ этому непреодолимое настроеніе. Что ребенку дѣлать и чего не дѣлать, какъ сидѣть, какъ стоять, что говорить и чего не говорить, во что и какъ одѣться, когда идти гулять, какими играми заниматься и т. д.—все это заранѣе уже точно и строго предписано и определено. Словомъ, умъ и воля такихъ родителей вполне подавляютъ умъ и волю ребенка, дѣлають собственный умъ ребенка, его собственную волю какъ бы лишними для него, превращають его изъ живого человѣка въ какую-то исполнительную машину. „Дѣтей своихъ я воспитывалъ такъ, что они по одному взгляду меня понимаютъ; и когда я дома,—всюду тишина и порядокъ: ни шума, ни криковъ, ни плясокъ не бываетъ“—хвастаетъ нерѣдко такой отецъ, и такой режимъ онъ называетъ воспитаніемъ. Но можно-ль это назвать воспитаніемъ? Скорѣе—это полное извращеніе воспитанія. Настоящій воспитатель не властвовать желаетъ и онъ даже не находитъ удовольствія въ необходимости повелѣвать. Спокойная, ровная, а нерѣдко и привѣтливая строгость въ приказаніяхъ и запрещеніяхъ—вотъ основной тонъ обхожденія съ воспитываемыми. Желаніе вызвать у дѣтей полное довѣріе къ себѣ и развить у нихъ безболѣзненную откровенность; а также любовь, уваженіе и сознаніе разумности и необходимости приказаній,—вотъ чего будетъ стремиться достигъ истинный воспитатель.

Излишняя строгость отца дѣйствуетъ угнетающимъ образомъ на самочувствіе дѣтей и подавляетъ въ нихъ всякую самостоятельность. Пока отецъ дома и дѣти чувствуютъ его присутствіе, до тѣхъ поръ духъ ихъ угнетенъ страхомъ и робостью: за столомъ-ли во время обѣда, утромъ или вечеромъ, когда дѣти встають или готовятся ко сну, они ходять тихо на цыпочкахъ, сидятъ принужденно, молча, разговаривають другъ съ другомъ шепотомъ и то по угламъ дома. Но когда дѣтямъ не угрожаетъ присутствіе отца, тогда дѣти свободно вздохнуть: явятся шумные разговоры,

смѣхъ, движенія,—и воодушевленію и веселости дѣтей тогда нѣтъ конца и границъ. Дѣти, такимъ образомъ, приучаются жить двойною жизнію: показною для своихъ строгихъ родителей, и собственной и истинною—для самихъ себя, когда они даютъ просторъ и свободу своимъ на время затаеннымъ желаніямъ. Впослѣдствіи изъ подобныхъ дѣтей вырабатываются разнаго рода лицемеры, двуличные фарисеи, льстецы, симулянты, которые съ лицевой стороны отличаются благоприличіемъ, скромностью, смиреніемъ, благочестіемъ и т. п., а на самомъ дѣлѣ въ глубинѣ души своей, въ своемъ подчиненномъ или домашнемъ кругу, являются суровыми, черствыми тиранами, грязными циниками, ханжами, нравственными и религіозными индифферентистами. Въ такой семейной атмосферѣ легко развиваются у дѣтей скрытность, двоедушіе, неискренность. И неудивительно: подавленный и ослабленный юный духъ дѣтей поневолѣ стремится проявить и развить свою энергію только тамъ, гдѣ можно тайно обойти родительскую волю, гдѣ возможно достигнуть осуществленія собственнаго желанія и цѣли только ложью, обманомъ, хитростью и притворствомъ. Кромѣ того, указанное придавленное состояніе духа ребенка препятствуетъ его свободному внутреннему развитію: оно лишаетъ ребенка собственной инициативы и расположенія къ самостоятельности. Привыкшій постоянно во всѣхъ мелочахъ полагаться на умъ и волю родителей или воспитателей, привыкшій дѣйствовать только по приказу,—какъ такой ребенокъ можетъ дѣйствовать по собственной инициативѣ, въ силу собственной энергіи? Какъ скоро его родители и воспитатели оставляютъ его, онъ будетъ совершенно безпомощнымъ, жалкимъ и такимъ же слабымъ, какъ ребенокъ. Никакой стойкости, предприимчивости, никакого мужества въ немъ не будетъ, и онъ поневолѣ долженъ будетъ подчиниться чужой волѣ доброй или злой. А рабскія чувства, воспитанныя въ человѣкѣ съ дѣтства, сдѣлаютъ его рабомъ и въ общественной дѣятельности и лишатъ его силы и энергіи для борьбы съ различными неблагопріятными условіями жизни.

Но не во всѣхъ, конечно, современныхъ семьяхъ указанная строгость, доходящая до деспотизма, практикуется родителями въ дѣлѣ

воспитанія дѣтей. Можно встрѣтить очень много родителей, придерживающихся другой и притомъ—противоположной указанному выше системы воспитанія. Подъ вліяніемъ естественной родительской любви и подчиняясь голосу современныхъ литературно-педагогическихъ вѣяній, требующихъ гуманнаго отношенія къ воспитываемымъ, многіе родители придерживаются иныхъ воспитательныхъ приемовъ, совершенно противоположныхъ только-что описаннымъ. По этой системѣ личность балованнаго ребенка не только не стѣсняется, но наоборотъ—всѣ желанія, всѣ прихоти и капризы его тотчасъ же удовлетворяются, и если кто вздумаетъ противостоятъ или сопротивляться его требованіямъ, то онъ съумѣетъ настоять на своемъ плачемъ и слезами. Нѣтъ такихъ законовъ и правилъ, которымъ ребенокъ неизмѣнно долженъ бы былъ подчиняться; его желаніе стоитъ выше всего, и все преклоняется и угождаетъ ему. Лишь только онъ протянулъ руку къ какому-либо предмету, какъ окружающія его лица спѣшатъ поднести ему этотъ предметъ; сказалъ слово этотъ повелитель,—и всѣ безусловно повинуются ему. Сравнительно съ прежнимъ способомъ воспитанія, здѣсь роли дѣйствующихъ лицъ мѣняются: тамъ тираны воспитываютъ рабовъ, а здѣсь рабы изводятъ и мучатъ господъ; тамъ кругъ дѣйствій ребенка сжатъ и ограниченъ, а здѣсь кругъ волевыхъ дѣйствій остается неограниченнымъ, такъ какъ воля ребенка нигдѣ и ни въ чемъ не встрѣчаетъ разумной преграды: онъ можетъ дѣлать все, что ему ни вздумается... Изобразимъ наглядно картину такого воспитанія.

Вотъ мы входимъ въ домъ къ молодымъ родителямъ, у которыхъ имѣется первенецъ, а чаще всего—единственный любимый пятилѣтній ребенокъ-мальчикъ, про котораго мать всѣмъ съ гордостью говоритъ: „нашъ Коля—это единственная наша надежда и утѣшеніе“. Въ домѣ насъ сразу поражаетъ множество предметовъ и дѣтскихъ игрушекъ, въ безпорядкѣ разбросанныхъ по полу и большею частью поломанныхъ и исковерканныхъ. Весь домъ полонъ суеты и раздражающаго душу плача. Это въ сосѣдней дѣтской комнатѣ, лежа на полу, кричитъ, плачетъ и стучитъ по полу ногами „единственное родительское утѣшеніе“—Мать, старуха-няня и молодая горничная растерянно суетятся около него.

Со слезами на глазахъ мать изъ всѣхъ силъ старается умолить плачущаго: „Количка, милый, золотой, успокойся; хочешь, я дамъ тебѣ шеколадную лошадку?“—„Не хочу!“—„Хочешь, поѣдемъ сейчасъ кататься?“—„Не хочу!“—„Ну, останемся дома.“—„Я не хочу оставаться дома.“—„Такъ выбери себѣ одно что-нибудь.“—„Я не хочу выбирать.“—„Такъ можетъ быть ты ѣсть хочешь?“—„Не хочу!“—„Можетъ, пить хочешь?“—„Не хочу!“—„Такъ чего же ты хочешь?“—„Кричать хочу и краснаго апельсина хочу.“—„Сейчасъ, Количка!“ И сейчасъ посылается прислуга за краснымъ апельсиномъ. „Какое умное дитя! Какъ онъ хорошо знаетъ, что есть красные апельсины!“ Такъ любовь родительская не отказываетъ ни въ чемъ маленькому баловню, спускаетъ ему все, если онъ сѣумѣетъ во-время поплакать или настоять на своемъ. Онъ вполне овладѣлъ искусствомъ получать отъ родителей согласіе и разрѣшеніе на все, имъ задуманное, какъ бы оно ни было глупо или вредно. Но въ послѣдствіи такая система воспитанія, какъ и предшествующая, не сулитъ этому капризному повелителю счастливой будущности. Если теперь онъ плачемъ и слезами сѣумѣлъ подчинить себѣ, своимъ капризамъ, мать и отца, то этими средствами онъ не въ состояніи будетъ въ послѣдствіи покорять другихъ, а потому на жизненномъ поприщѣ его несомнѣнно постигнетъ множество самыхъ горькихъ разочарованій. Привыкнувъ безпрекословно командовать своими родителями и всѣми окружающими лицами, привыкнувъ къ тому, чтобы все ему угождало и притомъ по первому его требованію, и встрѣтивъ въ жизни первое серьезное затрудненіе и препятствіе, онъ не будетъ въ силахъ преодолѣть ихъ. Никто тогда его словъ и требованій не послушаетъ; для устраненія же препятствій нужно напряженіе силъ, нужна борьба. Но бороться онъ не привыкъ; онъ привыкъ только повелѣвать. Словомъ, жизнь со всѣхъ сторонъ будетъ требовать покорливаго къ себѣ отношенія и подвергнетъ его жестокой расправѣ, если онъ вздумаетъ пойти наперекоръ установленнымъ правиламъ, обычаямъ и законамъ. И въ такихъ-то тискахъ придется жить родительскому баловню, не привыкшему терпѣть никакого контроля надъ своими дѣйствіями и не привыкшему ни къ какимъ ограниченіямъ своей воли и своихъ желаній. То, что въ дѣтскомъ возрастѣ у ребенка было

капризомъ и своенравіемъ, то, въ сущности, останется въ немъ и въ старшемъ возрастѣ, только приметъ иную форму выраженія, именно: со стороны ума будетъ недостаточною самодѣятельностью его, со стороны чувства—слабостію, раздражительностью и неустойчивостію чувствованій, а со стороны воли—недостаткомъ энергіи и безхарактерностію. Отъ прежняго представленія о себѣ, какъ господинѣ всего окружающаго и абсолютномъ повелителѣ, онъ, подъ вліяніемъ жизненныхъ неудачъ и испытаній, круто перейдетъ къ сознанію собственнаго безсилія, собственной немощи. Словомъ, въ результатѣ указаннаго воспитанія выйдутъ сперва дѣти, которыхъ въ школѣ трудно учить и воспитывать, а потомъ—люди, проникнутые чувствомъ вражды, озлобленія и всеобщаго недовольства, которымъ трудно станетъ жить и дѣло дѣлать и которые, благодаря такимъ свойствамъ характера, не общаются мира и спокойствія ни въ семейной, ни въ общественной жизни.

Эта же чрезмѣрная любовь и безразсудная угодливость родителей и воспитателей дѣтямъ причиняетъ вредъ и во многихъ другихъ сторонахъ воспитательнаго дѣла и приноситъ воспитываемымъ непоправимыя печальныя послѣдствія часто на всю жизнь. Постоянная готовность угодить каждому желанію и прихоти ребенка, постоянная забота о томъ, чтобы онъ не испыталъ ни въ чемъ нужды и недостатка и въ своихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ не испыталъ затрудненій и препятствій,—производятъ разслабляющее вліяніе на волю ребенка и незамѣтно приучаютъ его къ лѣни и бездѣятельности. Какъ часто приходится теперь видѣть, что родители и воспитатели весь трудъ, который долженъ бы выполняться дѣтьми, берутъ на себя! Лишь только ребенокъ заявилъ желаніе что-нибудь сдѣлать, пойти, принести, надѣть, поднять что-нибудь, лишь только онъ потерпѣлъ какую-нибудь маленькую неудачу, встрѣтилъ затрудненіе, испыталъ недостатокъ въ пищѣ, одеждѣ и т. п., какъ сердобольные родители тотчасъ же являются на помощь, на выручку, не обдумавъ предварительно, полезно-ли это ребенку, или вредно. Своею предупредительностію и услугами родители и не допускаютъ своего любимца-ребенка до упражненія, до напряженія его силъ; они не позволяютъ ему самому бороться съ препятствіями, самому пре-

одолювать затрудненія, самому справляться съ бѣдами и несчастіями. Какъ же при такомъ воспитаніи можетъ развиваться въ ребенкѣ сильный характеръ, настойчивая воля и любовь къ труду?

Страшно подумать, до какой степени въ современномъ молодомъ поколѣніи ослабѣла любовь и охота къ труду и насколько развилась и утвердилась привычка пользоваться чужою помощью и чужими услугами въ самыхъ заурядныхъ обстоятельствахъ жизни. Маленькій-ли ребенокъ до-школьнаго возраста,—его стараются накормить, напоить, одѣть и раздѣть другіе; ему часто не позволяютъ самому перейти съ одного мѣста на другое, а переносятъ его на рукахъ. Ужъ, подлинно, такой ребенокъ можетъ повторить приказаніе сказочнаго царевича своей нянѣ: „накорми меня, напой меня, раздѣнь, уложи, накрой, укачай меня, а я ужъ самъ усну“. Когда же ребенокъ поступитъ въ школу и станетъ готовить уроки и здѣсь встрѣтитъ какую-либо трудность, что либо не совсѣмъ понятное, то родители спѣшатъ или сами оказать ему помощь своими разъясненіями, или приглашаютъ репетиторовъ, чтобы они разъясняли ему уроки, рѣшали задачи и писали сочиненія. Родители какъ будто опасаются, что ребенокъ надломитъ свое здоровье, если заставятъ его самого подумать, самого попытаться понять и выяснить себѣ встрѣтившуюся на урокѣ трудность. А какую поднимаютъ родители тревогу и сколько бываетъ безпокойства, когда ихъ любимаго ребенка постигнетъ какая-либо бѣда или несчастіе! Упадетъ-ли онъ, ушибется, разорветъ-ли платьѣ и т. п.,—спѣшатъ прежде всего винить всѣхъ и все, наказываютъ прислугѣ, нянькамъ, боннамъ, чтобы онѣ водили ребенка только по гладкой дорожкѣ, гдѣ бы не было ни одного камешка, чтобы немедленно исправили порванное платьѣ и надѣли другое цѣлое, чтобы ушибленное мѣсто на тѣлѣ немедленно обвязали, поцѣловали, приложили лекарство,—словомъ, залечили. И дѣти приучаются пользоваться услугами и заботами другихъ, какъ должнымъ; чрезъ это они и приучаются разсчитывать въ жизни не на самихъ себя, не на свои собственныя силы, а уповать только на другихъ.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. В. Якубовичъ.

Благословеніе и проклятіе.

(Разсказъ изъ дѣйствительной жизни).

Даніилъ Ваблюкъ и Семенъ Ваблюкъ были родные братья, но въ характерѣ ихъ, въ ихъ жизни и даже въ ихъ внѣшнихъ чертахъ такъ было мало сходства, какъ мало сходства между персикомъ и бузиною. Мнѣ пришлось быть очевидцемъ жизни этихъ братьевъ, и такъ какъ жизнь была далеко не заурядная, то я съ удвоеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за ихъ подвигами.

Даніилъ Ваблюкъ былъ человѣкъ средняго роста, коренастый, съ весьма пріятнымъ, но всегда задумчивымъ взглядомъ. И въ приходѣ и за предѣлами его знали Даніила, какъ добраго человѣка, который никому ни въ чемъ не откажетъ, хотя средства его, какъ многосемейнаго человѣка, были ограниченны. Заболѣлъ-ли кто,—Даніилъ сейчасъ навѣщаетъ больного и своимъ задушевнымъ словомъ ободряетъ его; нужно послать за врачомъ лошади,—онъ предлагаетъ свои, даже отнявъ ихъ отъ сохи; умеръ кто-либо,—Даніилъ, какъ плотникъ, дѣлаетъ гробъ, и для бѣдняка—изъ своихъ досокъ. Если нужно пріобрѣсти новую вещь въ храмъ,—Даніилъ всегда первымъ отзывался на приглашеніе священника. Не было случая, чтобы онъ когда-либо опустилъ службу Божію, и хотя былъ неграмотнымъ, но почти всѣ церковныя пѣснопѣнія зналъ наизусть. Участвуя на сельскихъ сходахъ, Даніилъ всегда стоялъ за правду, и если случались неизбѣжныя въ подобныхъ случаяхъ пререканія, то бранныхъ словъ никто не слышалъ отъ Даніила, а брань, наносимая ему, оставалась безотвѣтною. Мало того, каждый разъ, по окончаніи диспута, Даніилъ просилъ прощенія у своего противника, хотя всѣ сознавали, что оскорбленіе нанесено ему, Даніилу. Дѣти Даніила отличались замѣтнымъ миролюбіемъ и честностью.

Непостыдная, мирная кончина Даніила собрала вокругъ его гроба не только живущихъ въ приходѣ, но и за предѣлами его. Обильныя слезы и искренній плачъ съ невольными причитаніями провожали тѣло Даніила до его послѣдняго пристанища. „Дай ему, Боже, на тимъ свити такъ, якъ винъ на земли заслужывъ собі“—съ такими пожеланіями опустили сродники и знаемые въ

могилу тѣло Даниіла. И я отъ себя скажу: миръ праху твоему, незабвенный рабъ Божій Даниіль! Вниди въ радость Господа твоего!

Не то придется повѣдать о братѣ Даниіла Семенѣ.

Смута, поднятая поляками въ 60-е годы, кончилась. Помѣщики-католики очутились въ непривычномъ для нихъ положеніи. Будучи злобно настроены, они старались при всякомъ случаѣ излить злобу свою на православное населеніе, платившее нерѣдко и имъ тою же монетою. Владѣлецъ села Р., гдѣ проживалъ Семенъ Ваблюкъ, умѣлъ выбирать для себя такую прислугу, которая была бы послушнымъ орудіемъ въ его рукахъ. Семенъ больше другихъ подходилъ подъ вкусъ помѣщика: онъ былъ его правою рукою. Семенъ не зналъ бѣднаго и жалости къ нему никогда не проявлялъ. Семенъ неоднократно ложно свидѣтельствовалъ, и помѣщикъ всегда выигрывалъ дѣла. Отличаясь высокимъ ростомъ, физическою силою и отталкивающею фizioноміею, Семенъ внушалъ невольный страхъ людямъ; маленькія дѣти особенно боялись Семена, такъ какъ еще съ колыбели мать успокаивала плачущее дитя, пугая его не волкомъ, а Семеномъ.

Не одобровать бѣднымъ женщинамъ, осмѣлившимся сушить свои полотна на „панскомъ берегу“! Семенъ на лошади, какъ ураганъ, пронесется по полотну, и острія подковъ сдѣлаютъ свое дѣло. Не пугали Семена тѣ проклятія, которыя такъ часто приходилось ему выслушивать; не производили на него никакого вліянія и пастырскія внушенія; не вызывали въ немъ раскаянія и тихія сердечныя слова старшаго его брата Даниіла. Никого и ничего онъ не боялся, находясь подъ покровительствомъ богатаго помѣщика, поощрявшаго жестокости Семена увеличеніемъ жалованья и разными подарками.

Въ с. Р. была одна бѣдная старушка. Приближался праздникъ Пасхи. Бѣдная старушка утѣшала себя мыслью, что и она не хуже другихъ справитъ „праздникъ“. Курочки нанесли ей двѣ копы яицъ,—чего же ей больше нужно? Въ четвергъ она пойдетъ въ мѣстечко продать яйца и купить на эти деньги и муки и мяса. Наступилъ Страстной четвергъ. Старушка съ кор-

зиною въ рукахъ отправилась въ мѣстечко, а такъ какъ была непогода, то она пошла сокращенною дорогою, чрезъ панскій лѣсъ. Она знала, что Семень зорко слѣдитъ, чтобы потѣшиться надъ пойманными имъ въ панскомъ лѣсу, но она думала, что Семень уважить ея старость, ея бѣдность; она еще рассчитывала и на то, что нѣсколько дней тому назадъ она работала у Семена, и Семень еще не заплатилъ ей. Вотъ еще нѣсколько шаговъ, и лѣсу конецъ. Но вдругъ изъ-за куста, какъ звѣрь, прыгнулъ Семень. „Ага, ты якъ посмила сюда иты?“— Сильный ударъ въ плечи свалилъ бѣдную съ ногъ, а корзина съ яйцами очутилась въ рукахъ Семена. Въ одну минуту яйца были выброшены на землю, и Семень, какъ бѣшенный, притаптывая ихъ ногами, выкрикивалъ: „оце тоби, оце тоби!.. будешъ маты свята!“

Старушка безмолвно смотрѣла на Семена; она какъ бы за- гипнотизирована была; не ударъ въ плечи поразилъ ее, а мысль, что чрезъ два дня Пасха, а она къ этому дню всего лишилась, благодаря Семену. Горько заплакала несчастная и, обращаясь въ сторону, куда ушелъ Семень, сказала: „а щобъ тебе Богъ покаравъ, якъ ты скаравъ мене, бидну! Щобъ ты свяченаго яйца ны дочыкавъ!“

Настала Пасха. Сколько радостнаго вездѣ и во всемъ! Церковь какъ въ сіяніи отъ многочисленныхъ зажженныхъ свѣчей. Радостно, торжественно совершается служба въ церкви. Народъ какъ-то особенно настроенъ въ этотъ день. Даже бѣдная старушка съ радостнымъ взоромъ шепчетъ молитву. Одинъ только Семень, стоя впереди, остается глухъ къ охватившему всѣхъ торжеству. Вглядъ его нерадостный и теперь, какъ и всегда. Литургія кончена... Крестьянскіе ребяташки, разговѣвшись на скорую руку, уже очутились на колокольнѣ; они трезнонятъ „во вся тяжкая“, увеличивая этимъ всеобщую радость.

Вездѣ-вездѣ радость,—нѣтъ ея только въ домѣ Семена. Возвращаясь домой и желая перепрыгнуть чрезъ небольшую лужу, Семень какъ-то неосторожно поскользнулся, упалъ и какъ разъ угодилъ вискомъ въ камень и остался тамъ лежать до тѣхъ поръ,

пока полицейское разслѣдованіе не предписало предать его землѣ по христіанскому обряду...

И вспомнились мнѣ слова бѣдной старушки. Да одна-ли старушка взывала къ небу, прося Божіей кары на Семена!

Свящ. М. Бахталовскій.

Праздникъ древонасажденія и литературно-вокальный вечеръ въ Выхватинецкомъ двухклассномъ приходскомъ имени А. Г. Рубинштейна училищѣ.

7-го апрѣля въ Выхватинецкомъ Рубинштейновскомъ училищѣ былъ устроенъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, праздникъ древонасажденія. Въ означенный день учащіеся были освобождены отъ ученія и въ праздничныхъ костюмахъ явились въ училище для совершенія совмѣстно съ учащими посадки. Всего было посажено 300 штукъ декоративныхъ деревьевъ. Посадка сопровождалась сообщеніемъ учащими дѣтямъ элементарныхъ правилъ посадки и ухода за деревьями и кустарниками, при чемъ въ промежуткахъ дѣти пѣли пѣсни.

Весь посадочный матеріалъ отпущенъ училищу безвозмездно Ананьевскимъ казеннымъ лѣсничествомъ, за что нельзя не выразить лѣсничеству глубокой благодарности.

9-го мая, въ храмовой день с. Выхватинецъ, въ томъ же училищѣ состоялся ученической литературно-вокальный вечеръ. Училище къ означенному дню было эффектно декорировано руками дѣтей живою зеленью и цвѣтами. Въ глубинѣ училищнаго зала-аудиторіи рельефно вырисовывались величественные бюсты Рубинштейна и его матери, увѣнчанные гирляндами изъ зелени. На всемъ лежалъ отпечатокъ праздничнаго настроенія.

Вечеръ открылся въ 9 часовъ вечера стройнымъ исполненіемъ русскаго народнаго гимна „Боже, Царя храни!“ подъ аккомпаниментъ піанино.

Весь вечеръ распадался на два отдѣленія, при чемъ репертуаръ вечера состоялъ изъ 24 номеровъ. Въ промежуткахъ между

пѣніемъ учащіеся декламировали стихи лучшихъ русскихъ писателей, усвоенные ими въ теченіе учебнаго года. Въ числѣ вокальныхъ номеровъ, между прочимъ, исполнены: актовая пѣснь муз. Главача, „Во полѣ береза стояла“... „Внизъ по матушкѣ по Волгѣ“... „Дѣтки по міру гуляли“, муз. Рубинштейна, патріотическій маршъ муз. Гинзбурга, греческій національный гимнъ, „Возлѣ рѣчки“... „Въ горенкѣ синичка не пышно жила“... отрыв. изъ дѣтск. оп. „Снѣгирь и Ласточка“, муз. Орлова, „Выйду-ль я на рѣченьку“... „Эхо“ муз. Вебера, „Многи лѣта“,... маршъ муз. Гинзбурга и др.

На вечерѣ, кромѣ учащихся Рубинштейновскаго училища, а также многочисленной интеллигентной публики, присутствовали члены попечительнаго совѣта училища: свящ. Арсѣя Будкевичъ и почетный блюститель училища—мѣстный землевладѣлецъ г-нъ Бурлакъ.

Въ концѣ вечера, а также въ антрактахъ, для учащихся былъ сервированъ семьею г. Бурлака чай. Кромѣ того дѣти получили сласти, любезно присланныя училищу членомъ попечительнаго совѣта училища г-жею Гойловой.

Въ общемъ вечеръ прошелъ съ большимъ оживленіемъ и произвелъ на присутствовавшихъ выгодное впечатлѣніе.

Глаголь.

Протоіерей Алексѣй Антоновскій.

(Некрологъ).

Съ 6-го на 7-е число м. мая с. г. умеръ настоятель церкви м. Дунаевецъ, протоіерей Алексѣй Антоновичъ Антоновскій.

6-го мая онъ съ утра былъ совершенно здоровъ и бодръ. Послѣ литургіи и экзамена въ мѣстномъ одноклассномъ училищѣ онъ долго сидѣлъ у открытаго окна своей квартиры и отдыхалъ. Внезапно почувствовалъ головную боль, ему сдѣлалось дурно, и ночью онъ скончался.

Пристроивъ своихъ дѣтей и овдовѣвъ, протоіерей Алексѣй Антоновскій въ послѣднее время жилъ одинокимъ; въ предсмертныя минуты жизни при немъ не было даже прислуги.

Въ ноябрѣ текущаго года должно было исполниться 50 лѣтъ священства о. протоіерея, умершаго на 72 году своей жизни.

Сохранившіеся похвальные листы, полученные почившимъ на школьной скамѣ, и служебныя награды до ордена св. Анны 2-й ст. включительно свидѣтельствуютъ о его трудолюбіи и дарованіяхъ почившаго. Крѣпкій тѣломъ и умомъ, неустойчивый исполнитель своего долга, онъ болѣе 15 лѣтъ былъ окружнымъ Благочиннымъ въ Летичевскомъ и Ушицкомъ уѣздахъ, предсѣдателемъ Ушицкаго Уѣзднаго Отдѣленія и духовникомъ. Много потрудился онъ, какъ пастырь, въ прежнемъ своемъ приходѣ—с. Гримячкѣ Летичевского уѣзда и въ м. Дунаевцахъ. Одиѣхъ проповѣдей его сочиненія осталось нѣсколько десятковъ толстыхъ тетрадей.

Прямой и открытый, чуждый лести и челоѡкоугодничества, цѣльный и независимый по характеру, протоіерей Антоновскій на первый взглядъ казался суровымъ, но всѣ близко знавшіе его питали къ нему истинное уваженіе, а прихожане съ глубокимъ сожалѣніемъ проводили его до могилы.

Погребеніе 9-го мая совершали 13 священниковъ, изъ которыхъ два почтили память усопшаго надгробными рѣчами.

Свящ. А. Богацкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Приглашается

въ домъ священника опытный учитель для приготовленія мальчика въ первый классъ гимназіи съ 1-го сентября 1905 г. по 1-е марта 1906 г., съ платою по 15 руб. въ мѣсяцъ со столомъ и квартирою.

Почт. адресъ: Балта, священнику с. Обжины Александру Чернявскому. Ближайшая жел.-дор. ст. Абомеликово.

Семинаристъ 6-го класса ищетъ на лѣто урока.
Условія по соглашенію.

Адресъ: м. Городокъ Под. губ., Н. Романюку въ
м. Купинѣ.

Семинаристъ 6-го кл. ищетъ занятій на лѣт-
нія каникулы. Специалистъ по
древнимъ языкамъ, знаетъ новые.

Адресъ: м. Тывровъ Виницкаго у., с. Шершни
А. Зубрицкому. 3—1

Студентъ-политехникъ (быв. студ. универ-
ситета), съ 5-ти лѣт-
ней практикой, владѣющій новыми языками, ищетъ
на лѣто кондицій.

Адресъ: ст. Дохно (Южн. п. п.) студ. Погорецкому.
3—1

На время съ 1 іюня по 15 августа **ищу кон-
дицію** (на выѣздъ).

Адресъ: м. Тульчинъ, надзирателю дух. учил.
И. К. Гладкому. 3—1

Студентъ дух. акад. на время съ 1 іюня
по 15 августа ищетъ
на выѣздъ кондицій.

Адресъ: м. Тульчинъ, студенту А. К. Гладкому.
3—1

ГОТОВЛЮ къ экзамену на званіе учителя
ц.-приходскихъ школъ, беру репе-
тиціи по древнимъ языкамъ, математикѣ и др. пред-
метамъ. Справляться до 15 іюня.

Адресъ: г. Ольгополь, учителю второклассной
школы П. И. Тарасинькевичу. 3—1

МОГИЛЕВЪ-ПОДОЛЬСКІЙ.

Г. Д. ФРЕНКЕЛЬ

Кіевская ул. соб. домъ.

(Фирма существуетъ съ 1894 года).

Депо роялей, піанино и фисгармоній

знаменитыхъ первоклассныхъ заграничныхъ и русскихъ
фабрикъ:

Блютнеръ, Ренишъ, Фейрихъ, Шредеръ,
Оффенбахеръ, Я. Беккеръ, Манборгъ и
другихъ.

Самоиграющія фисгармоніи „органиста“.

Могилевъ-Подольское Отдѣленіе Акціонернаго Общества
Граммофонъ.

Полное оборудованіе струнныхъ и духовыхъ
оркестровъ.

—❖— **РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА** —❖—

Масса отзывовъ и благодарностей отъ имѣвшихъ съ нами
дѣло въ продолженіе десяти лѣтъ.

Прейсъ-куранты высылаются по требованію бесплатно.

Студентъ-лицеистъ

ищетъ уроковъ, свобод.
до 15 августа.

Адресъ: м. Крутые Подольской губерніи, П. С. Синицкому.

3—2

При Краснополкской Гайсинскаго уѣзда двухклассной церковно-приходской школѣ въ с./г. въ теченіе іюня и іюля м. м., при непосредственномъ наблюденіи и участіи завѣдывающаго о. Владиміра Курчинскаго и учителей означенной школы, открываются подготовительныя занятія для лицъ, желающихъ получить званіе учителя начальной школы. Будетъ обращено особенное вниманіе на преподаваніе музыки (игры на скрипкѣ и фисгармоніи) и пѣнія, которое будетъ преподавано въ самыхъ широкихъ размѣрахъ какъ теоретически, такъ и практически. Въ программу занятій также войдутъ пчеловодство (опытная пасѣка) и сельское хозяйство. Занятія будутъ вести 5 опытныхъ учителей. Заявленія принимаются только до 15 мая. Плата 15 руб. въ мѣсяцъ при всемъ готовомъ. Съ запросами обращаться къ учителю означенной школы Я. Вороновичу. Адресъ: поч. Краснополка Г. у. с. Краснополка (ж.-д. ст. Роскошевка 5 в).

5—4



Содержаніе: 1) Слово въ день перенесенія мощей св. Николая Чудотворца 9 мая 1905 г. Прот. *М. Чирскаго*.—2) Ненормальныя явленія въ современномъ домашнемъ воспитаніи дѣтей. (Продолженіе). *В. Якубовича*.—3) Благословеніе и проклятіе. Свящ. *М. Бахталовскаго*.—4) Праздникъ древонасажденія и литературно-вокальный вечеръ въ Выхватинецкомъ двухклассномъ приходскомъ имени А. Г. Рубинштейна училищѣ. *Глаголь*.—5) Протоіерей Алексій Антоновскій. (Некрологъ). Свящ. *А. Богацкаго*.—6) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Евфимій Съцинскій**.

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ**.

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Киржацкаго**.