

10 Августа № 26-й. 1911 года.

СССР
И. В. Ленин

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЬ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 29 іюля текущаго года Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе священника Параскевѣевской церкви с. Ивковецъ, Прилукскаго уѣзда, Макарія *Чорбинскаго* за 50-лѣтнюю службу—церкви Божіей къ ордену св. *Владимира 4 степени.*

14

Высочайшія награды за труды по народному образованію.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 12 августа текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за 10-лѣтніе труды по народному образованію серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ, діаконовъ церквей: села Письменныхъ Хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда, Михаила Рѣдкина; с. Козло-Ольшаной, Полтавскаго уѣзда,

Петра Роговенко; города Полтавы—Троицкой цер. Павла Вышегородскаго, Покровской—Антонія Ильченко и Срѣтенской Григорія Житнаго и м. Яблонова, Лубенскаго уѣзда, Захарія Негеевича; псаломщиковъ церквей: села Беева, Гадячскаго у., Симеона Пятаченко; с. Ольховъ, Золотоношскаго у., Филиппа Шевченко и Шабельниковъ, того же уѣзда, Θεодора Зубковскаго, с. Руновщины, Константиноградскаго у., Константина Гришкова и псаломщика церкви хуторовъ Коваленковыхъ, Кобелякскаго у., Филиппа Заворотняго.

Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрноподданнѣйшихъ чувствъ—отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, представившаго всеподданнѣйшій адресъ прихожанъ Николаевской цер. города Золотоноши по случаю закладки и освященія храма,—благоугодно было 25 іюля текущаго года, Собственноручно начертать: *«Прочелъ съ удовольствіемъ».*

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11-го августа 1911 года за № 10710, согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, при домово́й церкви во имя св. св. Флора и Лавра, что при Дубровскомъ конномъ заводѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Константиновича, открыта штатная діаконская вакансія и закрыта вакансія псаломщика.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

21 августа, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Ильинской цер. с. Петровки, Прилукскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Петръ Каленевскій*.

27 августа, суббота, отслужено всенощное бдѣніе въ Свято-Троицкомъ Велико-Будицкомъ монастырѣ.

28 августа, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ томъ же монастырѣ.

29 августа, понедѣльникъ, Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

30 августа, вторникъ, Перенесеніе мощей Св. Александра Невскаго, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

8 августа, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

10 августа, среда, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

12 августа, пятница, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ во священника діаконъ Покровской цер. с. Лемешовки, Пирятинскаго уѣзда, Александръ *Чумаковъ*.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ образомъ Горбаневской Богоматери въ той же Крестовой церкви.

13 августа, суббота, совершена Божественная литургия въ той же Крестовой церкви, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Покровской церкви города Ромень Владиміръ *Гречановскій*; послѣ литургии Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе съ чтеніемъ акаѣиста предъ образомъ Горбаневской Божіей Матери.

14 августа, воскресенье, совершена Божественная литургия въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Евфимій *Аронскій*.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Успенію Божіей Матери въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

15 августа, понедѣльникъ, Успеніе Пресвятыя Богородицы, совершена Божественная литургия въ томъ же кафедральномъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Евфимій *Аронскій*; послѣ литургии Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе и совершенъ крестный ходъ вокругъ храма по случаю дня храмоваго праздника.

16 августа, вторникъ, отслужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Богоматери въ томъ же кафедральномъ соборѣ.

17 августа, среда, совершена Божественная литургия въ томъ же соборѣ; послѣ литургии съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе и совершенъ крестный ходъ съ образомъ Горбаневской Божіей Матери.

19 августа, пятница, совершена Божественная литургия въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Антоній Моцный и во діакона учитель однокласной церковной школы села Гольцевъ Ипполитъ *Животковъ*; послѣ литургии отслужено молебствіе съ чтеніемъ акаѣиста Св. Страстямъ Христовымъ.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

21 августа, воскресенье, совершена Божественная литургия въ томъ же монастырѣ; послѣ литургии Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе предъ гробницей Святителя Афанасія по случаю выхода изъ монастыря крестнаго хода въ городъ Бѣлгородъ, Курской

епархіи, на торжество открытія честныхъ мощей Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго (Горленко).

24 августа, среда, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Петръ *Каменецкій* и во діакона псаломщикъ Вознесенской цер. с. Малой Каратули, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Подольскій*.

26 августа, пятница, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ,

27 августа, суббота, отслужено всенощное бдѣніе въ томъ же монастырѣ.

28 августа, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ Спасо-Преображенской церкви м. Сорочинець, Миргородскаго уѣзда.

29 августа, понедѣльникъ, Усѣкновение главы Іоанна Предтечи, совершена Божественная литургія въ той же церкви, на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Р.-Богородичной цер. м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ *Волосина*; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужена панихида по случаю открытія памятника Гоголю.

30 августа, вторникъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлены священническія мѣста: 1-го августа окончившимъ курсъ Полтавской духовной семинаріи: Николаю *Аванасьеву* при Покровской цер. с. Ольховатки, Константиноградскаго у., 4-го августа бывшему діакону Маріи-Магдалинской церкви Кременчугскаго богоугоднаго заведенія Антонію *Моцному* при Николаевской церкви с. Красной-Слободы, Роменскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: 12 августа діаконъ Покровской цер. с. Лемешовки, Пирятинскаго у. Александръ *Чумаковъ* къ Покровской цер. с. Приходекъ, того же уѣзда; 13 августа діаконъ Покровской цер. гор. Ромень Владиміръ *Гречановскій* къ Николаевской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго у; 15-го августа окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Евѣимій *Аронскій* къ Покровской цер. с. Синевки, Гадячскаго у; 24 августа псаломщикъ Ильинской церкви с. Петровки, Прилукскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Петръ *Каменецкій* къ Воскресенской цер. с. Снѣтина, Лубенскаго у., 29 августа діаконъ Р.-Богородичной цер. м. Бѣликъ, Кобелякскаго у. Іоаннъ *Волосина* къ Р.-Богородичной цер. с. Чернечей-Слободы, Роменскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; *во діакона*— 19 августа 1-й учитель однокласной цер.-приходской школы въ с. Гольцахъ, Лохвицкаго у., Ипполинъ *Животковъ* къ Покровской цер. города Ромень на псаломщическое мѣсто; 24 августа псаломщикъ Вознесенкой церкви с. Малой-Каратули, Переяславскаго у., Іоаннъ *Подольскій* къ той же церкви на занимаемое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 31 іюля сынъ псаломщика, окончившій курсъ Переяславскаго духовнаго училища, Петръ *Тихоновичъ* къ Рождество-Іоанно-Предтеченской цер. с. Мацковецъ, Переяславскаго у., въ качествѣ сверхштатнаго, безъ права участія въ братскихъ доходахъ; 2 августа бывшій псаломщикъ Троицкой цер. с. Каврая, Золотоношскаго уѣзда, Филиппъ *Данилевскій* къ той же церкви; окончившіе курсъ Полтавской духовной семинаріи Кирилль *Квитковскій* къ Николаевской цер. с. Локочины, Полтавскаго у., Андрей *Уманцевъ* къ Воскресенской церкви г. Зѣнькова; Владиміръ *Калиновскій* къ Покровскій цер. Посада-Крюкова, Кременчугскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; Димитрій *Клепачевскій* къ Покровской цер. г. Градижска, того же уѣзда; 4 августа 2-й псаломщикъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Крестителява, Золотоношскаго у., Николай *Петровской* къ Воскресенской цер. м. Снѣтина, Лубенскаго у; 2-й псаломщикъ Преображенской цер. м. Переволочны, Прилукскаго у., Алексій *Петровскій* къ Ильинской цер. с. Петровки, того же уѣзда 2-й псаломщикъ Пелагѣевской церкви с.

Великаго-хутора, Золотоношскаго у., Андрей *Ермакъ* къ Преображенской цер. м. Бубнова, того же уѣзда; Преображенской цер. м. Голтвы, Кобеляскаго у., Андрей *Дарганъ* къ Михайловской цер. м. Рѣшетилонки, Полтавскаго у., на 2-е мѣсто; 30 іюля временно исп. обязан. псаломщика Чудо-Михайловской цер. с. Богдановки, Прилукскаго у., козакъ Мина *Гарманъ* къ той же церкви; *утвержденъ псаломщикомъ* 31 іюля и. д. псаломщика Вознесенской цер. с. Лисковъ, того же уѣзда, Даміанъ *Докоть*; 4 августа и. д. псаломщика Покровской цер. м. Балаклеи, Хорольскаго у., Евгений *Богдановичъ* къ той же цер. на 2-е мѣсто; 2-й псаломщикъ Георгіевской цер. с. Гапоновки, Лохвицкаго у., Василій *Прихожій* къ Троицкой цер. м. Богачки, Миргородскаго у., на 2-е мѣсто; 2-й псаломщикъ Георгіевской цер. м. Селища, Переяславскаго у., Іаковъ *Шелюгъ* къ Іоанно-Богословской цер. м. Крестителяева, Золотоношскаго уѣзда; 2-й псаломщикъ Троицкой цер. с. Борокъ, Хорольскаго у., Іаковъ *Сербиновскій* къ Іоанно-Богословской цер. с. Радаковки, того же уѣзда; 3 августа 2-й псаломщикъ Успенской цер. с. Бадмановъ, Роменскаго у., Сергѣй *Мостовой* къ Михайловской цер. с. Михаловки, Золотоношскаго уѣзда, съ 1-го октября.

Перемѣщены священники: 1 августа Покровской цер. с. Приходекъ, Пирятинскаго у., Александръ *Спницовъ* къ Р.-Богородичной цер. с. Жоровки, того же уѣзда; 27 іюля Михайловской цер. с. Ерковецъ, Лубенскаго у., Нифонтъ *Григоровичъ* и Іоанно-Богословской цер. с. Пловяницъ, Роменскаго у., Маркъ *Григоровичъ* одинъ на мѣсто другого; 29 іюля Покровской цер. с. Батьковъ, Зѣньковскаго у., Іоаннъ *Гасуха* къ Іоанно-Богословской цер. с. Поддубновки, Прилукскаго уѣзда; 28 іюля 2-й псаломщикъ Іоанно-Богословской цер. с. Радаловки, Хорольскаго у., Евѣимій *Рубанъ* на 1-е мѣсто; 2-го августа псаломщики: Троицкой цер. с. Каврая, Золотоношскаго у., Феодоръ *Василенко* къ Покровской цер. с. Березновки, Хорольскаго у., на 2-е мѣсто; 29 іюля Михайловской цер. села Хоцекъ, Переяславскаго у., Іоаннъ *Стронскій* къ Трехъ-Святительской цер. с. Флоровки, Полтавскаго у., Воскресенской цер. м. Снѣтина, Лубенскаго у., Василій *Дарганъ* къ Аѳанасіевской цер. с. Парасковеевки, Констан-

тиноградскаго уѣзда; 1-й псаломщикъ Георгіевской цер. м. Городища, Пирятинскаго у., Іоаннъ *Раковскій* къ Николаевской цер. с. Коньвки, того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 31-го іюля священники: Николаевской цер. м. Ковалевки, Зѣньковскаго у., Іаковъ *Богаевскій* благочиннымъ 4-го округа; Троицкой церкви м. Опшне, того же у., Димитрій *Кутенко* благочиннымъ 5 округа; Покровской цер. с. Водяной-Балки, того же уѣзда, Платонъ *Лободовскій* благочиннымъ 6-го округа; Троицкой цер. с. Пирокъ, того же уѣзда, Евгенийъ *Фесенко-Навроцкій* слѣдователемъ 2-го округа; Всѣхъ-Святской цер. с. Дейкаловки, того же уѣзда, Григорій *Рудинскій* слѣдователемъ 4-го округа; Михайловской цер. с. Заичинець, того же уѣзда, Ѳеодоръ *Честныйшій* слѣдователемъ 5-го округа; Николаевской цер. с. Николаевки, того же уѣзда, Викторъ *Клименко* слѣдователемъ 6-го округа; Преображенской цер. с. Москаленокъ, Золотоношскаго у., Алексій *Чубовъ* благочиннымъ 9 округа; Николоевской цер. с. Васютинець, того же уѣзда, Александръ *Чубовъ* слѣдователемъ того же округа; 1 августа Андреевской цер. с. Погарщины, Гадячскаго у., Михаилъ *Савченко* законоучителемъ Дубровинскаго и Качановскаго народныхъ училищъ; Преображенской цер. м. Оболони, Хорольскаго у., Григорій *Борзаковскій*—мѣстнаго одно-класснаго народнаго училища; Николаевской цер. м. Бѣликъ, Кобелякскаго у., Александръ *Кобищановъ* благочиннымъ 7-го округа; Михайловской цер. с. Кановъ, того же уѣзда, Петръ *Мауковъ* благочиннымъ 6 округа; 28 іюля Кобелякскій градскій благочинный, протоіерей соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ, Николай *Пирскій* благочиннымъ 1-го округа, Кобелякскаго уѣзда; Свято-Духовской цер. м. Китайгорода, того же уѣзда, Николай *Рудичевъ* слѣдователемъ 3-го округа; Николаевской цер. с. Ляшковки, того же уѣзда, Іоаннъ *Пироговъ* слѣдователемъ 6-го округа; Свято-Духовской цер. с. Кустолова, того же уѣзда, Іоаннъ *Борзаковскій* слѣдователемъ 7-го округа; 8 августа протоіерей Воскресенской церкви города Полтавы Ѳеодосій *Гамалья* законоучителемъ въ школѣ урядниковъ полицейской стражи, открываемой въ городѣ Полтавѣ; священники: Николаевской цер. с. Коробовки, Золотоношскаго у., Николай *Лонгиновъ* законо-

учителемъ Бурдоновскаго народнаго училища; Михайловской цер. с. Кагамлика, Кременчугскаго у., Гавріиль *Головковъ* законоучителемъ Горбовскаго народнаго училища; Николаевской цер. города Зѣнькова, Михайль *Лежиди* слѣдователемъ Зѣньковскаго градскаго благочинія, на мѣсто Павла *Каневскаго*; Николаевской цер. с. Благовѣщенскаго, Золотоношскаго у., Петръ *Денисенко* законоучителемъ Заровскаго народнаго училища.

Уволены за штатъ согласно прошенію: 27 іюля священникъ Р.-Богородичной цер. с. Чернечей-Слободы, Роменскаго у., Георгій *Множинскій*; 29 іюля Іоанно-Богословской цер. с. Поддубновки, Прилукскаго у., Кирилль *Андріевскій*; 31 іюля 2-й псаломщикъ Троицкой церкви м. Богачки, Миргородскаго у., Михайль *Огородній*.

Уволенъ отъ должности благочиннаго 5 округа Кременчугскаго у., согласно прошенію, 8 августа священникъ Покровской цер. с. Дмитровки Андрей *Мойсеяха*.

Уволенъ изъ духовнаго званія 16 іюля 2-й псаломщикъ Покровской цер. города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Василій *Федоренко*.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Полтавскаго Епархіального
Церковно-Свѣчнаго завода

за 1910 годъ.

Счетъ оборотнаго капитала

(БАЛАНСЪ)

	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Къ 1-му января 1911 года заводъ</i>				
<i>долженъ:</i>				
1) Комитету общества взаимнаго вспомоществованія	13000	—		
2) Церквамъ епархіи	29632	51		
3) Поставщикамъ за желтый воскъ:				
а) Русскому для внѣшней торгов- ли Банку, въ Полтавѣ за воскъ, поставленный купцомъ С. Шейме- ромъ—62,900 руб. 69 коп. и б)	75389	49		
купцу П. Фесику—12,488 р. 80 к.				
4) Поставщику за деревянное ма- сло Торговому дому «П. Канаки и Г. Антоніади въ Таганрогѣ»	2925	8		
5) Поставщику за церковное вино конторѣ князя Горчакова въ Тео- досіи	4577	32		
6) Невыданныхъ процентовъ	5434	98		
7) Присланныхъ отъ духовенства епархіи на покупку св. Евангелія въ даръ храму, что на мѣстѣ Полтавской битвы	144	32	131103	70

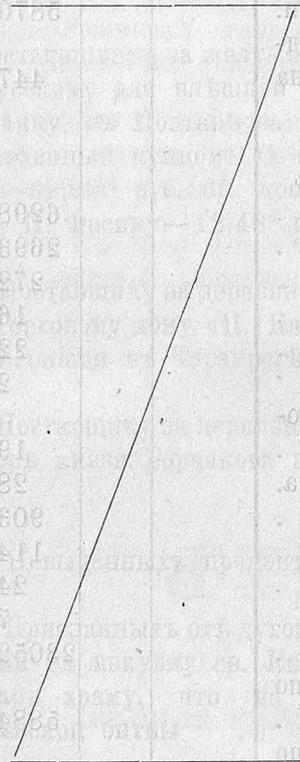
завода на 1911 годъ.

ВХОДЯЩІЙ).

	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Къ 1-му января 1910 года заводъ</i>				
<i>имѣлъ:</i>				
1) въ кассѣ наличными день- гами			8559	38
2) въ хозяйственномъ и завод- скомъ имуществѣ по особой описи.			58703	35
3) въ хозяйственномъ и завод- скомъ инвентарѣ по особой описи на			4471	29
<i>Въ материалахъ:</i>				
4) желтаго воска на			62983	90
5) свѣчныхъ огарковъ на			26939	48
6) фитильной бумаги на			2723	52
7) оберточной бумаги на			166	16
8) увязи на			227	9
9) этикетовъ на			25	2
10) свѣчнаго и крестиковаго ло- ма на			195	4
11) обвощенныхъ отбросковъ на.			281	25
12) перховаго воска на			9037	—
13) дровъ на			1144	—
14) сѣна на			246	30
15) кирпича на			72	—
16) бѣлаго воска на			230527	6
17) свѣчей и крестиковъ по складу завода на			58841	6
18) свѣчей и крестиковъ по складу конторы Правленія завода на			3690	29
19) деревяннаго масла по скаду завода на			2784	51
20) деревяннаго масла по скаду конторы Правленія завода на.			217	68

Собственного капитала завода, заключающагося въ разномъ имуществѣ, матеріалахъ и кассѣ.

Итого 470332 72



Итого 601436 42

- 21) смирны на 44 52
- 22) Ладона на 116 52
- 23) церковнаго вина на 1428 36
- 24) свѣтильни и свѣтильни-
ковъ на 29 62
- 25) расчетныхъ книжекъ на 210 18
- 26) прессованнаго фятила и др.
негодныхъ отбросковъ на 578 —
- 27) за уѣздными складами и
Козельщанскимъ женскимъ
монастыремъ долга за свѣчи,
деревянное масло, церковное
вино и ладонъ на 124132 46
- 28) за церквами, берущими свѣчи,
деревянное масло, церковное
вино, ладонъ и смиру изъ
склада конторы Правленія
завода долга 2750 85
- 29) за бывшимъ завѣдующимъ
Гадячскимъ свѣчнымъ скла-
домъ, протоіереемъ Петромъ
Храпковымъ долга за неoka-
завшееся деревянное масло. 70 10
- 30) за бывшимъ комиссіонеромъ
Кременчугскаго свѣчнаго
склада, священникомъ Про-
копиемъ Ярещенко долга за
неоказавшееся деревянное ма-
сло, свѣчи и свѣчные огарки. 59 48
- 31) за завѣдующимъ и комиссіо-
неромъ Переяславскаго свѣч-
наго склада долга за дере-
вянное масло 144 70
- 32) за духовенствомъ епархіи вы-
данныхъ изъ суммъ завода на
покупку св. Евангелія въ
даръ Переясловскому собору
въ ознаменован. тысячелѣтія: 36 25

Итого 601436 42

№ 1-й С Ч Е Т Ъ

Къ 1-му января 1910 года оставалось въ кассѣ

Руб.	К.	Руб.	К.
		8559	38

Въ теченіе 1910 года поступило:

1) Отъ уѣздныхъ складовъ и Козельщанскаго женскаго монастыря въ уплату долга за отпущенные имъ въ кредитъ:

а) свѣчи	257301	80		
б) деревянное масло	2903	3		
в) церковное вино	11074	38		
г) ладонь	57	35	271336	56

2) Отъ продажи изъ склада конторы Правленія завода церквямъ, монастырямъ и частнымъ лицамъ:

а) свѣчей	64730	64		
б) деревяннаго масла	3725	2		
в) церковнаго вина	2825	65		
г) ладона	282	55		
д) смирны	171	85		
е) свѣтильни и свѣтильни- ковъ	39	20	71774	91

3) Отъ продажи расчетныхъ книжекъ

	—	—	42	85
--	---	---	----	----

4) Отъ бывшаго завѣдующаго Гадячскимъ свѣчнымъ складомъ, протоіерея Петра Храпкова

	—	—	70	10
--	---	---	----	----

КАССЫ.

Въ теченіе 1910 года израсходовано въ уплату за материалы:

	Руб.	К.	Руб.	К.
1) за желтый воскъ	214524	78		
2) » свѣчные огарки	98	10		
3) » фитильную бумагу	6119	93		
4) » сученіе фитильн. бумаги	463	63		
5) » оберточную бумагу	953	—		
6) » увязочную нить	566	45		
7) » деревянное масло	3407	29		
8) » ладонь	225	25		
9) » смирну	105	35		
10) » церковное вино	16466	79		
11) » золото за счетъ артели свѣчныхъ мастеровъ	615	—		
12) » свѣтильную	5	—		
13) » этикетки	106	40		
14) расхода по мастерской: подсолнечное масло 384 руб. 75 коп. и золотонарные ножи — 49 руб.	433	75		
15) уплачено артели свѣчныхъ мастеровъ за отбѣлку 12568 пуд. 10 фун. воска, по 25 коп. отъ пуда (при частичныхъ расчетахъ исключаются 1/4 и 1/2)	3142	3		
16) расхода по воскоблительнѣ: куплено купороснаго масла для бѣлки воска и др. 21 р. 40 коп., куплено 6000 штукъ рогожъ, по 21 руб. за сотню, 240 шт. по 15 руб.; доставка этихъ рогожъ по железной дорогѣ и отъ ст. „Полтава“ на заводъ 199 р. 27 к.	1516	67		
17) уплачено артели свѣчныхъ мастеровъ за выдѣлку свѣчей: безъ				

5) Отъ завѣдующаго Градижскимъ свѣчнымъ складомъ, священника Димитрія Майбороды	—	—	150	—
6) Отъ бывшаго комиссіонера Кременчугскаго свѣчнаго склада, священника Прокопія Ярещенко	—	—	40	—
7) Отъ артели свѣчныхъ мастеровъ въ возвратъ израсходованныхъ Правленіемъ завода на выписку золота за счетъ артели свѣчныхъ мастеровъ	—	—	615	—
8) Отъ нихъ же залога	—	—	1356	99
9) Отъ продажи прессованнаго фитиля и др. негодныхъ отбросковъ	—	—	1223	37
10) Въ возвратъ переданныхъ духовенству епархіи изъ суммъ свѣчнаго завода на покупку св. Евангелія въ даръ Переяславскому Собору	—	—	1	12
11) За старыя сани, шарабанъ, водовозный боченокъ и непригодныя вѣсовыя коромысла и гири къ нимъ	—	—	33	72
12) Отъ Совѣта Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища въ возвратъ переданныхъ заводомъ на добавочное содержаніе врачу училища	—	—	200	—
13) Отъ продажи негодныхъ къ употребленію роговъ	—	—	282	33
14) Разныхъ поступленій: а) за наемъ земли—28 р., б) сѣно—105 р., в) бочки изъ подъ деревяннаго масла—30 р. и г) за ящики изъ подъ церковнаго вина—9 р. 95 коп.	—	—	172	95

золота 9576 пуд. 5 фун., по 45 к. отъ пуда, золоченныхъ 2760 пуд. 22 1/2 фун. по 90 коп. отъ пуда, 388 пуд. 27 3/4 ф. по 1 р. отъ пуда, крестиковъ 2 пуд. 22 1/4 ф. по 16 руб. отъ пуда, всего	7223	17		
(При частныхъ расчетахъ исчисляются 1/2 и 1/4 коп.)				
18) Транспортировка свѣчей, огарковъ и пересылка денегъ	2314	15		
19) Транспортировка деревяннаго масла	—	57		
20) Расхода по продажѣ церковнаго вина: транспортировка 22 р. 24 коп. и высорка патента для продажи вина частнымъ лицамъ 81 руб. 90 к. (за 1910 и 1911 гг.)	104	10		
21) возвращена артели свѣчныхъ мастеровъ залоговая сумма	1356	99		
22) на пополненіе хозяйственнаго и заводскаго инвентаря—приобрѣтены: пишущая машина «Ремингтонъ» 309 руб. и къ ней дубовый столикъ—8 руб., два деревянныхъ ларя для топлена воска—126 р., два деревянныхъ барабана—50 руб., Пульверизаторъ «Климаксъ» для опрыскиванія деревьевъ—20 руб. 50 коп. и водовозный боченокъ—44 руб.—всего	557	50		
23) Погашена часть долга, позаимствованнаго у церковной епархіи для свѣчной операціи	400	—		
24) Уплачено процентовъ на капиталъ, занятый для свѣчной операціи	1091	16		
25) Уплачено процентовъ на капиталъ, занятый Совѣтомъ Пол-				

тавскаго епархіального женскаго училища
 26) На покупку дровъ на 1911 года.

Накладные расходы по производству свччей и отблль воска:

27) Отопление и освѣщеніе заводскихъ зданій 599 98
 28) Стахованіе заводскихъ зданій, матеріаловъ и разныя городскія и земельныя повинности. 971 77
 29) содержаніе заводской экономіи 257 17
 30) Содержаніе штата служащихъ и прислуги 5620 —
 31) Канцелярскія принадлежности, типографскіе заказы и корреспонденція 370 14
 32) Ремонтъ заводскихъ зданій и другихъ приспособленій по заводу 771 62
 33) Разные расходы 440 67 9031 35

Выдано изъ чистой прибыли завода:

34) На содержаніе 40 стипендій приѣпархіальномъ женскомъ училищѣ—4000 руб. и выдачу добавочнаго жалованья служащимъ при томъ училищѣ—846 руб. 4846 —
 35) На усиленіе средствъ Полтавскаго епархіального женскаго училища 500 —
 36) На жалованье псаломщику и фельдшеру при Свято-Владимирскомъ приютѣ 210 —

37) На выдачу пособія чиновникамъ духовной Консисторіи 700 —
 38) на жалованье председателю Полтавскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта. 120 —
 39) На жалованье сверхштатнымъ членамъ духовной Консисторіи 960 —
 40) На добавочное содержаніе канцеляріи Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта и выдачу жалованья казначею онаго Совѣта. 650 —
 41) На выдачу квартирнаго пособія г.г. преподавателямъ Полтавской духовной семинаріи 1600 —
 42) На содержаніе боковыхъ пристроекъ и параллельныхъ отдѣленій 5, 4 и 1 классовъ Полтавской духовной семинаріи 2900 —
 43) На содержаніе 7-го класса при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 2385 —
 44) На погашеніе займа, поступившаго на постройку Полтавскаго епархіального женскаго училища. 500 —
 45) На устройство зданія Епархіального женскаго училища въ гор. Лубнахъ 10694 70
 46) на погашеніе части капитала, по займу отъ церкви епархіи на постройку Лубенскаго епархіального женскаго училища. 2514 —
 47) На погашеніе части процентовъ на капиталъ, позаимствованный у церкви епархіи на устройство Лубенскаго епархіального женскаго училища 867 20
 48) На уплату части капитала, позаимствованнаго отъ Эмериталь-

1000	37) На выданные по ссуде				
150	38) На жалованье преподавателя				
80	39) На жалованье священника				
60	40) На содержание				
70	41) На содержание				
1800	42) На содержание				
200	43) На содержание				
288	44) На содержание				
500	45) На содержание				
1000	46) На содержание				
1000	47) На содержание				
Итого.		355859	28		

№ 2-й. Счетъ недви-

Жь 1-му января 1910 года за-
вощь имѣль недвижимаго иму-
щества

Руб.	К.	Руб.	К.
58703	35		

ной кассы духовенства Полтавской епархіи на постройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища.	1000	—		
49) На уплату процентовъ на капиталъ позаимствованный отъ Эмеритальной кассы	5500	—		
50) На уплату части капитала, позаимствованнаго изъ суммъ Духовной Консисторіи на устройство Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища	12000	—		
51) Пособіе председателю Правленія завода, бухгалтеру, а также переписчикамъ вознагражденіе за переписку журналовъ съѣзда и подготовительной Комиссіи	576	66		
52) Вознагражденіе ревизіонному Комитету по свѣчному заводу.	260	—		
53) Въ Полтавскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ	300	—	49083	56
54) На содержаніе Полтавскаго и Лубенскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ	—	—	26234	50
Всего израсходовано	—	—	348630	60
Остается на 1-е января 1911 г.	—	—	7228	68
Итого			355859	28

жимаго имущества.

Жь 1-му января 1911 года оста-
ется недвижимаго имущества,
заключающагося: а) въ каменныхъ
зданіяхъ, крытыхъ желѣзомъ:
двухъ-этажный домъ для Правле-

Въ теченіе 1910 года израсходо-
вано на пополненіе хозяйствен-
наго и заводскаго инвентаря (сч.
№ 1, ст. 22)

557 50

Итого . . .

5028 79

№ 4-й Счетъ жел

Къ 1-му января 1910 года
оставалось . . .

Пуд.	Ф.	Руб.	К.
2375	25 ^{1/2}	62983	90

Въ теченіе 1910 года куплено

6860		3182658	73
------	--	---------	----

Поступило отъ уѣздныхъ скла-
довъ . . .

240	7 ^{1/4}	6008	73
-----	------------------	------	----

Итого . . .

9475	35 ^{3/4}	251651	36
------	-------------------	--------	----

№ 5-й Счетъ свѣч

Къ 1-му января 1910 года
оставалось . . .

Пуд.	Ф.	Руб.	К.
1496	26 ^{1/2}	26939	48

Въ теченіе 1910 года поступило
въ обмѣнъ на свѣчи:

а) отъ уѣздныхъ складовъ и
Козельщанскаго женск. монастыря.

4102	6 ^{1/4}	73837	64
------	------------------	-------	----

б) отъ церквей . . .

819	1	14742	45
-----	---	-------	----

в) куплено у частныхъ лицъ.

5	18	98	10
---	----	----	----

Итого . . .

6423	11 ^{3/4}	115617	67
------	-------------------	--------	----

За проданный старый инвентарь
(сч. № I, ст. 12, прих.) . . .

33 72

Остается на 1-е января 1911
года хозяйственнаго и заводскаго
инвентаря . . .

4551 32

Итого . . .

5028 79

таго воска.

Въ теченіе 1910 сдано:

а) въ растопочную на воско-
бѣлильню . . .

7619	27 ^{1/4}	202800	22
------	-------------------	--------	----

б) въ мастерскую . . .

—	10 ^{1/2}	6	82
---	-------------------	---	----

Остается на 1-е января 1911 г.

(Желтый воскъ значительными
партиями приобретаеся по цѣнѣ отъ
26 р. 50 к. до 27 р. 15 коп. за
пудъ, а по мелочамъ отъ 5 ф. до
5 пуд., отъ 55 до 67 ^{1/2} коп. за
фунтъ).

1855	38	48844	32
------	----	-------	----

Итого . . .

9475	35 ^{3/4}	251651	36
------	-------------------	--------	----

ныхъ огарковъ.

Въ теченіе 1910 года сдано въ
растопочную на воскобѣлильню . . .

4812	33 ^{1/2}	86630	44
------	-------------------	-------	----

Остается на 1-е января 1911 г.

1610	18 ^{1/2}	28987	23
------	-------------------	-------	----

(Свѣчные огарки принимаются
въ обмѣнъ на свѣчи по расчету
18 р. за пудъ; при расчетахъ за
^{1/2} и ^{1/4} фун. дроби исключаются).

Итого . . .

6423	11 ^{3/4}	115617	67
------	-------------------	--------	----

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ. о сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторіею отъ 17-го августа 1911 года за № 29716, выдана сборная книга на имя козака Ивана Кириленко, срокомъ на одинъ годъ, для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи въ пользу Архистратиго-Михайловской церкви села Загруновки, Зѣньковскаго уѣзда.

Отъ Полтавской Духовной Консистоіи.

Предсѣдатель состоящаго подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества В. К. Михаила Александровича комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе храма памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, генераль отъ кавалеріи Жилинскій, вошелъ къ Его Преосвященству, Прилукскому Сильвестру, съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: «Съ Высочайшаго соизволенія учрежденъ состоящій подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе храма памятника надъ могилой 22 тысячъ русски хъвоиновъ, павшихъ въ бою подъ Лейпцигомъ 4—7 октября 1893 года. Національный памятникъ на могилѣ германскихъ воиновъ почти заканчивается, и открытіе его послѣдуетъ въ столѣтній юбилей этой битвы въ 1913 г. Долѣ русскихъ почтить своихъ, погибшихъ въ бою, воиновъ сооруженіемъ храма, хотя-бы и скромнаго по размѣрамъ. Но и на такой храмъ нужно 200000 рублей, собрано же 46000 рублей. По особому ходатайству Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ отъ 4-го сего іюля разрѣшилъ произвести для усиленія средствъ Комитета сборъ пожертвованій во всѣхъ церквяхъ Имперіи въ текущемъ 1911 году 26 сентября, въ день св. Апостола

Іоанна Богослова, за литургіей, а въ 1912 и 1613 годахъ въ первый воскресный день послѣ св. Крещенія, т. е. 8 января 1912 года, за литургіей же, о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 4 іюля 1911 года, напечатаннымъ въ № 29 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 16 іюля сего года. Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, я позволяю себѣ, съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго почетнаго предсѣдателя, обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло сооруженія храма на костяхъ воиновъ, погибшихъ въ сраженіи, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу возваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго въ самомъ непродолжительномъ времени сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и всѣ таковыя сборы направлять Начальнику Генеральнаго Штаба, Петербургъ, Дворцовая площадь, 10». «На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 14 августа 1911 г. послѣдовала такая: «Настоящее письмо къ свѣдѣнію духовенства напечатать въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Причтъ и церковный староста сгорѣвшей Покровской церкви села Олефировки симъ извѣщаютъ, что ими получены слѣдующія пожертвованія на устройство новой церкви вмѣсто сгорѣвшей по 1-е іюля сего года:

І. Полтавскій уѣздъ:

VI Округа,	священника о. Іоанна Костецкаго	15 р.
IV »	» о. Александра Соборницкаго	13 »
III »	» о. Димитія Заблоцкаго	. 11 »

2. Гадячскій уѣздъ:

II Округа, священника о. Михаила Косяченко . 7 р.

3. Золотоношскій уѣздъ:

VII Округа, священника о. Василя Мурашко . 15 р.

4. Хорольскій уѣздъ.

IV Округа, священ. о. Филиппа Голубутскаго . 18 р.

5. Лубенскій уѣздъ:

II Округа, священ. о. Николая Матченко . 10 р. 85 к.

IV » » о. Василя Бельговскаго 14 »

I » » протоіерея о. Іоанна Богдановскаго 13 »

6. Константиноградскій уѣздъ:

II Округа, священ. о. Θεодора Комарецкаго 18 р.

V » » о. Іоанна Соболева . 11 »

7. Пирятинскій уѣздъ:

Отъ Пирятинскаго Градскаго Благочиннаго . 16 р. 85 к.

8. Кременчугскій уѣздъ:

III Округа, свящ. о. Владимира Антоновскаго 14 »

9. Роменскій уѣздъ:

IV Округа, свящ. о. Георгія Андриѣвскаго . 15 р.

Священникъ *Александръ Скибицкий*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ приходѣ Воскресенской церкви мѣстечка Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, продается зданіе старой церкви, имѣющей всего лишь 38-лѣтнюю давность. Зданіе пригодно для постройки церкви въ какомъ нибудь небогатомъ и мало-численномъ приходѣ.

Условія продажи можно узнать на мѣстѣ или требовать письмомъ.—М. Бѣлоцерковка отстоитъ въ 15 верстахъ отъ ст. Сагайдакъ, Кіево-Полтавской линіи.

Священникъ *Автономъ Коваленко*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Слѣдующее собраніе пасиырско-миссіонерскаго Круга назначено на II часовъ утра 29 сентября въ Константиноградской соборной школѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. Высочайшія награды за труды по народному образованію. Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.—I. Опредѣленія Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Полтавскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго завода за 1910 г.—VI. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ оффиціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 10 Сентября 1911 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

АРХИВЪ П. П. МАНЬЕВНА

Былъ избранъ членомъ Духова, членъ 10. Служилъ въ 1911 году.

Былъ избранъ членомъ Духова, членъ 10. Служилъ въ 1911 году.

Былъ избранъ членомъ Духова, членъ 10. Служилъ въ 1911 году.

Былъ избранъ членомъ Духова, членъ 10. Служилъ въ 1911 году.

ДІЯТЕЛЬНОСТЬ

10 Сентября № 26-й. 1911 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
В. И. Ленин

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Мѣсто рожденія Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго.

Близость торжества открытія нетлѣнныхъ мощей святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, сообщаетъ особенный интересъ всякому, даже второстепенному, факту изъ жизни и дѣятельности этого замѣчательнаго южно-русскаго архіерея первой половины XVIII в. Тѣмъ болѣе такого интереса заслуживаетъ вопросъ первой важности, — о мѣстѣ рожденія его.

Всѣ біографы позднѣйшаго времени единогласно называютъ мѣстомъ рожденія Святителя г. Прилуки и даже указываютъ храмъ, гдѣ онъ былъ крещенъ, — Преображенскую церковь, хотя послѣднее сообщеніе мало вѣроятно уже потому, что въ Южной Россіи крещеніе младенцевъ какъ теперь совершается, такъ и въ старину совершалось не въ храмахъ, а въ домахъ священниковъ или же, что весьма рѣдко, въ домѣ родителей младенца изъ лицъ привелигированныхъ сословій. Между тѣмъ ни одинъ изъ біографовъ не указываетъ источника, откуда почерпаетъ это свѣдѣніе. Первоисточники біографическихъ данныхъ о жизни Святителя Іоасафа, какъ-то: автобіографія его и «житіе Преосвященнаго Епископа Бѣлго-

родскаго Іоасафа Горленко, изъ собственноручныхъ его записокъ и достовѣрныхъ показаній составленное», спустя 37 лѣтъ послѣ блаженной кончины Святителя племянникомъ его по матери, Іліей Ивановичемъ Квиткой, также не даютъ никакихъ указаній по этому вопросу. А потому, мы не видимъ достаточныхъ основаній, чтобы признать сообщеніе позднѣйшихъ біографовъ исторически вѣрнымъ, тѣмъ болѣе, что обстоятельства жизни родителей его наводятъ на соображенія иного рода. Можно полагать, что Прилуки считаются мѣстомъ рожденія, какъ всѣмъ извѣстный географическій пунктъ той мѣстности, гдѣ родился Святитель Іоасафъ, но этимъ не выражается точное указаніе мѣста рожденія. Мѣстомъ этимъ вѣроятнѣе всего, надлежитъ признать деревню (фольваркъ) Чернявщину, или, по нынѣшнему наименованію, деревню Лапинцы, причисленную къ церковному приходу с. Сорочинець («мисьескихъ»).¹⁾

Основанія для нашего мнѣнія слѣдующія. Родители Святителя Іоасафа, Андрей Дмитріевичъ и Марія Даниловна Горленко, несомнѣнно проживали въ Чернявщинѣ, какъ въ пригородной своей вотчинѣ, въ то время, какъ дѣдъ его, Дмитрій Лазаревичъ, Прилукскій полковникъ жилъ въ городѣ въ собственномъ или въ полковомъ домѣ. Андрей Дмитріевичъ, не занимавшій въ 1705 году никакой общественной должности, и по природной склонности къ молитвѣ и деревенскому уединенію даже устроившій для себя нарочитый домикъ въ глухомъ лѣсу (въ Замостьѣ), вель хозяйственныя дѣла по обширнымъ земельнымъ владѣніямъ отца и жилъ съ своей супругой въ Чернявщинѣ, въ тишинѣ семейной обстановки. Здѣсь былъ большой барскій домъ, въ которомъ по временамъ собирались къ гостепріимнымъ хозяевамъ въ большомъ числѣ гости—родные и знакомые, на этихъ пиршествахъ, по указанію біографіи Святителя, сидѣлъ въ уголку обширнаго зала одиноко и, вмѣсто сладкихъ блюдъ роскошнаго стола, жеваль корку ржачого хлѣба юноша Іоакимъ, будущій Бѣлгородскій Святитель.

Что Чернявщина служила не для временнаго только пребыванія или случайнаго пріѣзда владѣльцевъ, а дѣй-

¹⁾ Въ Прилукскомъ уѣздѣ есть и другія Сорочинцы—«лѣсные» (въ лѣсахъ).

ствительно была мѣстомъ постоянного жительства, видно между прочимъ и изъ того, что жизнь обывателей дома Горленко была обставлена здѣсь всѣми удобствами богатой семьи, отвѣчающими потребностямъ духовнымъ и тѣлеснымъ. Тутъ проживаль, по возвращеніи изъ Московской ссылки, дѣдъ Святителя Димитрій Лазаревичъ съ супругой, бывшій Прилукскій полковникъ. Здѣсь въ 1739 году былъ построенъ въ усадьбѣ Горленко храмъ въ память Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. Здѣсь-то и родился у Андрея Дмитріевича и Маріи Даниловны Горленко 8-го сентября 1705 года первенецъ-сынъ— Иоакимъ, впослѣдствіи Иоасафъ, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. Такимъ образомъ, мѣстомъ рожденія Святителя Иоасафа надлежитъ признать деревню (фольваркъ) Чернявщину, нынѣ Лалинцы.

На мѣстѣ бывшаго дома и храма, сгорѣвшаго отъ молніи 30 іюня 1805 года произведена 6 мая текущаго года, въ присутствіи Архіепископа Назарія, раскопка, при чемъ найдена закладка храма,—между двумя тесанными камнями металлическая дощечка съ надписью о времени закладки и строителяхъ храма и положенные въ серебряномъ ящикѣ частицы святыхъ мощей: Святителя Григорія Богослова и св. Велико-мученицы Варвары, которыя, по распоряженію Его Высокопреосвященства, оставлены для храненія въ Сорочинской Николаевской церкви.

Въ виду предполагаемаго выкупа участка земли, принадлежащаго крестьянину М. Коваленко, гдѣ былъ храмъ, построенный Андреемъ Дмитріевичемъ Горленко, и постройки на немъ часовни, вопросъ о рожденіи Святителя, Иоасафа въ бывшей Чернявщинѣ (нынѣ Лалинцы) получаетъ высокую цѣнность, какъ выясняющій важное значеніе выкупаемаго участка.

Протоіерей Гр. Лисовскій.

Послѣ Курсовъ.

(Окончаніе).

Переходя къ вопросу о томъ, насколько велика опасность отъ повсемѣстной пропаганды сектантства, мы должны сказать, что въ скоромъ времени на страницахъ «Миссіонерскаго Обозрѣнія» долженъ быть опубликованъ документъ, всесторонне освѣщающій этотъ вопросъ. Документъ этотъ,—записка департамента духовныхъ дѣлъ о положеніи сектантства въ Россіи,—замѣчательнъ по обстоятельному обслѣдованію предмета даже въ мелочахъ, а что еще важнѣе, онъ основывается на данныхъ, добытыхъ чиновниками вѣдомства свѣтскаго, это снимаетъ съ него обычное у насъ предубѣжденіе, будто въ изображеніи предмета краски сгущены и страдаютъ пристрастіемъ и односторонностію. Теперь этого сказать нельзя. Не имѣя подъ руками этого документа, положительно не можемъ утверждать, но изъ отрывочной передачи данныхъ записки мы вынесли впечатлѣніе, что составители ея въ массу сухихъ цифръ и положеній, выработанныхъ на всевозможныхъ кангрессахъ и конференціяхъ, русскихъ и заграничныхъ, областныхъ и даже всемірныхъ, сумѣли вложить между строкъ не высказанное, но и плохо скрытое сочувствіе сектантству. Повторяемъ, что это только такое впечатлѣніе наше, а вѣрно ли оно, объ этомъ можно будетъ судить, когда полностью опубликуется записка. Чего мы неслышали,—это заключенія составителей записки о внутренней сущности сектантства, о той невидимой и невѣсомой сторонѣ всякой религіи, которая неуловимо преобразуетъ людей, даетъ направленіе жизни цѣлыхъ обществъ и народовъ. А это именно и важно было знать о сектантствѣ, заключаетъ ли оно зерно созиданія или разрушенія и разложенія моральной и общественно-правовой жизни государства. Исслѣдователи сектантства положительно утверждаютъ послѣднее. Во всякомъ случаѣ для насъ важно то, что записка эта документально доказываетъ замыслы сектантовъ объ ихъ планахъ духовнаго завоеванія Россіи. Они этого нисколько не скрываютъ, открыто объ этомъ говорятъ и соотвѣтственно съ этимъ,

какъ увидимъ изъ записки департамента духовныхъ дѣлъ, направляютъ и устраиваютъ органигацію своей миссиі. Вся Россія для духовной раслашки раздѣлена ими на опредѣленные округа—поля, для каждаго изъ нихъ положенъ свой штатъ проповѣдниковъ. Подготовку проповѣдники баптистскіе получаютъ самую тщательную въ заграничныхъ семинаріяхъ и богословскихъ факультетахъ университетовъ. Въ текущемъ году такихъ проповѣдниковъ рѣшено выпустить 400 человекъ. Средства на организацію своей миссиі сектанты не жалѣютъ; они строятъ великолѣпные молитвенные дома съ электрическимъ освѣщеніемъ и всякими техническими удобствами, съ необыкновенной энергіей развиваютъ издательскую дѣятельность; и въ настоящее время существуетъ до 20 баптистскихъ изданій. Пресвитеры и проповѣдники ихъ получаютъ прекрасное содержаніе; уже положено основаніе пенсіонному фонду на выдачу имъ пенсій и пособій, о чемъ наши миссіонеры пока могутъ только мечтать. Въ дополненіе къ сказанному недавно во всѣхъ газетахъ была напечатана телеграмма изъ Лондона такого содержанія: «Ф. Б. Мейеръ и докторъ Конвелль, выдающіеся члены клира баптистской церкви, получили отъ баптистскаго всемірнаго союза порученіе посѣтить осенью С-Петербургъ и представить ходатайство о разрѣшеніи основать въ С-Петербургѣ большой континентальный университетъ, цѣлью котораго является воспитаніе и подготовка баптистскаго духовенства для всѣхъ странъ Европы.» Если бы, паче чаянія, подобное ходатайство было удовлетворено нашимъ правительствомъ, обыкновенно очень благосклонно относящимся къ такого рода просьбамъ изъ боязни показаться мало конституціоннымъ, то для миссиі церкви православной неожиданно выросло бы новое затрудненіе, съ которымъ пришлось бы очень серьезно считаться, ибо этотъ континентальный университетъ и предназначается для подготовки совратителей именно православныхъ русскихъ людей, а не для прочихъ народовъ, населяющихъ Европу, о чемъ наивно заявляется въ ходатайствѣ.

Кромѣ организаціи миссиі народной, считаемъ долгомъ упомянуть и о другой мѣрѣ, также испытанной въ жизни и рекомендуемой миссіонерами, положительнаго воздѣйствія

на массу православнаго народа для огражденія его отъ сектантской пропаганды. Мѣра эта заключается въ проповѣди слова Божія въ мѣстахъ многочисленнаго скопленія богомольцевъ. И опять, къ сожалѣнію, приходится обращаться за примѣрами къ нашимъ противникамъ. Тотъ же архим. Арсеній изъ жизни американской миссіи свидѣтельствовалъ о слѣдующемъ. У греко-католиковъ или униатовъ на храмовой праздникъ или какой-либо другой за 30—40, а иногда и больше верстъ съѣзжаются нѣсколько ксендзовъ для проповѣди. Избирается нѣсколько темъ разнохарактернаго содержанія напр. о трезвости, о семейной жизни и т. п., на которыя и произносятся проповѣди за ежедневными богослуженіями предъ многотысячной толпой богомольцевъ, изъ объявленій узнающихъ, о чемъ будетъ сегодня проповѣдь. Результаты получаются огромные. Фанатичные ксендзы такъ дѣйствуютъ на экзальтированную толпу богомольцевъ, что многіе изъ нихъ возвращаются домой положительно больными, и православію такими торжественными богослуженіями католиковъ, — тамъ они носятъ названіе «отпустовъ,» — съ частыми проповѣдями наносится весьма чувствительный ущербъ: цѣлыя общины, принявшія православіе, подъ влияніемъ такихъ проповѣдей униатскихъ ксендзовъ отпадаютъ. Нечего и говорить о томъ, что устройство торжественныхъ богослуженій, приуроченныхъ къ храмовымъ праздникамъ, когда собирается особенно много богомольцевъ и своихъ приходскихъ и иноприходныхъ съ другихъ сель, — у насъ, въ Россіи, представляется при желаніи легко осуществимымъ. Любовь къ торжественно обставленнымъ богослуженіямъ церковнымъ православнаго русскаго народа всѣмъ извѣстна. Ей поражаются иностранцы въ наше время. Пишущему эти строки припоминается изъ недавняго прошлаго разговора, случайнымъ свидѣтелемъ котораго ему пришлось быть во время богослуженія въ Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ въ недѣлю православія между французскимъ офицеромъ, прикомандированнымъ къ одной военной части въ Харьковѣ для изученія русскаго языка, и военной дамой. Этотъ офицеръ — католикъ поражался и не умѣлъ скрыть удивленія при видѣ массы городскихъ богомольцевъ, гдѣ положительно они представляли изъ себя одну компакт-

ную массу, и услышавъ, что такъ много молящихся часто бываетъ въ церкви, онъ сознавался, что это для него зрѣлище невиданное. А во Франціи въ это время христіанская религія и церковь извѣстнымъ Комбомъ изгонялись изъ обихода общественной и государственной жизни.... За сотни и тысячи верстъ идетъ и ѣдетъ русскій человѣкъ на поклоненіе святынь, гдѣ уставное истовое богослуженіе, красота церковнаго обряда сообщаютъ душѣ его истинное духовное наслажденіе. Это явленіе общеизвѣстное. Нужно только умѣть использовать его въ цѣляхъ миссіонерскаго огражденія отъ лжеученій. Для цѣлей народной проповѣди и намъ всего лучше пользоваться храмовыми праздниками. Храмъ это—именины церкви, а посему церковное веселіе и торжество всего лучше приспособить ко времени этого церковно-народнаго праздника. Приурочить къ этому времени сѣзды окружнаго духовенства для участія въ богослуженіи и церковной проповѣди весьма легко, да по мѣстамъ, гдѣ существуютъ добрыя отношенія между пастырями, въ этомъ направленіи кое-что уже и дѣлается; необходимо только дѣло развить и дать ему правильную организацію. Имѣеть немало значенія то обстоятельство, чтобы съ одушевленной, заранѣе продуманной и [приготовленной проповѣдью въ день храмоваго праздника выступали иноприходные священники. Въ народѣ возбудить интересъ къ проповѣди какъ новизна личности проповѣдника, такъ и проявленіе чрезъ это духа братства, общности служенія и молитва, участія къ народному празднику, что народомъ чувствуется и цѣнится. Опасеніе, что выступленіе съ проповѣдью иноприходнаго священника умалить авторитетъ приходскаго, совершенно неосновательно, ибо это компенсируется чрезъ выступленіе послѣдняго въ сосѣднемъ приходѣ при такой же обстановкѣ. Да въ этомъ случаѣ и не кстати считается соображеніями личнаго мелочнаго самолюбія, нужно и цора возвыситься до соображеній пользы характера общецерковнаго. Въ слоб. Барвенково, Харьковской губ., гдѣ свиль себѣ гнѣздо баптизмъ, былъ созванъ окружной сѣздъ духовенства съ окружнымъ и епархіальнымъ миссіонерами; три дня продолжалась проповѣдь духовенства, баптисты и ихъ пресвитеры не выходили изъ подполья; духовенство и паст-

ва ликовали. Непрерывной лентой на три версты во все стороны тянулась толпа православных съ бесѣды—такова жажда къ слушанію слова Божія. Въ сл. Семеновка, той же губ., гдѣ не могъ удержаться ни одинъ священникъ,—такъ оно было распропагандировано штундистами,—также была устроена народная проповѣдь, и народъ не остался глухимъ къ словамъ проповѣдниковъ, а въ благодарность поднесъ миссіонерамъ—проповѣдникамъ образъ св. Николая и хлѣбъ—соль. Теперь пропаганда баптизма затихла, и церковная жизнь вошла въ нормальную колею. Въ Бизюковомъ монастырѣ Херсонской епархіи епархіальный и окружные миссіонеры въ теченіе цѣлой недѣли своей непрестанной проповѣдью держали десяти-тысячную массу богомольцевъ въ состояніи повышеннаго религіознаго настроенія. И подобныхъ примѣровъ вліянія слова на душу народа можно было бы привести,—да они и общеизвѣстны,—очень много. Для пробужденія патріотизма, насажденія трезвости и вообще добраго вліянія на весь укладъ семейной и общественной жизни русскаго народа такія народныя проповѣди незамѣнимы. Развѣ совершенное этимъ лѣтомъ религіозно-патріотическое паломничество въ Саровъ по Волгѣ и лежащимъ по теченію ея городамъ іеромонаха Иліорода съ тысячами народа русскаго не служить цѣлямъ религіозно—патріотическаго просвѣщенія народъ чрезъ народъ? А такія паломничества въ послѣднее время получаютъ широкое развитіе.

Здѣсь приходится сказать нѣсколько словъ о вызываемой обстоятельствами времени и нуждами церкви православной новой области дѣланія для нашихъ монастырей въ смыслѣ подготовки наиболѣе способныхъ монаховъ къ миссіонерской дѣятельности. О назрѣвшей нуждѣ въ этомъ нѣтъ надобности говорить. Какъ филантропическая дѣятельность женскихъ монастырей чрезъ подготовку инокинь къ уходу за больными и ранеными во время войны, эпидемій и другихъ народныхъ бѣдствій наиболѣе соотвѣтствуетъ характеру и идейному служенію ихъ, такъ и религіозно—просвѣтительная и миссіонерская дѣятельность мужскихъ монастырей наиболѣе соотвѣтствуетъ характеру сихъ полѣднихъ, тѣмъ болѣе, что она неразрывно связана съ религіознымъ служеніемъ въ тѣсномъ смыслѣ слова. Опыты подготовки монаховъ къ дѣятельно-

сти на поприщѣ миссіонерскомъ уже есть, къ сожалѣнію, пока единичные. Мы вправѣ ожидать, что въ страдную пору жизни церковной наши монастыри дадутъ блестящихъ дѣятелей—миссіонеровъ. Въ этой области монастыри наши, какъ и встарь, сослужили бы еще разъ великую историческую службу церкви и родинѣ. И это будетъ вполне естественно, такъ какъ укладъ жизни монашеской какъ нельзя болѣе благопріятствуетъ подготовкѣ къ этой дѣятельности, требующей сосредоточенности, усидчиваго труда и, пожалуй, самопожертвованія. Изначальная служба монастырей и была именно миссіонерская, религіозно—просвѣтительная.—Нельзя не привѣтствовать, какъ миссіонерскую мѣру, принятый въ Кіевской епархіи новый порядокъ архіерейскихъ объѣздовъ епархіи, гдѣ по представленію миссіи былъ измѣненъ характеръ архіерейскихъ поѣздокъ. Маршруты стали составлять епархіальные миссіонеры. Было обращено вниманіе на приходы многолюдные, зараженные сектантствомъ, которые никогда или давно не посѣщались архіереями. Сопровождать епископа въ поѣздкѣ для произнесенія вѣроучительныхъ проповѣдей сталъ епархіальный миссіонеръ, а не членъ консисторіи или келейный іеромонахъ. Епископъ для назиданія паствы оставляетъ темы нравственнаго характера. Пресвященнаго за околицей села встрѣчаетъ крестный ходъ. Завидя его издали, епископъ выходитъ изъ кареты и съ посохомъ въ рукахъ подходитъ къ нему, облачается въ мантию, омофоръ и митру и, поздоровавшись съ настоятелемъ и народомъ, идетъ съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи стихирь или ирмосовъ, къ храму, гдѣ служится молебенъ, иногда подъ открытымъ небомъ. Архіерей благословляетъ или елеопомазуетъ всѣхъ до одного и тутъ же взрослымъ раздаются листки и брошюры, а дѣтямъ образки и крестики.*) Религіозно-нравственное состояніе современнаго русскаго общества и народа характеризуется всего лучше терминомъ *богоискательства*. Мистическое настроеніе является отличительной чертой нашего времени, по этому весьма близко напоминающаго Александровскую Эпоху первой четверти 19-го столѣтія, слѣдовавшую послѣ громовыхъ бурь, пронесшихся надъ

*) „Колоколь“, № 1579.

Европой въ видѣ наполеоновскихъ нашествій. Пробужденію религіозно-мистической настроенности нашего времени предшествовало тяжкое потрясеніе основъ нашей государственности и общественности революціонной волной 1905—1906 г.г. Опытно убѣдившееся въ несостоятельности исповѣдуемыхъ доктринъ, запутавшееся въ безвыходныхъ противорѣчіяхъ своихъ партійныхъ лозунговъ, общество потеряло прежнюю вѣру въ науку и прогрессъ, какъ самодовлѣющія истины, и въ значительной части своей возвращается къ Богу. Недавно на книжный рынокъ поступила книжка А. С. Панкратова «Ищущіе Бога»—очерки современныхъ религіозныхъ исканій и настроеній. На первыхъ страницахъ ея мы читаемъ: «за послѣдніе годы богоискательство особенно развилось. На нашихъ глазахъ на великой шахматной доскѣ совершается великая перестановка фигуръ. Политика съ ея барабаннымъ боемъ, шумомъ и пустотой результатовъ утомила всѣхъ. Склоненіе во всѣхъ падежахъ Милюкова, Дубровина и Гучкова потеряло свою остроту... Совершается поворотъ изъ области политики въ область религіозной мысли. Поворотъ медленный, но неуклонный. Не только въ провинціи, но даже въ столицѣ, гдѣ такъ ярка нарядная внѣшность и такъ мало времени на то, чтобы заглянуть въ свою душу,—этотъ поворотъ уже замѣтенъ теперь... Стали искать Бога и тѣ, кто доселѣ былъ равнодушенъ къ Нему, и тѣ, у кого не хватало времени на Бога. Подъ Москвой есть одинъ бойкій желѣзнодорожный центръ—мастерскія съ сотнями рабочихъ. Прежде тамъ безраздѣльно царила политическая непримиримость махроваго социаль—демократическаго цвѣта. Все было въ политикѣ и все чрезъ политику. Теперь тамъ иная картина. Отъ правовѣрія социаль—демократіи не осталось и слѣда. Появилась какая то странная смѣсь религіи и политики, причемъ такъ много религіи, что политика кажется недоразумѣніемъ, наводненіемъ. Въ Россіи сейчасъ чувствуется сильное біеніе развивающейся религіозной мысли» (стр. 8. 9.). Тутъ же описываются различныя мѣста, какъ трактиръ московскій «яма,» въ которомъ простые русскіе люди за парой чая проводятъ длинные вечера въ бесѣдахъ о «божественномъ,» куда къ нимъ съ охотой заходятъ послушать безхитростные богословскіе споры

интеллигентные богоискатели, какъ В. Соловьевъ, исторіографъ Н. Бочаровъ, знаменитый букинистъ Астаповъ, извѣстный писатель Боборыкинъ и многіе другіе даже изъ лицъ высокопоставленныхъ, какъ поэтъ К. Р. Выводится здѣсь цѣлая галерея подпольныхъ проповѣдниковъ — любителей, а потомъ и профессионаловъ, какъ московскіе «братцы» Иванъ Колосковъ и Дмитрій Григорьевъ и учитель ихъ петербургскій «братецъ» Иванъ Чуриковъ и та среда, изъ которой они вербуютъ своихъ послѣдователей, это — рабочій, ремесленный людъ. «Этотъ классъ вмѣщаетъ въ себѣ въ настоящее время два полюса. Одинъ революціонно — протестантскій. Изъ него социаль — демократія еще совсѣмъ недавно вербовала себѣ членовъ. Теперь, послѣ революціи, этотъ бунтарскій классъ перерождается. Не только рядовые социаль — демократы, но даже вожаки социаль — демократіи вмѣсто браунинга стали носить въ карманѣ евангеліе. Такими «социаль — демократами» бывають теперь полны залы, гдѣ идутъ собесѣдованія православныхъ миссіонеровъ съ сектантами. Они держатъ въ рукахъ евангеліе и подыскивають тексты для опроверженія миссіонеровъ.

Всѣ такіе бывшіе социаль — демократы ударились въ сектантство. Борьба переносится изъ области политики въ область религіи. Протестантскій духъ остается, въ сущности, тотъ же, мѣняются лишь способы борьбы.» (стр. 47.). И посмотрите, іеромонахъ Иліородъ въ Царицынѣ, на революціонномъ Поволжья, изъ такой самой толпы отверженцевъ и бунтарей своею пламенною проповѣдью и безкорыстной, самотверженной дѣятельностью сдѣлалъ вѣрныхъ чадъ церкви православной, создателей изъ ничего величественнаго монастыря, чуть ли не лавры, сознательныхъ русскихъ патриотовъ, а здѣсь отверженіе авторитета церкви, перенесеніе протеста изъ области политики въ область религіи, выхватываніе изъ евангелія «лакомыхъ кусковъ» въ опроверженіе миссіонеровъ, короче говоря — злостное, извращенное смѣшеніе политики съ религіей для разрушенія и анархіи. Въ этомъ расхожденіи народныхъ полюсовъ въ противоположныя по духу и направленію области есть надъ чѣмъ призадуматься руководителямъ народныхъ массъ. Наблюдатель жизни сектантской въ ея подпольныхъ первоисточникахъ этотъ

самый Панкратовъ громадное вліяніе московскихъ «братцевъ» на массы народныя объясняетъ свойствомъ ихъ проповѣди. Онъ такъ отзывается о ней въ своей книгѣ: «что это за проповѣдь! Она не укладывалась въ обычныя рамки нашихъ проповѣдей. Я впервые слышалъ что-то новое, стихійное, странное. Рѣзко, грубо, но властно бросалъ «братецъ» въ лицо толпѣ желчныя плевы своего негодованія. Въ рѣчи не было правильныхъ предложеній, не было связи между словами, подчасъ не было никакого смысла. Вырывались дикія, нелѣпныя мысли, неумѣлыя сравненія рядомъ съ самымъ ядовитымъ сарказмомъ. Но вся бессмыслица стиралась въ порошокъ однимъ цѣльнымъ, бурнымъ, захватывающимъ настроеніемъ. Имъ были скованы проповѣдникъ и толпа. Слова сухія, рѣзкія, —они падали тяжелымъ молотомъ на голову толпы. И она, наэлектризованная, подавленная силой энтузіазма, духовно голодная, жадно ловила обрывки его мысли, выбирала изъ нихъ клочки ей понятныя и отвѣчала на нихъ своею готовностью каяться» (стр. 52). Очевидно, что проповѣдь московскаго «брата» при всѣхъ своихъ недостаткахъ имѣла то достоинство, что была выраженіемъ вѣры и убѣжденія и этимъ покоряла толпу, но заблужденіе ума и сердца повело и ее и проповѣдника по ложной дорогѣ самочиннаго удаленія отъ церкви, чего не случилось на Волгѣ, въ Царицынѣ, гдѣ религіозное движеніе народа взялъ въ свои руки имѣющій высшее богословское образованіе православно—убѣжденный монахъ. Справедливо говорить Панкратовъ, что «долго еще народъ, ища выхода своему религіозному чувству, будетъ кидаться отъ одного сомнительнаго авторитета къ другому, не менѣе сомнительному, пока не попадетъ на истинную дорогу,» но истинная дорога къ этому выходу изъ лабиринта человѣческихъ мнѣній и сужденій и дутыхъ авторитетовъ—одна, по которой до сихъ поръ шелъ и теперь идетъ русскій народъ—Церковь православная. Простой русскій народъ по-прежнему изъ чистаго источника вѣры продолжаетъ черпать силы для несенія жизненнаго бремени. Силу вѣры народной, его религіозный энтузіазмъ видѣли и наблюдали всѣ при открытіи мощей пр. Серафима, св. Анны Кашинской, перенесеніи мощей Евфросиніи Полоцкой. Богъ живетъ еще среди русскаго

народа, и самое существованіе религіозныхъ сектъ доказыааетъ только, что русскій человекъ не можетъ жить безъ вѣры и часто блуждаетъ по дебрямъ невѣжественныхъ, изувѣрныхъ сектъ только потому, что не находитъ удовлетворенія своимъ религіознымъ исканіямъ тамъ, гдѣ онъ привыкъ его получать. Отсюда прямой выводъ тотъ, что пастырямъ церкви нужно приложить всяческое стараніе, употребить всѣ усилія, чтобы народъ нашъ не отошелъ тощимъ, духовно голоднымъ. Необходимо поддержать вѣру народную; она для него дороже сокровищъ земныхъ. Время для этого самое благопріятное, и упустить настоящій моментъ прямо преступно.

Устройство пастырско-миссіонерскихъ курсовъ, кромѣ сообщенія слушателямъ положительныхъ знаній по борьбѣ съ раціоналистическимъ и мистическимъ сектантствомъ, важно еще тѣмъ, что воочію, непосредственно знакомитъ и убѣждаетъ духовенство въ грозной опасности сектантскаго нашествія. О ней мы слышимъ частые разговоры, много о ней пишутъ, немало по этому вопросу читаемъ, но все это какъ будто скрыто отъ насъ какой-то пеленою, нѣтъ переживанія того тревожнаго состоянія, которое обычно предшествуетъ наступленію самой катастрофы. А часто, какъ извѣстно, опасному самоуспокоенію способствуетъ преувеличенное представленіе о своихъ силахъ и способностяхъ и пренебрежительное отношеніе къ своему противнику, а вслѣдствіе этого неподготовленность и неосвѣдомленность о дѣйствительномъ положеніи дѣла. Для примѣра и характеристики названныхъ сторонъ нашей бдительности изъ политической жизни страны вспомнимъ хотя бы минувшую японскую войну, окончившуюся неслыханнымъ позоромъ для насъ, примѣра которому трудно найти во всемірной исторіи человечества. Дай Богъ, чтобы ничему подобному не пришлось намъ быть свидѣтелями въ духовной борьбѣ вокругъ церкви православной, на которую во всеоружіи выступаютъ врата адавы. Вотъ въ раскрытіи этой опасности непосредственными, передовыми бойцами на полѣ миссіонерской брани и заключается не менѣ важная заслуга миссіонерскихъ курсовъ. Разъ опасность эта раскрыта и проникла въ сознаніе, то только нерадивый и безпечный не приметъ мѣръ къ предотвращенію ея. Изъ живой жизни и жи-

выхъ усть, а не мертвой книжки, мы, участники пастырско-миссіонерскихъ курсовъ, услышали, что опасность велика, и если намъ хоть маленькую искру сознанія этого удалось передать широкимъ кругамъ своихъ собратьевъ и сопастырей, то цѣль настоящаго далеко неполнаго и неразработаннаго сообщенія можемъ считать достигнутой.

Тревога должна передаться по всѣмъ рядамъ духовной арміи, и призывный голосъ военной команды пусть и намъ звучитъ непрестаннымъ: «слуша-а-й!...»

Священникъ Григорій *Рудинскій*.

Новгородскій Всероссійскій Археологическій Съездъ.

Съ именемъ «Великаго» Новгорода связывается у насъ представленіе объ огромномъ, населенномъ сотнями тысячъ жителей, торговомъ, шумномъ, свободолюбивомъ, вѣчевомъ городѣ. Такимъ онъ и былъ, дѣйствительно, въ теченіе цѣлыхъ столѣтій, но уже нѣсколько столѣтій онъ пересталъ быть такимъ, нѣсколько столѣтій назадъ произошло то событіе, въ результатѣ котораго «Новгородъ Великій тихо опочилъ». Теперь онъ—тихий, скромный, прямо—таки сонный городъ, насчитывающій около двухъ съ половиной десятковъ тысячъ населенія. Но этотъ городъ такъ богатъ историческими воспоминаніями, полонъ такого множества памятниковъ старины—почти исключительно церковной, что неудивительно, если онъ избранъ былъ въ нынѣшнемъ году мѣстомъ для 15-го Всероссійскаго Археологическаго Съезда.

Нынѣшній Съездъ въ общемъ былъ очень удаченъ какъ по обилію членовъ, такъ и по множеству разныхъ сообщеній, здѣсь прочтенныхъ: членовъ съезда было около 430, въ томъ числѣ немало иностранныхъ ученыхъ; рефератовъ доложено и разработано было свыше 90. Предварительное засѣданіе съезда было 21 іюля, на которомъ произведенъ былъ выборъ прѣдсѣдателей научныхъ секцій или отдѣленій, на которыя раздѣлялись члены Съезда, и секретарей. Предсѣдателемъ съезда избрана

постоянная, въ теченіе четверти вѣка уже, устроительница съѣздовъ графиня П. С. Уварова. Во главѣ секцій общимъ избраніемъ поставлены: въ секціи древностей первобытныхъ проф. В. Е. Данилевичъ, историко-географическихъ и этнографическихъ—проф. М. В. Довнаръ Запольскій, памятниковъ искусства и нумизматики—проф. Г. Г. Павлуцкій и В. К. Трутовскій, хранитель Московской Оружейной Палаты, древностей юридическихъ и быта—академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій, церковныхъ древностей—директоръ Петербурскаго Археологическаго Института Н. В. Покровскій, памятниковъ языка и письма—проф. И. А. Шляпкинь, древностей славянскихъ—проф. И. Е. Евсѣевъ, древностей византійскихъ, западныхъ и восточныхъ—проф. Э. Р. Фонъ-Штернь, археографіи и архивовѣдѣнія—Л. М. Савеловъ, управляющій Архивомъ министерства Двора въ Москвѣ. Въ ряду секретарей отдѣленій избранъ секретаремъ по отдѣленію памятниковъ языка и письма представитель Полтавскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета В. А. Пархоменко. Предсѣдатели и секретари секцій образовали изъ себя Ученый Комитетъ Съѣзда, на обязанности котораго было общее руководство занятіями Съѣзда. Предсѣдателемъ Ученаго Комитета Съѣзда избранъ проф. Н. В. Покровскій, секретаремъ В. А. Пархоменко.

Всѣхъ засѣданій съѣзда было 32. Отмѣтимъ нѣкоторые изъ докладовъ, читанныхъ на Съѣздѣ.

Между прочимъ, вступилъ съ двумя докладами Новгородскій архіепископъ Арсеній (въ мѣрѣ Авксентій Юрьевичъ Стадницкій)—«Новгородъ и Псковъ въ ихъ сношеніяхъ съ южными Славянами» и «О современномъ состояніи св. Софійи въ Новгородѣ». Послѣдній рефератъ, вызванный печальнымъ состояніемъ въ настоящее время Новгородскаго собора св. Софійи, памятника XI вѣка, возбудилъ весьма оживленный обмѣнъ мнѣній. Изъ послѣдняго, какъ и изъ реферата, выяснились недочеты капитальной реставраціи этого собора въ самомъ концѣ XIX ст. при архіепископѣ Теофигнѣ (впослѣдствіи митрополитѣ Кіевскомъ), ровно какъ и мѣры, принятыя къ ремонту собора въ настоящее время и желательныя въ будущемъ.

Епископъ Димитрій (Сперовскій), только что переведенный съ кафедръ Сухумской на Рязанскую, прочелъ док-

ладъ «О внутреннемъ устройствѣ и убранствѣ храмовъ Новгородскаго Антоніева монастыря въ концѣ XVII в.» Новгородскій губернаторъ В. А. Лопухинъ предложилъ сообщеніе «О мѣстѣ заточенія Михаила Никитича Романова», дяди перваго нашего Царя изъ дома Романовыхъ, пострадавшаго при Борисѣ Годуновѣ.

Изъ сообщеній по отдѣлу церковныхъ древностей интереснѣе другихъ были: проф. Н. В. Покровскаго «Древніе Іерусалимы или Сіоны въ ризницѣ Новгородскаго Софійскаго собора» (назначеніе этихъ «Сіоновъ», небольшихъ изображеній церквей, выносившихся на Великомъ Входѣ, напоминать объ Іерусалимѣ, храмѣ Воскресенія Іерусалимскомъ) и «Реликварій (или мощехранительница) Софійской ризницы».

Немало было рефератовъ, посвященныхъ изученію того или иного памятника старины Новгородской и по преимуществу древностей нашего Сѣвера. Но оказались и сообщенія, коснувшіяся былой жизни Малороссіи, таковы: ректора Харьковскаго университета Д. И. Багалѣя «Судьба городского самоуправленія въ Малороссійскихъ городахъ XVII—XVIII вѣковъ» (здѣсь указана была борьба малороссійскихъ горожанъ—мѣщанъ, защищавшихъ полученное ими самоуправленіе по Могдебургскому праву, отъ всяческихъ покушеній на него), Д. П. Миллера «Нѣкоторыя особенности въ развитіи Слободско-украинскаго города» (именно—Харькова), В. А. Барвинскаго «Къ характеристикѣ украинскаго общества послѣ измѣны Мазепы». Кронштадтскій прот. А. Н. Поповъ прочелъ рефератъ о новооткрытыхъ имъ трудахъ постриженника Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря архим. Леонтія, жившаго концѣ XVIII в. и состоявшаго долгое время при церкви нашей миссіи въ Константинополѣ.

Депутатъ Полтавской ученой архивной комиссіи Л. В. Падалка читалъ рефератъ «О происхожденіи и значеніи имени Русь». Рефератъ этотъ вызвалъ сообщенія по данному вопросу извѣстнаго историка Д. И. Иловайскаго (противника теоріи призванія Варяговъ—Руси) и блестящую рѣчь проф. Д. И. Багалѣя, уяснившаго современное состояніе въ наукѣ вопроса о началѣ и происхожденіи Руси.

Мастерскую характеристику недавно умершаго почетнаго знаменитаго историка В. О. Ключевскаго сдѣлалъ въ своей поминкѣ академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій.

Профессоръ Петербурской духовной академіи И. Е. Евсѣевъ выступивъ съ докладомъ „Новгородская Геннадіева Библія“, вызвалъ Съѣздъ на постановленіе о необходимости научнаго изданія Библіи Св. Синодомъ со всѣми ея славянскими текстами, исправленіями и матеріалами, какіе могутъ быть собраны на основаніи попытокъ въ теченіе ряда вѣковъ издать исправную славянскую Библію. Особенностью даннаго Съѣзда было чтеніе ряда докладовъ на нѣмецкомъ языкѣ учеными пріѣхавшими изъ Германіи, Швеціи и Норвегіи.

Ученыя занятія Съѣзда продолжались съ 22 іюля по 4 августа включительно. Трудно объять въ краткой за-мѣткѣ все существенное, что далъ Съѣздъ. Занятія членовъ его заключались не только въ чтеніи и разборѣ рефератовъ. Много времени членами Съѣзда было посвящено изученію самаго Новгорода и его окрестностей, гдѣ имѣются такія цѣнныя въ историко-археологическомъ отношеніи храмы, какъ построенный первоначально въ XI в. Софійскій соборъ, сохранившій въ ризницѣ и въ самомъ храмѣ много памятниковъ глубокой старины, знамени-тая своими фресками Передвицкая церковь конца XII в., церковь св. Θεодора Стратилата съ фресками тоже XII в., Хутынскій монастырь, сберегшій въ своей ризницѣ нѣкоторыя священныя реликвіи отъ самого основателя обители пре-подобнаго Варлаама Хутынскаго XII в. и пр. и пр.

Предъ взорами археологовъ и любителей старины, про-бывшихъ въ Новгородѣ около двухъ недѣль, въ теченіе этого времени, постепенно складываясь, выросъ во всю свою гигантскую величину старый «Великій Новгородъ», — не тотъ скромный городишко, какимъ онъ бросается теперь въ глаза поверхностному наблюдателю съ перваго взгляда, но тотъ, чѣмъ онъ былъ нѣкогда въ пору своего истори-ческаго расцвѣта.

Вл. П.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Высокопреосвященный Назарій, архіепископъ Полтавскій и Переяславскій, ночнымъ поѣздомъ 191 августа прибылъ изъ Гурзуфа.

На вокзалѣ Владыку встрѣтили Преосвященный **Сильвестръ**, Епископъ Прилуцскій, ректоръ семинаріи архимандритъ **Варлаамъ**, начальствующіе духовно—учебныхъ заведеній, соборное и городское духовенство и др.

Приподавши архипастырское благословеніе встрѣчавшимъ, Высокопреосвященный Назарій въ сопровожденіи Преосвященнаго Сильвестра отбылъ въ архіерейскій домъ.

Отъѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Назарія. Высокопреосвященнѣйшій Владыка 28 августа выѣхалъ въ Велико-Будищинскій женскій монастырь для совершенія чина закладки храма въ такъ называемомъ Спасо-Преображенскомъ скиту. Владыка 28 и 29 августа совершилъ богослуженія въ этотъ монастырь. По дорогѣ Высокопреосвященный посѣтилъ церкви с. Диканьки, Каменки и Брусели Полт. у. и Великихъ-Будящъ Збнѣковскаго уѣзда.

31 августа съ полуденнымъ поѣздомъ на Харьковъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка отбылъ въ Бѣлгородъ на торжество открытія мощей святителя Іоасафа. Владыкѣ сопутствуетъ: ректоръ семинаріи, о. архимандритъ Варлаамъ, и іеродіаконъ архіерейскаго дома о. Іоасафъ.

«**Успенскій крестъ**», г. Полтава въ общемъ строѣмѣстности много напоминаетъ Іерусалимъ. Объ этомъ было публичное чтеніе протоіерея о. Іустина Ольшевскаго, дважды посѣтившаго Іерусалимъ, вошедшее въ его брошюру: «Мѣсто, идѣже лежа Господь». Оба города расположены на возвышенности, окруженной глубокими долинами. Съ восточной стороны Іерусалима за Кедронскимъ потокомъ находится Елеонская гора соответствующая Монастырской. У подъема на Елеонъ расположенъ Геосиманскій садъ, при входѣ въ него находится пещера. Тамъ была похоронена Богоматерь послѣ успенія. По сходству мѣстности, это мѣсто напоминаетъ подъемъ на монастырскую гору, начинающійся по переѣздкѣ чрезъ мостъ и продолжающійся подъ полотномъ желѣзной дороги. Между эти-

ми послѣдними пунктами влѣво отъ дороги установленъ большой дубовый восьмиконечный крестъ, съ изображеніемъ на немъ Успенія Божіей Матери и соотвѣтствующей надписью. 14 августа послѣ поздней обѣдни, преосвященный епископъ Сильвестръ, въ сослуженіи монастырской братіи, совершилъ торжественное его освященіе. Съ этой цѣлью изъ монастыря былъ совершенъ крестный ходъ въ сопровожденіи многочисленныхъ богомольцевъ.

Въ праздникъ Успенія Богоматери монастырская братія совершила крестный ходъ къ этому кресту, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери. Такой крестный ходъ изъ монастыря предполагается совершать ежегодно.

Величественный крестъ видѣнъ изъ города и изъ поѣзда жел. дороги. Для него выбрано весьма подходящее мѣсто, у самой границы монастырскихъ владѣній. Паломникамъ и посѣтителямъ монастыря онъ послужитъ напоминаніемъ о важномъ священно-историческомъ событіи.

Общенародное церковное пѣніе. Въ Троицкой церкви г. Полтавы, что на Сѣнной площади, по доброму почину о. настоятеля всенощныя бдѣнія и вѣчбогослужебныя бесѣды заканчиваются чтеніемъ вечернихъ молитвъ, причемъ общеупотребительныя молитвы (Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво, Достойно есть, Спаси Господи, подѣ Твою милость и тропари) поются всѣми богомольцами. Въ воскресенье же, 7-го августа, богомольцы пѣли всю божественную литургію.

О нуждахъ церковно-приходскихъ школъ. Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ запросилъ епархіальный училищный совѣтъ о церковно-строительныхъ нуждахъ церковно-приходскихъ школъ, и включены—ли школы и какія именно въ школьную сѣть.

Къ замѣщенію должностей псаломщиковъ. Въ виду постоянныхъ требованій со стороны приходоѡвъ, чтобы псаломщики были знакомы съ церковнымъ пѣніемъ и могли организовать хоръ, по распоряженію епархіальнаго начальства, при испытаніи кандидатовъ на псаломщика, на знаніе пѣнія будетъ обращено особое вниманіе.

На вакантное мѣсто класснаго надзирателя Полт. духовной семинаріи, освободившееся за уходомъ г. Семенова, было подано 10 прошеній—отъ 7 свѣтскихъ и 3-хъ духовныхъ.

На мѣсто надзирателя назначенъ окончившій въ прошломъ году семинарію В. И. Клементъ.

Кромѣ обязанностей надзирателя на г. Клемента возложена обязанность по завѣдыванію семинарскимъ хоромъ за добавочное вознагражденіе.

Покушеніе на ограбленіе церкви. Въ селѣ Красноновкѣ, Золотоношскаго уѣзда, на церковныхъ сторожей Ивана Орленко и Михаила Яшнаго, охранявшихъ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, во время сна напали разбойники съ цѣлью грабежа церкви. Одинъ изъ нихъ набросилъ на Орленко одежду и сталъ его душить. Когда Орленко проснулся, то замѣтилъ въ нападавшихъ мѣстныхъ крестьянъ Поддубнаго и П. Руденко, которые бросились бѣжать и скрылись.

По распоряженію Золотоношскаго исправника Поддубный и Руденко заключены подъ стажу.

Начальное образованіе въ Полтавской губ. по даннымъ школьной переписи 18-го января 1911 года. Къ 18 января 1911 г. въ Полтавской губ. состояло начальныхъ школъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія 1340 съ 105071 учащимися обоого пола; вѣдомства православнаго исповѣданія (церковно-приходскихъ) 888 школъ. Учащихся 45320 обоого пола. Учащихъ въ школахъ, находящихся въ вѣдѣніи м. н. п., числилось 2485, въ томъ числѣ учителей 839, учительницъ — 1646. На каждого учащаго приходится 42,2 учащихся. Въ школахъ духовнаго вѣдомства учащихся состояло 1146. въ томъ числѣ 499 учителей и 647 учительницъ. На долю каждого учащаго приходилось обучать 39,5 дѣтей. Въ 1910 году министерствомъ народнаго просвѣщенія на начальное образованіе въ Полтавской губ. было израсходовано 1,488,405 руб.; содержаніе одного учащаго обошло въ 142, руб. 20 коп. Духовнымъ вѣдомствомъ за то же время было затрачено 431,456 руб.; расходъ на одного учащаго выразился въ 9 руб. 50 коп. Губернскимъ и уѣздными земствами Полтавской губ. на начальное образованіе по смѣтѣ 1910 года было въ общемъ израсходовано 2,474,000 руб.

Отбытіе чудотворнаго образа Горбаневской Божіей Матери. Чудотворная икона Богоматери, торжественно принесенная въ Полтавскій Каѳедральный Соборъ 30 ію-

ня, 17 августа возвращена въ с. Горбаневку. Наканунѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста и въ этотъ день божественную литургію совершилъ преосвященнѣйшій Сильвестръ въ сослуженіи о. о. ректора и инспектора духовной семинаріи, градскаго о. Благодичнаго и соборнаго духовенства. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Богоматери. Соборъ былъ наполненъ богомольцами.

Около часу дня св. образъ былъ вынесенъ изъ собора и въ сопровожденіи всего градскаго духовенства и многочисленныхъ богомольцевъ и хора военной музыки, игравшаго молитву, двинулся въ направленіи Горбаневки. У Кладбищенской церкви Преосвященный Владыка, духовенство и большинство сопровождающихъ остановились. Далѣе крестный ходъ слѣдовалъ въ предстоаніи о. ректора семинаріи, бодро шествовавшаго до Горбаневки.

Градское духовенство было замѣнено сельскимъ изъ окрестныхъ селъ. Соборный причтъ сопровождалъ святыню до мѣста ея постоянного пребыванія.

Пребываніе чудотворнаго образа въ Полтавѣ сопровождается подъемомъ религіознаго чувства, особенно повышающимся въ праздничные и воскресные дни, когда св. икона находится въ соборѣ. Тогда наполненъ народомъ, усердно молящимся и ставящимъ свѣчи.

Къ сожалѣнію, учащаяся молодежь лишена возможности предъ началомъ ея трудового года омыться предъ чтимымъ образомъ, такъ какъ его уносятъ передъ ея приѣздомъ. Мѣстный Совѣтъ отдѣла Союза Русскаго Народа намѣревался взять на себя починъ ходатайства о продленіи пребыванія въ Полтавѣ св. иконы до 3 августа. Къ этому времени начинаются занятія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и возвращаются обыватели, выѣзжающіе на лѣто изъ города. Перенесеніе образа въ неприсутственный день могло быть обставлено болѣе торжественно. Благое намѣреніе, кажется, осталось лишь въ книгѣ журналовъ этого Отдѣла.

Для удовлетворенія религіозной пытливости многочисленныхъ почитателей чудотворной иконы является весьма желательнымъ изданіе листка съ помѣщеніемъ на немъ снимка чтимаго образа. Сказаніе о немъ въ брошюрѣ о. протоіерея Петра Мазанова нуждается въ переработкѣ; и самая брошюра по цѣнѣ (15 коп.) является дорогой для небогатыхъ богомольцевъ.

Добрый починъ въ дѣлѣ изданія такихъ листовъ явила Полтавская Крестовоздвиженская обитель, выпустившая три номера изъ нихъ,—два съ иллюстраціями. Эти листки, весьма доступно изложенные, съ большой охотой разбираются многочисленными монастырскими паломниками.

Въ минувшемъ году при Соборѣ учреждено Богородичное Братство, поставившее своей цѣлью между прочимъ распространеніе религиозныхъ брошюръ среди соборныхъ богомольцевъ. И онѣ обильно и охотно предлагаются всѣмъ желающимъ.

Такимъ образомъ Братство дѣлаетъ возможное для удовлетворенія назрѣвшей духовной потребности. И, казалось бы, вполне совпадающимъ съ его идейной цѣлью, изданіе листка о Горбаневской иконѣ Богоматери, тѣмъ болѣе, что это не вызоветъ непоимѣрныхъ для Братства расходовъ.

Къ Бѣлгородскимъ торжествамъ. Въ богослуженіи при открытіи мощей святителя Иоасафа, по газетнымъ свѣдѣніямъ будутъ участвовать слѣдующіе архипастыри:

Митрополитъ Московскій, Владимиръ, архіепископъ Харьковскій Арсеній, *архіепископъ Полтавскій Назарій, архіепископъ Курскій Птиримъ епископъ Рижскій, Иоаннъ*, епископъ Орловскій Григорій, епископъ Сухумскій Андрей, епископъ Бѣлгородскій Иоанникій, епископъ Рыльскій Никодимъ, епископъ Кіевенскій Елевферій.

Начало Иоасафскихъ торжествъ въ Полтавской епархіи. Святитель Иоасафъ по мѣсту рожденія и управленія Лубенскимъ монастыремъ близь Полтавской епархіи, и потому она принимаетъ самое живое участіе въ торжествѣ его прославленія.

Торжество началось въ Лубенскомъ монастырѣ, гдѣ св. Иоасафъ пробылъ около 10 лѣтъ въ должности настоятеля. Къ Лубенскому свят. Аѳанасію, нетлѣнно почивающему въ Мгарскомъ монастырѣ, онъ имѣлъ особенное усердіе. Свое духовное возрастаніе самъ св. Иоасафъ ставитъ въ значительную связь съ высокой личностью патріарха Аѳанасія. Посему явилась мысль перенести крестнымъ ходомъ изъ Лубенскаго монастыря въ Бѣлгородъ освященный образъ свят. Аѳанасія и поставить его у гробницы новоявленнаго молитвенника и чудотворца земли Русской.

Начало этому благому дѣлу положилъ преосвященнѣйшій епископъ Сильвестръ. Въ субботу—20 августа, съ полуденнымъ поѣздомъ онъ выѣхалъ въ Лубны. и при былъ прямо въ монастырь, къ началу всенощнаго бдѣнія. Торжественное богослуженіе затянулось до полуночи. Въ воскресенѣ архіерейская обѣдня ради выступленія съ крестнымъ ходомъ началась «порану», въ 7 ч. утра и окончилась къ 10 ч. Послѣ двухчасоваго перерыва, начался молебень, и крестный ходъ двинулся съ иконами Богоматери и св. Аѳанасія, въ сопровожденіи всей монастырской братіи и двухъ тысячъ богомольцевъ, имѣя во главѣ преосвященнѣйшаго епископа Сильвестра. Монастырскіе обыватели провели крестный ходъ до города, гдѣ ихъ смѣнили городскіе священники. Крестный ходъ съ остановками для краткаго молебствія прослѣдовалъ чрезъ Лубны, сопровождаемый десяти тысячной толпой.

У с. Песокъ городскіе священники отстали, и въ сопровожденіи духовенства и народа, постоянно смѣнявшагося, крестный ходъ медленно двигался въ направленіи Ромодана. У желѣзнодорожнаго разъѣзда была часовая остановка. За 6 верстъ отъ Ромодана на встрѣчу выступилъ крестный ходъ, въ коемъ приняли участіе до двухъ тысячъ народа. Около 10 часовъ вечера крестный ходъ прибылъ къ Дмитріевской церкви ст. «Ромоданъ» (Южн. и К.-П. ж. д.) и остановился на ночлегъ.

Невольное удивленіе вызываетъ подвигъ преосвященнаго епископа Сильвестра, бодро шествовавшаго тридцативерстное разстояніе въ полномъ архіерейскомъ облаченіи. Смѣнялось духовенство, отставали усталые путники, а Владыка, казалось, безъ особенной усталости шелъ къ намѣченной цѣли.

Послѣ совершенія молебствія, сопровождавшагося, какъ и въ монастырѣ, глубоко-назидательнымъ словомъ преосвященнаго о свят. Іоасафѣ, по приглашенію представителей прихода, Владыка направился въ двухклассную церковную школу, гдѣ предложена была трапеза и ночлегъ. Въ понедѣльникъ Владыка слушалъ раннюю обѣдню въ Ромодановской церкви и съ утреннимъ поѣздомъ отбылъ въ Полтаву, а крестный ходъ двинулся въ направленіи Миргорода.

По пути слѣдованія крестный ходъ былъ встрѣчаемъ

и провожаемъ тысячами народа. Настроение его глубоко умиленное. Въ городахъ, мѣстечкахъ и мѣстахъ ночлега происходило торжественное богослуженіе. Шествіе святыни было обставлено торжественно.

По маршруту крестный ходъ прибываетъ въ Бѣлгородъ 1 сентября.

Къ торжествамъ открытія мощей св. Іоасафа Бѣлгородскаго. Въ селѣ Карпиловкѣ Луб. у. существуетъ древній храмъ, сооруженный на средства св. Іоасафа, въ бытность его игуменомъ Мгарскаго Лубенскаго монастыря.

При этомъ этого древняго храма присланы въ мѣстный церковно-историко-археологическій музей фотографическій снимокъ храма съ внѣшней стороны и рисунокъ карандашомъ дверныхъ косяковъ храма съ древней надписью, свидѣтельствующей, что этотъ храмъ «созданъ въ лѣто 1738, ноября 19-го коштомъ отца Іоасафа Горленко».

Древній образъ свят. Іоасафа Бѣлгородскаго. Въ х. Романовщина, прихода с. Хаенки, Переяславскаго уѣзда, имѣется старый домъ, гдѣ бывалъ святитель Іоасафъ. Въ этомъ домѣ есть хорошей художественной живописи портретъ Святителя въ архіерейскомъ облаченіи. Теперь этимѣние перешло отъ Горленковыхъ къ кн. Дабижа.

По просьбѣ владѣльцевъ 3 сентября мѣстнымъ священникомъ тамъ совершена панихида по святителю, а на другой день—освященіе иконы и молебенъ ему.

Депутатское собраніе Полтавскаго дворянства въ собраніи 23 августа постановило ассигновать 300 руб. на установленіе лампы къ ракѣ святителя Іоасафа (Горленко), происходящаго изъ дворянъ Полтавской губерніи, для чего избрана депутація въ составѣ С. И. Гриневича и М. К. Коченевскаго. Кромѣ того, постановлено командировать на Бѣлгородскія торжества представителей дворянства уѣздовъ Прилукскаго (родина св. Іоасафа) и Лубенскаго (мѣсто служенія).

Преподавателемъ исторіи Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго Училища назначенъ г. Неутрѣвскій, кандидатъ духовной академіи, бывшій воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи и надзиратель мѣстнаго духовнаго училища.

Библиографія.

*Протоіерей Гр. Лисовскій. Святитель Иоасафъ
(Горленко), Вьлмородскій чудотворецъ.*

Ко дню прославленія святителя Иоасафа вышло много его жизнеописаній отъ многотомнаго обстоятельнаго изданія кн. Жевахова до копѣчныхъ листковъ. Къ сожалѣнію, большинство ихъ являютъ собой лишь сухой формулярный списокъ св. Иоасафа и далеко не достаточно выясняютъ его внутренній обликъ и постепенное нравственное совершенствованіе. Вышедшая на дняхъ брошюра прот. о. Гр. Лисовскаго останавливаетъ, главнымъ образомъ, вниманіе на духовномъ ростѣ выдающагося подвижника, снискавшаго себѣ глубочайшее уваженіе современниковъ и общее почитаніе всѣхъ православныхъ, завершившееся, по Божію изволенію, торжествомъ его прославленія. Она изложена простымъ, общедоступнымъ языкомъ, не загромождена цифрами, согрѣта теплотой благоговѣннаго чувства предъ высокой личностью Святителя и высотой его подвиговъ.

Почтенный авторъ является ближайшимъ землякомъ Святителя, на родинѣ котораго такъ живы преданія о немъ,—и этотъ личный элементъ глубочайшаго уваженія проходитъ чрезъ всю статью. Брошюра снабжена изображеніемъ Святителя и недорога по цѣнѣ (3 коп. экзмп., сотнями—15% скидки).

По общедоступности изложенія она приспособлена для чтенія въ школахъ и заслуживаетъ широкаго распространенія въ народѣ.

М.

**Къ вопросу о преподаваніи математики въ
среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.**

(Окончаніе).

Дифференціальное исчисленіе составляетъ лишь одну часть ученія о бесконечно-малыхъ. Къ нему прибѣгаетъ естествоиспытатель тогда, когда извѣстанъ общій законъ

явленія и требуется дать характеристику для каждого его отдѣльнаго момента, какъ это было въ нашемъ разобранномъ выше случаѣ: законъ паденія былъ извѣстенъ, надо было найти скорость паденія тѣла для всякаго момента его движенія. Въ наукѣ большею частью приходится имѣть дѣло съ обратной задачей: зная ходъ процесса для каждого момента, вывести общій законъ явленія; напр. зная, что для всякаго момента движенія падающаго тѣла скорость измѣняется прямо пропорціонально времени, протекшему отъ начала паденія, т. е. $v=kt$, опредѣлить путь, пройденный тѣломъ за все время его паденія отъ 0 до t секундъ. Движеніе, какъ видно, не равномерное, переменное, ибо скорость измѣняется въ зависимости отъ времени, есть функція времени. Если бы движеніе было равномернымъ, то путь опредѣлился бы легко. Въ самомъ дѣлѣ, пусть скорость постоянна и равна a метровъ, т. е. тѣло пробѣгаетъ въ 1 секунду a метровъ; тогда въ t секундъ оно пройдетъ at метровъ: для полученія пространства, проходимаго въ равномерномъ движеніи, надо перемножить скорость на время $l=at$. Но въ нашемъ примѣрѣ скорость не есть величина постоянная, она непрерывно возрастаетъ со временемъ: въ концѣ первой секунды она (по формулѣ $v=kt$) $=k$, но уже въ слѣдующій, хотя и очень близкій къ этому моментъ, она иная, и такъ во все время она непрерывно увеличивается, и движеніе ни въ какой точкѣ пути не есть равномерное. Но мы можемъ разбить все время на бесконечно-большое число n равныхъ частей. Такъ какъ промежутокъ времени, въ теченіе котораго мы разсматриваемъ движеніе, конеченъ, то каждая часть, n -ая часть его будетъ бесконечно-малая. Имѣемъ слѣдовательно бесконечно-большое число n бесконечно-малыхъ промежутковъ, рѣ суммѣ составляющихъ данный конечный: 1-ый отъ 0 до $\frac{t}{n}$ сек., 2-ой отъ $\frac{t}{n}$ до $\frac{2t}{n}$ сек., 3-ій отъ $\frac{2t}{n}$ до $\frac{3t}{n}$ и т. д. Въ моменты, соответствующіе началу и концу этихъ промежутковъ, тѣло имѣетъ разныя скорости, могущія быть вычисленными по формулѣ $v=kt$.

Допустимъ, что въ теченіе каждаго изъ этихъ промежутковъ тѣло имѣетъ движеніе не переменное, а равно-

мѣрное съ постоянной скоростью, равной той, которую она обладаетъ въ его началѣ. Эта скорость въ 1-ый, 2-ой, 2-й и т. д. промежутки будетъ по формулѣ равномернаго движенія: $v_1 = k \cdot 0 = 0$, $v_2 = k \cdot \frac{t}{n}$, $v_3 = k \cdot \frac{2t}{n}$, $v_4 = k \cdot \frac{3t}{n}$

$$v_n = k \cdot \frac{(n-1)t}{n}$$

Непрерывное движеніе мы уславливаемся такимъ образомъ разсматривать какъ рядъ движеній равномерныхъ. Здѣсь мы сложное явленіе замѣняемъ рядомъ простыхъ, поддающихся вычисленію. Все это, разумѣется, есть не что иное, какъ искусственный способъ разсмотрѣнія явленія, не имѣющей соответствія въ дѣйствительности; но это есть очень удобный и единственный притомъ методъ, благодаря которому нашъ ограниченный умъ можетъ приблизить къ себѣ непонятное ему сложное явленіе и притомъ методъ, дающій въ конечномъ итогѣ абсолютно точный результатъ. Въ самомъ дѣлѣ, вычислимъ пути, проходимые тѣломъ въ каждомъ такомъ равномерномъ движеніи и сложимъ ихъ. Путь равенъ скорости, умноженной на время; слѣдовательно для нашихъ $n-1$ промежутковъ (перваго не считаемъ, такъ какъ соответствующая скорость = 0) пути будутъ:

$$l_2 = k \cdot \frac{t}{n} \cdot \frac{t}{n}, \quad l_3 = k \cdot \frac{2t}{n} \cdot \frac{t}{n} \text{ и}$$

$$\text{т. д. до } l_n = k \cdot \frac{(n-1)t}{n} \cdot \frac{t}{n} \text{ складывая ихъ, получимъ (по}$$

$$\text{вынесеніи общаго множителя за скобки): } \frac{kt^2}{n^2} [1+2+\dots$$

$$+(n-1)], \text{ или по сложеніи членовъ ариѳметической прогрессіи въ скобкахъ: } \frac{1}{2} \cdot \frac{n(n-1)}{n^2} \cdot kt^2, \text{ что по дѣленіи чи-}$$

$$\text{слителя и знаменателя на } n^2 \text{ можетъ быть представлено въ такомъ видѣ: } \frac{1}{2} kt^2 \left(1 - \frac{1}{n}\right).$$

Это выраженіе и даетъ сумму путей нашихъ равномерныхъ движеній. Здѣсь по условію n —безконечно-большое число, а слѣдовательно $\frac{1}{n}$ —безконечно-мало. Чтобы получить истинный путь, пройденный тѣломъ за время t , мы беремъ предѣльный случай, когда безконечно-малые промежутки времени об-

ращаются въ нули, и движеніе, стало быть, во всѣхъ своихъ частяхъ перестаетъ быть равномернымъ; тогда въ формулѣ предѣлъ бесконечно-малой величины $\frac{l}{n}$ будетъ равенъ 0, и путь выразится такъ: $l = \frac{k}{2} t^2$, т. е. тою же самой формулой, которую мы имѣли раньше. Наша сумма элементарныхъ бесконечно-малыхъ путей и есть то, что въ математикѣ называется интеграломъ. Интегральное исчисленіе есть 2-я часть анализа бесконечно-малыхъ и имѣетъ цѣлью вычисленіе такихъ суммъ, представляющихъ бесконечно-большое число бесконечно-малыхъ слагаемыхъ. Оно даетъ болѣе простыя и общія правила вычисленія интеграловъ, мы же воспользовались элементарнымъ, но болѣе сложнымъ способомъ и вывели имъ общеизвѣстный законъ паденія лишь для того, чтобы познакомиться съ основными идеями и приемами анализа бесконечно-малыхъ. Это наслѣдіе богатаго по своимъ научнымъ и философскимъ идеямъ XVII вѣка теперь является могущественнымъ орудіемъ математическаго изслѣдованія, вѣрнымъ союзникомъ въ научныхъ работахъ современнаго естествоиспытателя и вмѣстѣ съ тѣмъ честнымъ и строгимъ контролеромъ истины. Никакая научная теорія не можетъ быть признана истинной, и немедленно должна быть отвергнута, если математическая повѣрка приводитъ къ слѣдствіямъ, несогласнымъ съ опытомъ. Самая цѣнность научной теоріи основывается на томъ, насколько она допускаетъ математическую обработку своихъ основъ и насколько она позволяетъ чисто математически вывести изъ нея законы тѣхъ явленій, которыя она объясняетъ. Открытіе Леверье новой планеты Нептуна чисто математическимъ вычисленіемъ лишній разъ подтвердило законъ всемірнаго тяготѣнія, и наоборотъ теорія свѣтового истеченія, данная Ньютономъ, по которой свѣтъ есть — потокъ мельчайшихъ частицъ, выбрасываемыхъ раскаленнымъ тѣломъ и достигающихъ глаза наблюдателя, — погибла, такъ какъ математическая разработка ея привела къ несогласному съ опытомъ результату, что скорость распространенія свѣта въ тѣлахъ матеріальныхъ больше скорости распространенія его въ безвоздушномъ пространствѣ. Позволимъ себѣ

здѣсь же для иллюстраціи привести одинъ любопытный историческій фактъ. Когда на смѣну теоріи истеченія Ньютона появилась теорія волнообразнаго движенія свѣта Гюйгенса, представляющая свѣтъ, какъ колебательное состояніе мірового эфира, то эта теорія вначалѣ подверглась многимъ возраженіямъ. Одно изъ нихъ было сдѣлано математикомъ Пуассономъ, который, разбирая случай прохожденія свѣта около краевъ непрозрачнаго круглаго экрана, вывелъ математически изъ новой теоріи слѣдствіе, что за экраномъ въ тѣневомъ конусѣ по оси этого конуса долженъ расположиться рядъ болѣе или менѣе свѣтящихся точекъ. Такое слѣдствіе теоріи было представлено Пуассономъ какъ невозможный фактъ, нелѣпость, опровергающая всю теорію. Но Френель, поставивши соотвѣтственный опытъ, обнаружилъ, что все происходитъ такъ, какъ указалъ Пуассонъ, и тѣмъ далъ блестящее подтвержденіе новой теоріи. Значеніе математическаго анализа для науки превосходно выражено въ слѣдующихъ словахъ Фурье, которыми мы и заключимъ нашу статью:

«Пристальное, глубокое изученіе природы», говоритъ Фурье, «есть источникъ самыхъ плодотворныхъ открытій математики. Это изученіе, ставя ей опредѣленную цѣль, не только устраняетъ неясные вопросы и безцѣльные вычисленія, но и служитъ вѣрнымъ средствомъ для развитія самаго анализа; оно вскрываетъ въ немъ тѣ элементы, знаніе которыхъ для насъ наиболѣе важно, которые составляютъ вѣчное приобрѣтеніе науки—это тѣ основные элементы, которые воспроизводятся во всѣхъ явленіяхъ природы. Мы видимъ, напримѣръ, какъ та самая формула, отвлеченная свойства которой изучаютъ математики, составляющая достояніе чистаго анализа, представляетъ такъ же распространеніе свѣта, опредѣляетъ законы передачи теплоты внутри твердаго тѣла и входитъ во всѣ главные вопросы теоріи вѣроятностей. Уравненія аналитической геометріи, неизвѣстныя древнимъ, выражаютъ свойства не однихъ геометрическихъ фигуръ и законовъ механики: они распространяются на всѣ явленія общаго характера. И не можетъ быть языка болѣе универсальнаго, болѣе простаго, болѣе свободнаго отъ ошибокъ и неясностей, т. е. болѣе достойнаго выражать вѣчные законы природы. Съ этой точки зрѣнія

область математическаго анализа такъ-же широка, какъ сама вселенная; она захватываетъ всё соотношенія времени, пространства, силъ, температуръ; завоеваніе ея совершалось медленно, но всё разъ установленные принципы анализа сохраняются навсегда; эта наука растетъ и крѣпнетъ среди столькихъ ошибокъ и переворотовъ въ области человѣческаго духа. Ея характерная черта—это ясность; у нея нѣтъ символовъ для обозначенія смутныхъ понятій. Она сближаетъ явленія наиболѣе различныя и открываетъ тайны соединяющей ихъ аналогіи. Если вещество ускользаетъ отъ насъ по своей крайней тонкости, если тѣла удалены на необъятныя протяженія, если мы хотимъ знать, какое зрѣлище представляли небеса въ эпохи, раздѣленные многими вѣками, если дѣйствіе тяжести и теплоты развиваются на глубинахъ, для насъ недостижимыхъ, то одинъ математическій анализъ можетъ вскрыть законы этихъ явленій. Онъ ставитъ ихъ передъ нами, дѣлаетъ доступными измѣренію и является способностью разума, какъ бы предназначенной вознаграждать человѣка за краткость его жизни и несовершенство чувствъ; и что всего замѣчательнѣе—анализъ слѣдуетъ однимъ и тѣмъ-же путемъ при изученіи всѣхъ явленій, онъ истолковываетъ ихъ однимъ и тѣмъ-же языкомъ, какъ бы свѣдѣтельствуя этимъ о единствѣ и простотѣ плана вселенной, торжественно заявляя о непреложномъ порядкѣ, царствующемъ среди силъ природы».

М. Свѣтозаровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ДЛЯ ПРОВѢРКИ ЗНАНІЙ КЪ ОСЕННИМЪ ЭКЗАМЕНАМЪ

на званіе священника, діакона, учителя, въ духовное училище и семинарію,—желающіе приг-лашаются въ Полтаву съ 10 сентября.

Полная подготовка по сходной цѣнѣ.

Адресъ: Полтава, Духовная Семинарія.

Воспитаннику Владимиру Денисенко, для студента

Войтенко.

Вышла въ свѣтъ новая книга
„НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“

Епископа Михаила (Трибановскаго).

Книгу можно приобрести въ Полтавѣ: въ редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ книжномъ магазинѣ Г. И. Маркевича (бульваръ Котляревскаго) и въ книжномъ складѣ св.-Макарьевскаго братства. Въ г. Симферополь—у смотрителя духовнаго училища А. И. Леонтьева.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

— **БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.** —

Чистый доходъ отъ продажи изданія поступаетъ, согласно волѣ почившаго архипастыря, на образованіе фонда для приобретенія религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, для бесплатной раздачи народу во время чтенія акаѳистовъ въ Симферопольскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Иконостасная мастерская

СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

на всевозможную живопись и чеканку а также на картины маслянными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

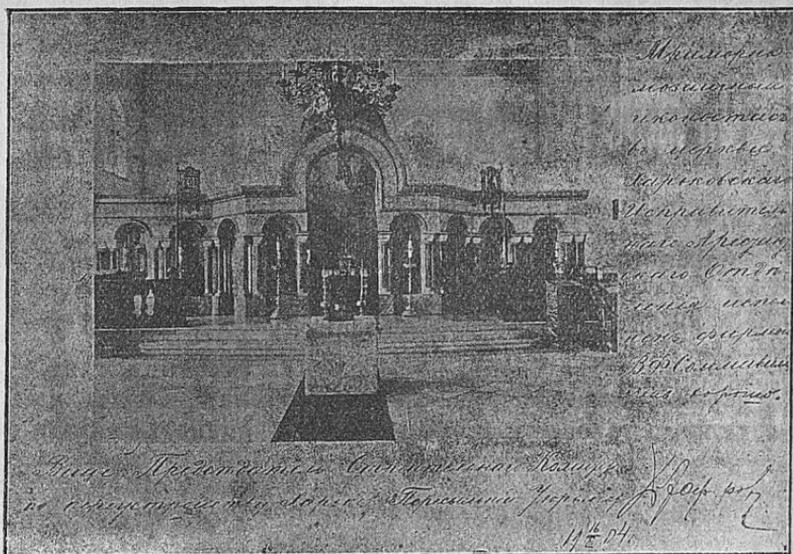
Фирма существуетъ съ 1879 года

При Дергачевской второклассной школѣ,

Харьковскаго уѣзда,

по примѣру прошлаго года, открытъ IV-й дополнительный классъ для подготовленія къ испытанію на званіе учителя, помощника законоучителя и псаломщика. Плата за правоученіе 70 руб. Приѣмныя испытанія 12 и 13 сентября. Къ экзамену допускаются лица, окончившія второклассную школу и имѣющія не менѣе 16¹/₂ лѣтъ.

Совѣтъ школы.



САММОВИЛЛА

— въ Харьковѣ. —

ФАБРИКА: Соляниковскій переулокъ, соб. домъ, № № 12 и 14.

— Телефонъ № 626. —

МАГАЗИНЪ: Екатеринославск. ул., № 37. Телефонъ № 616.

ОТДѢЛЕНІЕ: Епархіальная улица, № 51.

ВЪ ПОЛТАВѢ: Отдѣленіе, Мало-Петр. ул., возлѣ Европ. Гост.

Фирма существуетъ съ 1872 года.

ПРОИЗВОДСТВО:

мраморныхъ, гранитныхъ, лабрадоровыхъ, песчаниковыхъ, мозаичныхъ, бетонныхъ, издѣлій и изъ друг. строит. матеріаловъ.

УСТРАИВАЕТЪ:

Иконостасы, Кіоты, Памятники, Часовни, Лѣстницы, Подоконники, Камини, Полы, Балконы и Балюстрады.

СКУЛЬПТУРНО-АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ РАБОТЫ.

Цементово-Бетонное производство съ желѣзною наикладкою по системѣ МОНЬЕ и КЕНЕНА. негорасмые своды, потолки, стѣны, сараи и прочія постройки,

Канализаціонныя трубы, Колодцы, Высребя и Фонтаны.

БЕТОННЫЕ и ГРАНИТНЫЕ ТРОТУАРЫ.

СМѢТЫ И ЧЕРТЕЖИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ.

ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

Григорія Ипатіевича МАРКЕВИЧА

Полтава, Бульваръ Котляревскаго, рядомъ съ магазиномъ Экономич. Общества Чиновниковъ.

принимаетъ всевозможныя типографскія работы

какъ-то: разнаго рода книги какъ на русскомъ, такъ и украинскомъ языкахъ, отчеты, доклады, смѣты, каталоги, уставы и всевозможные канцелярскіе бланки и книги.

Заказы выполняются всегда аккуратно, добросовѣстно и по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

**СРОЧНЫЕ НЕСЛОЖНЫЕ ЗАКАЗЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ
ВЪ ТОТЪ-ЖЕ ДЕНЬ.**

Имѣется БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ВИЗИТНЫХЪ КАРТОЧЕКЪ.

СОДЕРЖАНІЕ — I. Мѣсто рожденія Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. — II. Послѣ курсъ — III. Новгородскій Всероссийскій Археологическій Съѣздъ — IV. Изъ епархіальной хроники. — V. Къ вопросу о преподаваніи математики въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. IV. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеужій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 10 Сентября 1911 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА