

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 1 ОКТЯБРЯ 1904 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4р. 50к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 19.

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Отношеніе Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.

Отношеніе Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, отъ 5 сентября 1904 года за № 926, въ Тверскую духовную консисторію.

По ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Правит. Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу этого Общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи 6 января сего года, для каковой цѣли Комитетомъ Общества и были своевременно разосланы соответствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей съ просьбой собранныя въ пользу Общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества.

Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества, при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ, усматриваетъ, что нѣкоторыми бла-

гочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертванія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ война съ Японіей вызываетъ теперь у Общества большіе расходы по принятію различныхъ мѣръ къ обезпеченію судьбы дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ, для призрѣнія и воспитанія копъ Комитетомъ Общества производится перестройка и надстройка зданія приюта-школы, съ цѣлью расширенія помѣщенія и увеличенія числа вакансій, каковая перестройка въ настоящее время уже близится къ концу, и Комитету приходится дѣлать крупныя платежи по счетамъ поставщиковъ и подрядчиковъ.

Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить, не найдетъ-ли консисторія возможнымъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей просьбу Комитета къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, не доставившимъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя 6 января сего года въ пользу Общества Бѣлаго Креста пожертванія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица № 4—6.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Тверская духовная консисторія слушали отношеніе Предсѣдателя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, послѣдовавшее на имя Его Высокопреосвященства, отъ 5 сего сентября за № 927, слѣдующаго содержанія: «По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Правит. Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертваній въ будущемъ 1905 г., въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января). Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Военскаго Бла-

готовительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ на Дальнемъ Востокѣ, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣствующими сему дѣлу воззваніями ко всемъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, не будетъ-ли признано возможнымъ, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи, во-первыхъ, о подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и, во-вторыхъ, о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно-непродолжительномъ времени списка всехъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всехъ благочинныхъ епархіи съ обозначеніемъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей, такъ какъ высланные консисторіею въ 1902 г. таковыя списки устарѣли въ виду происшедшихъ перемѣнъ. Приказали: О содержаніи настоящаго отношенія дать знать, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, духовенству Тверской епархіи къ должному исполненію, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія непосредственно были направляемы чрезъ благочинныхъ въ Воинское Благотворительное Общество Бѣлаго Креста въ гор. С.-Петербургѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе: крестьянину Кумординской волости, дер. Иванцева, Тверского уѣзда, *Стефану Васильеву Горячеву*, за пожертвованіе въ церковь села Тутани иконы св. великомуч. Пантелеимона, стоимостью 120 руб.; прихожанамъ села Печеникова, Вышневолоцкаго уѣзда, *Стефану*

Васильеву, Алексью Анисимову, деревни Оешкова—Леониду Ипполитову, дер. Еванова—Клеопатрѣ Аванасьевой, Петру Яковлеву, дер. Александрова—Николаю Павлову, Параскевѣ Ивановой, обществу деревни Евановой, мѣстнымъ землевладѣльцамъ—Алексью Памфилову, Антипу Тихонову, Федору Евхимову, вышневолоцкимъ лѣсопромышленникамъ—Ивану Кобзикову, Андрею Карпову, Алексью Баранову, заштатному псаломщику Ивану Орлову, священникамъ—Могилевского монастыря Петру Воскресенскому и села Печеникова Иоанну Воскресенскому, за пожертвованія въ церковь села Печеникова.

Рукоположены: *въ санъ священника—псаломщикъ села Зміева, Бѣжецкаго уѣзда, Алексій Нечаевъ къ Троицкой церкви села Ременева, Старицкаго уѣзда, 12 сентября; въ санъ діакона—псаломщикъ Кашинскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря Иванъ Моршкинъ къ тому же монастырю, съ оставленіемъ въ должности псаломщика, 12 сентября.*

Предоставлены діаконскія мѣста: псаломщику села Рогачева, Зубцовскаго уѣзда, *Гаврилу Рубцову* при церкви пог. Дмитровскаго, что на Дорогшѣ, Новоторжскаго уѣзда, 4 сентября, и псаломщику села Троицкаго, Калязинскаго уѣзда, *Ивану Середонину* при церкви села Хвошни, Осташковскаго уѣзда, 23 сентября.

Перемѣщены: діаконъ Кашинскаго Воскресенскаго собора *Иоаннъ Симаковъ* къ Воскресенскому собору г. Бѣжецка, 13 сентября; псаломщики Смоленской кладбищенской г. Ржева церкви *Андрей Ждановъ* и пог. Отруба, Зубцовскаго уѣзда, *Сергій Воскресенскій* одинъ на мѣсто другого, 6 сентября; псаломщикъ села Бѣлаго, Калязинскаго уѣзда, *Александръ Лисицынъ* къ Преображенской церкви г. Корчевы, 9 сентября, и и. д. псаломщика пог. Доброго, Осташковскаго уѣзда, *Порфирій Бересневъ* къ церкви села Рогачева, Зубцовскаго уѣзда, 18 сентября.

Назначены на псаломщическія мѣста: студентъ Тверской духовной семинаріи *Стефанъ Преображенскій* къ Успенской еди-

новѣрческой церкви г. Твери, 4 сентября, и студентъ той же семинаріи *Сергій Прохоровъ* къ церкви села Бѣлаго, Калязинскаго уѣзда, 14 сентября.

Утверждены въ псаломщическихъ должностяхъ: и. д. псаломщика при церкви села Нововведенскаго, Кашинскаго уѣзда, *Петръ Суетиновъ* 11 сентября; и. д. псаломщика при церкви села Шутова, Ржевскаго уѣзда, *Павелъ Гроздовъ*, 13 сентября, и и. д. псаломщика при церкви села Селишии, Ржевскаго уѣзда, *Сергій Лопатинскій*, 23 сентября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ села Святого, Осташковскаго уѣзда, *Димитрій Сперанскій*, 11 сентября; діаконъ села Краснаго, Старшскаго уѣзда, *Алексій Крыловъ*, 12 августа, и псаломщикъ Богоявленской церкви г. Калязина *Александръ Морошкинъ*, 7 сентября.

Исключается изъ списковъ за смертію священникъ Преображенской церкви села Сухошинъ, Осташковскаго уѣзда, *Михаилъ Смирновъ* († 2 сентября).

В Ъ Д О М О С Т Ь

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Тверскую духовную консисторію на разныя нужды, по случаю войны Россіи съ Японіею, за августъ мѣсяць 1904 года.

(Продолженіе ¹).

А) На нужды Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ:

235) Отъ церквей и причтовъ 3 благ. округа Осташковскаго уѣзда 20^{р.} 4^{к.}; 236) отъ причта и церкви с. Мологина, Стар. уѣзда, 12^{р.}; 237) отъ священника и церковнаго старосты села Мологина, Стар. уѣзда, 4^{р.}; 238) отъ церквей и причтовъ 1-го благ. округа Зубц. уѣзда 65^{р.}; 239) отъ церквей и причтовъ

¹) См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1904 г. № 14, 15, 16 и 17.

2 благ. округа Весег. уѣзда 3 р.; 240) отъ церквей и причтовъ
 5 благ. округа Кашинскаго уѣзда 38 р.; 241) отъ причтовъ 3
 округа Зубц. уѣзда 30 р. 19 к.; 242) отъ церквей 2 благ. окру-
 га Зубц. уѣзда 44 руб. 7 к.; 243) отъ церквей и причтовъ
 1 благ. округа Бѣжецкаго уѣзда 69 р. 50 к.; 244) отъ церквей
 и причтовъ 6 благ. округа Бѣж. уѣзда 24 р. 24 к.; 245) отъ
 причтовъ 2 благ. округа Осташк. уѣзда 3 р. 75 к.; 246) отъ
 Николо-Теребенской пустыни 200 р.; 247) отъ причтовъ 1 благ.
 округа Ржевскаго уѣзда 9 р. 77 к.; 248) отъ церквей 2 благ.
 округа Зубц. уѣзда 93 р. 39 к.; 249) отъ церквей и причтовъ
 3 благ. округа Бѣж. уѣзда 49 р. 34 к.; 250) отъ церквей и
 причтовъ 6 благ. округа Тверскаго уѣзда 30 р. 51 к.; 251) отъ
 церквей и причтовъ 4 благ. округа Каш. уѣзда 9 р. 40 к.; 252)
 отъ причтовъ Воскресенскаго и Успенскаго соборовъ г. Кашина
 5 р. 10 к.; 253) отъ церкви с. Ушакова, Каляз. уѣзда, 40 к.;
 254) отъ причтовъ 1 благ. округа Каляз. уѣзда 7 руб. 75 к.;
 255) отъ церквей и причтовъ 5 благ. округа Каш. уѣзда 41 р.
 50 к.; 256) отъ церквей и причтовъ 5 округа Вышне-в. уѣзда
 19 р. 45 к.; 257) отъ причтовъ 2 округа Каляз. уѣзда 17 р.
 70 к.; 258) отъ настоятеля и братіи Кашинскаго Дмитровскаго
 монастыря 2 р. 19 к.; 259) отъ настоятеля и братіи Николо-Ма-
 лицакаго монастыря 12 р.; 260) отъ Николо-Малицкаго монастыря
 6 р.; 261) отъ братіи Троицкаго Калязина монастыря 15 руб.;
 262) Николо-Теребенской пустыни 100 р.; 263) отъ братіи Ни-
 коло-Столпенской пустыни 1 р. 50 к.; 264) отъ причтовъ сель
 Старицкаго уѣзда: Зарина 2 руб. 5 коп., Мологина 5 руб.;
 265) отъ причтовъ 4 благ. округа Старицкаго уѣзда 68 руб.;
 266) отъ причтовъ 3 благ. округа Зубц. уѣзда 30 руб. 50 к.;
 267) отъ причтовъ 3 благ. округа Старицкаго уѣзда 11 р. 50 к.;
 268) отъ церквей и причтовъ 3 благ. округа Калязинскаго уѣзда
 98 руб. 50 к.; 269) отъ прихожанъ сель Весегонскаго уѣзда:
 Архангельскаго 8 руб., Расторонова 40 коп. и Любегощъ
 1 руб. 50 коп.; 270) отъ церквей и причтовъ 6 благ. округа
 Бѣж. уѣзда 31 руб. 54 к.; 271) отъ служащихъ въ Тверскомъ
 духовномъ училищѣ 8 р. 13 к.; 272) отъ братіи Троицкаго Се-

лижарова монастыря 10 р.; 273) отъ церквей и причтовъ 4 благ. округа Каш. уѣзда 9 р. 70 к.; 274) отъ церквей и причтовъ 6 благ. округа Тверского уѣзда 29 р. 46 к.; 275) отъ служащихъ въ Тверской духовной консисторіи 14 р. 60 к.; 276) отъ причтовъ 1 благ. округа Ржевскаго уѣзда 13 р. 66 к.; 277) отъ церквей и причтовъ 1 благ. Новот. уѣзда 62 р. 56 к.; 278) отъ церквей 1 благ. округа Зубцовскаго уѣзда представлено денегъ: въ мартѣ мѣсяцѣ 144 руб. 1 к., въ апрѣлѣ 195 руб. 89 к. и въ іюлѣ мѣсяцѣ 63 руб. 77 коп.

В) На ф л о т з:

43) Отъ церквей и причтовъ 4 благ. округа Ржевскаго уѣзда 25 р. 15 к.; 44) отъ церквей 2 благ. округа Зубц. уѣзда 2 р. 71 к.; 45) отъ церквей 2 благ. округа Зубц. уѣзда 2 р. 6 к.; 46) отъ причтовъ и церковныхъ старость 1 благ. округа Осташковскаго уѣзда 36 р. 79 к.; 47) отъ преподавателя Осташковскаго духовнаго училища N 8 руб. 90 к.; 48) отъ причтовъ и церковныхъ старость 1 благ. округа Осташковскаго уѣзда 26 р. 20 к.; 49) отъ преподавателей Осташковскаго духовнаго училища 8 р. 30 к.; 50) отъ причтовъ 2 округа Каляз. уѣзда 17 р. 70 к.; 51) отъ причтовъ и церковныхъ старость 1 благ. округа Осташковскаго уѣзда 34 р. 48 к.; 52) отъ преподавателей Осташковскаго духовнаго училища 7 руб. 48 к.; 53) отъ братіи Николо-Столпенской пустыни 1 р. 50 к.; 54) отъ церквей и причтовъ 4 благ. округа Ржевскаго уѣзда 35 р. 73 к.; 55) отъ причтовъ 1 благ. округа Кашинскаго уѣзда 23 р. 90 к.; 56) отъ церквей и причтовъ 2 благ. округа Осташковскаго уѣзда 18 р. 37 к.

В) На обезпеченіе семействъ нижнихъ чиновъ:

8) Отъ церквей и причтовъ 6 благ. округа Тверского уѣзда 15 р. 29 к.; 9) отъ церквей и причтовъ 6 благ. округа Тверского уѣзда 14 р. 74 к.

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Тверскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ
3—6 февраля 1904 года, въ г. Твери.

(Продолженіе ¹⁾).

№ 4-й. Февраля 4 дня, вечернее засѣданіе. Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ Тверскаго епархіальнаго наблюдателя, свящ. І. А. Соловьева, въ составѣ 8 предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій и 12 уѣздныхъ наблюдателей. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Старицкій, о. ректоръ Тверской духовной семинаріи, архимандритъ Евгеній, члены епарх. училищнаго Совѣта: дѣйствительные статскіе совѣтники—Н. А. Ивановъ, Н. О. Добровольскій и преподаватель духовной семинаріи Н. А. Фаворскій. Засѣданіе открылось въ 5 час. вечера и приступило къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ.

VI. Объ исходатайствованіи епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ права пользоваться бесплатными разъѣздами для осмотра школъ по открытымъ листамъ земскихъ управъ и на мірскихъ подводахъ, съ разрѣшенія г. Начальника губерніи.

По обсужденіи этого вопроса собраніе признало необходимымъ возбудить ходатайство предъ г. Начальникомъ губерніи о выдачѣ открытыхъ листовъ отъ земскихъ управъ—для епархіальнаго наблюдателя изъ губернской управы и для уѣздныхъ наблюдателей изъ уѣздныхъ управъ—на бесплатные разъѣзды по обозрѣнію школъ, какъ членамъ губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ, для предсѣдателей же испытательныхъ Комиссій, въ виду крайне недостаточныхъ мѣстныхъ средствъ въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, бесплатныхъ мірскихъ подводъ, по особымъ удостовѣреніямъ отъ г. Губернатора.

VII. Предоставленіе о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ и о.о. благочиннымъ права слѣдить за всѣми вообще народными библіотеками и читальнями.

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1904 г. № 9 и 10.

По этому вопросу собраніе постановило: въ виду отсутствія прямыхъ и точныхъ узаконеній относительно участія представителей духовнаго вѣдомства въ надзорѣ за разрѣшаемыми по Министерству Народнаго Просвѣщенія и другимъ вѣдомствамъ народными чтеніями и бібліотеками-читальнями, съ одной стороны, и въ виду замѣченнаго особенно въ послѣднее время распространенія нежелательныхъ и даже вредныхъ вліяній на народъ путемъ этихъ, безспорно, въ высшей степени полезныхъ учрежденій, съ другой стороны, просить епархіальный училищный Совѣтъ ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о предоставленіи права о.о. наблюдателямъ, благочиннымъ и приходскимъ священникамъ присутствовать на всѣхъ безъ исключенія народныхъ чтеніяхъ, при чемъ послѣдніе, т. е. священники, должны быть предварительно увѣдомляемы завѣдующими о чтеніяхъ и предметъ ихъ, а также входить въ бібліотеки и читальни для повѣрки, если то окажется нужнымъ, бібліотечныхъ каталоговъ и самой наличности книгъ.

VIII. О назначеніи депутатами отъ духовенства на губернскія и уѣздныя земскія собранія епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, какъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ школьнаго дѣла.

По данному вопросу собраніе признало полезнымъ ходатайствовать предъ Его Высочайшимъ Священствомъ о назначеніи депутатами отъ духовенства, взаимѣ существующихъ въ настоящее время, на губернскія собранія—епархіальнаго наблюдателя, на уѣздныя земскія собранія—уѣздныхъ наблюдателей, но съ тѣмъ, чтобы они имѣли въ виду не только школьное дѣло, но и интересы церквей и духовенства.

IX. Открытіе при Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особаго школьнаго отдѣла, съ обязательнымъ участіемъ въ немъ о.о. наблюдателей, и выработка программы такового отдѣла.

Собраніе признало открытіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особаго школьнаго отдѣла желательнымъ, съ участіемъ въ немъ наблюдателей и другихъ школьныхъ дѣятелей. Проектъ же программы такового отдѣла при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предложилъ выработать Комиссіи изъ о.о. наблюдателей—священниковъ

М. Комарова, А. Плетнева и М. Дюкова, каковой проект и представить собранію.

Х. Увеличеніе взноса на церковно-школьныя нужды епархіи отъ тѣхъ церквей, при коихъ нѣтъ церк.-прих. школь или открыты школы другихъ вѣдомствъ, соотвѣтственно состоятельности приходо-выхъ и пропорціонально количеству приходскихъ душъ.

Собраніе послѣ бывшихъ довольно продолжительныхъ разсужденій, при участіи и почетныхъ посѣтителей, пришло къ слѣдующему заключенію: а) въ виду недостаточности казенной суммы, отпущенной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для покрытія всѣхъ неотложныхъ школьныхъ нуждъ; в) въ виду предложенія Его Высокопреосвященства окончательное рѣшеніе разсматриваемаго вопроса представить на усмотрѣніе обще-епархіальнаго съѣзда духовенства, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ установленіи временно, впредь до вышеозначеннаго съѣзда, слѣдующихъ источниковъ къ содержанію церковныхъ школь: 1) освободивъ отъ всякихъ взносовъ тѣ церкви, которыя даютъ отопленіе, освѣщеніе и сторожа и удовлетворяютъ другія хозяйственныя нужды школь, всѣ прочія сельскія церкви епархіи, независимо отъ существующихъ уже взносовъ, обложить новымъ временнымъ взносомъ въ размѣрѣ 1 копейки съ каждой приходской души, а городскія церкви въ размѣрѣ отъ 5 до 10 рублей, пропорціонально числу приходскихъ душъ, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы на городскіе приходы съ числомъ не свыше 300 душъ назначено было по 5 руб., свыше же сего количества душъ — 10 руб.; 2) означенный сборъ начать съ 1-го іюля текущаго года; 3) взиманіе сего сбора съ церквей поручить о.о. благочиннымъ вмѣстѣ съ другими сборами по полугодіямъ и направлять пмѣющія поступить отъ сего сбора деньги въ уѣздныя отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы оныя о своихъ мѣстныхъ средствахъ сообщали епархіальному училищному Совѣту для соображенія при назначеніи пособій на школьныя нужды изъ казенныхъ суммъ; 4) пригласить мужскіе и женскіе монастыри и общины къ добровольнымъ пожертвованіямъ на нужды церковныхъ школь, каковыя пожертвованія

должны быть направляемы настоятелями и настоятельницами монастырей въ епархіальный училищный Совѣтъ.

XI. Учрежденіе при церквахъ братствъ или попечительствъ въ цѣляхъ изысканія средствъ на содержаніе мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ предоставленіемъ имъ права производить кружечный сборъ во всѣ воскресные и праздничные дни.

Въ виду неимѣнія нормальнаго устава школьныхъ попечительствъ или братствъ, при всей желательности таковыхъ учрежденій, собраніе признало цѣлесообразнымъ въ интересахъ изысканія мѣстныхъ средствъ предоставить право попечителямъ церковныхъ школъ, примѣнительно къ § 4-му утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ для таковыхъ лицъ, производить сборъ на нужды мѣстной церк.-прих. школы не только въ церкви во время богослуженій, но и во время устраиваемыхъ при многихъ церковныхъ школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній для учащихся и народа. При этомъ собраніе высказалось за предоставленіе такого же права уполномоченнымъ отъ завѣдующихъ церковными школами лицамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда при школахъ не имѣется попечителей.

XII. Учрежденіе въ Тверской епархіи Общества вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церк.-прих. школахъ, на основаніи «примѣрнаго устава», утвержденного Св. Синодомъ 4—14 апрѣля 1902 года.

По выслушаніи примѣрнаго устава такого Общества, одобреннаго Св. Синодомъ, собраніе высказалось за желательность учрежденія не одного такого общества въ губернскомъ городѣ, а нѣсколькихъ—въ уѣздныхъ городахъ, въ видахъ болѣе близкаго участія учащихся въ церковныхъ школахъ въ дѣлахъ Общества. Въ виду же того, что на собраніи ржевскимъ уѣзднымъ о. наблюдателемъ, свящ. М. В. Гусевымъ было заявлено объ усиленномъ желаніи учащихся въ подвѣдомыхъ ему школахъ быть членами вышеозначеннаго Общества, съѣздъ полагалъ бы предложеніе о. уѣзднаго наблюдателя представить на обсужденіе Ржевскаго уѣзднаго отдѣленія для разработкы всѣхъ условій открытія Общества и надлежащаго доклада о семъ въ епархіальный училищный Со-

вѣтъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 февраля за № 1087, послѣдовала такая: «По 6-му пункту согласенъ съ постановленіемъ сѣзда о.о. предсѣдателей отдѣлений и уѣздныхъ наблюдателей. Епархіальный училищный Совѣтъ изготавитъ отъ моего имени отношеніе къ г. Начальнику губерніи.— Во многихъ селахъ и даже деревняхъ открываются народныя читальни, сельскія библіотеки и т. п. Всѣ онѣ открываются подъ условіемъ надзора за ними со стороны приходскихъ священниковъ (иногда о.о. діаконѣ и псаломщиковѣ), подчиняются наблюденію окружныхъ благочинныхъ и, повидимому, ставятся подъ надлежащій строгій контроль епархіальнаго вѣдомства, а между тѣмъ, какъ узнаю мною, о.о. благочинные иногда не только не разматриваютъ каталоговъ сельскихъ библіотекъ и народныхъ читаленъ, но при обзорѣни приходѣ своего округа и не посѣщаютъ оныхъ; приходскіе же священники, хотя назначаются наблюдателями оныхъ (библіотекъ, читаленъ), едва ли приглашаются къ составленію списка выписываемыхъ книгъ и брошюръ. И при обзорѣни мною епархіи замѣчено, что завѣдующіе народными библіотеками и читальнями стараются удалять священниковъ отъ всякаго участія въ выпискѣ книгъ, чрезъ что сельскія библіотеки и читальни наполняются свѣтскими книгами и журналами. Встрѣчались библіотеки, въ которыхъ нѣтъ Библіи, по ея будто бы дороговизнѣ (2 р. 40 к.), между тѣмъ выписаны полныя собранія сочиненій Жюль-Верна, Тургенева и др.,—и вообще въ сельскихъ народныхъ библіотекахъ слабо поставленъ отдѣлъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Завѣдующіе нѣкоторыми читальнями выдаютъ для чтенія книги исключительно свѣтскаго содержанія (романы, повѣсти и проч.), несмотря на требованіе народомъ книгъ духовнаго содержанія (какъ-то: житій святыхъ и др.). Въ виду такой ненормальной постановки дѣла, о.о. благочиннымъ и наблюдателямъ слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на составъ библіотекъ и на выдачу книгъ простому народу. Предлагается въ епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ выработать правила надзора за народными читальнями и библіотеками при посѣщеніи оныхъ о.о. наблюдателями и благочинными, о предоставленіи же имъ права присутствовать на

народныхъ чтеніяхъ разрѣшается обратиться съ просьбою къ лицамъ, отъ которыхъ таковыя (чтенія) зависятъ.—Постановленіе по 8-му пункту желательно привести въ исполненіе.—Утверждается постановленіе съѣзда по 9-й статьѣ.—Увеличеніе взносовъ отъ церквей (ст. 10), уже обремененныхъ разными налогами, въ настоящее время, когда требуются усиленные пожертвованія на военныя потребности, считаю неудобнымъ, тѣмъ болѣе, что на это требуются согласіе духовенства всей епархіи (на епарх. съѣздѣ). Согласенъ на приглашеніе монастырей къ пожертвованіямъ на церк.-прих. школы. Нельзя не пожалѣть, что нѣкоторые монастыри не обнаруживаютъ особеннаго сочувствія къ нуждамъ церковныхъ школъ, а потому отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта разослать по монастырямъ епархіи подписныя листы, которые и представить мнѣ въ іюль сего года.—Статьи 11 и 12 утверждаются».

(Продолженіе будетъ).

Отъ Комитета Тверскаго епархіальнаго свѣче-воскового завода.

Изъ нижепечатаемой описи заводскаго инвентаря, товаровъ и разныхъ матеріаловъ, принятыхъ новымъ Комитетомъ епархіальнаго свѣчнаго завода, видно, что Комитетъ началъ свою дѣятельность при несовѣмъ благопріятныхъ условіяхъ. Воска бѣлаго, необходимаго для выдѣлки свѣчъ, онъ принялъ только 2,980 пуд. 31 ф., а свѣчъ 2,320 пуд. 7³/₄ ф. Но такъ-какъ въ январѣ, февралѣ и мартѣ спросъ на свѣчи бываетъ громаднѣйшій (въ январѣ продано 1,837 пуд. 22 ф., февралѣ 1,546 пуд. 3⁷/₈ фун. и мартѣ 2,859 пуд. 35³/₄ ф.), а заводъ при настоящемъ его положеніи и при самомъ усиленномъ производствѣ могъ выдѣлать за все это время вмѣстѣ съ сдѣльными работами 4,581 пуд. 5 ф., то естественно, что на заводѣ ощущался большой недостатокъ во многихъ сортахъ свѣчъ. Чтобы удовлетворять требованія о.о. смотрителей лавокъ и другихъ покупателей, Комитетъ завода счелъ необходимымъ въ праздничное

время устранять за особую плату сдѣльные работы, каковой порядокъ продолжался почти въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, между тѣмъ какъ въ прежнее время, при большей заготовкѣ свѣчъ, къ этому времени сдѣльные работы, вызывающія особый расходъ, производились только одинъ или два раза въ теченіе Великаго поста. Кромѣ того, Комитетомъ были приняты мѣры къ увеличенію производства свѣчъ и въ обыкновенное, рабочее время. Но несмотря на все это, Комитетъ не могъ своевременно удовлетворять всѣ требованія о.о. смотрителей свѣчныхъ лавокъ и высылалъ свѣчи съ значительнымъ опозданіемъ (даже два требованія предъ Пасхой не были удовлетворены за недостаткомъ требуемыхъ сортовъ свѣчъ).

Въ началѣ текущаго года Комитетъ особенно нуждался и въ бѣломъ воскѣ. Справедливость требуетъ сказать, что и прежде на заводѣ всегда ощущался недостатокъ въ бѣломъ воскѣ; такъ какъ мѣста для его бѣленія не много, вслѣдствіе чего не возможно выбѣлить нужное для завода количество воска. (Размѣры воскобѣлильни таковы, что при вполне благоприятныхъ условіяхъ можно выбѣлить только до 9,000 пудовъ, тогда какъ годовая потребность въ бѣломъ воскѣ простирается до 12,000 пудовъ). Но этотъ недостатокъ въ прежнее время былъ не такъ ощутителенъ, особенно при благоприятныхъ условіяхъ для бѣленія, когда воска покупалось до 1,000 пудовъ; въ нынѣшнемъ же году Комитету пришлось прикупить бѣлаго воска свыше 3,500 пудовъ. При этомъ съ особеннымъ прискорбіемъ нужно добавить, что и въ слѣдующемъ году, есть основаніе предполагать, будетъ также большой недостатокъ въ бѣломъ воскѣ. Дѣло въ томъ, что очень плохая погода нынѣшняго лѣта не дозволяетъ выбѣлить такое количество воска, какое обыкновенно выбѣливается при благоприятной погодѣ.

Имѣя все это въ виду, а равно и то, что заводу приходится переплачивать 6% за несвоевременную уплату за покупаемый воскъ (при покупкѣ на наличныя деньги заводъ получилъ скидки съ условенныхъ цѣнъ за 3 мѣсяца также изъ 6%), и желая увеличить притокъ денегъ на заводъ въ то время, когда нужно

произвести закупку восковъ, Комитетъ завода долженъ былъ обратить вниманіе на авансовый сборъ съ цѣлю упорядочить поступленіе его. Онъ руководился въ этомъ случаѣ и тѣмъ, что послѣдній епархіальный съездъ такъ же смотрѣлъ на авансовый сборъ, какъ на средство для увеличенія денежныхъ ресурсовъ завода, почему и отклонилъ предложеніе прежняго Комитета объ уничтоженіи этого сбора. Само собой понятно, что авансовый сборъ тогда только можетъ увеличивать оборотныя средства завода, когда онъ поступаетъ на заводъ своевременно и при томъ погашается не сряду послѣ его поступления или даже раньше поступления его на заводъ. До сего времени нѣкоторые о.о. благочинные присылали авансовый сборъ за свѣчи въ самое неопредѣленное время, а нѣкоторые и совсѣмъ не присылали; другіе же, пользуясь своею властію, давали церковнымъ старостамъ записки съ предписаніями о.о. смотрителямъ выдать свѣчи въ счетъ авансоваго сбора, а деньги присылали на заводъ много позже. Но при этомъ слѣдуетъ добавить, что на авансовый сборъ при опредѣленныхъ срокахъ его погашенія не должно смотрѣть только, какъ на средство увеличить прибыль завода за счетъ церквей, несущихъ и безъ того довольно обременительные налоги. Дѣло въ томъ, что въ нашей епархіи весьма не мало церквей, которыя берутъ свѣчи въ кредитъ¹⁾; постоянная задолженность такихъ церквей бываетъ иногда очень велика и продолжительна. Въ этомъ случаѣ авансовый сборъ за свѣчи давалъ Комитету возможность покрывать въ нѣкоторой степени тѣ убытки, которые приходилось нести заводу вслѣдствіе большой задолженности церквей. Такимъ образомъ, авансовый сборъ на самомъ дѣлѣ былъ до сего времени средствомъ, дающимъ заводу возможность отпускать въ кредитъ церквамъ, особенно бѣднымъ, свѣчи, ладонь и масло. И въ настоящее время этотъ сборъ даже въ томъ видѣ, какъ его опредѣлилъ Комитетъ завода, является

¹⁾ Каждая бѣдная церковь какъ раньше, такъ и въ настоящее время не лишена права брать свѣчи въ кредитъ и погашать его по мѣрѣ возможности.

сколько средствомъ, увеличивающимъ денежныя оборотныя суммы завода, столько и средствомъ, покрывающимъ убытки, которые несетъ заводъ отъ большой задолженности бѣдныхъ церквей.

При этомъ Комитетъ завода считаетъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ и о самыхъ зданіяхъ завода. Свѣчной епархіальный заводъ, какъ извѣстно, помѣщается въ каменномъ домѣ, пожертвованномъ духовенству епархіи протоіереемъ М. В. Озеровымъ. Этотъ домъ, какъ принадлежавшій частному лицу (тверскому купцу), не могъ быть вполне приспособленъ, какъ это и весьма естественно, для цѣлей завода, какъ фабричнаго учрежденія. Дѣйствительно, онъ во многомъ не удовлетворяетъ ни требованіямъ санитарнымъ, ни требованіямъ фабричныхъ законовъ. Мастерскія, помѣщающіяся въ нижнемъ полуподвальномъ этажѣ, очень малы и низки; та комната, въ которой поставлено 10 машинъ для выдѣлки свѣчь, не соответствуетъ своему назначенію: ширина ея 2,85 саж., длина 8,25 саж., высота 1,40 саж.; другая софѣдная, въ которой помѣщается духовая печь для согрѣванія воска, также низка и мала: высота и длина ея такія же, а ширина 2,95 саж., почему и температура въ этихъ комнатахъ, въ которыхъ работаютъ свыше 20 человекъ, всегда стоитъ выше нормальной, требуемой фабричными законами, что, конечно, затрудняетъ и производство работъ. Къ этому нужно добавить, что на задней стѣнѣ зданія, обращенной во дворъ, образовались трещины. Приглашенный архитекторъ, по осмотрѣ зданія, заявилъ, что необходимо немедленно переложить перемычки въ двухъ этажахъ, чѣмъ можно поддержать зданіе отъ дальнѣйшихъ трещинъ и осадки стѣны лѣтъ на пять.

Наконецъ, Комитетъ считаетъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ и о кладовыхъ. Кладовыя для храненія матеріаловъ и товаровъ тоже недостаточны и сыры. Вырабатываемыя въ мастерскихъ свѣчи, а также покупаемые ладонь и свѣтильня хранятся въ двухъ отдѣленіяхъ; помѣщенія для свѣчь, при большой заготовкѣ ихъ, слишкомъ недостаточны. Помѣщенія для храненія

огарковъ въ каменныхъ складахъ совсѣмъ нѣтъ. Свѣчные огарки, которыхъ накапливается иногда до 4000 и 5000 пуд., хранятся въ деревянномъ сараѣ рядомъ съ конюшней, на верху котораго складывается покупаемое для лошадей сѣно, что, конечно, весьма не безопасно въ пожарномъ отношеніи. Кладовыя для храненія воска также тѣсны, почему закупаемый весной въ значительномъ количествѣ для отбѣлки желтый воскъ приходится хранить въ досчатомъ сарайчикѣ, а съ открытіемъ воскобѣленія покупаемый воскъ складывается на воскобѣлильномъ дворѣ, такъ какъ кладовыхъ тамъ никакихъ нѣтъ.

Сообщая все это духовенству епархіи, Комитетъ завода въ заключеніе не можетъ умолчать и о причинахъ, побудившихъ его представить все это вниманію духовенства епархіи. Вѣдомость о принятомъ и другія дополненія Комитетъ первоначально предполагалъ отпечатать вмѣстѣ съ годовымъ отчетомъ; но послѣ того, какъ многими священниками, бывшими на археологическихъ курсахъ, было выражено желаніе знать теперь же, что принято отъ прежняго Комитета, Комитетъ и рѣшился, съ дозволенія Его Высокопреосвященства, пойти навстрѣчу этому желанію и представить всѣ эти свѣдѣнія вниманію духовенства епархіи.

О П И С Ь

заводскаго инвентаря, товаровъ и разныхъ матеріаловъ, принятыхъ новымъ Комитетомъ епархіальнаго свѣчнаго завода отъ прежняго Комитета въ 1903—1904 году.

		РУБ. К.
1. Денежныхъ сумм	> >	13263 28
2. Недвижимаго заводскаго имуществва	> >	33751 47
3. Движимаго заводскаго имуществва (инвентаря)	> >	7180 96

4. Разныхъ матеріаловъ:

а) <i>въ кладовой:</i> воска бѣлаго 2826 п.	руб.	к.	
25 ф.	.	.	77308 15
воска бѣлаго 4 п.	.	.	109 40
огарочнаго 620 пуд. 8 ф.	13572	58	
подтеснаго 81 п. 16 ф.	1509	65	
желтаго 76 п. 13 ф.	1897	52	
огарковъ 595 п. 10 ¹ / ₂ ф.	12075	20	
ломаныхъ свѣчь 36 ³ / ₈ ф.	24	23	
золота-двойника 1220 пач.	729	>	
свѣтильни 54 п. 34. ф.	998	95	
подонковъ деревяннаго масла			
3 п. 27 ф.	.	.	29 40
			<hr/> 108254 8

б) *въ мастерской:* воска бѣлаго 150 п.

6 фун.	.	.	4106 60
огарочнаго 20 п. 6 ф.	.	.	439 67
желтаго 3 п. 22 ф.	.	.	81 56
крашенаго 1 п. 20 ф.	.	.	41 3
Другихъ матеріаловъ на .	.	.	325 63
			<hr/> 4994 49

в) Укупорочнаго матеріала и дровъ . > > 1310 84

5. Товаровъ, по ихъ заводской стоимости,

а не по продажной цѣнѣ:

а) свѣчь 2320 п. 7 ³ / ₄ ф.	.	.	61833 16
(продажная цѣна 74816 р. 29 к.).			
б) ладона 22 п. 11 ф.	.	.	402 72
в) деревян. масла 74 п. 33 ф.	738	6	
г) вѣнчалън. свѣчь и коробокъ.	133	42	
			<hr/> 63107 36

6. Оставалось на 1 января 1904 г.:		
а) за лавками и складами денежн. суммъ	7064	86
Товаровъ по заводской стоимости (при чемъ свѣчь принято по продажной цѣнѣ на 98450 р. 13 к.).	90388	8
Разнаго инвентаря.	984	55
	<hr/>	98437 49
7. б) долговъ за церквами		6340 69
Всего принято Комитетомъ		336730 66
Оставалось не выбранныхъ церквами свѣчь по авансовымъ квитанціямъ за 1903 годъ		4027 90
Не выдано ревизору 4-го округа Твер- ского уѣзда		25
		<hr/>
		4052 90
Чистаго капитала заводскаго новымъ Комитетомъ принято		332677 76

Эта краткая опись представляет собою выписку изъ подробной описи и актовъ, составленныхъ при приѣмѣ заводскаго инвентаря и подписанныхъ членами прежняго и новаго Комитетовъ свѣчнаго епархіальнаго завода и хранящихся при дѣлахъ завода.

Епархіальная хроника.

Августа 30. Понедѣльникъ. Перенесеніе мощей св. благов. вел. князя Александра Невскаго изъ гор. Владиміра въ царствующій градъ св. Петра. Кавалерскій праздникъ св. благ. великаго князя Александра Невскаго. *Всенощная* Архіепископомъ Дмитріемъ отправлена была въ Трехсвятит. церкви архіер. дома въ Трехсвятскомъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Сергія, Галактіона, Юсифа 1, священниковъ Василя Спасскаго (эконома Краснохолмскаго

дух. училища) в Казанской церкви приселка Русилова, Корч. уѣзда, Алексія Павлова. Въ каедр. Спасо-Преображ. соборѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, енарх. наблюдателя церк.-прих. школь, свящ. Іоанна Соловьева, соборнаго свящ. Николая Богословскаго и Іоанно-Богословской церкви, что въ Бѣж. дух. училищѣ, Вас. Спасскаго. Проповѣдь была произнесена ключаремъ собора, прот. Н. Модестовымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* св. благ. вел. князю Александру Невскому, при чемъ, по многолѣтніи Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ—Александрѣ Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Алексію Николаевичу, Великому Князю Александру Михайловичу и всему Царствующему Дому, возгласена была «вѣчная память» Благочестивѣйшимъ Государямъ Императорамъ—Александру I, Александру II и Александру III, православнымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру, Царя и отечество на брани животъ свой положившимъ. Послѣ сего возгласено было многолѣтіе Св. Прав. Синоду, Тверскому Архіепископу съ Богохранимою его паствою, Христолюбивому Всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ хрестіанамъ.

Сентября 1. Среда. Начало индикта, сирѣчь новаго (церковнаго) года. Преп. отца нашего Симеона Столпника. Въ Трехсв. церкви архіер. дома въ Трехсвятскомъ Архіепископомъ Димитріемъ отправлена была *всенощная*, въ сослуженіи іеромонаховъ Сергія, Галактіона, Іосифа, священниковъ Скорбяц. церкви села Потупова, Каш. уѣзда, Дим. Бойкова, Усп. церкви с. Константинова, Каляз. уѣзда, Дим. Чередѣва и Казанской церкви приселка Русилова, Корч. уѣзда, Алексія Павлова. *Литургія* по случаю храмоваго праздника Высокопреосвященнымъ Димитріемъ совершена была въ церкви преп. Симеона Столпника, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, благ. і Тв. округа, прот. Н. Модестова, прот. Никольской, что на Звѣринцѣ, церкви Мих. Озерова, мѣстнаго прот. Ник. Лебедева и Богородицкой (скорбящихъ

Радости) церкви с. Константинова, Каляз. уѣзда, Дим. Чередѣва, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ, а свящ. Дим. Бойковъ скуфьею. Проповѣдь была произнесена мѣстнымъ свящ. Іоанномъ Соколовымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебень* Спасителю (по случаю церковнаго новолѣтія) и преп. Симеону Столпнику, оконченный обычными многолѣтіями.

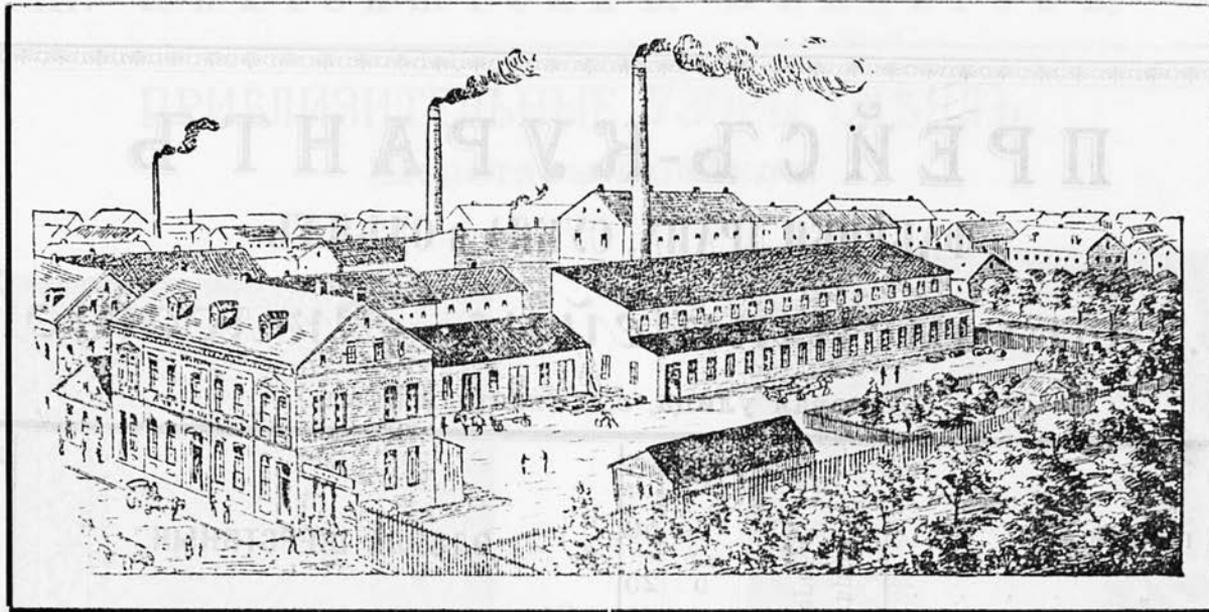
Сентября 5. Воскресенье. Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Св. прор. Захаріи Богопрімца и праведной Елисаветы. *Всенощное бдніе* отправлено было Архієпископомъ Дмитріемъ, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Ник. Модестова, соборнаго священника Іоанна Казанскаго, іеромонаховъ Теофана и Іосифа 2, въ помѣщеніи Тверскаго Церковно-Археологическаго Древлехранилища во 2 этажѣ колокольной каедр. собора ¹). Предъ литургією

¹) Иконостасъ храма въ Тверскомъ Церк.-Археологическомъ Древлехранилищѣ сдѣланъ изъ дуба, въ старинномъ стилѣ XVII вѣка. Замѣчательны иконы по своей въ старинномъ вкусѣ иконописи. На царскихъ вратахъ—рѣзныхъ 8 небольшихъ иконъ: Благовѣщеніе Пресв. Дѣвы изображено на обѣихъ половинахъ (царскихъ вратъ), четыре евангелиста безъ символовъ (каждый отдѣльно), а внизу ихъ отдѣльно написаны изображенія св. вмч. Дмитрія Солунскаго и св. Дмитрія, Ростовскаго митрополита. Въ иконостасѣ двѣ мѣстныя иконы: на правой сторонѣ царскихъ вратъ икона Господа Вседержителя, сѣдящаго на престолѣ, съ благословляющею десницею и Евангеліемъ въ лѣвой рукѣ; предъ нимъ изображены колѣнопреклоненными первый тверской князь Ярославъ Ярославичъ, отецъ св. благов. великаго князя Михаила Тверскаго и родной братъ св. Александра Невскаго (онъ предъ смертію принялъ монашество съ именемъ Аѳанасія и построилъ въ Твери монастырь св. Аѳанасія Великаго, существовавшій тамъ, гдѣ нынѣ реальное училище), и благовѣрный князь (Вяземскій и Новоторжскій) Симеонъ Мстиславичъ, супругъ св. благ. княгини Іуліаніи Новоторжской, убитый вмѣстѣ съ нею княземъ Юріемъ. На лѣвой сторонѣ царскихъ вратъ—Божія Матерь съ Богомладенцемъ, возсѣдающая на престолѣ; предъ Нею изображены принадлежащими (колѣнопреклоненными) благ. вел. княгиня тверская Ксенія (Аѳанасьевна), супруга 1 тверскаго князя Ярослава Ярославича и мать св. благ. князя Михаила Ярославича, и благ. княгиня Анна (Дмитріевна) Кашинская, супруга св. благов. вел. князя Михаила Твер-

въ вышепомянутомъ помѣщеніи Церковнаго Дрѣвлекранилища Архіепископомъ Димитріемъ совершенно было освященіе новоустроеннаго храма, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Евгенія, ключаря собора, протоіеря Николая Модестова, эконома архіерейскаго дома, іером. Сергія и соборнаго свящ. Іоанна Казанскаго; крестный ходъ со св. мощами былъ совершенъ изъ каедр. собора. *Литургію* совершалъ Высокопреосвященный Димитрій, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Ник. Модестова, іеромонаховъ Сергія и Теофана и соборнаго свящ. Іоанна Казанскаго; храмъ

скаго. На правой двери—архистратигъ Божій Михаилъ, имя котораго носили два замѣчательнѣйшіе тверскіе князья, св. Михаилъ Ярославичъ и его внукъ Михаилъ Александровичъ, нѣкогда помѣщавшіеся въ старинныхъ святцахъ, какъ мѣстнотимый святой; въ недавнее время В. П. Успенскимъ и Целенинымъ издано житіе его, заимствованное изъ Царств. Лѣтоп. Надъ этою дверью—изображеніе мѣстнотимаго преп. Савватія, основателя Савватіевскаго монастыря (см. Мѣсяцесловъ русск. святыхъ, 2 марта). На лѣвой алтарной двери—изображенъ св. благ. вел. князь тверской Михаилъ Ярославичъ; надъ нимъ вверху—св. благ. княгиня Іуліанія новоторжская (Мѣсяцесловъ русск. святыхъ, 21 декабря). Надъ царскими вратами—Тайная Вечера, представленная, согласно древнимъ изображеніямъ, въ двухъ видахъ—преподаііе Іисусомъ Христомъ Евхаристіи апостоламъ подъ двумя видами—хлѣба и вина. Выше этой иконы—Сочествіе Св. Духа на апостоловъ. Надъ мѣстною иконою Спасителя изображены (на отдѣльныхъ узкихъ и продолговатыхъ декахъ): св. Тихонъ, Епископъ Воронежскій и Задонскій, бывшій настоятелемъ Тверскаго Отроча монастыря и ректоромъ Тв. дух. семинаріи, и преп. Максимъ Грекъ, 20 лѣтъ томившійся въ заключеніи въ Отрочѣ монастырѣ (Мѣсяцесловъ русск. святыхъ, 21 янв.); надъ иконою (мѣстною) Божіей Матери на таковыхъ же декахъ изображены святители Тверскіе: Арсеній 1 (мощи коего почиваютъ въ Желт. монастырѣ) и Варсонофій 2 (мощи коего находятся въ Казани). Выше алтарной двери изображены преп. Ефремъ и Аркадій, новоторжскіе чудотворцы, а на лѣвой—Филиппъ 2, московскій митрополитъ, задушенный Малютою Скуратовымъ 23 дек. 1569 г. въ Отрочѣ Усп. монастырѣ, и преп. Діонисій, архим. Троице-Сергіевой лавры, уроженецъ Тверской губерніи, священствовавшій въ с. Ильинскомъ и бывшій настоятелемъ Успенскаго Стар. монастыря (см. Мѣсяцесловъ русск. святыхъ, 12 мая).

Фирма существуетъ съ 1874 года.



Услов. тек. счетъ въ Госуд. Банкѣ за № 8863.

Фабрика драпа, сукна и одѣяль

ТОРГОВАГО ДОМА

Ш. Лихтенштейнъ въ Бѣлостокѣ,

Почтовая улица, собственный домъ.

Милостивый Государь!

Высланное Вами одѣяло вполне удовлетворяетъ своему назначенію, въ особенности, если принять во вниманіе очень умѣренную цѣну. Прошу выслать еще одѣяла и т. д.

Директоръ Ахтырской гимназіи **Г. Миротворцевъ**.
Ахтырка, Харьковской губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

За полученное мною отъ Васъ одѣяло я не могу Вамъ выразить словами моей благодарности и удивленія, что за такую безусловно дешевую цѣну (2 руб. 75 коп.) можно приобрести одѣяло, стоящее по крайней мѣрѣ около 5 рублей. Сожалѣю, что поторопился купить одѣяла въ другомъ мѣстѣ, такъ какъ было скоро пужо.

Земскій Начальникъ 3 уч. **В. А. Брянчаниновъ**.
Корчева, Тверской губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Благодарю Васъ за присланныя плюшевыя одѣяла, по своей доброкачественности стоятъ выше своей цѣны 17 руб. 50 коп. за штуку.

Податный Инспекторъ **Дагаевъ**.
Г. Коротоякъ, Воронеж. губ.

Дорогой фабрикантъ!

Высланнымъ Вами драпомъ остался очень доволенъ; при всемъ моемъ ревностномъ желаніи, не нахожу словъ выразить мою отъ души глубокую благодарность. Не только мнѣ, но и всемъ понравился, кто только видѣлъ. Такого товара въ Тифлисъ нельзя купить не только за 4 руб., но и за 6—7 р. арш. Остаюсь съ совершеннымъ почтеніемъ

Протоіерей **Іоаннъ Мревлевъ**.
Мицетъ, Тифлисс. губ.

Г-ну Лихтенштейну!

Драпъ присланный Вами по (3 руб. 50 коп.) аршинъ въ количествѣ 4 аршинъ своей прочностью и вышней отдѣлкой превзошелъ мои ожиданія; на Кавказѣ такой драпъ цѣнится вдвое дороже (отъ 5 до 8 руб. аршинъ). Не могу не выразить Вамъ глубокой благодарности и пожелать дальнѣйшаго успѣха въ фабрикаціи Вашихъ издѣлій на общую пользу.

Полковой Священ. **Ф. Скальскій**.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Драпъ 10 аршинъ цѣною въ 3½ руб. я получилъ, и онъ оказался вполне доброкачественнымъ, причемъ легокъ и красивъ. Такого драпа въ нашей мѣстности въ такую цѣну никакъ нельзя найти, за что приношу Вамъ искреннюю благодарность и вдобавокъ всего посылаю Вамъ великое русское спасибо.

Священникъ **Іоаннъ Васильевъ**.
Слоб. Матв. Кург. Таганрог. окр. Донской обл.

ПРАВЛЕНІЕ

Общества Потребителей
ОМУТНИНСКИХЪ
ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

Омутнинскій заводъ,
Вятской губерніи.

1 декабря 1901 г.

№76.

Правленіе Общества Потребителей Омутнинскихъ заводовъ имѣетъ честь уведомить Васъ, М. Г., что посланный Вами для О-ва въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года суконный товаръ по качеству своему весьма хорошъ и далеко превосходитъ таковой же нѣкоторыхъ другихъ фабрикъ по цѣнѣ съ нимъ равняющийся. За председателя Правленія, Членъ Правленія **Н. Н.**

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Извѣщаю Васъ, что присланныя Вашей фабрикой 3 одѣяла для казначейства, оказались вполне удовлетворительнаго качества и соответствующими той цѣнѣ, за когорую онѣ выписаны, а потому приношу Вамъ за это искреннюю благодарность и буду имѣть въ виду при дальнѣйшихъ заказахъ.

Нолинскій Казначей **Н. Н.**

Милостивый Государь!

Ваша фабрика исполнила мой заказъ очень добросовѣстно, за что и приношу Вамъ мою благодарность, при этомъ прошу выслать мнѣ еще одѣяла и т. д.

Бѣлый, Смол. губ.

Милостивый Государь!

Посланныя Вами два одѣяла оказались очень хорошими и красивыми въ особенности вечеромъ, когда они совершенно мѣняютъ цвѣтъ. Съ почтеніемъ Земскій Начальн. 4 уч. **Л. Н. Жуковичъ**.
г. Витебскъ.

Милостивый Государь!

Высланныя Вами два одѣяла получены мною 22 ноября и, оставаясь ими вполне довольнымъ, выражаю Вамъ свою благодарность.

Остаюсь съ почтеніемъ

Предсѣд. 2-го Венденск. Верхн. Крест. Суда **Ф. Скарре**.
г. Венденъ, 22-го ноября 1901 г.

М. Г.!

Драпъ высланный Вами не только хорошъ по добротѣ, но и по цѣнѣ доступенъ всемъ; сравнительно съ цѣнами мѣстными онъ даетъ покупателю выгоду рубль на аршинъ. Съ почтеніемъ

Протоіерей **Алексій Брачановскій**.
Мышкинъ, Ярославской губ.

Милостивый Государь!

Съ благодарностью высылаю деньги за касторъ и одѣяла. Товаромъ очень доволенъ.

Лѣсничій **И. А. Предтеченскій**.
г. Бѣлевъ, Тульской губ.

Милостивый Государь!

Прошу сохранить.

Многочисленные благодарности и лестные отзывы моих почтенных заказчиков побуждают меня и в текущем году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, открыть розничную продажу своихъ издѣлій. Какъ и раньше, складъ моей суконной фабрики высылаетъ наложеннымъ платежомъ любое количество драпа, шевіота, сунна и кастора на мужскія и дамскія вещи, а также одѣяла.

Такимъ путемъ каждый покупатель имѣетъ возможность получать нужный ему матеріаль изъ первыхъ рукъ безъ необходимости переплачивать торговцамъ, и при полной увѣренности въ доброкачественности покупаемаго матеріала, высылаемаго непосредственно изъ фабрики, дорожащей своей репутацией.

При заказахъ прошу точно обозначать цвѣтъ товара, цѣну и количество аршинъ, а главное,—для какой вещи предназначается, а также указать ближайшую почтовую или желѣзнодорожную станцію.

Если товаръ почему-либо окажется не подходящимъ, то покупателю предоставляется право немедленно возвратитъ товаръ обратно, причемъ фабрика немедленно-же возвращаетъ деньги.

Упаковка на счетъ фабрики, а пересылка за счетъ заказчика.

Казеннымъ учрежденіямъ и учебнымъ заведеніямъ требованія высылаются безъ наложеннаго платежа.

Въ полной увѣренности, что каждый заказчикъ останется доволенъ выписаннымъ товаромъ.

имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ,

Ш. Лихтенштейнъ.

посвященъ собору Тверскихъ святыхъ (въ числѣ коихъ въ службѣ прославлялись: св. благ. вел. князь Михаилъ Ярославичъ Тверской, св. Арсеній 1, Епископъ Тверской, св. Варсонофій 2, Епископъ Тверской, преп. Ефремъ и ученикъ его Аркадій, Новоторжскіе чудотворцы, преп. Макарій, игумень Троицкаго Калязинскаго монастыря, преп. Нилъ, Столобенскій чудотворецъ и др.). Проповѣдь была произнесена Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ ¹⁾). Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ*, въ концѣ коего протодіакономъ Вас. Приклонскимъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Алексію Николаевичу, Великимъ Княгинямъ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ и Елисаветѣ Маврикіевнѣ, Великому Князю Дмитрію Павловичу (ради дня Его рожденія) и всему Царствующему Дому, Св. Прав. Синоду, Архіепископу Тверскому съ его Богохранимою паствою; затѣмъ была возгласена вѣчная память православнымъ воинамъ и всѣмъ положившимъ на брани животъ свой за вѣру, Царя и отечество. Молебенъ законченъ былъ возгласеніемъ многолѣтія Христолюбивому Всероссійскому воинству, благотворителямъ храма, гражданамъ г. Твери и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ каедр. соборѣ позднюю литургію 5 сентября совершалъ ректоръ семинаріи, архим. Евгеній, въ сослуженіи семинарскаго духовника прот. Мих. Соколова и соборнаго свящ. Н. Богословскаго. Присутствовали при литургіи и молебнѣ преподаватели и воспитанники семинаріи; пѣлъ семинарскій хоръ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* св. благ. вел. князю Михаилу.

Въ часъ дня того же 5 сентября въ Тверской школѣ ремесленныхъ учениковъ, состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгени Максимиліановны Ольденбургской, по случаю начала въ наступающемъ 1904—5 учебн. году занятій, происходилъ торжественный актъ. Предъ актомъ Архіепископомъ Дмитріемъ, въ сослуженіи ректора семп-

¹⁾ Проповѣдь эта будетъ напечатана въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

наріи, архим. Евгенія, каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, законоучителя ремесленной школы, свящ. церкви преп. Симеона Столпника І. Соколова, отслужень былъ *молебень* предъ началомъ обученія отроковъ. По окончаніи молебна, свящ. І. Соколовымъ была произнесена назидательная для воспитанниковъ рѣчь. Молебствіе закончено было провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Алексію Николаевичу и всему Царствующему Дому, а также Августѣйшей Покровительницѣ Тверской ремесленной школы, Ея Императорскому Высочеству Принцессѣ Евгении Максимилиановнѣ Ольденбургской. На молебствіи присутствовали Начальникъ губерніи, въ должности гофмейстера Высочайшаго Двора, дѣйствительный статскій совѣтникъ князь Алексѣй Александровичъ Ширинскій-Шихматовъ, Преосвященный Александръ, Епископъ Старицкій, вице-губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора коллежскій совѣтникъ Сергѣй Константиновичъ Хитрово и др. начальники и представители благотворительныхъ учреждений, учебныхъ заведеній, а также учебно-воспитательный персоналъ школы ремесленныхъ учениковъ, во главѣ съ учителемъ-инспекторомъ школы, и другія приглашенные лица. Послѣ молебна учителемъ М. М. Быковымъ прочитанъ былъ отчетъ о состояніи ремесленного училища за истекшій 1903—4 учебный годъ. Высокопреосвященный Димитрій вновь принятыхъ въ школу воспитанниковъ благословилъ металлическими образками съ изображеніемъ на нихъ св. благов. вел. князя Михаила Тверского. Затѣмъ происходилъ осмотръ выставленныхъ ученическихъ работъ и самаго зданія училища.

Въ ночь на 5-е сентября, послѣ продолжительной болѣзни, скончался наст. Александро-Невской церкви, что при Тверской желѣзно-дорожной станціи, прот. *Григорій Мих. Модестовъ*.

Вечернюю панихиду 5 сентября (въ 8 часу вечера) въ квартирѣ покойнаго отправлялъ Архіепископъ Димитрій, въ присутствіи Преосвященнаго Александра, Епископа Старицкаго, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот.

Ник. Модестова, свящ. Живоносно-Источнической (скорбящихъ Радости) церкви Матѳея Лѣсоклінскаго, предсѣдателя Совѣта Тверскаго епарх. училища, Срѣтенской (Косьмо-Даміановской) церкви свящ. Павла Невскаго, инспектора классовъ и законоучителя Тв. Епарх. училища, свящ. Ник. Сердобольскаго и заштатнаго свящ. Іоанна Никольскаго.

Въ 9 часу вечера Архіепископъ Дмитрій по Николаевской желѣзной дорогѣ отправился изъ Твери для обозрѣнія церквей г. Бѣжецка, а также Бѣжецкаго и Кашинскаго уѣздовъ.

Сентября 6. Понедѣльникъ. Воспоминаніе чудесе, бывшаго въ Колосаехъ, еже есть въ Хонѣхъ, отъ архистратига Михаила, и преп. Архиппа.

Въ 7 час. утра Архіепископъ Дмитрій прибылъ въ г. Бѣжецкъ. На желѣзно-дорожной станціи онъ былъ встрѣченъ наст. градекаго собора, прот. Ник. Стратонитскимъ, соборнымъ церковнымъ старостою (онъ же и городской голова) Ив. Ив. Неворотиннымъ, г исправникомъ Ник. Влад. Вавулиннымъ, городскимъ благочиннымъ, Казанской церкви свящ. Гавр. Сорогожскимъ, смотрителемъ дух. училища Ив. Ив. Миловидовымъ и его помощникомъ свящ. Ал. Поповымъ, престоіереями—Іоанномъ Преображенскимъ, Іоанномъ Хильтовымъ, уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. Ал. Плетневымъ и другими лицами.

Съ вокзала желѣзной дорогѣ Высокопреосвященный Дмитрій отправился въ *Воскресенскій соборъ*, въ которомъ былъ встрѣченъ соборнымъ причтомъ. Этотъ соборъ холодный, однорестольный, обширный, величественной архитектуры; онъ построенъ въ 1726 г., затѣмъ съ 1839 по 1841 г. былъ распространенъ и украшенъ стѣнною живописью. Къ сожалѣнію, за послѣднее время сильно запущенъ и требуетъ капитальнаго ремонта, если не перестройки, такъ какъ въ стѣнахъ его появились, особенно въ алтарѣ, трещины. Давно уже граждане озабочены были постройкой новаго собора, составленъ былъ даже планъ для онаго, но за недостаткомъ средствъ и энергичныхъ дѣятелей—дѣло не подвигается впередъ, и прихожанъ,

повидимому, болѣе интересуеть выборъ голосистаго дьякона, чѣмъ приведеніе собора въ благолюбивый видъ. Въ этомъ соборѣ свято-чтимыя иконы—Казанской Божіей Матери и св. Николая чудотворца, перенесенная изъ упраздненнаго Николо-Добрыньскаго мужскаго монастыря. Въ соборѣ довольно древнихъ иконъ. Есть икона пр. Марѣы, матери преп. Симеона Столпника (1 сентября), принадлежавшая, по мѣстному преданію, новгородской посадницѣ Марѣѣ Борецкой. Изъ Воскресенскаго собора Высокопреосвященный Димитрій прослѣдовалъ въ близъ находящійся теплый соборъ.

2) Этотъ соборъ невзрачной архитектуры, представляетъ продолговатое низкое зданіе, похожее болѣе на нѣмецкую кирку, а не на православный храмъ Божій; въ немъ три престола: главный посвященъ Казанской иконѣ Пресвятой Богородицы, а придѣлы правый Богоявленію Господню, а лѣвый—св. мученицѣ Параскевѣ-Пятницѣ. Онъ построенъ въ 1775 г., а въ 1812 г., по причинѣ тѣсноты, былъ расширенъ. И этотъ храмъ, какъ и холодный, требуетъ ремонта. Ограда вокругъ соборовъ каменная, сильно обветшавшая. Колокольня высокая; подъ нею устроены св. ворота, вокругъ ея лавки. Къ сѣверо-востоку отъ Воскресенскаго собора находится каменная часовня, построенная въ 1871 г. въ память чудеснаго спасенія Государя Императора Александра Николаевича (4 апр. 1866 г.).

3) По обозрѣніи соборовъ Высокопреосвященный Димитрій отправился въ *Благовѣщенскій* дѣвичій монастырь, у св. воротъ котораго встрѣченъ былъ настоятельницею обители, игум. Антошею съ сестрами и при пѣніи тропаря вступилъ въ соборный (Благовѣщенскій) храмъ, въ которомъ совершилъ *литургію*, въ сослуженіи благоч. монастырей, наст. Кашинскаго Дмитр. монастыря, архим. Арсенія, монаст. протоіерея Іоанна Хильтова, благ. 1 Бѣж. округа, свящ. Гавр. Сорогожскаго, втораго монаст. свящ. Ник. Срѣтенскаго и наблюдателя церк.-прих. школъ Бѣж. уѣзда, свящ. Алексія Плетнева. Проповѣдь была сказана Архіепископомъ Димитріемъ (о чудесахъ архистрат. Божія Михаила въ ветхомъ и

новомъ завѣтѣ); указавъ въ началѣ ея на совпаденіе празднованія архистр. Михаилу 6 сентября съ днемъ (понедѣльника), который православною Церковью посвященъ чествованію ангеловъ, нашихъ хранителей и молитвенниковъ предъ Богомъ, особенно въ тяжкія времена, подобныя переживаемому, Архипастырь убѣждалъ слушателей возносить усиленныя моленія, чтобы ангелы Божіи, во главѣ съ архистр. Михаиломъ, низвергшимъ съ неба денницу-сатану, по милости Божіей, даровали побѣду надъ японцами-язычниками, служителями и почитателями дракона. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* о дарованіи нашему православному воинству побѣды надъ врагами, а настоятельница обители Архипастырь предложилъ по понедѣльникамъ отправлять (до окончанія войны) молебны о побѣдѣ надъ врагами.

4) По окончаніи литургіи Высокопреосвященный Димитрій изъ Благовѣщенскаго собора обозрѣвалъ домовую, при настоятельскихъ покояхъ, церковь, посвященную свв. чудотворцамъ-безсребренникамъ Космѣ и Даміану, съ предѣломъ Тихвинской иконы Пресв. Богородицы. Храмы эти содержатся въ отличномъ порядкѣ и образцовой чистотѣ. Изъ церкви Высокопреосвященный Димитрій посѣтилъ настоятельницу монастыря, которой былъ предложенъ Его Высокопреосвященству, сослужащимъ и почетнымъ гостямъ чай и закуска. Въ сопровожденіи уѣзднаго наблюдателя церк.-прих. школь Бѣж. уѣзда, свящ. А. Плетнева, прот. І. Хильтова и другихъ лицъ, Высокопреосвященный Димитрій посѣтилъ двухклассную церк.-прих. (монастырскую) женскую школу, которая помѣщается близъ монастыря въ обширномъ зданіи, въ коемъ 5-классныхъ комнатъ съ 5-ю квартирами для учительницъ. Учительницами состоятъ послушницы: Александра Игнатьева (съ 1887 г.), Александра Чистякова (съ 1887 г.) (обѣ награждены медалями за народное образованіе), Марія Галунова (съ 1902 г.), Фанна Казанская и Александра Носова (учительница церковнаго пѣнія). Школьное дѣло поставлено весьма хорошо, такъ что эта школа считается лучшею во всемъ Бѣжецкомъ уѣздѣ; учащихся въ ней

въ настоящее время 130 дѣвочекъ; онѣ одинаково костюмированы на средства монастыря.

5) Изъ монастырской школы Высокопреосвященный Димитрій отправился въ мужское дух. училище, находящееся на Спасской площади, въ близкомъ разстояніи отъ городского кладбища. Это училище открыто въ 1787 г. при Архіепископѣ Тверскомъ Іоасафѣ. Въ настоящее время оно помѣщается въ каменномъ двухъэтажномъ домѣ, построенномъ въ 1898 г. на средства окружного духовенства; училищное начальство помѣщается въ особомъ флигелѣ. Въ училищѣ церковь, посвященная *св. Николаю чудотворцу*, устроенная при значительномъ пособіи прот. І. Преображенскаго. По встрѣчѣ начальствомъ училища при входѣ въ оное Высокопреосвященный Димитрій прослѣдовалъ въ училищный храмъ, содержимый въ надлежащемъ видѣ и благоуукрашаемый церковнымъ старостою (почетнымъ блюстителемъ). Изъ церкви Высокопреосвященный Димитрій въ сопровожденіи г. смотрителя посѣтилъ нѣкоторыя классныя помѣщенія и присутствовалъ на урокѣ ариметики, затѣмъ осмотрѣлъ ученическія спальни, столовую, кухню, баню и др. помѣщенія. Вездѣ найденъ порядокъ. При училищѣ существуетъ интернатъ, въ которомъ живетъ 57 учениковъ, но желательно видѣть большее количество живущихъ, тѣмъ болѣе, что не всѣ квартиры въ городѣ найдены были г. ревизоромъ хорошимъ. Учащихся въ настоящее время 137, изъ нихъ 130 духовныхъ, а 7 вносословныхъ.

6) Изъ училища Высокопреосвященный Димитрій отправился въ кладбищенскую церковь, посвященную въ честь Нерукотвореннаго образа Спасителя. Объ этомъ храмѣ и находящихся при оной

городскія колокольни. По обозрѣннн храма Высокопреосвященный Димитрій посѣтилъ церк.-прих. школу, въ которой въ 1903—4 учебномъ году обучалось 86 человекъ (56 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ). Завѣдующимъ школой состоитъ самъ устроитель ея прот. І. Преображенскій, законоучителемъ второй сваяц. І. Троицкій, учительствуютъ Александръ Рождественскій (окончившій курсъ дух. семинаріи) и Татіана Байкова (съ 1896 г.); учебная часть поставлена удовлетворительно.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Тверской духовной семинаріи.

Въ Тверской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность эконома съ жалованьемъ 441 руб. въ годъ при казенной квартирѣ съ отопленіемъ. Прошенія объ опредѣленнн на означенную должность, оплаченныя установленнымъ гербовымъ сборомъ и съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, должны быть поданы въ семинарское Правленіе въ возможно непродолжительномъ времени. Желателенъ безсемеинный или малосемеинный священникъ или діаконъ, умѣющій хорошо вести хозяйство и знающій счетоводство.

Отъ Совѣта Тверского Епархіального Историко-Археологическаго Комитета.

Совѣтъ Тверского Епархіального Историко-Археологическаго Комитета симъ доводитъ до свѣдѣнн, что 12 октября въ 1 часъ дня въ помѣщенн городского архіерейскаго дома имѣетъ состояться общее собраніе членовъ, для заслушанн отчета о дѣятельности Комитета за второй годъ его существованн.—Въ собраніе приглашаются и все тѣ лица, которыя пожелали бы вступить въ число членовъ Комитета, со внесеніемъ взноса, положеннаго 29 § Устава, и принять участіе въ занятнхъ онаго по изученн памятниковъ церковной старины Тверской епархіи.

Освященіе Апостольской церкви, что въ городскомъ Архіерейскомъ домѣ.

Въ воскресенье, 3 сего октября, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинымъ, будетъ совершенно освященіе въ Архіерейскомъ городскомъ домѣ церкви въ честь св. апостоловъ, послѣ произведеннаго въ ней капитальнаго ремонта и расширенія занимаемого ею помѣщенія. Начало освященію будетъ положено въ 8 часовъ утра. Наканунѣ, 2 октября, въ 5 часовъ въ церкви св. апостоловъ имѣеть быть отправлено Архіерейскимъ богослуженіемъ всенощное бдѣніе, а въ самый день освященія божественная литургія и молебенъ свв. апостоламъ.

Богослуженіе въ Апостольской церкви, послѣ ея освященія, будетъ совершаться ежедневно—въ 5 часовъ *всенощное бдѣніе*, а въ 7 часовъ утра *литургія*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

а) При Успенской церкви г. Вышняго-Волочка; б) при Вознесенскомъ женскомъ Оршинѣ монастырѣ; в) при церкви села Крєвы-Назарова, Вышневолоцкаго уѣзда, и г) при церкви села Сухошинъ, Осташковскаго уѣзда.

Діаконскія:

а) При Воскресенскомъ соборѣ г. Кашина; б) при церкви села Мицина, Вєсьеговскаго уѣзда; в) при церкви села Дроздѣва, того же уѣзда; г) при церкви села Рождественскаго, что въ Бачуиной слободѣ, Калязинскаго уѣзда, и д) при церкви села Михайловскаго, Тверскаго уѣзда.

Псаломщическія:

а) При церкви села Рогачева, Зубцовскаго уѣзда; б) при церкви села Троицкаго, Калязинскаго уѣзда, и в) при церкви пог. Доброга, Осташковскаго уѣзда.

Редакторъ протоіерей Н. Крилицкій.

Печатать разрѣшается. 28 сентября 1904 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

17 ОКТЯБРЯ 1904 ГОДА.

№ 19.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день Рождества Пресвятой Богородицы.—Весѣда отца Іоанна Кронштадтскаго съ пастырями.—Изложеніе лекцій профессора С. Ѳ. Платонова по исторіи XVII вѣка въ Россіи.—Къ вопросу о слабженіи церковью Тверской епархіи доброкачественнымъ виномъ.

С Л О В О

въ день Рождества Пресвятой Богородицы.

Аще корень святъ, то и вѣтви
(Рим. гл. 9 ст. 16).

Торжествуя нынѣ день Рождества Пресвятыя Богородицы, Церковь Христова прославляетъ, какъ виновницу торжества—Пресвятую Дѣву Марію, такъ и святыхъ Ея родителей. «Величаемъ Тя, Пресвятая Дѣво, и чтемъ святыхъ Твоихъ родителей» —, слышимъ мы въ одномъ изъ церковныхъ пѣснопѣній на настоящій день. Такое совмѣстное прославленіе Пресвятой Дѣвы и святыхъ Ея родителей вполне естественно и понятно: ибо за святую и богоугодную жизнь Іоакима и Анны и за ихъ усердныя молитвы

дарована имъ Дщерь, Которую *ублажаютъ вси роди*, какъ Матерь Господа.

Какъ Самъ Господь воплотился отъ Святѣйшей и Чистѣйшей Матери, такъ надлежало, чтобы и Матерь Господа происходила отъ святыхъ и чистыхъ родителей. Какъ цари земные носятъ одежды не изъ простой вѣти, а изъ драгоценныхъ тканей, такъ и Царь Небесный восхотѣлъ, чтобы Матерь Его получила плоть чистѣйшую, не отъ обыкновенныхъ супруговъ, а отъ цѣломудренныхъ и святыхъ, и облекся въ Нее, какъ въ царскую порфиру ¹⁾. Долгое время не имѣя дѣтей и подвергаясь за то поношенію, Іоакимъ и Анна не роптали на Бога, поношенія другихъ переносили великодушно, всегда и во всемъ предавались волѣ Божіей, и свое желаніе имѣть потомство выражали пламенными молитвами, подкрѣпляя ихъ постомъ и строгимъ воздержаніемъ. Мало того, они дали обѣтъ—родившееся у нихъ дитя посвятить на особенное служеніе Богу при храмѣ. Эти высоконравственные и святые чувствованія вѣры и упованія на Бога, наполнявшія душу и сердце праведныхъ Іоакима и Анны, эта готовность служить Богу въ постѣ и молитвѣ, естественно, отразились и на рожденной отъ нихъ Пречистой Дѣвѣ Маріи. Такая нравственная зависимость дѣтей отъ родителей не есть какой-либо частный случай, а, напротивъ, есть общій законъ природы, который простирается и на всѣхъ людей. Отъ благочестивыхъ и праведныхъ родителей и дѣти рождаются съ большимъ задаткомъ чувствованій и предрасположеній добрыхъ и нравственно-невинныхъ. Каковъ корень, таковы и отрасли, т. е. каковы по своему нравственному расположенію родители, таковы и ихъ дѣти: *«еще корень святъ, то и вѣтви»*. Если же такъ, если добрыя качества и проявленія дѣтей стоятъ въ зависимости отъ направленія и духовнаго склада жизни родителей, то и обратно: проявляемая дѣтьми дурныя наклонности зависятъ отъ недостатковъ ихъ воспитанія и суть повторенія и отраженія недостатковъ и слабостей родителей, хотя и видоизмѣненные подѣ

¹⁾ „Жизнь Пресв. Богородицы“, Е. Глинки, стр. 15.

вліяніемъ разныхъ постороннихъ обстоятельствъ. «Супружество и званіе родителей»,—разсуждаетъ одинъ изъ знаменитыхъ россійскихъ святителей,—«не суть такіе предметы, которые бы можно было ненаказанно предавать въ жертву страстямъ и въ игрище легкомыслію, и желающіе имѣть достойныхъ дѣтей благоразумно поступаютъ, если предварительно самихъ себя сдѣлаютъ достойными родителями»¹⁾.

Впрочемъ, прирожденныя свойства силою свободной воли того или иного человѣка могутъ быть измѣняемы въ хорошую или дурную сторону. Отсюда особенно большое значеніе для человѣка получаетъ его воспитаніе вообще и въ частности воспитаніе семейное, какъ первоначальное, подъ вліяніемъ живыхъ примѣровъ отца, матери и другихъ родственныхъ лицъ. Дѣйствительно, духъ и характеръ семейнаго воспитанія кладетъ почти неизгладимую печать на дѣтей и опредѣляетъ нравственное направленіе ихъ душевныхъ способностей нерѣдко на всю послѣдующую жизнь. Посмотрите на воспитанниковъ учебныхъ заведеній. Они со стороны ума, чувства и характера продолжаютъ здѣсь развиваться такъ или иначе, смотря по тому, какъ вліялъ на нихъ и продолжаетъ вліять духъ того семейства, къ которому они принадлежатъ, какъ его родные члены. Но каково домашнее воспитаніе большей части нашихъ дѣтей? Дѣтей воспитываютъ или сами непосредственно родители, или поручаютъ это дѣло лицамъ постороннимъ. Если воспитываютъ сами родители, то главное участіе въ этомъ дѣлѣ принимаетъ мать семейства, а не отецъ—большею частью занятый дѣлами службы. Кто не знаетъ, какъ сильно и горячо любятъ матери своихъ дѣтей? Онѣ-то и должны быть первыми воспитательницами своихъ дѣтей! Къ несчастію, на дѣлѣ бываетъ иначе. Иногда матери слишкомъ далеко отерочиваютъ время болѣе полного и серьезнаго воспитанія дѣтей, рассчитывая на то, что само время и жизнь

¹⁾ Изъ слова Филарета, Митрополита Московскаго, о благословенномъ рожденіи дѣтей.

развиваютъ дѣтей; но затѣмъ, при этомъ развитіи, подверженномъ различнымъ случайностямъ, молодые люди дѣлаютъ всевозможныя ошибки, достойныя глубокаго сожалѣнія. Въ самомъ способѣ воспитанія матери часто стараются миновать неизбѣжныя трудности и непріятности, и вслѣдствіе этого съ дѣтьми, нѣжно воспитанными, при встрѣчѣ ихъ съ суровыми опытами жизни, происходитъ то же, что съ оранжерейными растениями при первомъ дуновеніи свѣжаго вѣтерка: они теряются и нерѣдко совсѣмъ погибаютъ въ жизненной борьбѣ.

Большая же часть матерей въ среднемъ и особенно въ низшемъ сословіи, сами не получивъ образованія, очевидно, не могутъ правильно руководить воспитаніемъ своихъ дѣтей. Что же касается до лицъ постороннихъ, которыя берутъ на себя обязанности учителей и воспитателей, то, какъ лица не связанные съ питомцами чувствомъ родственной близости, лица наемныя и часто переменяемыя, они не всегда трудятся надъ образованіемъ дѣтей съ искреннею любовью и усердіемъ, поставляя всю свою мудрость лишь въ умѣншіи приспособиться къ педагогическому вкусу самихъ родителей, къ сожалѣнію, не всегда здравому и правильному.

Какъ же избѣжать указанныхъ трудностей и неудобствъ въ воспитаніи дѣтей?

Родителямъ, особенно матерямъ, необходимо съ самыхъ малыхъ лѣтъ внѣдрять въ дѣтей всѣ добрыя качества, не надѣясь на то, что они, дѣти, разовьются и воспитаются по выходѣ изъ родной семьи, подъ руководствомъ учителей и воспитателей. Горькій опытъ современной жизни показываетъ, какъ часто дѣти, въ семьяхъ нѣжныя, скромныя и благонравныя, поступая въ учебныя заведенія, становятся грубыми и неблагородными. Это—потому, что родная семья непрочно привила имъ добрыя задатки, а школьная среда, школьные товарищи и сверстники, не всегда добрыя и благовоспитанные, сумѣли оттѣснить изъ ихъ сердецъ

недостаточно яркія и сильныя впечатлѣнія, полученныя подъ роднымъ кровомъ.

Примѣръ праведныхъ Іоакима и Анны да побудитъ родителей внимательнѣе и серіознѣе заниматься воспитаніемъ своихъ дѣтей, а Пресвятая Владычица Богородица, Богоизбранная Отроковица, да приметъ подъ Свой материнскій покровъ всѣхъ нашихъ дѣтей, поможетъ намъ воспитать ихъ въ благочестіи и страхѣ Божіемъ и удостоитъ ихъ и насъ быть наслѣдниками царства небеснаго!

Свящ. І. Соловьевъ.

Бесѣда отца Іоанна Кронштадтскаго съ пастырями.

Богъ привелъ мнѣ быть свидѣтелемъ и участникомъ чудной бесѣды, которую велъ нашъ великій пастырь—молитвенникъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій—съ другими пастырями Церкви Христовой. Это было 21 іюня 1904 г. въ г. Сарапулѣ, куда батюшка прибылъ по приглашенію Преосвященнаго Сарапульскаго, Епископа Михея. Въ залѣ мѣстнаго духовнаго училища собралось окрестное духовенство въ ожиданіи приглашеннаго туда батюшки. Когда онъ появился въ дверяхъ зала, всѣ присутствующіе встрѣтили дорогого гостя пѣніемъ: «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра»... Батюшка сначала прошелъ въ храмъ училищный, приложился къ святому престолу, а потомъ вернулся въ залъ и пригласилъ всѣхъ сѣсть вокругъ стола. Началась его дивная бесѣда съ собравшимися.

* * *

«Я очень радъ,—сказалъ батюшка,—видѣть васъ и бесѣдовать съ вами; благодарю васъ, что собрались вы сюда, а тѣхъ, кто сегодня сослужилъ мнѣ при совершеніи литургіи, благодарю за общую молитву.

«Ничто такъ не одушевляетъ человѣка въ какомъ угодно дѣлѣ, какъ сознаніе общенія, общности въ дружной работѣ. И въ Божіемъ дѣлѣ, въ служеніи ближнему особенно тяжело переживать чувство

одиночества. Правда, мы всё живём въ святой Церкви, со всѣми отшедшими изъ міра праведниками Божиими, но и на землѣ необходима намъ помощь отъ братій нашихъ и духовная, молитвенная, и въ самой жизни. Поэтому особенно и благодарю васъ за ваше сочувствіе: оно говоритъ, что всѣ мы дѣлаемъ одно дѣло».

* * *

«У васъ, братіе мои сослужители, несомнѣнно, является вопросъ въ душѣ, какъ я имѣю дерзновеніе такъ ѣздить по всей Россіи, молиться за столь многихъ, кто проситъ моей молитвы. Быть-можетъ, кто-нибудь назоветъ это дерзостью... Но я не рѣшился бы, братіе, на такое великое дѣло, если бы не былъ званъ къ тому свыше.. Дѣло было такъ. Кто-то въ Кронштадтѣ заболѣлъ. Просили моей молитвенной помощи. У меня и тогда была уже такая привычка никому къ просьбѣ не отказывать. Я сталъ молиться, предавая болящаго въ руки Божіи, прося у Господа исполненія надъ болящимъ Его святой воли. Но неожиданно приходитъ ко мнѣ одна старушка (родомъ костромичка), которую я давно зналъ. Она была богобоязненная, глубоко вѣрующая женщина, проведшая всю жизнь по-христіански и въ страхѣ Божиёмъ кончавшая свое земное странствованіе. Приходитъ она ко мнѣ и настойчиво требуетъ отъ меня, чтобы я молился о болящемъ не иначе, какъ о его выздоровленіи. Помню, тогда я почти испугался: «Какъ я могу,—думалъ я,—имѣть такое дерзновеніе?» Однако эта старушка твердо вѣрла въ силу моей молитвы и стояла на своемъ. Тогда я, исповѣдавъ предъ Господомъ все свое ничтожество и свою грѣховность, увидѣлъ волю Божию во всемъ этомъ дѣлѣ и сталъ просить для болящаго исцѣленія... И Господь послалъ ему милость Свою, онъ выздоровѣлъ; я же возблагодарилъ Господа за эту милость.

«Въ другой разъ по моей молитвѣ исцѣленіе повторилось. Я тогда въ этихъ двухъ случаяхъ прямо уже усмотрѣлъ волю Божию, новое себѣ послушаніе отъ Бога—молиться за тѣхъ, кто будетъ

этого просить. И теперь и самъ я знаю, и другіе передаютъ, что исцѣленія по моей молитвѣ совершаются. Особенно поразительны исцѣленія бѣсноватыхъ, всегда страшно страдающихъ. И бывали случаи, что иногда приводятъ такого, одержимаго злымъ духомъ, изрыгающаго хулы и въ то же время говорящаго, очевидно, безсознательно и вполне безсвязно. А по прочтеніи мною надъ нимъ молитвъ больной дѣлался радостнымъ, покойнымъ, принималъ покойно св. тайны, отъ которыхъ ранѣе всеми силами старался уйти. И замѣчательно, что такіе больные ничего почти не помнятъ изъ того, что они говорили въ состояніи бѣснованія. Ясное дѣло, что они тогда творили чью-то не свою волю, противную волѣ Божіей, — бѣсовскую.

«Часто бѣсы долго удерживаютъ власть надъ больнымъ, ими одержимымъ, долго сопротивляются. Тогда больные произносятъ слова: «Мы застарѣлые, мы давно получили надъ нимъ (т.-е. больнымъ) власть». Но сила Божія, которой трепещутъ бѣсы, ихъ побѣждаетъ.

«Иногда, впрочемъ, я оставался бесплень предъ злой силой; мнѣ не удавалось помочь больнымъ, и они такъ и умирали въ состояніи бѣсноватости. Вѣдь, по слову Спасителя, *сеі родъ изгоняется молитвою и постомъ*, а по образу моей жизни иногда мнѣ не удавалось долго поститься; поэтому я и оказывался бесплннымъ даже и при желаніи оказать помощь больнымъ».

* * *

«О своемъ душевномъ состояніи могу я вамъ сказать, что исполняю древнее великое правило: *nosce te ipsum* (познай себя самого). Это собственно содержаніе и всей моей жизни; и доселѣ я не перестаю «познавать самого себя». Черезъ это познание самого себя я познаю свою беспомощность во всеѣхъ отношеніяхъ, а это меня заставляетъ смириться. Правда, все, что я дѣлаю добраго, то дѣлаю по милости Божіей, по Его благодати; а все дурное лично отъ меня идетъ, отъ моей испорченной природы и отъ общаго

врага нашего спасенія. А помощь Божью я на себѣ вижу во всемъ, и считаю себя нерадивѣйшимъ, худшимъ изъ всѣхъ пастырей русскихъ, потому что если бы эти Божіи дары, мною получаемые, были у кого-нибудь другого, онъ сдѣлалъ бы добра гораздо болѣе, чѣмъ я.

«Постоянное изученіе своей природы заставляетъ меня быть и постоянно осторожнымъ и постоянно просить у Бога благодатной помощи для очищенія отъ грѣховъ. И это же знаніе своихъ человѣческихъ немощей заставляетъ меня и помогать другимъ и молиться за нихъ, сочувствовать, прощать и т. п.

«Особенно для меня цѣнно изученіе своей человѣческой природы потому, что чрезъ это я познаю главные свойства Божіи; я на себѣ познаю, я испыталъ, насколько Господь нашъ милосердъ, долготерпѣливъ, всемогущъ, въ помощи намъ «скоропослушливъ»; Онъ—источникъ нашего здравія душевнаго и тѣлеснаго, душевной чистоты, духовныхъ силъ».

* * *

«Но я, братіе—продолжалъ батюшка ¹⁾),—я не веду аскетическаго образа жизни. Не подумайте, что это я считаю чѣмъ-либо достойнымъ подражанія,—нѣтъ, быть можетъ, было бы въ моей дѣятельности и гораздо болѣе успѣховъ, если бы я устроилъ жизнь съ болѣе аскетическою обстановкой. Но условія моей службы лишали меня возможности быть аскетомъ».

* * *

«Я читаю и газеты, но часто жаль бываетъ потеряннаго времени. Много тамъ пишутъ лишняго, совершенно бесполезнаго».

* * *

«Но вотъ что я всегда неотмѣнно читаю,—каноны, которые положено читать ежедневно на утренѣ. На этомъ чтеніи, можно

¹⁾ Вся бесѣда состояла изъ отдѣльныхъ разказовъ батюшки о себѣ, между собою не особенно близко по своему содержанію стоящихъ.

сказать, я воспитался въ церковной жизни. И какое безконечно глубокое содержаніе заключается въ этихъ канонахъ, въ этихъ ежедневныхъ воспоминаніяхъ о великихъ праведникахъ, объ ихъ святой жизни, о подвигахъ! Черезъ это чтеніе душа мало-по-малу привыкаетъ къ церковной жизни, къ церковнымъ воспоминаніямъ, мало-по-малу проникается настроеніемъ тѣхъ людей, которыхъ ублажаетъ св. Церковь, просвѣтляется, перестаетъ быть само-замкнутою, дѣлается сильною въ борьбѣ съ грѣхомъ. И стоитъ кому-либо это чтеніе канона положить за ежедневное правило, какъ онъ будетъ ежедневно подниматься въ духовномъ отношеніи, восходить отъ силы въ силу.

«Но особенно я люблю читать священное писаніе обоихъ за-вѣтовъ. Я не могу жить безъ этого чтенія. Сколько тутъ содержанія! Сколько открыто законовъ жизни души человѣческой! Сколько человѣкъ, стремящійся къ духовному обновленію, можетъ почерпнуть здѣсь указаній для того, чтобы переродиться изъ злого въ добраго. Особенно священное писаніе необходимо проповѣднику. Здѣсь неисчерпаемая тема для проповѣдей, только сумѣй самъ назидаться и другихъ назидать»...

* *
*

— Вотъ, братіе, что Господь мнѣ велѣлъ вамъ сказать,— задумавшись, произнесъ батюшка.—Я заранѣе не обдумывалъ, что сказать мнѣ вамъ, говорилъ только, что Богъ на душу мнѣ положилъ.

Тогда одинъ изъ присутствующихъ спросилъ:

— А скажите, батюшка,—во время вашихъ постоянныхъ разъѣздовъ чѣмъ вы заполняете свободное время? Обстановка и ея смѣна производятъ ли на васъ впечатлѣніе?

— Я молюсь, я постоянно молюсь,—быстро произнесъ о. Іоаннъ: —я даже не понимаю, какъ можно проводить время безъ молитвы. Воистину, молитва есть дыханіе души ¹⁾.

¹⁾ Вотъ нѣкоторая иллюстрація „постоянной“ молитвы батюшки.— Его пригласили сняться въ общей фотографической группѣ. Онъ согласился.

— Скажите, батюшка,—продолжалъ вопрошавшій,— что дѣлаетъ васъ во время литургіи такимъ сосредоточеннымъ въ молитвѣ, когда иногда такъ много вокругъ безпорядка и всего того, что можетъ мѣшать молитвѣ?

— Этому я достигъ только *привычкою*. Научиться быстро сосредоточиваться въ молитвѣ, овладѣвать собою, это — большая задача. Путемъ продолжительной работы надъ собою можно достигъ этого. Очень тутъ необходимо покаяніе, быстрое воспроизведеніе въ своей душѣ образа Христова пли креста Господня и полное сознание своей духовной загрязненности и безпомощности.

На смѣну первому вопрошающему явился второй. Онъ сказалъ:

— Научите, батюшка, бороться съ уныніемъ въ дѣлѣ пастырства.— Сначала бываетъ страшное уныніе отъ собственной грѣховности. Опускаются руки, когда вспомнишь слова: *врачу, исцѣлися самъ...* Учительство въ голову тогда не идетъ. И сейчасъ же — уныніе!

— Это напрасно. Тутъ нужно помнить о долгѣ. Мысль о долгѣ должна принудительно и ободрительно дѣйствовать на пастыря. «Ты уполномоченъ Церковью, ты долженъ дѣлать», — эта мысль должна и одушевить пастыря и, конечно, разогнать всякое уныніе. И это увѣщаніе отъ врага, — отвѣтилъ батюшка.

— Но вотъ еще видъ унынія — отъ хульныхъ помысловъ, которые появляются въ головѣ въ самыя священныя минуты богослуженія.

И во время различныхъ приготовленій фотографа онъ вдругъ вздохнулъ: „Господи, Боже нашъ, создавый насъ по образу и подобію Своему, озари насъ свѣтомъ лица Твоего“.

Настроеніе у присутствующихъ, разумѣется, сейчасъ же измѣнилось...

Черезъ нѣсколько времени, когда сѣли пить чай, батюшка, къ общей неожиданности, опять молитвенно въ раздумьѣ сказалъ: „Господи, Господи, Сладосте неизреченная, напитай насъ истиною Твоею“.—Послѣ этого его воздыханія-молитвы, безъ преувеличенія можно сказать, у окружающихъ его притупились вкусовыя ощущенія: такъ и звучало и въ ушахъ и въ сердцѣ слово великаго молитвенника.

— Ну, а это уныніе,—энергично сказалъ отецъ Іоаннъ,—прямо отъ недостатка вѣры вашей, батюшка. Дѣло въ томъ, что хульные помыслы нужно презирать: борьба здѣсь не нужна и вредна,—просто не нужно обращать вниманія! Но если какіе бы ни были помыслы доводятъ до унынія, это бываетъ уже отъ слабобоволія; значить, вы даете этимъ помысламъ время господствовать надъ вами, пожалуй, даже ими соуслаждаетесь... Отсюда уже только вытекаетъ уныніе! Такъ до унынія не нужно доводить душу свою! Неужели вы не знаете, какъ Господь «скоропослушливъ», какъ быстро Онъ исполняетъ всѣ просьбы наши? И вотъ, отецъ, вы въ самомъ же началѣ горячей молитвой отгоняете отъ себя всякое смущеніе душевное; въ надлежащее время захваченное молитвой грѣховное настроеніе вовсе исчезаетъ и довести до унынія истинно и горячо вѣрующаго человѣка никогда не можетъ...

— Но вотъ, батюшка,—продолжалъ совопросникъ,—еще особенно тяжелое состояніе унынія я переживаю —при видѣ торжествующаго зла.

— Вотъ это другое дѣло. Это, повстинѣ, тяжело переживать; подобное состояніе и мнѣ приходится часто переживать. Тутъ нужно укрѣплять себя молитвою и твердо вѣрить, что Господь силенъ даже самое зло обратить Ему одному вѣдомыми путями на добро.

На этомъ и кончилась бесѣда съ пастырями г. Сарапула батюшки отца Іоанна.—Многіе его благодарили за эти минуты, долго для нихъ памятные.

Послѣ этого батюшка еще имѣлъ время вести частную бесѣду о современномъ пастырствѣ и его задачахъ.

Батюшка говорилъ, что дѣло пастырства въ настоящее время затрудняется все болѣе и болѣе, борьба пастыря постепенно становится все болѣе утонченною, и тѣмъ болѣе пастыри должны быть на высотѣ своего призванія.

Пастырь въ своемъ настроеніи долженъ всецѣло отрѣшиться отъ всякихъ себялюбивыхъ настроеній, уподобиться библейскимъ

пастырямъ въ ихъ «стояніи въ духѣ». Для этого пастырямъ необходима полная и постоянная осторожность и сосредоточенность, всегдашнее распятіе себя ради своей паствы.

Разговоръ перешелъ на современную жизнь. Батюшка обратилъ вниманіе на настроеніе современнаго общества. «Удивительная болѣзнь явилась нынче, это—страсть къ развлеченіямъ. Никогда не было такой потребности въ развлеченіяхъ, какъ нынче! Это прямой показатель того, что людямъ нечѣмъ стало жить, что они разучились жить серьезною жизнью, трудомъ на пользу нуждающагося и внутренней духовною жизнью. И начали скучать! и мѣняютъ глубину и содержаніе духовной жизни на развлечения! Какое безуміе! Точно дѣти, лишеныя разума! А между тѣмъ развлеченіе, это—уже общественный порокъ, уже общественная страсть! Вотъ куда должно направить пастырямъ свои силы: они должны внести въ жизнь утраченное ею содержаніе, возвратить людямъ смыслъ жизни...—Ну, конечно, пастыри должны сами себя къ тому подготовить»...

«Пастыри должны отъ этихъ «развлеченій» охранить и нашъ народъ. Онъ не знаетъ еще «развлеченій»: народъ знаетъ честный, здоровый трудъ, онъ знаетъ праздникъ—день молитвы и отдыха. А ему вмѣсто отдыха предлагаютъ «развлеченіе», часто нескромное, вредное! И сколько же у людей должно быть самообольщенія, чтобы свои испорченные вкусы прививать народу, по своимъ взглядамъ передѣлывать жизнь... Пастыри должны быть на высотѣ своего призванія».

Когда разговоръ коснулся современнаго состоянія Франціи и гоненія тамъ на религію, отецъ Іоаннъ убѣжденно воскликнулъ: *О, тамъ во всемъ виновато папство! Еретическія тенденціи папства извратили христіанство, котораго Франція собственно и не знаетъ еще.* Тамъ духовенство со своимъ папою сначала откололось отъ паствы, а паства потомъ стала враждебно относиться къ духовенству, а затѣмъ и ко всему христіанству. А объ истинномъ-то христіанствѣ французы еще и не слышали.

Это мнѣніе батюшки отца Іоанна, любимѣйшаго русскимъ народомъ пастыря, безконечно цѣнно, и на этомъ и оборвалась наша бесѣда. («Дѣятель»).

Изложеніе лекцій профессора С. Ѳ. Платонова по исторіи XVII вѣка въ Россіи.

На тверскихъ историко-археологическихъ курсахъ, происходившихъ съ 29 мая по 10 іюня текущаго года, особенное вниманіе посѣтителей возбудили лекціи профессора С. Ѳ. Платонова по исторіи XVII в. въ Россіи. И это неудивительно: его взглядъ на Смутную эпоху и XVII в. создалъ ему въ русской исторической наукѣ славу первокласснаго ученаго и во многомъ измѣнилъ существовавшія до него мнѣнія относительно событій этого столѣтія. Какъ слушатель его чтеній, производившихъ на всѣхъ посѣтителей въ высшей степени сильное впечатлѣніе своимъ внутреннимъ содержаніемъ и художественною формою изложенія, я считаю обязанностію подѣлиться съ своими собратьями, не имѣвшими возможности быть на курсахъ, тѣмъ, что я вынесъ изъ этихъ чтеній профессора и какъ усвоилъ взглядъ его ¹⁾.

Заявивъ многочисленнымъ своимъ слушателямъ, что предметомъ его чтеній будетъ краткое изложеніе исторіи XVII вѣка въ Россіи, С. Ѳ. Платоновъ предварительно отмѣтилъ неправильный взглядъ на него ученыхъ, господствовавшій среди нихъ до 70 годовъ XIX вѣка. По этому взгляду, XVII в. въ Россіи являлся эпохой невѣжества, рутинны, застоя и общественной без-

¹⁾ Надѣюсь, что мое намѣреніе будетъ встрѣчено безъ осужденія за неточность и неполноту изложенія взглядовъ г. профессора: я передаю, какъ понималъ его. И самъ многоуважаемый Сергій Ѳеодоровичъ да извинитъ меня, если я, какъ его популизаторъ, окажусь малопригоднымъ, и посмотритъ на мою статью, какъ на дань увлеченія его взглядомъ и его авторитетомъ.

дѣятельности. Съ 70 годовъ XIX в. взглядъ ученыхъ на эту эпоху сталъ измѣняться, благодаря главнымъ образомъ трудамъ Соловьева, Кавелина, Костомарова, Забѣлина и др. По этому взгляду, теперь уже окончательно установившемуся въ исторической наукѣ, XVII в., напротивъ, является вѣкомъ самой оживленной общественной дѣятельности во всѣхъ сферахъ русской жизни. Въ XVII вѣкѣ созданы всѣ тѣ нормы, которыя дѣлали реформы Петра I исторической необходимостью, естественнымъ продолжательнымъ развитіемъ данныхъ, сложившихся еще до него, и именно въ XVII вѣкѣ.

Для уясненія историческихъ теченій XVII в. лекторъ обратился къ обзорѣнью предыдущей эпохи—Смутному времени и причинъ, ее породившихъ. По его словамъ, Русь къ XV вѣку представляла смѣшеніе двухъ порядковъ: московско-суздальскаго и новгородскаго, которые нужно было переработать и привести къ единообразію для упроченія государственнаго строя. Порядокъ московско-суздальскій характеризовался вотчиннымъ строемъ. Во главѣ его стоялъ великій князь—«волость всея земли и всѣмъ государямъ государь». Отъ него получали право на обладаніе и пользованіе землей, и владѣльцы говорили про территорію, ими занятую, что въ нихъ «земля государева, а его (землепользователя) владѣнія—земли государевы, а ржи да распашки нашей».

Прежніе удѣльные князья должны были подчиниться великому князю въ интересахъ лучшей охраны своихъ удѣловъ или отъ своихъ сосѣдей—другихъ удѣльныхъ князей, или отъ враговъ иноземныхъ. Для этого они кланялись великому князю своими удѣлами въ торжественной аудіенціи и уже отъ него, великаго князя, какъ хозяина земли, обратно получали свои надѣлы, какъ его вотчинники. Въ своихъ вотчинахъ фактически оне оставались хозяевами своей территоріи и для ея насельниковъ попрежнему являлись «государями».

Итакъ, въ московско-суздальской части Руси во главѣ управленія стояли великій князь, «всѣмъ государямъ государь», и его вотчинники—«государя», родовитая боярская аристократія, прежніе

удѣльные князья. Они ограничивали власть князя, и для выработки прочнаго порядка въ государствѣ великокняжеской власти предстояло поглотить эту мѣшавшую ей родовитую боярскую аристократію. Такой строй московско-суздальской Руси напоминалъ собою, по словамъ профессора Павлова, средневѣковый западно-европейскій феодальный строй и до поглощенія родовитой боярской аристократіи велико-княжескою властію былъ непроченъ.

Новгородскій порядокъ характеризовался народовластіемъ. Въ противоположность московско-суздальщинѣ, здѣсь князь не имѣлъ правъ на территорію, и, призывая князя на владѣніе въ Новгородѣ, новгородцы его предупреждали, чтобы «онъ приходилъ править новгородскими мужами, а не ихъ землей», а «землею тебѣ не владѣть, и тебѣ и служилымъ людямъ твоимъ ея у насъ не покупать». Властелиномъ земли въ Новгородѣ былъ народъ, вѣче, св. Софія.

Въ Новгородѣ была своя аристократія, которая пыталась захватить въ свои руки возможно болѣе земель и, владѣя ими, экономически господствовать надъ народомъ. Для того она захватывала и скупала, гдѣ можно, участки земли, которые хотя и были мелки въ отдѣльности, но общимъ своимъ количествомъ въ массѣ представляли большую поверхность и давали черезъ то аристократіи экономическую власть надъ народомъ. Но вслѣдствіе разобоченности участковъ ихъ владѣній, бояре новгородскіе не были опасны великому князю московскому, и, лишь палъ Новгородъ, великій князь легко подчинилъ себѣ и новгородскую аристократію, введя въ новгородскихъ земляхъ тѣ же порядки, что и въ Московіи; и «бояре новгородскіе, погубивъ Новгородъ своими арендами, подъ властію московскаго князя скоро и сами извелися».

Какъ противовѣсъ власти государя, была гораздо опаснѣе родовитая боярская московская аристократія; но расширеніе предѣловъ государства изовиѣ давало возможность избавиться и этой опеки. Великіе князья, подъ предлогомъ охраны окраинъ, давали тамъ новыя вотчины родовитымъ боярамъ взамиѣнъ прежнихъ, раздѣляя

последнія между служилыми и, слѣдовательно, покорными княжеской власти боярами. Выселеніе родовитыхъ бояръ на окраины и надѣленіе служилыхъ бояръ ихъ землями вызывало постоянныя перемѣщенія— переходы на новыя мѣста, что, по бездорожицѣ и небезопасности путей сообщенія того времени, вызывало массу непроизводительныхъ расходовъ и вело, если не къ разоренію, то къ крайнему обѣдненію прежде богатыхъ, родовитыхъ бояръ. Сверхъ того, послѣдніе при переселеніяхъ на окраины просили себѣ и прежнихъ крестьянъ, перемѣщеніе которыхъ на новыя территоріи было сопряжено для нихъ и ихъ владѣльцевъ также съ большими расходами. Съ другой стороны, служилые бояре, осѣвшіе на земляхъ родовитыхъ бояръ, какъ менѣе богатые, были для крестьянъ тяжелѣе ихъ прежнихъ владѣльцевъ. Такимъ образомъ подавленіе родовитой боярской аристократіи въ Москвѣ производило недовольство среди нея и крестьянъ помѣстныхъ, что вызывало большой отливъ послѣднихъ въ мѣста понизовыя, на Донъ и Донецъ, и послужило толчкомъ къ усиленію казачества.

Итакъ, въ періодъ до Смутаго времени въ московскомъ государствѣ въ концѣ-концовъ сложился такой порядокъ: Новгородъ подпалъ власти Москвы; и въ немъ и въ Москвѣ во главѣ управленія сталъ великій князь, который былъ уже одинъ государемъ—властителемъ всей государственной территоріи; подъ нимъ стояла недовольная новыми порядками, ослабленная и приниженная родовитая боярская аристократія; далѣе, начинавшее пріобрѣтать вліяніе близостію къ государю служилое сословіе (средній классъ общества), и внизу—недовольное своимъ тяжелымъ положеніемъ крестьянство. Государь опирался на служилое сословіе (опричина), еще не сильное, кругомъ же были недовольные элементы, и такой порядокъ, естественно, не былъ проченъ. Еще Грозный сознавалъ тяжелое положеніе государства, признавая, что центръ его опустѣлъ, а окраины заселяются, и что государство клонилось къ распаду. Не могъ удержать этого порядка отъ распаду и его замѣ-

ститель, царь Феодоръ Иоанновичъ, правившій государствомъ «молитвой, избѣгая земной доуки», и зачалась смута на Руси.

Многіе историки неправильно объясняли причины, породившія Смутное время въ московскомъ государствѣ: такъ, Карамзинъ видѣлъ ихъ въ прекращеніи династіи, Костомаровъ—въ слабости государства отразить нападенія враговъ извнѣ, Забѣлинъ—въ усиленіи служилаго сословія, Соловьевъ—въ борьбѣ двухъ началъ: стараго боярскаго и новаго служилаго. Но смута была продолженіемъ предыдущихъ правоотношеній и порядка, настолько естественнымъ, что люди вдумчивые того времени возникновеніе ея предсказывали еще заранѣе, напримѣръ, Курбскій въ перепискѣ съ Грознымъ, или авторъ бесѣды Валаамскихъ чудотворцевъ («земля стала обширнѣе, а жить на ней некому, и слѣдуетъ ожидать бѣды»), или англійскій агентъ Флетчеръ, писавшій, что опричина поселила недовольство въ народѣ, и что въ предстоящей оттого борьбѣ побѣдитъ «джентри», приблизительно, служилое сословіе.

Въ Смутной эпохѣ надо отличать три теченія: 1) борьбу за власть—вопросъ династическій, 2) періодъ общественнаго разложенія, когда каждый легко находилъ своего врага (Соловьевъ) и 3) попытки сложить иноземцевъ—борьбу за національность.

Ослабленіе центра вызвало усиленіе окраины казачества, такъ какъ къ нимъ на Донъ и Донецъ стекались элементы, недовольные московскими порядками. Казаки выработали строй, служившій прямымъ стрижаніемъ московскаго, и чтобы не дать образоваться такому порядку у нихъ и сохранить свою вольность, принимали въ свой кругъ съ запретомъ всякому вступающему пахать землю (пашни привязывали къ мѣсту, вели къ закрѣпощенію и лишали владѣльца свободы передвиженія). Казаки признавали дозволенными лишь рыбные, соляные и пчелиные промысла.

Благопріятныя условія жизни казачьей на Дону привлекали туда многихъ крестьянъ изъ Москвы, и число казаковъ крайне увеличилось, такъ что они представляли собою силу, грозную для своихъ враговъ, и первый самозванецъ понялъ это и оперся на

эту силу; безъ этого онъ не нашелъ бы поддержки ни въ Польшѣ, ни въ Литвѣ. Позднѣйшія данныя указываютъ, что самозванецъ не былъ выходцемъ изъ Польши или Литвы. Протоіерей Николаевскій нашелъ письмо самозванца, которое, по фотографическомъ изслѣдованіи, указываетъ, что оно копировалось съ какого-то польскаго подлинника то очень тщательно, то небрежно; что подлинникъ переписчикомъ искажался по мѣстамъ до сближенія съ русскою рѣчью: напримѣръ, польскій звукъ <dz> превращался въ русское <с>; польское возвратное мѣстоимѣніе <се>—передѣлывалось въ <ся> (находилсе—находился); польскій звукъ <с> переписчику не удавался, и онъ его передѣлывалъ своеобразно; сокращенный титулъ Папы «Ваше Святѣйшество», по незнанію, преобразилъ въ славянское число 13⁷s—806. Все это показываетъ, что онъ не зналъ польскаго языка, а былъ чистымъ москвичомъ. Пользуясь московскими порядками, онъ и рѣшилъ извлечь изъ того пользу и стать царемъ, для чего и обратился за помощью къ казакамъ, а при ихъ поддержкѣ нашелъ себѣ подмогу въ Польшѣ и Литвѣ. Къ казакамъ обращался и Годуновъ чрезъ своего посланца Хрущова, но тѣ остались вѣрны самозванцу и, по его зову, пошли «на лихихъ бояръ», т. е. противъ Годунова, противъ Москвы, у которой ихъ собралось, по свидѣтельству Авраамія Палицына, до 20000 человекъ.

Трехлѣтній голодъ усиливалъ недовольство массъ въ Москвѣ, а тактика Бориса Годунова—подвергать опалѣ болѣе вліятельныхъ бояръ вызвала недовольство противъ него и среди служилого сословія. И вотъ два совершенно противоположные элемента—дворянство (рязанскіе дворяне) и казаки—объединяются и идутъ вмѣстѣ на Москву. И Годуновъ и родъ его гибнетъ. Съ этого момента начинается второй періодъ Смутнаго времени, характеризующій собою періодъ общественнаго разложенія.

Дворянство и казаки стоятъ у Москвы. Въ самой Москвѣ полное нестроеніе; во всей странѣ неурядица. На защиту отечества выступаетъ патриархъ Гермогенъ: онъ разсылаетъ грамоты,

въ коихъ просить «страну умириться». Цѣль, повидимому, достигнута; по увѣщанію патріарха, въ недовольныхъ элементахъ произошло полное раздѣленіе; рязанскіе дворяне отдѣлились «отъ воровъ»,—отъ казаковъ, и Василій Шуйскій, явившійся на смѣну Годунова, ихъ разбилъ: 2000 ихъ вырѣзалъ, взялъ Тулу, ихъ центръ, и казаки отошли отъ Москвы въ Стародубье ослабленные, но окончательно не обезсиленные. И началось, повидимому, на Москвѣ «беззлобивое пастырство Шуйскаго». Но это только повидимому: первый самозванецъ палъ, но на смѣну ему является другой самозванецъ.

Пользуясь недалеконвидностью Шуйскаго, новый самозванецъ сосредоточивается съ казаками въ Стародубьѣ и идетъ на Москву. Къ ней же идутъ и поляки, опираясь на приглашеніе перваго самозванца и призывъ московскихъ измѣнниковъ. Недовольные правленіемъ Шуйскаго бояре, подъ руководствомъ Ляпунова, низвергають его, и такимъ образомъ падаетъ всякая форма правительственной власти. У Москвы (въ Тушинѣ) стоятъ казаки, къ Москвѣ же съ Жолкѣвскимъ во главѣ подходитъ польское войско, требуя Московскаго престола королевичу Владиславу. До выработки устойчиваго порядка, правительственную власть на Москвѣ захватываетъ временно боярская дума. Дума склоняется на сторону королевича Владислава, простой народъ—въ пользу самозванца. Бояре (изъ опасенія народа и казаковъ) входятъ въ переговоры съ Жолкѣвскимъ, соглашаются признать царемъ Владислава, подъ условіемъ принятія имъ православія и ограниченія его власти боярскою думою. Москва присягнула Владиславу, и къ Сигизмунду подъ Смоленскъ отправлено торжественное посольство (митрополитъ Филаретъ и князь Голицынъ) для окончательныхъ переговоровъ.

Жолкѣвскій входитъ въ Москву, и поляки, на правахъ повелителей, начинаютъ тамъ безобразничать, раздражая народъ. Между тѣмъ переговоры съ Сигизмундомъ не приводятъ къ благопріятному концу, и онъ, взявъ пословъ въ заложники, осаждаетъ Смоленскъ. На защиту отъ поляковъ образуется народное опол-

ченіе, предводимое тремя лицами: Ляпуновымъ, Трубецкимъ и Зарутскимъ. Они соглашались о программѣ своихъ дѣйствій: 1) чтобы приказы были восстановлены, 2) земля была подѣлена, какъ было при Шуйскомъ, 3) чтобы управленіе сосредоточивалось въ рукахъ служилаго сословія, и 4) казаки были прикрѣплены къ прежнимъ владѣльцамъ и землѣ. Ополченіе подходитъ къ Москвѣ, но поляки сжигаютъ ее; Ляпуновъ гибнетъ отъ казаковъ. Ополченіе распадается. Казаки грабятъ. Смоленскъ взятъ Сигизмундомъ, Новгородъ шведами, въ Псковѣ появился новый Лже-Димитрій, окраина начинаетъ волноваться и опустошать русскія земли. Лучшіе русскіе люди плы въ плѣну, или на окраинѣ, патріархъ въ заточеніи.

Во время этого «лихолѣтья» за собранье и умиренье земли выступаютъ патріархъ Гермогенъ и Троицкая лавра. Повидимому, они стремятся къ одной цѣли—спасенію отечества, но идутъ разными путями: изъ темницы патріархъ шлетъ грамоту въ города русской земли, проситъ передавать ее изъ города въ городъ безъ замедленія и приглашаетъ соединиться съ поляками и изгнать казаковъ. Изъ Троицкой лавры шлютъ грамоты и зовутъ на союзъ съ казаками противъ поляковъ.

Грамоты производятъ сильное дѣйствіе на народъ; всѣ готовятся возстать на врага—всюду назначается строгій постъ. И черезъ 2 мѣсяца большинство городовъ было извѣщено о тяжеломъ положеніи Москвы и откликнулось на призывъ грамоты (напр., маленькій городокъ Бѣлозерскъ одинъ собралъ пять ратей и готовилъ шестую). Особенно сильное дѣйствіе произвела грамота въ Нижнемъ-Новгородѣ. Тамъ она была прочтена у воеводы въ присутствіи нижегородскихъ властей и посадскаго старосты Минаина, а, по настоянію послѣдняго, на другой день послѣ службы и въ соборномъ храмѣ протопопомъ предъ большимъ собраніемъ народа. Народъ былъ взволнованъ; начали вооружаться и собирать пожертванія и разсылать воззванія въ другіе города, особенно низовые. Въ Нижнемъ былъ образованъ главный приказъ, а въ прочихъ городахъ комитеты, состоявшіе изъ двухъ элементовъ—

приказнаго и земскаго. Въ Нижнемъ представителемъ перваго былъ сподвижникъ Ляпунова — князь Пожарскій, а втораго — посадскій Мининъ.

По мѣрѣ распространенія народнаго движенія, дѣйствія приказа были перенесены изъ Нижняго въ Ярославль, какъ центральный пунктъ, и тамъ происходило общее совѣщаніе («земскій соборъ»). На немъ не было ни родовитой боярской аристократіи, ни казаковъ. Слѣдовательно, значеніе приобрѣталь новый элементъ — среднее сословіе, «земская середина». На этомъ ярославскомъ соборѣ рѣшено было итти къ Москвѣ.

Враги были побѣждены, и въ 1612 г. въ Москвѣ состоялся земскій соборъ объ управленіи землей и для рѣшенія династическаго вопроса. На этомъ соборѣ не было родовитыхъ бояръ и казаковъ, но, видимо, отъ послѣднихъ на соборъ поступило заявленіе объ ихъ согласіи на избраніе въ цари Михаила Ѳеодоровича Романова. Странной можетъ показаться кандидатура Михаила Ѳеодоровича Романова на московскомъ соборѣ, но онъ былъ прямымъ дополненіемъ къ собору ярославскому, и, очевидно, предъизбраніе Михаила Ѳеодоровича, ярославскаго дворянина, было дѣломъ собора ярославскаго, а на московскомъ соборѣ его избраніе въ цари было рѣшено окончательно. Важно, что Михаила Ѳеодоровича избрало въ цари среднее служилое сословіе, которое, очевидно, стало приобретать силу, и Михаилъ Ѳеодоровичъ опирался именно на это служилое сословіе. Онъ избранъ въ цари, но не ѣдетъ въ Москву, видя, что «не всѣ умирились», пишетъ о томъ собору и требуетъ отъ него (т. е. средняго сословія) содѣйствія въ умиротвореніи страны, и соборъ боится угрозъ царя — отказать отъ избранія, употребляетъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ умиренію страны. При согласномъ дѣйствіи царя и средняго сословія усмиряются казаки, ведется война со Швеціей и Польшей, откуда изъ плѣна возвращается и отецъ государя, митрополитъ, впоследствии патріархъ Филаретъ, человекъ большого ума и самой разносторонней опытности. Хотя онъ былъ и малограмотенъ, но ему хо-

рошо были извѣстны и русскій бытъ отъ хоромъ боярскихъ до кельи простаго монаха, и бытъ иноземцевъ—отъ королевскихъ чертоговъ (онъ участвовалъ въ посольствахъ) до быта темничнаго узника. Онъ становится ближайшимъ совѣтникомъ сына—царя; безъ его вѣдома не вершится никакое болѣе или менѣе важное дѣло въ государствѣ. Вѣроятно, по его иниціативѣ, въ 1619 г. былъ созванъ земскій соборъ въ Москвѣ, важный въ томъ отношеніи, что на немъ является патріархъ Филаретъ съ намѣченной определенной программой реформъ: 1) административныхъ и 2) податныхъ.

Доселѣ не было на Руси печатнаго судебного сборника, который былъ бы доступенъ всякому желающему вести тяжebное дѣло, и изъ котораго онъ могъ бы знать заранѣе судьбу его на законной почвѣ. Всѣ дѣла вершились по судебнымъ спискамъ, кои были даны тому или иному приказу, и кои такимъ образомъ были извѣстны лишь лицамъ, къ нимъ приставленнымъ (судьѣ, его товарищу и дьяку), и рѣшеніе дѣла зависѣло отъ того, какой законъ они примѣняютъ къ данному случаю. Повѣрить правильность ихъ рѣшенія и его обжаловать было почти невозможно. Отсюда происходило взяточничество и искательство у высшихъ лицъ приказнаго состава. Для прекращенія этого печальнаго явленія русской жизни, соборъ 1619 г. постановилъ образовать спеціальный «приказъ, гдѣ на сильныхъ людей челомъ бьютъ», и воспретилъ взятки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу о снабженіи церковей Тверской епархіи доброкачественнымъ виномъ.

Епархіальный съѣздъ 1903 г. сдѣлалъ постановленіе о заключеніи на три года контракта съ фирмою одесскаго винооторговца Британова о поставкѣ церковнаго вина для церковей Тверской епархіи на условіяхъ распубликованной въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ копіи этого контракта.

Въ настоящее время, когда духовенство на опытъ испытало способъ удовлетворенія давно назрѣвшей потребности,—снабженія церковей доброкачественнымъ виномъ, представляется возможность произвести оцѣнку этой мѣры какъ со стороны достиженія намѣченной духовенствомъ цѣли, такъ равно и со стороны технической постановки самаго способа снабженія виномъ церковей епархіи.

Пока еще не представлялось случая освѣдомиться съ мнѣніемъ духовенства всей епархіи относительно доброкачественности доставляемаго фирмою Британова вина, но все, съ кѣмъ приходилось говорить по этому поводу, замѣчали одно, что вино «жидковато». Въ обыкновенномъ употребленіи указанное качество вина не имѣетъ особеннаго значенія, но при поставкѣ такого вина для церковей цѣлой епархіи, да еще въ теченіе трехъ лѣтъ оно имѣетъ очень важное значеніе какъ съ экономической стороны, такъ въ особенности со стороны канонической.

По буквальному смыслу контракта (№ 18 Еп. Вѣд. 1903 г.) вино должно быть доставлено чистое, натуральное, красное, виноградное, безъ всякой примѣси, богослужебное вино, вполне соответствующее по своему качеству святости таинства причащенія и канону св. православной Церкви. Сказать что-либо о химическомъ составѣ вина не представляется возможности, да съ этой стороны духовенство и обезпечивается 3-мъ пунктомъ контракта, хотя о цѣлесообразности этого пункта и его практическомъ примѣненіи остается много сомнѣній. Вѣдь раскупоренную бутылку нельзя посылать для анализа, а въ закупоренной бутылкѣ можетъ оказаться вино и натуральное, при этомъ рискуешь наказать себя расходами по анализу, которые могутъ быть и очень велики; наклеенное же на каждой бутылкѣ извлеченіе изъ сертификата лабораторіи Новороссійскаго университета хотя и служить гарантіею натуральности вина, но оно, очевидно, не устраняетъ возможности для г. Британова доставлять вино для церковей Тверской епархіи, можетъ-быть, и натуральное въ довольно растяжимомъ смыслѣ этого слова ¹⁾, но по вышеуказанному качеству неудов-

¹⁾ Съѣздъ винодѣльцовъ южной Россіи призналъ за натуральное вино, приготовленное изъ винограда безъ всякой примѣси, даже и сахара, такъ какъ виноградъ, срѣзанный въ извѣстный періодъ зрѣлости, засахаривается

летворяющее каноническимъ требованіямъ къ вину, употребляемому для таинства прѣчащенія. Для всѣхъ извѣстно, что въ св. чашу вливается горячая вода въ такой мѣрѣ, чтобы соединеніе достигло извѣстной теплоты и въ то же время сохранило соотвѣтствующіе вкусъ и окраску. Доставляемое вино фирмою Британова (я говорю о сортѣ вина въ 12 р. ведро) не выдерживаетъ примѣси самаго незначительнаго количества воды, чтобы не потеряло необходимыхъ вкуса и окраски, а потому оно не соотвѣтствуетъ каноническимъ требованіямъ, и его доставка служитъ несоблюденіемъ 1 пункта заключеннаго контракта. Такимъ образомъ духовенство, заключивъ на три года контрактъ съ фирмою Британова, нельзя сказать, чтобы безусловно достигло цѣли снабженія церквей доброкачественнымъ виномъ.

Что касается способа доставки вина въ бутылкахъ, то онъ, дѣйствительно, представляетъ большія удобства относительно простоты его, хотя затруднителенъ со стороны расчета, что уже и успѣло обнаружиться. Но зато вино, полученное такимъ способомъ, становится дорого для церквей, при чемъ добровольное самообложеніе въ видѣ скидки 10 к. съ бутылки въ пользу общепархіальнаго капитала въ счетъ не идетъ. Собрать съ церквей 2—3 руб. въ годъ можно и безъ вина, если къ тому представится серьезная потребность. Но такой способъ поставки очень выгоденъ для виноторговца: при немъ является полная возможность сбывать вино вышеуказаннаго качества.

Объ иномъ способѣ пріобрѣтенія вина для церквей епархіи появился единичный голосъ еще на епархіальномъ сѣздѣ, когда шли переговоры съ г. Британовымъ, но тогда онъ единогласно былъ отвергнутъ сѣздомъ по весьма понятнымъ причинамъ. Г. Британовъ, какъ опытный коммерсантъ, сумѣлъ очаровать о.о. депутатовъ удобствомъ и выгодностью организациі дѣла, которое для духовенства являлось совершенно новымъ, но въ изложеніи самъ по себѣ, и приготовленное изъ него вино не требуетъ примѣси сахара. Бывшій же послѣ сѣздъ винодѣловъ въ Москвѣ для вина, приготовляемаго изъ вялебаго винограда, въ цѣляхъ поддержанія мелкихъ кустарей-садоводовъ, доставляющихъ винодѣламъ виноградъ перезрѣвшимъ (вяленый), добился признанія необходимости примѣси сахара.

Британова очень простымъ и симпатичнымъ, чтобы имъ не воспользоваться. Рѣшиться создать свою организацію этого дѣла, не испробовавъ предлагаемой, казалось, дѣйствительно, рискованнымъ и не хватало смѣлости по новизнѣ самого дѣла.

Однако указанную психологію сѣзда очень трудно согласовать съ его рѣшительнымъ постановленіемъ объ обязательности для всѣхъ церквей епархіи брать вино исключительно у г. Британова, да еще три года. На заключеніе такого контракта безъ предварительнаго испытанія этого дѣла въ болѣе короткій періодъ времени о.о. депутаты едва-ли имѣли полномочіе отъ духовенства епархіи. Покупка вина въ бутылкахъ убыточна, при чемъ выговоренная 10-копеечная скидка съ каждой бутылки является фиктивною. Это видно изъ слѣдующихъ соображеній: бутылки г. Британова, какъ, вѣроятно, и всѣ бутылки для виноградныхъ винъ, на $\frac{1}{8}$ болѣе казенной бутылки, которая составляетъ $\frac{1}{20}$ часть ведра. Въ ведрѣ доставляемаго г. Британовымъ вина считается 16 бут., слѣдовательно, $\frac{16}{8}$ составятъ еще двѣ казенныхъ бутылки, и въ ведрѣ г. Британова поэтому оказывается 18 казенныхъ бутылокъ вмѣсто 20, изъ которыхъ состоитъ казенное ведро. Вотъ почему въ контрактѣ (ч. 2) указана цѣна бутылки, а не ведра, а цѣна ведра фигурируетъ лишь, какъ показатель сорта вина. Это, конечно, своего рода коммерческій маневръ, который при заключеніи контракта представителями отъ сѣзда не могъ быть предусмотрѣнъ и заблаговременно предупрежденъ. Такимъ образомъ принятый духовенствомъ способъ снабженія церквей виномъ по вышеуказаннымъ причинамъ не удобенъ и не выгоденъ.

Для доброкачественности вина и для экономіи въ средствахъ, по моему мнѣнію, духовенству было бы цѣлесообразнѣе на первое время въ видѣ опыта принять другой способъ закупки вина и снабженія имъ церквей епархіи. Вино въ соответствующемъ потребностямъ церквей количествѣ можно бы было покупать у одной или даже нѣсколькихъ фирмъ чрезъ управляющаго свѣчнымъ заводомъ, и покупать не въ бутылкахъ, а въ боченкахъ. Отъ одного компетентнаго лица я слышалъ, что вино продается обыкновенно въ боченкахъ по 5 ведеръ. Управляющій заводомъ можетъ лично

купить партію вина, и при немъ же оно можетъ быть разлито въ 5-ведерные боченки и запечатано для отправки по назначенію. При этомъ при свѣчномъ заводѣ особеннаго склада не потребуется, а вино можетъ быть отправлено съ мѣста по назначенію по напередъ составленной адресной вѣдомости. Въ каждомъ благочиніи должно быть избрано или изъ духовенства, или изъ церковныхъ старостъ особое лицо для завѣдыванія этимъ дѣломъ. Такъ какъ 5-ведернаго боченка для одной церкви будетъ много, то его могутъ взять двѣ или три церкви и тотчасъ же по полученіи разлить дома по бутылкамъ. Это дѣло не такъ ужъ мудрено и сложно, какъ оно можетъ показаться на первый разъ. Для этого необходимо только обзавестись простымъ деревяннымъ пробочникомъ и, разливъ вино въ прополосканныя кипяткомъ и высушенные бутылки, закупорить обваренными въ кипяткѣ пробками. Въ такомъ видѣ вино можетъ безъ всякой порчи сохраняться во всякомъ сухомъ помѣщеніи, внутренняя температура котораго не ниже 5—6. Лѣтомъ оно можетъ сохраняться въ церковной кладовой, а зимою въ церкви въ особомъ ящикѣ или шкафѣ, при чемъ бутылки удобнѣе держать въ лежачемъ положеніи, чтобы не высыхала пробка. При такомъ порядкѣ вино можетъ быть приобрѣтаемо безъ всякаго контракта, но безусловно по болѣе дешевой цѣнѣ, при чемъ возможенъ выборъ, — эта самая вѣрная гарантія доброкачественности вина. Конечно, на первый разъ могутъ встрѣтиться и затрудненія, но само дѣло покажетъ, какъ ихъ устранить. Такимъ способомъ, мнѣ кажется, скорѣе можно бы было достигнуть цѣли снабженія церквей доброкачественнымъ виномъ при соблюденіи значительной экономіи въ средствахъ.

Свящ. Д. Покровскій.

При семъ № разсылается объявленіе отъ фабрики торговаго дома Ш. Лихтенштейна въ Бѣлостоцкѣ.

Редакторъ протоіерей Н. Кривицкій.

Печатать разрѣшается. 28 сентября 1904 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверского Губернскаго Правленія.