

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 1 ДЕКАБРЯ 1902 г.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ

два раза въ мѣсяцъ,

1 и 15-го чисель.

ВЪ РЕДАКЦІИ

Цѣна годовому изданію

безъ пересылки 4 р. 50 к.,

съ пересылкою 5 руб.

№ 23.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и

у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Именной Высочайшій указъ.—Опре-
дленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя распоря-
женія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.



Ноября 27 въ три часа двадцать минутъ утра въ Твери, въ Успенскомъ Отрочь монастырѣ, скончался Преосвященный *Василій* (въ мірѣ Александръ Александровичъ Царевскій), Епископъ Старицкій, викарій Тверской епархіи, 55 лѣтъ отъ рожденія.

Епархіальнымъ Начальствомъ предложено духовенству Тверской епархіи отправлять поминовеніе по Усопшемъ Преосвященномъ Василии въ теченіе года, а въ 9, 20 и 40-й день совершить по немъ заупокойныя литургіи и панихиды. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ другихъ епархіяхъ многочисленные ученики (въ 3 семинаріяхъ), сослуживцы и почитатели съ искреннею скорбію встрѣтятъ извѣстіе о кончинѣ въ Возѣ почившаго Архипастыря и вознесутъ свои молитвы объ упокоеніи души его.

Именной Высочайшій указъ.

Въ одиннадцатый день сего ноября Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Ксения Александровна, разрѣшилась отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ Ростиславомъ.

Повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы Новорожденный Князь Императорской крови, по принадлежащему Ему, какъ Правнуку Императора, титулу, во всѣхъ, гдѣ приличествуетъ, случаяхъ былъ именованъ Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Н И К О Л А Й.

Въ Ливадіи.

11-го ноября 1902 года.

Определеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 ноября 1902 года, за № 14, съ подтвержденіемъ относительно соблюденія церковными причтами и старостами правилъ о храненіи церковныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 сентября сего года № 20,398, относительно утвержденія Епархіальнымъ Начальствамъ о нехраненіи при церквахъ денегъ свыше дозволеннаго количества. Справка: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1865 года вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не хранить при церквахъ наличныхъ денегъ болѣе 100 рублей; означенное распоряженіе подтверждено было циркулярными указами Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1869 года и 9 сентября 1873 г. За симъ, по Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшено хранить при церквахъ наличныхъ денегъ не свыше 200 руб., а циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 августа 1895 года предписано Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи правилъ относительно записи и

храненіи церковныхъ суммъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а въ случаѣ несоблюденія оныхъ немедленно доносили епархіальному начальству. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по § 30 Инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшается хранить при церквахъ не болѣе 200 рублей, между тѣмъ изъ сообщений о похищеніяхъ церковныхъ денегъ и имущества усматривается, что въ нѣкоторыхъ церквахъ оставляются на храненіе значительно большія суммы, каковыя нерѣдко и подвергаются похищенію. Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ циркулярными указами подтвердить всеѣмъ церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы безъ особаго разрѣшенія Преосвященнаго ни въ какомъ случаѣ не оставлялось при церквахъ на храненіе свыше 200 руб. наличными деньгами или бумагами на предъявителя, и чтобы мѣстные благочинные имѣли за этимъ бдительное наблюденіе и при обзорѣнн церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сего постановленія, а о каждомъ случаѣ неисполненія его немедленно доносили Епархіальному Начальству.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе: Старицкому купцу *Николаю Владимірову Веревкину*, за пожертвованіе имъ 100 рублей на построеніе храма въ селѣ Алферьевѣ, Старицкаго уѣзда; крестьянину деревни Поцѣпокъ *Димитрію Сергѣеву Черноглазову*, за пожертвованіе въ церковь при селкѣ Разсудова, Кашинскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 100 рублей; священнику церкви села Яринскаго, Калязинскаго уѣзда, *Николаю Рахманину* и церковному старостѣ той же церкви, крестьянину *Сергѣю Батамину*, за ихъ усердіе къ возобновленію храма.

Рукоположены въ санъ священника: надзиратель за воспитанниками Осташковскаго духовнаго училища *Илія Синевъ* къ церкви погоста Дмитровскаго, что подъ Мѣднымъ, Ново-

торжскаго уѣзда, 24 октября, и учитель Оковецкой церковно-приходской школы, Осташковскаго уѣзда, *Алексій Исполатовъ* къ церкви с. Вселукъ, того же уѣзда, 10 ноября.

Перемѣщены: псаломщикъ села Покровскаго, что при Озерѣ, Корчевскаго уѣзда, *Владимиръ Лебедевъ* къ церкви села Стоянца, того же уѣзда, 10 ноября; псаломщикъ села Саввина, Тверскаго уѣзда, *Михаилъ Мощанскій* къ церкви села Кунганова, Старицкаго уѣзда, 17 ноября, и псаломщикъ села Польца, Бѣжецкаго уѣзда, *Василій Василевскій* къ церкви села Саввина, Тверскаго уѣзда, 17 ноября.

Опредѣлены на псаломщическую должность: заштатный псаломщикъ села Спасъ-Стелькова, Калязинскаго уѣзда, *Федоръ Лапшинъ* къ церкви села Филиппова, Корчевскаго уѣзда, 10 ноября; заштатный псаломщикъ села Старобислова, Калязинскаго уѣзда, *Василій Голосовъ* къ церкви села Покровскаго, что при Озерѣ, Корчевскаго уѣзда, 10 ноября; помощникъ учителя Бѣжицкой церковно-приходской школы, Бѣжецкаго уѣзда, *Петръ Морозкинъ* къ церкви с. Польца, того же уѣзда, 17 ноября, и окончившій курсъ ученія въ низшемъ отдѣленіи Тверской духовной семинаріи *Николай Таировъ* къ церкви села Пиногощъ, Новоторжскаго уѣзда, 17 ноября.

Назначены исправляющими должность псаломщика: учитель Ламоновской церковно-приходской школы, Кашинскаго уѣзда, *Михаилъ Богословскій* къ церкви села Вудова, Новоторжскаго уѣзда, 17 ноября, и учитель школы грамоты при дер. Воронья-Нога, Георгіевскаго прихода, Бѣжецкаго уѣзда, *Федоръ Михайловъ*, къ Александро-Маринской церкви школы г. Бѣжецка, 19 ноября.

Исключаются изъ списковъ за смертью: священникъ Троицкаго собора города Осташкова *Георгій Дубакинъ* († 8 ноября) и протоіерей Тверской Смоленской кладбищенской церкви *Александръ Виноградовъ* († 24 ноября).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, 7-го ноября 1902 года, № 20, помощникъ инспектора Тверской духовной семинаріи *Оссіевъ* назначенъ исправляющимъ должность преподавателя физики и математики въ той же духовной семинаріи, съ 19-го сентября 1902 г.; учитель Бирюченскаго духовнаго училища *Иларіоновъ* перемѣщенъ на должность помощника инспектора въ Тверскую духовную

семинарію, съ 15-го августа 1902 года, и кандидатъ Московской духовной академіи *Платоновъ* опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Тверскую духовную семинарію, съ 19-го сентября 1902 года.

Благочинный 2 округа. Новоторжскаго уѣзда, священникъ погоста Рая *Іоаннъ Невскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а исправленіе означенной должности опредѣленіемъ Тверскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 20 ноября 1902 года, возложено на священника села Климова *Василія Дубровскаго*.

П Р О Т О К О Л Ы

бывшаго 3—4 сентября 1902 года съѣзда духовенства Новоторжскаго духовно-училищнаго округа.

(О к о н ч а н і е т о т ъ).

№ 9-й. 1902 года сентября 4 дня. Съездъ о.о. депутатовъ слушалъ словесное заявленіе о. депутата, свящ. С. Прилуцкаго, слѣдующаго содержания: «Въ нынѣшнемъ году учительская корпорація понесла чувствительную утрату въ лицѣ умершаго наставника Н. И. Никольскаго, около 25 лѣтъ трудившагося въ одномъ и томъ же училищѣ на преподавательскомъ посту. Обойти забвеніемъ и молчаніемъ подобную утрату тому округу, въ которомъ около 30% священниковъ—бывшіе его ученики, сохранившіе самые благодарныя воспоминанія о немъ, какъ о сердечномъ воспитателѣ-наставникѣ,—по меньшей мѣрѣ, было бы неизвѣстно. Посему дѣлаю о.о. депутатамъ почтительнѣйшее предложеніе: не найдутъ ли они нужнымъ увѣковѣчить память бывшаго наставника вѣреннаго нашему матеріальному попеченію духовнаго училища чѣмъ-нибудь такимъ, что могло бы охранить его имя хотя отъ временнаго забвенія,—напримѣръ, постановкой его портрета въ одной изъ училищныхъ комнатъ».— Съездъ о.о. депутатовъ сочувственно отнесся къ сдѣланному о. Прилуцкимъ предложенію и постановилъ: «почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить повѣсить его портретъ въ залѣ Правленія училища, какъ портретъ примѣрнаго воспитателя-наставника, а супругѣ почившаго отъ лица всего окружнаго духовен-

ства выразить чувство соболезнованія по поводу понесенной ею тяжелой утраты». — На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «*Отклонить. Въ училищѣ и негдѣ ставить портреты, да и за болѣе чѣмъ столѣтнее существованіе его много было замѣчательныхъ о.о. смотрителей, благотворителей и друг. лицъ, дорогихъ для училища, — но ихъ портретовъ не ставили въ училищѣ. Духовенство могло бы почтить память г. Никольскаго и другимъ чѣмъ-либо, — напримръ, пособіемъ его семьѣ, содержаніемъ въ память его бѣднаго ученика и т. п.*».

№ 10-й. 1902 г. сентября 4 дня. О.о. депутаты Новоторжскаго уѣзда на училищномъ съѣздѣ духовенства приступили къ избранію закрытой баллотировкой на слѣдующее трехлѣтіе смотрителей, кандидатовъ къ нимъ и ревизоровъ въ свѣчныя лавки 1-ю Новоторжскую и 2-ю Новоторжскую, и избранными оказались — единогласно Дальне-Троицкой г. Торжка церкви свящ. А. Преображенскій и кандидатомъ къ нему Единовѣрческой церкви свящ. І. Страховъ; смотрителемъ 2-й Новоторжской лавки большинствомъ голосовъ 3 противъ 1 Ближне-Троицкой г. Торжка церкви свящ. В. Троицкій, кандидатомъ къ нему — Срѣтенской церкви свящ. М. Рязанцевъ; ревизорами къ первой свѣчной лавкѣ: Георгіевской г. Торжка церкви свящ. А. Никольскій и Воскресенскаго женскаго монастыря свящ. Ѳ. Любскій; ревизорами ко второй свѣчной лавкѣ: Климентовской церкви свящ. Д. Божуковъ и Іоанно-Богословской церкви свящ. І. Некрасовъ. О.о. же депутаты Вышневолоцкаго уѣзда, на основаніи протокола епархіального съѣзда № 11-й 1901 года сентября 7 дня, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, явившись депутатами только отъ 2½ благочиній, а не отъ всего уѣзда, не сочли возможнымъ взять на себя отвѣтственность за весь уѣздъ, а потому и не избрали смотрителя, кандидата и ревизоровъ къ Вышневолоцкой свѣчной лавкѣ, такъ какъ не имѣли на это права по смыслу вышеупомянутаго протокола. — На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «*Утверждается*».

№ 11-й. 1902 года сентября 4 дня. Новоторжскій духовно-

училищный окружный съездъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства на протоколъ № 10-й 1897 года такового же съезда, постановилъ: слѣдующій съездъ духовенства училищнаго округа назначить на 3 и 4 сентября 1903 года.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Согласенъ».

№ 12-й. 1902 года сентября 4 дня. Съездъ о.о. депутатовъ, заботясь объ изысканіи средствъ на содержаніе духовнаго училища и объ увеличеніи его запаснаго фонда, разсматривалъ практикующуюся систему обложенія церквей и духовенства на содержаніе училища и нашелъ ее крайне устарѣлой и не отвѣчающей существу дѣла. По этой системѣ съ каждой приходской души мужскаго пола взимается по двѣ копейки съ церкви и причта на нужды училища. Чѣмъ приходъ больше, тѣмъ причтъ и церковь несутъ большія повинности по содержанію училища. Между тѣмъ всѣмъ духовенствомъ дознано, что доходность прихода въ большей части случаевъ не совпадаетъ съ количествомъ душъ. Бываетъ такъ, что значительная цифра прихожанъ во многихъ приходахъ живетъ вдали по нѣскольку лѣтъ, порвавъ всякія связи съ родиной. Эти приходскія души составляютъ уже прямой убытокъ для церкви и причта, и тѣмъ болѣе, что во многихъ приходахъ есть раскольники и сектанты, которые также облагаются 4-копеечнымъ налогомъ. Словомъ, въ настоящее время, когда небольшіе приходы съ незначительнымъ количествомъ душъ обезпечиваются казеннымъ жалованьемъ въ размѣрѣ 300 руб., трудно провести разницу въ доходахъ того или другого села: въ отношеніи доходности всѣ приходы въ настоящее время болѣе или менѣе сравниваются, а разъ такъ, то и все духовенство въ одинаковой мѣрѣ и степени должно участвовать во взносахъ на содержаніе училища. А посему, въ видахъ справедливаго и равномѣрнаго обложенія послѣдняго, о.о. депутаты настоящаго очереднаго съезда большинствомъ голосовъ, пользуясь примвѣромъ епархіальнаго съезда, установившаго налогъ на нужды женскаго епархіальнаго училища не съ приходской души, а съ лица, своимъ мнѣніемъ положили: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство отмѣнить такъ

называемое душевое обложение 2 коп. съ причта съ каждой мужской души и установить взносъ согласно служебному рангу того или другого лица, а именно: со священника 9 руб. 60 коп., съ діакона 6 руб. 40 коп. и съ псаломщика 3 руб. 20 коп. Эту же сумму, причитающуюся съ причта, съѣздъ о.о. депутатовъ полагаетъ справедливымъ взыскивать и съ церковей, тѣмъ болѣе, что прежде сумма сборовъ съ церковей и причтовъ были равны между собою (2 коп. съ мужской души съ церкви и 2 коп. съ причта). Исключеніе должно быть сдѣлано для тѣхъ сельскихъ церковей, причтъ которыхъ пользуется жалованьемъ увеличеннымъ (священникъ 300 руб., діаконъ—200 руб. и псаломщикъ—100 руб.); съ оныхъ церковей должна быть ежегодно взыскиваема та сумма, которая была внесена въ послѣдній годъ. При наличности приблизительно 179 причтовъ въ предѣлахъ духовно-училищнаго округа, сборъ съ духовенства и церковей на нужды училища выразится по новой системѣ въ суммѣ болѣе 5000 руб. Такъ какъ до сего времени сумма сбора равнялась 4034 руб., то излишекъ долженъ быть отчисляемъ въ запасной фондъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *«Вопросъ объ этомъ подлежитъ общепархіальному съѣзду духовенства, на каковой въ свое время представить»*.

№ 13-й. 1902 года сентября 4 дня. Новоторжскій духовно-училищный съѣздъ, по разсмотрѣніи и рѣшеніи предложенныхъ ему дѣлъ, постановилъ: засѣданія свои закрыть, а протоколы со всѣми къ нимъ приложеніями чрезъ о. председателя съѣзда представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *«Читалъ»*.

С М Ъ Т А

прихода и расхода по содержанию Новоторжскаго духовнаго училища на 1903 годъ.

Д О Х О Д Ъ.

А). Постоянные поступления.

1) Процентъ съ билетовъ Государственныхъ кредитныхъ учреждений: съ благотворительнаго капитала въ 11000 р.— 440 р.; съ 6% билета Государственной Комиссiи погашенiя долговъ въ 200 руб.— 12 руб.; съ двухъ 5% билетовъ Государственной Комиссiи погашенiя долговъ по 500 руб.— 50 руб.; съ 6% билета Государственной Комиссiи погашенiя долговъ въ 1000 р.— 60 р.; съ двухъ 5% билетовъ Государственной Комиссiи погашенiя долговъ 1895 г. по 100 руб.— 10 руб.; съ двухъ 5% билетовъ Государственной Комиссiи погашенiя долговъ на стипендiата имени бывшаго смотрителя училища протоiерея Н. Михайловскаго, одинъ въ 200 руб., а другой въ 1000 руб.— 60 руб.; съ 3½% билета Государственной Комиссiи погашенiя долговъ въ 100 руб.— 3 руб. 32 коп.; съ четырехъ 4% Государственныхъ рентъ по 500 руб.— 76 руб.; съ двухъ 4% Государственныхъ рентъ по 200 руб. и одной въ 100 руб.— 19 руб.; съ 4% Государственной ренты въ 50 руб.— 1 руб. 90 коп.; 2) вѣнчико молитвенной суммы— 546 руб. 80 коп.; 3) а) отъ церквей и причтовъ Новоторжскаго училищнаго округа по 4 коп. съ приходской души и б) отъ Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря— 4750 руб.; 4) арендныхъ за помѣщенiе свѣчной лавки епархiальнаго свѣчного завода— 100 руб. А всего ожидается къ поступленiю въ 1903 году — 6129 руб. 2 коп.

Б). Временныя и случайныя поступления.

Отъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря— 50 руб. и отъ попечителя М. Масленикова— 100 руб.

В). Сверхъ сего, въ распоряженiе Правленiя училища имѣетъ поступить сумма за обученiе иносословныхъ учениковъ (и иноокружныхъ)— 400 руб.

Р А С Х О Д Ъ.

§ 1. Содержаніе лицъ управленія, учащихъ и служащихъ въ училищѣ.

а) Смотрителю квартирныхъ—280 р.; б) учителю приготовительнаго класса—400 руб.; в) двумъ надзирателямъ по 180 руб.—360 руб.; г) эконому общежитія—100 руб.; д) фельдшеру—96 руб.; е) дѣлопроизводителю—120 руб.; ж) письмоводителю—100 руб. Всего—1456 руб.

§ 2. Содержаніе воспитанниковъ.

1) На полное содержаніе въ общежитіи 30 учениковъ-сиротъ по 55 руб.—1650 руб.; 2) на пошитіе имъ одежды и обуви—450 р.; 3) пособіе ученикамъ—дѣтямъ бѣдныхъ родителей—700 р.; 4) на содержаніе стипендіата имени бывшаго смотрителя училища протоіерея Н. Михайловскаго—60 руб. Всего—2860 руб.

§ 3. Хозяйственные расходы.

1) Дровъ березовыхъ для училища 10 куб. сажень по 20 р.—200 руб.; 2) служителю по 11 руб.—132 руб.; 3) страховка недвижимости—85 руб.; 4) страховка движимости—10 руб.; 5) пошлинь въ городскую и земскую управу—25 руб.; 6) на освѣщеніе квартиры помощника смотрителя—20 руб.; 7) мытье половъ—25 руб.; 8) очистка нечистотъ—25 руб.; 9) чистка трубъ—10 руб.; 10) ремонтъ зданій училища и общежитія—200 руб. Всего—732 руб.

§ 4. Расходы разнаго рода.

1) На училищныя библіотеки и учебники—125 руб.; 2) канцелярскіе расходы—45 руб.; 3) содержаніе домовой училищной церкви—50 руб.; 4) вознагражденіе священнику—50 руб.; 5) содержаніе училищной больницы, за лѣченіе трудно-больныхъ въ городской больницѣ и за содержаніе ихъ тамъ—100 руб.; 6) мелочные расходы—20 руб.; 7) непредвидѣнные расходы—20 руб.;

8) вознаграждение руководителю ручного труда—100 руб. Всего—510 рублей.

А всего предполагается въ 1903 году въ расходѣ 5558 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ мѣстныхъ источниковъ на содержание Новоторжскаго духовнаго училища за 1901 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1900 г. къ 1 января 1901 г. оставалось: 1) наличными 11 руб. 63 коп. суммъ за обученіе, 89 руб. 58 коп. пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ и 409 руб. 25 коп. епархіальныхъ суммъ, всего—510 руб. 46 коп.; 2) билетами въ %о-ныхъ бумагахъ Государственныхъ учреждений—17600 руб.

Къ сему въ 1901 году поступило:

- 1) а) сбора отъ церквей и духовенства округа въ размѣрѣ 4 коп. съ приходской души; б) отъ кладбищенскихъ церквей округа 30 руб. и отъ Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря—35 руб., всего—4924 руб. 16 коп.; 2) вѣнчакомолитвенной суммы—567 руб. 47 коп.; 3) арендной платы за свѣчную лавку—100 руб.; 4) процентовъ съ доходныхъ билетовъ—795 р. 56 к.

Отъ настоятеля Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря—50 рублей.

Отъ почетнаго блюстителя—150 руб.

Платы за обученіе—700 руб.

Сверхъ смѣты: 1) оборотныхъ и переходящихъ—156 руб. 90 коп. А всего на приходѣ—7954 руб. 55 коп.

Пожертвованъ духовникомъ училищной церкви протоіереемъ В. Соколовымъ 3½% билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 100 руб. и іеромонахомъ Антоніемъ, казначеемъ Кашинскаго Дмитровскаго монастыря, 4% билетъ Государственной ренты въ 100 руб., всего—200 рублей.

Р А С Х О Д Ъ.

1. Изъ суммъ, поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія, на содержаніе училища употреблено:

1) На содержаніе лицъ управленія, учащихся и служащихъ въ училищѣ— 1426 р.; 2) на содержаніе 30 учениковъ-сиротъ и одного стипендіата, на пошитіе одежды и обуви и на выдачу пособія ученикамъ, дѣтямъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей— 2896 р. 96 к.; 3) хозяйственные расходы: а) на содержаніе домовъ— 435 руб. 24 к., и б) на ремонтъ зданій и временные расходы: окраску крышъ, трубъ, рамъ, побѣлку стѣнъ, окраску половъ, ремонтъ квартиры помощника смотрителя и ремонтъ бани— 1178 р. 53 к.; 4) расходы разнаго рода: а) училищныя библіотеки— 119 р. 25 к.; б) канцелярскія потребности— 14 руб. 3 коп.; в) содержаніе домовою училищной церкви и вознагражденіе священнослужителю— 100 руб.; г) содержаніе училищной больницы, за лѣченіе труднобольныхъ учениковъ въ городской больницѣ и содержаніе ихъ тамъ— 64 руб. 35 коп.; 5) на мелочные расходы— 13 руб. 9 коп.

II. Сверхсмѣтные расходы.

1) Изъ остатка къ 1901 году епархіальныхъ суммъ выдано вознагражденія учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ за чтеніе ученическихъ упражненій— 50 руб.; 2) изъ суммъ за обученіе инословныхъ учениковъ: въ вознагражденіе учащимъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 13 декабря 1901 года на журналѣ училищнаго Правленія за № 35, 224 руб.; на устройство мастерской ручного труда и на покупку инструментовъ— 35 руб. 25 коп.; 3) изъ капитала, пожертвованнаго почетнымъ блюстителемъ: за 56 картинъ для волшебнаго фонаря и 4 брошюры— 22 руб. 25 коп.; за липы и устройство палисадника— 18 руб., за дикій камень, песокъ и вывозъ со двора кирпича— 38 руб. 60 коп., за замощеніе дорожки внутри училищнаго двора, за замощеніе канавы кругомъ училищнаго зданія, за переносъ и утрамбовку кирпича— 21 руб. 50 коп., за двѣ парти

игры въ крокетъ, три партіи шахматной игры, шашки и балалайки — 24 руб. 31 коп., за устройство печи въ столоарной — 11 руб., за глину и песокъ — 1 руб. 25 коп., за 150 штукъ огнеупорнаго кирпича — 5 руб. 25 коп., за устройство мастерской ручного труда и на покупку инструментовъ — 90 р. Всего — 232 руб. 16 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ — 156 руб. 90 к. Итого въ расходъ — 6945 руб. 76 коп.

А за исключеніемъ сей суммы изъ показаннаго въ остаткѣ и приходѣ, къ 1 января 1902 года остается: билетами 17800 р. и наличными — 1008 руб. 79 к. Распредѣленіе означенной суммы согласно приходорасходной книгѣ должно быть таково: 452 руб. 38 коп. должны составлять остатокъ за обученіе, 7 р. 42 к. — остатокъ попечительскихъ взносовъ и 548 р. 99 к. должны составлять остатокъ мѣстной суммы. Но въ виду постановленія сѣзда духовенства, бывшаго 5 сентября 1900 года (протоколъ № 3), коимъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ должно быть отчислено 400 р. изъ суммъ за обученіе, а весь остатокъ епархіальной суммы долженъ быть зачисленъ въ запасной фондъ, распредѣленіе оставшейся суммы отъ 1901 года въ 1008 руб. 79 коп. должно быть представлено въ иномъ видѣ, а именно: суммъ за обученіе за отчисленіемъ 400 руб. на покрытіе смѣтныхъ расходовъ остается — 52 руб. 38 к., 7 руб. 42 к. — остатокъ попечительскихъ суммъ и 948 руб. 99 коп. — остатокъ мѣстной суммы. Сей послѣдній, согласно постановленію духовенства, составляетъ запасной фондъ на покрытіе непредвидѣнныхъ расходовъ.

Епархіальная хроника.

Сентября 28. Суббота. Послѣ литургіи въ церкви свв. трехъ вселенскихъ святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Юанна Златоустаго, что въ архіер. домѣ, въ Трехсвятскомъ, Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Сергія, Галактіона, Іосифа и Виталія, предъ мѣстною чтимою иконою Пресвѣ

Богородицы, именуемую Треручицею, отправленъ былъ *молебенъ* съ прочтеніемъ *акаѳиста* послѣ 6-й пѣсни канона.

Сентября 29. Воскресенье. Недѣля 17 по Пятидесятницѣ. Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *литургія* въ Трехсв. церкви архіер. дома, въ Трехсвятскомъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Сергія, Галактіона, Іосифа 1 и Іосифа 2. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Богоявл. церкви с. Буйлова, Бѣж. уѣзда, Сергій Срътенскій. Проповѣдь была произнесена учителемъ церк.-прих. школь, окончившимъ курсъ дух. семинаріи Константиномъ Чекадовымъ.

Сентября 30. Понедѣльникъ. Св. Михаила, 1 митрополита Кіевского и всея Россіи, и св. Григорія Великаго, просвѣтителя Арменіи, и праздниство въ честь св. благов. вел. князя Михаила Тверского. Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *литургія* въ Никольской, что на соборной площади, церкви, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, Никольской, что въ тюремномъ замѣѣ, церкви прот. Василія Соколова, Скорбященской церкви, что въ Аваевской больницѣ, свящ. Павла Скобникова и іером. Іосифа. Проповѣдь была произнесена прот. Вас. Соколовымъ. Послѣ литургіи, по случаю храмового праздниства въ придѣлѣ, отслуженъ былъ *молебенъ* св. благов. вел. князю Михаилу; по 6-й пѣсни канона совершенъ былъ *крестный ходъ* вокругъ храма, и молебенъ законченъ былъ чтеніемъ *молитвы* и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Октября 1. Вторникъ. Праздникъ Покрова Пресв. Богородицы. Въ церкви свв. апостоловъ, что въ архіер. домѣ, на Екатерининскомъ проспектѣ, Архіепископомъ Димитріемъ отправлено было *всенощное бдѣніе*, въ сослуженіи іеромонаховъ Теофана, Іосифа, свящ. Богоявл. церкви с. Вятки, Вельеф. уѣзда, Мих. Никотина, который былъ награжденъ набедренникомъ, и с. Буйволова, Бѣж. уѣзда, Сергія Срътенскаго. Послѣ 1-й каѳизмы Высокопреосвященнымъ Димитріемъ прочитанъ былъ *акаѳистъ* Покрову Пресв. Богородицы. По случаю храмового праздниства въ Покров-

ской церкви, Высокопреосвященнымъ Димитріемъ совершена была *литургія*, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, мѣстнаго прот. Θεодора Образцова, Борисоглѣбской церкви прот. Іоанна Сабинина и Тв. Христоржд. женскаго монастыря прот. Мих. Дранинына. Проповѣдь была произнесена прот. Θεодоромъ Образцовымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* Пресв. Богородицѣ; въ концѣ онаго была прочитана *молитва*, и провозглашены обычныя многолѣтія.

Октября 2. Среда. Въ каедр. соборѣ послѣ литургіи Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, соборныхъ священниковъ Николая Богословскаго, Іоанна Казанскаго и іером. Θεοφана, былъ отправленъ *молебенъ* св. благ. вел. князю Михаилу, съ прочтеніемъ ему акаѳиста по 6-й пѣсни канона.

Октября 3. Четвергъ. Св. священномуч. Діонсія ареопагита. *Всенощная и литургія* (заупокойная) совершены были Архіепископомъ Димитріемъ въ церкви свв. апостоловъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Сергія, Галактіона, Іосифа и свящ. с. Буйлова, Бѣж. уѣзда, Сергія Срѣтенскаго. Проповѣдь была произнесена псаломщикомъ Богоявл. церкви г. Калязина, окончившимъ курсъ дух. семинаріи Владиміромъ Сабининымъ. Послѣ литургіи отслужена была *панихида* по скончавшихся студентахъ XXVI курса С.-Петербургской дух. академіи и бывшихъ въ то время (1861—1885) начальникахъ и профессорахъ академіи.

Октября 6. Воскресенье. Недѣля 18 по Пятидесятницѣ и св. апост. Θомы. Въ церкви свв. апостоловъ служба совершалась воскресная, въ соединеніи со службой св. апост. Θомѣ. *Всенощную и литургію* совершалъ Архіепископъ Димитрій, въ сослуженіи іеромонаховъ Сергія, Θεοφана и Іосифа; во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи Иванъ Волковъ и Александръ Франтовъ; на литургіи былъ рукоположенъ во священника къ церкви погоста Дмитров-

скаго, что на Дорогощѣ, Новот. уѣзда, діаконь Вячеславъ Барсовъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* св. ап. Ѡмѣ.

Октября 7. Понедѣльникъ. Высокопреосвященнымъ Димитріемъ была совершена *заупокойная литургія* въ церкви иконы Божіей Матери, именуемой Андрониковскою, что въ Вышневолоцкомъ Казанскомъ соборѣ, въ сослуженіи благ. монастырей, наст. Уси. Желт. монастыря архим. Владиміра, наст. Казанскаго Вышневолоцкаго собора прот. Петра Алексѣева, прот. Успенской церкви (принадлежащей къ Вышневолоцкому монастырю) близъ станціи Спировой (по Николаевской желѣзной дорогѣ) Николая Загорскаго, наст. Николо-Столпенской пустыни іером. Антонія, монастырскихъ священниковъ Василя Страшина, Прокопія Березина и Николая Блирикова, іером. Отроча монастыря Германа, Троицкой церкви г. Вышняго Волочка свящ. Петра Преображенскаго и свящ. села Быстраго, Вышневл. уѣзда, Іоанна Покровскаго. На литургіи проповѣдь была произнесена свящ. Вас. Страшининымъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ съ вышеупомянутыми священнослужителями, къ коимъ присоединились и другіе священники церковей г. Вышняго-Волочка, было совершено *отпѣваніе тѣла* казначей монастыря, монахини Макаріи. Предъ отпѣваніемъ священникъ Прокопій Березинъ произнесъ поученіе, а затѣмъ, по прочтеніи Евангелія, свящ. Іоанномъ Покровскимъ была сказана рѣчь. Тѣло почившей было погребено въ особо-устроенной подъ Андрониковскимъ храмомъ усыпальницѣ.

Октября 10. Четвергъ. Архіепископомъ Димитріемъ совершено было *освященіе храма* въ честь и славу Пресв. Троицы на писчебумажной фабрикѣ г. Кувшинова, въ Новоторжскомъ уѣздѣ. Съ вечера, подъ 10-е октября, въ новопостроенной церкви мѣстнымъ свящ. Алексѣемъ Дюковымъ отправлено было *всенощное бдѣніе*, во время котораго Высокопреосвященный Димитрій выходилъ на литію и поіелей. Въ 8 час. утра—благовѣсть, во время коего совершено было *освященіе воды*, а затѣмъ, по прибытіи Высокопреосвященнаго Димитрія, началось освященіе храма, по

окончаніи коего о протодіакономъ В. Приклонскимъ провозглашены были многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Великому Бнязю Михаилу Александровичу и всему Царству ющему Дому, Св. Синоду, Архіепископу Тверскому съ Богохранимою его паствою; послѣ сего провозглашена была вѣчная память рабамъ Божиимъ Михаилу (Гавриловичу Бувшинову), Сергѣю (Михайловичу, его сыну), Юліи и Аннѣ, а затѣмъ провозглашено было многолѣтіе строителямъ, благотворителямъ и прихожанамъ сего святого храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. *Литургія* въ новоосвященной церкви была совершена Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи благоч. 3 Новот. округа, с. Раменья свящ. Василя Анкирскаго, с. Завершья, Новот. уѣзда, свящ. Александра Богословскаго, села Чурилова, того же уѣзда, свящ. Флавіана Алексѣева, мѣстнаго свящ. Алексѣя Дюкова, с. Тысяцкаго, Новот. уѣзда, Владимира Новоблаговѣщенскаго и пог. Архангельскаго на Осугѣ, того же уѣзда, Сергія Прилуцкаго. Проповѣдь была произнесена свящ. Ал. Дюковымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* Пресв. Троицѣ, продолженный *крестнымъ ходомъ* вокругъ храма и законченный въ церкви прочтеніемъ *молитвы* (Пресв. Троицѣ) и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Октября 11. Пятница. Архіепископъ Димитрій, проѣздомъ чрезъ г. Торжокъ, посѣтилъ Новоторжское дух. училище и былъ на урокахъ греческаго языка и географіи.

Октября 13. Воскресенье. Недѣля 19 по Пятидесятницѣ и недѣля свв. отцовъ 7 вселенскаго Никейскаго 2 собора и празднованіе Иверской иконѣ Пресв. Богородицы. Архіепископъ Димитрій на всенощной въ церкви свв. апостоловъ, что при архіер. домѣ, по 1-й каѳизмѣ прочелъ *акаѳистъ* Иверской иконѣ Пресв. Богородицы. Въ церкви св. ап. Филиппа (что за р. Волгой въ Твери) Архіепископомъ Димитріемъ предъ литургією *освященъ* былъ придѣлъ (правый, возобновленный) въ честь свв. вселенскихъ святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна

Златоустаго, а затѣмъ совершена была *литургія*, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Николая Модестова, Никольской церкви, что въ тюремномъ замкѣ, прот. Вас. Соколова и благоч. 2 Тв. округа, Воскрес. церкви свящ. Виктора Троицкаго. *Крестный ходъ* со св. мощами былъ изъ Вознесенской за р. Волгой церкви. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи Вячеславъ Лисицынъ и Владиміръ Казанскій. На литургіи были рукоположены во священника къ Казанской церкви, что въ пог. Мѣдномъ, Новот. уѣзда, діаконъ Владиміръ Сабининъ и во діакона къ Успенской церкви с. Высокаго, Осташк. уѣзда, с. Сухошина псаломщикъ Василій Волковъ. Проповѣдь была произнесена мѣстнымъ прот. Нил. Вяхиревымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* святителямъ Василю Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту, законченный обычными многолѣтіями.

Октября 13-го 1896 г. скончался Высокопреосвященный Савва, Архіепископъ Тверской. *Панихида* по немъ по случаю совпаденія дня его кончины съ воскреснымъ днемъ — въ каедр. соборѣ отслужена была *12 октября*; въ Трехсв. церкви -- 2 октября отправлена была служба (поліелейная) преп. Саввъ Вишерскому, котораго имя принялъ въ монашество усопшій Архипастырь (память преп. Саввы 1 октября, а 2 октября 1883 г. пр. осв. Саввою была возобновлена Трехсв. церковь архіер. дома въ Трехсвятскомъ), въ церкви трехъ вселенскихъ святителей. Послѣ литургіи — панихида по Высокопреосвященномъ *Саввъ*, а въ апост. церкви архіер. гор. дома 14 октября послѣ литургіи также соборнѣ отслужена была по немъ панихида.

Октября 16. Среда. Въ каедр. соборѣ послѣ литургіи Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, соборныхъ священниковъ Ник. Богословскаго и Іоанна Казанскаго и іером. Теофана, отслуженъ былъ *молебенъ* св. благовѣл. князю Михаилу Ярославичу съ прочтеніемъ ему акаѳиста по 6-й пѣсни канона.

Октября 17. Четвергъ. Годовщина чудеснаго спасенія Божественнымъ Промысломъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Марии Ѳеодоровны, Великаго Князя Наслѣдника Михаила Александровича и Великихъ Княгинь Ксении Александровны и Ольги Александровны. Во всѣхъ церквахъ г. Твери съ вечера всенощное бдѣніе. Служба Спасителю (Всемиловитому Спасу), св. пр. Осіи и преподобномученику Андрею. Паремія изъ пророчества Осіи. Въ апост. церкви архіерейскаго дома *всенощная* совершена была архіерейскимъ служеніемъ. Сослужащими были іером. Ѳеофанъ, Іосифъ и свящ. Казанской церкви сл. Мѣднаго, Новот. уѣзда, Владиміръ Сабининъ. Въ кафедр. Спасо-Преображ. соборѣ Архіепископомъ Дмитріемъ совершена была *литургія*, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Ник. Модестова, прот. Никол. церкви, что въ тюремномъ замкѣ, Василя Соколова, епарх. наблюдателя церк.-прих. школь свящ. Іоанна Соловьева и соборнаго свящ. Николая Богословскаго. На литургіи былъ рукоположенъ исаломщикъ Арханг. церкви пог. Архангельскаго, что въ Деревняхъ, Борч. уѣзда, во діакона къ той же церкви (съ оставленіемъ на исаломщической должности) Іоаннъ Казанскій. Проповѣдь была произнесена свящ. Симеоновской церкви Іоанномъ Соколовымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ и Преосвященнымъ Василіемъ, Епископомъ Старицкимъ, при участіи городского духовенства, благодарственный *молебенъ*, въ концѣ коего было провозглашено многолѣтіе: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великимъ Княгинямъ Ксении Александровнѣ и Ольгѣ Александровнѣ и всему Царствующему Дому, а затѣмъ возгласена была «вѣчная память» Государю Императору Александру Александровичу и Наслѣднику Великому Князю Георгію Александровичу.

Октября 18. Пятница. Св. ап. и еванг. Луки. Въ церкви

свв. апостоловъ, что въ въ архіер. домѣ, *всенощная и литургія* были совершены Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Галактіона, Теофана, Іосифа и свящ. Казанской церкви пог. Мѣднаго, Новот. уѣзда, Владиміра Сабинина. Проповѣдь была произнесена псаломщикомъ и учителемъ Филипповской церк. прих. школы, Борч. уѣзда, Н. Орловымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебень* свв. апост. и еванг. Лукѣ.

Октябрь 19. Суббота Димитріевская. Въ апост. церкви въ архіер. домѣ Архіепископомъ Димитріемъ, послѣ заупокойной всенощной (парастаса), въ сослуженіи іеромонаховъ Теофана, Іосифа, свящ. Казанской церкви пог. Мѣднаго, Новот. уѣзда, Владиміра Сабинина, совершена была *панихида* по благ. вел. князь Димитріи (Іоанновичѣ Донскомъ, учредителѣ поминовенія воиновъ, павшихъ въ Куликовской битвѣ 1380 г.), Государѣ Императорѣ Александрѣ III († 20 окт. 1894 г.); архіепископѣ (Воронежскомъ) *Іосифѣ*; епископѣ *Теоодосіи* (Вологодскомъ), епископѣ *Виталии* (Калужскомъ); архимандритахъ: *Иларіонѣ* (ректорѣ Воронежской семинаріи), *Аванасіи* (инспекторѣ Ворон. семинаріи), *Аванасіи* (смотрителѣ Ворон. дух. училища); игуменѣ *Макаріи*; протоіеряхъ: *Іоаннѣ*, *Михаилѣ*; іеромонахахъ: *Гермогенѣ* (Булгаковѣ, инспекторѣ), *Митрофанѣ* и другихъ преподавателей и воспитанникахъ Воронежской семинаріи, окончившихъ курсъ въ 1861 году.

Въ кафедр. соборѣ *заупокойная литургія* была совершена Преосвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Старицкимъ, въ сослуженіи прот. Кирилло-Меѳодіевской церкви, что въ зданіи Тверского дух. училища, Димитрія Вершинскаго, епарх. наблюдателя церк. прих. школъ свящ. Іоанна Соловьева и соборныхъ священниковъ Николая Богословскаго и Іоанна Казанскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона надзиратель за воспитанниками Осташк. дух. училища, студентъ семинаріи Ілія Синевъ. Проповѣдь была произнесена семинарскимъ духовникомъ, свящ. Мих. Соколовымъ. Послѣ литургіи Архіепископомъ Димитріемъ и Епископомъ Василиемъ, въ сослуженіи городского духовенства, была совершена *панихида* по

Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ *Александрѣ III*, благовѣрномъ великомъ князѣ *Димитріи* (Иоанновичѣ Донскомъ) и православныхъ войнахъ, на брани животь свой положившихъ.

Пресвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Старицкимъ, были совершены слѣдующія богослуженія:

31 октября, въ четвергъ, въ Отрочѣ монастырѣ послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ св. Филиппу въ его келліи.

1 ноября, въ пятницу, въ Отрочѣ монастырѣ послѣ литургіи прочтенъ былъ акаѣистъ Страстямъ Господнимъ.

3 ноября, въ воскресенье, въ каедр. соборѣ была совершена литургія съ молебномъ. Предъ литургіею были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи Сергѣй Плотниковъ и Александръ Бисельниковъ и псаломщики — пог. Заборовья, Вышнеп. уѣзда, Николай Виноградовъ и Преображ. церкви гор. Бѣжецка Николай Троицкій. За литургіею рукоположенъ былъ во діакона Алексѣй Исполатовъ, назначенный на священническое мѣсто къ церкви с. Вселукъ, Осташк. уѣзда.

5 ноября, во вторникъ, въ Отрочѣ монастырѣ послѣ литургіи прочтенъ былъ акаѣистъ св. вмч. Варварѣ.

7 ноября, въ четвергъ, въ Отрочѣ монастырѣ послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ св. Филиппу въ его келліи, а вечеромъ — всенощное бдѣніе.

8 ноября, въ пятницу, въ Отрочѣ монастырѣ были совершены литургія и молебенъ.

10 ноября, въ воскресенье, въ Отрочѣ монастырѣ была совершена литургія, во время коей рукоположенъ былъ во діакона Михаилъ Веревкинъ, назначенный къ тюремной церкви г. Ржева. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ.

12 ноября, во вторникъ, въ Отрочѣ монастырѣ послѣ литургіи прочтенъ былъ акаѣистъ св. Тихону.

13 ноября, въ среду, въ каедр. соборѣ послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ съ акаѣистомъ св. благов. вел. князю Михаилу.

14 ноября, въ четвергъ, въ каедр. соборѣ участвовалъ въ совершеніи литургіи и молебна.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Тверскаго епархіальнаго женскаго училища.

При Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантною должность преподавателя русскаго языка. Къ занятію сей должности приглашаются лица съ высшимъ образованіемъ. Вознагражденіе отъ 1000 до 1200 р. въ годъ. Прошенія съ приложеніемъ документовъ или копій съ нихъ должны быть подаваемы въ Совѣтъ училища, не поздне 1-го января 1903 года.

О Б Ъ И З Д А Н І И

ТВЕРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

въ 1903 году.

Тверскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1903 г. будутъ издаваться по прежней программѣ и выходить два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа. Цѣна за годовой экземпляръ Вѣдомостей въ брошюрованномъ видѣ 5 руб.

О.о. благочинныхъ Редакція покорнѣйше проситъ высылать деньги отъ всѣхъ причтовъ, ввѣренныхъ имъ, заразъ и заблаговременно.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА

Священническія:

а) При Троицкомъ соборѣ г. Осташкова; б) при Смоленской кладбищенской церкви г. Твери; в) при церкви села Воскресенскаго на Хотчѣ, Калязинскаго уѣзда; г) при церкви села Кургань, Бѣжецкаго уѣзда; д) при церкви села Окатова, Корчевскаго уѣзда; е) при церкви села Подольховцевъ, Вышневолоцкаго уѣзда, и ж) при церкви погоста Никольскаго въ Колпцахъ, Кашинскаго уѣзда.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Крутинскій.*

Печатать разрѣшается. 1 декабря 1902 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Иннокентій.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 ДЕКАБРЯ 1902 ГОДА.

№ 23.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неоффициальной: Слово на день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, 14 ноября 1902 года.—Пресвященный Митрофанъ, Архіепископъ Тверской и Кашинскій (1752—1902 г.).—Церковно-административная дѣятельность Пресвященнаго Митрофана, Архіепископа Тверскаго и Кашинаго, — Пресвященный Василий, Епископъ Старицкій, Викарій Тверской епархіи (некрологъ).—Объявленія.

С Л О В О

на день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, 14 ноября 1902 года.

Съ тѣхъ поръ, какъ иноземная принцесса съ именемъ Маріи Феодоровны вошла въ составъ Россійскаго Императорскаго Дома и сдѣлалась матерью возлюбленнаго Государя нашего Николая Александровича, православная Церковь въ союзѣ со всѣмъ государствомъ Россійскимъ ежегодно торжественно празднуетъ нынѣшній день рожденія Ея Императорскаго Величества, вознося къ престолу Вседержителя свои молитвы о здоровіи Ея и всего Августѣйшаго семейства. — Въ высшей степени прекрасенъ этотъ союзъ, членами ко-

того являемся нынѣ и мы съ вами, братіе-христіане, и эти молитвы, несомнѣнно, угодны Богу; поему и св. апостоль Павелъ, преподавъ ученикамъ своимъ заповѣдь молиться за царя, дополнилъ: „*се бо добро и приятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ*“ (1 Тим. II, 1—3).

Но чтобы настоящее празднество не осталось для насъ однимъ лишь холоднымъ выполненьемъ обычныхъ требованій приличія или службы, приблизимъ къ нему наше сердце, согрѣемъ его воспоминаніями о днѣ нашего собственнаго рожденія, — и тогда изъ торжества мы получимъ назиданіе, и наше ликованіе будетъ поучительно. Въ самомъ дѣлѣ, день рожденія каждаго человѣка есть, безспорно, самый замѣчательный день его жизни, и потому вполне вѣроятно, что люди начали отличать эти дни еще во времена доисторической сѣдой старины. Изъ книгъ ветхозавѣтныхъ намъ извѣстно, напр., что дѣти праведнаго Іова, собираясь вмѣстѣ, ежегодно праздновали день рожденія каждаго изъ братьевъ, приглашая къ этому празднеству и прочихъ домочадцевъ и предлагая имъ хлѣбъ и вино (Іова I, 4, 13, 18). Затѣмъ, изъ евангельской исторіи мы знаемъ, что царь Иродъ, четвертовластникъ Іудейскій, торжественно празднуетъ день своего рожденія, приглашая къ себѣ многочисленныхъ царедворцевъ и предлагая имъ обильное угощеніе. Это, какъ извѣстно, былъ тотъ самый пиръ, который закончился пляскою дочери Иродіады и усѣкновеніемъ честнаго главы св. Іоанна Крестителя (Марк. 6, 21—28). Точно такъ же весьма рано и христіане начали праздновать день рождества во плоти Господа Іисуса Христа, Его Пречистой Матери и нѣкоторыхъ святыхъ. Въ свою очередь, дни рожденія лицъ высокопоставленныхъ всегда были священны для христіанъ; наконецъ византійскій императоръ Юстиніанъ празднованіе сихъ дней утвердилъ даже особымъ закономъ. И въ нашемъ отечествѣ издревле по случаю рожденій лицъ Царствующаго Дома по

вѣмъ церквамъ, куда было возможно, посылались такъ называемыя *богомольныя грамоты*, которыя нынѣ замѣняются Высочайшими манифестами. Если теперь изъ дворцовъ царскихъ мы перейдемъ въ жилища обыкновенныхъ людей, то увидимъ, что и здѣсь ежегодно чѣмъ-нибудь особенно отмѣчаются дни рожденія членовъ семьи въ ряду прочихъ дней года. Но провозженіе сихъ дней бываетъ весьма разнообразно. Одни ограничиваются скромной трапезой, которую послѣ молитвы раздѣляютъ съ друзьями и сродниками; другіе допускаютъ излишества въ пищѣ и питіи, почти забывая о молитвѣ; а иные уподобляются и евангельскому Ироду, дѣлая изъ священнаго дня день плясаній. Однако во вѣхъ этихъ случаяхъ, при различіи въ формахъ обнаруженія, проявляется одна и та же сущность, которая состоитъ въ томъ, что въ день рожденія своего человекъ наиболѣе явственно испытываетъ радостное чувство бытія. И потому вполне естественно, когда счастливый человекъ за свое счастье приноситъ благодареніе Творцу своему и раздѣляетъ свою радость съ другими, такъ или иначе выражая ее и внѣшнимъ своимъ поведеніемъ.

Но совершенно иначе смотритъ на день рожденія своего человекъ несчастный. Тотъ же праведный Іовъ, который утѣшался счастьемъ дѣтей, пока они были живы, и пока самъ онъ былъ здоровъ и богатъ и знаменитъ, — проклиналъ день рожденія своего, когда лишился дѣтей, сдѣлался нищимъ и безнадежно больнымъ. Въ его книгѣ изложено это слѣдующимъ образомъ: послѣ того, какъ вѣстники одинъ за другимъ доносили ему объ утратѣ вѣхъ стадъ, о гибели рабовъ и о смерти дѣтей, и когда самъ онъ покрылся струпами отъ ногъ даже до главы, — отверзъ Іовъ уста свои и проклиналъ день свой, и сказалъ: *да погибнетъ день, въ который я родился, и ночь она, когда было сказано: вотъ родился мальчикъ. День тотъ да будетъ тьмою, и да не возсіяетъ*

надъ нимъ свѣтъ. Да омрачитъ его тѣма и тѣнь смертная, да обложитъ его туча, и да будетъ проклятъ день тотъ... и ночь она, — пусть она не сочтется среди дней года и не войдетъ въ число мѣсяцевъ... О, ночь эта! да будетъ она безлюдна, да не войдетъ въ нее веселіе, и да проклянутъ ее. Пусть померкнутъ звѣзды разсвѣта ея: пусть ждетъ она свѣта, и пусть онъ не приходитъ, и да не увидитъ она денницы... за то, что не затворила она дверей чрева матери моея и не отклонила скорби отъ очей моихъ, ибо вотъ — я не имѣю мира, нѣтъ мнѣ покоя, нѣтъ отрады: постигло несчастіе... (Лова 3, 1—10, 26).

Такимъ образомъ, какъ видите, братіе-христіане, день рожденія можно созерцать двоякими очами: для однихъ это есть начало счастья, для другихъ — исходный моментъ скорбей, печалей и слезъ. Смѣемъ надѣяться, что Благочестивѣйшая Государыня наша, Императрица Марія Феодоровна относится къ числу счастливыхъ людей, ибо — по милости Божіей — здравствуетъ и имѣетъ утѣшеніе въ дѣтяхъ и внукахъ своихъ, наипаче же въ царственномъ сынѣ своемъ, Божѣнчанномъ и превознесенномъ, великомъ Государѣ Императорѣ нашемъ Николаѣ Александровичѣ, — и потому полагаемъ, что какъ для нея, такъ и для всѣхъ вѣроподданныхъ соотечественниковъ нашихъ имѣются всѣ условія срътатъ нынѣшній день благодарственною ко Господу Богу молитвою и радостно провождать его. Но среди безчисленнаго множества владомыхъ, даже, быть можетъ, среди благочестно собравшихся нынѣ сюда помолиться за Царскій Домъ, несомнѣнно, найдется не мало такихъ людей, которые стенаютъ отъ скорби, повторяя слова библейскаго страдальца: „нѣтъ намъ мира, нѣтъ покоя, нѣтъ отрады: постигло несчастіе... и лучше бы было намъ не родиться“ (Лова III, 11. 26). Такой человекъ, оправдывая свое отрицательное отношеніе къ жизни и пользуясь библейскими словами ветхозавѣтнаго мудреца,

разсуждаетъ приблизительно такъ: „смертвѣй я человекѣ подобный всѣмъ земнороднымъ, и внукъ первозданнаго. И я во чревѣ матери образовался въ плоть въ девятимѣсячное время. И я, родившись, началъ дышать общимъ воздухомъ и на подобострастную землю испалъ, и первый звукъ, которымъ я обнаружилъ свое существованіе одинаково со всѣми, былъ плачь. И я вскормленъ былъ въ пеленахъ и съ большими заботами,—подобно всѣмъ,—ибо ни одинъ царь не имѣлъ иного начала бытія“ (Прем. Сол. 7, 1—5), и т. д. Что же во всемъ этомъ радостнаго, спрашиваетъ онъ, и на что мнѣ надѣяться въ будущемъ, судя по такому печальному началу?—Правда, въ моемъ сознаниіи сохраняется память о нѣсколькихъ свѣтлыхъ и радостныхъ дняхъ далекаго дѣтства. Я помню, какъ довѣрчиво слушалъ тогда священныя разсказы о Богѣ вездѣсущемъ, всеблагомъ и все-сильномъ, какъ воодушевлялся, читая священныя повѣсти о подвигахъ святыхъ и страданіяхъ мучениковъ, съ какимъ усердіемъ участвовалъ я въ религіозныхъ обрядахъ церковныхъ, какъ легко тогда вѣрилось, какъ чиста была моя молитва, какъ было близко и доступно моему сердцу все святое и благородное... Это было время невинности, это былъ рай души, о которомъ я теперь иногда вспоминаю съ умиленіемъ и съ чувствомъ благодарности къ Богу, но чаще со скорбію, какъ о потерянномъ. Какъ сновидѣніе, время это прошло и исчезло невооратно. Затѣмъ, увлекаемый общимъ теченіемъ лѣтъ и обстановки, я очень рано сталъ замѣчать, что въ жизни моей души происходитъ незримая борьба между двумя противоположными силами, между добромъ и зломъ, между свѣтомъ и тьмою. Доброе начало стремится сохранить теплоту сердца, чистую совѣсть и страхъ предъ грѣхомъ и духовную скверной; а на другой сторонѣ пробуждаются страсти, приходятъ соблазны, начинаютъ мелькать картины украшеннаго порока, слышатся льстивые голоса искусителей.

Но не долго боролся я, и скоро зло побѣдило, — однако я помню страданія сердца, помню мученія совѣсти, которыми сопровождалась мои первыя паденія. Между тѣмъ время летѣло быстро, жизнь закипала ключомъ, впечатлѣнія разнообразились до безконечности, — и я незамѣтно для себя сдѣлался юношей. Юность — время золотое, для многихъ счастливое, но для меня это была безусловно печальная пора, потому что въ это именно время дурныя наклонности окончательно опредѣлили грѣховное направленіе моей воли, — въ это именно время утратился страхъ предъ Богомъ и стыдъ предъ людьми, умолкъ голосъ совѣсти и замѣнился голосомъ страсти и похоти, и съ этого времени началъ я постепенно, но неудержимо погружаться въ бездну грѣха, безстыдно загрязняя чистую одежду невинности, безумно расточая богатство души, — такъ что при переходѣ въ возрастъ мужескій я былъ подобенъ картинѣ великаго художника, обезображенной и изорванной руками завистливаго и злобнаго врага истинной красоты. Но время все шло, а съ годами и картина загрязнялась все больше и больше. Лишь изрѣдка шевельнется, бывало, раскаяніе, но при слабости воли скоро опять исчезаетъ. Пробудится иногда горячая ревность къ борьбѣ со страстями, и вотъ тогда я ополчаюсь: съ гордостью выступаю впередъ, грозно потрясаю оружіемъ, — но лишь начинается брань — и я обращаюсь въ постыдное бѣгство, подобно тому, какъ прячется воинъ трусливый за дальними окопами, за спинами другихъ и подъ защитой крѣпости, едва осмѣливаясь сохранять дыханіе свое. На словахъ я, бывало, могучій орелъ, — но лишь доходить до дѣла, и я, какъ птица ночная, боюсь даже свѣта дневнаго. Среди мира и счастія я — царственный левъ, но приходитъ напасть, и я робкимъ зайцемъ скрываюсь въ нору свою... Такимъ образомъ отъ рожденія я доживаю до старости, отъ колыбели дохожу до могилы, а въ сердцѣ — холодъ и пустота и страхъ

за ближайшее будущее: въ чемъ ангель смерти застигнетъ меня, и что будетъ со мною въ мірѣ загробномъ? Вопрошаю апостола и слышу отвѣтъ: „ты долженъ явиться судищу Христову“ (2 Кор. 5, 10). Я снова читаю Писаніе и вижу духовными очами величественныя знаменія на небѣ и на землѣ: звѣзды колеблются, солнце померкло, луна скрыла ликъ свой; вижу, какъ грядетъ Судія со славою и силою многою; молніеносные ангелы мгновенно поставляютъ предъ Нимъ все земное человѣчество (Марк. 13, 24—27), и я стою предъ престоломъ: и вотъ—книги разгибаются, и все лукавое, содѣянное мною со дня рожденія моего, открывается предъ всѣми, и осужденіе мое неизбѣжно. Въ страхѣ и трепетѣ отъ такого видѣнія я скрываюсь въ разсѣлинахъ скалъ и пропастяхъ земныхъ (Исаи 2, 19),—кричу горамъ: падите на меня и скройте меня отъ лица Сѣдящаго на престолѣ и отъ гнѣва Его (Апок. 6, 16); я ищу смерти, но смерть бѣжить отъ меня; я желаю уничтожиться, но долженъ жить, потому что на это родился (Апок. 9, 6). Тогда, наконецъ, я дохожу до полнѣйшаго отчаянія, и изъ устъ моихъ вырывается безумное слово: *„да погибнетъ день, въ который я родился, и да будетъ онъ проклятъ... ибо вотъ—я не имѣю мира, нѣтъ покоя, нѣтъ отрады, нѣтъ надежды на спасеніе“*...

Но далѣе итти уже некуда. Очевидно, такъ можетъ говорить человѣкъ, настроенный мрачно, утратившій вѣру живую, ушедшій изъ Отчаго дома въ далекую, чуждую страну, но во всякомъ случаѣ—глубоко несчастный и стоящій на краю погибельной бездны. Поэтому, братіе-христіане, если когда-либо въ жизни мы встрѣтимъ такого человѣка, то наша святая обязанность будетъ сказать ему: братъ, ты очень далеко ушелъ отъ Источника свѣта, добра и красоты, и потому все сущее въ мірѣ и выше его тебѣ представляется мрачнымъ, ужаснымъ и злымъ. Но собери разсѣянныя по міру мысли твои, выйди изъ области мрака и возвратись въ

родную страну, — и ты увидишь, какъ все здѣсь ожидаетъ твоего возвращенія. Милосердый небесный Отецъ „объятія Отца“ отверзетъ тебѣ и одеждою первую покроетъ твою наготу, святая мать — Церковь Христова снова освятитъ тебя своими молитвами и таинствами, снова ангель-хранитель приблизится къ тебѣ, и мечъ смертоноснаго ангела помедлитъ, давая время покаянiю, чтобы не пойти тебѣ съ грѣхами твоими на тотъ страшный судъ, котораго ты такъ боишься. Здѣсь твое охладѣвшее сердце согрѣется снова любовью къ Богу и людямъ, утраченный миръ снова снидетъ въ твою истомленную душу, и очами вѣры ты увидишь не мѣсто загробныхъ мученiй, а райскiя обители въ дому небеснаго Отца, которыя Онъ уготовалъ любящимъ Его. Тогда вмѣстѣ съ праведнымъ Иовомъ ты (раскаешься предъ Господомъ въ безумiи своемъ и скажешь: „Господи, я говорилъ о томъ, чего не разумѣлъ..., и омрачалъ Провидѣнiе словами безмысленными. Прежде я только слышалъ о Тебѣ, а нынѣ Тебя видятъ мои очи; поэтому я отрекаюсь отъ безумныхъ глаголовъ моихъ и раскаиваюсь въ прахѣ и пеплѣ“ (Иов. 38, 2; 42, 3, 5—6). Тогда, наконецъ, вмѣстѣ съ нами ты воздашь благодаренiе Богу-Жизнодавцу и день рожденiя своего благословишь. — Аминь.

Ректоръ семинарiи Архимандритъ Иннокентiй.

Преосвященный Митрофанъ,

Архiепископъ Тверской и Кашинскiй (1752—1902 г.).

(По поводу 150-лiтiя со дня кончины его).

7 декабря текущаго года исполняется 150 лѣтъ со дня кончины одного изъ достопамятныхъ Тверскихъ архипастырей Митрофана Слотвинскаго, основателя Тверской духовной семинарiи и великаго поборника духовнаго просвѣщенiя въ нашей епархiи.

Исторія не сохранила до насъ подробныхъ свѣдѣній о происхожденіи, воспитаніи и дѣятельности преосвященнаго Митрофана до вступленія его на Тверскую кафедру. Извѣстно только, что онъ былъ родомъ малороссіянинъ, образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи и, по окончаніи въ ней курса, былъ вызванъ въ число учителей извѣстнаго впоследствии Харьковскаго Коллегіума. Здѣсь онъ принялъ монашество и около 1728 года, уже въ санѣ іеромонаха, сдѣланъ былъ префектомъ, а съ 1731 года ректоромъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1737 года изъ Харькова онъ перемѣщенъ былъ на должность ректора Московской славяно-греко-латинской академіи и архимандрита Заиконоспасскаго монастыря (Ист. Росс. іер. ч. 1, стр. 556 и 641). Но не прошло и года, какъ указомъ отъ 8 ноября 1738 года, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, онъ назначенъ былъ на епископскую кафедру въ Тверь, съ предписаніемъ отъ Св. Синода „явиться въ предбудущемъ 1739 году въ С.-Петербургъ для отправленія очереднаго служенія“. Въ санѣ епископа онъ былъ хиротонисанъ 24 декабря 1738 года, а саномъ архіепископа пожалованъ 27 іюля 1744 года. Своею дѣятельностію на Тверской кафедрѣ преосвященный Митрофанъ по всей справедливости заслужилъ наименованіе архипастыря „просвѣщеннаго, добраго, многодѣлательнаго“. Основанная имъ въ г. Твери семинарія, сдѣлавшаяся въ скоромъ времени разсадникомъ истиннаго духовнаго просвѣщенія въ нашей епархіи, только неустанной дѣятельности преосвященнаго Митрофана обязана своимъ быстрымъ процвѣтаніемъ. Открытая при митрополитѣ Сильвестрѣ подъ именемъ славянской школы, нѣсколько улучшенная и названная школою греко-славянскою при архіепископѣ Θεофилактѣ, она стала въ собственномъ смыслѣ семинаріею только при преосвященномъ Митрофанѣ. По свидѣтельству современника, учителя Ивана Евдокимова, „тщаніемъ онаго архіерея Тверская епархіальная семинарія была удовольствована учителями, языкъ еврейскій, греческій и римскій знающими, которая

достиже скоро и богословскихъ ученій и своихъ природныхъ учителей породила. Преосвященный Митрофанъ открылъ въ ней всѣ классы до богословія включительно, снабжалъ ее учителями свѣдущими, выписывая ихъ изъ Кіева, заботился о томъ, чтобы вполнѣ обезпечить ихъ содержаніемъ; самъ входилъ постоянно въ ихъ занятія, указывая иногда, что и какъ нужно преподавать, и взыскивалъ съ тѣхъ, кои казались ему недостаточно рачительными.

Дѣятельность преосвященнаго Митрофана по устройству семинаріи и установленію въ ней учебныхъ и воспитательныхъ порядковъ заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что онъ встрѣтилъ сильное противодѣйствіе со стороны духовенства, не желавшаго давать своимъ дѣтямъ образованія. Привыкнувъ въ теченіе цѣлыхъ столѣтій смотрѣть на пастырское служеніе, какъ на свое наслѣдственное достояніе, духовенство считало совершенно достаточнымъ приготовленіемъ къ этому служенію домашнее образованіе, ограничивавшееся изученіемъ псалтыря и часослова, умѣніемъ кое-какъ писать и ознакомленіемъ съ порядкомъ церковной службы. Все, что лежало внѣ этой несложной программы, духовенство признавало лишнимъ и ненужнымъ, а на школу смотрѣло, какъ на мѣсто мученій для своихъ дѣтей. Велѣдствіе такого взгляда на образованіе, духовенство прибѣгло ко всевозможнымъ ухищреніямъ, чтобы избавить дѣтей своихъ отъ школьнаго обученія: скрывало ихъ и показывало выбывшими въ другія мѣста, уменьшало имъ количество лѣтъ, замѣняло здоровыхъ дѣтей больными, живыхъ умершими, вмѣсто способныхъ и подъ ихъ именами представляло въ школу малоспособныхъ и увѣчныхъ, преждевременно и путемъ различныхъ происковъ опредѣляло ихъ къ церковнымъ должностямъ, подкуцало лицъ, приставленныхъ для наблюденія за доставленіемъ дѣтей, „прислѣвшихъ въ указныя лѣта“ въ школу, — словомъ, употребляло всѣ средства, чтобы дѣтямъ можно было „избыть“ школы.

Но такое отношеніе духовенства къ школѣ не могло продолжаться при преосвященномъ Митрофанѣ. На первыхъ

же порахъ своего управленія епархією, энергичными и нерѣдко крутыми мѣропріятіями онъ заставилъ духовенство отрѣшиться отъ сложившагося вѣками взгляда на школьное образованіе и примириться съ новыми, доселѣ чуждыми для него порядками, а живымъ и дѣятельнымъ участіемъ во внутренней жизни семинаріи онъ вдохнулъ въ юное поколѣніе необыкновенную любовь къ наукѣ и изумительную жажду къ приобрѣтенію познаній, чѣмъ характеризуется особенно ближайшее ко времени преосвященнаго Митрофана состояніе нашей семинаріи ¹⁾.

Не меньшее вниманіе обращаетъ на себя и церковно-административная дѣятельность этого достойнаго архипастыря. Какъ мудрый строитель церкви Божіей, онъ принялъ цѣлый рядъ мѣръ къ возвышенію духовно-нравственнаго просвѣщенія ввѣренной его управленію паствы и къ улучшенію церковной жизни. Объ этой дѣятельности Преосвященнаго Митрофана свидѣлствуютъ слѣдующіе сохранившіеся до насъ документы: лично имъ составленная инструкція для проповѣдника, которая по своему содержанію во многомъ можетъ быть полезна и для современныхъ проповѣдниковъ; инструкція поповскому старостѣ, въ которой излагаются правила благочинія и благоповеденія духовенства, и множество указовъ, направленныхъ къ искорененію богослужебныхъ безпорядковъ, неблагоговѣйнаго отношенія къ святынямъ храма, пороковъ и суевѣрій среди какъ духовенства, такъ и мірянъ. Посвящая обзорѣнію церковно-административной дѣятельности Преосвященнаго Митрофана особую статью, мы остановимъ свое вниманіе только на тѣхъ памятникахъ его архипастырской и хозяйственной дѣятельности, которые доселѣ служатъ украшеніемъ Твери и свидѣлствуютъ о его благочестіи и ревностномъ трудолюбіи.

¹⁾ О мѣропріятіяхъ преосвященнаго Митрофана къ побужденію духовенства отдавать дѣтей своихъ въ семинарію и прекращенію бѣгства изъ нея семинаристовъ см. Епарх. Вѣд. за 1889 г., № 15, 1894 годъ № 1 и 1895 годъ № 7.

Вскорѣ по вступленіи въ управленіе Тверскою епархією (въ 1740 г.), онѣ приступилъ къ украшенію каѳедральнаго собора: приказалъ разобрать простѣнки въ алтарѣ собора, производившіе тѣсноту и темноту, вновь оштукатурить стѣны алтаря и украсить живописью и лѣпною работою. Деревянная рака, въ коей почивали до послѣдняго времени мощи св. благов. вел. князя Михаила, была обложена чеканнымъ золоченымъ серебромъ и поставлена подъ особо устроенную сѣнь, надъ которой сдѣланы лѣпныя изображенія Иисуса Христа и ангеловъ. Преосвященному же Митрофану обязан своимъ началомъ нынѣшняя прекрасная соборная колокольня. Онѣ срылъ прежнюю, ветхую колокольню, на свое иждивеніе началъ строить нынѣшнюю и лишь немного не успѣлъ совершить ее. Архіерейскій домъ и имѣнія, принадлежавшія каѳедрѣ, были не меньшимъ предметомъ заботливости Преосвященнаго Митрофана. Въ Трехсвятскомъ монастырѣ онѣ построилъ деревянные на каменномъ фундаментѣ покои и при нихъ теплую деревянную церковь; разбилъ садъ, выкопалъ пруды, и вообще это загородное мѣстопробываніе свое украсилъ, по замѣчанію современника, „пребезмѣрно“. Равнымъ образомъ построилъ онѣ церкви и дома въ принадлежащихъ архіерейскому дому селеніяхъ—Старомъ Погостьѣ и Ямникахъ, переименовавъ послѣднее въ Эмиаусъ, и нерѣдко удалялся сюда лѣтомъ, сколько для отдыха, столько же по любви къ уединенію.

Для бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ онѣ былъ истиннымъ отцомъ; но „миловалъ и награждалъ по усмотрѣнію“, съ благоразумнымъ разборомъ. Для призрѣнія убогихъ онѣ построилъ въ Твери богадѣльню и при ней деревянную церковь Живоноснаго Источника, учредивъ къ ней крестный ходъ въ пятокъ на Пасхѣ.

Во время послѣдней болѣзни своей, предчувствуя, что уже не встанеть съ одра, онѣ повелѣлъ приготовить гробъ и все необходимое для своего погребенія. Кончина его послѣдовала утромъ 7 декабря 1752 г., и погребенъ онѣ былъ

14 декабря Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Крутицкимъ, съ коимъ на погребеніи указомъ Св. Синода предписано было быть епископамъ Димитрію Рязанскому, Гавріилу Коломенскому и Платону Владимірскому. Гробъ его стоитъ по правую сторону собора ниже праваго столпа, подъ поломъ, въ одной палаткѣ съ гробомъ Преосвященнаго Иоасафа Краковскаго, Митрополита Кіевскаго, находящимся близъ капитальной стѣны собора на югъ.

Память о плодотворной дѣятельности Преосвященнаго Митрофана на пользу духовно-нравственнаго просвѣщенія высоко цѣнилась и современниками и потомствомъ. Въ честь его слагались оды и канты, въ которыхъ онъ за свою любовь къ наукѣ прославляется, какъ мужъ „достойный безсмертія“, какъ „совершенный рачитель порученныхъ душъ“. Въ народной молвѣ онъ пользовался славою святой жизни, считался покровителемъ семейнаго благополучія, и многіе, по кончинѣ его, совершали по немъ панихиды. Есть извѣстіе, что останки этого святителя сохраняются нетлѣнными.

Церковно-административная дѣятельность Преосвященнаго Митрофана, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

Царствованіе императрицы Анны Іоанновны, несмотря на многія крутыя мѣропріятія, было обильно въ высшей степени плодотворными распоряженіями, положившими начало болѣе сознательному отношенію духовенства къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Если внимательно всмотрѣться въ эти распоряженія, нельзя не подмѣтить въ нихъ искренняго желанія императрицы поставить духовенство на подобающую ему высоту и дѣятельность его сдѣлать истинно пастырскою. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательны два указа императрицы на имя Св. Синода отъ 28 сентября 1738 года и 21 января 1739 года. Оба эти указа, обнаруживая

искреннюю религиозную настроенность императрицы и заботы ея о духовно-нравственном просвѣщеніи подданныхъ, въ то же время представляютъ цѣлый рядъ мѣропріятій къ поднятію нравственного уровня духовенства и русскаго народа. Первый изъ этихъ указовъ предписывалъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ заводить при архіерейскихъ домахъ семинаріи. „Ея Императорское Величество, читаемъ мы здѣсь, всегда особое высокоmaterнее тщаніе и стараніе имѣть благоизволить въ томъ наипаче всего, чтобъ святая церква снабдена была учительными священниками для лучшаго подтвержденія истиннаго закона и благочестія поученіями, проповѣдію слова Божія и священнаго писанія. Ибо простой подлый народъ, не имѣя въ сердцахъ страха Божія и надлежащаго наставленія къ добрымъ дѣламъ, и такъ отъ невѣжества и грубіанства преклоняются во всякое зло, а именно—впадаютъ въ лѣность, пьянство, въ татбу, разбой, въ смертныя убійства и прочая богомерзкая дѣла, тѣмъ подобная, и чинятъ прочимъ людямъ разоренія, и отъ того многіе страждутъ и тѣломъ и душами пропадаютъ“. Въ виду такого печальнаго состоянія русскаго народа, императрица, „милосердая о своихъ подданныхъ и матерински сожалѣя и соболѣзнуя о таковой человѣческой гибели“, повелѣвала указомъ повсюду заводить семинаріи „для направленія ученіемъ духовнаго чина, чтобъ священнической чинъ божественнымъ ученіемъ просвѣщенъ былъ ради проповѣди слова Божія ко искорененію богоненавистныхъ страстей, нечестія и всякаго злодѣянія“. Не ограничиваясь этимъ, въ другомъ своемъ указѣ отъ 21 января 1739 года императрица писала: „Особливая должность Св. Синода, тако-жь и епархіальныхъ архіереевъ и прочихъ духовныхъ властей наипаче въ томъ состоитъ, *во-первыхъ*—крайнее и всевозможное стараніе и попеченіе имѣть о спасеніи душъ человѣческихъ, *второе*—церкви Божія въ потребныхъ, а наипаче въ отда-

ленныхъ и нужныхъ мѣстахъ прилежно наблюдать самимъ архіерсомъ и оныя исправлять и всеми нужнѣйшими потребностями снабдѣвать, *третіе*—избирать къ церквамъ священнослужители безъ всякаго пристрастія, но по сущей совѣсти усматривая достойныхъ и разныхъ людей благочестиваго и безпорочнаго житія и прочая, и оныхъ свидѣлствовать не въ томъ одномъ, умѣеть-ли онъ псалмы читать и можетъ-ли Евангеліе прочесть, но чтобъ всякъ совершенно Бога зналъ и по достоинству почиталъ и вѣдалъ, что есть Его божественныя заповѣди, и что преданія апостольская и церковная. И для того весьма нужно и надобно, чтобъ прежде, нежели въ попы или въ діаконы кто поставленъ будетъ, всѣчески обученъ и твердо наставленъ былъ христіанскому закону и страху Божію, такъ чтобъ онъ не словомъ, но самымъ дѣломъ образъ самъ собою, то есть, воздержнымъ и благочестивымъ житіемъ могъ показывать другимъ простымъ людямъ. И хотя на первое время и трудно то учинить, чтобъ учительными священниками всѣ церкви удовольствовать по величеству государства и по множеству приходскихъ церквей, которыхъ по нынѣшнимъ вѣдомостямъ до шестнадцати тысячъ показано, однакожъ, по крайней мѣрѣ, такихъ подлежить выбирать во священники, которые законъ христіанскій основательно знали и ко чтенію священнаго писанія прилежали и, по возможности, разсудить могли, что читаютъ. Но нынѣ извѣстно Ея Императорскому Величеству есть, что не только такихъ священниковъ, какъ выше изображено, но при многихъ церквахъ, а наипаче въ уѣздахъ, и никакихъ нѣтъ, и многія церкви стоятъ празды, *понеже бывшіе при церквахъ священники померли, а другіе за вины и непорочное житіе отлучены*, вмѣсто которыхъ надлежало тогда-жъ архіерсодомъ, въ епархіяхъ своихъ выбравъ достойныхъ, опредѣлить безъ продолженія времени. Однакожъ сіе толь важное и человѣческому спасенію потребное дѣло весьма забве-

нию предано. А между тѣмъ люди безъ покаянія и безъ причастія св. Тайнъ умирають, слѣдственно-жъ надлежить и тому быть, что въ отдаленныхъ отъ церквей мѣстахъ люди принуждены жить безъ принятія отъ церкви брака, и тако многія души погибають напрасно, еже Ея Императорское Величество о такомъ нерадѣніи и упущеніи съ великимъ прискорбіемъ и особливому сожалѣніемъ нечаянно услышать принуждены. И понеже Ея Императорское Величество, ревнуя по Закону Божію, имѣя всегда крайнее свое попеченіе о благочестіи и прославленіи величества славы Божіа и о спасеніи душъ человѣческихъ, того ради чрезъ все оное вышеизображенныхъ своихъ высокомонаршихъ указовъ Св. Синоду объявляя и наикрѣпчайше подтверждая, всемилостивѣйше повелѣтъ соизволили, чтобъ ко всеѣмъ тѣмъ церквамъ, особливо въ уѣздахъ, при которыхъ священниковъ нѣтъ, нынѣ немедленно опредѣлить, выбравъ людей добраго и непорочнаго житія и прилежныхъ въ чтеніи книгъ и разумѣніи священнаго писанія, тако-жъ и въ пѣніи церковномъ искусныхъ, и о томъ имѣетъ Синодъ во всеѣ епархіи къ архіереомъ послать указы, дабы приходскіе люди, по сущей справедливости и тако-бъ совѣстно, какъ они имѣють суду Божію предстать, выбирали-бъ ко всякой приходской церкви на одно порожнее священническое или діаконское мѣсто по два или по три кандидата, то и если отъ одной церкви выбрать того числа нельзя, то и отъ другихъ ближнихъ приходовъ въ кандидаты дополнять, которыхъ самимъ архіереомъ свидѣтельствовать о разумѣ, о наученіи закона и о прилежаніи къ священному писанію, а при томъ и о безпорочномъ его житіи. И потомъ, чрезъ нѣкоторое довольное время, а именно не меньше трехъ мѣсяцевъ, всеѣхъ оныхъ ставленниковъ имѣють архіереи, каждой при своемъ домѣ или въ ближнихъ градскихъ монастыряхъ, содержать и пищею довольствовать. А между тѣмъ учительнымъ священникомъ велѣтъ обучать

заповѣдемъ Божіимъ и преданіямъ церковнымъ и протчей должности священника съ толкованіемъ священнаго писанія, въ чемъ состоитъ законъ христіанскій и протчая. И каждую недѣлю всѣхъ оныхъ имѣютъ сами архіереи экзаменовать, а между тѣмъ велѣтъ примѣчать состояніе житія ихъ и поступковъ. И кто изъ нихъ, по достовѣрному свидѣтельству, обрящется достойнѣе чина священства, тѣхъ имѣютъ и посвящать. Такимъ же образомъ и во діаконы посвящать, а потомъ въ причетники опредѣлять. И понеже послѣ генералитетской переписи церковниковъ и ихъ дѣтей не токмо не уменьшилось, но и прибыло слишкомъ 57000 человекъ, и по такому ихъ множеству ежели Синодъ свое радѣніе, тако-жъ и архіереи въ епархіяхъ своихъ прилагать будутъ, то не токмо всѣ церкви удовольствованы быть могутъ добрыми священнослужителями, но и затѣмъ останется ихъ довольно, изъ которыхъ выбравъ молодыхъ людей, можно употреблять въ школы и обучать высшимъ наукамъ, какъ о томъ въ данномъ Ея Императорскаго Величества указѣ 21 прошедшаго сентября 1738 года между прочимъ о наукахъ имянно написано, дабы впредь къ церквамъ во священники опредѣляемы были изъ школъ ученые люди. Но понеже того долго ждать, доколѣ семинаріи по всѣмъ епархіямъ заведены и въ доброе состояніе приведены будутъ, а между тѣмъ впредь чтобъ церкви не опустошить, а и недостойныхъ лоповъ чтобъ попрежнему не наставить, и того ради имѣетъ Синодъ во всѣ епархіи изъ учительныхъ священниковъ или изъ іеромонаховъ по одному или по два учителями опредѣлить съ надлежащимъ жалованьемъ, выбравъ изъ вышнихъ наукъ, и чтобъ были добродѣтельнаго сами житія. Должность же ихъ въ томъ состоитъ, чтобъ они ставленниковъ и протчихъ поповскихъ и дьяконовыхъ и причетническихъ дѣтей съ крайнимъ прилежаніемъ обучали и подлежащими наставленіями исправляли, приводя къ совершенному познанію должности священ-

нической, выбирая изъ священнаго писанія тако-жъ и вселенскихъ соборовъ и протчая, что долженъ священникъ знать и какъ имѣть правильно по своему званію поступать. Одна-кожъ имѣть и о томъ Синодъ наиприлежнѣйшее и ревностное попеченіе имѣть, дабы во всѣхъ епархіяхъ впредь неотмѣнно настоящія учреждены были семинаріи, а на какомъ основаніи и въ которой епархіи сколько содержать учителей и студентовъ, о томъ о всемъ, по довольномъ разсужденіи, имѣетъ Синодъ сочинить штатъ, не отлагая отъ времени до времени, и оной подать Ея Императорскому Величеству для всемилостивѣйшей апробаціи“.

Мы почти дословно выписали этотъ замѣчательный указъ императрицы, какъ въ высшей степени рельефно характеризующій и ея личную религіозную настроенность и заботы ея о духовно-нравственномъ просвѣщеніи подданныхъ. Въ этомъ указѣ начертывается цѣлая программа для дѣятельности епархіальныхъ архіереевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ намѣчаются и тѣ способы и средства, которыми они должны пользоваться въ своихъ попеченіяхъ о „снабденіи“ церквей достойными священнослужителями. Во исполненіе этого указа императрицы, Св. Синодъ разослалъ его ко всѣмъ синодальнымъ членамъ, въ Московскую синодальнаго правленія канцелярію, во всѣ епархіи къ архіереямъ и ко властямъ ставропигіальныхъ монастырей, предписавъ съ своей стороны слѣдующее: 1) Если при испытаніяхъ ставленниковъ во священный чинъ они „явятся въ чемъ недовольные или недостойны, таковыхъ-бы архіереи, хотя и прихождкія люди тѣхъ ставленниковъ одобряютъ, во священный чинъ не производили“, и въ случаѣ, если изъ церковнослужителей той церкви, къ которой „оной“ востребуется, достойнаго не обрящется, то избирая отъ другихъ церквей (ежели изъ обучающихся въ школахъ готовыхъ не имѣется), производили-бъ, чтобы изъ того не могли проискивать недостойные и неуче-

ные, а достойные и ученые того лишены не были“. 2) Священникамъ или іеромонахамъ, которые по избранію будутъ опредѣлены ко обученію ставленниковъ и священноцерковно-служительскихъ дѣтей, учинить довольное годовое жалованье, и предписать имъ, чтобы „при помянутомъ ставленниковъ наставленіи наипаче обучали ихъ нужнѣйшему сему, то есть, букваря, катихизиса и что суть апостольская и церковная святыхъ отецъ преданія, съ довольнымъ и тщательнѣйшимъ о заповѣдехъ Божіихъ, о церковныхъ таинствахъ и прочихъ догматахъ вѣры истолкованія преподаваніемъ“. Въ случаѣ, если учительныхъ священниковъ или іеромонаховъ не обрящется, о томъ изъ тѣхъ мѣстъ писать въ Св. Синодъ въ самой скорости. 3) Прислать въ Св. Синодъ въ самой же скорости перечневая вѣдомости, „коликое число по генералитецкой переписи изъ священнаго чина и прочаго церковнаго причта и ихъ дѣтей мужеска пола въ подушной окладъ написано, и сколько-жъ послѣ той переписи изъ подушнаго оклада въ священники и діаконы произведены и въ прочій церковный причетъ опредѣлены, и сколько у тѣхъ новопроизведенныхъ и новоопредѣленныхъ въ причетъ мужеска пола дѣтей нынѣ налицо имѣется“.

Этотъ указъ императрицы и опредѣленіе Св. Синода, полученные въ первый годъ управленія Тверскою епархіею преосвященнаго Митрофана, легъ въ основу всей его дѣятельности. Какъ человѣкъ высокообразованный, близко ознакомившійся съ состояніемъ просвѣщенія въ это время въ Великороссіи и вполне сознававшій нужду въ образованныхъ пастыряхъ Церкви, онъ не могъ не сочувствовать мѣрамъ къ возвышенію духовенства и всю дѣятельность свою посвятилъ на проведеніе указанныхъ мѣропріятій въ жизнь духовенства. Сряду по полученіи указа, преосвященный Митрофанъ далъ резолюцію слѣдующаго содержанія: 1) Къ произведенію и удовольствованію во священники, ежели паче

чаянія изъ церковниковъ, обучающихся въ школахъ, готовыхъ не имѣется, то изъ священническихъ и дьяконскихъ и причетническихъ дѣтей, добрыхъ и непорочножительствующихъ и прилежныхъ въ чтеніи книгъ и въ церковномъ пѣніи искусныхъ, выбравъ содержать, для обученія заповѣдемъ Божиимъ и преданіямъ церковнымъ и прочаго надлежащаго къ священству, при домѣ архіерейскомъ или при градѣ, въ коемъ монастырѣ пристойнѣе, въ самой, какъ возможно, скорости. 2) И для того обученія опредѣлить къ нимъ учительныхъ священниковъ или іеромонаховъ, а ежели въ епархіи таковыхъ не сыщется, то изъ священниковъ или іеромонаховъ дву человекъ доброжительствующихъ и въ книгочтеніи прилежныхъ, которымъ и обучать съ крайнимъ прилежаніемъ, приводя къ совершенному познанію должности священства. 3) Во исполненіе, оной Ея Императорскаго Величества указъ во всей епархіи при церквахъ публиковать немедленно. 4) Сколько къ таковому къ празднымъ церквамъ произведенію во священство собрано, также для онаго обученія кто имена изъ учительныхъ опредѣлены будутъ или учительныхъ людей не имѣется, о томъ репортовать въ самой скорости. 5) Требуемые по синодальному опредѣленію о написанныхъ въ подушной окладъ и о произведенныхъ во священники и въ церковной причетъ и о родившихся послѣ генералитецкой переписи и о прочемъ вѣдомости для поданія въ Св. Прав. Синодъ при доношеніи, а таковую-жъ для вѣдома къ Его Преосвященству прислать неумедлительно.

На основаніи этой резолюціи преосвященнаго Митрофана, архіерейскій приказъ опредѣлилъ учинить слѣдующее: 1) „У обрѣтающагося въ епаршеской словено-греческой школѣ учителя взять вѣдомость, имѣются-ли въ оной школѣ къ произведенію во священники ученые и достойные, и если имѣются, то колико и кто имена“. А такъ какъ архіерейскому приказу было извѣстно, что въ Тверской епархіи

праздныхъ церквей „имѣется немалое число и изъ школы
 довольствоваться невозможно“, то вмѣстѣ съ тѣмъ было предпи-
 сано собрать въ Тверь въ архіерейскій приказъ церковно-
 служителей и священноцерковнослужительскихъ дѣтей (имѣю-
 щихся въ достойныхъ къ священству лѣтѣхъ) и велѣть имъ
 явиться въ архіерейскомъ приказѣ по третямъ: первымъ въ
 первыхъ числахъ февраля, вторымъ — съ 15 числа, а треть-
 имъ — въ послѣднихъ числахъ февраля, для освидѣтельство-
 ванія въ ятении и цѣнни и о прочемъ и избранія на священ-
 ническія мѣста. Вмѣстѣ съ тѣмъ приказъ затребовавль свѣ-
 дѣнія отъ заказчиковъ и монастырскихъ властей и старостъ
 поповскихъ „объ учительныхъ, имѣющихся въ монастыряхъ,
 іеромонахахъ и при церквахъ священникахъ, а ежели тако-
 выхъ не имѣется, то іеромонахахъ же и священникахъ добро-
 жительствующихъ, которые-бъ обучать могли“. А доколѣ
 таковыя свѣдѣнія собираются, архіерейскій приказъ поста-
 новилъ „выбрать изъ Тверскихъ градскихъ священниковъ
 двухъ человѣкъ, которымъ таковыхъ, кто явится достойны
 къ священству, обучать и велѣть съ крайнимъ прилежаніемъ“.
 Мы не имѣемъ свѣдѣній о томъ, насколько удачны были
 поиски архіерейскаго приказа за учительными или просто
 добродетельствующими іеромонахами и священниками, ко-
 торые могли-бы обучать кандидатовъ во священство; неиз-
 вѣстно также, кому изъ Тверскаго градскаго духовенства
 было предоставлено обучать „съ крайнимъ прилежаніемъ та-
 ковыхъ, кто явятся достойны къ священству“. Но можно
 съ увѣренностью сказать, что существовавшая въ Твери
 епархіальная школа, едва влачившая свое существованіе,
 совершенно не могла удовлетворить настойчивымъ требова-
 ніямъ о произведеніи въ священный санъ „ученыхъ и до-
 стойныхъ“ людей. По крайней мѣрѣ, изъ отзыва учителя
 этой школы Ивана Евдокимова отъ 22 января 1736 года
 видно, что въ то время „въ домової, что въ Федоровскомъ

монастырь, Его Преосвященства греко-славянской школы учениковъ имѣлось зѣло малое число, а сами собою отъ духовнаго чина дѣтей своихъ какъ г. Твери, такъ и другихъ городовъ и уѣздовъ въ школу для ученія не приводили“. Въ такомъ же, если только не худшемъ положеніи находилась греко-славянская школа и въ 1739 г.¹⁾ Еще менѣе могли соотвѣтствовать новымъ требованіямъ отъ кандидатовъ во священство дѣти священноцерковнослужителей, обучавшіяся въ домахъ своихъ родителей. Результаты испытаній, произведенныхъ этимъ дѣтямъ по распоряженію Св. Синода въ 1737 году, съ очевидностью показали, на какой низкой степени находилось въ то время образованіе духовенства епархій. Самые лучшіе отзывы о познаніяхъ дѣтей, полученные на этихъ испытаніяхъ, не заходятъ далѣе того, на примѣръ, что „Петръ Семеновъ въ чтеніи книгъ оказался добръ и писать выучился и обучается пѣнію“, или, что „Алексѣй Семеновъ во чтеніи псалмовъ явился добръ, учителя нынѣ писать“. Но это еще лучшіе отзывы и даны относительно дѣтей соборнаго ключаря; встрѣчается однако не мало и такихъ отмѣтокъ, въ которыхъ прямо говорится: „во чтеніи псалмовъ тупъ“, или: „не обученъ“, „не ученъ“ и т. д.

Недостатокъ мало-мальски подготовленныхъ кандидатовъ во священство не былъ, впрочемъ, единственнымъ препятствіемъ къ осуществленію мѣропріятій духовнаго и свѣтскаго правительства относительно замѣщенія свободныхъ священническихъ вакансій въ церквахъ епархій. Ощущался недостатокъ вообще въ лицахъ къ занятію этихъ должностей. Въ предшествующее Пресвященному Митрофану время Тверская епархія едва ли не болѣе всѣхъ другихъ пострадала отъ такъ называемыхъ разборовъ духовенства, которое больше, чѣмъ гдѣ-либо порѣдѣло въ своихъ рядахъ вслѣдствіе

¹⁾ Истор. Тверской дух. семина. 28—29 стр.

того, что множество священнослужителей подверглись разстриженію, наказанію плетью и ссылкой частію за связи съ разными опальными людьми, а больше всего за неслуженіе царскихъ молебновъ и панихидъ. Особенно много пострадало духовныхъ лицъ за небытіе у присяги новой императрицъ въ 1730—1731 г.г. ¹⁾ Несмотря на то, что это случилось отъ одной оплошности духовенства и отъ того, что объ этой присягѣ не было сдѣлано своевременныхъ распоряженій, правительство опредѣлило всѣхъ духовныхъ дѣтей, сверхштатныхъ церковниковъ и церковныхъ служителей, не бывшихъ у присяги, взять въ солдаты; въ слѣдующемъ году велѣно брать въ солдаты и тѣхъ изъ нихъ, которые исполнили эту присягу послѣ, въ 1732 г. Немного времени спустя, въ 1737 г.

¹⁾ О числѣ лицъ, оказавшихся подъ судомъ за небытіе у присяги, можно судить по сохранившемуся списку лицъ монашествующихъ, не бывшихъ у присяги, въ монастыряхъ Кашинскаго уѣзда. Изъ этого списка обнаруживается, что въ 6 монастыряхъ этого уѣзда не было у присяги 76 человекъ, изъ нихъ 1 игуменъ, 13 іеромонаховъ, 12 іеродіаконовъ и 50 монаховъ. Это число распределяется по монастырямъ слѣдующимъ образомъ: въ Дмитровскомъ г. Кашина монастырѣ 3, въ Клобуковомъ гор. Кашина 5, въ томъ числѣ игуменъ, въ Калязиномъ монастырѣ 54, въ Рябовомъ монастырѣ 7, въ Капшинѣ—3 и въ Ширинскомъ—4. Дѣло обо всѣхъ этихъ монашествующихъ лицахъ тянулось до 1740 г. Въ этомъ году Св. Синодъ доложилъ императрицѣ о совершенномъ оскуднѣніи монашества, и тогда же былъ изданъ именной Высочайшій указъ, въ силу котораго повелѣно было „не бывшихъ въ 730 и 731 годѣхъ іеромонаховъ, іеродіаконовъ, монаховъ и бѣлыхъ священниковъ и діаконовъ къ присягамъ приведенію, ежели по подлинному свидѣтельству явятся; что они подлинно не отъ злости и упрямства, или отъ какой другой злой притчины, но только отъ одной своей простоты у тѣхъ присягъ не были, то такихъ для дарованнаго отъ Бога съ Оттоманскою Портою мира отъ тѣлеснаго наказанія и отъ штрафа освободить и быть имъ въ прежнихъ своихъ чинахъ“ (Указы 1740 г., хранящіяся въ Кашинскомъ Клобуковомъ монастырѣ и данныя изъ архіерейскаго приказа на имя духовныхъ дѣлъ закавказика, игумена Іоакима)

вышелъ новый указъ—отдать въ солдаты всѣхъ вообще не дѣйствительно служащихъ церковниковъ, имѣющихъ отъ 15 до 40 лѣтъ, кромѣ увѣчныхъ. Желавшіе освободиться отъ военной службы могли выставлять за себя наемника или платить 200 руб., но и послѣ этого все-таки они не могли оставаться при церквахъ, а должны были записываться въ подушный окладъ. Въ 1738 г. въ окладъ велѣно записывать даже дряхлыхъ и увѣчныхъ, въ солдаты брать имѣющихъ и болѣе 40 лѣтъ отъ роду, только-бы были способны къ службѣ. Священнослужители, не бывшіе у присяги, должны были платить денежную пеню или ложиться подъ плети. Нѣкоторые изъ нихъ со страху стали было подписываться подъ присяжными листами заднимъ числомъ; такихъ тоже били плетью, кромѣ того еще разстригли и записывали или въ подушный окладъ, или въ солдаты. Благодаря всѣмъ этимъ разборамъ, дѣло дошло до того, что многія церкви, какъ представлялъ Императрицѣ въ 1740 г. Св. Синодъ, совсѣмъ опустѣли, и въ четырехъ только епархіяхъ—Тверской, Псковской, Архангельской и Вологодской 182 церкви оказывались вовсе безъ причта, и замѣстить эти вакансіи было некъмъ¹⁾.

Можно съ увѣренностью полагать, что большая половина этихъ церквей пала на Тверскую епархію, и что поэтому Пресвященный Митрофанъ на первыхъ порахъ управления своего долженъ былъ встрѣтить большія трудности къ осуществленію мѣропріятій, изложенныхъ въ указѣ Императрицы и опредѣленіи Святѣйшаго Синода. Но и здѣсь онъ обнаружилъ такую же необыкновенную энергію, какую отмѣчалась дѣятельность его по устроению семинаріи. Эта настойчивость Пресвященнаго Митрофана прежде всего обнаруживается въ его требованіи, чтобы прихожане на

1) Руков. къ Русской Церк. Ист. Знаменскаго стр. 404—405.

каждое вакантное священническое мѣсто представляли въ своихъ заручныхъ одобреніяхъ двухъ или трехъ кандидатовъ для выбора изъ нихъ достойнѣйшаго. Въ первый же годъ управленія его епархіею имъ было дано по этому дѣлу два указа. Въ одномъ изъ этихъ указовъ, отъ 15 мая 1739 года, говорится слѣдующее: „къ Преосвященному Епископу разныхъ церквей церковнослужители и священно и церковнослужительскія дѣти къ произведенію во священство съ прошеніями отъ приходскихъ людей являются на каждое мѣсто только по одному человѣку, а кандидатовъ въ тѣхъ прошеніяхъ хотя чаятельно есть, что при тѣхъ же или другихъ церквахъ достойнѣе являющихся сыскаться можно, не объявляютъ“. Въ другомъ указѣ, отъ 9 октября того же года, Преосвященный Митрофанъ предписывалъ, чтобы заручныя отъ прихожанъ челобитныя—въ Твери подавались въ архіерейскомъ приказѣ, а въ городахъ—въ Духовныхъ Правленіяхъ заказчикамъ, которые обязывались допрашивать челобитчиковъ, „всѣ-ль они написавшіе въ челобитъ челобитчики, и руки къ тѣмъ челобитнымъ сами-ль, и вмѣсто не умѣющихъ кто руки прикладывали, съ ихъ-ли и подлинно-ль велѣнія, и затѣмъ какъ челобитныя съ помянутыми допросы, такъ и кандидатовъ при доношеніяхъ къ Его Преосвященству присылать имъ, заказчикамъ, немедленно. А безъ того-бъ ставленники отнюдь для доставленія къ Преосвященному Епископу и по одному ставленнику не приходили: ибо такоя челобитныя, что не по силѣ Вя Императорскаго Величества указа, принимаемы къ поставленію во священство производятся не будуть“.

Эти два указа ясно свидѣтельствуютъ какъ о недостаткѣ кандидатовъ во священство, такъ и малой подготовленности просителей къ принятію священнаго сана. На это-то послѣднее обстоятельство и было обращено самое серьезное

вниманіе со стороны Преосвященнаго Митрофана. Основанная имъ семинарія не могла, безъ сомнѣнія, вполне удовлетворить потребностямъ церкви въ образованныхъ и достойныхъ священникахъ, особенно на первыхъ порахъ своего существованія, и волей-неволей приходилось довольствоваться кандидатами-самоучками или немного поучившимися въ семинаріи. Но чтобы и эти лица могли быть достойными пастырями Церкви, Преосвященный Митрофанъ употреблялъ все мѣры къ приготовленію ихъ и удостоивалъ ихъ священства только по надлежащемъ испытаніи.

Первою изъ этихъ мѣръ было учрежденіе особой должности учителя ставленниковъ. Не найдя среди мѣстнаго духовенства лица, способнаго къ прохожденію этой должности, Преосвященный Митрофанъ въ концѣ 1739 года, т. е. вскорѣ послѣ своего вступленія на Тверскую кафедру, вызвалъ въ Тверь іеромонаха Кіево-Софійскаго кафедральнаго монастыря Модеста Будиловича и поручилъ ему приготовленіе кандидатовъ во священство. Въ этой должности іеромонахъ Модестъ состоялъ до 2 декабря 1741 года, пользуясь всею содержаніемъ отъ архіерейскаго дома. Впослѣдствіи и, по всей вѣроятности, по отъѣздѣ Будиловича обратно въ Кіевъ, обученіе ставленниковъ и производство имъ испытаній было возложено Преосвященнымъ на преподавателей семинаріи ¹⁾.

¹⁾ Среди документовъ, хранящихся въ архивѣ духовной консисторіи, есть не мало ставленническихъ дѣлъ, на коихъ сдѣланы надписи учителей семинаріи, свидѣтельствующія о познаніяхъ просителей. Такъ, на прошеніи прихожанъ церкви св. прор. Іліи. Ржевскаго уѣзда, въ 1742 г. отъ 10 мая, объ опредѣленіи во дьячка Козьмы Филатова, находится слѣдующая надпись учителя грамматическаго класса семинаріи, іеродіакона Арсенія Могилеанскаго: „Вышеписанный дьячковъ сынъ Козма Филатовъ буква, десяти заповѣдей съ толкованіемъ изученъ, въ чемъ свидѣтельствую подписью“; на подобномъ же прошеніи въ 1747 г. имѣется слѣдующая надпись: „Десято-словія, Символь вѣры и блаженства слушалъ и съ толкованіемъ обучалъ Василій Главацкій, учитель риторическій“.

Вторую мѣрою къ приготовленію достойныхъ кандидатовъ во священство было снабженіе церквей букварями и катихизисами. Какъ ни велико было значеніе первой мѣры, но, при отсутствіи особаго учрежденія для приготовленія и обученія ищущихъ сана священства и при бѣдности духовенства, назначеніемъ учителя ставленниковъ могли воспользоваться весьма немногіе. Учитель ставленниковъ могъ только провѣрять познанія кандидатовъ и восполнять недостатки ихъ познаній. Но для этого необходимо было, чтобы дѣти духовенства имѣли подъ руками всѣ потребныя руководства и заблаговременно въ домахъ родителей своихъ приготовлялись къ принятію сана. Между тѣмъ оказывалось, что при весьма многихъ церквахъ такихъ руководствъ не было. Изъ указа Св. Синода на имя Преосвященнаго Митрофана отъ 1743 года видно, что Св. Синодъ сознавалъ этотъ недостатокъ и былъ сильно озабоченъ изданіемъ самыхъ необходимыхъ для ставленниковъ руководствъ. „Изъ напечатанныхъ прежде сего букварей и катихизисовъ, говорится въ указѣ, въ разсылку произведены были катихизисы не по числу церквей, а буквари въ 722, 723 и 724 годѣхъ кой хотя гдѣ у кого и имѣются, но по такой давности могутъ находиться уже въ ветхости и ко употребленію не годны, а необходимо оныя какъ буквари, такъ и катихизисы производимымъ во священство должно не токмо знать въ твердости чтеніемъ, но наипаче разумѣть добрѣ чтоое, на что потребно время не малое, а не тогда оно обучать, когда объ нихъ выборы присланы и слѣдовательныя къ посвященію во священство производства чинимы будутъ, въ кое время имъ того внимать и совершенно обучаться неудобно, и самимъ имъ отлучаться отъ своего дому для того, токмо продолженіе и убытокъ нести трудно. Но наиспособнѣйше есть заблаговременно въ домѣ своемъ тому обучиться, а при произведеніи во священство токмо свидѣтельствовану и поправлену быть, и тѣмъ при посвященіи такого продолже-

нія, какъ нынѣ происходитъ, не будетъ“. Къ устраненію этого неудобства Св. Синодъ призналъ нужнымъ „означенныхъ букварей и катихизисовъ для разсылки по церквамъ въ Московской типографіи напечатать каждаго званія 17000 экз.“, при чемъ въ Тверскую епархію изъ первыхъ четырехъ заводовъ, на первый случай, было выслано 120 катихизисовъ и 150 букварей ¹⁾).

Изданіе букварей и катихизисовъ имѣло весьма важное значеніе въ томъ отношеніи, что возвысило требованіе отъ желающихъ получить священство. Если въ прежнее время, въ виду недостатка кандидатовъ, опредѣлялись на священническія мѣста такіе, которые не въ состояніи были выучить букваря, только „за доброе житіе“, то въ настоящее время явилась возможность предъявлять болѣе соотвѣтственныя требованія. Особенно настойчиво требовалъ знанія букваря и катихизиса отъ ставленниковъ Преосвященный Митрофанъ. До насъ сохранился указъ Преосвященнаго отъ 15 октября 1745 г., который ясно свидѣтельствуетъ, до какой степени послѣдователенъ онъ былъ въ исполненіи предначертаній Св. Синода. „Его Преосвященство, говорится въ этомъ указѣ, разсуждая, что, по силѣ Духовнаго Регламена и указовъ, повелѣно всѣмъ священноцерковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ обучать о вѣрѣ и законѣ христіанскомъ книжицы и букваря наизусть, съ памятнымъ отъ нихъ самихъ толкованіемъ, и по обученіи того въ священныя и причетническія чины посвящать и опредѣлять, а безъ того никого отъ нихъ во священныя чины не посвящать, да и въ причетъ церковный не опредѣлять. А нынѣ къ Его Преосвященству въ С.-Петербургъ приходящіе ставленники многіе являются не токмо о вѣрѣ и законѣ христіанскомъ книжицы, но и букваря неизученные и обучаются въ С.-Петербургѣ, чего ради живутъ

¹⁾ Указъ Св. Синода отъ 15 октября 1743 года.

и волочатся долговременно, и отъ того приходять въ немалое разореніе. Того ради Его Преосвященство приказалъ отъ консисторіи во епархіи священноцерковнослужителямъ публиковать указами, чтобъ къ производству во священныя и причетническія чины священноцерковнослужители приходили обученные букварю и седми таинствъ, а необученные отнюдь не приходили и дѣтей своихъ, по изученіи российской грамоты, букваря обучали съ памятнымъ толкованіемъ наизусть всенепремѣнно. А ежели кто къ производству во священныя и причетническія чины пришедшіе въ ставленники явятся къ Его Преосвященству букваря и седми таинствъ необученные, оныя во священныя чины произведены не будутъ, а произведутся обученные хотя отъ другихъ церквей“¹⁾. Нужно при этомъ замѣтить, что преосвященный Митрофанъ строго держался того правила, въ силу котораго ставленниковъ запрещалось посвящать въ *попы* раньше 30 лѣтъ, а въ діаконы—ранѣе 25 лѣтъ. Такъ извѣстно, что въ 1745 г. священнику церкви Введенія, что на р. Туду, Ржевскаго уѣзда, рукоположенному преосвященнымъ Иеронимомъ, епископомъ Вѣлорусскимъ, онъ запретилъ священнослуженіе *за младостью лѣтъ* и повелѣлъ ему „пробываніе имѣть въ трудѣхъ монастырскихъ при Троицкомъ Селижаровѣ монастырѣ“²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Указы 1745 г. отъ 30 окт. стр. 84.

²⁾ См. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 15, стр. 552, примѣч.

**Преосвященный Василий, Епископ Старицкій, Викарій
Тверской епархіи.**

(НЕКРОЛОГЪ).

Минувшаго 27 ноября въ 3 часа 20 минутъ пополночи мирно почилъ о Господѣ Преосвященный Василий, Епископъ Старицкій, Викарій Тверской епархіи.

Преосвященный Василий, въ мѣрѣ Александръ Александровичъ Царевскій, 55 лѣтъ, сынъ протоіерея Тамбовской епархіи. Почти вся дѣятельность почившаго Архипастыря посвящена была воспитанію юношества. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи, онъ опредѣленъ былъ 21 іюля 1872 года преподавателемъ обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики въ Самарскую духовную семинарію, но въ слѣдующемъ же 1873 г. былъ перемѣщенъ на должность преподавателя математики и физики въ Казанскую духовную семинарію. Состоя на службѣ въ семинаріи, Преосвященный Василий одновременно съ симъ занималъ должность преподавателя педагогики въ Казанской Маріинской женской гимназіи (съ 16 августа 1885 г. по 8 октября 1896 г.) и Родіоновскомъ институтѣ (съ 25 августа 1889 г. по 1 сентября 1897 г.). Во всѣхъ этихъ учебныхъ заведеніяхъ онъ пользовался глубокимъ уваженіемъ начальствующихъ и сослуживцевъ и искреннею любовью воспитанниковъ и воспитанницъ и оставилъ по себѣ въ высшей степени добрую память. Въ 1898 г. указомъ Св. Синода отъ 2 декабря, за № 7125, Преосвященный Василий назначенъ былъ на должность ректора Тверской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его, по постриженіи, согласно выраженному имъ желанію, въ монашество, въ санъ архимандрита.

Въ теченіе непродолжительнаго времени управленія своего Тверской семинаріей (со 2 декабря 1898 г. по 7 де-

кабря 1899 г.), архимандритъ Василій своею сердечностью и въ высшей степени гуманнымъ отношеніемъ приобрѣлъ такую искреннюю къ себѣ любовь и такое глубокое расположеніе со стороны преподавателей и воспитанниковъ, что извѣстіе о перемѣщеніи его, по состоявшемуся отъ 1—5 декабря 1899 г. опредѣленію Св. Синода, въ ректоры Кіевской дух. семинаріи было встрѣчено съ глубокою скорбью. Это особенно обнаружилось въ трогательныхъ проходахъ его преподавателями и воспитанниками, при чемъ первыми поднесена была ему икона небеснаго Покровителя семинаріи, святителя Тихона, епископа Воронежскаго, а послѣдними—образъ Христа Спасителя. Предназначенный высшею духовною властью къ перемѣщенію изъ ректоровъ Тверской дух. семинаріи въ Кіевскую, архим. Василій внезапно заболѣлъ и при томъ такъ серьезно и опасно, что не только всѣ окружающіе, но даже врачи, пользовавшіе его, не надѣялись на его выздоровленіе, и смерть, по собственному его выраженію, уже заглядывала ему въ глаза. О болѣзненномъ состояніи архимандрита Василя было немедленно доведено до свѣдѣнія Св. Синода, который указомъ своимъ отъ 14 января 1900 года назначилъ его временно-управляющимъ Тверскимъ Отрочемъ монастыремъ, съ увольненіемъ отъ должности ректора Кіевской духовной семинаріи. Промыслу Божию угодно было сохранить жизнь о. архимандрита, и здоровье его мало по малу возстановилось. Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, зная его высокія умственныя дарованія и нравственныя качества, возбудилъ предъ Св. Синодомъ ходатайство о назначеніи его на оставшееся свободнымъ при Тверской архіерейской кафедрѣ викаріатство. Св. Синодъ удовлетворилъ это ходатайство, и Государь Императоръ, въ 29 день марта 1900 г., соизволилъ Высочайше утвердить всеподданный докладъ Синода о бытіи архимандриту Василю Епископомъ Стариц-

кимъ, Викаріемъ Тверской епархіи. Нареченіе архим. Василія во Епископа состоялось 28 апрѣля, а 30 числа того же мѣсяца онъ былъ хиротонисанъ во Епископа въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, при участіи преосвященныхъ — Георгія, бывшаго Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, Епископа Наанаила, управлявшаго Московскимъ Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, и Пароенія, Епископа Можайскаго, Викарія Московской епархіи.

На новомъ подприщѣ святительскаго служенія Преосвященный Василій заявилъ себя высокими качествами—и приобрѣлъ всеобщую любовь благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія, своею простотою въ обращеніи со всѣми, правдивостію и искренностію. Высокопреосвященный Димитрій высоко цѣнилъ эти качества почившаго архипастыря и съ глубокимъ уваженіемъ и искреннею любовію относился къ нему. Такими же чувствами преисполнены были къ нему духовенство и всѣ граждане не только города Твери, но и другихъ городовъ епархіи. Неудивительно, поэтому, что разнесшійся за нѣсколько дней до кончины его слухъ о состоявшемся перемѣщеніи его на самостоятельную кафедру въ Рязань былъ встрѣченъ всѣми съ искреннимъ сожалѣніемъ. Но еще болѣе поражены были всѣ неожиданною кончиною Преосвященнаго. Почившій Владыка еще недавно, 22 ноября, принималъ участіе въ богослуженіи въ кафедральномъ соборѣ, а 23 числа совершалъ панихиду предъ выносомъ тѣла городского головы А. Ѳ. Карпова. Послѣ того, Преосвященный Василій занемогъ, но въ состояніи его здоровья не замѣчалось ничего опаснаго для жизни, а 25 ноября даже наступило улучшеніе, продолжавшееся и на слѣдующій день. Въ предчувствіи однако близкой кончины, Преосвященный выразилъ желаніе приобщиться св. Таинъ и принять таинство елеосвященія. И предчувствіе

не обмануло его. Поздно вечеромъ 26 числа въ состояніи Преосвященнаго наступило ухудшеніе, которое къ 12 часамъ ночи до такой степени усилилось, что онъ потерялъ сознание, и владыки скоро не стало.

Первая панихида была совершена вскорѣ послѣ кончины Преосвященнаго Василия въ его покояхъ въ Отрочь монастырѣ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. Вторая панихида была совершена Его Высокопреосвященствомъ у тѣла почившаго Владыки въ 7 часовъ вечера, въ сослуженіи ректора Тверской духовной семинаріи, архимандрита Иннокентія, и многочисленнаго духовенства. На послѣдней панихидѣ присутствовали начальникъ губерніи, тайный совѣтникъ князь Н. Д. Голицынъ, вице-губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. Н. Усовъ, состоящій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. О. Пржецлавскій, исполн. обяз. старшаго совѣтника губернскаго правленія, дѣйств. статскій совѣтникъ В. А. Плетневъ, инспекторъ и преподаватели духовной семинаріи и множество молящихся. Выносъ тѣла почившаго Владыки назначенъ въ 3 часа 29 ноября въ каѳедральный соборъ, а чинъ отпѣва будетъ совершенъ надъ нимъ въ воскресенье, 1 декабря. Тѣло Архипастыря погребено будетъ въ Успенскомъ соборѣ Отроча монастыря, гдѣ онъ былъ настоятелемъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка на 1903 годъ на

всеобщую маленькую газету

2 р. ^{за} годъ. **С.-ПЕТЕРБУРГЪ** ^{За 3} мѣс. **50 к.**

Газета эта безцензурная.—Изданію ея годъ десятый.

Содержаніе газеты: придворныя, правительственныя, политическія и общественныя новости и руководящія къ нимъ статьи;

хроника происшествій и уголовныхъ дѣлъ; бесѣды научныя, историческія, медицинскія, о воспитаніи, о загадочныхъ явленіяхъ и пр.; романы, стихи, замѣтки о спортѣ, о театрахъ, о новыхъ книгахъ и пр. Въ теченіе 1903 года будутъ напечатаны ТРИ въ высшей степени интересныхъ романа: одинъ написанный извѣстнымъ московскимъ романистомъ А. ПАЗУХИНЫМЪ специально для газеты «С.-ПЕТЕРБУРГЪ»; другой—историческій романъ А. СОКОЛОВА; третій—переводъ лучшаго изъ современныхъ германскихъ романовъ, еще не появлявшася на русскомъ языкѣ. Въ теченіе года болѣе сотни портретовъ современныхъ дѣятелей и рисунковъ текущихъ событій.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ 2 р., за полгода 1 р., за 3 мѣсяца 50 к.

Марками на 20 к. дороже. Газета выходитъ три раза въ недѣлю. Адресъ Типогр., Редакціи и Конторы: С.-ПЕТЕРБУРГЪ Невскій 139.

Редакторъ-Издатель А. Молчановъ.

Вышла въ свѣтъ книга подъ заглавіемъ:
**„ПАМЯТИ ДІОНИСІЯ, ЕПИСКОПА ЯКУТСКАГО И ВИЛЮЙСКАГО,
А ЗАТѢМЪ УФИМСКАГО И МЕНЗЕЛИНСКАГО“** (8 сент. 1896 г.),
составленная дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Ив. Барсуковымъ.

Книга содержитъ въ себѣ 147 страницъ текста и 76 страницъ приложенія; напечатана на хорошей плотной бумагѣ и красивымъ шрифтомъ.

Цѣна книги 1 рубль безъ пересылки.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Крижичкій.*

Печатать разрѣшается. 1 декабря 1902 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Иннокентій.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода съ января 1903 года будетъ издаваться въ г. С.-Петербургѣ новый богословско-миссіонерскій журналъ:

„Православный Путеводитель“

по слѣдующей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ:

Отдѣлъ I (официальный). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи.

Отдѣлъ II (общеебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержания. 3) Изъясненіе Свящ. Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію церковнаго богослуженія и церковныхъ канонѡвъ.

Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій.

Отдѣлъ IV (полемиго-апологетическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды.

Отдѣлъ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзорѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства.

Отдѣлъ VI (религіозно-бытовой). 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Разказы изъ жизни бывшихъ раскольниковъ и сектантовъ. 17) Очерки и разказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ и раскольниковъ.

Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церк.-приходской практики.

Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ.

Отдѣлъ IX 20) Извѣстія и замѣтки.

Отдѣлъ X 21) Объявленія.

Приложеніе. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Чети-Минеямъ.

Цѣль журнала — помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Для достиженія указанныхъ цѣлей Редакціей приглашены почти всѣ наилучшіе наши расколовѣды и миссіонерствующія лица. Вслѣдствіе ихъ дружескаго, чрезвычайно сочувственнаго отклика на призывъ Редакціи въ нашемъ журналѣ будутъ помѣщены въ первый же годъ слѣдующія статьи и изслѣдованія: проф. Суботина Н. И. «Исторія Бѣлокриницкаго священства по смерти инока Павла», «Переписка раскольническихъ дѣятелей» и друг.; свящ. Прозорова В. А. «Иезуиты и австрійская іерархія», «О церкви и о священствѣ» (исключительно словами Свящ Писанія), «О погребеніи незаписныхъ раскольниковъ», «Раскольничьи картины», «Безпоповщинскій соборъ 1890 г.» и др.; іером Алексія (Дородницына, бывш. мисс., нынѣ инсп. Ставроп. семин.) «Второй Адамъ и новое рожденіе». Булгакова Н. И. (Спб. мисс.) «О петербургскихъ сектантахъ»; Головкина М. И. (Симб. мисс.) «Разборъ книги Усова: «Церковь временно безъ епископа, «Методическія указанія для бесѣдъ съ отступниками», «Къ вопросу о дисциплинѣ при таинствѣ покаянія»; свящ. Полянскаго І. В. (бывш. Волог. мисс.) «Бесѣды о Церкви Божіей», «Разказы изъ жизни старообрядцевъ»; свящ. Овсянникова Е. М. (преп. Дон. сем.) «Разборъ отвѣтовъ на 24 вопроса безпоп. наставника Пичугина», «Замѣчанія на тетрадь попа: неосновательность безпоповцевъ въ безусловномъ отверженіи Христопреданнаго священства», «Причины широкаго распространенія раскола на Дону», «Современная литература защитниковъ австрійскаго толка», «Совершеніе безпоповцами брака (по требнику ихъ Батовскаго изданія), «Богослуженіе у современныхъ безпоповцевъ, по ихъ литографированнымъ чинамъ богослуженій» и «Замѣчанія на безпоповщинскія сочиненія» (120), имѣющіяся у автора; Романовскаго С. Н. (Костром. преп.) «Письма покойнаго Аркадія, еп. Пермскаго, къ Камышловскому прот. А. Оглоблину», «Разказы старожиловъ объ Аркадіи Пермскомъ», «Воспоминанія бывшаго миссіонера»; свящ. Александрова Д. А. (Самарск. мисс.) «О священствѣ, жертвѣ, антихристѣ, и о (мнимомъ) паденіи Восточной церкви (противъ безпоповцевъ, преимущ. противъ слѣпца Коновалова)», Разборъ соч. Ав. Оп. Комисарова «Вѣчная правда» и рядъ бесѣдъ противъ австрійск. священства; свящ. Воловья Ѳ.

(Кишинев. мисс.) «Сужденіе современнаго старообрядца о догматахъ Христовой Церкви», «Разборъ соч Усова: Увѣренность въ истинности Христовой старообрядческой церкви», «Православіе Греко-россійской церкви и еретичество старообрядческихъ толковъ»; Никольскаго П. В. (Воронеж. преп.) «Расколъ на Дону въ XVII в.», свящ. Виноградова І. «Всѣда о церкви миссіонеровъ М. П. Чельцова, іер. Варсонофія и А. И. Тупикова съ безпоповцемъ А. А. Коноваловымъ»; Чельцова М. П. «Нѣсколько словъ по поводу заграничной брошюры: «Путь къ рѣшенію старообрядческаго вопроса»; «О мерзости запустѣнія», «Идеаль жизни древней Руси», «Раскольники въ древне-русскихъ картинкахъ»; Плотникова К. Н. «Миссіонерскія поученія по Прологу и Чиніеямъ», «Разборъ ученія странниковъ-бѣгуновъ»; Скворцова Д. И. (Тул. препод.) «Поморскій расколучитель Денисъ Вас. Батовъ» и др.; свящ. Шалгинскаго П. (Сарат. мисс.) «Оригинальная облава безпоповскимъ наставникомъ» и др.; Соколова Д. Д. «Поборникъ научной подготовки для противораскольническихъ миссіонеровъ. (Къ 50-лѣтію со дня открытія миссіонерск. отдѣловъ)»; свящ. Вишневецкаго В. Н. «Отецъ Николай» (разсказъ). Общіяны изслѣдованія и статьи по исторіи богослуженія свящ. Муретовымъ С. Д. (бывш. Виван. преп.), по изъясненію каноническихъ правилъ, ложно толкуемыхъ раскольниками, и по исторіи раскола — Громогласовымъ И. М. (доц. Моск. дух. акад.) Кроме того изъявили готовность сотрудничать въ журналѣ Рижскій прот. Плисъ В. (бывш. Рижск. преподават.), Васильевскій М. (Казанск. мисс.), свящ. Рябухинъ І. І. (Херсонск. мисс.), Слѣдниковъ Н. Н. (Вологод. мисс.), свящ. Островскій Д. В. (Олон. мисс.) и мн. др. — всего болѣе 30 чел.

Журналъ будетъ выходить аккуратно 1 числа каждаго мѣс. (январ. кн. около 10 числа) въ объемѣ 8—10 печ. листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ доставкою и пересылкою. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій пр., д. 65, кв. 15, въ Редакцію журнала «Православный Путеводитель» К. Плотникову.

Отвѣтственный редакторъ, свящ. П. С. Тумановъ.

Издатели: Свящ. П. С. Тумановъ, М. П. Чельцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1903 года

(двѣнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦАНАСІЯ,
АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ. 1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на Харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» вѣзмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ
ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦАНАСІЯ,

Архіепископа Александрійскаго,
въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Высокія богословскія достоинства твореній св. АѦанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность нравоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя «Великихъ», и къ сонму ихъ принадлежитъ св. АѦанасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣніяхъ именуетъ «столпомъ православія». Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: «если ты найдешь сочиненіе АѦанасія, и у тебя не будетъ бумаги, — запиши его на своей одеждѣ.» На древне-славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. АѦанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ пле-

мень, и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наи болѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви Филарета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аѳанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аѳанасія, редакція Бог. Вѣст. съ 1902-го года приступила ко второму, тщательно исправленному и дополненному, изданію ихъ; изъ полученныхъ въ истекшемъ году первыхъ двухъ частей новаго изданія читатели могли непосредственно убѣдиться въ томъ, что по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ оно вполне отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ, какія могутъ быть предъявлены къ предпріятіямъ подобнаго рода. Предлагаемыми на 1903 годъ третьей и четвертою частями заканчивается все изданіе, и такимъ образомъ постоянные подписчики «Бог. Вѣстн.» получаютъ возможность, при незначительныхъ матеріальныхъ затратахъ, къ полному собранію твореній св. Василія, разосланному въ 1899—1901 гг., присоединить еще и творенія св. Аѳанасія Александрійскаго тоже въ полномъ составѣ. Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. Аѳанасія Александрійскаго.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим.: безъ пересылки семь рублей, за границу — десять.
Прим.: Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній св. Аѳанасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего десять рублей.
АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника. Редакторъ проф. **А. СПАССКИЙ.**

Открыта подписка на 1903 годъ

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры, съ еженедѣльными иллюстрированными прибавленіями,

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XV годъ изданія).

Газета «РУССКИЙ ЛИСТОКЪ», принадлежа къ числу наиболѣе распространенныхъ столичныхъ ежедневныхъ изданій, достаточно извѣстна читающей интеллигентной публикѣ какъ по своему чисто-русскому прогрессивному (передовому) направленію, такъ и по безусловной свѣжести и новизнѣ извѣстій и сообщений, а равно по живости, краткости и ясности изложения всего печатаемаго матеріала, разгруппированнаго по 48 отдѣламъ газеты. Всѣ административныя новости получаютъ по междугородному телефону, а остальные сообщенія по телеграфу; благодаря чему «РУССКИЙ ЛИСТОКЪ» опережаетъ петербургскія газеты и по свѣжести своихъ извѣстій стоитъ на ряду съ лучшими заграничными газетами. Свои корреспонденты имѣются во всѣхъ главнѣйшихъ иностранныхъ городахъ, а равно и въ большихъ русскихъ, въ важныхъ же случаяхъ всегда командированы редакціей еще специальные корреспонденты.

Въ «РУССКОМЪ ЛИСТКѢ» довольно широко поставленъ общій торговый отдѣлъ. Въ фельетонахъ «Русскаго Листка» ежедневно печатаются лучшіе романы и повѣсти русскихъ и иностранныхъ литераторовъ, а также историческія, научныя, критическія и др. статьи.

Получая ежедневно большую газету, подписчики «РУССКАГО ЛИСТКА», кромѣ того бесплатно получаютъ еженедѣльно еще журналъ въ видѣ иллюстрированныхъ еженедѣльныхъ прибавленій, извѣстныхъ нашимъ читателямъ по своей художественности рисунковъ и массѣ литературнаго и самообразовательнаго матеріала для чтенія. За 1902 г. еженедѣльные прибавленія составляютъ объемистый томъ журнала почти въ 1000 страницъ съ 900 художественными иллюстраціями, портретами, фотографическими снимками событій дня (собственнаго фотографа) и проч.

Невысокая вообще подписная плата, которая притомъ можетъ быть разсрочена, за ежедневную большую газету и еженедѣльное иллюстрированное прибавленіе (въ видѣ журнала) дѣлаетъ газету «РУССКИЙ ЛИСТОКЪ» общедоступной и нужной для всѣхъ читателей.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ 8 р., на 6 мѣс. 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 3 р. 30 к., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 70 к., на 1 мѣс. 90 к.

При годовой подпискѣ допускается разсрочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 июля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 июля 2 р. Кромѣ того, допускается особая разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць—въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20.

Свои отдѣленія—въ Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ-издатель Н. Л. Казецкій.

1903 годъ.

Въ годъ съ доставкой и пересылкой

Третій годъ изданія.

2 руб. 50 коп.

„Русское Чтеніе“

ОБЩЕДОСТУПНАЯ ГАЗЕТА СЪ РИСУНКАМИ и КАРТИНАМИ.

Выходитъ два раза въ недѣлю по средамъ и субботамъ.

Настоящая газета и въ 3-мъ году своего изданія будетъ имѣть цѣлью давать полезное и занимательное чтеніе и постоянныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ, совершающихся какъ у насъ на Руси, такъ и въ чужихъ земляхъ. Въ ней попрежнему простымъ, понятнымъ языкомъ будутъ сообщаться извѣстія обо всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ, а также о всѣхъ выдающихся правительственныхъ распоряженіяхъ. Будутъ помѣщаться разказы, повѣсти, стихи, а также полезные совѣты по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и домоводства; кромѣ того, даются извѣстія изъ военной жизни. Годовой подписчикъ имѣетъ право получать отвѣты на вопросы, предлагаемые редакціи письменно по предметамъ, интересующимъ его.

Въ 1903 г. (третій годъ изданія) газета дастъ подписчикамъ:

104 номера газеты,

52 особыхъ еженедѣльныхъ «Сборника» разказовъ, повѣстей, стихотвореній и проч. съ прекрасно исполненными картинками, портретами и рисунками (до 500 въ годъ); печатаются синеватой краской на хорошей веленовой бумагѣ.

Сверхъ того БЕЗПЛАТНО 3 преміи:

По случаю 200 лѣтняго юбилея основанія г. С.-Петербурга большую картину въ краскахъ ($\frac{3}{4}$ арш. высоты и $\frac{1}{2}$ арш. ширины) „ВИДЪ ПЕТЕРБУРГА“.

1 книгу сборникъ лучшихъ русскихъ пѣсень съ нотами.

1 настольный табель-календарь на 1903 годъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: За годъ съ доставкой и пересылкой 2 р. 50 к. За полгода (съ 1-го января и съ 1-го іюля) 1 р. 50 к. Цѣна отдѣльнаго номера 3 коп.

При выпискѣ одновременно черезъ одно лицо (или учрежденіе) 15 экземпляровъ «Русскаго Чтенія» — 16-й высылается бесплатно.

Объявленія принимаются: въ конторѣ Редакціи, С.-Петербургъ, Надеждинская, 19, съ платою по 30 коп. за строку пегита въ одинъ столбець.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ главной конторѣ и редакціи, Надеждинская, 19, и въ отдѣленіяхъ: Москвѣ, Кузнецкій мостъ, Книжный магазинъ К. Тихомірова; Казани, Го-

родской пассажъ, въ Книжномъ магазинѣ Бр. Башмаковыхъ; Ригѣ, на Большой Песочной, д. 32, въ Книжныхъ магазинахъ Бр. Башмаковыхъ, а также во всѣхъ мѣстахъ по приѣму подписки на газеты. Номера для ознакомленія высылаются БЕЗПЛАТНО.

По Высочайшему повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА «Русское Чтеніе» выписывается на счетъ суммъ Министерства Императорскаго Двора для частей войскъ гвардіи и арміи, въ коихъ Его Императорское Величество изволитъ состоять въ настоящее время Шефомъ.

Столь же милостиво изволила отнестись къ «Русскому Чтенію» и Ея Величество Государыня Императрица Александра Θεодоровна: Ея Императорское Величество, выразивъ Августѣйшее Свое одобреніе какъ изяществу иллюстрацій, такъ и ясности текста, предназначеннаго для народа и войскъ, Высочайше повелѣтъ соизволила выписывать на собственные Государыни Императрицы средства названное изданіе для л.-гв. Уланскаго Ея Величества полка.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія «Русское Чтеніе» одобрено и разрѣшено для библиотекъ начальныхъ училищъ и сельскихъ школъ, а равно для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и библиотекъ.

Училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—допущено въ народныя библиотеки и читальни при церковныхъ школахъ. Газета рекомендована: цирк. Главнаго Штаба № 58, 1901 г., Главнаго Морскаго Штаба № 84, 1901 г., Государственнаго Коннозаводства № 184, Управленіемъ казенныхъ жел. дор. и мн. др.

Высокочтимый и уважаемый всѣмъ русскимъ народомъ о. Іоаннъ Броннштадтскій оказалъ «Русскому Чтенію» высокое и доброе вниманіе нижеслѣдующимъ письмомъ:

Съ радостію и любовію привѣтствую появленіе на свѣтъ общедоступной газеты «Русское Чтеніе» (съ рисунками и картинами) и рекомендую ее русскому благочестивому народу для выписки ея въ библиотеки народныя и училищныя для назиданія и обогащенія духовными и общими знаніями.

Броннштадтскаго собора протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.
27 ф. 1901.

Дабы имѣть возможность выслать газету безъ задержки, редакция проситъ дѣлать подписку возможно раньше, въ особенности лицъ, проживающихъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ.

(девятый годъ изданія)

на большую ежедневную политическую и литературную газету

„РУССКОЕ СЛОВО“.

Редакція газеты «Русское Слово» приняла все мѣры, чтобы дать своимъ читателямъ дѣйствительно **ОБЩЕДОСТУПНЫЙ** ежедневный органъ, **ОТЗЫВЧИВЫЙ** на все злободневные вопросы, какъ мѣстной городской, такъ и общерусской государственной и общественной жизни

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.

Въ теченіе года газета „Русское Слово“ дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) **ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ**, представляющихъ снимки съ лучшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ первоклассныхъ художниковъ: Айвазовскаго, Бакаловича, Боголюбова, Брюлова, Васнецова, Верещагина, Ге, Маковского, Мункачи, Неврели, Навозова, Пилоти, Рембрандта, Рубенса, Рѣпина, Трутовскаго, Шишкина, и др.

Въ текстѣ «Русское Слово» будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются

особыя иллюстрированныя приложенія

съ многочисленными портретами и рисунками къ выдающимся событіямъ.

Руководящія статьи по земскимъ, городскимъ, финансовымъ, сельско-хозяйственнымъ и другимъ вопросамъ общественной жизни будутъ появляться ежедневно, отмѣчая то, что сдѣлано и что слѣдовало бы сдѣлать для развитія общественной и экономической жизни. Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла.

Значительно пополненный составъ корреспондентовъ будетъ отражать провинціальную жизнь во всехъ подробностяхъ и своевременно сообщать выдающіеся факты **ПО ТЕЛЕФОНУ.**

СЪ ПЕТЕРБУРГОМЪ НЕПРЕРЫВНЫЙ ТЕЛЕФОНЪ.

Политическій отдѣлъ значительно будетъ увеличенъ.

Въ Парижѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Софіи и другихъ европейскихъ центрахъ «Русское Слово» имѣетъ собственныхъ постоянныхъ корреспондентовъ.

СРОЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПЕРЕДАЮТСЯ ПО ТЕЛЕГРАФУ.

Ближайшее участіе въ газетѣ «Русское Слово»

принимаетъ **В. М. ДОРОШЕВИЧЪ.**

Составъ сотрудниковъ въ наступающемъ 1903 году слѣдующій:
В. М. Дорошевичъ, М. М. Боіовичъ, Балабуха, Е. А. Була-
нина, Е. К. Бѣловъ (псевд.), Н. П. Бочаровъ, Н. Н. Брешко-
Брешковскій, М. Н. Волконскій кн., С. И. Варшавскій, В. А. Ги-
ляровскій, К. М. Даниленко, Д. С. Дмитріевъ (Москвинъ) псевд.,
Квидамъ псевд., проф. А. И. Кирпичниковъ, К. В. Лукашевичъ,
А. Н. Мошинъ, свящ. Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), Мит.
П. Петровъ, д-ръ Н. Я. Пясковскій, С. В. Потресовъ-Яблоновскій,
Н. И. Тищенко, Н. В. Тулуповъ, Е. А. Фидлеръ, Н. Г. Шебуевъ
(Г. Георгіевичъ), проф. Эварницкій и др.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

НА ГОДЪ съ достав. и пересылкой 6 руб. НА ПОЛГОДА 3р. 50 к.
НА 1 МѢСЯЦЪ 75 коп.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р., 1-го апрѣля—2 р. и
1-го іюля—2 руб.

Лица, подписавшіяся на газету
«РУССКОЕ СЛОВО» **8** руб. получаютъ и еженедѣльный,
художественно-литературный
и юмористическій журналъ
и уплатившія единовременно **„ИСКРЫ“**.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Петровка, домъ Грачева.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ мага-
зинахъ Москвы, Петербурга, Нижняго-Новгорода, Варшавы, Кіева,
Казани, Одессы, Воронежа, Екатеринбургa и др. городовъ Россіи.
Желающимъ пробный номеръ высылается бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету

О Т Г О Л О С К И

(годъ изданія 8-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.)

и ежемѣсячный литературно-научный журналъ

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(годъ изданія 9-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.)

Адресъ редакціи обоихъ изданій С.-Петербургъ, Лафонская ул. д. 1.

Лица, подписавшіяся на оба изданія, платятъ за годъ съ дост.
и пер. 5 руб., на 8 м. 4 р., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р.

Въ программу газеты «Отголоски» входятъ все обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Редакція ставитъ своей задачей давать въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи и въ извѣстномъ освѣщеніи систематическій обзоръ всехъ важнѣйшихъ новостей въ области политики, общественной жизни, науки и искусства, а также мнѣній и отзывовъ печати по текущимъ вопросамъ за недѣлю.

«Литературное обозрѣніе» заключаетъ въ себѣ обзоръ выдающихся и наиболее интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, романы, разказы, очерки и пр., а также литературно-критическія и научныя статьи по всемъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ.

Редакторъ-Издатель **И. В. Скворцовъ.**

Подписка на 1903 годъ на журналъ

„ Р Ъ Ч Ъ “
редакторъ **С. С. ОКРЕЙЦЪ.**

52 номера за годъ съ пересылкой 2 р.
12 ежемѣсячныхъ книгъ (и 52 номера) за годъ 5 р.

ВЪ НОМЕРАХЪ: передовыя статьи по всемъ общественнымъ вопросамъ, какъ было въ бывшей газетѣ С. С. Окрейцъ «Лучь». Политическое обозрѣніе. Хроника событій. Фельетонъ. «Мой дневникъ» и легкіе разказы. Замѣчательнѣйшіе процессы. Смѣха ради. Объявленія.

ВЪ КНИГАХЪ: Романы оригинальные и переводные. Съ первой книги начнется печатаніе романа «Онъ убили» С. С. Окрейцъ. Изъ путевыхъ записокъ. Историческіе очерки.

Редакція рассчитываетъ на поддержку и сочувствіе бывшихъ подписчиковъ на журналы С. С. Окрейца.

Подписку адресовать: С.-Петербургъ, уголь Невскаго и Литейнаго, д. № 64, кв. 24.

Изданія Акціонернаго Общества „ГУТТЕНБЕРГЪ“.

Открыта подписка на 1903 годъ

на ежедневную, политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

вмѣстѣ съ 5-ю приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1-го (большого) изданія:	На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Для городскихъ подписчиковъ .	16 —	15 —	13 50	12 —	11 —	10 —
Для иногороднихъ подписчиковъ	17 —	15 50	14 50	13 50	12 50	11 30
	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Для городскихъ подписчиковъ .	9 —	7 50	5 80	4 50	3 30	1 80
Для иногороднихъ подписчиковъ	10 —	8 50	7 —	5 50	4 —	2 —

2-го (малаго) изданія:

Для городскихъ подписчиковъ	5 руб. на 12 мѣсяцевъ, 2 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р. 25 к. на 3 мѣс. и 50 к. на 1 мѣсяцъ.
Для иногороднихъ подписчиковъ	6 руб. на 12 мѣсяцевъ, 3 руб. на 6 мѣс., 1 р. 50 коп. на 3 мѣс. и 55 коп. на 1 мѣсяцъ.

Отъ конторы газеты «НОВОСТИ».

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты «НОВОСТИ»

(для городскихъ подписчиковъ **5 руб.** вмѣсто **10 руб.** и для иногороднихъ **6 р.** вмѣсто **11 руб.**), безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты, — дѣлаетъ это изданіе общедоступнымъ.

БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

Будутъ заключать въ себѣ статьи извѣстныхъ авторовъ, а также новѣйшія свѣдѣнія и, вообще, матеріалы по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, успѣхамъ техники, торговли и промышленности и, вообще, по всемъ предметамъ, могущимъ способствовать удовлетворенію потребности въ самообразованіи. ОСОБОЕ приложеніе будетъ посвящено новѣйшимъ модамъ и спорту.

52 №№ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“ Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ.

Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—5 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс.—1 руб.

12 №№ „ЭСКУЛАПЪ“ Медико-Гигіеническое
Обозрѣніе.

12 №№ „ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (Новѣйшія
открытія и
изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣ-
хами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 №№ „Природа и Хозяйство“

(Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.)

12 №№ „Новѣйшія Моды и Спортъ“.

Контора газеты «НОВОСТИ» Невскій просп., 52. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты «НОВОСТИ» существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ
условіяхъ.

Открыта подписка на 1903 г. (XXIIІ годъ изданія)

на ежемѣсячный иллюстрированный литературный и научно-попу-
лярный журналъ для семьи и школы

„РОДНИКЪ“

«РОДНИКЪ» издается въ Петербургѣ съ 1882 г. подъ одною
и тою же редакціею.

Годовое изданіе состоитъ изъ 12 книгъ разнообразнаго содержанія.

„РОДНИКЪ“ одобренъ и допущенъ для всеѣхъ учебныхъ заведеній.

Обращено особенное вниманіе на внѣшность изданія. Помимо
многочисленныхъ рисунковъ, иллюстрирующихъ текстъ, помѣща-
ются отдѣльныя картинки въ краскахъ и снимки съ произведеній
извѣстныхъ художниковъ русскихъ и иностранныхъ.

Содержаніе РОДНИКА составляютъ:

- I. Повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія.
- II. Біографіи, главнымъ образомъ «людей труда и сильной воли».
- III. Статьи и очерки, знакомящіе съ народной поэзіей и сказаніями.
- IV. Статьи популярно-научнаго характера по исторіи, географіи,
естественнымъ наукамъ, относящіяся до родного быта и при-

роды и написанныя главнымь образомъ русскими учеными и путешественниками.

V. Очерки изъ современной жизни, знакомяще съ выдающимися событиями русской и иностранной жизни; корреспонденци, свѣдѣнія о дѣтскихъ обществахъ и союзахъ и пр.

VI. Описанія игръ, занятій, опытовъ и мелкя свѣдѣнія научнаго характера.

Въ «РОДНИКЪ» принимали и принимаютъ участие, между прочимъ, слѣдующіе писатели и художники:

К. К. Абаза, В. П. Авенаріусъ, гр. А. Д. Апраксинъ, А. Ф. Афанасьевъ (художн.), Е. В. Балобанова, Е. М. Бемъ (художн.), П. Н. Бокинъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, Я. Я. Бельзень (художн.), проф. Н. П. Вагнеръ (Коть-Мурлыка), С. И. Васюковъ, П. Р. Вольногорскій, А. В. и П. Г. Ганзень, М. М. Далькевичъ (художн.), Н. А. Жаринцова, П. И. Засодимскій, Н. Ф. Золотницкій, д-ръ А. Л. Зандеръ, Над. И. Каракашъ, проф. Д. Н. Кайгородовъ, Н. Н. Каразинъ, П. А. Литвинскій, Р. Л. Марковъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, В. Маковскій (художн.), М. Михайловъ (художн.), О. М. Мартынова (художн.), проф. А. М. Никольскій, Е. Д. Носиловъ, С. Орловскій, свящ. Г. С. Петровъ, Н. И. Позняковъ, Д. А. Пахомовъ (художн.), И. О. Поповъ (художн.), А. В. Радичъ, А. К. Сизова, К. М. Станюковичъ, В. Я. Свѣтловъ, А. И. Свирскій, Г. Т. Сѣверцовъ, гр. Л. Л. Толстой, Вл. А. Тихановъ, К. А. Тепловъ, О. О. Тютчевъ, В. И. и А. Н. Харузины, М. К. Цебрикова и мн. др.

Вмѣстѣ съ «РОДНИКОМЪ» издается ежемѣсячный педагогическій листокъ

„ВОСПИТАНІЕ И ОБУЧЕНІЕ“

посвященный вопросамъ семейнаго воспитанія, домашнаго обученія и дѣтскаго чтенія.

«ВОСПИТАНІЕ И ОБУЧЕНІЕ» выходитъ выпусками большого формата въ 32—64 столбца убористой печати.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ПРЕЖНЯ:

На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ «Родника» 5 р.; на годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ «Родника» и 12 №№ «Воспит. и Обуч.» 6 р.; за границу 8 р. Отдѣльно за 12 №№ педагог. листка «Воспит. и Обуч.» 2 руб.

Допускается еще подписка: на $\frac{1}{2}$ года—3 р. и 2 р. 50 к. съ дост. и перес. и на $\frac{1}{4}$ года—1 р. 50 к. и 1 р. 25 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Захарьевская, 1.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр., 90—92.

Для желающих ознакомиться болѣе подробно съ программой «РОДНИКА» и его внѣшнимъ видомъ высылаются по требованію: 1) бесплатно—подробное иллюстрированное объявленіе и 2) за три семикопеечныя марки—одна книжка журнала.

Редакторъ-издатель **Алексѣй Альмедингенъ.**

Открыта подписка на 1903 годъ

художественно-литературный и общественный

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„РОДНАЯ РѢЧЬ“

(седьмой годъ изданія),

издающійся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей Ф. Н. Берга, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журнала «Нива», при участіи лучшихъ литераторовъ: профессоровъ Н. Н. Овсянникова, Н. Д. Кашкина, С. Ф. Шарапова, графа Е. А. Салиаса, графа А. А. Голенищева-Кутузова, Н. И. Мердеръ, А. И. Елишева, В. К. Туренина, А. А. Осипова, А. В. Круглова, О. А. Вожакина и др.

Въ 1903 году подписчики получаютъ



всего за **ТРИ** рубля



безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія четыре изданія:

50 №№ художественно - литературнаго общественнаго журнала въ форматъ самыхъ дорогихъ русскихъ еженедельныхъ журналовъ; объемомъ въ 1600 ст. текста и свыше 300 иллюстрацій, множество романовъ, повѣстей и разсказовъ, стихотворенія, статьи по разнымъ вопросамъ. Смысь: свѣдѣнія изъ жизни народовъ, анекдоты, открытія и изобрѣтенія, полезныя совѣты и рецепты по медицинѣ, сельскому хозяйству и домоводству. Иллюстраціи текущихъ событій съ описаніемъ, снимки съ знаменитыхъ картинъ, находящихся въ Императорскомъ Эрмитажѣ, Румянцевскомъ и Историческомъ музеяхъ, Третьяковской галлерей и пр.

50 №№ **ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ГАЗЕТЫ,** отличающейся полнотою свѣдѣній наравнѣ со всеми другими дорогими газетами. Въ газетѣ печатаются передовыя статьи по всемъ вопросамъ политической и общественной жизни, фельетонъ, обзоръ столичной, провинціальной и заграничной жизни и пр.

12  **полная Исторія Государства Россійскаго**
КНИГЪ СОЧИНЕНІЕ **Н. М. КАРАМЗИНА.**
перваго русскаго историка

7 **КНИГ** **ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ** **Н. А. ПОЛЕВОГО.**
 одного изъ талантливѣйшихъ русскихъ писателей

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ „РОДНАЯ РѢЧЬ“
 съ бесплатнымъ приложен. газеты, исторіи Карамзина и собран.
 романовъ Н. А. Полеваго съ пересылкой
на годъ Т Р И рубля.

По количеству и цѣнности литературнаго матеріала для чтенія, при столь баснословно дешевой подписной цѣнѣ «Родная Рѣчь» является *первымъ и единственнымъ журналомъ въ Россіи.*

Подписку просимъ адресовать въ главную контору журнала «Родная Рѣчь» Москва, Рождественка, Варсонофьевскій пер., д. № 4. Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается.

Марки въ уплату не принимаются.

Подписавшіеся на 1903 г. до 25-го декабря 1902 г. получаютъ журналъ и приложенія за ноябрь и декабрь 1902 г. бесплатно

60 №№ **Открыта подписка на 1903 годъ** **5** РУБ.
14 книгъ. **на новый ОБЩЕДОСТУПНЫЙ журналъ** **5** ГОДЪ.
 Разсрочка.

Ю Р И С Т Ъ

подъ редакціей Прис. Пов. Н. П. Карабчевскаго и Л. Д. Ляховецкаго.

Въ журналъ принимаютъ участіе: С. А. Андреевскій, Л. А. Базуновъ, С. М. Баранъ, А. В. Бобрицевъ-Пушкинъ, И. Г. Гальперштейнъ, В. Н. Герардъ, А. С. Гольденвейзеръ, М. Л. Гольдштейнъ, И. М. Гордонъ, О. О. Грузенбергъ, В. М. Дорошевичъ, Д. А. Дриль, Л. Д. Зейдеманъ, А. Д. Коротневъ, М. И. Кулишеръ, Б. Ф. Кутыловскій, Л. А. Куперникъ, Д. Л. Левинъ, В. А. Макаковъ, М. С. Маргулесъ, П. П. Мельниковъ, П. Г. Мионовъ, С. А. Муромцевъ, М. И. Мышь, Ф. И. Оссецкій, А. Н. Пассоверъ, Н. Б. Польшовъ, Г. О. Розенцвейгъ, Ф. Ф. Трозенеръ, А. Н. Турчаниновъ, И. М. Тютрюмовъ, Ф. А. Червинскій, Н. П. Шубинскій, Г. М. Эттингеръ, А. А. Яблоновскій и др.

Съ закономъ сталкиваться приходится каждому. Незнаніе закона не есть оправданіе. Между тѣмъ законы выдаютъ только специалисты. Цель «Юриста» прийти на помощь русской публикѣ, мало знакомой съ законами и не привыкшей вовсе разбираться въ вопросахъ права. Популяризація дѣйствующихъ законовъ и основныхъ правовыхъ понятій въ общедоступномъ, литературномъ изложеніи составитъ ближай-

шую задачу «Юриста». На ряду съ этимъ «Юристу» предстоитъ, считается съ юридической безпомощностью русской публики въ дѣль практическаго осуществленія своихъ правъ и примѣненія законовъ, давать своимъ подписчикамъ на возникшіе въ ихъ практикѣ вопросы права и примѣненія законовъ бесплатныя печатныя отвѣты въ особомъ отдѣлѣ журнала.

Подписавшіеся до 25-го декабря 1902 г. получаютъ:

60 №№ ЖУРНАЛА. Больше 2000 стр. текста, заключающаго въ себѣ статьи спеціалистовъ по всѣмъ отраслямъ права въ общедоступномъ литературномъ изложеніи, фельетоны, русскую и заграничную судебную хронику; обзоръ юридической жизни провинціи, обзоръ общей и спеціально-юридической печати по вопросамъ права, отчеты по судебнымъ дѣламъ и консультаціонныя отвѣты редакціи по правовымъ вопросамъ, возбужденнымъ самими подписчиками.

14 КНИГЪ Библиотеки „Общедоступный Юристъ“ **КНИГЪ 14**
Больше 3000 ст. текста обыкн. книжн. форм. убористой печати на плотн. бумагѣ.

1. «Характерн. изв. русск. судебн. орат.» (гг. Плевако, Пржевальскаго и Шубинскаго) Л. Д. Ляховецкаго.

2. «Образцы и формы дѣловыхъ бумагъ», И. Г. Гальперштейна.

3. «Вексель», С. М. Бараца.

4. «Опека и попечительство», И. С. Вольмана.

5. «1-й Сборникъ выдающихся русскихъ судебн. процессовъ» подъ редакціей Л. А. Базунова и М. С. Маргуліеса.

6. «Бракъ и разводъ по русскому законодательству», В. И. Добровольскаго.

7. «1-й Сборникъ выдающихся иностранныхъ судеб. процессовъ» перев. Г. О. Розенцвейга.

8. «Наслѣдство», Ф. З. Фридштейна.

9. «2-й Сборникъ выдающихся русскихъ судебн. процессовъ» подъ редакціей Л. А. Базунова и М. С. Маргуліеса.

10. «Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе преступники», А. Д. Коротнева подъ ред. Н. П. Карабчевскаго.

11. «2-й Сборникъ выдающ. иностранныхъ судебн. процессовъ» перев. Г. О. Розенцвейга.

12. «Усыновленіе и узаконеніе», К. Н. Шмагкова.

13. «Обвиняемый до суда», А. С. Атабекова подъ ред. Н. П. Карабчевскаго.

14. «Пренія сторонъ въ уголовн. процессахъ», Э. А. Волькенштейна подъ ред. Н. П. Карабчевскаго.

Подписавшіеся послѣ 25-го декабря 1902 г. получаютъ только 52 №№ журнала (съ 1-го января 1903 г.) и 12 книгъ приложений (№№ 3—14).

Цѣна на годъ съ достъ и перес. 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. — къ 1-му марта 2 руб. и къ 1-му мая 1 р. Или первые пять мѣсяцевъ по 1 руб. — Подписка принимается въ Гл. Конт. «Юриста», С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 108 и во всѣхъ книжн. магаз.

Издатель Прис. Пов. Н. Б. Польновъ.

Редакторы: Прис. Пов. Н. П. Карабчевскій.
Прис. Пов. Л. Д. Ляховецкій.

Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

Открыта подписка на 1903 годъ.

На журналъ для семейнаго чтенія

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

за ШЕСТЬ рублей ПЯТЬ изданій съ пересылкой и дост.

1) еженедѣльное

52 №№ иллюстриров. литературы. журнала
Въ журналъ помѣщаются: очерки, романы, **ПРИРОДА и ЛЮДИ**
повѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

2) ежемѣсячное

12 книгъ съ рис. болѣе 2400 стран.
Будетъ дано собраніе сочиненій **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**
изв. совр. авт. Райдера Хаггарда

ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ и НА МОРѢ.

3) ежемѣсячное

12 КНИГЪ БОЛЬШ. ФОРМАТА
800 стр. и до 200 гравюръ, **БИБЛИОТ. ДЛЯ САМОСБРАЗОВ.**
портретовъ и рисунковъ.

Давая новое бесплатное приложение, редація имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрѣсти цѣнныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 года, въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ, редація рѣшила дать въ «Библиотекѣ для самообразования»

иллюстрир. исторію Петра Великаго

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Бригнера. Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 р., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

12 книгъ сочинен.
1600 страницъ **ВАС. ИВ. НЕМИРОВИЧА-ДАПЧЕНКО**
знам. писателя

стоимость 12 книгъ его сочин. значительно превышаетъ подписную цѣну всего журнала.

Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всёхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя приложенія.

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

ПОЭМА ГЕТЕ «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ»

12 ПЪСЕНЬ до 20 печ. лст. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха. Заграничное нѣмецкое изданіе стоило около 30 р.; русское — (А. Ф. Маркса) 12 р.

МЫ ДАЕМЪ «Рейнеке-Лисъ» БЕЗПЛАТНО.

Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ «Рейнеке-Лисъ» **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала).

Подписавшіеся въ разсрочку — по уплатѣ послѣдняго взноса.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СПБ. пять руб. Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина: СПБ. Стремянная, 12, собственный домъ.

Годъ 19-й

4 руб.
Разсрочка.

Открыта подписка на 1903 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И НА МОРЬ

50 № №

БЕЗПЛАТНО

40 цѣнныхъ
приложеній.

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

ГГ. ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1903 ГОДУ ПОЛУЧАТЬ:

50

№№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала. Вступая въ 19-й годъ изданія, журналъ попрежнему ставитъ своей задачей знакомитъ читателя въ интересныхъ, общедоступныхъ, легко читающихся очеркахъ, описаніяхъ и разсказахъ съ историческими, географическими условіями и особенностями всевозможныхъ уголковъ земного шара, съ бытомъ и нравомъ его обитателей, съ выдающимися новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями. Въ виду приближающагося 50-лѣтія со времени славной Севастопольской обороны, редація въ наступающемъ году дастъ рядъ очерковъ *К. В. Лукашевича* «Оборона Севастополя» со множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя. Кромѣ того, въ портфель редакціи имѣются: «Сокровище родины», большой романъ князя *Н. М. Волконскаго*, и «Поѣздка на Бѣлое море» *П. П. Инфантьева*.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

24 иллюстрирован. собранія сочиненій **ВИКТОРА ГЮГО**, заключающія въ себѣ въ полныхъ переводахъ слѣдующее: 1) Соборъ Парижской Богоматери. 2) Отверженный. 3) 93 годъ. тома 4) Трудники моря. 5) Человѣкъ, который смѣется. 6) Драматическія произведенія. Къ собранію сочиненій будутъ приложены портретъ и біографія писателя.

12 выпусковъ Исторіи царствованія Императора **ПЕТРА ВЕЛИКАГО**. Роскошное изданіе съ портретами дѣятелей славнаго царствованія, многочисленными рисунками того времени, видами городовъ и мѣстностей, гдѣ подвизался Царь-Работникъ, снимками съ картинъ современныхъ художниковъ и видами многочисленныхъ памятниковъ и медалей Великаго Преобразователя Россіи.

4 **ОЛЕОГРАФИИ**. За приплату одного рубля, кромѣ упомянутыхъ бесплатныхъ приложений, подписчики получаютъ еще четыре олеографіи художниковъ Галкина и Беркеса, специально написанныя къ 200-лѣтнему юбилею С.-Петербурга.

ОЛЕОГРАФИИ ИЗОБРАЖАЮТЪ:

- 1) Портретъ Императора Петра Великаго (художн. Галкина).
- 2) Первоначальный видъ мѣстности при основаніи Петербурга.
- 3) Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго.
- 4) Современный Петербургъ (художн. Беркеса).

Такимъ образомъ, подписчики „Вокругъ Свѣта“, безъ увеличенія подписной платы, въ 1903 г. получаютъ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, 24 литературныхъ иллюстрированныхъ приложения, собраніе сочиненій Виктора Гюго, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи Петра Великаго. Въ журналѣ, между прочими статьями, богато иллюстрированные эпизоды Севастопольской обороны 1855—1856 г.г. Весь этотъ матеріалъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить болѣе **30 руб.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій **ВИКТОРА ГЮГО** и 12 вып. иллюстрирован. исторіи **ПЕТРА ВЕЛИКАГО** **4 р.**
То же съ 4 картинами Галкина и Беркеса **пять руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р., къ 1 апрѣля съ доставкой и къ 1 іюля—по 1 р. За картины—при послѣднемъ взносѣ. **пересылкой.**

Адресъ редакціи журнала «Вокругъ Свѣта»: Москва, Петровка, д. Грачева. *Журналъ издается Товариществомъ Н. Д. Сытина.*

Открыта подписка на Подписная плата на годовое издание „НИВА“ 1903 г.

на **1903** годъ

НИВА

34-й годъ изданія.

со всеми приложениями:	
БЕЗЪ ДОСТАВКИ:	
1) въ С.-Петербур- бургъ	6 р. 50 к.
2) въ Москвѣ въ конт. Н. Печковской, Пет- ровск. линіи	7 р. 25 к.
3) въ Одессѣ, въ кн. магаз. «Образованіе», Ри- шельевская, 12.	7 р. 50 к.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ	7 р. 50 к.
Съ пересылкою во всѣ города и мѣст- ности Россіи	8 р.
За границу	12 р.

Новые подписчики на 1903 г. могутъ полу-
чить первые 12 томовъ соч. Н. С. Ляскова,
приложенные при „Нивѣ“ 1902 г., за весьма
небольшую единовременную доплату: безъ до-
ставки 1 р. 50 к., съ доставкою и пересыл-
кою 2 р. (подробности см. въ концѣ объявленія).

Разсрочка подписной платы допускается для гг. иногороднихъ подписчиковъ:

- Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1903 года 4 руб.
- Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апреля 1903 г. 2 руб. 50 к., и 1 августа 2 руб. 50 коп.
- Въ четыре срока: при подпискѣ 2 руб., 1 марта 1903 г. 2 руб., 1 июня 2 руб. и 1 августа 2 руб.

Пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взно-
совъ, журналъ будетъ высылаться со всеми приложениями и преміями—наравнѣ съ
годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ
С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и др. городахъ), при коллективной подпискѣ за по-
ручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на
еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Гг. подписчики на журналъ „НИВА“ 1903 г. получаютъ въ теченіе года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ
въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ
и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живо-
писцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ
и печатается на лучшей бумагѣ.

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ
приложеній“, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ,
содержащій романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя и крити-
ческія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библіографіи, музыки, смѣ-

си, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

Журналъ «НИВА» и его «Ежемесячныя литературныя и популярно-научныя Приложенія», какъ хорошо извѣстно всемъ нашимъ читателямъ,—задолго до появленія нынѣшнихъ широковъщательныхъ рекламъ нѣкоторыхъ журналовъ, распределяющихъ по отдѣльнымъ приложеніямъ то, что *Нива* даетъ въ самомъ текстѣ журнала,—уже въ теченіе 33 лѣтъ служить органомъ самообразования, развитія художественнаго вкуса и ознакомленія со всеми успѣхами науки и техники. Въ этомъ отношеніи *Нива* постоянно совершенствовалась, и каждый годъ вызывала обогащеніе ея содержанія. Такъ будетъ и впредь. Кромѣ того, мы, какъ, конечно, замѣтили читатели, уже въ текущемъ году сдѣлали одно очень существенное преобразование: нами значительно расширенъ тотъ отдѣлъ журнала, который посвященъ изложенію и иллюстрированію текущихъ событій, такъ-называемыхъ вопросовъ дня. Въ будущемъ 1903 г. постараемся сдѣлать дальнѣйшій шагъ на этомъ пути, такъ чтобы читатели могли еженедѣльно знакомиться съ тѣмъ или другимъ фактомъ общественнаго или государственнаго значенія, въ возможно полномъ освѣщеніи перомъ и карандашомъ. Словомъ, какъ мы выразились въ прошломъ году, «постоянно возрастающее число нашихъ читателей служить очевиднымъ доказательствомъ, что *Нива* умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но благодарной задачи. *Нива* и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ номерахъ, такъ и въ своихъ «Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеніяхъ».

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
въ 16 томахъ А Н Т. ЧЕХОВА,

стоящее отдѣльно съ перес. 17 р. 50 к.

Полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова въ 16 томахъ будетъ отпечатано на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе ОДНОГО 1903 года.

Изъ всѣхъ современныхъ русскихъ писателей, въ которыхъ ключомъ бьетъ пульсъ новой жизни, Чеховъ,—наиболѣе любимый и популярный. Относительно силы его художественнаго дарованія нѣтъ разногласія: оно всеи одинаково признается выдающимся, и дарованіе это направлено на такіе вопросы, освѣщаетъ яркимъ свѣтомъ такіа стороны современной намъ жизни, которыя наиболѣе близки нашему уму и сердцу. Въ его повѣстяхъ, крупныхъ и мелкихъ разсказахъ, равно какъ и драматическихъ произведеніяхъ, составившихъ оригинальный «чеховскій» репертуаръ, всякій читатель найдетъ частичку своей души. Художественная сила, остроуміе и наблюдательность Чехова по всей справедливости доставили ему громкую славу какъ въ Россіи, такъ и за границею. Поэтому нѣтъ на Руси человека, который не пожелалъ бы внимательно прочесть и имѣть въ своей библиотекѣ полное собраніе сочиненій Чехова, и мы рѣшили, не шадя громадныя жертвы, удовлетворить этому желанію читателей.

24 остальных
тома

Н. Л Ъ С К О В А,

стоящихъ отдѣльно съ пересылкою **17 руб.**

Мы увѣрены, что читатель, познакомившись съ первыми 12-ю томами сочиненій Лѣскова, теперь съ нетерпѣніемъ ждетъ появленія остальныхъ, заключающихъ въ себѣ произведенія равнаго, а подчасъ и большаго достоинства. Представленная Лѣсковымъ картина русской жизни, — какъ мы въ свое время выразились, — основана на такомъ всестороннемъ матеріалѣ, какимъ не располагалъ ни одинъ изъ новѣйшихъ русскихъ писателей. Въ сочиненіяхъ Лѣскова всѣ классы русскаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ разнообразныхъ сферахъ, Лѣсковъ проявилъ такое глубокое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощенная въ яркихъ художественныхъ образахъ. Поэтому одинъ изъ лучшихъ современныхъ историковъ русской литературы могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ, Достоевскимъ, что онъ ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступаетъ по чисто-художественнымъ силамъ, что «ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фабулы», и, наконецъ, что «не много знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка».

Въ частности читателя порадуетъ представившаяся намъ возможность включить въ наше новое изданіе много произведеній, не вошедшихъ до сихъ поръ въ полное собраніе сочиненій Лѣскова, въ томъ числѣ:

- По поводу „Крейцеровой сонаты“. Посмертный очеркъ изъ его знаменитыхъ: «Разсказовъ кстаги».
- Мелочи архіерейской жизни.
- Павлинь. Разсказъ.
- Влудяющіе огоньки. (Автобіографія Праотцева). Повѣсть.
- Брамадата и Радованъ. Индійская легенда.
- Расточитель. Драма въ пяти дѣйствіяхъ.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“. До 2000 столбцовъ текста формата „Нивы“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ, содержащихъ болѣе 3000 рисунковъ для рукодѣльныхъ работъ и для выжиганія, около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 стѣнной календарь на 1903 годъ, отпечатанный въ 9 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

Такимъ образомъ, независимо отъ такого цѣннаго приложенія, какъ полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова, въ 16 томахъ, мы все-таки сохранимъ обычныя наши приложенія, которыя будутъ состоять изъ дальнѣйшихъ **24** томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова и **12** книгъ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній“, т. е. подписчики получаютъ въ 1903 году (вмѣсто прежнихъ 36 томовъ) **52** тома, такъ что къ каждому № „Ни-

вы“ будетъ приложено по отдѣльному тому, независимо отъ остальныхъ приложений.

Но этимъ мы увеличиваемъ объемъ «Нивы» противъ обычнаго на 200 листовъ или 3200 страницъ, что вызываетъ съ нашей стороны громадныя издержки. Помимо технической стороны и огромной стоимости бумаги и печатанія, мы несемъ колоссальныя расходы по приобретению собраній сочиненій первоклассныхъ русскихъ писателей. Другіе журналы, дающіе собранія сочиненій иностранныхъ авторовъ, ничего не платятъ за право ихъ печатанія, намъ же собранія сочиненій русскихъ авторовъ обходятся въ сотни тысячъ рублей. Чтобы въ известной мѣрѣ покрыть эти громадныя расходы, мы вынуждены повысить подписную плату на 1 руб. Это дастъ намъ возможность во всей полнотѣ осуществить благодарную задачу Нивы—служить органомъ современной жизни, самообразования и широкаго распространенія лучшихъ нашихъ писателей.

Затѣмъ, имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые въ 1902 г. не были нашими подписчиками, мы рѣшили предоставить имъ возможность получить по пониженной цѣнѣ: 1 р. 50 к. безъ доставки и 2 руб. съ доставкой и пересылкою ПЕРВЫЕ

12 ТОМОВЪ полнаго собранія соч. Н. С. Лѣскова, изданныхъ при „Нивѣ“ въ 1902 г., такъ что для новыхъ подписчиковъ подписная цѣна составитъ: Безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ—8 р.; 2) въ Москвѣ у Н. Печковской—9 руб.; 3) въ Одессѣ въ книжн. маг. „Образованіе“ 9 р. 50 к. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ—9 руб. 50 коп.; съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 10 руб. и за границу—14 руб.

Кромѣ того, всѣмъ нашимъ подписчикамъ,—дорожающимъ отдѣльными картинами и художественными произведеніями, между прочимъ, для украшенія стѣнъ,—мы предоставляемъ право за очень незначительную плату отъ 75 коп. до 1 р. 50 коп. получить (уже съ пересылкою) одну или нѣсколько изъ картинъ, гравюръ, альбомовъ, офортовъ и проч., описокъ которыхъ высылаются безплатно, по первому требованію, въ видѣ иллюстрированнаго объявленія съ подробными условіями подписки.

Требованія и деньги адресовать: въ контору журнала „Нива“, Д. Ф. Марк-су, С.-Петербургъ, ул. Гоголя (бывш. М. Морская), № 22-