

— 222 —  
Годъ XLV-й.

17-го октября 1909 г.

## ВЛАДИМІРСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

№ 42-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе:*

Старостѣ церкви села Петровскаго, Переславскаго уѣзда, крестьянину того села Алексѣю Григорьеву Кабанову за пожертвованіе 50 руб. на окраску наружнаго вида каменной пристройки при приходскомъ храмѣ; прихожанамъ церкви села Дьякова, Переславскаго уѣзда, за пожертвованіе 530 руб. на перемѣну входныхъ дверей въ теплому приходскомъ ихъ храмѣ и на устройство новыхъ рамъ въ церковныхъ окнахъ; старостѣ церкви села Новаго, Переславскаго уѣзда, Переславскому мѣщанину Сергію Николаеву Жеребину за пожертвованіе 200 р. на окраску кровли и обѣлку стѣнъ храма села Новаго и позолоту крестовъ на храмѣ и колокольнѣ; прихожанамъ церкви села Новоселки,

Переславскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на окраску кровли приходскаго храма; старостѣ церкви села Ново-Архангельскаго, Юрьевскаго уѣзда, крестьянину деревни Вязовицъ, Алексѣю Иванову Булютину за пожертвованіе: 494 руб. 80 коп. на устройство печей въ церкви села Ново-Архангельскаго, кіоты, стоимостью въ 20 руб., и лѣса на устройство лѣстницы на колокольню; старостѣ Срѣтенской церкви города Гороховца, Гороховецкому купцу Ивану Михайлову Ларину за пожертвованіе лѣса на 58 руб. 60 коп. при перестройкѣ домовъ, въ которыхъ помѣщается соборный причтъ, и каменныхъ церковныхъ лабазовъ; старостѣ церкви села Краснаго, Гороховецкаго уѣзда, крестьянину Симеону Матвѣеву Челнокову за пожертвованіе въ приходскій храмъ двухъ подсвѣчниковъ, двухъ ризъ для иконъ и дровъ для отопленія храма, стоимостью все во 151 руб. 50 коп.

*Присоединены изъ старообрядчества къ православію:*

Священникомъ села Дьякова, Муромскаго уѣзда, Григоріемъ Веселовскимъ—крестьянскій сынъ деревни Куликова, Алистѣвской волости, Нижегородской губерніи и уѣзда, Андрей Васильевъ Шаманинъ, 17 л.; священникомъ села Савастлейки, Муромскаго уѣзда, Алексіемъ Златоустовымъ—крестьянскія дочери села Савастлейки: Александра Павлова Студнева, 18 лѣтъ и Пелагія Іаковлева Захарова, 11 лѣтъ; священникомъ села Кабанова, Покровскаго уѣзда, Алексіемъ Разумовскимъ—крестьянскій сынъ деревни Іоновой Григорій Ѳеодоровъ Антоновъ, 25 лѣтъ; священникомъ села Иголкина, Муромскаго уѣзда, Ѳеодоромъ Ушаковымъ—крестьянская дочь того села Александра Симеонова Агаѳонова, 17 лѣтъ; священникомъ погоста Успенскаго, Вязниковскаго уѣзда, Константиномъ Свѣтозаровымъ—крестьянская дочь дер. Селифонова, Никологорской волости, Вязниковскаго уѣзда, дѣвица Анастасія Іоаннова Паутина, 21 года; священникомъ Казанскаго собора города Вязниковъ Іоанномъ Орфановымъ—крестьянскій сынъ слободы Мстеры, Вязниковскаго уѣзда, Павелъ Іоанновъ Челноковъ, 24 л.; протоіереемъ Крестовоздвиженской церкви города Шуи Іоанномъ Воиновымъ—крестьянскій сынъ деревни Бекетова, Ягановской волости, Череповецкаго уѣзда, Новгородской губерніи, Іоаннъ Евѳиміевъ Старовѣровъ, 17 лѣтъ; священникомъ села Симакова, Гороховецкаго уѣзда, Михайломъ Веселовскимъ—деревни Цаплина крестьянскій сынъ Андрей Михайловъ Щукинъ, 20 лѣтъ; священникомъ Судогодскаго Екатерининскаго собора Владиміромъ Виноградовымъ—крестьянская дочь деревни Ушакова, Судогодскаго уѣзда, дѣвица Евдокія Ѳеодорова Буланова.

Протоіереемъ Вознесенской церкви города Иваново-Вознесенска Александромъ Лебедевымъ присоединенъ къ православію изъ лютеранства Кинешемскій мѣщанинъ Максимиліанъ Адольфовичъ Готгетрей, 49 лѣтъ, съ удержаніемъ прежняго имени.

**Праздныя мѣста священническія:**—въ селѣ Сваинѣ, Юрьевского уѣзда и **викарныя:** въ селахъ: Арбузовѣ, Владимірскаго уѣзда и Рыковской-Новоселкѣ, Юрьевского уѣзда.

**Діаконскія:** при Александровскомъ соборѣ и мѣстечкѣ Камешки, Ковровск. уѣзда, викарнаго.

**Псаломщическія:** при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ санѣ діакона; Аѳанасьевѣ, Александровскаго уѣзда, въ санѣ діакона; Городѣ Муромѣ, Николанабережной церкви; Пестякахъ, Гороховецкаго уѣзда; Адамовѣ, Маломъ Лучинскомъ, Глумовской Новоселкѣ, Юрьевского уѣзда и при Суздальскомъ соборѣ.

---

Сынъ умершаго псаломщика Агаѳангель Малиновскій, 6 октября, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Григорьево, Меленковскаго уѣзда, къ Единовѣрческой церкви.

Окончившій курсъ семинаріи Алексій Чижевъ, 7 октября, определенъ во священника въ село Шихобалово, Суздальскаго уѣзда.

Священники: Ильинской гор. Суздаля церкви Василій Добролюбовъ и села Лукина, Вязниковскаго уѣзда, Алексій Архангельскій, 9 октября, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ Николанабережной гор. Мурома цер. Ѳедоръ Флоринскій, 9 октября, уволенъ отъ должности.

## Отъ Редаціи.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1910 года, Редація убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Видомостей и слѣдуемыхъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редація покорно проситъ доставить не позже 15 декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Видомости остается прежняя—5 руб. безъ пересылки и 5 руб. 50 коп. съ доставкой и пересылкой.



# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

17-го октября

№ 42.

1909 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**По вопросу объ участіи церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ.**

Въ послѣдніе три-четыре года въ нашемъ отечествѣ произошли крупныя перемѣны. Учрежденіе народнаго представительства—Государственной Думы въ корнѣ измѣнило, не говоря уже о высшихъ сословіяхъ, настроеніе даже простого народа. Если вліяніе народнаго представительства, за краткостью времени его существованія, въ нѣкоторыхъ областяхъ народнаго самосознанія пока еще не поддается вѣрному учету, то относительно контролированія Государственной Думой денежныхъ операцій различныхъ учрежденій уже и теперь съ большей основательностью можно сказать, что оно пришлось народу, какъ говорится, по вкусу. И раньше нашъ простой народъ не особенно-то до вѣрчиво относился ко всѣмъ, съ кѣмъ ему приходилось сталкиваться по дѣламъ, въ коихъ затрогивались его карманные интересы. Народное же представительство, открывшее ему глаза на злоупотребленія нѣкоторыхъ лицъ, еще сильнѣе подогрѣло въ немъ жившее и раньше чувство недовѣрія къ тѣмъ учрежденіямъ, куда направляются общественныя средства. Не имѣя у себя предъ глазами, кромѣ близкихъ народу органовъ самоуправленія, такой области, въ коей можно было бы со сравнительной безнаказанностью проявить свои хозяйскія наклонности, прихожане въ послѣднее время со всей накопившейся, за долгое время молчанія, энергіей, стали обнаруживать притязанія, часто даже незаконныя, на распоряженіе церковнымъ хозяйствомъ, не обращая никакого вниманія на указанія причтовъ. Представители приходо въ—церковные старосты, раньше безпрекословно подчинявшіеся предписаніямъ Епархіальнаго Начальства, въ послѣднее время одни—въ силу предъявляемыхъ къ нимъ довѣрителями требованій, а другіе—и по своей собственной инициативѣ, настойчиво стали домогаться отъ прич-

товъ разъясненій законности и цѣлесообразности того или иного расхода, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—даже прямо отказывать въ удовлетвореніи наизаконнѣйшихъ потребностей духовенства. Положеніе послѣдняго по мѣстамъ стало невыносимымъ...

Съ одной стороны—опасаясь отвѣтственности за неисполненіе предписаній Начальства, а съ другой—боясь конфликтовъ съ прихожанами, нѣкоторые изъ причтовъ совсѣмъ устранились отъ совмѣстнаго со старостами веденія церковно-хозяйственныхъ дѣлъ и оставили такіа дѣла на произволь судьбы. Другіе же,—настойчиво проводя предначертанія Начальства, нажили себѣ въ прихожанахъ враговъ. Выходу изъ вышеописаннаго ненормальнаго состоянія, по нашему крайнему разумѣнію, много могло-бы *помочь участіе церковныхъ старостъ въ разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ дѣлъ на благотворительныхъ и особенно на епархіальныхъ сѣздахъ.*<sup>1)</sup> И вотъ по какимъ соображеніямъ...

Присутствіе уполномоченныхъ отъ церковныхъ старостъ на Епархіальномъ сѣздѣ, гдѣ они являлись-бы въ рѣшеніи экономическихъ вопросовъ полноправными членами такого компетентнаго учрежденія, которое работаетъ на виду у Епархіальнаго Начальства и само направляетъ церковныя средства на тѣ надобности, удовлетвореніе коихъ признается въ данное время неотложнымъ или желательнымъ, въ концѣ концовъ сдѣлало бы свое дѣло: хотя не вдругъ, но постепенно, можно думать, измѣнилось бы настроеніе церковныхъ старостъ, участниковъ сѣзда, и разсѣялись бы у нихъ сомнѣнія въ мнимо—непроизводительной тратѣ церковныхъ средствъ. А для достиженія большей пользы необходимо, что-бы почерпнутыя на сѣздѣ свѣдѣнія депутаты немедленно сообщали и на мѣстахъ. Для сего о.о. благотворительнымъ вскорѣ же, по пріѣздѣ уполномоченныхъ домой, слѣдовало бы назначать окружныя благотворительныя собранія, на коихъ присутствовали бы всѣ причты и всѣ церковныя старосты. Здѣсь депутаты отъ духовенства и церковныхъ старостъ вслухъ всѣхъ доложили бы собранію о результатахъ епархіальнаго сѣзда, о мотивахъ къ такому или иному рѣшенію вопроса и объ исполненіи или отказѣ въ тѣхъ пожеланіяхъ, коими благотворительныя собранія напутствовало своихъ довѣренныхъ при отправленіи на сѣздъ. Такое оглашеніе постановленій сѣзда передъ всѣми церковными старостами, по нашему мнѣнію, дало бы не только освѣдомленность прихожанамъ въ положеніи церковно-хозяйственныхъ дѣлъ епархіи, но и успокоеніе подозрительнымъ умамъ. Тогда бы уже не было поводовъ у нихъ къ той мнительности въ ненадлежащемъ управленіи церковныхъ суммъ, бороться съ коею приходится въ настоящее время духовенству. Мало того, можно ожидать, что и равнодушіе къ приходскимъ дѣламъ, гдѣ оно есть, смѣнилось бы заинтересованностью, а, можетъ быть, и теплымъ отношеніемъ ко всѣмъ запросамъ Церкви Божіей. Во всякомъ случаѣ церковныя старосты перестали-бы быть

<sup>1)</sup> Это мнѣніе—далеко не большинства духовенства Владимірской епархіи. *Ред.*

инициаторами приходскихъ недоразумѣній, такъ какъ тогда обвинять кого-бы то ни было въ ненадлежащемъ распоряженіи церковными средствами—значило-бы попутно обвинять въ томъ же и себя.

Допущеніе церковныхъ старостъ къ участию въ рѣшеніи церковно-хозяйственныхъ дѣлъ на епархіальныхъ сѣздахъ принесло-бы пользу не только въ смыслѣ умиротворенія приходоѡ, но и въ смыслѣ улучшенія церковнаго хозяйства и хозяйственныхъ дѣлъ епархіальнаго духовенства.

Ни для никого не тайна, что духовенство не такъ свѣдуще въ разнообразныхъ вопросахъ хозяйства, какъ нѣкоторые изъ мірянъ. Поэтому несомнѣнно, нѣкоторые изъ присутствующихъ на сѣздѣ церковныхъ старостъ могли бы оказаться весьма цѣнными знатоками въ той или иной отрасли хозяйства, подлежащей обсужденію собранія,— тѣмъ болѣе, что на сѣздѣ, надо думать, будутъ посланы отъ старостъ самые разумные и практичные люди. Одинъ можетъ быть специалистомъ по строительной части, другой—по заготовкѣ и пробѣ различныхъ матеріаловъ, а третій—по вопросамъ чисто финансовымъ, въ обсужденіи выгоды той или иной сдѣлки и т. п. Положимъ и духовенству раньше такого или иного постановленія возможно запросить мнѣніе свѣдущаго лица; но на это требуется извѣстное время, а дѣло можетъ нуждаться въ разясненіяхъ сейчасъ же, на сѣздѣ. Въ такихъ случаяхъ очень дороги будутъ своевременныя указанія специалиста. Кроме того, часто епархіальный сѣздъ ведетъ свои дѣла черезъ коммисіи и комитеты, которымъ даются иногда очень спеціальныя порученія. Участіе въ подобныхъ коммисіяхъ свѣдущаго лица является прямо необходимымъ. Благодаря тому, что у насъ въ комитеты по постройкѣ того или иного епархіальнаго зданія сѣздъ теперь не имѣетъ возможности назначить отъ себя настоящихъ специалистовъ дѣла, стоимость построекъ почти всегда выходитъ изъ смѣтныхъ назначеній. Думается, что участіе церковныхъ старостъ и въ этомъ отношеніи могло бы быть очень цѣннымъ.

Корреспондентъ „Церковнаго Вѣстника“ (№ 45, 1907 г.), „іерей церкви Смоленской“, съ большою похвалою отзывается о дѣятельности мірянъ—участниковъ епархіальныхъ сѣздовъ. „Съ 8 по 18 октября, пишетъ онъ, въ зданіи епархіальнаго женскаго училища происходили засѣданія депутатовъ со всей нашей обширной епархіи. Теперь у насъ, кроме священниковъ, на сѣздѣ являются и депутаты отъ діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, и сѣзды бываютъ многолюдны и интересны. Изъ церковныхъ старостъ есть выдающіеся ораторы, напримѣръ, церковный староста отъ гор. Духовщины г. Верзиловъ. Они помогаютъ разбираться въ самыхъ трудныхъ и головоломныхъ вопросахъ, и совѣты ихъ, а равно и указанія, цѣнились о.о. депутатами сѣзда“.

Справедливость требуетъ сказать, что не вездѣ приходится читать такіе одобрительные отзывы о дѣятельности новыхъ участниковъ сѣздовъ—церковныхъ старостъ. Такъ, присутствовавшіе на Астраханскомъ

епархіальномъ сѣздѣ, въ количествѣ 17 человекъ, старосты самовольно, не дождавшись окончанія работъ сѣзда, удалились по домамъ. По поводу этого Преосвященнымъ Астраханскимъ сдѣлано имъ должное вразумленіе, съ предупрежденіемъ, что „церковные старосты, какъ неинтересующіеся дѣлами сѣздовъ, въ силу § 19 Уст. дух. училищъ, совсѣмъ будутъ лишены права участвовать на сѣздахъ, такъ какъ членами сѣздовъ собственно должны быть одни священно-служители“. (Астрах. Еп. Вѣд., № 19, 1907 г., стр. 120).

Однако подобные случаи въ настоящее время, когда уже наступило нѣкоторое успокоеніе въ общественной жизни и вездѣ налаживается правильное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, можетъ быть уже и не повторяются. Съ большей вѣроятностью можно предположить, что участіе церковныхъ старостъ на сѣздахъ окажется плодотворнымъ, особенно если духовные депутаты съ надлежащимъ тактомъ поведутъ свои занятія и будутъ служить хорошимъ примѣромъ для своихъ новыхъ соработниковъ. Если же и встрѣтятся какія-либо рѣзкія выходки со стороны старостъ, то Начальство всегда можетъ положить имъ предѣлъ.

Кромѣ вышесказаннаго, за участіе церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ говорятъ еще слѣдующія соображенія.

Давно уже идутъ толки о средствахъ къ оживленію приходской жизни, вѣнцомъ которыхъ представляется помѣстный Соборъ. Ожиданія преданныхъ Церкви Божіей чадъ, конечно, въ болѣе или менѣе продолжительномъ времени сбудутся. Благоизволеніемъ Державнаго Покровителя Русской Церкви Соборъ будетъ созванъ, такъ какъ много трудно-разрѣшимыхъ церковныхъ вопросовъ ждетъ въ лицѣ собора своего авторитетнаго разрѣшенія. Привлеченіе духовенствомъ на сѣзды мірянъ окажется нелишнимъ и по отношенію къ предполагаемому Собору. На сѣздахъ можно будетъ ознакомиться съ такими представителями мірянъ, которые быть можетъ, по своей преданности Церкви и по своему развитію, достойны будутъ участія на Соборѣ. Духовенство черезъ это получитъ возможность увѣренно рекомендовать нѣкоторыхъ изъ членовъ своей паствы къ этому высокому званію.

Необходимо духовенству имѣть на своихъ сѣздахъ представителей отъ мірянъ и для того, что-бы заинтересовать ихъ совмѣстнымъ обсужденіемъ церковныхъ вопросовъ не только экономическаго характера, но даже и чисто пастырскаго свойства,—постольку, поскольку послѣдніе касаются пасомыхъ. Намъ кажется, что слѣдуетъ позволить депутатамъ отъ церковныхъ старостъ участвовать не только при разсмотрѣннн церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, но и вопросовъ чисто-пастырскихъ, чтобы, пользуясь здѣсь совѣщательнымъ голосомъ, они могли повергать на разрѣшеніе о.о. депутатовъ свои духовные запросы. Это внесло бы оживленіе въ приходскую жизнь и послужило бы для мірянъ подготовленіемъ къ ожидаемому Собору. Иначе, и Соборъ, когда созвется, не произведетъ должнаго воздѣйствія на духовную жизнь

мірянъ, покажется имъ чѣмъ-то чуждымъ, лишнимъ, не для нихъ и ихъ духовнаго благоустроенія созданнымъ.

Блаженной памяти нашъ бывшій Архипастырь Высокопреосвященный Никонъ въ своемъ отзывѣ по вопросу о составѣ предполагаемаго Собора Всероссийской Церкви (Церк. Вѣд. за 1906 г. № 9), кромѣ основаній изъ практики Церкви вселенской и русской, допускающей мірянъ присутствовать на Соборахъ съ правомъ совѣщательнаго голоса по пастырскимъ вопросамъ, „утвердительно и рѣшительно“ высказываетъ въ пользу такого участія ихъ слѣдующія соображенія. „Если собирается Соборъ Церкви, то нужно, чтобы слышался на немъ голосъ и паствы. Необходимо представить Церковь на Соборъ во всей полнотѣ и потому, что многія нужды Церкви извѣстны только паствѣ, и способъ удовлетворенія ихъ ощутительнѣе и понятнѣе пасомымъ, чѣмъ пастырямъ,—подобно тому, какъ голодъ понятнѣе для алчущаго, чѣмъ для благотворителя его,—степень дѣйствія лѣкарствъ и облегченія болѣзни осязательнѣе для больного, чѣмъ для врача, который по заявленію больного на бесполезность лѣкарствъ мѣняетъ ихъ, и побуждается къ этому часто не своими знаніями, а только заявленіями больного на безсиліе лѣкарствъ. Пастыри могутъ просмотрѣть многія дѣйствительныя и важныя нужды паствы, выработать мѣры для удовлетворенія нуждъ менѣе пригодныя, чѣмъ какія можетъ указать сама паства. Допущеніе на Соборъ и простыхъ мірянъ сблизитъ между собою пастырей и пасомыхъ, между тѣмъ какъ устраненіе мірянъ отъ участія въ Соборѣ еще больше отдалитъ ихъ отъ Церкви, и Соборъ будетъ не въ пользу, а во вредъ Церкви. Когда на Соборѣ будутъ участвовать всѣ, не исключая и пасомыхъ, тогда Соборъ будетъ имѣть всю силу авторитета, и такой составъ Собора заградитъ уста всякому желающему протестовать противъ его постановленій“.

Приведенныя соображенія приснопамятнаго Архипастыря подтверждаютъ мысль, что и въ настоящее время допущеніе мірянъ—церковныхъ старостъ съ правомъ совѣщательнаго голоса къ обсужденію даже пастырскихъ вопросовъ не будетъ погрѣшностью, а принесетъ великую пользу. А если такъ, то участіе церковныхъ старостъ на сѣздахъ духовенства при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ тѣмъ болѣе не будетъ погрѣшностью: оно (воспользуемся съ нѣкоторой перефразировкой уже приведенными словами Архіепископа Никона) сблизитъ хотя нѣсколько между собою пастырей и пасомыхъ. Когда на сѣздахъ будутъ участвовать и депутаты отъ церковныхъ старостъ, тогда рѣшенія сѣздовъ будутъ имѣть всю силу авторитета, и такой составъ сѣздовъ заградитъ уста всякому желающему протестовать противъ его постановленій.

Въ заключеніе необходимо сказать, что въ случаѣ допущенія церковныхъ старостъ на сѣзды, количество голосовъ ихъ должно быть опредѣлено Епархіальнымъ Начальствомъ съ такимъ расчетомъ, что-

бы оно не подавляло своей численностью голосовъ представителей отъ духовенства, и тѣмъ не умалялось бы вліяніе послѣдняго на церковную жизнь, душой коей являются, конечно, пастыри, а не пасомые.

Священникъ *Димитрій Либеровскій*.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Преосвященный Александръ съ 5-го по 12 октября отбывалъ изъ Владиміра въ г. Переславль-Залѣвскій для посѣщенія Переславскаго духовнаго училища. Кромѣ духовнаго училища, Владыка посѣтилъ церковно-приходскія школы г. Переславля.

— Высокопреосвященный Николай 6-го октября посѣтилъ семинарію, осмотрѣлъ ремонтныя работы и присутствовалъ на урокахъ Греческаго языка въ I классѣ 2-мъ и 3-мъ отдѣленіяхъ.

— Въ Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи въ послѣднее время поступило 100 руб. отъ Высокопреосвященнаго Николая и 50 р. отъ Флорищевой пустыни.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай съ 30-го сентября на 1 октября совершалъ всенощное бдѣніе въ церкви Архіерейскаго Дома; 1 окт.—литургію въ Вознесенской градской церкви и праздничный молебенъ, послѣ котораго сопровождалъ крестный ходъ до собора; 4 окт.—литургію въ церкви Архіерейскаго Дома и 5 окт.—литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ нея положенный молебенъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра и градскаго духовенства. 11-го окт. Высокопреосвященный Владыка совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ тотъ же день, послѣ вечерняго богослуженія, Владыка, въ сослуженіи соборнаго причта и преподавателя духовной семинаріи о. С. А. Троицкаго, совершилъ молебствіе, по случаю открытія народныхъ чтеній при Каѳедральномъ соборѣ, съ произнесеніемъ передъ молебномъ вступительной рѣчи.

Преосвященный Александръ съ 30 сент. на 1 окт. всенощное бдѣніе и 1 окт. литургію совершалъ въ Боголюбовомъ монастырѣ.

— Членомъ Юрьевскаго уѣзднаго по разсмотрѣнію проповѣдей Комитета, вмѣсто вышедшаго за штатъ священника села Турабьева о. І. Введенскаго, резолюціею Его Высокопреосвященства, согласно представленію Епархіальнаго Комитета, назначенъ священникъ села Даниловскаго о. Александръ Глоріозовъ.

— Изъ державшихъ на званіе учительницы церковно-приходской школы при Епархіальномъ Женскомъ училищѣ 10 человекъ выдержали испытанія успѣшно, а тремъ отказано за неудовлетворительностію отвѣтовъ.

— Изъ Мурома. Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, сентября 20—совершалъ литургію въ Богородицкомъ соборѣ; 26—совершилъ литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ; за часами предъ литургіей посвятилъ въ стихарь псаломщика с. Булатникова, Мур. у., А. И. Синжанскаго. 27—совершилъ литургію въ соборѣ при участіи мѣстнаго причта и благодарственный молебень по случаю исполнившагося 25—лѣтія церковныхъ школъ, при участіи духовенства, имѣющаго отношеніе къ церковно-школьному дѣлу. Въ тотъ же день присутствовалъ на торжественномъ актѣ въ Троицкой церковно-приходской школѣ. Октября 1—совершилъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ при участіи Архимандрита Иннокентія, Протоіерея А. Боброва и мѣстной братіи. Въ 12 час. дня прибылъ въ Реальное училище и присутствовалъ на обычномъ годичномъ актѣ.

— Въ помѣщеніи страннопріимнаго дома, что при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ, изыскано мѣсто для постройки здѣсь храма въ честь св. Сампсона Страннопріимца. Храмъ будетъ домовый; онъ устраивается въ обширной комнатѣ, гдѣ прежде живущія въ страннопріимномъ домѣ дѣвицы вели постоянное чтеніе Псалтири по умершимъ и гдѣ также соборными іереями ежедневно по очереди совершались паннихиды по усопшимъ. Помѣщеніе для будущаго храма было освящено Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ Николаемъ 30-го истекшаго сентября, послѣ совершенія въ Каѳедральномъ соборѣ обычнаго акаѳиста. Въ настоящее время въ этомъ помѣщеніи для храма уже устроена солея и два наружныхъ крыльца.

— Завѣдующая женской воскресной церковно-приходской школой, учительница Владимірской земской женской гимназіи Л. П. Борисова отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ за ея труды по воскресной школѣ награждена Библіею. 11-го октября Предсѣдатель Совѣта школъ, священникъ П. В. Ильинскій, послѣ урока Закона Божія, на который всѣ ученицы собираются въ одну обширную классную комнату, передалъ Лиди Петровнѣ полученную Библію съ краткимъ словомъ привѣтствія и просилъ ее впредь также не покидать своихъ безкорыстныхъ трудовъ по школѣ, существующей исключительно въ цѣляхъ бѣднѣйшаго женскаго населенія нашего города. Высокое вниманіе нашей высшей церковной власти къ трудамъ завѣдующей воскресной школой видимо тронуло учащуюся здѣсь бѣдноту: учащіяся взрослыя женщины одна за другой поздравляли свою завѣдующую, каждый воскресный день безкорыстно трудящуюся для нихъ по обученію какъ письму-чтенію, такъ и рукодѣлію.

### *Изъ газетъ и журналовъ.*

— О временно и. д. псаломщиковъ. По возбужденному однимъ изъ благочинныхъ епархіи вопросу о томъ, слѣдуетъ ли производить вычеты изъ казеннаго жалованья вновь назначенныхъ временно и. д. псаломщика, духовная консисторія разъяснила, что съ временно и. д. псаломщиковъ, хотя и получающихъ казенное жало

ванье сполна, взыскивать взноса въ пользу казны въ пенсіонный капиталъ не слѣдуетъ, такъ какъ служба этихъ лицъ на пенсію не засчитывается; производить же вычетъ этотъ должно по опредѣленіи ихъ исправляющими должность псаломщика. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что (по смыслу ст. 136 т. 3, Уст. о служ. гражд.), временное исправленіе должности нужно понимать какъ испытаніе способностей извѣстнаго лица къ прохожденію должности и продолжаться должно отнюдь не долѣе четырехъ мѣсяцевъ, которые, въ случаѣ утвержденія въ должности, должны быть засчитываемы въ дѣйствительную службу со всѣми правами и преимуществами ея. („Смол. Еп. В.“ № 18).

— **Новый способъ раздѣла церковныхъ земель.** Пастырское собраніе 3-го округа Сычевскаго у., идя на встрѣчу улучшенія сельскаго хозяйства, своимъ постановленіемъ отъ 1 іюня сего года, предоставило право раздѣла церковной земли на отдѣльные участки для каждаго члена причта—самимъ причтамъ по ихъ усмотрѣнію, при выдѣлѣ общаго участка для выгона скота. Раздѣлъ земли на участки долженъ производиться въ присутствіи членовъ благочинническаго совѣта совместно съ приглашенными, по желанію выдѣляющихся членовъ причта, членами другого причта. При этомъ поставлено непремѣннымъ условіемъ не стѣснять этимъ раздѣломъ заштатныхъ членовъ причта, а равно вдовъ и сиротъ духовенства. („Смол. Еп. В.“ № 18).

— По вопросу о **вступленіи новаго пастыря на приходъ** въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ читаемъ: „Вступленіе вновь назначеннаго священника на приходъ совершается обыкновенно просто, буднично и небрежно. Обыкновенно новый священникъ является въ назначенный ему приходъ, приступаетъ прямо къ совершенію церковныхъ требъ и службъ, самъ себя рекомендуетъ прихожанамъ, прося ихъ при этомъ любить его и жаловать, и дѣло вступленія въ исправленіе священной должности этимъ считается устроеннымъ. Удостоверенія пастырскихъ полномочій новаго священника какимъ-либо представителемъ архіерейской власти въ присутствіи прихожанъ не бываетъ. Понятно, что отъ подобнаго порядка, ставящаго вновь назначеннаго священника въ необходимость самому удостовѣрять передъ прихожанами свои пастырскія права, самому назвать себя пастыремъ и чрезъ то произвести впечатлѣніе какъ-бы какого-то лица самозваннаго,—авторитетъ новаго пастыря, несомнѣнно, терпитъ въ глазахъ прихожанъ серьезный ущербъ. Нельзя, поэтому, не признать желательнымъ распоряженіе архипастыря Курекаго, каковымъ распоряженіемъ не только устраняется указанная небрежность, но и обставляется первое вступленіе священника въ приходъ такими торжественными дѣйствіями, которыя не могутъ не имѣть въ сферѣ приходской жизни самыхъ благоприятныхъ послѣдствій. Въ силу этого распоряженія, введеніе новаго священника въ приходъ совершается въ ближайшій воскресный или праздничный день мѣстнымъ представителемъ епископской власти—мѣстнымъ о. благочиннымъ. Новый пастырь въ присутствіи благочиннаго совершаетъ торжественно-божественную литургію въ храмѣ, къ которому назначенъ, причемъ за литургійнымъ богослуженіемъ обязывается сказать поученіе. По окончаніи литургіи, благочинный называетъ прихожанамъ новаго священника, какъ ихъ приходскаго пастыря, поучаетъ устроить взаимныя отношенія въ духѣ христіанскаго мира и любви и, наконецъ, въ заключеніе—вслухъ всѣхъ предстоящихъ громко прочитываетъ „святительское поученіе къ новопоставленному іерею“, коимъ вручается отъ епископа новому священнику пастырская власть въ данномъ приходѣ и преподаются добрые отеческіе совѣты къ мудрому устройству пастырскаго дѣла. Получается, такимъ образомъ, обрядъ, исполненный естественности, разумности и церковной торжественности. И не удивительно послѣ этого донесенія благочинныхъ различныхъ уѣздовъ и заявленія многихъ частныхъ лицъ, говорящихъ о сильномъ и благотворномъ влияніи его на прихожанъ въ смыслѣ возбужденія у нихъ благочестивой настроенности и особеннаго почтенія къ поставляющей архипастырской власти и къ поставляемому Божію служителю. Такъ одинъ о. благочинный пишетъ: „обрядъ введенія въ должность священника, обрядъ по своей новизнѣ, христіанской красотѣ и торжественности вызвалъ у прихожанъ высокое благо-

честивое настроеніе. Не смотря на огромное стеченіе народа, тишина въ храмѣ была поразительная; многіе были тронуты, многіе плакали“. („Смол. Еп. Вѣд.“ № 18).

— **Волынской Архіепископъ Антоній**, имѣя въ виду незнаніе крестьянами своего святого и ихъ неумѣніе даже правильно выговорить свое христіанское имя, **сдѣлалъ распоряженіе по своей епархіи, чтобы каждый прихожанинъ имѣлъ образочекъ того угодника, имя котораго носить**. При чемъ Владыка рекомендовалъ фирму Фесенки, гдѣ всякій желающій можетъ приобрести за 5—6 к. прекрасную памятку о своемъ святомъ и о днѣ своего рожденія и крещенія. Для сего каждый настоятель прихода долженъ составить списочекъ нужныхъ ему для прихожанъ образковъ, съ указаніемъ числа ихъ, и представить таковой въ управленіе Житомирской епархіальной лавки, которая поспѣшитъ сдѣлать общій заказъ Фесенкъ. Предварительно сего священники скажутъ поученіе о необходимости знать своего святого. („Вол. Еп. В.“ № 39).

— **Московскіе пастырскіе курсы**. На московскіе пастырскіе курсы принято слушателями 33 діакона, 41 псаломщикъ и 26 учителей. Кроме того, въ число вольнослушателей принято 20 человекъ. Занятія на курсахъ открываются въ половинѣ октября. („Колоколь“ № 1062).

— **Екатеринбургская Духовная Консисторія**, усмотрѣвъ, что духовные слѣдователи не тотчасъ приступаютъ къ производству назначаемыхъ имъ Епарх. Начальствомъ слѣдственныхъ дѣлъ, а по истеченіи иногда даже нѣсколькихъ лѣтъ, **объявила духовнымъ слѣдователямъ къ должному руководству и исполненію слѣдующія правила**: каждое слѣдственное дѣло, для производства котораго не назначено въ указѣ какого-либо кратчайшаго срока, начинать производствомъ немедленно послѣ полученія указа и не далѣе, какъ чрезъ недѣлю, а оканчивать, къ концу мѣсяца, считая со дня полученія ими указа о производствѣ слѣдствія; 2) если бы, по независящимъ отъ слѣдователя причинамъ, слѣдствіе не могло быть окончено въ мѣсячный срокъ, то по истеченіи сего срока слѣдователи должны сообщать о семъ Канцеляріи Консисторіи для доклада Присутствію Консисторіи, съ объясненіемъ причинъ, замедляющихъ ходъ дѣла. Также поступать по истеченіи каждаго мѣсяца, если бы производство порученнаго или возвращеннаго для дополненія слѣдствія вновь замедлилось; 3) по дѣламъ, которыя поручены къ производству слѣдователямъ или возвращены для дополненія ранѣе 1908 года, внушить слѣдователямъ озаботиться скорѣйшимъ окончаніемъ находящихся у нихъ на рукахъ этихъ дѣлъ и по окончаніи немедленно представить ихъ въ Консисторію. При невозможности окончить производствомъ эти дѣла въ скорѣйшемъ времени донести Консисторіи съ объясненіемъ причинъ, замедляющихъ дѣла. („Екат. Еп. В.“ № 36).

— **Пріемъ семинаристовъ въ Томскій университетъ**. Министръ народнаго просвѣщенія разрѣшилъ принимать въ текущемъ году въ Томскій университетъ окончившихъ полный курсъ православныхъ семинарій, по сдачѣ при университетѣ повѣрочныхъ испытаній по математикѣ, физикѣ и одному изъ новыхъ языковъ.

— **Св. Синодомъ внесенъ на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ законопроектъ о реформѣ духовныхъ консисторій**, ихъ дѣлопроизводства и штатовъ. Проектъ предусматриваетъ необходимость высшаго образованія для занятія отвѣтственныхъ должностей по дѣлопроизводству. Учреждаются новыя должности членовъ консисторій, на обязанности которыхъ будетъ лежать ревизія дѣлопроизводства. („Нов. Вр.“ № 12062).

— **Министерство народнаго просвѣщенія выработало законопроектъ объ увеличеніи жалованья учителямъ**. Первымъ окладомъ является цифра въ 900 р. Черезъ каждыя пять лѣтъ преподаватель средняго учебнаго заведенія получаетъ прибавку по 300 р. Учитель, прослужившій 20 лѣтъ, будетъ получать 2,100 р. за 12 уроковъ, причемъ за каждый добавочный часъ въ недѣлю ушачивается 75 р. Разница сдѣлана для учителей, не обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ: первый окладъ для нихъ установленъ 750 р., съ прибавками въ пять лѣтъ по 150 руб. и за недѣльный добавочный часъ по 60 руб. Директоръ будетъ получать квартирныхъ 900 руб. и 3,600 руб. жалованія, инспекторъ 675 квартирныхъ и 2,700 жалованья. Директоръ и инспекторъ обязаны имѣть по шесть уроковъ въ недѣлю съ оплатою по 75 руб. въ

часть. Исполняющій обязанности инспектора можетъ имѣть 12 уроковъ, преподаватели и классные наставники по новому закону будутъ получать дополнительное жалованіе въ размѣрѣ 1,200 руб. съ тѣмъ, чтобы они имѣли въ недѣлю не болѣе 12 уроковъ. Предполагается, что каждый классный наставникъ будетъ завѣдывать двумя классами; если же преподавателю будетъ доставаться только одинъ классъ, то онъ будетъ получать 600 руб. дополнительнаго жалованья и можетъ имѣть 18 уроковъ въ недѣлю. За дополнительныя занятія учителямъ русскаго языка и физики предполагается уплачивать 240 р. въ годъ. Новый законъ устанавливаетъ право женщинъ преподавать въ четырехъ младшихъ классахъ мужскихъ гимназій. Увеличеніе жалованья преподавателей должно потребовать свыше 8 милліоновъ дополнительныхъ ассигнованій. Законъ предполагается ввести съ 1 іюля. („Нов. Вр. № 12062).

— **Къ столѣтію с.-петербургской духовной академіи.** На послѣднемъ засѣданіи совѣта профессоровъ петербургской духовной академіи было постановлено назначить чествованіе 100-лѣтняго юбилея со времени преобразования академіи на 15 и 16 декабря. („Колоколь“, № 1072).

— **Резолюція подольскаго епископа.** Въ іюнѣ 1909 г. къ Подольскому епархіальному начальству поступилъ анонимный доносъ о нерадѣніи къ службѣ одного изъ священниковъ. Доносъ, какъ анонимный, былъ оставленъ безъ послѣдствій; тѣмъ не менѣе, благочиннической совѣтъ округа, къ которому принадлежалъ обвиняемый, счелъ долгомъ стать на защиту оклеветаннаго священника и въ письменномъ отзывѣ аттестовалъ его съ весьма хорошей стороны, какъ ревностнаго, разумнаго и дѣятельнаго пастыря, анонимный же доносъ призналъ несправедливымъ. На этомъ отзывѣ епархіальнымъ преосвященнымъ положена такая резолюція: „Очень радъ дружной защитѣ оклеветаннаго батюшки. Тѣснѣе, о.о., единитесь. Врагъ не дремлетъ и съѣтъ всюду вражду и злобу“. (Совр. Лист. № 41).

— **На обсужденіе предстоящей зимней сессіи Св. Синода поставлены слѣдующіе вопросы:** обсужденіе новаго академическаго устава, принятіе выработанныхъ особой комиссіей нормъ отчисленія отъ церковныхъ сборовъ на общія епархіальныя нужды, разсмотрѣніе устава, регулирующаго взаимоотношенія прихожанъ и причта, обсужденіе не разсмотрѣнныхъ въ прошлую сессію мѣропріятій Кіевского миссіонерскаго съѣзда и разсмотрѣніе пожеланій монашескаго и законоучительскаго съѣздовъ. (Нов. Вр. № 12063).

— **Резолюція Псковскаго Архіепископа Арсенія.** Достойна вниманія духовенства всей Россіи слѣдующая резолюція Псковскаго Архіеписк. Арсенія: „Вопросъ о внутренней, приходской миссіи—весьма существенный и настоятельный. Въ виду грозящей опасности со стороны невѣрія, иновѣрія и инославія, необходимо привести въ наличность свои силы и выработать лучшія средства для борьбы и защиты. До сихъ поръ больше обращалось вниманія на организацію, средства и силы особыхъ специалистовъ, на которыхъ возлагались и возлагаются доселѣ всѣ надежды, но которые, надо сознаться, не совсѣмъ оправдали эти надежды. И это объясняется не ихъ малодѣятельностью или неспособностью къ возложенной на ихъ дѣятельности. Напротивъ, очень многіе изъ нихъ—блестящіе ораторы, знатоки своего дѣла и очень энергичные и дѣятельные борцы за вѣру. Однако, почти всѣ они люди, такъ сказать, посторонніе къ тому народу, среди котораго вращаются и который должны ограждать и защищать. Они не могутъ подойти къ самому сердцу народа, не могутъ сблизиться съ нимъ, чтобы ближе разсмотрѣть его духовныя недуги, чтобы проникнуть въ его внутренней міръ. Да и народъ смотритъ на нихъ, какъ на людей постороннихъ и чуждыхъ себѣ, не имѣетъ къ нимъ должнаго довѣрія, потому холоденъ и равнодушенъ къ ихъ бесѣдамъ и увѣщаніямъ. Поэтому, какъ бы миссіонеры-специалисты ни усиливали своей дѣятельности и какъ бы часто ни разъѣзжали, все-таки плодовъ будетъ мало. Совершенно иное положеніе миссіонера, не специалиста, но миссіонера по призванію, какъ-вымъ и долженъ быть всякій пастырь. Всѣ условія, благоприятныя для миссіи, у него на лицѣ. Онъ очень близокъ къ своимъ прихожанамъ, знакомъ не только съ внѣш-

нею стороною ихъ жизни, но знаетъ и внутреннее содержаніе ея, ибо ему есть возможность присмотрѣться ко всему и ему же, какъ пастырю духовному, открываются самыя сокровенныя помышленія и движенія сердца ихъ. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполнѣ довѣряютъ ему. Вотъ почва самая благопріятная для миссіонера. И если бы сознаніемъ своего миссіонерскаго долга было проникнуто все духовенство и, облечись во всеоружіе Божіе, стало бы на стражѣ своей паствы, немолчнымъ учительствомъ просвѣщало въ вѣрѣ и послушаніи Церкви Христовой, отражало бы всякія лжеученія, тогда и вовсе не было бы нужды въ отдѣльныхъ миссіонерахъ. Къ утѣшенію долженъ сказать, что многіе пастыри въ тиши, незамѣтно для посторонняго глаза, пользуясь указанными выше благопріятными условіями, усѣбно ведутъ дѣло приходской миссіи. Но и съ грустью долженъ сказать противное, что многіе не радятъ объ этомъ своемъ долгѣ.. Монастыри будутъ привлечены къ болѣе дѣятельному участию въ просвѣтительныхъ нуждахъ епархіи путемъ матеріальныхъ пожертвованій, которыя пойдутъ на покупку листовъ и брошюръ для раздачи народу. Тоже въ возможно широкой степени должны дѣлать и церкви"... (Вѣр. Раз. № 17 и 18).

— Открытіе въ Казани богословскихъ курсовъ для женщинъ. Святейшій Синодъ, указомъ на имя Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Казанскаго, сего 1909 г.—по ходатайству группы интеллигентныхъ женщинъ г. Казани,—благословилъ открытіе въ г. Казани, въ установленномъ порядкѣ, богословскихъ курсовъ для женщинъ, съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы веденіе чтеній по богословскимъ предметамъ на названныхъ курсахъ было предоставлено вполнѣ правоспособнымъ лицамъ и происходило подъ наблюденіемъ епархіальной власти. (Вѣр. и Раз. № 17 и 18).

Редакторъ Н. Малицкій.

Объявленія.

ДОКТОРЪ

М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ

ежедневно отъ 9-ти до 1 часа дня, и отъ 4-хъ до 8 часовъ вечера

Г. Владиміръ, Дворянская у., д. Вузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.

Въ 1910 году

издательство В. М. СКВОРЦОВА

дасть своимъ  
подписчикамъ

**ЗА 10 РУБЛЕЙ**

**300 №№ ЕЖЕДНЕВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ГАЗЕТЫ**

V-й г.  
издания.

**„КОЛОКОЛЬ“**

6 руб.  
отдѣльная  
годовая под-  
пис. плата.

12

выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатнаго при „Колоколь“ приложения  
(выходить за мѣсяць раньше)

12

**„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“**

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ на „Каждый день“ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 к., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала 12

XV г.  
издания.

**„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

6 руб.  
годов. цѣна.

(единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи).

**52 №№ БЕСПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКА №№ 52**

II годъ  
издания.

**„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“**

3 РУБ.  
годов. цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обозрѣніе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.— на одинъ „Голосъ Истины“ годовая 3 руб., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—**БЕСПЛАТНО ПОЛУЧАТЪ** газету „Колоколь“ и „Голосъ Истины“ до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.  
Н. М. Гринякинъ.  
В. Ф. Смирновъ.



*Журнал № 25-й.*

Заслушано было отношеніе о. Ректора Семинаріи о дополнительной ассигновкѣ изъ средствъ епархіи на содержаніе епархіальнаго отдѣленія при 4-мъ классѣ Семинаріи въ дополненіе къ взимаемой съ иносословныхъ воспитанниковъ платѣ за обученіе.

Постановили: Такъ какъ по наведенной справкѣ оказалось, что и самому Правленію Семинаріи неизвѣстно, какая на этотъ предметъ потребуется сумма, то ходатайство Правленія оставить безъ удовлетворенія.

19<sup>1</sup>/<sub>IX</sub> 09 г. Предлагаю съ возможною точностію исчислить сумму, которой касается постановленіе. *Архіеп. Николай.*

Слушали письменный докладъ священниковъ. с. Давыдова о. Іоанна Сокольскаго и с. Добраго о. Николая Свѣтаева и др. объ открытіи 4-го при первомъ классѣ Духовной Семинаріи отдѣленія въ виду переполненія всѣхъ трехъ существующихъ уже отдѣленій при этомъ классѣ.

По справкѣ, доставленной о. Ректоромъ Семинаріи <sup>\*)</sup>, оказалось, что учениковъ, непринятыхъ въ 1-й классъ и съ выдержавшими переэкзаменовки въ настоящее время имѣется до 25-ти человекъ; 15, а можетъ быть и всѣ 25, по словамъ о. Ректора, могутъ быть размѣщены по отдѣленіямъ сверхъ нормы.

*\*) (Отъ имени о. Ректора Семинаріи чрезъ посредство одного изъ о. о. уполномоченныхъ).*

Постановили: Открытіемъ 4-го отдѣленія пока повременить.\*\*

**\*\*\* Да, настоятельно необходимо повременить: можетъ быть вопросъ не о четвертомъ—только отдѣленіи 1 класса, а о второй семинаріи въ епархіи Владимірской.**

*Архіеп. Николай.*

*Журнал № 26-й.*

(23-го августа вечернее засѣданіе).

Слушали словесный докладъ особой Ревизіонной Комиссіи по Епархіальному женскому училищу, избранной Съѣздомъ, бывшимъ въ августѣ 1908 г., о состояніи суммъ, поступающихъ отъ Благочинныхъ епархіи на предполагаемую постройку Епархіальнаго женскаго училища, и приходѣ и расходѣ суммъ, поступающихъ на содержаніе училища.

Изъ доклада выяснилось, что какъ по той, такъ и по другой статьѣ образовались большія недоймки. Такъ по строительному капиталу найдено

1) Одному изъ отцовъ уполномоченныхъ Епарх. Съѣзда о. Ректоромъ было сказано только то, что со стороны Правленія Семинаріи будутъ употреблены всѣ мѣры къ размѣщенію въ существующихъ трехъ отдѣленіяхъ 1 класса удостоенныхъ Правленіями дух. училищъ до лѣтнихъ каникулъ перевода въ Семинарію учениковъ дух. училищъ, не смотря на то, что можетъ встрѣтиться и препятствіе къ этому со стороны допущенныхъ къ переэкзаменовкамъ воспитанниковъ перваго класса Семинаріи, такъ какъ многіе изъ этихъ послѣднихъ могутъ не выдержать переэкзаменовки, остаться въ 1 классѣ и чрезъ то превысить уставную норму для числа воспитанниковъ 1 класса. Во всякомъ случаѣ это превышеніе уставной нормы не можетъ быть болѣе пяти человекъ на каждое изъ трехъ отдѣленій.

недоимки 4125 руб., а по содержанию числятся за воспитанницами болѣе 5000 руб.

Постановили: Благочинныхъ, за которыми числятся недоимки, а равно и родителей неисправныхъ въ уплатѣ установленныхъ взносовъ за содержание ученицъ, побудить черезъ епархіальное начальство немедленно внести свои недоимки и предупредить послѣднихъ (т. е. родителей), что въ будущемъ, если эти недоимки ихъ не будутъ своевременно внесены въ Совѣтъ училища, дѣти ихъ будутъ лишаемы содержания въ общежитіи. Самую же плату за содержание вѣзять съ родителей по третью года или четвертямъ, какъ то признаетъ лучше Совѣтъ училища, но непременно впередъ.

*19<sup>3</sup> IX 09 г. Утверждается. Архiep. Николай.*

При заслушиваніи доклада Комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на содержание ученицъ выражены были Съездомъ слѣдующія пожеланія—чтобы: 1) Совѣтъ училища точно обозначалъ сумму денегъ, поступающихъ за обучение ученицъ родителей инословныхъ и при могущемъ быть переполненіи училища повысилъ \*) плату съ инословныхъ отъ 25 руб. до 40 руб. въ годъ. 2) Чтобы остаточныя суммы по содержанию ученицъ на будущее время показывались на приходѣ по смѣтѣ училища. 3) И въ цѣляхъ удобства сношеній Совѣта училища и его Предсѣдателя съ другими учреждениями и лицами устроить при училищѣ и въ квартирѣ о. Предсѣдателя телефонъ, приобщивъ его къ общей городской телефонной сѣти, а для сего отпустить Совѣту училища до 200 руб. изъ могущихъ быть остатковъ по содержанию училища.

*\*) По пункту о повышеніи платы за обучение признаю необходимымъ имѣть заключение Совѣта училища, согласованное съ законоположеніями. Прочія пожеланія признаю целесообразными. Архiep. Николай.*

Вслѣдствіе отказа священника Іоанна Александровскаго отъ званія члена Ревизіонной Комиссіи по устройству и содержанию Епархіальнаго женскаго училища Постановили: Ревизіонную Комиссію оставить въ составѣ трехъ членовъ: свящ. Павла Соколова, священника Алексія Владычина и священника Николая Модестова, избранныхъ Съездомъ 1908 года, избравъ только кандидата къ нимъ и избрали: с. Боголюбова священника Василія Лебедева.

*1909 г. 3 сентября. Утверждается. Арх. Николай.*

*Къ журналу № 26-й.*

## Д о к л а д ъ

**Комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на содержание Владимірскаго Епархіальнаго Женскаго Училища на 1909 годъ.**

Комиссія разсматривала докладъ и смѣту по содержанию Владимірскаго Епархіальнаго Женскаго Училища на 1909 годъ. Совѣтъ Училища, за пере-

несеніемъ Епархіальнаго Свѣзда съ февраля на августъ, представилъ смѣту текущаго года на утверженіе Его Высокопреосвященства и по необходимости производилъ по ней расходы безъ разсмотрѣнія смѣты Епархіальнымъ Свѣздомъ. Онъ поименно представляетъ собою вѣдомость ожидаемаго прихода, отдѣль предположаемаго расхода и вѣдомость о суммахъ, израсходованныхъ по содержанию Епархіальнаго Женскаго Училища за 1-е полугодіе 1909 года съ остатками суммъ на 2-е полугодіе.

При разматриваніи доклада и вѣдомостей коммиссія сопоставляла суммы прихода и расхода съ отчетомъ по содержанию Епархіальнаго Училища за 1908 годъ, при чемъ оказалось:

**А.** Въ статьѣ прихода по Лит. А. на 1909 годъ Совѣтомъ Училища не показанъ остатокъ отъ 1908 года. Сумма этого остатка на 1-е июля 1909 года не могла быть точно опредѣлена нами, такъ какъ у насъ подъ руками не было смѣты на 1908 годъ и о. Предсѣдателемъ Совѣта Училища упомянута была цифра не какъ *остатокъ*, а какъ *балансъ* на 1-е января 1909 года, которымъ должны быть покрыты незаконченные счета 1908 года. Было бы желательно, чтобы остатокъ отъ исполненія смѣты показывался въ статьѣ прихода смѣтнаго назначенія.

**Б.** По 4-й статьѣ ожидаемаго прихода изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода по смѣтѣ требуется 25089 руб. 96 к., менѣе чѣмъ израсходовано въ 1908 году на 128 руб. 80 коп. Разность это объясняется тѣмъ, что убавлены пятнадцатіи прибавки преподавателямъ. Въ будущемъ учебномъ году эта цифра поступленій изъ суммъ свѣчнаго завода по заявленію о. Предсѣдателя должна еще сократиться, такъ какъ въ составъ учительскаго персонала войдетъ учительница съ среднимъ образованіемъ.

**В.** Въ статьѣ подъ № 5 прихода поступленій отъ епархіальнаго духовенства и изъ церковно-кошелевыхъ суммъ значится 10000 рублей, тогда какъ въ отчетѣ за 1908 годъ сумма по этой статьѣ равнялась 10401 р. 29 коп. По объясненію о. Предсѣдателя Совѣта Училища разность получилась влѣдствіе неодинаковыхъ ежегодныхъ поступленій отъ о. о. Благочинныхъ. Было бы желательно, чтобы поступленія эти упорядочились и приведены были къ опредѣленной постоянной суммѣ.

Сопоставляли смѣту расхода на 1909 годъ съ отчетомъ расхода за 1908 годъ, причѣмъ оказалась разность въ расходѣ.

**А.** По статьѣ 1-й требуется болѣе на 811 руб. 71 коп., (24074 р. 96 к.—23263 р. 25 к.). Разность эта объясняется введеніемъ реформы преподаванія новыхъ предметовъ (природовѣдѣнія, черченія и др.).

**Б.** По статьѣ 3-й смѣтою 1908 года ассигновано 2400 рублей, а въ смѣту 1909 года по той же статьѣ внесено 6925 р. 11 к. Въ 1908 году по 3-й статьѣ получился перерасходъ въ 5121 руб. 89 коп. влѣдствіе недостаточной ассигновки на дѣйствительныя нужды по этой статьѣ. Суммы въ 2400 рублей едва хватило на покрытіе расходовъ по заготовкѣ башмаковъ и калошъ (1752 р. + 580 р. 94 к.—2332 р. 94 к.). Все остальное

является превышеніемъ смѣтнаго назначенія 1908 года. Посему комиссія не находитъ возможнымъ сдѣлать какія либо сокращенія по 3-й статьѣ.

В. По статьѣ 4-й требуется 13195 руб. 37 коп. Въ расходѣ по той же статьѣ въ 1908 году значится 13174 руб. 47 коп. Но въ сумму этого расхода вошла плата архитектору Карабутову 600 руб. Въ виду того, что означеннаго расхода не предвидится въ текущемъ году, комиссія полагала бы сократить смѣтное назначеніе по 4-й статьѣ на 600 рублей.

Г. По статьѣ 6-й на бібліотеку и физическій кабинетъ полагаетъ согласно расходу на этотъ предметъ въ 1908 году въ количествѣ 1180 руб. 91 коп. сократить смѣту на 500 рублей. \*)

Д. По статьѣ 9-й расходъ во 100 рублей на образцовую школу, содержащуюся на средства Святѣйшаго Синода, комиссія полагала бы исключить.

За означенными сокращеніями смѣты расходъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища будетъ равенъ 64290 рублей. Кромѣ этого ожидается остатокъ по 1-й статьѣ на жалованье должностнымъ лицамъ училища за предстоящимъ назначеніемъ въ текущемъ учебномъ году учительницы съ среднимъ образованіемъ.

Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища проситъ Съѣздъ сдѣлать разъяснительное постановленіе относительно дальнѣйшаго порядка представленія смѣтъ и отчетности въ виду несовпаденія времени съѣздовъ духовенства съ началомъ экономическаго года. Такъ какъ время съѣздовъ епархіальнаго духовенства установлено въ августѣ мѣсяцѣ и измѣненіе времени отчетности и начала экономическаго года по заявленію о Предсѣдателя Совѣта не составитъ затрудненій для Совѣта женскаго училища, комиссія полагаетъ возможнымъ и желательнымъ установить отчетный годъ по женскому училищу съ 1-го июля по 1-е июля слѣдующаго года.

Смѣту по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на срокъ 1-го сентября по 1-е января текущаго года Совѣтъ училища имѣетъ въ своемъ распоряженіи; а смѣту на срокъ съ 1-го января 1910 года по 1-е июля того же года оны не имѣетъ возможнымъ представить нынѣшнему Съѣзду. Въ виду этого Комиссія предлагаетъ Епархіальному Съѣзду на срокъ съ 1-го января по 1-е июля 1910 года принять смѣту соответствующихъ мѣсяцевъ текущаго 1909 года. Смѣты же на будущіе годы представлять на Епархіальные Съѣзды, имѣющіе быть въ августѣ послѣдующихъ годовъ.

Въ виду рѣшенія Совѣта ввести съ начала учебнаго года преподавательницу съ среднимъ образованіемъ, комиссія считаетъ совершенно лишнимъ присутствіе на урокахъ ея воспитательницы, а равно и не совершенно необходимымъ присутствіе ихъ и на урокахъ преподавателей, поэтому и самое число воспитательницъ находитъ возможнымъ сократить до 14.

\*) Желательно видѣть показанія отдѣльныхъ суммъ на приобретение учебниковъ, книгъ фундаментальной бібліотеки и физическаго кабинета.

1909 г. 1 сентября. Въ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища—для дальнѣйшаго направленія этого дѣла въ порядкѣ уставленномъ. Архіеп. Николай.

*Журналь № 27-й.*

Слушали письменный доклад Ревизіонной Комиссіи избранной Епархіальнымъ Съездомъ по устройству новаго зданія Женскаго Епархіальнаго училища и словесное разъясненіе Предсѣдателя Совѣта училища о. в. А. А. Васильева, при чемъ разсматривали смѣты по устройству зданія съ исчисленіемъ въ 227.299 руб. и нашли необходимымъ сократить это смѣтное исчисленіе на 18.080 руб.; каковое сокращеніе должно получиться: а) отъ устройства дубовыхъ паркетныхъ половъ не во всемъ зданіи училища, а только въ половинѣ его; въ залахъ, классахъ и квартирахъ начальствующихъ и по цѣнѣ не по 29 руб. за кв. сажень, а по 19 руб. (сокращеніе 11.058 руб.), б) отъ устройства въ корридорахъ половъ изъ плитокъ не заграничныхъ метлахскихъ дорогихъ по 30 руб. за кв. сажень, а изъ плитокъ русскаго производства, болѣе дешевыхъ, по 15 руб. за кв. сажень, в) отъ 10% скидки съ 9.066 руб. на устройство брандмауэровъ и 12.437 р. на водяное отопленіе (сокращеніе 2.620 руб.) и г) изъ возможной еще скидки при торгахъ; посему постановили: отпустить на устройство зданія для Епархіальнаго женскаго училища не 227.299 руб., а 209.219 руб., прибавивъ къ сему потребную сумму на вознагражденіе архитектора, не поставленную въ смѣтъ. Отпускаемая сумма въ 209.219 руб. съ прибавленіемъ потребной суммы на вознагражденіе архитектора имѣеть покрыться: а) изъ строительнаго капитала въ 27.627 руб. 09 коп. находящагося въ настоящее время въ распоряженіи Совѣта училища, б) изъ займа въ Эмеритальной Кассѣ 208.800 руб. Государ. Рентой—181.592 руб. 45 коп. и в) изъ поступленія взносовъ отъ о. о. Благочинныхъ на устройство училища за 2-ю половину 1909 года.

При семъ Съездъ выражаетъ пожеланіе, чтобы къ строительному дѣлу было приступлено немедленно; для наблюденія за постройкою Съездъ постановилъ избрать Строительную Комиссію и избралъ изъ слѣдующихъ лицъ: села Новаго священника Іоанна Александровскаго, гор. Владиміра священниковъ: Михаила Бѣльева и Іоанна Быстровзорова, с. Яновца свящ. Леонида Кантова и учителей женскаго епархіальнаго училища Н. Попова и Н. Добротворскаго. Членамъ означенной Комиссіи назначить вознагражденіе за труды изъ суммъ свѣчнаго завода по 3 руб. за каждый рабочий день—дежурный въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы и по 1 руб. 50 коп. въ день (дежурный) при заготовкѣ матеріала зимой. Члены Комиссіи, по взаимному между собою соглашенію, распределяютъ по одному дню въ недѣлю каждому.

Постройку зданія училища сдать съ торговъ въ общемъ или по частямъ, по усмотрѣнію Совѣта училища и Строительной Комиссіи.

Аб журналу № 27.  
Докладъ Комиссiи по осмотру Владимiрскаго Епархіальнаго училища.

Комиссiя, избранная для осмотра Владимiрскаго Епархіальнаго женскаго училища Епархіальнымъ Сьѣздомъ 1909 года, въ составѣ членовъ — протоіерея Павла Лепорскаго, священниковъ: Николая Молчанова, Сергія Виноградова, Іоанна Покровскаго, Василя Критскаго и Александра Руѣцкаго, разсматривала:

Во 1-хъ, проектъ и смѣты первоначальную и дополнительную на постройку Епархіальнаго женскаго училища съ докладомъ къ оной Совѣта Училища отъ 18 августа 1909 года за № 370-мъ. По первоначальной смѣтѣ, принятой сьѣздомъ духовенства 1908 года, расходъ по устройству новаго зданія былъ исчисленъ въ 182946 руб., на каковую сумму былъ составленъ архитекторомъ Карабутовымъ проектъ. Строительное Отдѣленіе Губернскаго Правленія проектъ возвратило для исправленія. Проектъ въ исправленномъ видѣ Строит. Отд. Губ. Правл. былъ утвержденъ. Исправленіе это (устройство брандмауэровъ и нѣкоторыя техническія дополнительные работы) вызываетъ дополнительный расходъ къ первоначальной смѣтѣ въ 9066 руб. 4 $\frac{1}{2}$  коп. Таковъ расходъ комиссiя полагаетъ принять. Съ принятіемъ этого расхода смѣтная сумма выразится въ (182946 р. + 9066 р. 4 $\frac{1}{2}$  к.) 192012 руб. 4 $\frac{1}{2}$  коп.

Во 2-хъ, обсудила докладъ Совѣта училища объ устройствѣ дубовыхъ паркетныхъ половъ въ комнатахъ, метлахскихъ половъ въ корридорахъ и водяного отопления низкаго давленія съ увеличеніемъ принятой сьѣздомъ смѣты на 35287 р. 13 коп. По первоначальной смѣтѣ предполагалось устройство половъ — сосновыхъ простой плотничной работы, асфальтированныхъ въ корридорахъ и отопленіе смѣшанное. Комиссiя полагаетъ устройство плиточныхъ половъ въ корридорахъ (на сумму 4770 р. 50 к.) желательнымъ, водяного отопления — низкаго давленія (12437 руб.) необходимымъ; рѣшеніе же вопроса объ замѣнѣ простыхъ половъ паркетными, такъ какъ эта замѣна требуетъ дополнительнаго расхода въ 18079 р. 63 коп., передать на обсужденіе сьѣзда.

На строительныя нужды училища къ 15 августа н. г. имѣется капиталъ 27627 руб. 9 к. наличными. Съ принятіемъ утвержденного проекта и дополнительной смѣты на устройство брандмауэровъ и др. доплн. работъ, на устройство половъ въ корридорахъ изъ метлахскихъ плитъ и водяного отопления низкаго давленія сумма расхода по устройству новаго зданія училища выразится въ 209,219 руб. 54 $\frac{1}{2}$  коп. Слѣдовательно, духовенству Владимiрскаго Епархіи предстоить сдѣлать заемъ въ эмеритальной кассѣ въ 181,592 р. 45 $\frac{1}{2}$  к. наличными. Переводя эту сумму на свидѣтельства Государственной 4% ренты, капиталъ этотъ выразится по существующему курсу въ 208800 рублей. Согласно протоколу строительнаго отдѣленія Губерн. Правленія, имѣющемуся въ Совѣтѣ училища, въ общемъ расходѣ по устройству училища можетъ быть соблюдена экономія при кладкѣ внут-

реннихъ стѣнъ зданія. Такимъ образомъ, непредвидится необходимости выходить изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія.

Въ заключеніе коммиссія предлагаетъ Съезду подтвердить постановленія съезда 1908 года объ избраніи строительной коммисіи, о слачѣ работъ по постройкѣ новаго зданія съ торговъ, объ открытіи кредита Съезду Епархіальнаго училища изъ Правленія Эмеритальной кассы и не отлагая приступить къ работамъ, такъ какъ существующее зданіе училища находится въ состояніи разрушенія.

При этомъ прилагается расчетная таблица по займу изъ эмеритальной кассы.

Къ журналу Влад. Епархіальнаго Съезда № 27.

19<sup>1</sup>/<sub>IX</sub>09 г. Архіеп. Николай.

**Разверстка %/о уплаты долга Эмеритальной Кассѣ духовенства по займу въ 208.800 рублей изъ 4% годовыхъ на устройство зданій для Епархіальнаго Женскаго Училища.**

Капиталь въ 208.800 руб.—4% Государственной Рентой.

Годы.	Сумма займа.		4% /о		Уплата долга.		Остатокъ долга.	
	Рубли.	коп.	Рубли.	коп.	Рубли.	коп.	Рубли.	коп.
1910	208880	—	8352	—	6648	—	202152	—
1911	202152	—	8086	08	6913	92	195238	08
1912	195238	08	7809	52	7190	48	188047	60
1913	188047	60	7521	88	7478	12	180569	48
1914	180569	48	7222	78	7777	22	172792	26
1915	172792	26	6911	69	8088	31	164703	95
1916	164703	95	6588	16	8411	84	156292	11
1917	156292	95	6251	68	8748	32	147543	79
1918	147543	79	5901	75	9098	25	138445	54
1919	138445	54	5537	82	9462	18	128983	36
1920	128983	36	5159	34	9840	66	119142	70
1921	119142	70	4765	71	10234	29	108908	41
1922	108908	41	4356	74	10643	26	98265	15
1923	98265	15	3930	61	11069	39	87195	76
1924	87195	76	3487	83	11512	17	75683	59
1925	75683	59	3027	34	11972	66	63710	93
1926	63710	93	2548	44	12451	56	51259	37
1927	51259	37	2050	38	12949	62	38309	75
1928	38309	75	1532	39	13467	61	24842	14
1929	24842	14	993	69	14006	31	10835	83
1930	10835	83	433	43	10402	40	—	—

Журналъ № 28-й.

Слушали прошеніе діаконской дочери с. Спасъ-Бесѣды, Судогодскаго уѣзда, Анны Преображенской о перечисленіи племянника ея, ученика Владимірскаго духовнаго училища Николая Преображенскаго изъ Муромскаго училищнаго округа во Владимірскій и о приватіи его на казенное содержаніе.

Постановили: Просить Правленіе Владимірскаго духовнаго училища означеннаго ученика принять на казенное содержаніе, а средства на это должны высылаться во Владимірское училище изъ Муромскаго духовно-училищнаго округа.

19<sup>1</sup>/<sub>IX</sub> 09 г. Сообщить Правленіямъ Духовныхъ Училищъ. *Архiep. Николай.*

Слушали предложеніе священника Успенскаго Женскаго монастыря города Александрова о Сергія Виноградова и постановленіе священно-церковно-служителей 4-го благочинническаго округа Ковровскаго уѣзда, о желательности введенія въ епархіи взаимнаго страхованія жилыхъ зданій и хозяйственныхъ построекъ, принадлежащихъ духовенству епархіи.

Постановили: Для выясненія настоящаго вопроса образовать въ гор. Александровѣ особую комиссію изъ членовъ-священниковъ: Сергія Виноградова и о. Константина Снегирева (с. Новоселки-Кудриной) и др., коихъ они пожелаютъ имѣть своими сотрудниками оной комиссіи и поручить подробно разсмотрѣть составленныя по дѣлу о взаимномъ страхованіи прот. г. Владиміра В. Преображенскимъ и пропечатанныя въ 13-мъ № Влад. Епарх. Вѣдомостей за 1883 г. правила; свои заключенія на эти правила предложить отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и послѣ обсужденія на благочинническихъ сѣздахъ представить на утвержденіе будущаго череднаго епархіальнаго сѣзда.

*Необходимо со всею тщательностію обсудить это весьма важное и весьма сложное дѣло. Арх. Николай.*

Слушали рапортъ Благочиннаго 4-го Суздальскаго округа съ приложеніемъ проекта утвержденного епархіальнымъ начальствомъ устава общества взаимопомощи духовенства.

Постановили: Настоящій проектъ напечатать къ свѣдѣнію духовенства на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Слушали заявленіе священника г. Переславля о. Іоанна Веселовскаго о позволеніи дочерямъ духовенства Переславскаго округа, обучающимся въ Переславской гимназіи, обращаться за пособіемъ на обученіе дѣтей въ Свѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: Отказать.

*Соглашаюсь. Архiep. Николай.*