



I.

АРХИПАСТЫРСКОЕ ВОЗЗВАНІЕ.

*Возлюбленные отцы, братья и сестры вторенной
мнѣ Бессарабской паствы!*

«Благодать вамъ и миръ отъ Бога
Отца нашего и Господа Іисуса Хри-
ста» (1 Кор. 1, 3).

Обращаюсь къ Вамъ не только съ напоминаніемъ,
но и съ просьбою въ виду приближающагося столѣт-
няго юбилея присоединенія Бессарабіи къ Россіи и
освобожденія отъ турецкаго ига.

Главнымъ памятникомъ этого освобожденія и на-
чала самостоятельной жизни Молдавскаго народа, на-
чала свободнаго развитія, всякаго преуспѣянія и рели-
гіознаго возрожденія служить въ Бессарабіи Киши-
невскій Каѳедральный Соборъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ
есть памятникъ Царской любви Императора Николая I-го
къ присоединенному Молдавскому народу. Этотъ Со-
боръ построенъ на средства, указанныя Императоромъ
Николаемъ Павловичемъ въ 1836 году, и подаренъ Имъ
странѣ, освобожденной русскою кровью отъ рабства,
уничженія, безправія и тяжелаго ига.

Не только на обязанности города Кишинева, но

Гос. библ. ~~на~~ ~~на~~
им. Н. К. Крупской

и на всей возродившейся Бессарабіи, покрытой теперь громадными, многочисленными селами, многими городами, всевозможными путями сообщенія, школами, заводами, виноградниками, лежитъ забота о драгоценномъ народномъ памятникѣ, о дарѣ Незабвеннаго Великаго *Государя Николая Павловича*, о Каѳедральномъ Кишиневскомъ Соборѣ. Многое что пришло въ ветхость, негодность въ немъ, что должно быть замѣнено или улучшено; необходимъ новый полъ изъ плитокъ, требуется вновь расписать стѣны, куполь, слѣдуетъ заказать новые иконостасы, новыя иконы; соборъ уже сталъ малъ и весьма необходимо его расширить. Во всякомъ случаѣ нельзя безъ совершеннаго обновленія этого памятника освобожденія Молдавскаго народа— встрѣтить нашъ юбилейный праздникъ въ маѣ 1912 года.

Кишиневская Городская Дума ассигновала на ремонтъ Собора 10.000 рублей, но этихъ денегъ не можетъ хватить на одну внутреннюю роспись стѣнъ. Уже начали приходить на помощь Бессарабскіе монастыри: Митрополія пожертвовала 1000 рублей, Гиржавскій и Добрушскій монастыри по 1000 рублей.

Обращаюсь къ Вамъ, отцы, братіе и сестры, Бессарабской церкви за помощью! Вы всегда отличались любовью къ храмамъ и въ такой исторической моментъ, я увѣренъ, что не откажете намъ въ посильныхъ жертвахъ. Бессарабія велика и обильна; со всѣхъ сторонъ идутъ въ Бессарабію сборщики на построение церквей и не уходятъ отъ насъ безъ помощи.

Призываю благословеніе Божіе на Васъ всѣхъ, братіе, на всѣ сословія, званія и состоянія, прошу Васъ поддержать начатое мною столь необходимое и важное дѣло.

Пожертвованія могутъ быть передаваемы каждому члену распорядительной комиссіи, состоящей подъ моимъ предсѣдательствомъ: изъ Каѳедрального о. протоіеря Н. В. Василевскаго, Ключаря Собора священника о. В. І. Гумма, Городского Головы Ю. І. Левинскаго, Товарища Городского Головы И. Н. Левандовскаго, Архитектора В. Н. Цыганко и старосты Собора Д. Ф. Кара-Стойнова.

Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

15 сентября 1911 г.

—◆—
II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧАЮТСЯ.

Студентъ семинаріи Алексѣй *Мырза*—на священническое мѣсто къ ц. с. Ялпужень, Бенд. уѣз., 23 сентября.

Псаломщикъ ц. с. Ларгуць, Изм. уѣз. Михаилъ Цепордей—на священническое мѣсто къ ц. с. Борисовки, Изм. уѣз. 24 сент.

УТВЕРЖДАЮТСЯ ВЪ ДОЛЖНОСТИ.

И. д. псаломщиковъ: с. Пригородка, Хотин. уѣз. Викторъ *Быховскій*, с. Окю-Албъ, Бѣл. уѣз. Аѳанасій *Гуланъ*, с. Дюльмень, Аккер. уѣз. Аѳанасій *Центюла*, всѣ съ 26 сент.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ СОГЛАСНО ПРОШЕНІЯМЪ.

Священникъ ц. с. Фурманки, Изм. уѣз. Іаковъ *Барбосъ*—къ ц. с. Хаджи-Курды, Изм. уѣз., 24 сент.

Священникъ ц. с. Борисовки, Изм. уѣз., Николай *Щефирца*—къ ц. с. Фурманки, того же уѣзда 24 сент.

Священникъ ц. с. Ялпужень, Бенд. уѣз. Хрисанъ *Фотеско*—къ ц. с. Дивизиі, Аккер. уѣз., 23 сентября.



III.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Ханска 2 мѣсто	1459	66	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Изворы	304	32	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Пригородокъ	544	33	400
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Капаклія-Ноу	354	33	400
<i>Ажкерманскаго уѣзда:</i>			
М. Байрамча 1 мѣсто	1024	100	—
С. Сласское	573	—	675

◆
СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Карпинены	2114	99	1200
С. Ханска 2 мѣсто	1549	66	—
С. Логонешты	852	38	400

Бендерскаго уѣзда:

Соборная церковь гор. Бендеръ	5535	—	—
С. Баурчи	1666	120	700 общ.

Сорокского уѣзда:

С. Шурь	1058	33	—
С. Надушита	984	33	—

Бѣлецкаго уѣзда:

С. Нападены	1078	33	—
С. Гиждіены	718	33	—

Измаильскаго уѣзда:

С. Ларгуца	987	400	—
С. Чишмекіой	1278	60	—
Констант. Еленин. г. Рени	2162	—	—
Николаев. м. Леово (Филипены)	732	14	400
Г. Кагуль	—	—	—
Предм. г. Изм. «Броска»	761	99	—

Хотинскаго уѣзда:

С. Недобоуцы	1194	33	—
С. Шиловцы	1384	66	—
С. Коржеуць	1456	67	—

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Фурчены	519	33	400
С. Перены	238	33	—
С. Паланка	862	33	—
С. Оницканы	800	66	—

Аккерманскаго уѣзда:

М. Байрамча 2 мѣсто	100	—	1000
-------------------------------	-----	---	------



IV.

Утвержденный резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, отъ 6 сентября 1911 года за № 3772.

У с т а в ъ

Свято-Преображенскаго Братства при городскомъ кладбищѣ г. Бендеръ.

I. Общія правила.

§ 1. Братство кладбища, составляя общественное благотворительное учрежденіе, пользуется покровительствомъ гражданскаго начальства, но находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, которое и наблюдаетъ за правильною дѣятельностью Братства. (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя правила П. С. З. № 40863 отъ 8 мая 1864).

§ 2. Епархіальному Начальству Братство представляетъ на утвержденіе списокъ всѣхъ избранныхъ членовъ Совѣта, Предсѣдателя Совѣта, его Товарища, попечителей, ихъ помощниковъ, Секретаря, Казначея, а равно къ Епархіальному Начальству Братство обращается съ ходатайствомъ дополнить или измѣнить сей уставъ и во всѣхъ случаяхъ, по предметамъ, превышающимъ права Братства, а также о встрѣтившихся сомнѣніяхъ и затрудненіяхъ.

II. Цѣль Братства.

§ 3. Братство при городскихъ кладбищахъ устраивается съ цѣлью: 1) имѣть постоянное наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ на кладбищахъ и поддерживать благоустройство существующей кладбищу, какъ мѣсту упокоенія усопшихъ и потому достойнаго особеннаго вниманія, 2) помогать бѣднымъ людямъ при погребеніяхъ отводомъ бесплатныхъ могилъ и выдачей неимущимъ гробовъ и т. п.

§ 4. Для осуществленія этой цѣли заботы Братства должны выразиться: а) въ устройствѣ вокругъ кладбищъ приличныхъ оградъ и въ насажденіи на кладбищахъ деревьевъ и вообще всякой растительности, б) въ устройствѣ насыпей надъ могилами, въ обкладываніи ихъ дерномъ, черепицей и т. п., в) въ постановкѣ крестовъ надъ могилами, исправленіи поврежденныхъ крестовъ, равно оградъ и памятниковъ, г) въ раздѣленіи кладбища на участки съ проведеніемъ по нимъ дорожекъ, д) въ устройствѣ на кладбищахъ церквей, часовенъ, усыпальницъ, а равно въ заботахъ о томъ, д) чтобы не было на кладбищѣ кражъ надгробныхъ памятниковъ и принадлежностей ихъ, е) чтобы посѣтители кладбища не дѣлали какихъ-либо безобразій и неприличій, оскорбляющихъ чувство уваженія къ мѣсту и памяти умершихъ и ж) чтобы на кладбище не проникалъ скотъ и т. п.

Примѣчаніе. Братство можетъ открыть съ разрѣшенія Начальника губерніи и города похоронное бюро или погребальную контору, поручить завѣдываніе ею особому лицу-конторщику, который долженъ продавать мѣста на кладбищѣ по особой, вывѣшенной въ конторѣ, таксѣ, утвержденной Городской Управой, указываетъ самыя мѣста, ведетъ отчетность и т. п. Братство, кромѣ того можетъ открыть мастерскую для приготовленія гробовъ, изъ которой неимущимъ гробы могутъ выдаваться бесплатно и устройства склеповъ и надгробныхъ памятниковъ.

III. Составъ Братства.

§ 5. Братство состоитъ изъ неограниченнаго числа совершеннолѣтнихъ обоого пола, всѣхъ званій и состояній лицъ, не исключая и всѣхъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, которые именуются Членами Братства.

§ 6. Раздѣляются они: а) на почетныхъ членовъ, оказавшихъ Братству особыя услуги своею полезною дѣятель-

востью, или сдѣлавшихъ въ пользу Братства единовременно денежные пожертвованія не менѣе 50 руб., б) дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ годовой, не меньше одного рубля, членскій взносъ и в) непремѣнныхъ, къ коимъ принадлежатъ священники мѣстныхъ церквей и церковные старосты.

§ 7. Члены, не уплатившіе взносовъ въ теченіе одного года, считаются выбывшими изъ состава Братства.

IV. Средства Братства.

§ 8. Средства Братства состоятъ изъ: а) членскихъ взносовъ, б) доходовъ отъ капиталовъ и имущества Братства, в) пожертвованій членовъ Братства и постороннихъ лицъ, а также различныхъ учрежденій, какъ деньгами такъ и вещами, а также пожертвованій по духовнымъ и дарственнымъ записямъ, г) сбора по подписнымъ листамъ и квитанціоннымъ книжкамъ, выдаваемымъ для сего членамъ Братства, д) изъ денегъ отъ сбора въ церковныя кружки, выставлемыя въ мѣстныхъ храмахъ и обносимыя во время богослуженій въ праздники, е) доходовъ отъ погребальной кассы, отъ мастерской по устройству могильныхъ склеповъ, памятниковъ, приготовленію гробовъ, платы за могильные мѣста и т. п.

Примѣчаніе. Для записи всѣхъ поступающихъ денежныхъ пожертвованій имѣется общая квитанціонная книга у казначея Братства и именныя квитанціонныя книжечки у членовъ Братства для записи пожертвованій.

§ 9. Всѣ поступающія въ Братство суммы по назначенію своему подраздѣляются на капиталы: неприкосновенный, расходный и спеціальный.

§ 10. Неприкосновенный капиталъ составляется изъ пожертвованій, сдѣланныхъ подъ условіемъ неприкосновенности.

§ 11. Расходный капиталъ образуется изъ всѣхъ прочихъ суммъ, а также $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ неприкосновеннаго капитала,

доходы съ спеціального капитала должны быть обрацаемы исключительно на опредѣленное спеціальное назначеніе.

§ 12. Капиталы Братства обрацаются въ Государственныя или гарантированныя правительствомъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумаги и хранятся въ мѣстномъ Казначействѣ. Расходный капиталъ хранится въ сберегательной кассѣ или въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій по выбору Совѣта, на текущемъ счетѣ.

13. Братская касса хранится въ мѣстномъ Казначействѣ въ сундукѣ за печатью Братства и одного изъ членовъ Совѣта и за двумя замками, ключи отъ которыхъ хранятся—одинъ у предсѣдателя, а другой у казначея. Въ этомъ сундукѣ хранится кладовая записка о находящейся въ немъ наличной суммѣ. Полученіе сундука изъ Казначейства бываетъ съ вѣдома Совѣта и выиска денегъ изъ сундука—въ присутствіи Предсѣдателя, казначея и одного изъ членовъ Совѣта.

Примѣчаніе: а) свѣдѣнія о пожертвованіяхъ и поступленіяхъ въ пользу Братства печатаются въ Бессарабскихъ газетахъ и „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, б) прихода-расходныя книги Братства скрѣпляются мѣстнымъ благочиннымъ.

§ 14. Расходованіе суммъ производится не иначе, какъ съ разрѣшенія Общаго Собранія членовъ Братства, при чемъ такое разрѣшеніе можетъ послѣдовать какъ посредствомъ утвержденія смѣты на содержаніе кладбища, погребальной конторы, мастерской для приготовленія гробовъ, крестовъ, памятниковъ и т. п. на каждый годъ, такъ и особыми постановленіями Собранія Братства.

Примѣчаніе. По увеличеніи средствъ Братство заботится о постройки на кладбищѣ церкви, или хотя часовни, если таковой не имѣется, а по постройкѣ—о ремонтѣ и нуждахъ кладбищенской церкви или часовни, на что ассигнуютъ посильныя средства.

§ 15. На рукахъ у казначея можетъ быть не болѣе

200 рублей на необходимые расходы по содержанию кладбища и учреждений Братства, погребальной кассы, конторы и мастерской для приговления гробовъ и устройства склеповъ, могильныхъ памятниковъ и т. п.

V. Управление дѣлами Братства.

§ 16. Управляется Братство Совѣтомъ и Общимъ Собраніемъ Братства.

§ 17. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, его товарища, 4-хъ попечителей, 4-хъ помощниковъ ихъ, Секретаря, Казначей и членовъ Совѣта, число коихъ опредѣляется Общимъ Собраніемъ.

§ 18. Предсѣдатель, Попечители и члены Совѣта избираются по баллотировкѣ Общимъ Собраніемъ на три года и утверждаются въ этихъ званіяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Помощники попечителей, Секретарь и Казначей избираются Совѣтомъ изъ числа членовъ его.

Примѣчаніе. Члены Совѣта служатъ безвозмездно. Необходимая сумма на канцелярскіе расходы вносится въ смѣту.

§ 19. Непремѣнные члены входятъ въ составъ Совѣта безъ баллотировки и могутъ по постановленію Общаго Собранія или Совѣта исполнять обязанности Предсѣдателя, Попечителей, Помощниковъ ихъ, Секретаря и Казначей.

§ 20. На случай выбытія кого-либо изъ членовъ Совѣта, до окончанія срока полномочія, Общее Собраніе избираетъ трехъ кандидатовъ Членовъ Совѣта, которые замѣняютъ вышедшихъ.

§ 21. Въмѣсто вышедшихъ или временно отсутствующихъ Предсѣдателя Совѣта и Попечителей обязанности ихъ исполняются: перваго —его товарищемъ и вторыхъ —однимъ изъ помощниковъ ихъ.

§ 22. Совѣтъ собирается по приглашенію Предсѣдателя его для разрѣшенія вопросовъ по текущимъ дѣламъ и по за-

явленіямъ членовъ Братства, которымъ предоставляется дѣлать всякія заявленія Совѣту по предметамъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ Братству.

Примѣчаніе. Лицо, заявившее Совѣту о недовольствѣ его рѣшеніемъ, можетъ просить Совѣтъ передать его заявленіе на разрѣшеніе общаго собранія.

§ 23. На Совѣтъ приглашаются всѣ члены его, для дѣйствительности же засѣданія Совѣта необходимо лишь присутствіе въ немъ предсѣдателя, попечителей, ихъ помощниковъ, секретаря, казначея и не менѣе трехъ членовъ Совѣта. Въ случаяхъ же, не терпящихъ отлагательства, Совѣтъ можетъ быть составленъ изъ предсѣдателя, попечителей, секретаря и казначея, или лицъ замѣняющихъ ихъ.

§ 24. Вопросы въ засѣданіяхъ Совѣта разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а при равенствѣ ихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 25. Кромѣ обязанностей Совѣта, указанныхъ выше, онъ обязанъ: а) изыскивать мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Братства, не касаясь церковныхъ суммъ и къ возможному достиженію его цѣлей, б) провѣрять чаще наличность суммъ Братства, в) составлять ежегодные отчеты и смѣты, г) наблюдать за своевременнымъ поступленіемъ членскихъ взносовъ и вести именные списки, д) завѣдывать имуществомъ Братства, е) созывать общія собранія для разрѣшенія вопросовъ, намѣченныхъ Совѣтомъ, ж) исполнять постановленія общаго собранія мѣрами и средствами, какія признаетъ наилучшими, з) съ согласія собранія Братства пріобрѣтать закономъ дозволенными способами недвижимыя имущества, укрѣплять за Братствомъ и отчуждать ихъ, укрѣплять за Братствомъ всѣ подаренныя и завѣщанныя ему недвижимыя имущества, и) заключать всякаго рода договоры и сдѣлки, а также черезъ уполномоченныхъ на судѣ защищать инте-

ресы Братства, і) снабжать членовъ Братства квитанціонными книжками для сбора пожертвованій въ пользу Братства. *Примѣчаніе.* Деньги по этимъ книжкамъ ежемѣсячно представляются казначею Братства, а самыя книжки въ концѣ года Совѣту Братства для провѣрки, к) хранить суммы и всякое другое имущество Братства, л) ежемѣсячно провѣрять приходо-расходныя книги и одинъ разъ въ годъ все имущество Братства, м) опредѣлять и увольнять сторожей кладбища, носильщиковъ и т. п., и составлять имъ инструкцію, открывать погребальную контору и мастерскую для гробовъ по увеличеніи средствъ Братства.

Примѣчаніе. Изъ мастерской Братства или погребальной конторы, по увеличеніи средствъ Братства, бѣднякамъ выдаются гробы безвозмездно или же за половинную часть стоимости, смотря по средствамъ покупателей.

§ 26. Предсѣдатель Совѣта есть представитель Братства въ официальныхъ сношеніяхъ съ Епархіальнымъ Начальствомъ, а равно съ другими правительственными учрежденіями и лицами. На обязанности его лежить: а) созывать по своему усмотрѣнію или по требованію не менѣе 3 членовъ Совѣта—собранія Совѣта, б) руководить совѣщаніями на нихъ, в) слѣдить за общимъ ходомъ дѣлъ Братства и о всякой замѣченной имъ неисправности или неправильности при исполненіи постановленій Общаго Собранія или Совѣта доводить до свѣдѣнія послѣдняго, г) наблюдать за канцеляріею по дѣламъ Братства и подписывать исходящія бумаги за скрѣпною секретаря.

§ 27. Попечитель Братства есть ближайшій хранитель енѣшняго порядка и благочинія на кладбищѣ. Въ виду того ему предоставляется: а) имѣть •постоянный надзоръ за совершающимся на кладбищѣ и, при недостаточности личныхъ средствъ для возстановленія нарушеннаго порядка и благочи-

нія на кладбищѣ, прибѣгать къ содѣйствию мѣстной полиціи. О всѣхъ такихъ случаяхъ и вызванныхъ ими распоряженіяхъ со стороны попечителя, послѣдній, при первой возможности, доводитъ до свѣдѣнія Совѣта, б) наблюдать за работами, производимыми въ исполненіе постановленій Совѣта или общаго собранія, г) нанимать и увольнять служащихъ и рабочихъ по кладбищу, а равно въ погребальной конторѣ и мастерской для гробовъ и могильныхъ памятниковъ.

§ 28. Казначей Братства обязанъ вести всѣ денежные и квитанціонныя книги попечительства, каковыя книги скрѣпляются благочиннымъ, д) принимать всякіе денежные взносы, выдавать квитанціи по нимъ, е) выдавать деньги порядкомъ, установленнымъ общимъ собраніемъ. ж) въ концѣ года составлять кассовой годовой отчетъ и т. п.

§ 29. Секретарь попечительства составляетъ протоколы засѣданій совѣта, изготавляетъ переписку по канцеляріи Братства и годовой отчетъ о дѣятельности Братства.

Примѣчаніе. Попечитель въ помощь себѣ можетъ пригласить помощника, передать ему извѣстную часть своихъ обязанностей для исполненія ихъ. Равно въ помощь секретарю могутъ быть приглашены за извѣстное вознагражденіе лица, даже не принадлежащія къ составу Братства.

VI. Общее Собраніе.

§ 30. Общее Собраніе созывается по постановленію Совѣта и по требованію не менѣе $\frac{1}{10}$ ч. членовъ Братства.

§ 31. Бываетъ оно годовое и экстренное.

§ 32. Происходитъ подъ предсѣдательствомъ особо избраннаго на каждый разъ предсѣдателя и при участіи избраннаго для каждаго собранія секретаря.

§ 33. Предметы занятій общаго собранія: избраніе предсѣдателя совѣта, его товарища, членовъ его, кандидатовъ къ нимъ и попечителей, разрѣшеніе вопросовъ, возбуждаемыхъ

совѣтомъ, епархіальнымъ начальствомъ или другимъ правительственнымъ учрежденіемъ и отдѣльными членами Братства.

§ 34. Вопросы, предложенные общимъ собраніемъ, разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ путемъ баллотировки шаровъ, или записками, или вставаніемъ или сидѣніемъ, какъ собраніе найдетъ для себя лучшимъ.

§ 35. Для дѣйствительности его засѣданія требуется не менѣе $\frac{1}{10}$ части членовъ Братства.

§ 36. Если первое общее собраніе не состоится, то созывается другое собраніе, которое считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ Братства.

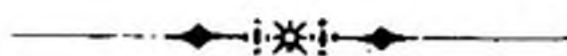
§ 37. Общее собраніе для подробнаго обзора и ревизіи дѣлъ и кассы Братства, а равно и провѣрки приходо-расходныхъ книгъ и отчета годового, избираетъ ревизионную комиссію изъ 5 членовъ, возлагая на нее обязанность не позднѣе 1-го мая слѣдующаго за отчетнымъ годомъ представить въ собраніе Братства, черезъ Совѣтъ, докладъ со своимъ заключеніемъ о дѣятельности совѣта Братства.

V.

Отъ редакціи.

На стипендію имени *д. с. с. А. М. Пархомовича* приняты редакціей пожертвованія отъ священника *Евѣимія Кишкунца* — 3 рубля и отъ пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ (свящ. М. К.) — 5 рублей, что, съ преждепоступившими 478 руб. 10 ком. (см. № 36 «Киш. Еп. Вѣд.», отд. оф. стран. 323, за 1911 г.) составляетъ *четыреста восемьдесятъ шесть* рублей и 10 коп. (486 р. 10 к.). Деньги эти хранятся въ Киш. Отд. Госуд. Банка по книжкѣ Сберегательной кассы за № 41293.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.



ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

КНИГА

„ЖИВОЕ СЛОВО 

 Пастыря—къ народу“.

ПРОПОВѢДИ

Преосвященнаго Серафима,

нынѣ епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

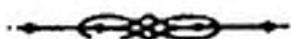
произнесенныя имъ живымъ словомъ, въ бытность его священникомъ въ Московскомъ Кремлѣ въ 1893—95 г.г. и записанныя за нимъ.

Можно приобрести въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи.

Въ зданіи Епархіальнаго дома въ Кишиневѣ, по Александровской улицѣ, съ 26 октября 1911 года, срокомъ на три года, отдаются четыре магазина, каждый о двухъ отдѣленіяхъ, съ подвальными помѣщеніями, водянымъ отопленіемъ и электрическими проводами.

Желающіе арендовать магазины благоволятъ подать незамедлительно заявленіе въ строительный комитетъ съ указаніемъ предлагаемыхъ ими цѣнъ и условій.

КОМИТЕТЪ.



ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА

СЛОВА И РѢЧИ

Преосвященнаго СЕРАФИМА

(ЧИЧАГОВА),

нынѣ Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,
произнесенныя имъ въ бытность его священ-
никомъ и архимандритомъ,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

составленныхъ имъ: Лѣтописнаго очер-
ка Зосимовой пустыни и Житія Пре-
подобнаго Евѣимія, Суздальскаго чу-
дотворца.

Можно приобрести въ Кишиневской церковной лав-
кѣ, въ Митрополіи.



Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.



По поводу реформы духовныхъ академій.

Въ январской книжкѣ «Христіанскаго чтенія», извѣстнаго академическаго журнала, за 1897 годъ въ статьѣ «Школа и жизнь» были высказаны сужденія о возможно лучшей постановкѣ образованія въ духовныхъ академіяхъ въ виду предполагаемой реформы духовно-учебныхъ заведеній. Въ послѣднихъ строкахъ этой статьи выражено желаніе автора услышать и другіе голоса по затронутому вопросу. Прошло достаточно времени съ тѣхъ поръ, много голосовъ высказалось за необходимость реформы, наконецъ, самая реформа осуществилась: прошелъ годъ и новый академическій уставъ потребовалось снова измѣнить. Можно ли теперь надѣяться, что академіи не потребуютъ новой реформы?

Конечно, это избитая фраза, что духовное образованіе не только должно отвѣчать запросамъ современной жизни, но и должно итти впереди жизни, чтобы самая жизнь общества направлялась по идеальному духовному руслу. Однако еще Спаситель сказалъ, что на этомъ поприщѣ жатва обильна, а дѣлателей мало, и это справедливо и относительно нашего времени. Правда, наши духовно-учебныя заведенія даютъ должностныхъ лицъ, пастырей церкви; но и при Спасителѣ такихъ лицъ, руководившихъ духовными интересами народа, было не мало. Они также получали высшее и низшее богословское образованіе; но ихъ просвѣщенные взоры были слѣпы, а ихъ образованныя души были черствы; потому-то Спаситель дурно отзывался объ этихъ слѣпыхъ вождяхъ... Суть дѣла не въ образованіи самомъ по себѣ, не въ доктринѣ, а въ томъ огнѣ, который пылалъ бы, а не ды-

милъ на духовномъ свѣтильникѣ чловѣка. Потребность въ этомъ духовномъ просвѣтленіи такъ живо чувствуется всюду у насъ, а утоляющихъ этотъ духовный голодъ такъ мало, что приходится за тысячами верстъ искать успокоенія духа,—и это дѣлаютъ не сотни, не тысячи, а милліоны сердець (я разумѣю пастырей, подобныхъ Іоанну Кронштадтскому).

Попробуйте оставить безъ вниманія этотъ духовный запросъ, и въ результатѣ получится страшный индифферентизмъ, если не полное безвѣріе.

По счастью у насъ сохранилось одно изъ 3-хъ писемъ, написанныхъ именно такимъ чловѣкомъ, котораго неудовлетворенность въ религіозныхъ запросахъ привела къ крайне нежелательному душевному строю. Всѣ они были адресованы въ С.-Петербургскую духовную академію на открытыхъ почтовыхъ бланкахъ. Первое изъ нихъ, которое я намѣренъ привести цѣликомъ, получено было 20-го февраля 1894 года; слѣдующія два были присланы въ академію тремя-четырьмя недѣлями позже. Вотъ текстъ перваго письма.

Господамъ профессорамъ Петербургской духовной академіи.
Russie St. Petersburg; въ С.-Петербурѣ.

Недавніе труды архимандрита Бориса (бывшаго тогда ректоромъ въ Пет. дух. академіи и господина Глубоковскаго (профессора Пет. дух. академіи; состоитъ и теперь въ этомъ званіи)—«Объясненіе XLIX главы книги Бытія», «О пасхальной вечери Христовой»—убѣждаютъ мой некультуривированный умъ, еле выползшій изъ Херсонской духовной семинаріи, гдѣ отецъ ректоръ Никодимъ Казанцевъ не успѣлъ,—въ теченіе 2-хъ лѣтъ!—одолѣть для *стусовъ* (для меня осталось это слово неяснымъ; можетъ быть, здѣсь разумѣются воспитанники семинаріи), и половины глубочайшаго догматическаго богословія Терновскаго,—что ваше святилище вѣдѣній всего таинственнаго и на землѣ и на небѣ могло бы помочь моей ограниченности, подгоняемой старческимъ страхомъ, узнать что-либо опредѣленное о житіи за могилой, къ которой меня уже приближаютъ мои 67 лѣтъ, изъ коихъ 50 ушли на отвращеніе къ Филарету Московскому и К".

Если бы кто-либо изъ Вашей корпораціи благоволилъ, конечно, за приличное вознагражденіе, дополнить для меня труды

монаха Митрофана: «Какъ живутъ... какъ будемъ жить и мы по смерти» и священника Булгаковскаго: «Изъ загробнаго міра явленія умершихъ». Я желалъ бы относительно перваго труда, чтобы онъ былъ снабженъ положительными свѣдѣніями—въ родѣ книги Бедкера, гдѣ показаны гостиницы, желѣзныя дороги, древности,—все, что полезно для удобствъ и безопасности (безопасность на небѣ—это вопросъ первой величины въ виду арміи чертей). Второй трудъ требуется въ родѣ *saggiulum vitae* путешественниковъ съ того свѣта (Арх. Платона, Иннокентія, Димитрія я знаю въ деталяхъ). А. Трофимовскій, ех—іерей 16 / 28 февраля 1894 года Suisse, ville neuve, pres Genève A. Tr. propriétaire».

О чемъ свидѣтельствуется это письмо?

Письмо дышитъ невѣріемъ, грѣшитъ издѣвательствомъ надъ православіемъ. И это въ 67-мъ лѣтъ!?

Но вѣдь трудно себѣ представить, чтобы этотъ человѣкъ имѣлъ цѣлю только поглумиться надъ Академіей. Весьма вѣроятно, что этому душевному состоянію автора предшествовали сомнѣнія, колебанія, желаніе увѣриться... но, не найдя отклика, онъ кончилъ дурно.

Я могъ бы еще указать на нѣсколько фактовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что въ разныхъ городахъ Россіи возникаютъ духовныя ассоціаціи отрицательнаго направленія въ средѣ интеллектуально развитыхъ людей, искавшихъ прежде успокоенія въ православіи, а теперь бросившихъ самую мысль о возможности найти въ немъ истину; но ограничусь пока сказаннымъ, такъ какъ и приведеннаго факта достаточно, чтобы видѣть, какіе запросы жизни русскаго православнаго народа нуждаются въ удовлетвореніи. Это—первое, на что мы обращаемъ вниманіе почтеннаго читателя.

Второе. Кто изучалъ географію, тотъ вѣроятно не забылъ, что цѣлыя громадныя страны полны дикарей, не знающихъ о существованіи единого Бога, живущихъ на подобіе звѣрей, не разумѣющихъ своей духовной природы. Если трудно интеллигентному человѣку удержаться на высотѣ своихъ духовныхъ запросовъ, что же сказать о дикаряхъ? Въ нашемъ отечествѣ не мало ли такихъ, которыхъ еще не коснулся свѣтъ Христова ученія? А между тѣмъ святилище православія—духовная Академія равнодушна къ этой низшей братіи, не задается цѣлю хоть

—десятокъ-два слушателей ежегодно подготовить для того, чтобы и «крайняя земля» могли обратить свой слухъ къ словамъ Спасителя. Одна Казанская академія даетъ такую подготовку, но ея подготовка ограничивается отечественными инородцами; въ остальныхъ академіяхъ и этого нѣтъ: никто не возгрѣваетъ духа любви ни къ японцамъ, китайцамъ, индійцамъ, нашимъ сосѣдямъ, ни къ далекимъ для насъ по мѣсту обитанія африканцамъ-людоѣдамъ, австралийцамъ и т. д. Католическая церковь въ этомъ отношеніи стоитъ далеко впереди насъ.

Третье. Кто не знаетъ, что среди инославныхъ христіанъ возгорѣлся интересъ къ православію не только въ Европѣ среди представителей старокатолицизма, но и въ Америкѣ. Быть равнодушными зрителями такихъ движеній не только не похвально для академій, а прямо грѣшно. А разъ на эти движенія и запросы будущіе пастыри и архипастыри Церкви должны отвѣчать, итти имъ на встрѣчу, то очевидно для этого требуются *особенныя усилія*, чтобы будущіе пастыри стояли на высотѣ современныхъ познаній о *вѣрахъ* и горѣли бы чувствами братскаго единенія.

Если ко всему сказанному прибавить еще четвертое предъявляемое жизнию требованіе къ духовному просвѣщенію—народное пастырство среди простыхъ смысломъ, подготовленіе къ которому дается средними духовноучебными заведеніями, но по началамъ академическаго просвѣщенія, то такимъ образомъ мы обозначимъ главныя стороны, желательныя въ новой постановкѣ академическаго образованія.

Когда въ указанной нами ранѣе статьѣ «Школа и жизнь» стараются доказать необходимость спеціализаціи предметовъ академическаго курса, почти уничтоженной уставомъ 1884 года, то собственно указываютъ на интересы чисто ученаго характера: возможно лучшее усвоеніе группы предметовъ; но цѣль этого усвоенія подразумѣвается та же, какая на практикѣ достигалась и уставомъ до 1884 года—дать хорошихъ преподавателей предметовъ, будутъ ли они читать лекціи въ академіи, или давать уроки въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, или захотятъ добиться профессуры въ университетахъ и преподавательства въ гимназіяхъ... Такое одностороннее направленіе академическаго образованія, весьма ярко обрисовавшееся особенно въ недавнее

время, вело и ведетъ къ *погашенію духа* дѣятельности, которымъ обычно горятъ новопоступающіе въ академію (особенно нѣкоторые изъ свѣтскихъ, идущіе въ академію по призванію), и сколько разочарованныхъ силъ, разбитыхъ надеждъ, неугаданныхъ желаній даетъ академія?!.. Сколько кандидатовъ академіи расползается по канцеляріямъ всѣхъ вѣдомствъ до питейнаго включительно только потому, что ихъ *духъ* угасъ, соль жизни разложилась!!.. Ихъ думъ во-время никто не отгадалъ и не поддержалъ ихъ духа!

Хваленая спеціализація предметовъ имѣетъ ту невыгоду, что уменьшеніе количества изучаемыхъ каждымъ студентомъ предметовъ ведетъ къ обскурантизму, весьма нежелательному для академика, а обскурантизмъ ведетъ къ надменности; находить же въ спеціализаціи предметовъ спасеніе отъ всѣхъ замѣченныхъ ненормальностей академической жизни мудрено. Объясню.—Я чистосердечно завѣряю, что сердце не одного студента до поступленія въ академію горѣло чистымъ, яснымъ огнемъ безкорыстнаго желанія познать догматическія истины православія, покоющагося на тысячелѣтнемъ фундаментѣ преданій, глубоко проникнуть въ сущность христіанской религіи; потомъ, чистый свѣтъ сталъ мѣшаться съ дымкомъ гаснувшихъ идеаловъ, дымъ все усиливался и едва не покрылъ совсѣмъ, еле не задушилъ слабо тлѣющихъ огоньковъ души студента, когда его окатили холодной воцой академическаго формализма и мертвящаго душу мелкаго расчета. Лишь только студентъ сталъ заботиться не о возможно полномъ рѣшеніи волновавшихъ его вопросовъ богословскаго характера, а о возможно лучшемъ аттестатѣ, который бы далъ ему возможность скорѣе другихъ товарищей получить преподавательскую должность и, конечно, занять лучшую, чѣмъ другіе, онъ уже постарается получше выполнить формальныя требованія профессоровъ, а для собственныхъ запросовъ не находитъ времени; интересъ къ нимъ потухаетъ; почему? Весьма просто. Разъ я имѣю въ виду служить въ духовномъ вѣдомствѣ, моя репутація должна быть незапятнанной; обратиться же съ вопросомъ къ профессору,—вопросомъ, который я могу повѣрить другу, а не профессору,—это значитъ испортить свою карьеру, т. е. потерять то, чего добивался неустаннымъ трудомъ больше десятка лѣтъ. Профессора—посторонніе для студентовъ люди: это цѣни-

тели ихъ недостатковъ, а не достоинствъ. Это доказали профессоры Моск. дух. Академіи въ дѣлѣ студента 2-го курса (кажется 95 г.—4 г.?) Трегубова Ивана. Въ своемъ семестровомъ сочиненіи по вопросу объ евхаристіи онъ высказалъ желаніе получить отъ профессора, которому писано было сочиненіе, надлежащее разрѣшеніе вопроса на основаніи святоотеческихъ твореній; дѣло кончилось для него дурно. Между тѣмъ только убѣжденное разрѣшеніе вопроса даетъ силу, энергію человѣческому духу. Равнодушное же согласіе на рѣшеніе вопроса и есть то состояніе человѣка, которое характеризуется словами Апокалипсиса Іоанна Богослова: «Ни тепель, ни хладенъ, имамъ изbleвати тя». Если Ивану Трегубову не дали возможности убѣдиться въ истинности православнаго догмата, въ которой онъ сомнѣвался (онъ былъ удаленъ изъ Московской духовной Академіи, кажется, вскорѣ послѣ описаннаго событія), то его пребываніе въ духовной академіи должно было принести ему больше вреда, чѣмъ пользы: сомнѣнія его должны были возрасти и даже довести до отторженія отъ церкви *). Наоборотъ, если бы онъ убѣдился въ истинности того догмата, который его соблазнялъ, изъ него несомнѣнно получился бы самый искренній и ревнивый оберегатель православія, такъ какъ этотъ человѣкъ поступалъ въ академію въ зрѣломъ возрастѣ, шелъ въ нее не за дипломомъ, какъ многіе изъ его товарищей, а ради самой истины.

Академія должна итти навстрѣчу такимъ запросамъ духа, она не должна бояться ихъ; иначе, она сама себѣ подчеркиваетъ смерть, такъ какъ только истина не боится смерти и изъ гроба возстаетъ живою. Всякое живое дѣло тѣмъ и поддерживается себя, что оно борется съ тѣмъ, что идетъ противъ него. Пока идетъ борьба, чувствуется и обоюдная сила борющихся; нѣтъ борьбы и чувство правды и истины притупляется. Смыслъ этихъ разсужденій тотъ, что въ духовныхъ академіяхъ должны изучаться основные вопросы христіанской религіи не шаблоннымъ путемъ лекцій, гдѣ стараются представить *систему* науки и часто повторяютъ хорошо извѣстныя изъ семинарскихъ учебниковъ истины только въ иномъ порядкѣ и въ болѣе обширныхъ курсахъ, а путемъ живого общенія съ профессорами группъ студентовъ, занятыхъ однимъ общимъ дѣломъ. Первая группа, за-

*) Нынѣ онъ— извѣстный сектантъ.

нятая исключительно изученіемъ богословія ради богословія, т. е. занятая рѣшеніемъ религіозныхъ вопросовъ, должна изучать до-матическое богословіе, основное богословіе, иностранныя исповѣданія, литургику, гомилетику, христіанскую археологію, церковную исторію и патристику по отдѣльнымъ вопросамъ, а не въ цѣлой системѣ. Профессора этихъ наукъ должны ежегодно избирать сродныя темы; они должны читать не науку (всей науки все равно никто не читаетъ), а научно разработанный вопросъ. Причемъ, такъ какъ каждая наука рѣшаетъ извѣстный вопросъ со своей точки зрѣнія, то должно получиться и *усвоеніе* студентами методовъ наукъ и всестороннее рѣшеніе богословскихъ вопросовъ. А чтобы знать, какіе вопросы волнуютъ академическую молодежь, слѣдовало бы при академіяхъ имѣть ящикъ, въ который студентами опускались бы записки съ обозначеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ. Такая постановка дѣла требуетъ и отъ профессоровъ знанія своихъ предметовъ, но развѣ студенты не въ правѣ требовать этого отъ нихъ? И не только студенты, но и общество также въ правѣ требовать этого отъ нихъ, такъ какъ православная академія должна свѣтить всему міру.

Эта группа студентовъ, всецѣло посвятившая себя богословію, должна быть самою жизненною въ академіи: это лучшее ея достояніе, это—люди, на которыхъ уже сіяетъ огненными языками Духъ Божій; изъ нихъ то и должны выходить умудренные, яко зміи, и цѣли, яко голуби, архипастыри церкви. Отъ этой группы было бы ошибочно требовать монашества или священства: и одно и другое само придетъ, но *въ свое время*, когда созрѣютъ убѣжденія.

Другая группа должна быть практическаго направленія. Ея цѣль—распространеніе вѣры Христовой среди иновѣрныхъ и инославныхъ: отъ этой группы требуется знаніе историческихъ, бытовыхъ и религіозныхъ устоевъ нынѣ существующихъ человѣческихъ обществъ. Она должна учиться говорить чуждыми языками. Иначе говоря, теоретическое и практическое изученіе всего чужого: языка, вѣрованій, исторіи и твердое знаніе историческаго прошлаго своего, начиная отъ Свящ. Пис., литургики, гомилетики и кончая церковнымъ правомъ— вотъ предметы изученія второй группы.

Третья группа можетъ быть названа преподавательскою;

ея курсъ общеобразовательный: философія, психологія, словесность, исторія, филологія и пр.

Обязывать студентовъ непременно прослушать предметы всѣхъ 3-хъ группъ не слѣдуетъ. Нужно каждому студенту предоставить право выбирать любую группу предметовъ, иначе всегда будутъ казаться странными, какъ и теперь кажутся странными, всегдашнія претензіи профессоровъ академій, что студенты не хотятъ слушать того, что они предлагаютъ имъ. Какъ же они будутъ слушать профессора, если они не видятъ смысла, цѣли чтеній профессора. Поясню это примѣромъ. Профессоръ гомилетики той академіи, въ которой я учился, изъ года въ годъ читаетъ исторію проповѣдничества въ Православной Церкви: излагается изъ года въ годъ краткая біографія проповѣдника, перечисляются его труды съ краткой характеристикой содержания, однимъ словомъ студентамъ предлагается сырой матеріалъ безъ всякихъ выводовъ изъ него. Можетъ быть оно по наукѣ такъ и слѣдуетъ, но намъ то отъ этого было мало пользы: мы не познакомились, хотя бы въ качествѣ примѣра, ни съ одной проповѣдью ни знаменитыхъ, ни незнаменитыхъ проповѣдниковъ, мы не познакомились съ міровоззрѣніемъ ни одного мощнаго словомъ отца церкви, мы не усвоили изъ ученія проповѣдническихъ трудовъ ни одной такой истины, ради которой стоило бы изучать науку проповѣдничества. Нечего и говорить, что ораторскій талантъ проповѣдниковъ ни разу не дѣйствовалъ обязательно на нашъ слухъ: мы ихъ проповѣдей не слышали. Между тѣмъ наука о проповѣдничествѣ пройдена. Спрашивается, неужели же цѣль изученія гомилетики въ академіи должна состоять лишь въ томъ, что студенты узнаютъ имена проповѣдниковъ и названья проповѣдей? — Кстати замѣтить: предъ нами послѣдній отчетъ о состояніи той академіи, о профессорѣ которой мы говоримъ: профессоръ остался вѣренъ своему методу и теперь онъ продолжаетъ читать исторію проповѣдничества, исторію въ такомъ видѣ никому не нужную, ни къ какимъ плодотворнымъ выводамъ не приводящую, обильную именами, но не дѣлами.

Едва-ли не хуже обстоитъ дѣло и съ другимъ академическимъ предметомъ: «введеніемъ въ кругъ богословскихъ наукъ». Прямая задача этого предмета — ознакомить студентовъ съ приемами защиты православнаго богословія противъ современныхъ

вѣяній всеразлагающаго разума,— вѣяній спиритическихъ, матеріалистическихъ, монистическихъ, новѣйшихъ буддаистическихъ теченій мысли (въ томъ числѣ и вегетаріанство, антиномизмъ...). Насъ же пичкали на урокахъ по этому предмету туманными разсужденіями «о вѣрѣ, какъ увѣренности»... Читатель можетъ себѣ составить приблизительное представленіе о лекціяхъ, выслушанныхъ нами по разбираемому предмету, если дастъ себѣ трудъ прочесть въ журналѣ «Странникъ» (93—94 г.) статью «Научно-богословское самооправданіе христіанства» Евг. Аквилонова. Это—тѣ же лекціи въ исправленномъ и дополненномъ видѣ, что всегда легко доказать, если сравнить литографированный экземпляръ лекцій того же профессора съ указанной статьей.

Мы не будемъ говорить о неумѣстности изученія «расколовѣдѣнія» во всѣхъ 4-хъ академіяхъ, какъ будто безъ этого академіи потерпѣли бы ущербъ: достаточно было бы сосредоточить расколовѣдѣніе въ одной московской академіи и незачѣмъ обременять имъ другія академіи.

Таковъ нашъ взглядъ на духовное образованіе въ академіяхъ. Онъ расходится съ существующими взглядами на это дѣло, но у нѣкоторыхъ профессоровъ духовныхъ академій невольно проскользываетъ въ практической дѣятельности то, что чтó мы стараемся доказать теоретически. Въ послѣднихъ отчетахъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи въ отдѣлѣ о дѣятельности академіи говорится, напр. о професс. Николаѣ Васильевичѣ Покровскомъ, что онъ, «кромѣ того (кромѣ официальныхъ занятій) въ теченіе отчетнаго года велъ внѣклассныя занятія съ нѣкоторыми студентами по спеціальнымъ вопросамъ церковной археологіи и литургики». Живой человѣкъ сказывается въ этой дѣятельности указаннаго профессора: плоть не пользуется ни мало, духъ же животворитъ; эти внѣклассныя занятія и ведутъ къ поощренію и жизнедѣятельности духа.

В. Курдиновскій.



Молдавскія похоронныя причитанія.

II.

(Продолженіе *).

Изображеніе загробнаго міра, лунныхъ странъ въ причитаніяхъ изобилуетъ солярными чертами ночной мистичности, смутности чувствъ и переживаній.

Вотъ что намъ говорятъ причитанія о лунѣ—смерти и ея невѣдомыхъ, потустороннихъ странахъ.

Причитанье матери надъ сыномъ, мальчикомъ:

«Драгу мамій пуишбр
Тинерел ши фрумушэл
Кум ту ти-ай ындунат
Ши пи мама ай ласат!
Ши чи касъ ц-ай факут
Фъръ ушй, фъръ ферестри
Ын трынса съ векуештй.....
Винъ, моарти, май диграбъ
Ши пи мини мъ омоаръ
Ши мъ ду пи чея луми,
Ка съ вѣд кыты-й ди гѣни—
Ну-й фынтынъ, ничй пыреу,
Съ мъ плек съ беу ши еу».
«Дорогой цыпленочекъ,
Маленькій, хорошенькій!
Какъ же ты не пожалѣлъ
И покинулъ матушку!
Что за домикъ у тебя--
Безъ оконъ и безъ дверей!—
Въ немъ ты вѣчно будешь жить
Приди смерть, приди скорѣй
Жизни ты меня лиши,
На тотъ свѣтъ меня неси,
Посмотрю, добро ли тамъ—
Ни рѣки нѣтъ, ни ручья
Ни воды нѣтъ для питья».....

*) См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 39, за 1911 г.

Здѣсь смерть не рисуется какими либо особенно опредѣленными штрихами. Дѣло ограничивается однимъ горестнымъ призываніемъ ея подъ впечатлѣніемъ утраты ребенка—изъ желанія быть съ нимъ. Въ описаніи того свѣта сквозятъ солярные мотивы. «Домикъ безъ оконъ, безъ дверей» въ которомъ будетъ жить покойникъ—символь тьмы, неизвѣстности и загадочности загробной участи, въ противоположность яркости, солнечности настоящей жизни. Не зная ничего о загробномъ мірѣ, плакальщица съ смутнымъ чувствомъ страха предъ невѣдомымъ сокрушается о томъ, что тамъ, за гробомъ, не будетъ даже такой необходимой принадлежности нашей земной жизни, какъ вода для утоленія жажды.

Но смерть въ представленіи молдаванъ имѣетъ и болѣе опредѣленный видъ:

«Драга мамій копкилицы
Къ еу ди кынд те-ам фъкѹт,
Доамни, гини те-ам цынѹт.
Сфынта моарти те-о луат
Ши оры кыт еу м-ам ругат
Къ доаръ ши аз мей лъса
Сы-нй потолеск инимá
Драга мамій, драга мамій,
Тинерикъ ши войникъ
Ян дискиди гурица,
Май ынвацъ-мъ че-ва....
Драга мамій, флоаря мамій,
Дела касъ луминоасъ
Мержй ын гроапъ—ынтунекоасъ
Роагъ-ти ла сфынта моарти
Съ збоари дин арикюари
Съ виу съ мъ омоари
Съ шиу ше еу ку дунетá...
«Милая матушкина (дочь)
Съ тѣхъ поръ, какъ тебя родила.
Боже, какъ тебя холила!
Святая смерть тебя взяла,
Какъ ее я ни молила,
Чтобы тебя пощадила.

Чтобъ сердце утолить,
 Милая матушкина (дочь)
 Молоденькая, здоровая,
 Откройка ты ротикъ свой,
 Поучи же матушку,
 Милый матушкинъ цвѣтокъ,
 Ты изъ дома свѣтлаго
 Идешь въ яму темную.
 Попроси святую смерть,
 Крылышками пусть взмахнетъ,
 Къ матушкѣ пусть прилетитъ,
 И жизни ее лишитъ,
 Чтобъ быть и мнѣ съ тобой».....

(Причитанье матери надъ дочерью — дѣвушкой).

Приведенные стихи даютъ намъ *полный образъ ангела смерти*—одно, изъ, вѣроятно, позднѣйшихъ воплощеній луны. Намъ прежде всего бросается въ глаза *непреклонность* «святой смерти». Она не склоняется ни на какія просьбы пощадить дочь, цвѣтущую дѣвушку. Такимъ намъ извѣстенъ и ангелъ смерти, въ особенности въ легендахъ народовъ востока. Ничто не можетъ заставить его отступить отъ велѣній Всевышняго, для исполненія которыхъ онъ посланъ на землю. Далѣе, въ очень скудномъ описаніи загробной жизни—противоположеніе ясности, опредѣленности, солнечности этого міра—совершенно обратнымъ чертамъ міра загробнаго («свѣтлый» домъ и «темная» яма).—антитеза солярнаго характера.

Конецъ причитанія дополняетъ образъ ангела смерти нѣсколькими внѣшними штрихами. Удрученная горемъ, мать обращается къ дочери съ просьбой помолиться «святой смерти», чтобы она *взмахнула крылышками, прилетѣла и лишила жизни* тоскующую мать, давъ ей этимъ возможность поскорѣе увидѣться съ дочерью на томъ свѣтѣ.

Творческое воображеніе народа наградило смерть или ангела смерти ключомъ, которымъ она запираетъ ротъ покойника:

«Оф, кум мъ рог еу ла сфынта моарти
 Къ съ-нй дее кея
 Ка съ цй дескид гурица
 Съ ни-нвечи кыте че-ва»—

Охъ, какъ помолюсь я святой смерти,
Чтобъ она дала мнѣ ключъ,
Чтобъ я отперла твой ротъ,
Чтобъ ты поучила насъ...

(Изъ причитанія дѣтей надъ матерью)

Иногда ключъ представляется хранящимся у Пречистой Дѣвы:

Роагъ-ти куй ти-й руга
Роагъ-ти ла Пречиста
Съ-цй тримить кеица
Ка съ-цй дескуй гурица»
«Помолись кому-нибудь,
Попроси Пречистую
Ключикъ пусть она пришлетъ,
Чтобы ротикъ отпереть».....

Христіанское вліяніе тутъ сдѣлало свое дѣло и, отнявъ ключъ у «святой» смерти, отдало его Пресвятой Богородицѣ. Въ большинствѣ случаевъ, однако, старый языческій образъ господствуетъ:

«Роагъ-ти ла сфынта моарти,
Къ ла дынеа съ потъ тоати
Доаръ ц-а да кеица
Ка съ-цй дескуй гурица».
Помолись ты святой смерти.
Вѣдь у нея все возможно—
Ключикъ чтобъ тебѣ дала,
Чтобъ я ротикъ отперла....

(Изъ причитанія невѣсты надъ женихомъ).

Новая черта смерти, какъ богини—всемогущество.

Путь въ темныя невѣдомыя лунныя «страны смерти представляется путемъ безъ возврата»...

«Оф, драгу мамій юбит,
Чи друм фачй ту нигындйт
Аиста-й друм мъргътбрй
Ши-ннапой нин-торкъторй» .
Охъ, дорогой матушкинъ, любимый
Въ какой путь ты собрался
Этотъ путь *туда* ведетъ,
Назадъ тебя не вернетъ».

(Изъ причитанія надъ сыномъ).

«Пую мамій, пую мамій
Май бини аш мержи ку тїни
Къ каля та-й мъргътоаре
Ши н-напой нинторкътоари»..
«Птенчикъ матушкинъ, цыпленокъ,
Лучше мнѣ пойти съ тобой,
Вѣдь въ твой путь можно итти,
А назадъ нельзя прійти».....

Все въ загробномъ мірѣ темно, неясно, лишено свѣта жизни и вообще того, что составляетъ радость человѣка и даетъ ему полноту ощущеній въ этомъ мірѣ. Впрочемъ, бываютъ попытки, хотя очень элементарныя, дать что-то вродѣ картины «луннаго царства». Вотъ какой совѣтъ даетъ плакальщица, посторонняя женщина, молодой покойницѣ:

«Съ ну ти дучї пи къраря ку скїнї,
Къ-й гъси нумай стръїнї,
Мержї пе чей ку флоричели,
Къ-й да писти ремурели
Къ-аколо ыс дусы эли»...
Не ходи по тернистой дорожкѣ—
Тамъ найдешь только чужихъ
Ты иди по той, съ цвѣтами—
Тамъ найдешь ты лишь родныхъ
Они вѣдь туда пошли.....

Болѣе рельефныхъ, положительныхъ чертъ загробной жизни мы въ причитанїяхъ не встрѣчаемъ.

Фактъ смерти, въ особенности, неожиданной, всегда приводилъ окружающихъ покойника въ состояніе оцѣпенѣнія. Онъ такъ поражалъ своей внезапностью и вмѣстѣ съ тѣмъ самой реальной, осязательной очевидностью, что надо было подыскать ему какое-нибудь объясненіе. Въ результатѣ—слѣдующая яркая въ своей пластичности картина изъ причитанія надъ *неожиданно* скончавшейся дѣвушкой:

«Вини моартя дин гръдїнъ
К-он мърункї ди флорї ын мынъ
Ку флорили не-о нфлорé
Ку пъхару не-о чинстé

«Е, дръгуць, фа, ши бе!»
Кум одать о густат
Пи лаиць е со кулкат
Ининьоара нй-о курмат..
Виниц фрацй виниц сурорй
Ши не-о мподобиц ку флорй».
«Смерть по садику идетъ
Въ рукахъ букетъ цвѣтовъ несетъ.
Цвѣтами ее ¹⁾ къ себѣ манила,
Свою чашу ²⁾ подносила.
«Возьми милая дѣвица, пей!»
Одинъ лишь разъ она глотнула
И на лавку прилегла—
Сердце смерть остановила.
Братья, сестры поспѣшите
И цвѣтовъ ей принесите»....

Старые люди, по убѣжденію молдаванъ, умираютъ, потому что имъ полагается умереть.

Когда же умираетъ цвѣтущая, полная здоровья и силъ дѣвушка, то къ ней смерть можетъ подойти лишь употребивъ военную хитрость—сманивъ ее букетомъ цвѣтовъ или какимънибудь другимъ символомъ молодости и жизнерадостности. Только такъ могла объяснить фантазія народа случаи неожиданныхъ, какъ громомъ поражающихъ смертей.

Приведенное причитаніе—одно изъ рѣдкихъ по художественности.

Никогда, однако, въ молдавскихъ погребальныхъ стихахъ не слышно проклятій по адресу смерти за ея несправедливость, жестокость. Самое большее—это упрекъ горюющей матери, лишившейся единственного сына:

«Сфынтъ моарти, чи-ай фѣкѹт?
Нума уну ам авѹт!»
—«Святая смерть, что ты надѣлала!
Вѣдь я лишь одного имѣла»!

Этимъ можно закончить трактовку образа смерти и картинъ загробнаго міра въ молдавскихъ причитаніяхъ. Солярные

¹⁾ Покойницу—дѣвушку.

²⁾ съ ядомъ.

мотивы (смерть-мракъ, неизвѣстное, отсутствіе солнца, «лунное царство») въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи звучатъ и здѣсь, хотя и не съ такой силой, какъ раньше—исходный мотивъ идеологии языческаго культа солнца (жизнь-солнца).

(Окончаніе слѣдуетъ).

По поводу новой раскладки $0|0|0$ взносовъ на церкви.

Въ настоящее время въ нашей епархіи, согласно опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1910 года, высчитывается прибыль отъ свѣчной продажи и кружечно-кошельковаго сбора каждой приходской церкви для опредѣленія нормы 1% церковныхъ взносовъ на новое трехлѣтіе. Взносы церквей идутъ главнымъ образомъ на содержаніе духовныхъ училищъ и распределяются на церкви соотвѣтственно доходности каждой за прошлые три года. При этомъ старанія духовенства направляются прежде всего на то, чтобы налоги не были непосильны для средствъ церквей и не нарушалась бы справедливость въ обложеніи каждой отдѣльной церкви.

Насколько выполняется требованіе относительно размѣровъ обложенія и потребнаго на это числа $0|0|0$ чистой прибыли, положеніе общеизвѣстно. Печальнѣе при этомъ то обстоятельство, что многія нужды духовныхъ учебныхъ заведеній, часто насущныя, не могутъ покрываться и при теперешнемъ чрезмѣрномъ обложеніи церквей. Мы коснемся второго требованія въ дѣлѣ опредѣленія налоговъ на церкви по частному случаю.

Въ интересахъ справедливости необходимо при опредѣленіи новаго размѣра 1% для церковныхъ налоговъ принять во вниманіе исключительное положеніе нѣкоторыхъ церквей. Дѣло въ томъ, что инныя церкви уже много лѣтъ содержатъ на свои средства церковныя школы для дѣтей мѣстныхъ прихожанъ и несутъ обязательный опредѣленный расходъ на содержаніе учащихся отъ 100 и болѣе руб. въ годъ. Помимо расхода на жалованіе учителю эти церкви наравнѣ со всѣми другими церквами, гдѣ въ приходахъ есть церковныя школы, несутъ еще расходы

на неотложныя нужды школъ, какъ-то: на отопленіе, побѣлку зданія, исправленіе школьной мебели и т. п. Однако послѣдняго рода расходы, какъ извѣстно, производятся лишь тогда, когда то позволяетъ состояніе церковныхъ средствъ; расходъ же на жалованіе учителю, гдѣ онъ существуетъ, обязателенъ въ той же мѣрѣ, какъ взносы каждой церкви на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній или опредѣленная плата за пудъ церковныхъ свѣчей. Церквей, на средства которыхъ содержится въ приходѣ церковная школа, не такъ много, мнѣ извѣстны 2—3 въ 1 округѣ Кишиневскаго уѣзда, во всей епархіи ихъ надо полагать, окажется два—три десятка.

При исчисленіи чистой прибыли для обложенія ея $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на общепархіальныя расходы не принимается во вниманіе обязательный расходъ указанныхъ церквей на содержаніе церковной школы и расходующаяся на школу сумма показывается въ числѣ чистой прибыли церковной и облагается $\frac{0}{0}$ взносомъ на епархіальныя нужды. Такимъ образомъ нарушается основное правило справедливости при опредѣленіи $1\frac{0}{0}$ церковныхъ взносовъ, онъ въ нѣкоторой части падаетъ и на расходъ, идущій на содержаніе церковной школы. Получается, что церковь платитъ, положимъ, 100 руб. на содержаніе учителя своей школы и еще соотвѣтственно обложенію церквей $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ взносами 40—60 руб., начисляемыхъ на эготъ расходъ по школѣ, не выключенный изъ чистой прибыли годового оборота церковнаго хозяйства. Особой выгоды отъ такого преувеличеннаго обложенія церквей не получаютъ ни духовно-учебныя заведенія, такъ какъ такихъ церквей мало, ни тѣмъ болѣе церковныя школы въ тѣхъ приходѣхъ, содержимыя на скудныя и церковныя средства вообще весьма убого.

Было бы вполнѣ правильно и справедливо, чтобы епархіальный съѣздъ при опредѣленіи $1\frac{0}{0}$ налога на церкви выяснилъ количество указанныхъ церквей и по каждой изъ нихъ выключилъ изъ чистой прибыли обязательный расходъ на содержаніе учителя церковной школы, и тогда церкви не прійдется нести налогъ на сумму своего расхода по выдачѣ учительскаго жалованія.

Священникъ О. Б.



Епархіальная хроника.

◆ Слово Преосвященнаго Никодима, Епископа Аккерманскаго, въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ въ день преставленія св. Апостола евангелиста Іоанна Богослова, 26 сентября 1911 года. «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Апостола и евангелиста Іоанна Богослова, блаженную кончину котораго сегодня празднуемъ, святая церковь именуетъ «Христу Богу возлюбленнымъ»; а самъ апостоль называетъ себя ученикомъ, «его-же любляше Іисусъ»; среди другихъ былъ онъ преимущественно близкій ко Господу апостоль.

Въ числѣ трехъ избраннѣйшихъ зрителей необычайныхъ небесныхъ явленій во время Преображенія Господня на горѣ Фаворѣ былъ и Іоаннъ; при совершеніи Господомъ Христомъ величайшаго чуда воскрешенія дочери Іаира онъ присутствовалъ; на предсмертное моленіе о крестной своей чашѣ Божественный Страдалецъ беретъ Петра, Іакова и Іоанна; на Тайной вечери одинъ только Іоаннъ возлежалъ на персяхъ Господа.

Несомнѣнно особенная любовь Христа къ нему основывалась на такой-же любви его къ Господу.

Когда при взятіи Господа всѣ Его ученики въ страхъ разбѣжались, исключительно только Іоаннъ вошелъ во дворъ «архіереевъ» видѣть, что съ Нимъ будетъ.

Когда Господь былъ распятъ на крестѣ и окруженъ врагами, среди неистовства толпы одинъ Іоаннъ стоялъ и созерцалъ, что дѣлается; и здѣсь-то онъ увидѣлъ послѣднее свидѣтельство Спасителя къ нему, когда Спаситель, указывая съ высоты креста на Іоанна, сказалъ Матери: «се сынъ твой» и, указывая на Матерь свою, сказалъ Іоанну: «се Мати твоя»; очевидно, что изъ всѣхъ учениковъ Господь выбралъ одного Іоанна и ввѣрилъ ему одну Мать.

Церковная исторія свидѣтельствуемъ, что апостоль Іоаннъ, по вознесеніи Господа на небо, не возвратился къ своему ремеслу, которымъ занимался, а сталъ безвозвратнымъ Его послѣдователемъ и продолжалъ Его дѣло на землѣ; онъ лѣтъ пятнадцать, до Успенія Богоматери, помогаль апостолу Іакову устроить церковь Божию въ Іерусалимѣ, а потомъ отправился въ другія

страны и въ Ефесъ съ проповѣдью Евангелія, вездѣ наставляя и руководя пастырями и пасомыми.

Проповѣдывать Христа тогда было несравненно труднѣе; теперъ о Христѣ можно свободно говорить, а тогда за это преслѣдовали и гнали, какъ изгнанъ былъ и Іоаннъ изъ Малой Ази.

Трудность благовѣстія усиливалась и со стороны самихъ христіанъ, впадшихъ въ ереси, и потому апостолу приходилось не только обращать невѣрующихъ, но и бороться съ еретиками изъ вѣровавшихъ.

Нужно ли при этомъ вспоминать мнѣ, съ какой любовью относился Іоаннъ къ вѣрующимъ христіанамъ; быть можетъ, извѣстенъ вамъ рассказъ о юношѣ, который по небрежности епископа отпалъ, но былъ апостоломъ возставленъ; какъ апостольскій искалъ юношу въ разбойничьемъ станѣ и, нашедъ, бѣжалъ за нимъ, убѣгавшимъ отъ апостола, пока не остановилъ его, пока юноша не палъ къ апостольскимъ ногамъ, покался и возвратился обратно въ христіанство; вотъ доказательство крѣпкой любви апостола къ обращеннымъ христіанамъ; онъ извѣстенъ, какъ апостольскій любви.

Преданіе говоритъ, что когда онъ не могъ ходить, сами вѣрующіе приносили его въ храмъ, и онъ одну лишь фразу повторялъ: «дѣти, любите другъ друга, какъ и Христосъ возлюбилъ васъ»

Въ его посланіяхъ наиболѣе всего завѣщается любовь прежде къ Богу, а потомъ и къ «чадамъ Его—людямъ»; «кто говоритъ, что Бога любитъ, а брата ненавидитъ, тотъ лжець и любви въ немъ нѣтъ».

Онъ же говоритъ: «не любимъ словомъ, а дѣломъ», то-есть, всякой помощью, добромъ и благотвореніемъ.

Вспоминая нынѣ столь славнаго апостола, запечатлѣемъ его образъ въ душахъ нашихъ, и также, какъ и онъ, послужимъ своей христіанской жизнію любви Богу и людямъ. Аминь.

(По записи слушателя).

◆ Въ субботу, 24-го сентября, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Нафанайль въ сослуженіи іеродіакона о. Митрофана. На всенощ-

номъ бдѣніи пѣлъ архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ свящ. о. М. Березовскаго.

◆ Въ воскресеніе, 25-го сентября, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Серафимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Іоаннъ Гримальскій. Послѣ запричастнаго стиха архіерейскій хоръ подъ управленіемъ о. М. Березовскаго очень хорошо пропѣлъ концертъ: «Господи услыши молитву мою», муз. А. Архангельскаго.

◆ Въ воскресеніе, 25-го сентября, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ были посвящены во стихарь воспитанники духовной семинаріи: Поповичъ Петръ, Балтага Всеволодъ, Спасоевичъ Новица, Рябинцевъ Тимоѳей, Рудьевъ Василій и Погоревичъ Аркадій.

◆ Въ тотъ-же день акаѳистъ Божьей Матери въ крестовой архіерейскаго дома церкви читалъ Преосвященный Никодимъ, епископъ Аккерманскій, при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Въ воскресеніе, 25-го сентября, наканунѣ праздника св. евангелиста Іоанна, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ Филаретъ въ сослуженіи іеродіакона о. Сергія. На утрени, во время «величанія» каждое св. иконъ и присутствовавшихъ молящихся совершилъ Преосвященный Никодимъ, епископъ Аккерманскій. На всенощномъ бдѣніи пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ Въ понедѣльникъ, 26-го сентября, въ день праздника евангелиста св. Іоанна, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей были посвящены во стихарь воспитанники 6-го класса духовной семинаріи: Гобжила Александръ, Безродный Михаилъ, Буржаковскій Владиміръ, Арвентьевъ Яковъ и Мариничъ Леонидъ.

◆ Въ воскресеніе, 18-го сентября, на ранней литургіи соборный ключарь о. В. Гума произнесъ поученіе на притчу о талантахъ.

Засѣданія строительнаго комитета по постройкѣ епархіальнаго дома, въ покояхъ подѣ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

15 сентября. Представитель Берлинской фирмы «Шефферъ и Валкеръ» по водяному отопленію и вентиляціи еп. дома І. Ө. Молдаверъ обѣщаетъ окончить всю работу въ четыре недѣли; по его мнѣнію уголь не замѣняется мазутомъ, но только топить коксомъ; цистерну во дворѣ дома для мягкой дождевой воды устроить маленькую рублей на сто, для перваго только залива котловъ и трубъ, которые потомъ лишь пополняться будутъ 1⁰/₁₀ воды.

Комитетъ между прочимъ, постановилъ: 1) дать подрядчику П. М. Кошелеву нарядъ на прорытіе отверстія для спуска котловъ въ подвалъ; 2) осмотрѣть въ натурѣ мѣсто предполагаемой съемки земли предѣ домомъ со стороны архіерейской площади; 3) принять приготовленную инженеромъ И. А. Лалевичемъ мебель и по счету выдать ему деньги; 4) отдать ему заказъ на дубовыя двери и тамбуры къ двумъ входамъ въ епарх. домъ за 1300 руб.; 5) вывѣсокъ надъ учрежденіями въ домѣ не вѣшать, а заложить ихъ прямо въ фризы.

17 и 20 сентября. Владыка посѣтилъ и осмотрѣлъ постройку епархіальнаго дома.

22 сентября. Комитетъ имѣлъ сужденіе по разнымъ предметамъ и вопросамъ по постройкѣ, постановилъ: 1) выдать слесарю-истопнику жалованье за 1-й мѣсяць его работы вмѣстѣ съ монтеромъ по отопленію дома; 2) дать монтеру по электричеству Васильеву нарядъ на производство дополнительныхъ работъ; 3) поручить маляру Барановичу расписать новые образцы въ залѣ для опредѣленія тоновъ и цвѣтовъ его окраски, чтобы все было просто, серьезно, благородно и свѣтло; 4) приготовить, вмѣсто прежнихъ разрушенныхъ, новые столбы и ворота въ монастырь митрополіи; 5) къ подвальнымъ окнамъ съ улицы скорѣе выписать иллюминаторы изъ толстаго однодюймаго стекла, парходнаго (стоящаго 5 руб. кв. футъ); 6) сдѣлать вновь требующіяся передѣлки въ стѣнахъ; 7) обтянуть бока лѣстницъ въ домѣ штукатуркой и жгутами; 8) устроить на хорахъ въ залѣ неподвижныя скамьи амфитеатромъ на простыхъ полахъ, на лавкахъ, съ проходами вдоль, поперекъ и около стѣнъ; 9) сплѣшить съ устройствомъ балконовъ съ бетонными красноватыми колонками;

10) обратить погребное помѣщеніе въ инвентарное, съ проводкой вентиляціи; 11) выдать на чай «всѣмъ рабочимъ по 50 коп.», въ виду наступившаго отъѣзда ихъ.

Засѣданіе Христо-Рождественскаго Братства 19 сентября, въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Серафима; участвовали Преосвященный Никодимъ, д. с. с. А. М. Пархомовичъ д. с. с. І. М. Пархомовичъ и другіе члены Братства. Постановили: 1) взыскать деньги за разосланныя книжки и образки св. Іоасафа Бѣлгородскаго Чудотворца; 2) принять для гагаузскихъ приходовъ Бессарабіи изданное на гагаузскомъ нарѣчіи прот. М. Чакиромъ евангеліе (шрифтъ славянскій) на воскресные и праздничные дни и на всякую потребу, сложенное изъ оттисковъ, разосланныхъ при Еп. Вѣдомостяхъ, какъ первый опытъ, цѣной въ 1 руб. 20 коп. съ пересылкой; 3) принять къ свѣдѣнію и исполненію мнѣнія Преосвященнаго Серафима, что новыя противораскольническія изданія В. М. Скворцова, для бесплатной раздачи окружнымъ миссіонерамъ, какъ ходячія по всей Россіи, надо прямо распространять безъ рецензіи о нихъ; и что благочинные впредь должны на деньги, собираемыя ими для Братства, выписывать изъ Братства книги и прямо раздавать въ церковныя бібліотеки для ихъ пополненія; 4) распредѣлить бібліотеку въ еп. домѣ въ открытыхъ шкафахъ, а главное устроить внизу магазинъ для книгъ; но по мнѣнію Преосвященнаго Серафима, такъ какъ наша епархія не на большой дорогѣ, то мы будемъ вводить большую программу постепенно; устроить магазинъ топографически на два отдѣленія—книжное и утварное; «надо-же, говорилъ Владыка, освободить епархію отъ разныхъ даяній на Братство и дать Братству самостоятельный источникъ».

Засѣданіе Бессарабскаго Церковно-археологическаго Общества 21 сентября въ покояхъ Преосвященнаго Серафима подъ его предсѣдательствомъ; участвовали въ засѣданіи: Преосвященный Никодимъ, о. Ректоръ семинаріи архимандритъ Зиновій, д. ст. с. А. М. Пархомовичъ, д. с. с. І. М. Пархомовичъ, каѳедральный протоіерей о. Н. Василевскій, г. г. В. Г. Курдиновскій. П. И. Чижовъ, М. П. Полихрони, А. А. Богоявленскій, А. Н. Невзоровъ, и другіе. Преосвященный Серафимъ предложилъ оборудовать помѣщеніе общества, для чего избрать и избрана комиссія; черезъ Еп. Вѣдомости объявить духовенству имѣть

сужденіе на съѣздахъ о доставкѣ древностей благочинными, которые отъ себя отошлютъ ихъ по принадлежности обществу; «хотя,—говоритъ Владыка, —объѣзжая епархію, я не нахожу здѣсь ничего достопримѣчательнаго, кромѣ маловажныхъ вещей»; В. Г. Курдиновскій разсказывалъ о видѣнномъ имъ въ Оргѣевскомъ соборѣ каменномъ четверикѣ временъ Василия Луппула, которымъ мѣрили приносимый хлѣбъ для духовенства; І. М. Пархомовичъ внесъ обществу даръ Елизаветинскую «Библію» 1751 г. отъ, генерала-маіора Туфеско, писанную на пергаментѣ, «Тріодь» (не позже 14 вѣка) изъ бібліотеки покойнаго архіепископа Неофита и грамоту Петра I за 1703 годъ на имя полководца Кокошкина; онъ—же много докладывалъ о Преосвященныхъ Павлѣ, Сергіи, и Неофитѣ; при этомъ Владыка Серафимъ изволилъ отозваться о Преосвященномъ Павлѣ, съ которымъ онъ видѣлся въ бытность его архіепископомъ Казанскимъ, что онъ былъ человѣкъ весьма свѣтлаго ума; онъ же просилъ распоряженія Владыки о приведеніи въ порядокъ архива архіерейской канцеляріи; а А. М. Пархомовичъ просилъ о Ректора о приведеніи въ порядокъ архива семинаріи; постановили просить съѣздъ объ отпускѣ въ этомъ году пособія въ 300 руб.

20 сентября происходило засѣданіе Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ покояхъ Преосвященнаго Серафима въ его присутствіи и Преосвященнаго Никодима.

18—19 сентября Преосвященный Серафимъ посѣтилъ Цыганештскій скитъ.

22 сентября Владыка Серафимъ посѣтилъ помѣщеніе археологическаго общества и давалъ всякія указанія Комитету относительно мебели и устройства музея.

Ключарь собора свящ. Василій Гумма.

Хроника русской церковно-общественной жизни.

◆ *Миссіонерскій съѣздъ въ г. Умани.* Съ 13 по 17 іюня въ г. Умани, въ зданіи духовнаго училища, засѣдалъ епархіальный миссіонерскій съѣздъ. Всѣхъ участниковъ съѣзда было свыше 70 человѣкъ на всѣхъ засѣданіяхъ, какъ утреннихъ, такъ и ве-

чернихъ предсѣдательствовалъ преосвященный Димитрій (Вербицкій), епископъ Уманскій. Утреннія засѣданія были посвящены обсужденію вопросовъ вѣроучительнаго характера: о Св. Писаніи и преданіи; объ освященіи; о таинствахъ крещенія; покаянія, причащенія; о почитаніи Св. иконъ и Креста; о празднованіи воскреснаго дня и т. п. Всякій разъ, когда преосвященный предсѣдатель ставилъ новый вопросъ на обсужденіе, одинъ изъ миссіонеровъ вкратцѣ излагалъ православное ученіе по данному вопросу и разбиралъ существенныя возраженія противъ него. Послѣ краткой рѣчи миссіонера, каждому участнику съѣзда предоставлялась возможность высказаться по обсуждаемому предмету.

На вечернихъ засѣданіяхъ былъ заслушанъ очеркъ состоянія сектантовъ въ западной половинѣ Кіевской епархіи, составленный епарх. миссіонеромъ, свящ. С. Потѣхинымъ и приступлено было къ обсужденію вопросовъ пастырской практики.

Очень оживленно дебатировались вопросы о дѣйствительности сектантскихъ таинствъ крещенія и брака, чинопріемъ, сектантовъ. Рѣшили, что сектантское крещеніе недѣйствительно и постановили вслѣдствіе этого сектантовъ принимать въ церковь первымъ чиномъ, т. е. чрезъ таинство крещенія.

Относительно брака мнѣнія раздѣлились. Одни полагали, что обращающихся въ православіе супруговъ не слѣдуетъ вѣнчать по обрядамъ православной церкви, а достаточно прочесть заключительную молитву чина вѣнчанія и преподать имъ церковное благословеніе на продолженіе брачной жизни; другіе же настаивали, что обращающихся необходимо перевѣнчивать.

Оживленный обмѣнъ мыслей вызвалъ также и вопросъ о кладбищахъ для сектантовъ.

Это—больной вопросъ для всѣхъ приходовъ съ сектантами. Сектанты, какъ извѣстно, несклонны обособляться, и хоронятъ своихъ покойниковъ на православныхъ кладбищахъ. Православное же населеніе смотритъ на кладбища, какъ на мѣста священные, и не можетъ разрѣшать сектантамъ хоронить покойниковъ на своихъ кладбищахъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ на этой почвѣ происходили серьезные конфликты. Участники съѣзда единодушно высказались, въ томъ смыслѣ, что кладбища являются собственностью церкви, а потому на кладбищахъ могутъ быть

похоронены лишь православные прихожане. Во избѣжаніе дальнѣйшихъ осложненій на этой почвѣ, по мнѣнію съѣзда, необходимо возбудить ходатайство предъ гражданской властью о воспрещеніи сектантамъ хоронить своихъ покойниковъ на православныхъ кладбищахъ. Признавая всю необходимость и полезность существующаго института миссіонеровъ, члены съѣзда постановили просить Владыку-митрополита объ увеличеніи числа уѣздныхъ миссіонеровъ. Чтобы между миссіонерами и приходскими священниками было побольше единенія, необходимо, по мнѣнію съѣзда, чтобы всѣ миссіонеры состояли въ священномъ санѣ. Относительно образовательнаго ценза, необходимаго для уѣздныхъ миссіонеровъ, члены съѣзда высказались, что для уѣздныхъ миссіонеровъ можно признать достаточнымъ и семинарское образованіе, хотя предпочтительнѣе видѣть на миссіонерскихъ постахъ кандидатовъ академіи.

◆ *Миссіонерская школа въ г. Перми.* Въ Перми открыта пастырско-миссіонерская школа имени о. Іоанна Кронштадтскаго. Нужда въ этой школѣ ощущалась великая.

Пермская семинарія, въ силу своей малочисленности, не въ состояніи удовлетворить мѣстныя нужды. Свободныя мѣста священниковъ долгое время остаются незанятыми, между тѣмъ въ епархіи болѣе 150 тысячъ старообрядцевъ. Въ основу школы положенъ проектъ епарх. миссіонера Кулушева, курсъ школы трехгодичный. Пока открыто одно отдѣленіе. Въ школу поступило около тридцати человѣкъ. Поступившіе не моложе 18 лѣтъ; большинство свѣтскіе. Учебная программа такая: Св. Писаніе Нов. Завѣта, библ. исторія, катихизисъ, гомилетика, исторія раскола, церковная исторія, церк. уставъ, пѣніе. Занятія—вечернія, съ 5 до 9 ч. Самъ архипастырь взялъ на себя трудъ преподавать гомилетику. Уроки его слушаются съ большимъ интересомъ. Управление школой ввѣрено педагогическому совѣту и распорядительному комитету. Миссіонерская школа въ Перми въ надежныхъ рукахъ, а живое, горячее и дѣятельное участіе въ ней преосвященнаго Палладія говоритъ о томъ, что она будетъ процвѣтать.

◆ *О пастырскихъ дневникахъ.* Въ «Оренбургскихъ Еп. Вѣдомостяхъ» находимъ очень дѣльную замѣтку о пастырскихъ дневникахъ.

Люди, больше другихъ присматривавшіеся къ жизни и обладавшіе возможностью знать и видѣть больше другихъ, большею частью вели свои мемуары, келейныя записки, дневники и т. п. изображенія какъ своей жизни, такъ и современныхъ имъ обстоятельствъ общей жизни. Съ признательностью къ памяти такихъ личностей читаются ихъ записки, не всегда, можетъ быть, даже предназначавшіяся для любознательнаго потомства, и читающіе научаются мудрости жизни. Юнѣйшее поколѣніе пастырей также въ правѣ ожидать отъ стараго поколѣнія нелицемѣрнаго изображенія жизни, чтобы въ свою очередь поучаться отъ нихъ и устроить свою жизнь, не повторяя ихъ ошибокъ и заблужденій и пользуясь ихъ опытами къ благоустроенію собственной жизни. И если не богата фактами исторія нашего пастырства, то виною этому отчасти то обстоятельство, что далеко не всѣ преждеслужившіе пастыри заботились снабдить своихъ потомковъ нажитою ими мудростью, не указали имъ тѣхъ путей, какими они шли, тѣхъ претыканій и преградъ, которыя встрѣчали они, и не объясняли, какъ имъ удавалось препобѣждать все враждебное и противившееся вѣрному исполненію ими своего долга. У насъ есть древніе роды и замѣчательныя фамиліи, гдѣ семейныя преданія о жизни предковъ, переходящія изъ рода въ родъ, налагаютъ особенныя типическія черты на характеръ и поведеніе въ жизни каждаго изъ членовъ этой фамиліи. Не безслѣдно проходятъ для юнаго члена такой фамиліи рассказы о томъ, какъ поступалъ въ томъ или другомъ случаѣ его предокъ, гдѣ ему пришлось быть осторожнѣе всего, при какихъ обстоятельствахъ случались преимущественно неудачи и какъ удобнѣе избѣгать такихъ неудачъ. Желательно, чтобы и въ средѣ нашихъ пастырей были и сохранялись преданія пастырскія, чтобы неопытный, по молодости, пастырь могъ всегда пользоваться опытностью бывшихъ прежде него собратій его. Опытный пастырь, не одно десятилѣтіе прослужившій дѣлу Божію и переиспытавшій какъ сладости, такъ и горести пастырскаго служенія, не останется безъ внимательныхъ слушателей, если бы сталъ рассказывать молодымъ пастырямъ пастырскія событія изъ своей жизни, не останется и безъ читателей, если бы передалъ эти событія на бумагѣ. Какой великій запасъ разнородныхъ пастырскихъ наблюденій представилъ бы такой, непрерывно

и разумно, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ веденный дневникъ! Сколько пользы отъ прочтенія его могъ получить всякій другой пастырь, а также и самъ пишущій его, сколько наставленій получилъ бы, просматривая нѣсколько лѣтъ назадъ написанныя имъ страницы. Какое знаніе себя самого онъ почерпнулъ бы отъ такого веденія дневника! Ничто лучше не помогло бы ему изучить и потребности своей паствы. Безъ сомнѣнія, не у всякаго пастыря можетъ выйти прекрасный дневникъ, не всякій и будетъ предлагать свой дневникъ для печати. Но хочется думать, что веденіе пастырями своихъ дневниковъ, наводящихъ постоянно на рѣшеніе многоразличныхъ вопросовъ пастырской жизни и служенія, будетъ очень нерѣдко многихъ побуждать и къ спеціальному самостоятельному рѣшенію того или другого вопроса изъ широкой области пастырства. Отсюда на страницахъ епархіальныхъ органовъ легко можетъ возникнуть въ собственномъ смыслѣ слова пастырская жизнь, весьма интересная, какъ написанная людьми живого дѣла, а это въ огромной степени содѣйствовало бы оживленію епархіальныхъ органовъ.

◆ *Всероссійскій трудовой союзъ христіанъ-трезвенниковъ.* Для борьбы съ народнымъ пьянствомъ учрежденъ въ этомъ году «Всероссійскій трудовой союзъ Христіанъ-трезвенниковъ», принятый съ Высочайшаго соизволенія подъ покровительство Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ. Союзъ началъ проповѣдь безусловной трезвости путемъ научно-популярныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ. Въ настоящее время совѣтъ «союза озабоченъ организаціей летучихъ отрядовъ для проповѣди трезвости въ разныхъ мѣстахъ Россіи; а чтобы имѣть побольше лекторовъ, обратился къ министру народнаго просвѣщенія съ ходатайствомъ о разрѣшеніи лекторамъ народныхъ училищъ и рекомендованнымъ имъ народнымъ учителямъ принять на себя эту миссію по соглашенію съ совѣтомъ. Г. министръ не встрѣтилъ препятствій къ удовлетворенію этого ходатайства, и надо надѣяться, что если и не всѣ г.г. инспектора, то значительная часть ихъ отзовется на этотъ призывъ. Совѣтъ обращается и къ г.г. Земскимъ врачамъ съ убѣдительною просьбою принять на себя трудъ чтенія популярныхъ лекцій о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ, обѣщая снаб-

дить и ихъ всѣми необходимыми для того матеріалами и средствами. Нѣтъ сомнѣнія, что много земскихъ врачей охотно пойдетъ навстрѣчу желаніямъ совѣта; и тогда проповѣдь трезвости раздастся разомъ во многихъ мѣстахъ необъятной Россіи. Первый летучій отрядъ былъ направленъ въ старѣйшій русскій городъ, Новгородъ Великій. Предположено послать летучій отрядъ по Болгѣ для чтеній о вредѣ пьянства во всѣхъ приволжскихъ городахъ и селеніяхъ. Съ осени совѣтъ начнетъ организацію въ учебныхъ заведеніяхъ «кружковъ христіанской трезвой молодежи»: мысль эта встрѣчена весьма сочувственно г. министромъ народнаго просвѣщенія. Опубликовано обращеніе совѣта къ обществамъ трезвости съ призывомъ къ объединенію.

◆ *Борьба съ паденіемъ нравовъ, «мужицкимъ» религиознымъ индифферентизмомъ и сквернословіемъ.* Новгородское епархіальное начальство обратило вниманіе на печальное и грозное своими послѣдствіями явленіе современной жизни—паденіе нравовъ, утрату строгости быта личной, семейной и общественной жизни и рекомендуетъ духовенству епархіи настойчиво бороться съ распущенностью, особенно въ деревенской жизни пастырскими мѣропріятіями: а) первымъ пастырскимъ дѣломъ должна быть усердная проповѣдь какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его на чтеніяхъ, которыя непременно должны быть заведены хотя бы по очереди во всѣхъ деревняхъ, въ школьныхъ и пригодныхъ помѣщеніяхъ и при совершеніи общедеревенскихъ или частныхъ требъ, и въ отдѣльныхъ бесѣдахъ съ прихожанами; проповѣди должны просто и наглядно раскрывать положительные христіанскіе идеалы жизни по евангелію; б) въ дополненіе къ этому необходимо упорядочить церковно-приходскія бібліотеки, открыть ихъ для народнаго пользованія и всячески привлекать прихожанъ къ чтенію книгъ изъ этихъ бібліотекъ; в) искать случая побесѣдовать наединѣ съ отставшими отъ церкви и опустившимися нравственно, увѣщевать ихъ, призывать на помощь въ этомъ дѣлѣ родственниковъ или сосѣдей увѣщаемаго; г) вразумлять и самихъ родителей, чтобы обратили строгое вниманіе на своихъ дѣтей и подростковъ, съ дѣтства приучали бы ихъ покорности, къ исправной молитвѣ и хожденію въ храмъ; д) для болѣе успѣшной борьбы пастырю лучше дѣйствовать неодинокю, а совмѣстно съ исправными прихожанами,

объединять ихъ, побуждать ихъ къ усердному противодѣйствію распущенности въ приходахъ; е) для поднятiя народнаго благочестiя непременно слѣдуетъ озаботиться возможно торжественнымъ и оживленнымъ совершеніемъ крестныхъ ходовъ; личное воодушевленіе священника подниметъ волну народнаго воодушевленiя,—такимъ путемъ въ жизнь будутъ входить высокія радости и наслажденiя, при которыхъ не будетъ мѣста чувственности. Всѣмъ благочиннымъ епархіи предписано имѣть тщательное наблюденіе за проведеніемъ въ жизнь предписаній епархіальнаго начальства и о результатахъ непременно докладывать архіепископу въ благочинническихъ отчетахъ, а въ потребныхъ случаяхъ и особыми рапортами.

Параллельно борьбѣ съ распущенностью въ другихъ епархіяхъ идетъ борьба съ невѣріемъ, вольнодумствомъ и атеизмомъ среди простонародья. Въ мѣстечкѣ Браиловкѣ (Вол. губ.) происходилъ миссіонерскій порайонный съѣздъ по вопросу о борьбѣ съ «мужицкимъ» нигилизмомъ среди православнаго населенiя епархіи. Съѣздъ высказался такъ: замѣчено, что вольнодумствомъ заражена молодежь; отправляясь лѣтомъ на заработки, молодежь мѣсяцами не бываетъ въ храмѣ, на работахъ надзора за поведеніемъ ея нѣтъ; проводя такъ лѣто, парень является въ свое село духовно и тѣлесно растлѣнный; замѣчено, что служащіе у евреевъ нерѣдко совершенно «свободны отъ вѣры»; вредно вліяютъ на народъ, базары, отвлекая его въ воскресные и праздничные дни отъ посѣщенiя храмовъ,—въ сектантскихъ приходахъ. Многіе, слушая религіозныя пререканiя между православными и сектантами, не могутъ видѣть, иногда по винѣ бесѣдующаго священника, истинности православiя. Вредно вліяетъ на народъ чтеніе антирелигіозной литературы, особенно распространяемой вблизи ст. желѣзныхъ дорогъ.

Съѣздъ высказался за желательность народныхъ миссіонерскихъ курсовъ.

Вопросъ объ изданiи отдѣльнаго миссіонерскаго журнала съ характеромъ и направленіемъ, близкимъ къ пониманію народа, по долгому обсужденiю рѣшенъ такъ. Желательно для этой цѣли приспособить часто пустующую «православную Подолію». При журналѣ печатаются листки миссіонерскаго и религіозно-нравственнаго содержанiя. Для болѣе успѣшнаго дѣла избирается

подъ предсѣдательствомъ епарх. миссіонера особый комитетъ. Комитетъ редактируетъ матеріаль, касающійся миссіи, и направляетъ въ готовомъ видѣ въ редакцію.

Окружные миссіонеры устраиваютъ чтенія, читаютъ доклады. Признано желательнымъ расширеніе программы Закона Божія въ ц.-приходскихъ школахъ, гдѣ есть сектанты, но безъ введенія полемики. Прекрасно вліяютъ въ смыслѣ поднятія въ народѣ религіознаго духа паломничества учащихся. Необходимо псаломщикамъ заняться устройствомъ общаго пѣнія, не оставляя хороваго. Катихизація дѣтей внѣшкольнаго возраста непосредственно касается приходской миссіи. Весьма желательно устраивать передвижныя школы въ малонаселенныхъ пунктахъ. Вниманіе съѣзда привлекъ вопросъ о братствахъ. Въ братствѣ прихожане объединяются со своими пастырями въ цѣляхъ возрожденія приходской жизни по завѣтамъ евангелія. Кружки ревнителей православія лучше всего называть братствами. Въ основу братствъ полагать смиреніе, строгое послушаніе пастырю и неосужденіе.

Признано желательнымъ участіе священника въ кооперативныхъ учрежденіяхъ, но съ осмотрительностью, ибо они, вслѣдствіе недобросовѣстности нѣкоторыхъ лицъ и народной темноты, порождаютъ ссоры, нарушаютъ мирное теченіе приходской жизни.

Вмѣстѣ съ изложенными мѣропріятіями къ поднятію приходскаго быта обращаютъ на себя вниманіе и борьба со сквернословіемъ. Сквернословіе—одна изъ распространеннѣйшихъ худыхъ привычекъ русскаго человѣка, особенно простолюдина. Она до того вошла въ душу его, что стала безотчетной. Нѣкоторые изъ простолюдиновъ до того находятся во власти этой привычки, что ни одного предложенія не могутъ сказать, не присоединивъ какого-либо ругательства изъ своего богатаго лексикона.

Въ крестьянскомъ быту сквернословятъ всѣ безъ различія пола и возраста мужчины, женщины, старики, старухи, подростки и дѣти. Самыя неприличныя ругательства произносятся безъ всякаго стѣсненія мужчинами въ присутствіи женщинъ, женщинами въ присутствіи мужчинъ. Когда же, подражая старымъ, начинаютъ сквернословить дѣти, то ихъ родители и родственники относятся къ этому явленію такъ, какъ бы оно было самое нормальное.

Вопросъ о борьбѣ со сквернословіемъ среди дѣтей школь-никовъ былъ поднятъ на совѣщаніи представителей законодате-лей начальныхъ училищъ Московской губ. На томъ же совѣщаніи инспекторъ Марковъ указалъ на одинъ примѣръ борьбы со скверно-словіемъ. Законоучитель Битцовскаго училища, священникъ Ди-митріевскій, желая искоренить это зло среди учащихся въ учи-лищѣ, объяснилъ имъ дурное значеніе сквернословія, и, взявъ съ нихъ слово не сквернословить, предложилъ имъ слѣдить другъ за другомъ, напоминая о данномъ обѣщаніи; послѣ нѣкотораго вре-мени священникъ призвалъ всѣхъ учащихся въ школѣ и спрашивалъ ихъ, какъ они сдерживали слово. Учащіеся сами отмѣтили тѣхъ, которые оказались наиболѣе вѣрными данному слову, и такимъ, по присужденію товарищей, были выданы награды въ видѣ по-дарковъ; по прошествіи же полугодія, когда былъ устроенъ свя-щенникомъ опросъ о воздержаніи отъ сквернословія, по при-нужденію самихъ учащихся одному изъ нихъ были присуждены сапоги и полный костюмъ. Священникъ Дмитріевскій говорилъ, что ему такимъ путемъ удалось вывести сквернословіе.

Извѣстія и Замятки.

◆ *Запись ученика—паломника въ постытительской кни-гѣ Свято-Цантклимоновскаго монастыря на старомъ Аѳонѣ, отъ 9-го іюля 1885 года: ¹⁾.*

«Вотъ уже послѣдніе часы моего пребыванія на св. горѣ Аѳонѣ, и я, по существующему здѣсь добровольному порядку, желаю записаться въ эту книгу, для памяти грядущихъ дней и поклонниковъ людей.

Жаль разставаться съ Аѳономъ и грустно! Жаль не потому, что мало времени здѣсь жилъ, въ которое я не могъ-бы многихъ друзей приобрести,—ибо здѣсь всѣ друзья и братья или, по крайней мѣрѣ, вра-говъ нѣтъ,—а всего болѣе потому, что я не могъ въ это время при-близиться къ идеалу здѣшней святой жизни настолько, сколько желалъ до пріѣзда и отъѣзда отсюда, по своимъ немощамъ, неустоявъ про-тивъ козней дьявольскихъ, ибо «духъ бодръ, а плоть немощна». Время собратъ и идти.

Прощайте, незабвенные святые отцы, нынѣ живущіе и своими благочестивыми совѣтами окончательно и навсегда меня па путь истинны направившіе. Прощайте, отцы и братія, уподобляющіеся своимъ житіемъ

¹⁾ Этотъ бывшій ученикъ готовитъ «Воспоминанія о Паломничествѣ на Востокѣ».

на землѣ ангеламъ на небесѣхъ. По Вашимъ непрестаннымъ молитвамъ, по всему міру извѣстнымъ, я прибылъ на Аѳонъ, гдѣ «Богъ открылъ очи мои, и я уразумѣлъ чудеса закона Его;» гдѣ убѣдился я, что законъ Божій дороже для меня «паче тысящъ золота и серебра»...

Надѣясь на Ваши-же молитвы, между прочимъ, и «о плавающихъ и о путешествующихъ», я и отправляюсь отсюда въ святой градъ Іерусалимъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ и тамъ. Прощайте благословите и простите!

Неключимый рабъ Божій, ученикъ Кишиневской Духовной семинаріи, пробывшій на Аѳонѣ съ 26 іюня по 9 іюля 1885 года, Василій Гума».

Копія этой записи прислана при слѣдующемъ письмѣ съ Аѳона, отъ 27 августа 1911 года:

Ваше Высокоблагословеніе Высокочтимѣйшій Дорогой Батюшка, Отецъ Василій Ивановичъ Благословите!!!

Столь большой сюрпризъ, какъ Ваше письмо отъ 3-го сего августа, я никогда ни отъ кого еще не получалъ; 9-го же августа мною получено Ваше письмо, которое весьма обрадовало и наполнило мою душу религіозными чувствами, такъ какъ Ваши отеческія наставленія не только ободрили Меня, но даже будутъ служить подкрѣпляющей меня духовной пищей на всю жизнь.

Не нахожу словъ выразить Вамъ, дорогой батюшка, сыновнюю благодарность за Ваше по мнѣ вниманіе и любовь; но вы простите, ибо сему мнѣ мѣшаетъ недостатокъ образованія, а также простите и за настоящій поздній отвѣтъ, такъ какъ успѣшиться съ нимъ я старался, но время и другія условія жизни помѣшали.

Въ св. Пантелеимоновскомъ монастырѣ по представленіи архимандриту о. Мисаилу Вашего письма. Я скоро получилъ копію записи, учиненной Вами въ монастырской книгѣ 9 іюля 1885 года; копію эту я при семъ представляю на Ваше благоусмотрѣніе и прошу подлинности ея словъ придать значеніе, такъ какъ я свѣрилъ ее.

Ваши рѣчи, сказанныя въ Государственной Думѣ, нашъ духовникъ о. Паисій совместно съ старшей братіей, прочли съ особеннымъ вниманіемъ, придавъ имъ высокое значеніе.

Вся братія святой нашей обители благодарила Васъ за поклонъ и въ свою очередь взаимно Вамъ кланяется и желаетъ здравія и всѣхъ благъ.

Вашъ духовный сынъ Степанъ Ротарь.

Послушникъ русской общежительной обители животворящей и нераздѣльной св. Троицы на Аѳонѣ.



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ, преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 2 Октября 1911 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
