

КИШИНЕВСКАЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15

№ 1.

1875 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому издавiю съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. серебр.

Подписка принимается въ редакцiи Епархiальныхъ Вѣдомостей при духовной семинарии въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

---

## ОТДЕЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПАЧАЛЬСТВА.

— Консисторiя слушала указъ Святѣйшаго Синода отъ 10 октября 1874 года за № 58 по Высочайшему повелѣнiю о преобразованiи управленiя народныхъ училищъ. При чемъ Святѣйшій Синодъ по означенному предмету приглашаетъ епархiальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всѣми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному. О чемъ для исполненiя, давая знать епархiальнымъ преосвященнымъ печатными указами, Святѣйшій Синодъ прилагаетъ печатныя же копiи съ Высочайше утвержденнаго мнѣнiя Государственнаго Совета по проекту новаго положенiя о началь-

ныхъ народныхъ училищахъ—и съ самаго сего положенія. И по справкѣ, Приказали и Его Преосвященство 12 декабря 1874 г. утвердилъ: разослать при особыхъ указахъ по экземпляру доложеннаго указа Святѣйшаго Синода и приложенныхъ копій съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по проэкту новаго положенія о преобразованіи управленія народныхъ училищъ—и съ самаго сего положенія всѣмъ членамъ, состоящимъ въ училищныхъ совѣтахъ съ духовной стороны, каждому отдѣльно, назначеннымъ отъ епархіальнаго начальства, а также благочиннымъ монастырей и благочиннымъ церквей кишиневскаго 3-хъ, бендерскаго 3-хъ, аккерманскаго 3-хъ, оргѣвскаго, хотинскаго, сорокского и ясскаго для 3 округовъ, для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, руководства.

— Консисторія слушали: 1) указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 октября 1874 г. за № 64, коимъ предписано епархіальнымъ преосвященнымъ предложить монастырямъ, кафедральнымъ соборамъ и вообще болѣе достаточнымъ церквямъ кишиневской епархіи выписывать для церковныхъ библиотекъ издаваемый при казанской духовной академіи духовный журналъ «Православный Собесѣдникъ», какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства; 2) отношеніе редакціи означеннаго журнала отъ 18 ноября за № 358 съ приложеніемъ объявленія объ изданіи Православнаго Собесѣдника и съ просьбою рекомендовать духовенству о выпискѣ тогоже журнала и 3) резолюцію Его Преосвященства, 27 ноября по прописанному предмету послѣдовавшую, такову: «Консисторія предпишетъ соборамъ кишиневской епархіи, болѣе богатымъ мужескимъ монастырямъ, не исключая и кипріяновскаго и нямецкаго, а также и болѣе богатымъ церквямъ выписывать, по вниманію къ рекомендаціи Святѣйшаго Синода, Православный Собесѣдникъ. Приказали: во исполненіе изъясненной резолюціи Его Преосвященства, предписать циркулярно печатными указами благочиннымъ монастырей и церквей кишиневской епархіи предложить духовенству выписывать для церковныхъ библиотекъ издаваемый при казанской духовной академіи духовный журналъ «Православный Соебсѣдникъ», какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства; съ тѣмъ чтобы желающіе выписать оный журналъ съ требованіями своими обращались прямо въ

редакцію Православнаго Собесѣдника въ г. Казань; прилагаю за полное годовое изданіе онаго 7 руб. съ пересылкою.

— Кишиневская духовная консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Синода отъ 28-го ноября 1874 года за № 69 о прекращеніи производства сбора пожертвованій на построеніе православнаго храма въ городѣ Брюсселѣ. Приказали и Его Преосвященство Епископъ Павелъ 23 декабря прошлаго 1874 г. утвердилъ: согласно доложенному указу Святѣйшаго Синода отъ 28 ноября прошлаго года за № 69 о прекращеніи производства сбора пожертвованій на построеніе православнаго храма въ городѣ Брюсселѣ дать знать циркулярно благочиннымъ по епархіи.

---

## ПРОТОКОЛЬ

засѣданій и дѣйствій общепархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства кишиневской епархіи отъ 16-го по 24-е мая 1874 года по дѣламъ духовно-училищнымъ.

Депутаты отъ духовенства кишиневской епархіи въ общемъ собраніи своемъ, по избраніи и баллотировкѣ кандидатовъ на должности предсѣателя и дѣлопроизводителей съѣзда и по утвержденіи таковыхъ въ своихъ должностяхъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, — С л у ш а л и:

*Первое.* Зявленіе депутата 3-го округа аккерманскаго уѣзда благочиннаго священника Андрея Гуторовича отъ 14-го мая сего 1874 года за № 57 о томъ, что въ слѣдствіе невозможности его, Гуторовича, быть на съѣздѣ по причинѣ болѣзни жены его, онъ довѣряетъ свое право голоса товарищу своему, депутату того же округа священнику Іоанну Корнованову.

*Второе.* Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, отъ 15 мая сего года за № 1926 слѣдующаго содержанія: 1) рассмотреть смѣту прихода и расхода по содержанію епархіальнаго женскаго училища, а равно и требующіе обсужденія епархіальнаго съѣзда вопросы по содержанію мужескихъ духовныхъ училищъ; 2) рассмотреть отчетъ комисіи по постройкѣ единецкаго духовнаго училища за 1872 и 1873 годы; 3) обсудить вопросъ о пріобрѣтеніи физическаго кабинета для епархіальнаго женскаго училища; 4) разрѣшить вопросъ объ ассигнованіи 200 руб. на наемъ втораго писца для правленія семинаріи; 5) избрать членовъ отъ духовенства въ педагогическое собраніе правленія семинаріи, такъ какъ протоіерей Василій Пархомовичъ и Ѳеодоръ Балтага оканчиваютъ шестилѣтній срокъ службы въ должности членовъ правленія и 6) составить и представить на мое утвержденіе списокъ вопросовъ, которыми, кромѣ указанныхъ мною, съѣздъ найдетъ нужнымъ заняться.

При семъ препровождаю въ съѣздъ акты и журналы съѣзда депутатовъ единецкаго училищнаго округа, смѣту по содержанію единецкаго училища и отчетъ по постройкѣ дома для сего училища, каковыя по миновеніи въ нихъ надобности возвратитъ мнѣ. При этомъ же предложеніи, Его Преосвященство благоизволилъ написать: „Пріятнымъ для себя долгомъ поставляю дать знать съѣзду, что Святѣйшій Сѹнодъ, по ходатайству моему, оказываетъ духовенству кишиневской епархіи великую милость, ссужая 40.000 р. на постройку дома для кишиневскаго духовнаго училища, на томъ условіи, чтобы изъ арендной суммы, имѣющей получаться отъ отдачи въ наемъ настоящаго училищнаго дома, въ теченіи 18-ти лѣтъ и 10 мѣсяцевъ было уплачиваемо ежегодно процентовъ и на погашеніе долга по 3600 руб. Мною сдѣлано сношеніе съ городской управою объ отводѣ подъ постройку дома мѣста и поручено епар-

хіальному архитектору составить планъ и смѣту на постройку дома для представленія на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

*Третье.* Отношеніе правленія кишиневской духовной семинаріи отъ 16-го мая сего года за № 516-мъ объ ассигнованіи и отпускѣ изъ епархіальныхъ суммъ, назначенныхъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи, ежегодно 200 руб. на наемъ втораго писца для канцеляріи семинарскаго правленія, такъ какъ при одномъ писцѣ вести съ надлежащею исправностію письменную часть по канцеляріи семинарскаго правленія педагогическое собраніе признаеть невозможнымъ.

*Четвертое.* Отношеніе тогоже правленія семинаріи отъ отъ 16-го мая сегоже года за № 517 о томъ, чтобы избрать двухъ членовъ отъ духовенства съ кандидатами къ нимъ для замѣщенія вакансій, имѣющихъ открыться въ составѣ семинарскаго правленія по случаю выслуги установленнаго срока состоящими нынѣ на лицѣ членами правленія протоіереевъ Василя Пархомовича и Θεодора Балтаги.

*Пятое.* Отношеніе совѣта кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 16-го мая сего года за № 109, при коемъ препровождены въ съѣздъ на разсмотрѣніе и утвержденіе бюджетъ прихода и расхода по оному училищу за текущей 1874 г. и два списка физическихъ приборовъ, необходимыхъ для бібліотеки училища.

*Шестое.* Отношеніе правленія кишиневскаго духовнаго училища отъ 17-го мая сего года за № 216, въ коемъ сообщаетъ, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21 февраля—18 марта сего года постановлено: выдать заимообразно на постройку зданія собственно для кишиневскаго духовнаго училища 40 т. р. подъ залогъ училищнаго дома. При этомъ правленіе присовокупляетъ, что желательно было бы, чтобы предполагаемое къ постройкѣ новое зданіе для

училища устроено было въ такомъ видѣ, чтобы могло удовлетворять всѣмъ потребностямъ училища, чтобы въ немъ были помѣщены не только классы, квартиры служащихъ, больница, библіотека, но и устроено было общежитіе по крайней мѣрѣ для 200 учениковъ. Съ сожалѣнію, епархіальный архитекторъ, когда въ собраніи училищнаго правленія 6 мая сего 1874 г. выяснено было, какое количество комнатъ необходимо въ предполагаемомъ къ постройкѣ училищѣ, при общежитіяхъ на 200 учениковъ, объявилъ, что на устройство училища въ такихъ размѣрахъ необходимо около 80 т. р. и что даже для устройства училища съ общежитіями на 80—100 учениковъ необходимо около 60 т. р., на 40 т. можетъ быть выстроено, по его заявленію, училище безъ общежитій съ необходимыми собственно для училища помѣщеніями. Какъ же одновременно съ постройкою училища можно было бы устроить общежитія удобнѣе и выгоднѣе въ экономическомъ отношеніи, чѣмъ устроить ихъ въ послѣдствіи, то училищное правленіе крайне озабочено въ настоящее время изысканіемъ средствъ въ дополненіе къ отпускаемымъ на постройку училища Св. Синодомъ. Правленіе училища имѣетъ въ виду причислить къ суммамъ на постройку училища остатокъ, который долженъ образоваться въ 1874—1875 годахъ по ремонту и содержанію училищнаго дома въ размѣрѣ около 5000 р., о чемъ изъяснено въ представленіи правленія на имя Его Преосвященства отъ 15 мая сего года за № 215. Къ этимъ суммамъ необходимо присовокупить еще около 15 т., чтобы можно было устроить училище на 80—100 учениковъ съ общежитіями. А потому въ слѣдствіе журнального опредѣленія отъ 6 мая сего года, утвержденного Его Преосвященствомъ, правленіе училища предлагаетъ съязу, не найдетъ ли онъ съ своей стороны возможнымъ изыскать средства для увеличенія суммы, отпускаемой Св. Синодомъ на постройку новаго зданія для кишиневскаго ду-

ховнаго училища, по крайней мѣрѣ до такихъ размѣровъ, при какихъ возможно было бы устроить училище съ общезиціями на 100 учениковъ.

*Седьмое.* Журнальное постановленіе единецкаго съѣзда депутатовъ отъ 4 мая сего года, утвержденное Его Преосвященствомъ 13-го сего же мая, о томъ, что оный съѣздъ (единецкій) представляетъ на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда депутатовъ возможность или невозможность увеличенія жалованія г.г. учителямъ единецкаго училища: Козаку, Волянскому, Бабченку и Карвовскому съ 35 руб. на 50 р. за годичный урокъ, а также смотрителю, и помощнику его за 12 уроковъ по закону Божію.

*Осьмое.* Журнальное постановленіе того же единецкаго съѣзда отъ 4-го мая сего года за № 5, утвержденное Его Преосвященствомъ въ 13 й же день мая мѣсяца о томъ, чтобы епархіальный съѣздъ усмотрѣлъ, возможно ли будетъ увеличить учителю греческаго языка и географіи того же училища плату за 6-ть добавочныхъ уроковъ, по каждому изъ означенныхъ предметовъ съ 20 на 35 рублей серебромъ.

*Девятое.* Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла отъ 15-го марта 1874 г. № 1208, напечатанное въ 3 № Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ о томъ, чтобы духовенство кишиневской епархіи обратило неотложно надлежащее вниманіе на начальное обученіе дѣтей въ домахъ родителей русскому языку, такъ какъ недостатокъ знанія дѣтьми русскаго языка служитъ важнымъ препятствіемъ къ успешному ходу учебнаго дѣла въ бессарабскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. При этомъ Его Преосвященство рекомендуетъ родителямъ руководствоваться при выборѣ учебниковъ для первоначальнаго обученія дѣтей русской грамоты соображеніями комиссіи изъ членовъ педагогическаго собранія кишиневской семинаріи, одобренными Его

Преосвященствомъ. По этимъ соображеніямъ, лучшимъ руководствомъ къ обученію дѣтей русскому языку и русскому чтенію признается книга „Родное Слово для дѣтей младшаго возраста, годъ первый, азбука и первая послѣ азбуки книга для чтенія Ушинскаго,“ и „Руководство къ преподаванію по Родному Слову, часть первая Ушинскаго.“ Для облегченія же родителей вообще въ столь важномъ дѣлѣ, какъ подготовка дѣтей, болѣе не состоятельнымъ, или и состоятельнымъ, но неимѣющимъ возможности собственно въ своихъ домахъ готовить дѣтей, предлагается отдавать ихъ въ монастырскія или народныя школы, изъ коихъ, для первыхъ, кромѣ распоряженія, чтобы училища прилерживались программы, утвержденной Св. Синодомъ для приготовительныхъ классовъ при подготовкѣ дѣтей къ отлачу въ училища, Его Преосвященство напелъ нужнымъ, чтобы избраны были еще и со стороны духовенства наблюдатели изъ образованнѣйшихъ священниковъ, которые бы по полугодно доносили Его Преосвященству о результатахъ своихъ наблюденій за состояніемъ монастырскихъ школъ. При чтеніи сего предложенія смотритель кишиневскаго духовнаго училища Леонидъ Шпановскій сдѣлалъ словесное заявленіе, которое и просилъ внести въ протоколъ, о томъ, что необходимо все таки открыть при училищѣ и приготовительный классъ, буде духовенство изыщетъ средства, чѣмъ тоже, полагаетъ онъ, много услуги оказано будетъ этимъ духовенству въ дѣлахъ подготовленія дѣтей первоначально.

*Десятое.* Репортъ исправляющаго должность благочиннаго 5-го округа орбѣвскаго уѣзда, священника Николая Нагачевскаго, поданный Его Преосвященству 13-го мая сего года за № 31, съ приложеніемъ акта, постановленнаго духовенствомъ означеннаго округа 10-го мая сего же года, въ томъ, что изъ среды духовенства 5-го округа орбѣвскаго уѣзда избраны наблюдателями за монастырскими школами, состоящими въ томъ округѣ священники: Іоаннъ

Мошанъ и Иларіонъ Бланарь, и переданный Его Преосвященствомъ 18-го сего мая настоящему съѣзду.

*Одиннадцатое.* Докладъ комиссіи, учрежденной для по-  
вѣрки смѣты кишиневскаго епархіальнаго женскаго учи-  
лища, отъ 18-го мая сего года, въ коемъ она пишеть,  
что а) остатокъ суммъ отъ прошлаго 1873 года къ на-  
стоящему 1874-му перенесенъ въ приходо-расходныя книги  
вѣрно; б) смѣта составлена вѣрно и сообразно нуждамъ  
училища и в) цѣны въ смѣтѣ выставлены приблизительно  
къ существующимъ цѣнамъ и, какъ видно изъ училищныхъ  
расходовъ, употребляемыхъ досель по заключеннымъ кон-  
трактамъ, довольно выгодно для экономіи училища, дока-  
зательствомъ чего служить то, что ежемѣсячно бывають  
небольшіе остатки. При семъ, представляя смѣту училища  
на усмотрѣніе съѣзда, комиссія пріемлетъ смѣлость просить  
съѣздъ, изъявить благодарность отъ лица всего духовенства,  
какъ совѣту училища за его попеченіе о благосостояніи  
онаго, такъ и эконому и дѣлопроизводителю за примѣрную  
чистоту, соблюдаемую въ зданіяхъ училища и за аккурат-  
ность веденія документовъ.

*Двѣнадцатое.* Докладъ комиссіи по разсмотрѣнію от-  
чета по постройкѣ зданія для единецкаго духовнаго уч-  
чилища отъ 18-го же мая, въ коемъ она сообщаетъ отно-  
сительно отчета вообще, что отчетъ этотъ выписанъ изъ  
приходо-расходныхъ книгъ комиссіи по постройкѣ зданій  
за 1872 и 1873 годы; за тѣмъ въ частности 1-е. О  
приходѣ, что а) приходъ денегъ за эти годы показанъ кру-  
говыми годичными итогами; за 1872-й годъ итогъ посту-  
пившимъ деньгамъ выставленъ 6943 руб. 70  $\frac{1}{4}$  коп., и  
за 1873—7220 руб. 25  $\frac{1}{2}$  коп., съ ссылками на статьи  
записей по приходной книгѣ, и того же за оба года, иди  
всего... нѣтъ; б) для уясненія поступленій денегъ, противъ  
круговыхъ записей показаны справки о томъ, отъ кого, когда  
именно и сколько было получено денегъ; здѣсь различныя

итоги по уѣздамъ; а въ концѣ по годично общіе за каждый годъ соотвѣтствуютъ итогам ожидавшихся къ полученію погодишно денегъ; в) счета въ справкахъ ведены вѣрно за исключеніемъ небольшой ошибки: она оказалась въ записи прихода денегъ за 1873 годъ по сорокскому уѣзду. По показанію въ справкахъ поступленій отъ округовъ сего уѣзда выходитъ итогъ 527 р. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., выставленъ же тамъ итогъ 527 р. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., разница въ 5 копѣйкахъ; къ тому же въ сей же записи поставлено затрудняющее неумѣстное всего: такъ, показавъ поступленіе денегъ отъ настоятеля сорокской соборной церкви, строительная комиссія прописала, что она получила деньги отъ 1-го округа сорокского уѣзда въ два раза и тутъ же строчно въ рядъ поставила всего, не пояснивъ окружное ли это всего, или относится ко всѣмъ предшествовавшимъ въ статьѣхъ тремъ суммамъ, и забывъ, что всего въ отчетѣ оная комиссія приняла ставить въ концѣ по уѣздно; впрочемъ показавъ поступленія суммъ отъ послѣдующихъ округовъ того же уѣзда, она въ уѣздномъ итогѣ не проставила въ ввое суммы помянутаго 1-го округа, а только ошиблась надбавкою пяти коп. 2) О расходѣ, что а) изъ поступившей на приходъ за два года 1872—1873 суммы 14.163 р. 95<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. употреблено въ расходъ 9938 руб. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., за каковымъ расходомъ выведенъ вѣрно остатокъ 4225 руб. 88<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.; б) расходъ суммы 9938 руб. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., съ показаніемъ разомъ за два года, совмѣщенъ въ восьми статьяхъ или вѣрнѣе параграфахъ, противъ которыхъ въ рядъ записей помѣчено, что расходы производились съ утвержденія Его Преосвященства и съсылками на статьи по расходной книгѣ; в) статьи эти гласятъ только сообщая, что за такой то родъ строительнаго матеріала уплачено столько то; напр.: (§ 4) за дубовый лѣсъ уплачено столько то, или на надобность. (§ 1), на приобрѣтеніе книгъ, канцелярскихъ принадлежностей... и на другія потребности у-

платено столько то...; или (§ 7) за отдѣлку и приспособленіе училищнаго дома... употреблено столько то; такимъ краткимъ выводомъ расхода на однородные предметы ограничены всѣ статьи. Къ сему же въ графѣ противъ § 3 поправка въ цифрахъ 4740 не оговорена. И 3), что комиссія отъ епархіальнаго съѣзда полагала бы: а) отчетъ комиссіи по устройству зданій для единецкаго духовнаго училища за 1872 и 1873 годы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ признать только за счетъ денегъ, израсходованныхъ комиссіею на сказанный предметъ, а не за отчетъ; б) попросить об. депутатовъ единецкаго училищнаго округа, удалить изъ разсмотрѣннаго ею счета указыныя на настоящей въ записи прихода по 1-му округу сороккаго уѣзда и расхода по § 3-му неясности, и затѣмъ пригласить оный съѣздъ истребовать, отъ кого слѣдуетъ, доставить Его Преосвященству въ возможной поспѣшности подробный и аккуратный отчетъ о суммахъ, поступившихъ на приходъ и израсходованныхъ на устройство единецкаго училища въ теченіе помянутыхъ двухъ годовъ, выяснивъ когда, что, или какой предметъ, какого объема, или сколько чего и отъ кого куплено и сколько уплачено, кому за что, или за какую работу и надобность, какая выдана плата, и в) на окончательное рѣшеніе, которое бы слѣдовало постановить о томъ затрудненіи, въ какое оный съѣздъ съ своимъ темнымъ отчетомъ поставилъ Его Преосвященство, комиссія предоставляетъ общепархіальному съѣзду право, по неимѣнію за собой такового.

*Тринадцатое.* Докладъ совѣта кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища на имя Его Преосвященства отъ 19 мая сего года за № 110, въ коемъ сообщается о необходимости снова выбрать членовъ училищнаго совѣта; такъ какъ настоящимъ членамъ 19-го января будущаго 1875 года кончается трехлѣтній срокъ службы въ означенной должности, на каковомъ 20-го мая сего года по-

слѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: „сѣздъ избереть членовъ въ составъ училищнаго совѣта.“

*Четырнадцатое.* Отношеніе предсѣдателя комиссіи по постройкѣ единецкаго духовнаго училища отъ 15 мая сего года за № 87 о томъ, не найдеть ли епархіальный сѣздъ возможнымъ ассигновать изъ какихъ либо источниковъ сумму на наемъ квартиры для членовъ строительной комиссіи по постройкѣ единецкаго духовнаго училища, такъ какъ во время своихъ пріѣздовъ въ м. Единцы по дѣламъ комиссіи они встрѣчаютъ затрудненіе въ квартирахъ.

*Пятнадцатое.* Отношеніе смотрителя кишиневскаго духовнаго училища отъ 21-го мая сего года за № 217 о томъ, не найдеть ли духовенство возможнымъ производимый въ настоящее время взносъ  $11\frac{1}{2}$  % изъ церковныхъ доходовъ на постройку единецкаго училища продолжить, по мнѣнію въ немъ надобности для единецкаго училища, съ тѣмъ, чтобы образовать изъ него сумму, какая вмѣстѣ съ отпускаемою Св. Синодомъ понадобится на устройство зданія для кишиневскаго духовнаго училища съ общежитіями. При этомъ г. смотритель заявляетъ, что самое продолженіе взноса можетъ быть и не понадобится, а если и понадобится, то въ значительно уменьшенномъ размѣрѣ, такъ какъ его можетъ замѣнить доходъ отъ найма училищныхъ домовъ, каковой можетъ быть въ два раза болѣе суммы 3600 руб., уплачиваемой Св. Синоду для погашенія ссуды, имъ отпущенной.

*Шестнадцатое.* Отношеніе правленія кишиневскаго духовнаго училища отъ 21-го мая сего года за № 218, кониъ даетъ знать сѣзду, что наставники училища заявили правленію, что они согласятся исполнять должности классныхъ вставниковъ за жалованье въ размѣрѣ 180 руб. сер. въ годъ.

*Семнадцатое.* Отношеніе правленія кишиневскаго духовнаго училища отъ 21 мая сего года за № 220, въ коемъ

согласно постановленію обще-еархіального създа духовенства кишиневской епархіи, бывшаго въ маѣ 1873 года, о томъ, чтобы училищное правленіе представило настоящему създу объясненіе, почему не показана въ смѣтѣ 1873 г. сумма, получаемая а) отъ содержанія пансіонеровъ; б) вырученная въ 1872 г. за право ученія отъ свѣтскихъ и ино-еархіальныхъ учениковъ; в) жертвуемая монастыремъ св. гроба Господня и г) пожертвованія бессарабскихъ монастырей и какое назначеніе сумма эта дотолѣ имѣла. Оное правленіе объясняетъ слѣдующее: а) пансіонерская сумма не показана въ приходѣ смѣты на 1873 годъ, какъ потому, что смѣта на тотъ годъ была составлена по образцу одобренныхъ въздами смѣтъ за предшествовавшіе годы, въ которыя также не вносилаеь сумма пансіонерская, такъ потому что и расходъ на содержаніе пансіонеровъ по смѣтѣ не всчисленъ. Тѣмъ не менѣе однакожь сумма эта всегда записывалаеь на приходѣ въ шнуровыя книги, въ размѣрѣ дѣйствительнаго ея поступленія, и часть ея расходовалась на содержаніе тѣхъ же пансіонеровъ пищею, а часть шла на ремонтъ и содержаніе училищнаго дома. Это доказываетея приходо-расходными книгами и экономическими отчетами за 1869 годъ — 1870—1871—1872 и 1873 г.; б) деньги за право ученія отъ свѣтскихъ и иноепархіальныхъ учениковъ не предполагались въ приходѣ по смѣтѣ за прошлый годъ по той причинѣ, что г. смотритель училища внесъ особое ходатайство въ създъ объ отпускѣ ему этихъ (суммъ) денегъ въ возмѣщеніе путевыхъ издержекъ на поѣздку въ Вѣну и въ Петербургъ. Предполагая этимъ деньгамъ такое именно назначеніе, правленіе не могло въ одно и тоже время давать имъ другаго; в) пожертвованіе отъ монастыря св. гроба Господня — сто рублей серебромъ не показано въ приходѣ по смѣтѣ на 1873 г. по недосмотру. Но помощникъ смотрителя священникъ Іоаннъ Грималскій, которому поручено отъ училищнаго правленія давать словесн ое. съведе, вое-

гущее потребоваться при разсмотрѣніи смѣты, открылъ этотъ пропускъ комиссіи, разсматривавшей смѣту, состоявшей изъ священниковъ: Петра Донича, Александра Глижинскаго, Григорія Ругинова и Леона Балтаги, и просилъ о внесеніи этихъ денегъ въ смѣту. Слѣдовательно свѣдѣнія о деньгахъ, жертвуемыхъ монастырямъ св. гроба Господня, комиссія получила со стороны училищнаго правленія чрезъ его члена, а не изъ другихъ источниковъ. За прежніе же годы, равно какъ и за 1873 годъ, сумма, поступающая отъ монастыря св. гроба Господня, причислялась къ общимъ суммамъ на содержаніе училища и показывалась по книгамъ и по отчетамъ повѣреннымъ създами и ревизіонными комитетами и г) пожертвованія отъ бессарабскихъ монастырей въ количествѣ 443 р. 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. въ смѣтѣ за 1873 годъ показаны.

*Восемнадцатое.* Отношеніе кишиневской духовной консисторіи отъ 21-го мая сего года за № 2578 на имя предсѣдателя създа, въ коемъ сообщаетъ, что въ теченіе 1873 г. поступило въ оную вѣнчиковой суммы въ количествѣ 3635 руб. 10 коп., при чемъ просить, чтобы о заключеніи създа духовенства, касательно распределенія означенныхъ денегъ по утвержденіи онаго Его Преосвященствомъ, было сообщено консисторіи для зависящаго распоряженія.

*Девятнадцатое.* Заявленіе духовенства 3-го округа аккерманскаго уѣзда отъ 7-го мая сего года о томъ, нельзя ли будетъ отмѣнить постановленіе прошлогодняго епархіальнаго създа о томъ, чтобы срокъ взноса 17% сбора былъ не впередъ за полугодіа, а въ концѣ полугодія сообразно срокамъ взносовъ другихъ сборовъ, на училища по консисторской табели назначеннымъ.

*Двадцатое.* Прошеніе кишиневскаго мѣщанина Бориса Чернова отъ 15-го мая сего года, въ коемъ просить Его Преосвященство вторично поручить създу разсмотрѣть его дѣло по постройкѣ епархіальнаго женскаго училища и за тѣмъ постановить опредѣленіе о безотложномъ

удовлетвореніи его за понесенные убытки хоть въ размѣрѣ уже опредѣленномъ съѣздомъ въ прошломъ году, т. е. 1575 руб.

По разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ прописанныхъ въ семь протоколѣ бумагъ и документовъ и по соображеніи съ нуждами духовно-учебныхъ заведеній и мѣстными епархіальными средствами, общепархіальный съѣздъ депутатовъ постановилъ:

*Первое.* Заявленіе депутата 3-го округа аккерманскаго уѣзда священника Андрея Гуторовича о томъ, что онъ не сможетъ прибыть въ съѣздъ по причинѣ тяжелой болѣзни жены его признать заслуживающимъ уваженія.

*Второе.* Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 15 мая текущаго года за № 1926, а) навѣ для разсмотрѣнія смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища, такъ и для обсуждения вопросовъ по содержанію мужескихъ училищъ, общепархіальный съѣздъ постановилъ: составить особую комиссію для сей операціи изъ 00. депутатовъ съѣзда, которымъ вмѣнить въ обязанность доставить оному свѣдѣнія о своихъ соображеніяхъ при разсмотрѣніи смѣты, о чемъ и были постановлены надлежащіе акты, утвержденные Его Преосвященствомъ; б) для разсмотрѣнія отчета комиссіи по постройкѣ единецкаго училища за 1872 и 1873 годы съѣздъ постановилъ, образовать комиссію изъ 00. депутатовъ для сей надобности, которымъ поручить объ оказавшемся по осмотрѣ доложить съѣзду, о чемъ и постановить актъ; в) при обсужденіи изложеннаго въ томъ же предложеніи Его Преосвященства вопроса о приобрѣтеніи физическаго кабинета для епархіальнаго женскаго училища съѣздъ постановилъ предоставить училищному совѣту употреблять до времени изысканія духовенствомъ особыхъ средствъ на приобрѣтеніе такового свободный остатокъ изъ училищныхъ суммъ,

въ разрѣшенія Его Преосвященства; г) по вопросу объ ассигновкѣ 200 руб. на наемъ втораго писца для правленія кишиневской семинаріи, предоставить правленію семинаріи употреблять на этомъ предметъ: 1) штрафныя деньги, взысканныя съ учениковъ за несвоевременную явку въ училище; 2) ввести порядокъ въ семинаріи выдавать ученикамъ билеты на печатныхъ бланкахъ, взимая съ ученика за каждый билетъ по 10 коп.; 3) взимать по 1 рублю, какъ съ оканчивающихся курсъ учениковъ семинаріи за аттестаты, такъ и съ оставляющихъ заведеніе за свидѣтельства и 4) излишекъ денегъ, имѣющій образоваться отъ помянутыхъ 3 хъ статей, отдавать въ обращеніе процентами для составленія особаго капитала на наемъ писцовъ, или же относить таковой къ вспомогательной на этотъ предметъ суммѣ; д) составить списокъ кандидатовъ на должность членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства, подвергнуть ихъ баллотировкѣ, о чемъ постановить акты и представить таковыя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства; е) на основаніи предложенія Его Преосвященства составить списокъ вопросовъ, которыми общепархіальный съѣздъ займется нужнымъ заняться въ своихъ засѣданіяхъ по дѣламъ епархіальнымъ; ж) акты и журналы съѣзда депутатовъ единецкаго училищнаго округа, смѣту по содержанію единецкаго училища и отчетъ по постройкѣ этого училища поручить и передать особо учрежденнымъ комиссіямъ для разсмотрѣнія и провѣрки таковыхъ, и за тѣмъ возвратить таковыя съѣзду для представленія Его Преосвященству и з) изъяснить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, глубокую признательность и благодарность за исходатайствованную имъ бессарабскому духовенству милость у Св. Синода ссудою 40 т. рублей на постройку кишиневскаго окружнаго училища и вообще за отеческую заботливость и попеченіе объ образованіи дѣтей духовенства кишиневской епархіи.

*Третье.* Такъ какъ вопросъ объ ассигнованіи 200 р. на наемъ втораго писца для канцеляріи кишиневскаго семинарскаго правленія былъ уже рѣшенъ въ засѣданіи, настоящаго сѣзда во исполненіе предложенія Его Предсвятства, то отношеніе правленія семинаріи по этому предмету приобщить къ дѣламъ сѣзда.

*Четвертое.* Такъ какъ члены семинарскаго правленія отъ духовенства по баллотировкѣ избраны общепархіальнымъ сѣздомъ и утверждены Его Предсвятствомъ, то отношеніе правленія семинаріи по избранію членовъ правленія приобщить къ дѣламъ сѣзда.

*Пятое.* Такъ какъ разсмотрѣніе бюджета о приходѣ и расходѣ суммъ по епархіальному женскому училищу на 1874 годъ порученъ особой комиссіи изъ депутатовъ сѣзда и вопросъ о приобрѣтеніи физическаго кабинета для училища былъ предварительно въ обсужденіи, то настоящее отношеніе совѣта училища приобщить къ дѣламъ сѣзда, а бюджетъ по утвержденіи таковаго Его Предсвятствомъ возвратить съ приложенными при немъ двумя списками физическихъ приборовъ училищному совѣту.

*Шестое.* На заявленіе правленія кишиневскаго духовнаго училища о постройкѣ общежительныхъ квартиръ при проектированномъ новою постройкою кишиневскомъ окружномъ училищѣ, для котораго ссуженно св. Синодомъ 40 т. р. и заявленіе о недостаточности сей суммы для постройки училища во всемъ объемѣ съ общежитіями на 100 учениковъ при нихъ о. ф. депутаты общепархіальнаго сѣзда отнеслись съ искреннимъ участіемъ и признали необходимость устройства общежитій полезными какъ для родителей учениковъ, такъ и для самихъ учениковъ, въ отношеніяхъ экономическомъ, нравственномъ и гигиеническомъ. Но принимая во вниманіе, что церковныя суммы которыми располагаетъ духовенство, не могутъ въ настоящее вре-

ня отвѣчать новой еще потребности, на устройства общежитія, имѣя къ тому въ виду уже сдѣланное распределе-  
 ніе тѣхъ средствъ на училищныя же потребности, о. о. де-  
 путаты съѣзда, по тщательномъ обсужденіи вопроса объ  
 изысканіи новыхъ средствъ на постройку общежитія при  
 училищѣ, полагали бы отложить таковую постройку общежи-  
 тельныхъ квартиръ до времени, пока церковныя суммы въ  
 количествѣ  $11\frac{1}{2}\%$  сбора, идущія нынѣ на постройку еди-  
 нецкаго училища, освободятся отъ своего назначенія; при-  
 чемъ желательно было бы, чтобы при училищѣ съ общежи-  
 тіями непременно была бы построена и церковь.

*Седьмое и восьмое.* Общепархіальный съездъ, признавая  
 справедливымъ заявленіе какъ правленія единецкаго учили-  
 ща, такъ равно и прошеніе учителей тогоже училища и въ ча-  
 стности прошеніе учителя Козака, но не имѣя въ настоящее  
 время рѣшительно никакихъ средствъ къ покрытію выше-  
 сказанныхъ нуждъ, постановилъ: просить г. г. учителей еди-  
 нецкаго духовнаго училища продолжать свою педагогичес-  
 кую дѣятельность неизмѣнно съ прежнимъ рвеніемъ при на-  
 стоящихъ средствахъ и объявить имъ, что духовенство ки-  
 шиневской епархіи, будучи глубоко признательно имъ за ихъ  
 трудъ, при первомъ удобномъ случаѣ увеличенія церков-  
 ныхъ средствъ черезъ прекращеніе нынѣ дѣлаемыхъ едино-  
 временныхъ взносовъ на нѣкоторыя нужды, можетъ вновь  
 вознаградить ихъ полезный трудъ и возвыситъ имъ окладъ  
 жалованія соотвѣтственно службѣ каждаго.

*Девятое.* Во исполненіе предложенія Его Преосвященства,  
 Преосвященнѣйшаго Павла, отъ 15-го марта, въ которомъ  
 Его Преосвященство предлагаетъ обратить надлежащее вни-  
 маніе на начальное обученіе дѣтей духовенства русскому  
 языку, при чемъ рекомендуетъ принять къ руководству  
 обученія русской грамотѣ соображенія комиссіи изъ чле-  
 новъ педагогическаго собранія семинаріи, одобренныя Его  
 Преосвященствомъ, и объ опредѣленіи дѣтей духовенства

для начальнаго обученія въ монастырскія школы, которыя бы находились подъ наблюденіями избранныхъ со стороны духовенства образованнѣйшихъ священниковъ, съѣздъ считаетъ необходимымъ принять слѣдующія мѣры: 1) дѣтей духовенства для первоначальнаго обученія опредѣлять въ монастырскія школы гдѣ таковыя находятся, гдѣ же монастырскихъ по близости не имѣется, то посылать дѣтей въ сельскія народныя школы или готовить ихъ по возможности въ домахъ родителей. 2) Руководствомъ первоначальному обученію дѣтей русской грамотѣ принять книги и картины, указанныя въ соображеніи комиссіи изъ членовъ педагогическаго собранія семинаріи; 3) поручить окружнымъ създамъ, гдѣ находятся монастырскія школы, избрать по одному наблюдателю для каждой школы изъ образованнѣйшихъ священниковъ для наблюденія за состояніемъ монастырскихъ школъ, и объ избранныхъ представить на утвержденіе Его Преосвященству, которымъ вѣннить въ непремѣнную обязанность, согласно предложенію Его Преосвященства, по полугодично доносить Его Преосвященству о результатахъ своихъ наблюденій за состояніемъ монастырскихъ школъ, и наконецъ 4) просить Его Преосвященство предложить монастырямъ, содержащимъ школы, снабжать учащихъ дѣтей сиротъ духовенства квартирою и пищею; а попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія снабжать этихъ дѣтей необходимою суммою на экипировку, также 5) объявить родителямъ, что если дѣти ихъ не будутъ достаточно приготовлены въ знаніи русскаго языка для поступленія въ училища, то таковымъ училищное начальство будетъ вынуждено отказывать въ пріемъ дѣтей въ училища. Приготовительныя классы, по неимѣнію въ распоряженіи духовенства никакихъ денежныхъ средствъ, въ настоящее время не открывать, а ограничиться указанными распоряженіями Его Преосвященства и соображеніями епархіальнаго създа.

*Десятое.* По поводу акта постановленнаго благочинни-

ческимъ съѣздомъ "5-го округа" оргѣвскаго уѣзда объ избраніи наблюдателей за состояніемъ монастырскихъ школъ, просить Его Преосвященство, согласно девятому пункту постановленія настоящаго съѣзда объ избраніи наблюдателей за школами, утвердить избранныхъ 5-чъ благочинническимъ округомъ оргѣвскаго уѣзда священниковъ Іоанна Мошана и Иларіона Бланаря въ должности наблюдателей монастырскихъ школъ, ближайшихъ къ нимъ по мѣсту жительства, а для остальныхъ избрать новыхъ лицъ.

*Одиннадцатое.* При разсмотрѣніи училищнаго бюджета епархіальнаго женскаго училища на текущій 1874 годъ, предварительно чрезъ особую комиссію изъ депутатовъ: протоіерея Θεодора Подгурскаго, священниковъ Петра Довича, Георгія Варзопова и Николая Нагачевскаго, а затѣмъ въ общемъ собраніи депутатовъ, съѣздъ нашелъ: 1) согласно отзыву комиссіи бюджетъ утвердить и по надлежащей подписи на ономъ предсѣдателя и двупроизводителей съѣзда возвратитъ въ совѣтъ училища; 2) такъ какъ новый епархіальный съѣздъ соберется въ будущемъ маѣ мѣсяцѣ 1875-го года, то, до утвержденія сметы тѣмъ съѣздомъ на 1875-й годъ, предоставитъ совѣту училища руководствоваться нормою содержанія пищею и одеждою всѣхъ воспитанницъ и вновь могущихъ поступить, согласно сметѣ настоящаго года; 3) въ заключеніе съѣздъ считаетъ справедливымъ долгомъ изъяснить благодарностъ членамъ совѣта училища, а равно и эконому училища, за труды и попеченіе по училищу. О постановленіяхъ съѣзда по сему отдѣлу увѣдомитъ совѣтъ училища чрезъ кишиневскую духовную консисторію.

*Двенадцатое.* Такъ какъ изъ доклада комиссіи, составленной изъ депутатовъ съѣзда священниковъ: Петра Казанаклія, Николая Болбочая, Иполита Умиаскаго и Константина Пранцкаго, для провѣрки отчетовъ комиссіи по постройкѣ единецкаго училища, епархіальный съѣздъ усмо-

трѣль, что отчетъ строительной комиссіи составленъ не на основаніи правилъ отчетности ясно и опредѣлены, то поручить оной составить вновь отчетъ по постройкѣ училища, съ соблюденіемъ всѣхъ узаконенныхъ правилъ отчетности и таковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и просить комиссію, чтобы на будущее время составляла отчеты свои сообразно указаннымъ замѣчаніямъ. Независимо отъ сего назначить временную комиссію изъ депутатовъ обоихъ округовъ, кишиневскаго—священниковъ: Петра Доница и Іустина Игнаровича, и единецкаго—священниковъ: Николая Болбочана и Исаака Драгича для повѣрки матеріаловъ, производства работъ, и вообще дѣйствій строительной комиссіи на мѣстѣ въ м. Единцахъ, и объ оказавшемся донести Его Преосвященству, а членамъ комиссіи поручить отправиться въ помянутыхъ числахъ іюня мѣсяца, и издержки путевыя, какія они повесутъ, вознаградить изъ строительной суммы единецкаго училища, а чемъ содѣлать общить правленію того училища.

*Тринадцатое.* Признать справедливымъ заявленіе господина смотрителя единецкаго училища о выдачѣ членамъ строительной комиссіи денежнаго пособія на наемъ квартиръ во время пріѣзда ихъ въ мѣстечко Единцы по строительнымъ дѣламъ, съвздѣ находить возможнымъ назначить прописаннымъ лицамъ изъ строительной суммы на указанные расходы по 60 р. на всѣхъ ежегодно до окончанія постройки.

*Четырнадцатое.* Согласно резолюціи Его Преосвященства на докладъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, чрезъ закрытую баллотировку избрать членовъ въ составъ совѣта училища на слѣдующее трехлѣтіе, а чемъ и постановить надлежащій актъ.

*Пятнадцатое.* Согласно заявленію г. смотрителя Шпановскаго о продолженіи взноса  $11\frac{1}{2}$  % сбора, отпущеннаго на единецкое училище, общеепархіальный съездъ не отка-

зывается отъ такового взноса на кишиневское училище, но въ такомъ только случаѣ, если этотъ взносъ совершенно прекратится на единецкое училище и если не достанетъ указанныхъ въ отношеніи господина смотрителя денежныхъ средствъ на покрытіе необходимой суммы для предполагаемой постройки училища. При чемъ, согласно докладу комиссіи кишиневского окружного училищнаго съѣзда, помѣщенному въ особомъ протоколѣ о повѣркѣ смѣты кишиневского училища, поручить правленію училища остатки отъ текущаго года и будущаго причислять къ строительной суммѣ.

*Шестнадцатое.* По вопросу объ учрежденіи должностей классныхъ наставниковъ съ производствомъ имъ содержанія по 180 руб. въ годъ каждому—просить правленіе кишиневского духовнаго училища, чтобы оно приняло всѣ зависящія отъ него мѣры къ возвышенію умственно-нравственнаго развитія учениковъ безъ особыхъ класныхъ наставниковъ, впредь до устройства общежитій при предполагаемомъ новомъ училищѣ и до изысканія на это духовенствомъ средствъ.

*Семнадцатое.* Объясненіе господина смотрителя кишиневского духовнаго училища Шпановскаго, вызванное согласно журнальному опредѣленію общепархіальнаго съѣзда депутатовъ въ минувшемъ году (1873), о томъ, какое назначеніе дано было суммамъ, постушившимъ а) отъ содержанія пансіонеровъ, б) отъ выручки въ 1872 г. за право ученія отъ свѣтскихъ и иноепархіальныхъ учениковъ, в) отъ жертвуемой монастыремъ св. гроба Господня и г) изъ пожертвованій отъ бессарабскихъ монастырей, — препроводить въ ревизіонный комитетъ подлинникомъ для соображеній при повѣркѣ отчетовъ училища за 1872-й годъ и приобщенія онаго къ дѣламъ комитета.

*Восемнадцатое.* Вънчиковую сумму въ количествѣ 3635 руб. 10 к. распределить такимъ образомъ: отослать

въ правленіе единецкаго училища сумму для употребленія по назначенію полностью по смѣтѣ 1527 р. 51 и  $\frac{3}{4}$  коп., а остальную сумму 2107 руб. 58  $\frac{1}{4}$  к. передать въ правленіе кишиневскаго училища, о каковомъ постановленіи съѣзда просить Его Преосвященство дать знать кишиневской духовной консисторіи для зависящаго распоряженія.

*Девятнадцатое.* На заявленіе духовенства 3-го округа аккерманскаго уѣзда о томъ, чтобы отложить постановленіе о взносѣ 17 % за полугодіе впередъ на женское училище, — дать знать духовенству всей епархіи, чтобы оно на будущее время при представленіи 17 % сбора на женское училище руководствовалось сроками указанными въ табели, разосланной при циркулярныхъ указахъ консисторіи благочиннымъ, а для большей точности въ соблюденіи сроковъ просить Его Преосвященство, слѣдатель архипастырское распоряженіе о напечатаніи потребнаго количества экземпляровъ означенной табели для каждой церкви отдѣльно, за исключеніемъ церквей 4-го округа аккерманскаго уѣзда такъ какъ, по заявленію на съѣздѣ благочиннаго того округа священника Борова, таковыя табели имѣются въ церквахъ.

*Двадцатое.* Объявить подрядчику, кишиневскому мѣщанину Борису Чернову, что хотя предшествовавшій общепархіальный съѣздъ и имѣлъ въ виду изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, могущихъ образоваться изъ добровольныхъ пожертвованій духовенства, подъ условіемъ возможности, выдать ему обѣщанную сумму въ облегченіе понесенной имъ затраты при постройкѣ училищнаго корпуса изъ собственныхъ средствъ; но принимая во вниманіе, что училищныя незначительныя остатки необходимы на покрытіе нуждъ самаго училища, и изъ добровольныхъ взносовъ остатка не образовалось и духовенство не располагаетъ особыми суммами къ его удовлетворенію въ настоящее время, то оставить просьбу его безъ послѣдствій. Настоящій про-

токолъ създа со всѣми бумагами, поступившими въ оный, по подписаніи такового депутатами създа, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства чрезъ председателя създа о. протоіерея Понятовскаго и просить, по утверженіи протокола, всѣ постановленія създа объявить къ исполненію подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ чрезъ кишиневскую духовную консисторію и затѣмъ благословить депутатовъ возвратиться на мѣста ихъ жительства.

На семъ протоколѣ 23 мая 1874 г., резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1) Постановленія създа утверждаются, за исключеніемъ предположенія, заключающагося въ 12 пунктѣ журнала, о назначеніи временной комиссіи изъ депутатовъ създа для повѣрки дѣйствій комиссіи по постройкѣ единецкаго духовнаго училища, такъ какъ, съ одной стороны, эта мѣра ничѣмъ не вызывается и была бы не неоскорбительна для строительной комиссіи, и съ другой, потребовала бы излишняго расхода на счетъ строительныхъ суммъ, съ такимъ трудомъ собираемыхъ. 2) Предлагаю благочиннымъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ находятся школы монастырскаго, независимо отъ моего предложенія монастырямъ, просить монастыри о томъ, чтобы они давали сиротамъ духовнаго званія помѣщенія и пищу бесплатно. 3) Утверждаются: священникъ Іоаннъ Мошанъ наблюдателемъ школъ—гиржавской, гербовецкой, речульской и фрумошской, а священникъ Иларіонъ Бланарь—вурковской таборской и хировской. 4) Консисторія предпишетъ благочиннымъ ближайшихъ къ другимъ монастырскимъ школамъ округовъ избрать наблюдателей за сими школами и представить ихъ на мое утверженіе. 5) Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи табели, указанной въ 19 пунктѣ сего протокола.

## Духовенству Кишиневской Епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 ноября истекшаго 1874 года, послѣдовавшимъ по разсмотрѣніи Синодомъ, предложеннаго г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журнала учебнаго комитета по отчету г. коллежскаго совѣтника Григоревскаго о произведенной имъ съ 5 февраля по 4 марта 1873 года ревизіи кишиневскихъ духовныхъ семинаріи и училища, поручено мнѣ озаботиться объ устраненіи замѣченныхъ при ревизіи недостатковъ, особенно по отношенію къ слабому знанію воспитанниками означенныхъ заведеній русскаго языка, и принять мѣры къ тому, чтобы и само духовенство въ домахъ озаботилось о надлежащемъ обученіи дѣтей русскому языку.

Усмотрѣвъ какъ изъ собственныхъ моихъ наблюденій, такъ и изъ представляемыхъ мнѣ ежегодно отчетовъ о состояніи учебно-воспитательной части въ семинаріи и училищахъ кишиневской епархіи, что успѣшный ходъ обученія въ семинаріи и училищахъ много затрудняется слабою подготовкою дѣтей въ домахъ родителей, особенно по отношенію къ русскому языку, а еще прежде, чѣмъ послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода по отчету о ревизіи г. Григоревскаго, нашелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія для устраненія замѣченнаго въ воспитанникахъ кишиневскихъ духовно-учебныхъ заведеній недостатка: 1) предложилъ педагогическому собранію правленія семинаріи составить и представить на мое утвержденіе соображенія о способахъ къ надлежащему обученію дѣтей духовенства русскому языку въ домахъ родителей. Въ этихъ соображеніяхъ, разсмотрѣнныхъ мною 26 января 1874 года, указаны родителямъ лучшія руководства къ первоначальному обученію дѣтей русскому языку и пре-

поданы совѣты относительно метода обученія. 2) Въ особомъ предложеніи духовенству кишиневской епархіи, данномъ 15 марта 1874 года и отпечатанномъ въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1874 г. № 8), я, разъяснивъ духовенству необходимость надлежащаго обученія дѣтей ихъ русскому языку, а) поставилъ родителямъ въ обязанность учить дѣтей русской рѣчи съ первыхъ лѣтъ ихъ младенчества, такъ чтобы русскій языкъ былъ ихъ роднымъ языкомъ, и для достиженія этой цѣли указалъ на необходимость того, чтобы сами родители говорили въ семейномъ кругу своемъ не иначе, какъ по-русски; б) рекомендовалъ тѣмъ, которые сами или съ помощію домашнихъ учителей могутъ готовить дѣтей къ училищу въ домахъ своихъ, руководствоваться въ этомъ дѣлѣ соображеніями, составленными педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія, „о мѣрахъ къ надлежащему обученію дѣтей духовенства въ домахъ родителей русскому языку,“ а родителямъ, которые сами не могутъ учить дѣтей своихъ, предложилъ отдавать ихъ для обученія въ ближайшія монастырскія, или же въ народныя школы. 3) Въ то же время я а) предписалъ настоятелямъ монастырей, при которыхъ есть школы, сдѣлать распоряженіе, чтобы учителя тѣхъ школъ подготовляли поступающихъ въ оныя дѣтей къ первому классу духовныхъ училищъ по программѣ, утвержденной Святѣйшемъ Синодомъ для подготовительныхъ классовъ, и какъ самимъ настоятелямъ, такъ и благочиннымъ монастырей слѣдить со вниманіемъ за ходомъ обученія въ монастырскихъ школахъ; б) предложилъ чрезъ духовную консисторію съѣзду духовенства, бывшему въ 1874 году, избрать для наблюденія за монастырскими школами и представить на мое утвержденіе особыхъ наблюдателей изъ образованнѣйшихъ священниковъ, ближайшихъ по мѣсту жительства къ монастырскимъ школамъ, возложивъ на нихъ обязанность доносить мнѣ по полугодіямъ о состояніи мо-

настырскихъ школъ, каковыя наблюдатели избраны и утверждены мною и наконецъ в) всѣмъ благочиннымъ и ихъ помощникамъ предписалъ располагать духовенство готовить дѣтей къ монастырскимъ школамъ и къ духовнымъ училищамъ въ ближайшихъ народныхъ школахъ.

По поводу указа Святѣйшаго Синода отъ 3-го истекшаго ноября долгомъ считаю вновь напомнить духовенству кишиневской епархіи о помянутыхъ распоряженіяхъ моихъ отъ 15 марта 1874 года и приглашаю какъ самихъ родителей, готовящихъ дѣтей своихъ къ поступленію въ духовныя училища, точно слѣдовать указаннымъ способамъ подготовленія дѣтей къ училищамъ, такъ и настоятелей и благочинныхъ монастырей, при которыхъ есть школы, равно и наблюдателей за этими школами изъ священниковъ, и всѣхъ епархіальныхъ благочинныхъ и ихъ помощниковъ—къ усердному и добросовѣстному исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, будучи вполне увѣренъ, что предложенныя мною мѣры, при единодушной заботливости духовенства о надлежащемъ обученіи своихъ дѣтей и при добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей со стороны наблюдающихъ за этимъ дѣломъ лицъ, принесутъ несомнѣнную пользу и устранятъ недостатокъ развитости и надлежащаго знанія русскаго языка, замѣчаемый нынѣ въ дѣтяхъ здѣшняго духовенства, поступающихъ въ духовныя училища.

Павелъ Епископъ Кишиневскій.

---

КНИЖЕВОДСТВО

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1—15 января.

№ 1.

1875 г.

---

ОТДЕЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

---

### Кишиневское епархіальное женское училище.

*Преобразование училища. Вопросъ о преобразованіи училища въ 18<sup>69</sup>/70.*

Преобразование кишиневского училища дѣвицъ духовнаго званія въ епархіальное женское училище, по Высочайше утвержденному уставу, окончательно состоялось въ 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году; но подготовка его къ преобразованію началась еще съ 1868 года. Въ семь году Святѣйшій Синодъ при циркулярномъ указѣ отъ 13 октября за № 63-мъ препроводилъ къ бывшему архіепископу кишиневскому Антонію Высочайше утвержденный въ 20 день сентября 1868 года уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ съ утвержденною Св. Синодомъ программой преподаванія предметовъ въ этихъ заведеніяхъ и съ проектомъ штата содержанія училища, для введенія въ училищъ устава и для соображенія въ какой мѣрѣ по со-

стоянію имѣющихся въ вѣдѣніи преосвященнаго денежныхъ средствъ представляется возможнымъ осуществленіе проектированнаго штата. Въ Бозѣ почившій архипастырь Антоній, въ рапортѣ своемъ Св. Синоду отъ 7 марта 1869 года за № 371-мъ, во исполненіе описаннаго синодальнаго указа, ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о дозволеніи пока оставаться кишиневскому женскому училищу на прежнемъ основаніи и вводить проектированные штаты по мѣрѣ того, какъ будутъ оказываться къ тому матеріальныя средства; а вмѣстѣ съ тѣмъ и неразрывно соединенныя съ ними уставъ и программу, предметы которой, уже и прежде большею частію введенныя въ училищѣ, скоро имѣли ввестись вполнѣ. Нужно замѣтить, что въ трактуемое время киш. епархіальное начальство представляло въ Св. Синодѣ всѣ выручаемыя отъ продажи свѣчей деньги и имѣло въ своемъ распоряженіи на нужды епархіальныя только скудныя кошелековыя и кружечныя средства. Распоряженіе Св. Синода объ отчисленіи извѣстныхъ процентовъ изъ церковныхъ суммъ въ духовно-училищный капиталъ послѣдовало чрезъ два года (1). И потому можно думать, преосвященный Антоній, не считая возможнымъ отдѣлять какую либо сумму изъ другихъ церковныхъ денегъ на нужды училища и не имѣя въ виду другихъ положительныхъ средствъ, ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ оставленіи училища пока на прежнихъ основаніяхъ и мотивировалъ свое ходатайство слѣдующими соображеніями:

1) Училище двѣицѣ духовнаго званія въ Кишиневѣ открыто съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода по инициативѣ и заботами его преосвященства. Матеріальныя средства для постройки училищныхъ зданій поступали отъ доброхотныхъ

---

1) Указы Св. Синода отъ 19 января 1871 г. за № 3 и отъ 30 апреля 1873 года за № 18-мъ.

жертвователей частью и изъ другихъ епархій, гдѣ онъ служилъ въ санѣ архіерея, отъ лицъ, извѣстныхъ ему своею христіанскою благотворительностію, по его къ нимъ отношенію; частью отъ лицъ кишиневской епархіи по приглашенію учрежденнаго имъ на тотъ разъ строительнаго комитета, а частью жертвовались и имъ отъ доходовъ, какіе Господь ему посылалъ. Бессарабское духовенство ни разу не заявляло желанія открыть училище для образованія своихъ дочерей и на устроеніе онаго и по устроеніи онаго очень мало жертвовало или потому, что по неразвитости своей не признавало необходимости въ образованіи своихъ дочерей, или по скудости средствъ къ жизни. По устроеніи училища оно согласилось вслѣдствіе воззванія къ нему архіерея вносить по 5% съ рубля изъ общихъ братскихъ доходовъ на содержаніе онаго почти обязательно; но и этотъ взносъ, простирающійся до 3 тыс. рублей, поступаетъ не аккуратно: нѣкоторые причты или вовсе не вносятъ процентныхъ денегъ, или вносятъ не изъ всѣхъ доходовъ, отговариваясь тѣмъ, что въ послѣднее время много приходится имъ вносить на разныя духовныя учрежденія. И потому положительно можно сказать, что духовенство не дастъ больше денегъ, да и дать не въ состояніи, къ увеличенному расходу на перестройку и содержаніе училища по новому уставу; оно скорѣе согласится (какъ уже и заявило на своихъ съѣздахъ въ Кишиневѣ) закрыть женское училище и средства онаго обратить на открытіе новаго уѣзднаго училища для воспитанія сыновей, судьба которыхъ гораздо больше его интересуетъ. О дочеряхъ же оно говоритъ, какъ ему пресвященному извѣстно, кто имѣетъ достатокъ, тотъ, если захочетъ воспитать свою дочь, найдетъ, гдѣ ее воспитать.

2) Можно даже опасаться, что пожертвованія отъ низній гроба Господня, по благословенію іерусалимскаго

патріарха, и другихъ заграничныхъ монастырей, и взносъ денегъ отъ свѣчнаго епархіальнаго завода, при переходѣ женскаго училища въ вѣдѣніе мѣстнаго духовенства на попеченіе онаго, при новомъ надзорѣ и при новомъ хозяйствѣ, могутъ прекратиться, ибо таковыя пожертвованія даны въ пособіе по совершенному отсутствію фундаментальнаго источника средствъ въ началѣ, по ходатайству его, преосвященнаго, не духовенству, которому жертвователи не обязаны вспомоществовать и которое новымъ уставомъ обязывается само содержать свои училища.

3) На добровольныя приношенія отъ разныхъ лицъ и отъ духовенства трудно разсчитывать, такъ какъ въ настоящее время умножаются приглашенія къ пожертвованіямъ на разныя общественныя нужды: духовенство, на примѣръ, обязательно должно жертвовать на училища и семинаріи, на пенсіи, на содержаніе бѣдныхъ и сиротъ своихъ и на другія разныя учрежденія и предметы, между тѣмъ есть причты, которые съ ихъ семействами положительно нуждаются въ кускѣ насущнаго хлѣба.

4) Кошельковыя и кружечныя суммы, изъ которыхъ, по примѣру другихъ епархій, можно бы удѣлять хотя малую часть въ пользу помянутаго заведенія, въ церквахъ кишиневской епархіи ничтожны и почти всѣ онѣ расходуются на нужды церковныя; а во многихъ церквахъ, даже градскихъ, и не достаетъ таковыхъ на насущныя потребности храмовъ; да еслибы таковыя деньги въ церквахъ и были, то брать ихъ на содержаніе училища очень не безопасно. Кошельковыя деньги не то, что свѣчныя. Богомольцы даютъ лепту въ кошелекъ исключительно въ жертву церкви, на ея прямыя нужды. Коль скоро міряне узнаютъ, что лепты ихъ идутъ не прямо на нужды церкви, то съ увѣренностію можно ожидать, что этотъ источникъ пожертвованій или совсѣмъ изсякнетъ, или по крайней мѣрѣ умалится и церковь затруднится

въ своемъ содержаніи. Въ подтвержденіе этого преосвященный Антоній указывалъ на церковныя кружки для вдовъ и сиротъ духовнаго званія: на первыхъ порахъ учрежденія духовныхъ попечительствъ о сихъ бѣдныхъ—въ 20 годахъ сего столѣтія кружки эти доставляли попечительствамъ доходы очень достаточные, пока народъ хорошо не узналъ, на что обращаются полагаемая имъ въ тѣ кружки приношенія, когдаже онъ это узналъ, тогда кружки попечительскія годъ отъ году стали оскудѣвать и наконецъ до того оскудѣли, что въ настоящее время причты церковныя и старосты высылаютъ къ концу года отъ церквей на сиротъ въ попечительство самую ничтожную сумму и то едвали не изъ своихъ скудныхъ доходовъ или пожертвованій иногда церковными старостами по настоянію церковныхъ причтовъ.

5) Другихъ законныхъ способовъ къ увеличенію денежныхъ средствъ на содержаніе кишиневскаго женскаго училища, кромѣ вышеуказанныхъ, не предвидится. И потому нѣтъ рѣшительно никакой возможности увеличить бюджетъ расходовъ кишиневскаго дѣвичьяго училища и измѣнить составъ начальствующихъ и учащихъ въ немъ, съ образованіемъ шести классовъ съ годичнымъ курсомъ и съ тѣмъ количествомъ уроковъ, какое опредѣляется программой новаго устава, тѣмъ болѣе, что при измѣненіи училища въ шестиклассное потребуются значительная сумма на перестройку училищнаго зданія, которой тоже взять не откуда. Къ тому жъ, присовокупилъ преосвященный, онъ не можетъ не доложить и того вниманію Св. Синода, что если отдать это заведеніе на попеченіе епархіальнаго духовенства, которое по сравненію съ духовенствомъ чисто русскихъ епархій стоитъ по образованію далеко на низшемъ уровнѣ, то оно должно будетъ или закрыться при неумѣнн духовенства нещисъ объ немъ, или сойти на стѣпень самой послѣдней сельской школы, тогда какъ оно въ

настоящее время стоитъ на той степени совершенства, на коей желать должно, судя по недавнему времени его существованія.

б) Порядокъ въ преподаваніи уроковъ, въ воспитаніи дѣвицъ и въ надзорѣ, а также въ хозяйствѣ училищномъ съ контролемъ, указаннымъ въ новомъ уставѣ, соблюдается въ кишиневскомъ училищѣ по уставу, съ тѣмъ только отличіемъ, что дѣти ввѣряются смотрѣнію начальницы и ея помощницы безъ инспектора классовъ, какъ личности, смѣю думать, не необходимой въ дѣвичьемъ училищѣ и даже лишней: лице женское за дѣтьми женскаго пола удобнѣе можетъ надзирать; умноженіе же лицъ мужскаго пола въ дѣвичьемъ училищѣ, по убѣжденію преосвященнаго, не совсѣмъ можетъ быть полезно со стороны нравственной. По такимъ соображеніямъ, преосвященный Антоній, какъ сказано выше, ходатайствовалъ предъ Святейшимъ Синодомъ о дозволеніи кишиневскому духовному женскому училищу оставаться пока на прежнемъ основаніи.

Такъ думалъ и писалъ преосвященнѣйшій Антоній, находя удобнымъ кишиневское духовное дѣвичье училище, по его инициативѣ и его заботами открытое, оставить пока безъ преобразования по новому уставу. Конечно преосв. Антоній основывалъ свои убѣжденія и предположенія на основаніяхъ, ему извѣстныхъ, и по всегдашней ему свойственной осторожности въ дѣлѣ основанія и устройства сего заведенія какъ бы боялся нововведеній. Но послѣдствія показали, что опасенія владыки и предположенія его на дѣлѣ не оправдались. Справедливость требуетъ сказать, что духовенство бессарабское, при всей своей неразвитости и неподатливости на жертвованія, какъ писалъ преосвященный Антоній, какъ въ дѣлѣ основанія, такъ и въ дѣлѣ преобразования училища заявило себя достойнымъ уваженія и благодарности. Оно съ горячимъ со-

чувствіємъ, при объявленіи епархіального начальства объ основаніи училища для образованія его дочерей, само приносило посильныя лепты на это заведеніе и располагало и другихъ и своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ; съ полною готовностію, безъ принужденія, официально согласилось вносить изъ своихъ доходовъ по 5% на содержаніе училища и никогда фактически не заявляло своей неприязни къ заведенію или намѣренія закрыть оное, и когда въ послѣдствіи открылась возможность удѣлять часть суммы изъ свѣчныхъ доходовъ, собираемыхъ трудами же духовенства, оно отчислило весьма не малую часть, какъ увидимъ послѣ, на нужды училища, не переставая жертвовать и изъ своихъ собственныхъ средствъ. Правда, пожертвованія духовенства не всегда были значительны; но чѣмъ же духовенство виновато, когда больше не откуда ему дать? Не малая честь духовенству и за то, что оно при всей своей, какъ говорятъ, неразвитости и бѣдности, значительно поддержало и поддерживаетъ благія начинанія своихъ архипастырей въ дѣлѣ устроенія училищъ для духовнаго юношества въ Бессарабіи. Дворянство, а теперь земство бессарабское доселѣ не находить возможности имѣть собственные помѣщенія для женской гимназіи, прогимназіи, реального и другихъ училищъ, а духовенство устроило епархіальное женское училище и устраиваетъ еще новыя зданія для двухъ уѣздныхъ училищъ! Можетъ быть, частно кто нибудь и передавалъ покойному преосвященному о личной своей неприязни къ женскому училищу (и такія личности къ сожалѣнію существуютъ), и выражалъ намѣреніе о закрытіи онаго, но такого заявленія официально отъ бессарабскаго духовенства мы ни отъ кого не слышали и нигдѣ не читали. Напротивъ всѣ официальные документы епархіальныхъ съѣздовъ бессарабскаго духовенства подтверждаютъ совершенно противное. На прописанный рапортъ преосвященнаго Антонія Св. Синодъ

указомъ отъ 14 января 1870 года за № 80-мъ данъ знать и препроводить къ преосвященному для надлежащаго исполненія утвержденное Синодомъ заключеніе учебнаго комитета относительно введенія въ дѣйствіе въ епархіальныхъ училищахъ для дѣвицъ духовнаго званія Высочайше утвержденного 20 сентября 1868 года устава. Копія съ заключенія учебнаго комитета состоитъ въ слѣдующемъ.

*Опредѣлено:* принимая во вниманіе указываемыя преосвященнымъ Антономъ недостаточность бессарабскаго духовенства и немѣніе какъ церковныхъ, такъ и другихъ какихъ либо источниковъ на покрытіе расходовъ по примѣненію къ кишиневскому женскому училищу для дочерей духовенства устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, учебный комитетъ полагалъ бы, согласно просьбѣ преосвященнаго Антонія, дозволить кишиневскому женскому училищу оставаться на прежнемъ основаніи съ тѣмъ, чтобы вводить уставъ и программу постепенно, по мѣрѣ того, какъ будутъ оказываться къ тому матеріальныя средства; при чемъ предложить вниманію преосвященнаго § 6 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, по которому въ случаѣ недостатка средствъ къ содержанію шести классовъ, допускается въ училищѣ, до изысканія необходимыхъ для сего суммъ, три класса съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ. Что же касается до назначенія въ училище инспектора классовъ, то высказанное по этому предмету мнѣніе преосвященнаго устраняется само собою, въ виду седьмой главы устава, въ которой объясняется, что инспекторскія обязанности возлагаются на законоучителя, избираемаго училищнымъ совѣтомъ и утверждаемаго епархіальнымъ архіереемъ.

По такому заключенію учебнаго комитета и указному распоряженію Св. Синода, преосвященный Антоній утвердилъ предложеніе училищнаго совѣта о томъ, чтобы 1) оставить кишиневское дѣвичье училище на преж-

нихъ основаніяхъ, трехъ-класснымъ съ двухгодичнымъ курсомъ, предложивъ вниманію преподавателей училища на будущее время приспособлять по возможности въ преподаваніи предметовъ программу, утвержденную Св. Синодомъ. 2) Оставить также и обязанности, прописанныя въ §§ 49-52 новаго устава, по прежнему, за начальницею училища, поручивъ между тѣмъ настоящему законоучителю училища, въ качествѣ инспектора классовъ, составленіе вмѣстѣ съ начальницею училища, въ концѣ каждаго учебнаго года, годичнаго отчета по учебной части, каковой представлять совѣту училища въ концѣ учебнаго года для дальнѣйшаго представленія онаго, по существующему порядку, Св. Синоду. О чемъ дано знать и преподавателямъ училища.

Первый отчетъ о состояніи учебной части въ училищѣ за 178<sup>69</sup>/<sub>70</sub> учебный годъ былъ представленъ преосвященнымъ Антоніемъ въ Св. Синодъ при рапортѣ отъ 8 декабря 1870 года за № 3031-мъ и напечатанъ въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года въ № 24. Изъ этого отчета по представленнымъ даннымъ видно, что успѣхи воспитанницъ по всемъ предметамъ училищнаго курса были вполне удовлетворительны и дѣло воспитанія и обученія дѣтей шло благоуспѣшно по прежнему установленному порядку.

---

## Замѣтки о румынской народности въ Австріи и въ придунайскихъ княжествахъ.

Въ декабрьской книжкѣ *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія* за прошлой 1874 годъ напечатана статья подъ заглавіемъ: „Путевыя Замѣтки о долинь

*средняго и нижняго Дуная.*“ Статья эта, — какъ сказано въ примѣчаніи, — составляетъ извлеченіе изъ отчета командированнаго за границу для приготовленія къ профессорскому званію магистра славянской филологіи А. С. Будиловича. Г. Будиловичъ поставилъ своей задачей — въ краткихъ, но характеристическихъ чертахъ обрисовать каждую изъ народностей, населяющихъ въ настоящее время долину средняго и нижняго Дуная, причемъ постарался обратить особенное вниманіе на состояніе науки (преимущественно народной исторіи) и вообще образованности среди этихъ народностей. Въ названной статьѣ мы находимъ поэтому характеристики слѣдующихъ народностей: русской (въ Буковинѣ и Венгріи), румынской или волошской, мадьярской, словацкой и хорватской. — Полагаемъ, что не отступимъ отъ задачи нашего изданія и не дадимъ безъ интереснаго чтенія нашимъ читателямъ, если позн комимъ ихъ съ замѣтками г. Будиловича о народности румынской. Мы надѣемся даже, что изъ замѣтокъ этихъ читатели вынесутъ нѣкоторыя свѣдѣнія не только любопытныя, но и поучительныя... Л. М.

---

Границы строго опредѣленныхъ румынская или волошская народность не имѣетъ. Правда, что нѣкоторые румынскіе мечтатели опредѣляютъ эти границы рѣками: Днѣстромъ, Тисой и Дунаемъ, но на пространствѣ, обнятомъ этою линіею, живетъ нѣсколько милліоновъ не румыновъ, во многихъ случаяхъ болѣе или менѣе сплошными массами, какъ напримѣръ, мадьяры въ бихарскомъ, аразскомъ, чанадскомъ, ченградскомъ, бекешскомъ и т. д. комитатахъ; сербы въ западномъ Банатѣ, русскіе въ Мармарошѣ, угочскомъ, сутмарскомъ, заболотскомъ комитатахъ, въ коломыйскомъ округѣ, сѣверной Буковинѣ, въ низовьяхъ и гирлахъ Дуная. Даже внутри ихъ собственной территоріи есть значительные острова инородцевъ, напри-

мѣръ, острова зикскихъ секляровъ, затѣмъ брашовскихъ, сибинскихъ и быстрицкихъ саксовъ въ Семиградѣ. Значительную часть городского населенія въ Молдавіи составляютъ евреи, а въ Валахіи—болгары. Города же придунайскіе представляютъ пеструю смѣсь всѣхъ почти восточныхъ и западныхъ народовъ. Стоишь пройтись по площадямъ и набережнымъ Галаца, чтобы составить себѣ понятие о разнокалиберной смѣси толкушихся здѣсь народовъ. Рядомъ встрѣчаете вы тутъ и греческій фесъ, и турецкій тюрбанъ, и румунскую овчинную шапку, и швабскій цилиндръ, и еврейскую мыцку. Такое же смѣшеніе въ языкахъ, въ лицахъ, въ нравахъ.

Румунская народность представляетъ чрезвычайно любопытное этнографическое явленіе. Тутъ повторяется то, что замѣчается и между евреями: противорѣчіе между языкомъ и бытомъ, формой и содержаніемъ. Кто назоветъ еврея нѣмцемъ, не смотря на все то, что онъ говоритъ въ семьѣ и въ общественныхъ отношеніяхъ на нѣмецкомъ, какъ на родномъ языкѣ? Столько же трудно назвать романцемъ волоха, хотя говоритъ онъ на одномъ изъ романскихъ нарѣчій. Въ самомъ дѣлѣ, что общаго съ западными соплеменниками своими имѣетъ этотъ волохъ? Что его роднитъ съ ними: вѣра ли, общественный ли строй, характеръ или бытъ? Зайдите въ его церковь. Правда, теперь вы уже не услышите звуковъ славянскаго языка, но увидите еще всюду славянскія буквы,—ибо и Куза не въ состояніи былъ вытѣснить кириллицу изъ церковнаго употребленія, даже при румунокомъ языкѣ. А если икона подревнѣе, то непременно вы прочтете на ней славянскую надпись. Взгляните на этотъ куполь, который возвышается надъ вами, на эти стѣны, разукрашенныя оригинальною живописью, на стиль этихъ зданій, на характеръ этой живописи: развѣ это романскій западъ? Пройдитесь по любому волошскому городу, конечно, не нѣмецкому только,

по улицамъ Яссъ, Галаца, Букарешта, приемотритесь къ этому раскидистому простору, къ этимъ то грязнымъ, то пыльнымъ улицамъ, къ постройкѣ этихъ одноэтажныхъ, пестрыхъ, домиковъ съ плоскими крышами: развѣ это не нашъ родной - привольный, но безалаберный востокъ, тотъ же востокъ, который преслѣдуетъ васъ всюду, гдѣ живетъ славиниъ, грекъ, турокъ, волохъ, мадьяръ? Войдите въ въ волошскую деревню, посмотрите на эту деревянную „архитектуру“, на эти соломенные крыши, — приемотритесь къ домашней утвари, къ ихъ хозяйственнымъ приборамъ, къ узорамъ ихъ тканей, прислушайтесь къ мотивамъ ихъ пѣсенъ, приглядитесь къ характеру ихъ плясокъ, и сколько найдете во всемъ этомъ поразительно сходнаго со славянскимъ, особенно же съ малорусскимъ! Та же поэзія и та же безпечность; то же добродушіе и то же отсутствіе самообладанія; тѣ же величавые приемы и та же неповоротливость въ обращеніи; та же вѣрность своимъ религіознымъ преданіямъ и суевѣріе столь же невѣжественное. Даже бѣлые украинскіе быки, съ безконечными рогами, также неизбѣжны въ каждомъ почти волошскомъ селѣ. Только лицо нѣсколько смуглѣе, жѣсткулъ шнъ живѣе, кровь жарче. Къ торговлѣ и ремесламъ волохъ обнаруживаетъ очень мало склонности. За него это исправляютъ евреи въ Молдавіи, болгары въ Валахіи, а саксы и другіе нѣмцы въ Семиградѣ и Венгріи. Волохъ столь же исключительный земледѣлецъ, какъ малороссъ или мадьяръ. Лишь въ горахъ ошъ пускается — и то по нуждѣ — въ промыслы.

Къ вышеизложеннымъ чертамъ сходства или этнографическаго сродства между румунами и славянами можно присоединить еще одну, печальную историческую примѣту. До послѣдняго времени румуны всюду почти и въ полномъ смыслѣ слова были беззащитными общественными паріями. Не стану вспоминать здѣсь вѣковой неволи турецкой, не мало сроднившей румуновъ со славянами общностью стра-

даній. Приведу лишь одинъ фактъ изъ исторіи семиградскихъ румуновъ. Извѣстно, что они составляютъ въ Семиградѣ громадное большинство населенія въ сравненіи со всѣми другими элементами мадьярскимъ, секлярскимъ и сакскимъ. Тѣмъ не менѣе политическій тріумvirатъ семиградскихъ народностей состоялъ изъ: мадьяровъ, секляровъ (тоже вѣтъвъ мадьяровъ) и ваксовъ! Румуновъ словно тамъ и не существовало! Но еще тяжелѣе этого политическаго рабства было рабство социальное, крѣпостная зависимость отъ помѣщиковъ, имѣвшихъ громадное значеніе какъ въ Семиградѣ, такъ и въ княжествахъ, значеніе, не вполне утраченное и въ настоящее время. Правда, что румунскіе крестьяне эманципированы и въ Австріи (1848 г.), и въ княжествахъ (1864 г.). Но эманципація эта не освободила ихъ отъ зависимости. Аристократическій элементъ слишкомъ силенъ здѣсь не только громадными своими богатствами, но и солидарностью интересовъ, привычкою господствовать, превосходствомъ образованія, вліяніемъ на правительство. Нужно при этомъ вспомнить, что какъ въ Венгріи, такъ и въ княжествахъ власть находится преимущественно въ рукахъ инородцевъ, въ которыхъ, слѣдовательно, румунская народность не можетъ ожидать особеннаго къ себѣ расположенія. Какъ бы то ни было, румунскій народъ представляется въ настоящее время почти повсемѣстно расколотымъ на два очень различныя слоя, между которыми мало сродства въ бытѣ и въ интересахъ. Верхній классъ — боярство, знать, и низшій — *misera contribuens plebs*. Большая часть того, что сказано выше о румунахъ, относится преимущественно къ послѣднему, низшему классу народа. Онъ же составлялъ и громадное большинство, можетъ быть, 90% населенія, такъ какъ интеллигентный классъ вообще здѣсь очень не значителенъ. Расколъ между двумя классами румунскаго народа такъ силенъ, какъ быть можетъ, былъ въ Россіи нѣкогда, при

Анянъ Іоанновнѣ или Петръ III. Разница эта не мало усиливается и тѣмъ обстоятельствомъ, что румунская, то есть, между румунами живущая, аристократія въ значительной части—иностраннаго происхожденія: въ Венгріи—мадьярскаго и нѣмецкаго, а въ княжествахъ—греческаго, турецкаго, сербскаго. Въ Венгріи даже религія раздѣляетъ знать отъ простаго народа: первая принадлежитъ преимущественно къ протестантамъ (мадьяры—кальвинисты, нѣмцы—лютеране) или католикамъ, а послѣдній исповѣдуетъ православіе. Въ княжествахъ этого различія нѣтъ: но стремленіе къ нему и здѣсь начинается пробиваться. Съ тѣхъ поръ, какъ между румунскою интеллигенціею сталъ пробиваться романизмъ, или, лучше сказать, „галломанія“,—появилось кой-гдѣ и стремленіе эманципироваться отъ востока и примкнуть къ западу въ религіозномъ отношеніи. Первый ударъ направленъ былъ на славянскій языкъ въ богослуженіи, второй—на кирилловскую азбуку въ гражданской и духовной литературѣ. Но на этомъ пока и остановилось дѣло. Корни румунизма слишкомъ глубоко всосались въ почву православія, чтобъ однимъ усиліемъ можно было ихъ вырвать изъ этой почвы и пересадить на другую. Впрочемъ, религіозный индифферентизмъ составляетъ уже теперь преимущественную религіозную атмосферу, въ которой растетъ и развивается румунская „интеллигенція.“ Вслѣдствіе этого такъ сочувственно отнеслась она къ тому сильному удару, который нанесенъ румунской церкви княземъ Кузою чрезъ секуляризацию церковныхъ имуществъ и упраздненіе всѣхъ почти румунскихъ монастырей въ княжествахъ. Конечно, часть отвѣтственности за это равнодушіе общества къ интересамъ своей церкви должна пасть на голову служителей послѣдней, слишкомъ часто забывавшихъ свои обязанности въ отношеніи къ своему народу и жившихъ своими интересами, личными и кастовыми. Но съ другой стороны, значительная часть цер-

ковныхъ доходовъ княжествъ должна была отсылаться въ патриархію и употребляться на цѣли, часто противорѣчащія интересамъ румынской народности. Во всякомъ случаѣ общество въ правѣ было требовать отъ своего правительства, по крайней мѣрѣ, употребленія секуляризованныхъ имуществъ на цѣли религіозно-нравственныя. Іосифъ II также взялъ въ казну монастырскія имущества въ Австріи; но онъ образовалъ изъ нихъ особый Studien-und Religions-Fond, тогда какъ въ Румуніи тѣ имущества поступили въ число государственныхъ, употребляются на армію, пути сообщенія и т. д., на вещи, конечно нужныя, но очень различныя отъ тѣхъ, на какія онѣ пожертвованы завѣщателями. Послѣ этой конфискаціи церковныхъ имуществъ, румынское духовенство утратило и остатокъ своего вѣса и значенія. Боярство не имѣетъ въ немъ противовѣса своимъ олигархическимъ стремленіямъ.

Не смотря на потерю дароваго крестьянскаго труда, румынскіе бояре находятся все еще въ довольно блестящемъ матеріальномъ положеніи. Доходы въ 50,000 или 100.000 червонцевъ не рѣдкость между ними. Къ сожалѣнію, въ послѣднее время между ними сталъ сильно распространяться вкусъ къ роскоши, къ разорительнымъ путешествіямъ, а вслѣдствіе этого, они стали входить въ долги. Конечно долги показываютъ развитіе кредита, но здѣсь они служатъ признакомъ важнаго общественнаго переворота — перехода крупнаго землевладѣнія и капиталовъ отъ волошскихъ бояръ къ нѣмецкимъ спекулянтамъ, евреямъ ростовщикамъ и греческимъ торговцамъ. Что выиграетъ отъ этого народъ — покажетъ время.

Вообще современное общественное состояніе Румуніи не представляется особенно утѣшительнымъ. Не стану касаться здѣсь неурядицъ политическихъ и плохого состоянія румынскихъ финансовъ (не смотря на всѣ выгоды естественнаго положенія страны, на превосходное качество

почвы, обиліе водяныхъ путей, близость къ торговымъ хлѣбнымъ рынкамъ). Не стану распространяться о легкомыслии румынскаго общества, легкомыслии въ отношеніяхъ семейныхъ и общественныхъ, о призрачной свободѣ народа, съ благодарностію, но и съ грустью вспоминающаго о временахъ графа Киселева, когда господствовалъ законъ и для сильныхъ, и для слабыхъ. Не буду говорить о деморализаціи политическихъ представителей народа, о ихъ готовности служить подъ каждымъ „выгоднымъ“ знаменемъ. Скажу лишь нѣсколько словъ о состояніи образованія въ княжествахъ.

Не смотря на то, что въ краѣ есть два университета и нѣсколько гимназій, состояніе школъ въ Румыніи, по собраннымъ мною свѣдѣніямъ, очень печально. Достаточно привести тотъ, напримѣръ, фактъ, что въ городѣ Галацѣ, съ болѣе чѣмъ 70.000 населенія, существуетъ лишь 4-х-классная гимназія. Кто ищетъ для своихъ дѣтей серіознаго образованія, посылаетъ ихъ въ нѣмецкія гимназіи въ Брашево, Сибинь или Черновицы. Аристократія воспитываетъ дѣтей въ разныхъ заграничныхъ заведеніяхъ. Лучшіе профессора княжествъ—тѣ, которые вызваны изъ Семиградья и Буковины. Любви къ литературному и учебному труду замѣтно еще мало. Книжные магазины Ясса, Букарешта и т. д. наполнены произведеніями французской литературы. Замѣчательно это одностороннее пристрастіе румынскаго общества къ Франціи! Нѣмецкій и англійскіи языки и книги здѣсь еще мало распространены и не популярны. По видимому, не мало содѣйствовалъ этому Наполеонъ III, его слава, обаяніе его имени, его вліяніе, господствовавшее здѣсь особенно съ 1856 года: Куза не мало потрудился въ этомъ направленіи. Русскій языкъ мало кому извѣстенъ въ княжествахъ: русская книга—величайшая тутъ рѣдкость. И однако, всѣ симпатіи народныхъ массъ румынскихъ, всѣ ея надежды, еще въ

большей мѣрѣ устремлены на Россію, чѣмъ симпатіи интеллигенціи—на Францію. Нѣмецкая же наука и политика пользуются здѣсь самымъ слабымъ вліяніемъ и на интеллигентное общество, и на массы. Судя по всему этому, русская литература, русскій языкъ имѣютъ тамъ будущность, по настоящее почти безраздѣльно принадлежитъ французскому языку и литературѣ.

Собственно румынская литература чрезвычайно еще бѣдна и скудна. Самый языкъ литературный еще не установился, и правописаніе не опредѣлилось окончательно. По количеству и качеству своихъ произведеній, румынская литература не можетъ сравняться и съ сербскою, не говоря о чешской, польской или русской. Любимѣйшую область изученія, конечно, и здѣсь составляютъ отечественная исторія и древности. Со времени Кантемира уже кое-что сдѣлано <sup>1)</sup>, хотя къ сожалѣнію много вредитъ румынскимъ историкамъ какое-то пренебреженіе ихъ къ славянскимъ языкамъ и къ исторіи сосѣднихъ славянскихъ народовъ, съ которою румынская исторія переплетена самымъ неразрывнымъ образомъ. Историкъ румуновъ и мадьяръ долженъ быть славистомъ, а славистъ принужденъ включить Румынію и Венгрію въ кругъ своего изученія, если хочетъ понять исторію славянъ, сосѣднихъ съ этими странами, а отчасти и населяющихъ оныя. Большое преимущество предъ своими товарищами имѣетъ въ этомъ отношеніи повѣйшій исторіографъ Румыніи, г. Хаждевъ (Hasden) уроженецъ Бессарабіи и воспитанникъ харьковскаго университета, онъ имѣлъ возможность изучить языкъ русскій и обратить вниманіе на другія славянскія нарѣчія. Ему

---

<sup>1)</sup> Bagolnicanu. Chronique Roumaine. 2-е изд. 1872; Carra. Istoria Mold. și Valach. 1857. Bukurest; Laurianu, Istoria Romanilor. 4-е изд. 1863; Latino, Istoria generala a Daciei. Bukurest 1872.

обязана славистика изданіемъ многихъ важныхъ кирилловскихъ историческихъ памятниковъ, касающихся исторіи придунайскихъ странъ въ его „*Arhive istorice a Romaniei*“ (Букарештъ, 5 выпусковъ). Но обширѣйшій и важнѣйшій трудъ г. Лаждева составляетъ его *Istoria critica a Româniologi*, которой I-й томъ вышелъ въ прошломъ году въ Букарештъ. Планъ этого сочиненія, обнимающаго внутреннюю и внѣшнюю исторію всѣхъ областей древней Дакии (область между Дибстромъ, Тисой и Дунаемъ), задуманъ очень широко. Можетъ быть слышкомъ широко. Авторъ предполагаетъ поочередно рассмотреть территориальную, политическую, религіозную, общественную, экономическую, литературную и другія стороны румынской исторіи, что должно составить содержаніе 20 или 30 большихъ томовъ. Первый томъ (4<sup>o</sup>) обнимаетъ территориальную исторію румуновъ съ древнѣйшихъ временъ. Нѣтъ сомнѣнія, что автору удалось разрѣшить не мало темныхъ вопросовъ изъ географіи древней и новой Дакии и очень желательно, чтобы наши славянисты обратили вниманіе на этотъ трудъ. Я имѣлъ возможность лишь бѣгло перечлестывать его сочиненіе и потому воздерживаюсь отъ критики, хотя не могу умолчать, что мнѣ показались неумѣстными многочисленныя экскурсіи автора въ область исторической методологіи и философіи, которыя лишь затрудняютъ и автора, и читателя, а нисколько не относятся къ спеціальному предмету его изслѣдованія. Г. Лаждевъ редактируетъ еще румынскій ежемѣсячникъ по части исторіи и критики: *Трошога колошиа*, не лишенный интереса и для славистовъ.

Лучшій топографическій обзоръ княжествъ составленъ г. Фрунелеску (*Dictionaru topograficu și Statisticu a Țării Românești*, 1872). Самый значительный сборникъ народныхъ румынскихъ пѣсенъ составленъ извѣстнымъ румынскимъ

потомъ Александри <sup>1)</sup>. Есть еще сборники Помпилю (Balade populare romane. Iassi, 1870), wartha (Dorulu. Букарешть, 1873) и др.

Изъ работъ, еще не напечатанныхъ, упомяну объ обширной исторіи Молдавіи, составленной г. Гармазаки въ Черновицахъ. Архимандритъ Августинъ въ Яссахъ показывалъ мнѣ румунскую рукопись составленной имъ „Исторіи молдавскихъ монастырей Нянца и Секула,“ на основаніи рукописей монастырскихъ архивовъ. Я просилъ отца Августина предоставить эту рукопись, въ русскомъ переводѣ, какому-нибудь изъ русскихъ ученыхъ обществъ или изданій, такъ какъ въ княжествахъ не представляется удобнымъ издать это сочиненіе. Авторъ согласился на мою просьбу, но исполнить ли онъ ее, мнѣ не извѣстно. Сочиненіе это любопытно потому, что Нямецкй монастырь игралъ очень важную роль въ исторіи молдавской церкви. Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ тамъ было до 800 человекъ братіи, изъ коихъ до 100 было русскихъ, большею частію образованныхъ людей <sup>2)</sup>. Но съ тѣхъ поръ, какъ противъ славянскаго языка воздвигнуто гоненіе въ румунской церкви, большая часть братій изъ Нямецкаго монастыря изъ славянъ разошлась. Хотя монастырь этотъ и понынѣ не закрытъ, но потерялъ свое прежнее значеніе.

Существуетъ еще одинъ трудъ по исторіи румунскихъ монастырей и церковныхъ имуществъ <sup>3)</sup>; онъ составленъ секретаремъ русскаго консулата въ Галацъ, г.

---

<sup>1)</sup> Poesii populare ale romaniloru. 1866.

<sup>2)</sup> По рассказамъ одного изъ бывшихъ братій этого монастыря.

<sup>3)</sup> Объ этомъ предметѣ есть сочиненіе румунское: *Bollias Monastirile din romanía*. Bucurest 1862; но, писанное по заказу правительства, оно слишкомъ тенденціозно и односторонне.

Елисицынымъ; авторъ отдалъ его въ мое распоряженіе, и я надѣюсь со временемъ сдѣлать этотъ трудъ доступнымъ ученой публикѣ.

Изъ ученыхъ хранилищъ Румыніи особеннаго вниманія заслуживаетъ бухарештскій центральный архивъ. Въ немъ находится значительное количество и славянскихъ рукописей. Часть ихъ издана г. Хаждевымъ въ вышеупомянутомъ его „Архивѣ“. Остальное ждетъ еще изслѣдователей и издателей.

Публичный музей бухарештскій не особенно еще богатъ, но любопытна частная археологическая коллекція маіора Папазоглу <sup>1)</sup>, въ которой находится много римскихъ древностей Дакии. Кроме того, есть въ этомъ музеѣ и греческія, турецкія, славянскія древности — грамоты, иконы, утварь, и т. д. Вообще, коллекція эта очень интересна и довольно значительна; еслибъ она была продана въ Россію — чего очень жаждаетъ владѣлецъ, — то была бы хорошимъ дополненіемъ къ собираемымъ въ нашихъ музеяхъ древностямъ Таврическаго полуострова и побережя черноморскаго.

Отъ княжествъ перехожу къ румунамъ Семиградья и Венгріи; впрочемъ, по этому поводу немного остается прибавить къ сказанному уже выше о румунской народности. Замѣчательно лишь то, что румыны являются въ этихъ областяхъ представителями населенія почти исключительно горнаго, въ такой же мѣрѣ, какъ словаки въ Верхней Венгріи, или напимѣръ, нѣмцы въ Чехіи. Каждая болѣе обширная и плодородная долина занята здѣсь саксами, либо мадьярами. Съ послѣдними побѣгами семиградскихъ горъ на западъ и сѣверо-западъ оканчиваются и послѣднія селенія румунскія. Произошло ли это отъ поздняго сравнительно появленія и распростраценія здѣсь руму-

<sup>1)</sup> См. брошюру: *Muzeul Parazoglu, Bucarest, 1865.*

новъ, или отъ несчастій ихъ прошлаго, отъ несправедливости въ нимъ сосѣдей и пришельцевъ-поработителей, — не станемъ теперь разбирать. Упомянемъ лишь, что естественнымъ и понятнымъ послѣдствіемъ этого обстоятельства была и есть бѣдность румуновъ семиградскихъ, въ сравненіи съ зажиточными саксами и мадьярами. А рядомъ съ бѣдностію шла безпомощность и преслѣдованія — политическія, религіозныя, народныя. Румунское племя дало Венгріи нѣсколько знаменитыхъ именъ (Гуніадъ, М. Корвинъ), но само мало извлекло пользы изъ ихъ исторической дѣятельности. Стоитъ проѣхать нѣсколько сосѣднихъ деревень румунскихъ, съ одной стороны, и мадьярскихъ или нѣмецкихъ — съ другой, взглянуть на деревянныя лачужки и бѣдныя деревянныя же православныя церкви первыхъ — и просторнее и чище каменные дома и каменные же бѣлыя церкви (лютеранскія, кальвинистскія и католическія), съ высокими башнями, послѣднихъ, чтобы съ-разу замѣтить различіе экономическаго ихъ положенія. Румунское население и здѣсь является со всеми „атрибутами“ славянства — бѣдностію, подавленностію, какимъ-то паріемъ въ средѣ другихъ народовъ! Въновое давленіе сломило здѣсь отчасти прославленное ущемленіе румуновъ въ православіи: часть ихъ приняла уже унию.

Въ послѣднее время и въ средѣ австрійскихъ румуновъ семиградскихъ и венгерскихъ начинаетъ проникать идея народнаго самосознанія. 1848 годъ и для нихъ въ этомъ отношеніи былъ знаменательнымъ. Впервые вѣзтали они тогда на своихъ притѣснителей и видѣли униженіе мадьяръ на сценѣ исторіи международной! Съ тѣхъ поръ мадьярамъ не удастся усыпить уже пробудившееся и развивающееся народное сознаніе румуновъ. Конечно, оно не приняло еще широкихъ размѣровъ, не достигло самоувѣренности и смѣлости; но рано или поздно оно должно будетъ завоевать себѣ признаніе и уваженіе!

Что касается литературы семиградской, то всего больше сдѣлано въ этомъ отношеніи нѣмцами, которые имѣютъ въ Сибирѣ общество исторіи и древностей и не мало уже сдѣлали для археологическаго и этнографическаго изученія края. Особенно много потрудились для этого Шуллеръ. Нельзя удивиться тому, что нѣмецкіе ученые довольно односторонне даютъ предпочтеніе въ Семиградѣ своей народности, то есть, саксамъ, и почти игнорируютъ румуновъ. Изъ среды же послѣднихъ до настоящаго времени мало еще выходило самостоятельныхъ изслѣдователей. Во главѣ ихъ долженъ быть поставленъ бывший митрополитъ семиградскихъ румуновъ Шагуна (¹). Изъ иностранцевъ стоитъ упоминанія, кромѣ почтеннаго нѣмца Реслера, еще англичанинъ Бонеръ, издавшій довольно обстоятельное описаніе природы и населенія Семиграда.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Объ изданіяхъ общества любителей  
духовнаго просвѣщенія въ 1875 году.**

*Журналъ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго  
Просвѣщенія* будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1875  
году.

Духовная журналистика въ послѣднее время обращаетъ все большее и большее вниманіе на журналъ *Чтенія* и нередко даетъ о немъ благопріятные отзывы. Это обстоятельство приводитъ редакцію *Чтенія* къ мысли, что ея уси-

---

¹) Шагуна извѣстенъ своимъ сочиненіемъ: „Краткое изложеніе каноническаго права единой, святой, соборной и апостольской церкви.“ Оно переведено съ нѣмецкаго на русскій профессоромъ петербургской академіи Т. Барсовымъ и напечатано въ Христіанскомъ Чтеніи 1870 г.—Д. М.

лія—содѣйствовать, по возможности, преуспѣянію духовнаго просвѣщенія въ средѣ своихъ соотечественниковъ—не остаются напрасными и что выработанная ею программа журнала удовлетворяетъ, въ извѣстной степени, духовнымъ потребностямъ времени. Ободряемая этою мыслию, редакція *Чтеній* считаетъ своимъ долгомъ и въ наступающемъ году употребить все отъ нея зависящее къ дальнѣйшему улучшенію журнала, какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны, и къ всестороннему выполненію своей программы.

Въ наступающемъ году, какъ и прежде, страницы перваго отдѣленія *Чтеній* будутъ открыты для статей по св. писанію, церковной исторіи—общей и русской и апологетикѣ.—Принимая во вниманіе неоднократныя замѣчанія текущей журналистики о неудобствахъ печатанія въ поврежденныхъ изданіяхъ обширныхъ изслѣдованій и находя эти замѣчанія не несправедливыми, редакція озаботится объ устраненіи указанныхъ неудобствъ чрезъ помѣщеніе въ журналъ большаго количества статей, не обширныхъ по объему; но во всякомъ случаѣ она никогда не откажетъ себѣ въ удовольствіи напечатать всякое дѣльное и интересное изслѣдованіе, не стѣсняясь его размѣрами. Въ будущемъ году редакція намѣрена помѣщать и переводныя статьи и изслѣдованія по разрабатываемымъ въ журналъ отраслямъ богословской науки—какъ сполна, такъ и въ извлеченіяхъ.

Второе отдѣленіе журнала будетъ посвящено церковной хроникѣ, критикѣ и библіографіи. Такъ какъ помѣщеніе свѣдѣній о «событіяхъ дня» очевидно неудобно въ изданіи, выходящемъ однажды въ мѣсяць, то редакція *Чтеній* будетъ давать въ своей хроникѣ лишь систематическіе обзоры наиболее замѣчательныхъ событій и явленій въ церковной жизни, облакая эти обзоры въ форму законченныхъ статей. Газетныя же собственно свѣдѣнія найдутъ мѣсто въ другѣ

гоиъ изданіи Общества Любителейъ Духовнаго Просвѣщенія въ *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*.

Третье отдѣленіе, состоящее изъ матеріаловъ по русской исторіи, будетъ сохранено и въ наступающемъ году.

Сверхъ того, съ 1875 года въ журналъ будетъ приложено, въ которомъ будетъ печататься переводъ толкованій Вальсамона, Зонара и друг.

Такимъ образомъ программа *Чтеній* на 1875 г. будетъ слѣдующая:

а) Священное писаніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія.

б) Церковная исторія - всеобщая и русская.

в) Православная христіанская апологетика.

По этимъ тремъ отдѣламъ будутъ помещаемы статьи и изслѣдованія какъ оригинальныя, такъ и переводныя.

г) Церковная хроника.

д) Критика и библіографія.

е) Матеріалы для исторіи русской церкви!

*Приложеніе*, переводъ толкованій Вальсамона.

*Чтенія* въ 1875 г. будутъ выходить книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Годовая цѣна изданія—безъ доставки и пересылки 6 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 7 р

Приступая къ изданію *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* въ истекающемъ году, редація рѣшилась измѣнить нѣсколько ихъ характеръ. Не забывая о ближайшей задачѣ мѣстнаго епархіальнаго изданія—сообщать свѣдѣнія, необходимыя прежде всего для духовенства одной извѣстной епархіи и имѣющія по преимуществу мѣстный интересъ,—редація въ то же время сознавала, что недостаточно ограничиться выполненіемъ этой задачи въ такомъ изданіи, которое для значительной части епархіальнаго духовенства, особливо сельскаго, служитъ единственнымъ источникомъ свѣ-

деній о жизни, совершающей теченіе за предѣлами того или другаго прихода. Поэтому редакція пришла къ мысли о необходимости сдѣлать Московскія Епархіальныя Вѣдомости болѣе разнообразными по содержанію, и именно-сохраняя за ними значеніе мѣстнаго епархіальнаго органа — дать въ нихъ болѣе мѣста свѣдѣніямъ о событіяхъ и явленіяхъ въ церковно-общественной жизни не только нашего отечества, но и другихъ странъ, и такимъ образомъ сообщить вѣдомостямъ характеръ церковной газеты. Кроме того, имѣя въ виду развитіе въ нашихъ селахъ школьнаго дѣла и довольно значительное участіе въ этомъ дѣлѣ духовенства, редакція наша не излишнимъ заносить на страницы вѣдомостей извѣстія о болѣе или менѣе замѣчательныхъ явленіяхъ въ педагогической области. Указанными соображеніями редакція намѣрена руководствоваться при изданіи *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* и въ наступающемъ году.

Программа *Вѣдомостей* на 1875 годъ слѣдующая:

а) Передовыя статьи, въ которыхъ будутъ обсуждаться наиболее обращающіе на себя вниманіе факты и явленія въ современной жизни церкви.

б) Свѣдѣнія епархіальныя.

в) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ церкви отечественной, и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ.

г) Свѣдѣнія о наиболее замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ.

д) Извѣстія о выдающихся явленіяхъ въ области педагогики и о ходѣ школьнаго дѣла на Руси.

е) По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* будутъ помѣщаемы, вслѣдъ за передовыми статьями, воскресныя бесѣды.

Сверхъ того редакція предполагаетъ сообщать, по временамъ, свѣдѣнія о духовныхъ журналахъ, съ краткимъ указаніемъ содержанія и достоинствъ помѣщаемыхъ въ нихъ статей.

Съ начала текущаго года въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ былъ отведенъ особый отдѣлъ для извѣстій о дѣятельности христіанъ миссіонеровъ. Но такъ какъ съ февраля настоящаго года православное Миссіонерское Общество предпріяло изданіе журнала, посвященнаго исключительно миссіонерству въ его историческомъ развитіи и современномъ состояніи, то особаго миссіонерскаго отдѣла въ *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* въ 1875 г. не будетъ. Заслуживающія вниманія свѣдѣнія о современной миссіонерской дѣятельности будутъ время отъ времени помещаемы въ 3 и 4 отдѣлахъ *Вѣдомостей*.

Редакція *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* неоднократно обращалась къ епархіальному духовенству съ просьбою о присылкѣ корреспонденцій. Эту просьбу она рѣшается повторить еще разъ, при чемъ заявляетъ, что ею съ благодарностію будутъ принимаемы корреспонденцій, содержащія въ себѣ свѣденія о древнихъ, находящихся въ предѣлахъ московской епархіи храмахъ, иконахъ, надгробныхъ памятникахъ и т. п., о мѣстныхъ религіозныхъ обычаяхъ, народныхъ суевѣріяхъ, объ отношеніи прихожанъ къ причтамъ, объ участіи духовенства въ народномъ образованіи и пр.

Цѣна *Московскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ* въ 1875 г. — безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ дост. и перес. 4 р. 50 к.

*Лица, выписывающія Чтенія и Моск. Еп. Вѣдом. вмѣстѣ, высылаютъ за оба изданія 9 р. с.*

*Воскресныя Бесѣды*, издаваемая Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемая первоначально за три недѣли впередъ въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльныя оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1875 г.

*Воскресныя Бесѣды* выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листковъ — 50 р. безъ доставки и пере

сылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города — 1 р. 10 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ, въ епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакци изданій Общества люб. дух. просвѣщенія; на Донской, въ приходъ Ризположенской церкви, въ квартиру священника В. П. Рождественскаго; въ типографіи А. В. Кудрявцевой, у Большаго Каменнаго моста, домъ Котельниковой (бывш. Сорокина), и у книгопродавцевъ Отрапонтава, на Никольской улицѣ, и Соловьева на Страстномъ бульварѣ.

## Изданіе К. В. Трубникова

(Основателя и бывшаго издателя „Биржевыхъ Вѣдомостей“  
и „Вечерней Газеты“)

*Е ж е д н е в н а я г а з е т а*

### **НОВОЕ ВРЕМЯ**

ПОЛТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТТЕРАТУРНАЯ. И  
БІРЖЕВАЯ.

ВЫХОДИТЬ СЪ 1 ДЕКАБРЯ 1874 ГОДА.

Безъ предварительной цензуры.)

Съ 16 ноября мы совершенно прекратили нашу дѣятельность въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ и „Вечерней Газетѣ“, которыя выходятъ уже въ составъ новой редакціи.

Теперь мы принимаемся за изданіе новой газеты, первый нумеръ которой появился 1 декабря.

Семнадцатилѣтнее существованіе прежней нашей газеты, надѣемся, избавляетъ насъ отъ необходимости говорить

а духъ и направленіи, въ которомъ мы будемъ вести обновленное изданіе газеты „Новое Время“. Оставаясь вѣрными тѣмъ началамъ, которыми мы постоянно руководились, мы хорошо понимаемъ, какъ по мѣрѣ развитія государственной и общественной жизни усложняются задачи публицистики, и постараемся стать въ уровень съ современными потребностями русской публики. Доставивъ свою задачу безпристрастный, полный и всесторонній обзоръ и оцѣнку общественной жизни, мы, между прочимъ, приняли мѣры къ тому, чтобы усилить составъ редакціи. Въ „Новомъ Времени“ примутъ участіе слѣдующія лица: профессоръ И. Е. Андреевскій, академикъ В. П. Безобразовъ, профессоръ Н. Х. Бунге, профессоръ В. П. Васильевъ, профессоръ Э. Р. Вреденъ, И. Ф. Василевскій, профессоръ священникъ М. И. Горчаковъ, Г. П. Данилевскій (Скавронскій), С. В. Максимовъ (авторъ „Годъ на сѣверъ“ и другихъ), Н. В. Максимовъ; профессоръ К. И. Малышевъ, академикъ А. В. Никитенко, В. Н. Немировичъ-Данченко, О. К. Нотовичъ, П. Н. Петровъ, профессоръ консерваторіи Н. Θ. Соловьевъ, К. М. Семеновскій, профессоръ И. Я. Фойницкій, профессоръ А. П. Чебышевъ-Дмитріевъ, А. С. Шлетцеръ и другіе.

Фельетоны будутъ принадлежать слѣдующимъ, известнымъ читателямъ „Биржевыхъ Ведомостей“ авторамъ:

Эксъ — („Кое о чемъ“ и „Письма о текущей литературѣ“) Буква — („Наброски и недомолвки“), И. В. — („Съ міру — по ниткѣ“), И. Смѣлко — („Письма съ запада“), Молва — („Провинціальныя картинки“), С. — (Музыкальное обозрѣніе), Э. — Д. К. и М. П. Ф. — (Театральная хроника).

„Новое Время“ будетъ издаваться по программѣ, утвержденной господиномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Нашею задачею будетъ выполнить ее съ тою серіозностію

и полнотою, которыя требуются отъ современнаго органа печати.

### ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ.

«Новое Время» въ 1875 году будетъ выходить ежедневно, листами и полуторалистами самаго большаго формата; въ понедѣльники же и дни, непосредственно слѣдующіе за табельными праздниками, будутъ выходить прибавленія.

#### *Цѣна газетъ на 1875 годъ:*

Безъ доставки на годъ 13 р., съ доставкой по городской почтѣ, 14 р. 50 к. Съ пересылкой иногороднымъ 16 р. Безъ доставки, на 11 мѣсяцевъ 12 р. 50 к., съ доставкой по городской почтѣ 14 р., съ пересылкой иногороднымъ 15 р. Безъ доставки на 10 мѣс. 11 р. 50 к., съ доставкой по городской почтѣ, 12 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ, 13 р. 50 к. Безъ доставки, на 9 мѣс. 10 р. 50 к., съ доставкой по городской почтѣ 11 р., съ пересылкой иногороднымъ, 12 руб. Безъ доставки на 8 мѣс. 9 р. 50 к., съ доставкой по городской почтѣ, 10 р., съ пересылкой иногороднымъ 11 р. Безъ доставки, на 7 мѣс. 8 р., съ доставкой по городской почтѣ 9 р., съ пересылкой иногороднымъ 10 р. Безъ доставки на 7 мѣс. 8 р., съ доставкой по городской почтѣ 9 р., съ пересылкой иногороднымъ 10 р. Безъ доставки на 6 мѣс. 7 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ 9 р. Безъ доставки на 5 мѣс. 6 р. 50 к., съ доставкой по городской почтѣ 7 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ 8 р. Безъ доставки на 4 мѣс. 5 р. 50 к., съ доставкой по городской почтѣ 6 р., съ пересылкой иногороднымъ 6 р. 50 к. Безъ доставки на 3 мѣс. 4 р. съ доставкой по городской почтѣ 4 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ 5 р. Безъ доставки на 2 мѣс.

2 р., съ доставкой по городской почтѣ 3 р., съ пересылкою иногороднымъ 3 р. 50 к. Безъ доставки на 1 мѣс. 1 р. 25 к., съ доставкой по городской почтѣ 1 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ 1 р. 50 к.

*Подписная цѣна за границей, съ пересылкой, на 1875 годъ.*

Въ Германіи и Австрійской имп. на годъ 21 р., на полгода 12 р., на 3 мѣсяца 7 р., на 1 мѣсяць 2 р. 50 к. Во Франціи и Турціи, на годъ 30 р., на полгода 16 р., на 3 мѣсяца 9 р., на 1 мѣсяць 3 р. 50 к., Въ Англии, Швеціи, Норвегіи, Испаніи и Португаліи, на годъ 35 р., на полгода 20 р., на 3 мѣсяца 10 р. 50 к., на 1 мѣсяць 3 р. Въ Швейцаріи, Бельгіи, Итали и Сербіи—25 р., на полгода 14 р., на 3 мѣсяца 8 р., на 1 мѣсяць 3 р.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

### НА ДЕКАБРЬ 1874 ГОДА:

Безъ доставки — 1 р. 25 к., съ доставкой по городской почтѣ 1 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ — 1 р. 50 к.

Подписка открыта въ С.-Петербургѣ: для иногородныхъ подписчиковъ *исключительно*: въ редакціи газеты «Новое Время» (Литейный проспектъ, домъ № 45); для городскихъ подписчиковъ: въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева).

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ редакцію «Новаго Времени» (Литейный проспектъ, д. № 45). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ, за годовой экземпляръ доставляютъ деньги въ слѣду-

ющее сроки: съ доставкой по городской почтѣ пять рублей, въ концѣ марта пять рублей, въ началѣ августа четыре руб. 50 к.: съ пересылкой иногороднымъ: при самой подпискѣ шесть рублей, въ концѣ марта пять рублей и въ началѣ августа пять рублей: а безъ доставки: уплачиваютъ при подпискѣ пять рублей, въ концѣ марта четыре рубля и въ началѣ августа четыре рубля. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1875 года.

*Пріемъ объявленій по таксъ.*

Объявленія для помѣщенія въ газетѣ „Новое Время“ принимаются въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова, а въ экстренныхъ случаяхъ и въ самой редакціи „Новаго Времени“ (Литейный проспектъ, д. № 45).

*К. В. Трубниковъ.*

## ОБЪ ИЗДАНИИ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1874 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ осьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ), въ листъ большаго формата ( $\frac{13}{18}$  вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) Справочныхъ Свѣдѣній (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны процентнымъ бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны

заграничныя (по телеграфу). Цѣны товаровъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) Московскаго Отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ международнаго агенства и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ; замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ Извѣстій (Общихъ — по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) Иностраннхъ (въ систематическомъ обзорѣни); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и тому под.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для иногородныхъ съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 копѣекъ.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 р. 90 коп., за три мѣсяца 1 р. 95 коп., за 1 мѣсяць 70 коп.

Пріемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго Музея, дошъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Въ С. Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: Цацова и Базунова.

## ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, преисъкурентовъ, визитныхъ карточекъ и проч. Имѣя въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія свѣдѣтельныхъ билетовъ и карточекъ, типографія Современныхъ Извѣстій можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

ПРИ ЖОНТОРЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА

### ДѢЛО ИГУМЕНЬИ МИТРОФАНІИ

Подробный стенографическій отчетъ (въ 8 д. 545 стр.) составленный Е. П. Забѣлиной. Изданіе Современныхъ Извѣстій. Цѣна 1 р. 50 к., для подписчиковъ же на Современныя Извѣстія 1 руб.—(1.).

## ПРИГЛАШЕНІЕ.

Экономическое правленіе архіерейскаго дома симъ приглашаетъ благочинныхъ аккерманскаго и бендерскаго уѣздовъ обращаться за покупкою свѣчей для своихъ церквей въ м. Каушаны къ о. благочинному священнику Іоанну Нягѣ, подѣ отвѣтственностію коего открыта въ м. Каушанахъ лавка церковныхъ свѣчей; благочинныхъ же хотинскаго, соробскаго и ясскаго уѣздовъ—къ священнику Якову Перетяткову, подѣ отвѣтственностію коего открыта такая же лавка въ м. Единицахъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

**ОТДѢЛЪ (ФОНДЪ)** 1) Распоряженія Епархіального Начальства. 2) Протоколы епархіального съезда. 3) Духовенству кишиневской епархіи.

**ОТДѢЛЪ НЕОФОНДЪ** 1) Кишиневское епархіальное женское училище. 2) Заявки о румынской народности въ Австріи и въ приднѣвскихъ княжествахъ. 3) Объявленія: объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1875 году, объ изданіи еженедѣльной газеты Новое Время, объ изданіи Современныхъ Новостей. 4) Приглашеніе.