

УФИМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

* ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ *
 ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
 ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
 УЧЛЕНІИ.



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
 5 РУБ. 50 КОП. *

№ 4 1887 15 Февраля.

Г О Д Ъ Ж Д Е В Ы Т Ы І І .

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1886 года за № 22, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 октября сего года за № 5018, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе. Приказали: Въ августѣ текушаго года въ одной изъ духовныхъ семинарій имѣлъ мѣсто случай нанесенія воспитанникомъ смертельной раны выстрѣломъ изъ револьвера своему товарищу. По имѣющимся въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣніямъ такой печальный случай, происшедшій безъ всякаго злога умысла со стороны воспитанника, имѣвшаго несчастіе лишиться жизни своего товарища, представляется, за послѣднее время,

единственнымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; но, въ прискорбію, за то же время въ означенныхъ заведеніяхъ произошло нѣсколько случаевъ, зависѣвшихъ уже не отъ нечаянности или неосторожности, а отъ сознательнаго, намереннаго злоупотребленія огнестрѣльнымъ оружіемъ и выразившихся въ самоубійствахъ, въ покушеніяхъ на самоубійство и даже убійство. Во всѣхъ случаяхъ тако-

го рода обращаетъ на себя вниманіе та легкость, съ какою воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, по видимому, окруженные заботливымъ наблюденіемъ со стороны учебныхъ начальствъ, могли пріобрѣтать и иногда долгое время хранить у себя такіе опасные для жизни предметы, каковы револьверы, ружья и проч. Изъ сего слѣдуетъ заключить, что надзоръ учебныхъ начальствъ за порядкомъ и образомъ жизни воспитанниковъ не столь бдителенъ, какъ бы слѣдовало ожидать, и не простирается на такія стороны ихъ быта, гдѣ имъ дѣйствительно могутъ угрожать опасности. Равнымъ образомъ нельзя не признать, что родители и родственники воспитанниковъ, среди домашней ихъ жизни, принимаютъ недостаточное участіе въ дѣлѣ ихъ воспитанія и мало заботятся о наблюденіи за ними. Между тѣмъ, несчастные случаи отъ неосторожнаго обращенія воспитанниковъ съ огнестрѣльнымъ оружіемъ могли бы быть, безъ сомнѣнія, предупреждаемы, если бы пріобрѣтеніе онаго воспитанниками было, при взаимныхъ усиліяхъ ихъ родителей и учебныхъ начальствъ, всемерно затруднено и если бы притомъ воспитанники знали, что обладаніе оружіемъ и храненіе онаго имъ положительно воспрещено, а за выполненіемъ со стороны ихъ такого требованія ведется строгій надзоръ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что во имя нравственной ответственности, лежащей, по отношенію къ молодому поколѣнію, на всѣхъ тѣхъ лицахъ, которыя такъ или иначе принимаютъ участіе

те въ дѣлѣ его воспитанія, II должны быть принимаемы
всѣ возможные предупредительныя мѣры къ охраненію
жизни, здоровья, чести и добраго имени воспитываемыхъ
юношей; Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему пред-
ложенію, опредѣляетъ: 1) поставить начальствамъ духов-
но-учебныхъ заведеній въ непремѣнную обязанность, съ
возложеніемъ на нихъ личной отвѣтственности, въ случаѣ
неисполненія оной: а) чтобы они отъ имени Святѣйшаго
Синода объявили воспитанникамъ строжайшее воспреще-
ніе держать у себя какъ огнестрѣльное, такъ и вообще
какое-либо оружіе, будетъ ли то въ видѣ ихъ личной соб-
ственности, или въ видѣ чужой принадлежности, взятой
ими, подъ такимъ или инымъ предлогомъ, отъ посторон-
нихъ лицъ, а въ случаѣ неповиновенія воспитанниковъ
такому требованію, подвергали ихъ строгимъ взысканіямъ
и даже удаляли изъ учебныхъ заведеній; б) чтобы, въ
видахъ надлежащаго наблюденія за воспитанниками въ
этомъ отношеніи, лица инспекторскаго надзора про-
изводили, по возможности чаще, въ особенности по
возвращеніи воспитанниковъ изъ домовъ ихъ родителей
или родственниковъ послѣ каникулярныхъ отпусковъ,
осмотры ихъ вещей въ занимаемыхъ ими казенныхъ по-
мѣщеніяхъ или наемныхъ квартирахъ, причемъ отбирали
бы у нихъ всякое оружіе, для возвращенія онаго не-
посредственно родителямъ или родственникамъ учениковъ,
или тѣмъ лицамъ, коимъ оно принадлежитъ, или для
уничтоженія, если оружіе пріобрѣтено покупкою самимъ
воспитанникомъ; и в) чтобы о настоящемъ воспрещеніи
воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть ору-
жіе поставили въ извѣстность содержателей ученическихъ
квартиръ, съ предупрежденіемъ ихъ, что, въ случаѣ об-
наруженія у кого-либо изъ квартирующихъ у нихъ уче-
никовъ оружія, ученики таковой квартиры немедленно
будутъ переводимы къ другимъ содержателямъ квартиръ

болѣе благонадежнымъ. 2) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ: а) внушить подвѣдомымъ имъ духовнымъ лицамъ тщательно наблюдать за тѣмъ, чтобы дѣти, ихъ воспитывающіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не держали у себя и не употребляли съ какою-бы то ни было цѣлю огнестрѣльнаго или инаго оружія, и б) предложить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сдѣлать такое же приглашеніе и родителямъ воспитанниковъ сихъ заведеній изъ свѣтскаго званія, о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами.

*Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 26 мая 1886 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 181, объ изданіяхъ православнаго палестинскаго общества, подъ названіями: 1) «Странствованія Василія Григоровича-Барскаго по святымъ мѣстамъ востока съ 1713—1747 г.» (Спб. 1885 г.); 2) *Житіе и хоженіе Данила русскія земли игумена* (Спб. 1885 г.) и 3) «Планъ современнаго Иерусалима, по В. Виллсону, К. Шикю и К. Циммерману» (1885 г.).*

Путешествіе Василія Григоровича-Барскаго принадлежитъ къ замѣчательнѣйшимъ произведеніямъ русской литературы прошлаго столѣтія, заслуживая не только близкаго съ нимъ знакомства, но и тщательнаго изученія. Барскій родился въ Кіевѣ, 1-го января 1702 года, первоначальное образованіе получилъ въ кіевскихъ школахъ. Въ 1723 году онъ отправился для излѣченія больной ноги въ Польшу, гдѣ въ 1724 году поступилъ въ львовскую іезуитскую академію, и въ томъ же году рѣшился, вмѣстѣ съ однимъ изъ своихъ товарищей, предпринять путешествіе въ Римъ, и оттуда на востокъ; ско-

рому «осуществленію» этого рѣшенія содѣйствовало. то обстоятельство, что іезуиты, узнавъ, что Барскій православный, исключили его изъ академіи, а въ апрѣль 1724 года онъ съ товарищемъ отправился въ походъ черезъ Венгрію, Австрію и Италію, и побывавъ въ Лореттѣ, Бари и Неаполь, достигъ Рима; отсюда Барскій пошелъ въ Венецію и тамъ сѣлъ на корабль, который перевезъ его на Корфу; посетивъ Зантъ, Хиосъ, Солунь и Абонскую гору, онъ въ 1726 году отплылъ въ Іерусалимъ. Обойдя палестинскія достопримѣчательности, онъ перешелъ на Критъ и отсюда въ Египеть, гдѣ посетилъ Каиръ и Александрію, и затѣмъ черезъ Каменистую Аравію добрался до Синая. Въ 1729 году онъ вторично отправился въ Іерусалимъ, обошелъ всю Сирію, объѣздилъ острова архипелага и въ 1734 году постригся въ монахи въ Дамаскѣ; вскорѣ для продолженія наукъ онъ отправился на Патмосъ, гдѣ пробылъ шесть лѣтъ, и въ 1743 году вторично посетилъ Афонъ и обойдя греческія области, Эпиръ, Критъ и Ливадію, прибылъ въ Константинополь. Въ 1747 году Барскій чрезъ Румелію, Болгарію, Валахію, Молдавію и Польшу вернулся обратно въ родной Кіевъ къ матери; но Провидѣніе не судило ему жить на родинѣ; черезъ мѣсяць по возвращеніи онъ умеръ и погребенъ въ кіевскомъ Братскомъ монастырѣ. Барскій оставилъ подробное описаніе своихъ странствованій, которое приобрѣло себѣ извѣстность и распространилось во множествѣ списковъ; проникнутое искреннимъ благочестіемъ и чувствомъ теплой вѣры, это описаніе удовлетворяло сердечной потребности набожныхъ русскихъ людей въ ближайшемъ ознакомленіи со святынями востока, подробности, сообщаемыя имъ, какъ непосредственнымъ очевидцемъ, заинтересовывали читателя и обогащали массую драгоценныхъ свѣдѣній о природѣ, жителяхъ, нравахъ и обычаяхъ отдаленныхъ странъ и на-

родовъ. Для современнаго читателя «странствованія» Барскаго драгоценны во многихъ отношеніяхъ. Палестиновѣдѣ найдеть въ нихъ обстоятельныя указанія относительно святынь Іерусалима и св. земли, археологъ—важныя данныя относительно древностей Греціи, Египта, Малой Азіи, историкъ—важные документы, преимущественно хрисовулы, приводимыя Барскимъ, литургистъ—подробныя указанія относительно церковныхъ обрядовъ и практики восточной церкви, этнографъ—единственныя въ своемъ родѣ данныя объ обычаяхъ и положеніи много различныхъ народовъ, бывшихъ подъ властію Турціи, и въ частности, о положеніи народовъ славянскихъ, благочестивый читатель почерпнетъ изъ труда Барскаго много назиданія; если прибавить ко всему сказанному, что «странствованія» изложены языкомъ въ высшей степени своеобразнымъ и характернымъ, имѣющимъ нѣкоторую аналогію съ знаменитымъ изложеніемъ инока Пареевнѣя, то интересъ, возбуждаемый трудомъ Барскаго и теперь, сдѣлается еще болѣе очевиднымъ.

Издавался трудъ Барскаго, начиная съ 1778 года, нѣсколько разъ, но крайне неудовлетворительно: редакторъ Рубанъ прежде всего счелъ долгомъ исправить слогъ, измѣнивъ польскія и малороссійскія слова на употребительныя и сгладивъ такимъ образомъ характерную филологическую стилистику; затѣмъ, Рубанъ выпустилъ много, преимущественно историческія и географическія подробности и, что всего хуже, вставилъ прибавки изъ Бюшинговой географіи и энциклопедіи. Въ такомъ безобразномъ видѣ перепечатывалось сочиненіе Барскаго нѣсколько разъ. Православное палестинское общество, поставившее, въ числѣ другихъ преслѣдуемыхъ имъ цѣлей, своею задачею изданіе памятниковъ паломнической литературы, не могло не обратить вниманія и на переизданіе Барскаго, которое тѣмъ болѣе легко, что до нашего времени сохра-

вился подлинникъ, весь писанный рукою автора и снабженный многочисленными также собственноручными рисунками. Благодаря матеріальной поддержкѣ, оказанной обществу Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ великимъ княземъ Павломъ Александровичемъ, оно приступило къ этому изданію, поручивъ его редакцію Н. П. Барсукову. Г. Барсуковъ приобрѣлъ себѣ известность прекрасными трудами по русской археологіи и археографіи и уже ранѣе занимался изученіемъ рукописи Барскаго, такъ что, въ данномъ случаѣ, палестинское общество не могло сдѣлать лучшаго выбора. Какъ естественно, издатель положилъ въ основу автографъ, принадлежавшій некогда Царскому и, въ числѣ другихъ рукописей его бібліотеки, перешедшій къ гр. А. С. Уварову; немногія, недостающія мѣста дополняются издателемъ изъ трехъ другихъ рукописей; очень хорошо понимая особенности слога Барскаго, издатель удерживаетъ ихъ, не касаясь даже правописанія. Такая строго ученая точность придаетъ разсматриваемому изданію значеніе прочнаго основанія, на которомъ единственно можетъ опираться всякое дальнѣйшее занятіе трудомъ Барскаго.

Къ первому тому приложена прекрасно составленная г. Барсуковымъ біографія Барскаго, къ послѣдному, третьему тому будетъ присоединенъ подробный указатель.

Издана книга съ рѣдкимъ изяществомъ. Приложенные къ ней собственноручные рисунки Барскаго исполнены прекрасно.

2) Нѣтъ необходимости распространяться объ историко-литературномъ и археологическомъ значеніи Данилова хожденія, такъ какъ съ нимъ знакомъ всякій образованный русскій человекъ, если не непосредственно, то изъ курса исторіи русской литературы, здѣсь достаточно будетъ сказать, что хожденіе это было въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій однимъ изъ наиболѣе рас-

пространенныхъ паломническихъ сочиненій и переписывалось часто и усердно. Впервые съ нимъ ознакомилъ ученую публику Карамзинъ и въ 1837 году его издалъ вполнѣ Сахаровъ. Изданіе это, при которомъ принято было во вниманіе весьма незначительное количество списковъ, не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Важнѣе появившееся въ 1864 году изданіе Норова, въ которомъ текстъ снабженъ превосходнымъ объяснительнымъ комментариемъ, достоинства коего сохраняются и признаны даже западными палестиновѣдами. Но, при всѣхъ сильныхъ сторонахъ экзегезы, изданіе Норова оставляетъ желать весьма многого въ критическомъ отношеніи: хотя издатель и пользовался большимъ количествомъ рукописей, нежели Сахаровъ, тѣмъ не менѣе отнесся къ нимъ не съ должнымъ вниманіемъ и не стараясь о возстановленіи, по возможности, первоначальнаго вида памятника, поставилъ себѣ цѣлью дать лишь сподный его текстъ, который разсматривалъ не какъ памятникъ древняго русскаго языка и словесности, а только какъ матеріалъ или поводъ для примѣчаній топографическаго и археологическаго характера. Поэтому и послѣ изданія Норова настояла надобность въ критическомъ установленіи текста Даниіла, на основаніи всѣхъ извѣстныхъ доселѣ рукописныхъ источниковъ. Эту задачу взяло на себя православное палестинское общество, воспользовавшись для сего работами г. Веневитинова. Этотъ послѣдній уже въ 1877-мъ году издалъ изслѣдованіе, въ которомъ подробно и обстоятельно разсмотрѣлъ вопросъ объ источникахъ для критики Даниілова текста: изучивъ болѣе 50 списковъ, г. Веневитиновъ распредѣлил ихъ на группы, соотвѣтствующія редакціямъ, подготовилъ такимъ образомъ матеріалъ для новаго критическаго изданія, которое и появилось въ 1884 году. Для него г. Веневитиновъ пользовался болѣе чѣмъ 60-тью списками,

изъ коихъ древнѣйшіе относятся къ XV в., и представляютъ три редакціи хожденія, что указываетъ на то, что уже тогда оно подвергалось значительнымъ видоизмѣненіямъ; Позже, выдѣлилась еще четвертая редакція, наиболѣе уклоняющаяся отъ первоначальнаго вида; онъ лучше всего сохранился въ спискахъ (первой редакціи), которые отличаются полнотою текста и сравнительною правильностью въ передачѣ собственныхъ именъ. Во главу этихъ списковъ и основу текста положены списокъ 1466 г., доселѣ бывший неиздаваемъ, въ немногихъ мѣстахъ онъ дополненъ вставками, сохранившимися въ рукописяхъ другихъ редакцій. Подъ строкою приведены многочисленныя варианты другихъ рукописей, которые имѣютъ значеніе преимущественно орфографическое и лексикальное. Работа по сличенію списковъ была огромна, и нельзя не удивляться той тщательности, съ которою она исполнена. — Въ этомъ отношеніи трудъ г. Веневитинова можетъ быть признанъ заслуживающимъ всякой похвалы и весьма цѣннымъ. — Въ одной рукописи хожденія XVI — XVII в., оно иллюстрировано нѣкоторыми рисунками видѣнныхъ и описанныхъ Данииломъ мѣстностей; хотя они и не имѣютъ топографическаго значенія, такъ какъ, очевидно, представляютъ плоды фантазіи, тѣмъ не менѣе палестинское общество сочло излишнимъ приложить ихъ къ изданію, въ виду скудости лицевыхъ рукописей хожденія и какъ матеріалъ для знакомства съ тѣми условными представленіями, которыя имѣли въ прежнее время о мѣстностяхъ Палестины.

Исслѣдованія текста Даниила привели г. Веневитинова къ постановкѣ и рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ относительно самаго произведенія и, въ частности, къ вопросу о времени его написанія. До труда г. Веневитинова полагали, что хожденіе писано между 1104-мъ и 1113-мъ г.г., потому что Давидъ упоминаетъ про Акру, какъ

находящуюся въ рукахъ крестоносцевъ (и то градъ есть срацинскій, нынѣ же фразы держать, стр. 90; это произошло 26-го мая 1104 года), и приводитъ, какъ своихъ современниковъ, великаго князя Свитополка Изяславича (1093 — 1113 гг.) и короля іерусалимскаго Балдуина 1-го (1100 — 1117); на основаніи точнѣйшихъ розысканій относительно времени похода Балдуина на Дамаскъ, похода, въ которомъ короля сопровождалъ и Данииль, Веневитиновъ пришелъ къ выводу, что время хожденія надо приурочить къ 1106—1108 гг., а изъ отсутствія упоминанія латинскаго патріарха въ Іерусалимѣ, еще болѣе служивающаго междутокъ и пребываніе Даниила во свѣградѣ относить къ пасхѣ 1107 г.

Къ тексту (приложены: а) указатель собственнаго имени, въ которомъ, сверхъ приведенія всѣхъ мѣстъ, въ которыхъ то или другое имя встрѣчается въ хожденіи, даны подробныя, частью историческія, частью топографическія разъясненія лицъ и мѣстностей, сопровождаемыя иногда чертежами и планами; б) указатель мало понятныхъ словъ и выраженій; в) указатель мѣстъ — священнаго Писанія, на которыя дѣлаются ссылки въ хожденіи и г) обзоръ путей и разстояній, приводимыхъ Данииломъ. Къ изданію присоединены двѣ прекрасно составленныя карты: одна, представляющая топографію св. земли въ XII вѣкѣ, и другая — планъ Іерусалима того времени. Въ видѣ особаго приложения, къ изданію хожденія прибавлено, въ русскомъ переводѣ, путешествіе во св. Землю нѣкогда Зевульфа, вавглосаксонца, посѣтившаго Палестину въ 1192-мъ году. Сопоставленіе и сравненіе этого путешествія съ Данииловымъ хожденіемъ важно потому, что они почти одновременны и, во-вторыхъ, потому, что даетъ возможность отмѣтить характерныя особенности, отличающія православнаго паломника отъ католическаго пилигрима.

3) Планъ современнаго Иерусалима составленъ по Вильсону, К. Шикку и К. Циммерману, съ обозначеніемъ горизонталями поверхности земли, съ надписаніемъ *всѣхъ* улицъ, кварталовъ и подъемовъ, съ указаніемъ, въ частію цифрами, *всѣхъ* мѣстъ и зданій, соединенныхъ съ священныхми для христіанъ воспоминаніями, какъ въ самомъ городѣ, такъ и внѣ стѣнъ его, а равно и зданій, имѣющихъ значеніе для каждаго жителя Иерусалима, каковы: странно-пріимные дома, госпитали, почтамты, консульства.

Къ плану приложены шесть масштабовъ: въ футахъ, метрахъ, сажняхъ, римскихъ футахъ, олимпійскихъ локтяхъ и еврейскихъ священныхъ локтяхъ. Размѣръ масштаба $\frac{1}{2.500}$. Такая полнота масштабовъ даетъ возможность пользоваться «Планомъ» не только при чтеніи путешествій, но и при ученыхъ работахъ.

По богатству и правильности показаній и отчетливости начертанія, рассматриваемый планъ неоспоримо стоитъ выше недавно изданныхъ г. Паруновымъ двухъ плановъ Иерусалима — перваго по А. Муравьеву, а втораго по Бедкеру. На планѣ означены красною краскою мѣста замѣчательныя въ какомъ-либо отношеніи для паломниковъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій; краскою блѣдно-розовою — зданія и мѣста, не имѣющія такого значенія; зеленою — сады, и голубою — пруды и цистерны. Такой способъ раскраски даетъ больше наглядности плану и въ слѣдствіе представляетъ больше удобствъ для пользованія имъ, чѣмъ употребляемое въ другихъ изданіяхъ обозначеніе различными красками отдѣльныхъ частей города — христіанской, мусульманской, еврейской и проч., такъ какъ паломники совершаютъ обхожденіе города не по кварталамъ или частямъ его, а по святынямъ, находящимся не только въ христіанскихъ, но и въ иудейскихъ кварталахъ.

Необходимо указать на одинъ легко исправимый

Достатокъ въ надписяхъ. Многія иностранныя названія оставлены безъ перевода на русскій языкъ и даже безъ объясненій, каковы на примѣръ: буржъ, биркетъ, жами, веди, абдъ и проч. Было бы также весьма полезно снабдить планъ путеводителемъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ положилъ—первыя два изданія православнаго палестинскаго общества рекомендовать для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а послѣднее для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Опроверженіе ложнаго извѣстія.

Съ вѣкорнаго времени въ газетахъ, какъ московскихъ, такъ и петербургскихъ, повторяются извѣстія о послѣдовавшихъ будто бы отъ Св. Синода распоряженіяхъ о передачѣ московскаго Успенскаго собора въ епархіальное вѣдомство, о возвышеніи надъ нимъ кафедральнаго храма Спасителя, о переименованіи синодальнаго хора пѣвчихъ въ архіерейскій, и тому подобныя. Нѣкоторыя газеты, не довольствуясь заявленіемъ о ходячихъ слухахъ, передавали, со словъ своихъ репортеровъ и отъ лица редакцій, категорически свѣдѣнія о томъ, будто бы самый указъ Синода уже полученъ въ московскомъ епархіальномъ управленіи. Такимъ образомъ, вздорный и ни на чемъ неоснованный слухъ, первоначально явившійся въ газетѣ «Новости» еще въ половинѣ ноября, видоизменяясь разными прибавленіями и отбѣнками въ періодической печати, продолжаетъ до сихъ поръ волновать общество въ Москвѣ,—несмотря на его опроверженіе по официальнымъ свѣдѣніямъ, напечатанное въ «Моск. Вѣд.». По поводу этого слуха начали появляться корреспонденціи отъ ревнителей церковной древности, слишкомъ доувѣрчивыхъ къ ходячимъ слухамъ, и даже передовыя статьи

въ московскихъ газетахъ, исполненныя негодованія противъ несуществующихъ фактовъ и мнимыхъ распоряженій. Такое упорство въ распространеніи ложнаго извѣстія невольно заставляетъ предполагать, что оно распространяется намѣренно и съ тайною цѣлью возбудить мнѣніе противъ церковнаго правительства. Для предупрежденія всякихъ дальнѣйшихъ толковъ, симъ объявляется, что вышеозначенные слухи не имѣютъ ни малѣйшаго основанія, и въ Св. Синодѣ не только не было никакихъ распоряженій и указовъ, о коихъ слухъ пущень, но и предложенія по симъ предметамъ не возникало. Что касается до московскаго Успенскаго собора, то напрасно нѣкоторые московскіе ревнители присвоиваютъ себѣ исключительно заботливость объ охраненіи его достоинства. Московскій Успенскій соборъ принадлежитъ не московской епархіи и даже не одной Москвѣ, но всей церкви россійской и составляетъ всероссійскую святыню. На стражѣ ея стоитъ вся православная русская церковь, и впереди всѣхъ Св. Синодъ, который, конечно, не допуститъ никакого умаленія чести, подобающей собору Успенія и гробамъ святителей всея Руси.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ, отъ 26 ноября 1886 года за № 4234, далъ знать уфимскому епархіальному начальству, что по выслушаніи представленія епархіальнаго начальства, отъ 6 того же ноября за № 5130, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи снять санъ съ діакона села Кизильяра—Михайловскаго, влатоустовскаго уѣзда, Іоанна Добродѣева, согласно его просьбѣ и вслѣдствіе безуспѣшности преподанныхъ ему, по закону, увѣщаній о неувлонномъ пребываніи въ принятомъ на себя званіи,

Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: разрѣшить уфимскому епархіальному начальству снять съ Іоанна Добродѣва, согласно его просьбѣ, носимый имъ діакопскій санъ, поступивъ въ прочемъ по требованію ст. 10 т. III Уст. о служ. по опред. отъ правит. и ст. 370 т. IX Зак. о сост. изд. 1876 г. Объ этомъ уфимская духовная консисторія, согласно постановленію своему, состоявшемуся 15 декабря 1886 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляетъ въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Відомостяхъ.

Бирскаго уѣзда села Осиновки псаломщикъ Петръ Поповъ, за поступленіемъ его въ военную службу, по жеребью, съ 5 декабря 1886 года исключается изъ списка духовенства уфимской епархіи.

Псаломщикъ села Емашевки, уфимскаго уѣзда, Петръ Мезинъ Его Преосвященствомъ 21 декабря 1886 года рукоположенъ въ санъ діакона къ той же церкви.

Діаконъ церкви во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости градо-уфимскихъ богоугодныхъ заведеній Іоаннъ Троицкій Его Преосвященствомъ 28 декабря 1886 года рукоположенъ въ санъ священника къ мензелинскому тихвинскому женскому монастырю.

Белебеевскаго уѣзда села Суллей, михаило-архангельской церкви, священникъ Василій Свѣтловъ, по прошенію прихожанъ села Подлубова, уфимскаго уѣзда, и собственному его желанію, перемѣщенъ 15 января 1887 года въ село Подлубово къ христорождественской церкви на священническое мѣсто.

Объявляется архидиаконская признательность Его Преосвященства

освященства, съ призываніемъ Божія благословенія, за-
коноучителямъ, а именно: уфимскаго уѣзда 3-го приход-
скаго училища гор. Уфы священнику Николаю Левит-
скому, 1-го приходскаго училища гор. Уфы священнику
Николаю Шестакову, топорнинскаго сельскаго училища
священнику Василию Щитову, маркеловскаго сельскаго
училища священнику Матвѣю Терновскому, емашевска-
го сельскаго училища священнику Гуменскому, подлу-
бовскаго сельскаго училища священнику Сперанскому,
енгалышевскаго сельскаго училища священнику Григорію
Григоровскому, — богородскаго — священнику Николаю Ко-
тельникову, илекскаго — священнику Стефану Михайлов-
скому, — архангельскаго — священнику Михаилу Жукову;
мензелинскаго уѣзда: матвѣевскаго сельскаго училища свя-
щеннику Черемшанскому, — можаровскаго сельскаго учи-
лища священнику Котлову, старо-пьяно — борскаго сель-
скаго училища священнику Жибардину, — бутинскаго сель-
скаго училища священнику Фелицину, пово — никольскаго
училища священнику Унгвицкому, шильниковскаго сель-
скаго училища священнику Комарову, — багряшъ — николь-
скаго сельскаго училища — священнику Сельскому; беле-
беевскаго уѣзда: надеждинскаго сельскаго училища свя-
щеннику Θεодору Орлову, ермолкинскаго сельскаго учи-
лища священнику Θεодорову; стерлитамакскаго уѣзда:
богоявленскаго сельскаго училища священнику Соколову;
златоустовскаго уѣзда: кусинскаго сельскаго училища
священнику Петру Кастрову, дуванскаго училища свя-
щеннику Іоанну Рождественскому, михайловскаго учи-
лища священнику Θεодору Стрѣлкову и ярославскаго учи-
лища священнику Михаилу Архангельскому, за полезную
и похвальную дѣятельность по народному образованію
вышеозначенныхъ священниковъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ николаевской церкви

села Государственных Дуваней, уфимскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Θεодоръ Варламовъ Гавриловъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 19 декабря 1886 года, Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви упомянутаго села, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ покровской церкви села Димитріевки, уфимскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Новой Гуровки Симоонъ Матвѣевъ Куляшевъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 19 декабря 1886 года, Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви упомянутаго села, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ никольской церкви села Аскина, бирскаго уѣзда, крестьянинъ Авксентій Петровъ Кобелевъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 21 декабря 1886 года, Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви упомянутаго села, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ христорожественной церкви села Юмашева, уфимскаго уѣзда, государственный крестьянинъ того же села Густичъ Игнатьевъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 21 декабря 1886 года, Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви упомянутаго села, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ воскресенской церкви села Булгакова, уфимскаго уѣзда, крестьянинъ де-

ревни Нагорки Исидоръ Ефремовъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 30 декабря 1886 года, Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви упомянутаго села, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ покровской церкви села Топорнива, уфимскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Иннокентій Михайловъ Грибушинъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 9 января 1887 года, Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви упомянутаго села, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ свято-троицкой церкви села Θεодоровки, уфимскаго уѣзда, и воскресенской церкви села Надеждина, тогоже уѣзда, и согласно постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 9 января 1887 года, Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ, къ церкви села Θεодоровки — крестьянинъ деревни Гудиной Созонтъ Евсигнѣвъ Перминовъ и къ церкви села Надеждина — крестьянинъ этого же села Терентій Ивановъ Ивановъ.

Вслѣдствіи приговора прихожанъ введенской церкви Миниарскаго завода, уфимскаго уѣзда, мастерской Терентій Васильевъ Чертовъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 9 января 1887 года, Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви упомянутаго завода, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу о неприличіи для духовенства игры въ карты.

(Изъ Руков. для сельск. паст.)

Еслибы было въ нашей власти иосилѣ, то ни мало не обинуясь, мы наложили бы благодѣтельный запретъ на вскаго рода карточныя игры для духовенства *). Иужь говорить нечего о такихъ играхъ, какъ игры азартныя, которыя специальными государственными законами воспрещены даже для людей свѣтскихъ. Но пресловутая *стуколка*,—какъ она глубоко поражаетъ и оскорбляетъ насъ, когда справляется священниками... Между тѣмъ можно сказать смѣло, есть мѣста въ нашемъ отечествѣ, гдѣ ни одинъ храмовой праздникъ, ниодни именины, и вообще ниодно собраніе изъ іереевъ не обходилось бы безъ *стуколки*. Не успѣютъ напиться чаю, какъ сейчасъ же садятся всѣ за столъ, и батюшки, и матушки, и дѣти, и домочадцы,—и всѣ *стучатъ*, выкладывая верѣдко послѣднюю кофѣйку изъ кармана на столъ. Невольно, когда смотришь на эту толпу играющихъ большею частью всегда *съ азартомъ*, припоминаешь евангельскіе столы мѣновщиковъ, и такъ бы и хотѣлось опрокинуть ихъ, чтобы не оскверняли дома іерейскаго; ибо и объ этомъ домѣ въ Словѣ Божіемъ сказано: *подобаетъ іереемъ быти—домъ свой добръ правящу*. А хорошее назначеніе и управленіе открывается тутъ, когда люди проигры-

*) Желаемый авторомъ запретъ уже паложень 23 пунктомъ Постановленій Преосвященныхъ Югозападнаго края, собиравшихся въ гор. Кіевѣ въ сентябрь 1884 г., утвержденныхъ Св. Синодомъ. Этотъ пунктъ гласитъ: «строго внушить всѣмъ священнослужителямъ, чтобы...не соблазняли прихожанъ свойственными свѣтскимъ людямъ привычками, какъ то: куреніемъ табака, игрою въ карты, хожденіемъ на охоту и т. п.»

вають трудовые гроши *сквернаго ради прибытка* или безумной утѣхи міра сего.

Спросить насъ: что же сказать о преферансѣ или винтъ? Неужели и въ такія простыя *невинныя* игры непозволительно играть священникамъ?

Съ своей стороны мы прежде всего также спросимъ: откуда-же то видно, что это именно *невинныя* игры? Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, надо спросить женъ и дѣтей, которыя очень и очень часто остаются безъ куска хлѣба, потому что ихъ мужья и отцы провинчиваютъ последнее достояніе въ клубахъ и другихъ разныхъ игорныхъ домахъ и притонахъ; или спросить начальниковъ разныхъ учреждений, у которыхъ чиновники не являються на службу, потому что винтятъ по цѣлымъ ночамъ и т. д. Неужели все это такъ просто и такъ невинно, что не только свѣтскимъ, но и духовнымъ лицамъ можно винтить, сколько угодно? А бессонныя ночи, столь опасныя для здоровья, или это нервное разстройство, которое неминуемо соединяется съ каждою, даже самою изъ невиннѣйшихъ карточною игрою въ борьбѣ между страхомъ и надеждою въ виду выигрыша или проигрыша, тяжелое, подавляющее чувство, овладѣвающее всякій разъ отъ нехорошей карты или неминуемаго проигрыша, — развѣ это также просто и невинно? Не бываетъ ли напротивъ, что люди проигравшіеся теряютъ нерѣдко самообладаніе, проникаются гнѣвомъ и готовы на всякія безпутства для удовлетворенія взволнованныхъ чувствъ своихъ? Хорошо еще, что свѣтскій человѣкъ отъ всего этого можетъ проспать. А вдругъ въ такомъ же положеніи священника позовутъ на какую-либо потребу, или попросятъ утѣшить, успокоить умирающаго и пр. т. п.? Хорошо будетъ священникъ въ этомъ случаѣ, и много онъ можетъ сдѣлать для нуждающихся!!!

А эти насмѣшливые возгласы, которые то и дѣло слы-

шатся въ честной компаніи, съ которою священникъ играетъ: «что, батька, не везеть? Облопошилъ насъ сегодня, нашъ честной отецъ... Провинтился, отче... Какою горькою иронією отзываются они,—и пусть бы еще иронією. А то нѣтъ; намъ говорилъ одинъ благородный мірянинъ, что онъ никакъ не можетъ помириться съ мыслию, чтобы одною и тою же рукою священникъ переворачивалъ и бросалъ карты и потомъ благословлялъ и даже совершалъ священнодѣйствія св. таинства. Такъ чутки ко всему неблагопристойному въ насъ наши же собственные духовныя чада... И не потому ли именно такъ хладнокровно и безразлично и относятся они къ нашей молитвѣ и молитвословію, что мы сами все это профанируемъ, не умѣючи, или сказать вѣрнѣе, не желаячи держать себя на той высотѣ, на которой должны стоять и по сану и по положенію своему. Говорить ли о тѣхъ чувствахъ, какія должны питать тѣ же міряне къ священнику, когда онъ играетъ въ карты чуть ли не всю ночь, и потомъ отправляется въ церковь на богослуженіе? О да не будетъ сего во вѣки!... *Аще брашно соблазняетъ брата моего, говорить св. апостолъ, не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазну брата моего, егоже ради Христосъ умре (1 Кор. 8, 13. 11).* Карты не хуже ли мяса?!



О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ,**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ
С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Исторія жизни Іисуса Христа,

Прессансе. Цѣна 1 руб.

Позитивная философія,

Епископа *Никанора*. Т. I, п. 2 р. 50 к.; т. II, п. 2 р. 50 к.

ПИСЬМА ПРОТИВЪ МАТЕРІАЛИЗМА,

Фабри. Цѣна 1 руб.

СОВРЕМЕННЫЙ МАТЕРІАЛИЗМЪ,

Жане. Цѣна 1 руб.

МАТЕРІАЛИЗМЪ И НАУКА,

Карро. Цѣна 75 коп.

АПОЛОГЕТИКА

Эрарба. Т. I, п. 2 р.; т. II, п. 3 р.

АПОЛОГІЯ ХРИСТІАНСТВА,

Геттингера. Т. I, п. 2 р.; т. I, отд. 2, п. 2 р.; т. II, п. 2 р.

ВОПРОСЪ О ЗЛѢ,

Навилля. Цѣна 1 руб.

ПЕРВОБЫТНЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ,

Меньяна. Цѣна 1 р. 50 к.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ ВСЕЛЕННОЙ,

Цѣна 75 коп.

СЕМЬ ЛЕКЦІЙ ИЗЪ ФИЗИКИ,

Коша. Цѣна 50 коп.

Св. Евангеліе отъ Матоея,

на греческомъ, славянскомъ русскомъ и латинскомъ язы-
кахъ (въ одной книгѣ), съ параллельными мѣстами. Цѣна
въ бум. 60 к.

Руководство къ изученію православнаго догматическаго
богословія,

митрополита Макарія. Цѣна 40 коп.

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ,

цѣна въ бум. 1 руб. 40 коп.; въ сафьянѣ 2 руб.

ПРОДАЮТСЯ ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ:

СВ. ДИМИТРІЯ, МИТРОПОЛИТА РОСТОВСКАГО,

полное собраніе сочиненій, въ 5 част., ц. п., въ 8 долю

въ переп. кож. 5 руб. 60 коп., кор. 4 руб. 50 коп.,
бум. 3 руб. 50 коп.

СВ. ТИХОНА ВОРОНЕЖСКАГО

полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 кн. гр. печ
въ пер. кож. 7 руб., кор. 6 руб., бум. 5 руб.

ЮАННА ЛЪСТВИЧНИКА:

Лѣствица, возводящая на небо, цер. печ., въ пер. кож.
90 коп., кор. 70 коп., бум. 50 коп.

Лѣствица, возводящая на небо, въ переводѣ Оптиной
пустыни, ц. п. съ кин., въ пер. кож. 1 руб. 20 коп.,
кор. 1 руб., бум. 80 коп.; безъ кино. въ переп. кож.
90 коп., кор. 70 коп., бум. 50 коп.

Тамъ же продается напечатанная новымъ изданіемъ книга:

Начатки христіанскаго православнаго ученія.

Цер. печ. въ 16 д. листа, изд. СПБ. Синод. типогр.
1886 г., въ бум. пер., цѣна 12 коп.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія,
протоіерея *Гричулевича* (Виталія, еписк. могилевскаго).

Цѣна 1 р. 50 к.

Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету,
составленъ *Гильтебрандтомъ*.

Цѣна за весь 5 томовъ сего словаря 15 руб.

Письма московскаго митрополита Филарета къ покойному архіепископу тверскому Алексію.

Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 2 руб.

**Письма московскаго митрополита Филарета къ настоятелю Троицко-Сергіевской лавры архимандриту
Антонію.**

въ трехъ книгахъ. Цѣна 5 руб.

Торжество принесенія древней греческой иконы Божіей Матери именуемой «Андроникова» изъ С.-Петербурга въ казанскій Вышневолоцкій женскій монастырь.

Цѣна 15 коп. Съ перес. 20 коп.

Указатель для обозрѣнія московской патриаршей ризницы.

Цѣна 4 руб.; съ перес. 4 руб. 50 коп.

ИСТОРИЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ,

сост. *Надеждинымъ*. Цѣна 3 рубля.

Слѣдующія противо-раскольническія книги и брошюры:

- 1) Дѣянія московскихъ соборовъ 1666—1667 г., въ бум. ц. 1 р.
- 2) Увѣтъ духовный, церк. печ., въ бум. ц. 1 р.
- 3) Увѣщаніе въ утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви евангельскія, церк. печ., въ бум. ц. 40 к.
- 4) Слово о крестѣ, въ поученіе ревнителямъ стараго обряда, гр. печ., въ ленточкѣ ц. 2 к.
- 5) Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь, митрополита Григорія, ц. п., въ 8 д. л., въ печатной оболочкѣ ц. 1 р.
- 6) Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ. Иеромонаха Филарета, ц. п., въ 16 д. л., въ печатной оболочкѣ ц. 15 к.
- 7) Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры, гр. печ., въ 8 д. л., въ бум. ц. 5 к.
- 8) Книга о церкви и таинствахъ, служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ, ц. п., въ 8 д. л., въ печатной оболочкѣ ц. 15 к., въ корешкѣ ц. 25 к., въ кожѣ ц. 40 к.
- 9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, ц. п., въ 8 д. л., въ печатной оболочкѣ ц. 20 к.
- 10) Собраніе сочиненій настоятеля Никольскаго едино-вѣрческаго монастыря, архимандрита Павла, въ 2-хъ частяхъ, въ 8 д. л., въ печ. обол. ц. 1 р. 75 к.
- 11) Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ, гр. печ., въ 16 д. л., ц. 2 к.

12) Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, въ бум. ц. 1 р. 20 к.

13) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ, ц. 4 к.

14) О вѣчности церкви Христовой и ея тайнъ, ц. 4 к.

15) Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи символа вѣры, ц. 5 к.

16) Свидѣтельства о трегубомъ аллилуіа, ц. 5 к.

17) О безпоповщинской исповѣди, ц. 5 к.

18) Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во времена московскихъ патріарховъ, ц. 5 к.

19) О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія, ц. 6 к.

20) Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства, ц. 10 к.

21) Свидѣтельства о древности перстосложенія именованнаго и троеперстнаго, ц. 10 к.

22) Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопоклоняемаго имени Христа Спасителя—Иисусъ, ц. 12 коп.

23) Бесѣды о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и о бѣгахъ антихристу, съ приложеніемъ другихъ, соприкосновенныхъ имъ бесѣдъ и статей, ц. 16 к.

Сочиненія покойнаго пресвященнаго *Порфирія* (Успенскаго):

I. ИСТОРІЯ АѦОНА

(три части, въ трехъ книгахъ).

Въ первой части сего сочиненія излагается исторія АѦона языческаго, за время съ 2500 г. до Р. Х. по четвертый вѣкъ христіанскій; во второй устныя и пись-

менныя преданія аеонистовъ (жителей Аеона) о началѣ у нихъ христіанства и монастырей—исторія Аеона христіанскаго мірскаго, до разрушенія его магометанами, т. е. съ 309 по 676 г. по Рождествѣ Христовомъ, въ третьей, обширнѣйшей части, излагается исторія Аеона монашескаго—съ 676 г. по 1860 г. Къ первой изъ сихъ книгъ приложена карта Аеона.

Цѣна 3 руб.

II. *Первое путешествіе въ аеонскіе монастыри и скиты.*

Означенное сочиненіе представляетъ весьма обширный сборникъ путевыхъ замѣтокъ и ученыхъ изслѣдованій преосвященнаго Порфирія о церковныхъ и историческихъ памятникахъ въ аеонскихъ монастыряхъ и скитахъ, за время перваго путешествія его по Аеону въ 1845 и 1846 годахъ. Трудъ этотъ раздѣляется на двѣ части и каждая часть, въ свою очередь, на два отдѣла, такъ что все сочиненіе состоитъ изъ четырехъ отдѣльныхъ книгъ значительнаго объема. Въ текстѣ книгъ помѣщено много снимковъ съ разныхъ историческихъ достопримѣчательностей Аеона. Къ отдѣлу первому второй части приложена карта Аеона (на четырехъ листахъ), составленная на мѣстѣ самимъ преосвященнымъ Порфиріемъ, нѣсколько снимковъ съ наиболѣе замѣчательныхъ древнихъ рукописей и особый томъ приложеній, относящихся ко 2-й части сей книги.

III. *Второе путешествіе по св. горѣ Аеонской и описаніе скитовъ аеонскихъ* (отдѣльная книга).

Второе путешествіе преосвященнаго Порфирія на Аеонъ и вообще къ святымъ мѣстамъ востока относится къ 1857—1861 г.

Въ текстѣ книги, какъ и въ «первомъ путешествіи», находится много снимковъ съ церковныхъ достопримѣчательностей, найденныхъ авторомъ въ разныхъ аеонскихъ скитахъ и монастыряхъ.

Цѣна за всѣ сїи шесть книгъ 6 руб.

IV. *Четыре бесѣды Фотія святѣйшаго архіепископа константинопольскаго*, и разсужденіе о нихъ архимандрита Порфирія Успенскаго.

Цѣна 1 руб.

Означенныя бесѣды, приведенныя въ книгѣ въ греческомъ ихъ подлинникѣ, съ русскимъ переводомъ, принадлежать архіепископу константинопольскому Фотію, — ученѣйшему мужу своего времени и исповѣднику православія. Предметомъ первыхъ двухъ бесѣдъ послужили нашествія русскихъ на Царьградъ въ IX вѣкѣ. Третья же и четвертая бесѣды произнесены были въ церкви св. Софіи въ Константинополь, по случаю окончательнаго торжества православія надъ ипокоборствомъ и другими ересями. Въздъ за текстомъ бесѣдъ излагается историческая и ученая ихъ оцѣнка, сдѣланная преосвященнымъ Порфиріемъ.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“.

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ.

Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под. — *Сообщенія изъ волостей.* — *Отвѣты редакціи* съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ, по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.).

«Сельскій Вѣстникъ» разсылается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

ДЛЯ ПОСТОРОННИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1887 й годъ:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительств. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

1887 г. _____ годъ II.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

РУССКІЙ СЛЫШЕЦЪ.

ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ВОПРОСОВЪ, КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНІЯ ПОЛОЖЕНІЯ СЛЫШНЫХЪ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

Подписная цѣна на годовое издание:

Съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р.
съ пересылкою за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи:

С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5, въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Программа журнала.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе об окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ. — Объявленія.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на 1887 годъ, ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространять изданіе журнала „Русскій Слѣпецъ“ между своими знакомыми.

Редакторы-издатели: } *В. Н. Семчевскій.*
 } *О. К. Адеркасъ.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки

«Троицкихъ Листковъ», редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы *письменно*, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. «Троицкіе Листки» *не есть журналъ*; это рядъ отдѣльныхъ *самостоятельныхъ* листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ, кромѣ формата и общей нумераціи, между собою не связанныхъ и выходящихъ *безсрочно*. Поэтому никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала всего изданія: первые №№ 1—10-й вышли еще въ 1879 г., слѣдующіе №№ 11—40 въ 1880 г., №№ 41—100 въ 1881 г. и т. далѣе. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, особое оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей съ обозначеніемъ не только №№ но и страницъ по общему ихъ счету съ № 1-го. Нумерація сихъ страницъ идетъ внизю.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему посылки, всегда прилагается къ сей послыкѣ самый послѣдній №.

4. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и по 50 к. — съ пересылкою.

5. При выпискѣ за равъ на сумму не менѣе 10 руб.

пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждые 100 верстъ за 100 листковъ или за 3 книжки.

6. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же книжками, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи отдѣльныхъ листковъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, но №№ непременно должны быть означены, и притомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по ровному количеству экземпляровъ, или же — однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выискѣ книжками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, помѣнены однимъ и тѣмъ же годомъ.

7. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждаго № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листковъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

8. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

9. Листки высылаются только на наличныя деньги, ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

10. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

11. На излишне высланныя деньги прилагается по расчету соответствующее количество тѣхъ же листковъ или какихъ-либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

12. Если высланная сумма не покрывает стоимости всего количества листовъ, какое означено въ требованіи, то редація высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

13. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редація покорнѣе проситъ не высылать.

14. При выпискѣ листовъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причемъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по жел. дорогамъ.

15. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редація покорнѣе проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

16. Редація покорнѣе проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

17. Редація проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

18. Всѣ требованія и письма редація проситъ адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:
**ЖИТИЕ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОЦА
НАШЕГО СЕРГІЯ, ИГУМЕНА РАДОНЕЖСКАГО И ВСЕЯ РОС-
СИИ ЧУДОТВОРЦА.** Изданіе редакціи «Троицкихъ Лист-
ковъ.» Москва, 1885 г. Большой томъ на роскошной бу-
магѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угод-
ника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до
65 рисунковъ). Цѣна **2 р.**; съ пересылкою **2 р. 50 к.**; въ
красивомъ корешкѣ—папкѣ **2 р. 50 к.**, съ пересылкою
3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—**3 р. 50 к.**,
съ пересылкою **4 рубля.**

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ официальный.—Правительственныя постанов-
ленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—По вопросу о неприличіи для духовенства
игры въ карты.—Объявленія.

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 февраля 1887 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.