ПУБЛИЧ. БИБЛІОТ.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ Цѣна годовому изданію шесть руб. 50 коп. съ пересылкою. №№ 8 и 9 Подписка принимается въ редакціи Забайкальскихъ Епархіальн. Вѣдомостей въ г. Читѣ.

ГОДЪ 15 апрѣля 1 и мая 1902 г. III

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Отцамъ благочиннымъ и причтамъ Забайкальской епархіи. Извѣстія и замѣтки: назначенія и перемѣщенія. Объявленіе благодарности.

О. о. благочиннымъ и причтамъ Забайкальской епархіи.

Забайкальская духовная консисторія предписываетъ о.о. благочиннымъ и причтамъ принять къ точному исполненію опубликованныя въ №№ 5 и 7 церковныхъ вѣдомостей за 1902 годъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7/19 декабря 1901 г. за № 4998 и отъ 15 января / 4 февраля 1902 года за № 169 о производствѣ по всѣмъ церквамъ кружечнаго сбора на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и тарелочнаго сбора на нужды воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста. Сборы направлять чрезъ о о. благочинныхъ въ Консисторію.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенія и перемѣщенія.

И. д. псаломщика Донинской Михаило-Архангельской церкви Иннокентій Шигинъ, согласно его прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 марта сего года за № 1139 перемѣщенъ на должность псаломщика къ Старо-Читинской Михаило-Архангельской церкви.

1. Діаконъ Батаканской церкви Стефанъ Титовъ 23 марта сего года рукоположенъ въ санъ священника и резолюціей архипастыря отъ 5 марта сего года № 967 назначенъ на вакантную священническую должность къ Култуминской Константино-Елизаветинской церкви.

2, Псаломщикъ Кайласатуевской церкви Матѳей Карелинъ 24 марта сего года рукоположенъ въ санъ діакона и, согласно прошенія, резолюціей Архипастыря отъ 27 марта сего года № 1269 назначенъ на праздное мѣсто псаломщика къ Житкинской Троицкой церкви.

Учитель Култуминской церковно-приходской школы Мартиніанъ Карелинъ резолюціею Архипастыря отъ 30 марта сего года за № 1304 назначенъ псаломщикомъ къ Култуминской Константино-Еленинской церкви, съ оставленіемъ учителемъ названной школы.

Предложеніемъ Архипастыря отъ 27 марта сего года № 1268 временно опредѣленный псаломщикомъ къ Акшинскому Николаевскому собору Владиміръ Сизыхъ перемѣщается, какъ родственникъ діакону Конону Сизыхъ, на должность и. д. псаломщика къ Кайласатуевской Александро-Невской церкви. Мѣсто псаломщика Акшинскаго собора объявляется праздным.

Псаломщикъ Краснояровской Петро-Павловской церкви Михаилъ Гавріиловъ Корнаковъ, резолюціей Архипастыря отъ 23 марта

сего года за № 1242 перемѣщенъ на должность псаломщика къ Турунтаевской Спасской церкви съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что Корнаковъ переводится на лучшее мѣсто за усердіе въ обученіи пѣнію въ церковной школѣ.

Священникъ Николаевской единовѣрческой церкви ст. Доно Парѳеній Склеменовъ, резолюціей Архипастыря отъ 26 марта с. г. № 1251 оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Барахоевской Введенской Единовѣрческой церкви.

Резолюціей Архипастыря отъ 23-го марта сего года за № 1543 и. д. псаломщика Олинской Казанской церкви Николай Шастинъ отъ занимаемой имъ должности увольняется, а на его мѣсто назначается исправляющимъ должность псаломщика учитель мѣстной церковно-приходской школы Александръ Радченко.

Священникъ Петровско-Заводской Петро-Павловской церкви Александръ Челпановъ за ревностное отношеніе къ пастырскимъ обязанностямъ и примѣрно-скромное поведеніе резолюціею Архипастыря отъ 28 марта сего года № 1253 награжденъ скуфьею.

Объявленіе благодарности.

Староста Ботовской Успенской церкви Артемій Цырельниковъ пожертвовалъ въ Ботовское приходское попечительство 50 р. за что Артемію Цырельникову объявляется Архипастырская благодарность съ выдачею благодарственной грамоты.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Воспоминанія о преосвященномъ Мелетіи, бывшемъ викаріи Иркутской епархіи епископѣ Селенгинскомъ. Нашимъ учителямъ и учительницамъ школъ грамоты. (продолженіе): Мѣстная хроника. Извѣстія и замѣтки: Къ вопросу о подготовленіи кандидатовъ священства. Нѣсколько словъ о подготовленіи кандидатовъ священства. Министерское сообщеніе о Павловскихъ сектантахъ. Въ чемъ состоятъ особыя преимущества тѣхъ священниковъ, которые поступаютъ на службу изъ Европейской Россіи въ Забайкалье. Объявленіе объ изданіяхъ журнала „Воскресное чтеніе". Приложеніе: конспектъ начальныхъ занятій по ариѳметикѣ. (Продолженіе).

ВОСПОМИНАНІЯ О ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ МЕЛЕТІИ,

бывшемъ викаріи Иркутской епархіи Епископѣ Селенгинскомъ.

„Въ памятъ вѣчную будетъ праведникъ."

Рѣдкій изъ Сибирскихъ іерарховъ пользовался срѣди простого народа такою популярностью и общею любовью, какую стяжалъ себѣ покойный преосвященный Мелетій въ Забайкальской области. Его простота, общительность, безмѣрное великодушіе и постоянная готовность отдать послѣднее нуждающемуся ближнему, сохранили о немъ память среди народа, какъ о любящемъ отцѣ и другѣ всѣхъ страждущихъ. Съ какимъ уваженіемъ и сердечностію отзываются о Владыкѣ всѣ, кто имѣлъ случай близко знать его и обращаться къ нему съ просьбой. Никому не было отказа и всякій уходилъ отъ милостиваго архипастыря утѣшенный, обласканный съ утертыми слезами.

Жизнь Преосвященнаго Мелетія въ Посольскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ полна благодарными воспоминаніями о трудахъ приснопамятнаго Владыки: кромѣ постоянныхъ заботъ и хлопотъ по дѣламъ подвѣдомственной ему миссіи, Владыка успѣвалъ обращать свое вниманіе и на крестьянъ села Посольскаго: входилъ въ ихъ нужды, ратовалъ за нихъ передъ начальствомъ, устраивалъ

миколы, заботился о боголѣпіи ихъ храма, а главное помогалъ направо налѣво неимущимъ, сирымъ и больнымъ, стекавшимся къ нему почти со всѣхъ угловъ обширнаго Прибайкалья. Часто раздавъ все, до копѣйки, Владыка вынужденъ былъ и самъ прибѣгать къ займу, чтобы купить необходимое себѣ и всякій спѣшилъ выручить изъ затруднительнаго положенія любимаго и милосерднаго архипастыря, преклоняясь предъ его истинно христіанскими подвигами, простотой сердца и любвеобиліемъ.

Вотъ какъ разсказываютъ о немъ въ Посольскѣ его бывшіе подчиненные» —Приходишь къ нему съ печалью, выходишь радостнымъ, а придешь съ радостью, выйдешь еще веселѣе подъ вліяніямъ его живой увлекательной бесѣды.

Благодаря своей прекрасной памяти онъ всегда имѣлъ самыя подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о своемъ духовенствѣ, хорошо зналъ характеръ почти каждаго члена причта, достоинство его служебной дѣятельности, отношеніе его къ прочимъ членамъ причта и прихожанамъ, и помнилъ всѣ недостатки, въ которыхъ когда либо кто изъ нихъ былъ замѣченъ,—и всѣми этими познаніями архипастырь очень искусно пользовался при различныхъ случаяхъ и особенно, когда приходилось ему творить свой архипастырскій судъ—судъ неподкупный, честный и милостивый. Стоило провинившемуся упасть архипастырю въ ноги, высказать раскаяніе и дать чистосердечное обѣщаніе исправиться, и Владыка—судья превращался въ милостиваго отца, радующагося о раскаяніи грѣшнаго. «Не буди правдивъ вельми», говорилъ нерѣдко архипастырь или «если я буду карать, а не буду милостивъ ...что-же мнѣ будетъ уготовано немилостивому»?!

Священно-служители Якутской епархіи сѣтовали на рѣзкій тонъ нѣкоторыхъ резолюцій Владыки. Понятно, что въ послѣдніе годы Преосвященный Мелетій, удрученный непосильными трудами, полубольной, въ преклонныхъ лѣтахъ, могъ измѣниться нѣсколько въ характерѣ; вспыльчивость владыки подъ вліяніемъ сокрушительнаго недуга имѣла незначительное вліяніе на окружающихъ, привыкшихъ видѣть великодушнаго архипастыря безмѣрно добрымъ и снисходительнымъ. Самъ преосвященный Мелетій отзывался съ огорченіемъ о своей вспыльчивости и, скорбя, говорилъ окружающимъ

«Сколько горя въ молодости причинялъ мнѣ мой вспыльчивый нравъ, а въ старости причиняетъ сердечныя страданья„. Впрочемъ люди, находившіеся около Владыки, единогласно утверждаютъ, что вспыльчивость преосвященнаго Мелетія служила не во вредъ тому, надъ кѣмъ она разражалась. Преосвященный Мелетій спѣшилъ ее поправить ласковыми словами или благодѣяніемъ.

Вообще, какъ мнѣ лично извѣстно, непомѣрная доброта Владыки, любовь къ бѣднымъ и милосердіе составляли замѣчательную черту личности Преосвященнаго Мелетія. Отъ Посольскихъ крестьянъ мнѣ приходилось слышать такіе отзывы о немъ: «Сострадательный, милосердный былъ, нищелюбецъ до самозабвенія; самъ не имѣетъ, одолжится у другого, а просящему подастъ, не откажетъ; когда знаетъ за человѣкомъ нужду, заставитъ нуждающагося взять пособіе даже противъ его воли ». По этому не смотря на высшей степени скромную домашнюю жизнь и крайнюю экономію въ одеждѣ, Преосвященный Мелетій не имѣлъ ни малѣйшаго запаса денегъ, ни дорогихъ вещей и когда пришлось ему ѣхать изъ Посольска въ путь, то онъ долженъ былъ продать нѣкоторыя вещи и занять немного денегъ, чтобы было на что доѣхать до мѣста служенія.....и умеръ Преосвященный Мелетій, не оставивъ послѣ себя ничего, воплотивъ въ себѣ, такимъ образомъ, идеалъ иноческой нестяжательности.

Кто желаетъ прослѣдить апостольскую дѣятельность Преосвященнаго Мелетія и познакомиться съ его миссіонерскими трудами, тому рекомендую брошюру почтеннаго о. Іоанна Корелина, гдѣ очень интересно и съ біографическою точностью указаны непосильные труды приснопамятнаго владыки на поприщѣ обращенія въ христіанство инородцевъ. Я же въ настоящемъ очеркѣ только указываю на высоконравственный обликъ архипастыря, на его душевныя качества, доступность и любовь къ каждому и любовь народа къ нему—качества достойныя того, чтобы быть отмѣченными на страницахъ въ исторіи о дѣятельности русскихъ іерарховъ.

Въ рѣдкой избѣ Посольскаго крестьянина не побывалъ преосвященный Мелетій; многіе дѣтьми помнятъ образъ симпатичнаго архипастыря съ любовью разговаривающаго съ малышами. Онъ спрашиваетъ ихъ молитвы, слушаетъ ихъ чтеніе, съ большимъ

интересомъ смотритъ ихъ ученическіе тетради, радуется успѣхамъ дитяти.... Умиленные родители незнаютъ, какъ благодарить Владыку.....Преосвященный Мелетій распрашиваетъ ихъ о хозяйствѣ, о не посильныхъ трудахъ.....и вотъ новыя 5 или 10 р. даются на нужды домохозяину милосерднымъ архипастыремъ.....А сколько радости,сколько счастья, доставлялъ пріѣздъ преосвященнаго Мелетія въ школу?.! Ребятенки знали, что «дѣдушка-архіерей» дастъ гостинцевъ и спѣшили приняться за свои уроки: имъ уже было извѣстно, какое удовольствіе доставляетъ Владыкѣ твердое знаніе уроковъ и они старались не ударить въ грязь лицомъ; за то не было больше удовольствія для Преосвященнаго Мелетія, какъ прослушать твердо и вѣрно произнесенную молитву и толковое разъясненіе ея какимъ нибудь крошечнымъ карапузомъ-крестьянскимъ мальчикомъ.

—„Вепе“, говоритъ ласково довольный архипастырь и подарокъ, тщательно завернутый въ „грамотку“, переходитъ изъ кармана рясы въ карманъ счастливаго мальчугана.

А вотъ другая картина: къ бѣдной полуразвалившейся избѣ подпертый березовыми устоями, подъѣзжаетъ экипажъ Преосвященнаго. Изъ избушки выбѣгаютъ обитатели ея: малолѣтнія ребятишки, бѣдно одѣтая съ истомленнымъ лицомъ женщина, а за ней выходитъ съ помощью костыля сѣдой сгорбленный человѣкъ..... Всѣ удивлены и поражены посѣщеніемъ высокаго гостя.....

—„Здравствуйте, мой старинный дружелюбецъ“, говоритъ радостно владыко, обнимая сгорбленнаго сѣдого человѣка.....Что же не ожидали, что я васъ посѣщу?.... Хотя Господь возвысилъ меня недостойнаго высокимъ саномъ, но я всегда буду тѣмъ, чѣмъ я былъ.

Старикъ, бывшій письмоводитель инородной управы, когда то студентъ одного изъ лучшихъ европейскихъ университетовъ много лѣтъ послужившій и теперь за негодностью безжалостно выброшенный за бортъ жизни, вспоминаетъ то время, когда онъ въ первый разъ познакомился съ молодымъ казанскимъ академикомъ кандидатомъ Богословія, скромнымъ іеромонахомъ, который произведъ на него пріятное впечатлѣніе и съ которымъ они когда-то проводили пріятные часы въ живой поучительной бесѣдѣ—и были хорошими друзьями.....Но время идетъ—друзья разстались.—Про-

шло не мало лѣтъ и вотъ знаменательная встрѣча..... Старикъ плачетъ отъ умиленія. Нищенская хата просѣяла отъ посѣщенія дорогого гостя и несчастная семья, согрѣтая привѣтливымъ милосердымъ другомъ, ожила и увидала просвѣтъ къ лучшей жизни. Правда, Преосвященный Мелетій, по своему обыкновенію, отдалъ все, что имѣлъ. Другъ его съ семьей ожилъ.

Ребятишекъ его уже никто не видѣлъ болѣе на улицѣ безъ призора въ жалкомъ рубищѣ. Всѣ они были пристроены въ учебныя заведенія стараніями Владыки.

Лѣтомъ, живя въ Посольскѣ, Владыка любилъ принимать участіе въ рыбной ловлѣ и усердно помогалъ братіи въ трудахъ, вытаскивая неводъ. Если уловъ былъ значительный, щедрая рука архипастыря надѣляла рыбой всѣхъ находящихся на берегу Байкала. Для Преосвященнаго Мелетія не было болѣе удовольствія, какъ выѣхать на просторъ привольнаго могучаго священнаго моря и тамъ среди глубокихъ голубыхъ водъ любоваться безпредѣльнымъ воднымъ пространствомъ.

„На горахъ станутъ воды..... Дивна дѣла твоя Господи“! пѣлъ тогда восхищенный прекраснымъ видомъ, глубоко любившій природу Архипастырь.

Могучъ.

(Продолженіе будетъ).

Нашимъ учителямъ и учительницамъ школъ грамоты.

(Продолженіе).

III. Перейдемъ теперь къ третьей способности души—*волѣ*. Если бы мы только думали (мыслили), чувствовали и желали, то при одномъ этомъ жизнь была бы еще не полна,—не было бы дѣла, дѣйствій, не было бы дѣятельности. Напр., ученикъ убѣдился, что даннаго ему урока онъ не понялъ; онъ знаетъ, что если пойдетъ къ товарищу, то тотъ ему объяснитъ урокъ и онъ будетъ

знать его; у ученика является тогда желаніе идти къ товарищу; тутъ можетъ возникнуть еще раздумье—идти или нѣтъ; раздумье это должно окончиться окончательнымъ рѣшеніемъ или не ходить (это рѣшеніе не потребуетъ особенной дѣятельности воли) или же идти къ товарищу. Но рѣшеніе это такъ и останется рѣшеніемъ, желаніе такъ и не осуществится, если въ душевной жизни при этомъ не будетъ особаго толчка, чтобы привести свое желаніе и рѣшеніе въ дѣйствіе; этотъ толчекъ, (привести въ дѣйствіе свое окончательное рѣшеніе) будетъ дѣятельностью уже воли.

Дѣйствовать могутъ какъ люди, такъ и животныя. Всѣ дѣйствія какъ животныхъ, такъ и людей можно раздѣлить на слѣдующія три категоріи—а) *дѣйствія необходимыя*, т. е. такія, которыя и не могли бы иначе произойти; б) *дѣйствія произвольныя*, т. е. такія, которыя могутъ произойти и такъ и сякъ, въ зависимости отъ случая; эти два вида дѣйствій свойственны главнымъ образомъ животнымъ и вообще менѣе разумнымъ тварямъ; здѣсь говорить про силу воли еще нельзя; и в) *дѣйствія свободныя*, свойственныя лишь разумнымъ существамъ.

Удовлетвореніе потребностей нашего организма, напр. ѣда, питье и т. п., наравнѣ съ подобными же дѣйствіями всякаго животнаго, будутъ дѣйствіями необходимыми,—безъ этихъ дѣйствій мы умерли бы; но то, напр., въ частности, какъ мы принимаемъ пищу—хлебаемъ, пьемъ и т. д., уже будетъ дѣйствіями произвольными, потому что мы можемъ, напр., супъ и хлебать и выпить, смотря по случаю. Но вотъ когда мы, обдумавши свою жизнь, признаемъ что либо по нашему мнѣнію самое разумное для себя закономъ и добровольно подчинимъ себя этому закону, т. е., когда будемъ во всю свою жизнь стараться на дѣлѣ выполнять этотъ законъ, а не выполнивъ его, будемъ считать себя виновными предъ собою и предъ своей совѣстью, то мы въ этомъ случаѣ будемъ дѣйствовать уже *свободно*. А когда человѣкъ отказывается сдѣлать ради выполненія принятаго имъ закона даже и то, что ему пріятно, что ему полезно и что при этомъ онъ легко могъ бы сдѣлать, то въ этой дѣятельности будетъ заключаться самая высшая степень свободы воли. Вотъ при этой-то свободѣ и нужна особенная крѣпость духа, нужна, что называется, сила воли,—чѣмъ

сильнѣе воля, тѣмъ, значитъ, свободнѣе можетъ быть человѣкъ.—Съ силой воли не слѣдуетъ смѣшивать упрямство; оно, какъ зависящее преимущественно отъ каприза, отъ случая, но не отъ подчиненія закону, служитъ признакомъ воли низшей, болѣе свойственной животнымъ. Такимъ образомъ дѣятельность изъ упрямства низводится на степень дѣятельности произвольной.—Смотря потому, что человѣкъ поставилъ себѣ за правило жизни—доброе или злое,—и свобода воли можетъ проявляться въ добрѣ или во злѣ, или, какъ говорятъ, можетъ быть воля добрая или злая.

Нѣтъ ни одного человѣка, который бы былъ рѣшительно во всемъ похожъ въ своей жизни на другого—одинъ уменъ, а другой менѣе уменъ, одинъ добръ и отзывчивъ, а другой не такъ добръ, какъ этотъ, одинъ смѣлъ и рѣшителенъ, а другой робокъ и т. д. То, что одного человѣка отличаетъ отъ другого по самой ихъ жизни, по ихъ дѣятельности, и называется характеромъ человѣка. Кто сегодня дѣлаетъ одно, а завтра совершенно противное этому и про кого, значитъ, нельзя сказать, каковъ онъ есть по своей дѣятельности, то у такого человѣка нѣтъ и своего опредѣленнаго характера; такого человѣка обыкновенно называютъ вѣтренымъ и непостояннымъ. Но кто больше слѣдитъ за собой, кто внимательнѣе будетъ относиться къ своимъ дѣламъ и дѣйствіямъ другихъ, кто потомъ самъ для себя рѣшитъ, что въ жизни своей онъ долженъ будетъ дѣлать и какъ и кто, наконецъ, дѣлать будетъ все такъ, какъ самъ рѣшилъ дѣлать, то эта опредѣленная дѣятельность покажетъ уже его установившійся харастеръ: тогда этого человѣка можно будетъ безъ труда отличать по жизни отъ другихъ. Характеръ можетъ быть также добрымъ или нехорошимъ, злымъ, смотря потому, въ какомъ направленіи развивалась воля. Поэтому, чтобы воспитать доброе дитя, учителю необходимо развивать въ каждомъ ребенкѣ характеръ и притомъ характеръ добрый.

Прежде чѣмъ узнать какимъ путемъ воспитывать въ томъ или другомъ ребенкѣ добрый характеръ, учителю или учительницѣ придется долго присматриваться къ дѣтямъ, придется допустить не мало ошибокъ и промаховъ, и лишь только путемъ этихъ ошибокъ и промаховъ, можетъ быть удастся нѣкоторымъ изъ нихъ придти къ какому либо правильному выводу или образу дѣйствій. Для об-

легченія ихъ труда, поэтому мы и выскажемъ далѣе нѣсколько сужденій о характерахъ дѣтей. Уже дѣти, поступающія въ школу, нерѣдко имѣютъ ясно обнаруживающіяся черты того или иного характера. Основы для развитія характера коренятся или въ природныхъ особенностяхъ ребенка или же въ семейномъ ихъ воспитаніи до школы. По природнымъ особенностямъ своимъ дѣти обыкновенно раздѣляются на 4 разряда (такъ назыв. темпераменты), а по семейному воспитанію мы ихъ раздѣлимъ на 6 дѣтскихъ характеровъ. *)

1) Отъ природы дѣти бываютъ чаще веселыя, живыя и бойкія, они скоро всѣмъ заинтересовываются, быстро набрасываются на все новое, но такъ же скоро имъ все это и наскучиваетъ, такъ же они скоро забываютъ все; они добродушны, сговорчивы, легко дружатся, но и не на долго; въ классѣ часто разсѣянны, чаще другихъ отвлекаются отъ дѣла: ихъ все интересуетъ—и проѣхавшая телѣга, и пролетѣвшая муха, и тетрадь или книга какого ниб. товарища, и сравнительно мало интересуютъ ихъ уроки, особенно, если они ведутся однообразно или неоживленно. Дѣти этого рода, впрочемъ большею частію отзывчивы, незлопамятны и послушны. Для воспитанія ихъ учителю или учительницѣ поэтому и необходимо прежде всего запастись терпѣніемъ: придется больше слѣдить за этими дѣтьми, чаще оговаривать ихъ, останавливать въ шалостяхъ и нарушеніи дисциплины; при этомъ будетъ неизбѣжно частое нарушеніе одного и того же требованія со стороны одного и того же ученика. Строгость, угрозы, наказанія и т. п. мѣры тутъ не помогутъ—надобно, не сердясь ни сколько, не выходя изъ себя, слѣдить за этими дѣтьми и чаще повторять одно и то же; даже въ урокахъ для этихъ дѣтей повтореніе болѣе, чѣмъ для другихъ необходимо, но и тутъ не въ однообразной формѣ: на урокѣ ихъ слѣдуетъ чаще спрашивать, не давать имъ развлекаться; да и преподаваніе необходимо вести поживѣе, особенно полезна наглядность—картины. Доброе и задушевное обращеніе съ дѣтьми

*) Отн. дѣтскихъ характеровъ (типовъ) мы пользуемся соч. Лесгафта-Семейное воспитаніе ребенка ч. 1-я.

этого рода такъ называемыми *сангвиниками* *) самое лучшее воспитательное средство.

2) Затѣмъ въ другихъ дѣтяхъ можно замѣчать и другія почти противоположныя указаннымъ качества. Нерѣдко бываетъ ребенокъ отъ природы медленный, всегда задумчивый, недовѣрчивый ко всему новому; онъ рѣдко чѣмъ увлекается, съ трудомъ заинтересовывается и дружится не сразу, но, заинтересовавшись или подружившись, не скоро покидаетъ дѣло и друзей; дѣти этого рода склонны къ мечтательности, кромѣ того они очень чувствительны,—особенно склонны они къ чувствованіямъ религіознымъ, чувству состраданія и справедливости вообще. На урокахъ дѣти этого рода, не всегда внимательны и усваиваютъ съ трудомъ. Сангвиники отвлекаются отъ дѣла внѣшними впечатлѣніями, а эти, (такъ называемые *меланхолики*), отвлекаются отъ дѣла своимъ внутреннимъ міромъ—мечтами.—Въ дѣлѣ воспитанія меланхолика необходимо прежде всего учителю или учительницѣ быть въ обращеніи съ нимъ ласковымъ, добрымъ и искреннимъ, на урокахъ терпѣливымъ: меланхоликъ на вопросы отвѣчаетъ не сразу и медленно: дѣло учителя въ этомъ случаѣ ждать, пока ребенокъ обдумываетъ отвѣтъ и отвѣчаетъ; меланхоликъ—обидчивъ и потому въ отношеніи къ нему было бы крайне необходимо стараться не обижать его; правда, меланхолики терпятъ обиду, выносятъ въ душѣ и никому не скажутъ о ней, но отъ этого на ихъ душѣ бываетъ еще тяжелѣе. Въ воспитаніи меланхолика при различныхъ упущеніяхъ мѣры строгости и наказанія будутъ безполезны—они могутъ забить характеръ ребенка, или сдѣлать его несчастнымъ, могутъ даже довести его до сумасшествія. Если учитель будетъ всегда ласковъ, добръ къ меланхолику, то послѣдній можетъ нѣсколько оживиться и можетъ быть будетъ принимать участіе въ играхъ, а это уже хорошее начало.

3) Отъ природы бываютъ иногда еще дѣти бойкія, смѣлыя и рѣшительныя; еще въ раннемъ дѣтствѣ у нихъ нерѣдко можно замѣтить своего рода самостоятельность, любовь къ командованію другими и т. п. эти дѣти и въ играхъ не любятъ подчиняться; они

*) поясненіе самого слова «сангвиникъ, меланхоликъ» не необходимы для ясности дѣла.

бываютъ большею частію способны, быстро соображаютъ, быстро и серьезно заинтересовываются: на урокахъ они внимательны и благодаря способностямъ, часто идутъ лучше другихъ; дѣти этого рода, (такъ называемые *холерики*), могутъ быть и отзывчивы къ другимъ и вообще отъ природы они мало расположены къ жестокости. Но при неправномъ воспитаніи изъ холерика можетъ выродиться несносный характеръ. Такъ, при воспитаніи дѣтей съ природными особенностями холерика необходимо прежде всего стремиться къ тому, чтобы въ ребенкѣ не развилось гордости, заносчивости и властолюбія, а при этихъ качествахъ очень трудно потомъ сохранить добрымъ дѣтское сердце. Въ воспитаніи холерика не слѣдуетъ много хвалить его, не надо выдѣлять его изъ ряда другихъ, а главное не нужно открыто, при ученикахъ, восхищаться имъ: если холерику не вскружить голову похвалами, то изъ него можетъ выйти очень хорошій человѣкъ. Холерикъ настойчивъ; его настойчивости учитель долженъ противупоставить свою настойчивость; въ перенесеніи наказаній холерикъ разсудителенъ и несетъ наказаніе, какъ должное.

4) Бываютъ иногда отъ природы и дѣти малоподвижныя, вялыя и какъ бы сонныя; такой ребенокъ мало чѣмъ интересуется, думаетъ и понимаетъ медленно, чувствуетъ слабо; всѣ движенія его медленны; въ играхъ съ другими дѣтьми такой ребенокъ не любитъ участвовать и вообще склоненъ къ покою; на урокахъ онъ почти безучастенъ, слушаетъ объясненіе какъ бы мимоходомъ, отвѣчаетъ такъ, какъ будто бы дѣло мало его касается; замѣчанія учителя его мало тревожатъ и т. д. Въ воспитаніи такого ребенка, (такъ наз. *флегматика*) необходимо предупредить развитіе въ немъ лѣни, а для этого можно заставлять его участвовать въ гимнастическихъ упражненіяхъ, сначала мало, потомъ больше и больше, затѣмъ надо чаще брать его на прогулку и добиваться, чтобы онъ отъ хотьбы или вообще отъ движеній слегка уставалъ. Это придется дѣлать противъ желанія ученика; далѣе можно будетъ постепенно втягивать его въ игры съ товарищами и стараться оживить его, развить въ немъ, хотя бы немного, внѣшнюю подвижность. Если ученикъ будетъ тѣломъ подвижнѣе, то и духомъ будетъ уже бодрѣе. Безъ воспитанія флегматикъ будетъ лѣнтяемъ,

а воспитаніе, хотя и не въ силахъ сдѣлать его живымъ, какъ сангвиникъ, но все же можетъ выработать изъ него полезнаго человѣка. Обращеніе учителя съ флегматикомъ должно быть ласковое и доброе.

Указанные выше четыре темперамента въ чистомъ видѣ почти никогда не встрѣчаются; чаще бываютъ перемѣшены въ одномъ и томъ же человѣкѣ черты разныхъ темпераментовъ; объединяются же они только въ четыре для удобства. Впрочемъ можно иногда наблюдать болѣе или менѣе ясно обнаруживающіеся темпераменты на самыхъ маленькихъ дѣтяхъ напр., можетъ быть такой случай: сидятъ четыре годовыхъ ребенка,—одинъ, веселъ, безпокоенъ, ползаетъ и все пытается ходить, другой—сидитъ смирно на полу и посматриваетъ кругомъ, третій—старается ходить около стула, четвертый сидитъ смирно; но вотъ показали имъ блестящую игрушку.. первый радуясь, тотчасъ поползетъ къ игрушкѣ, второй не трогаясь съ мѣста, лишь внимательно будетъ смотрѣть на игрушку; третій держась за стулъ, громко будетъ просить дать ему эту вещь и если вещь достанется первому, то этотъ или пойдетъ на перебой или слезами вынудитъ взрослыхъ дать ему эту игрушку, а четвертый—только посмотритъ на игрушку и опять усядется такъ, какъ ему удобнѣе. Очевидно, первый изъ нихъ, по преимуществу, сангвиникъ, второй—по преим., меланхоликъ, третій, по преим. холерикъ и четвертый—по преим. флегматикъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Епархіальная хроника.

(25 апрѣля—25 марта).

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Меѳодій Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій соборне совершалъ божественную литургію въ Читинской домовой архіерейской церкви въ день Благо-

вѣщенія Пресвятыя Богородицы 25 марта, въ воскресеніе 31 марта, въ день Входа Господня въ Іерусалимъ 7 марта, въ праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія 14 апрѣля, въ пятницу 19 апрѣля и субботу 20-го апрѣля, въ Ѳомино воскресеніе 21 апрѣля и во всю страстную седмицу. Въ понедѣльникъ 15 апрѣля архипастырь служилъ литургію въ читинскомъ каѳедральномъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ. Во вторникъ 16-го въ церкви читинскаго женскаго монастыря. Въ тотъ же день архипастыремъ соборне былъ отслуженъ торжественный молебенъ въ зданіи читинскаго окружнаго суда предъ иконой святителя и чудотворца Николая, поднесенной читинскимъ городскимъ самоуправленіемъ читинскому окружному суду ко времени введенія въ Сибири судебной реформы; присутствовали чины министерства юстиціи. Въ среду 17-го въ домовой церкви Епархіальнаго женскаго училища. Въ четвергъ 18-го въ читинской тюремной церкви. 23-го въ день Великомученика и побѣдоносца Георгія и мучен. Царицы Александры архипастырь служилъ литургію въ церкви читинской женской гимназіи по случаю храмового тамъ праздника. Послѣ литургіи по случаю тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Августѣйшей именинницѣ и всему Царствующему дому. За Богослуженіемъ присутствовалъ начальникъ области г.-л. И. П. Надаровъ, начальники отдѣльныхъ частей и чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. 31 марта во время богослуженія былъ рукоположенъ псаломщикъ Стрѣтенской церкви Иларіонъ Александровъ Ковалевъ въ санъ діакона съ назначеніемъ къ той-же церкви.

Вновь назначенный учителемъ греческаго языка въ читинское духовное училище кандидатъ Кіевской духовной академіи Василій Васильевичъ Перебилло прибылъ къ мѣсту своего служенія 22 марта сего года.

Духовный концертъ нынѣ состоялся въ залѣ читинскаго военнаго собранія 26 марта съ участіемъ пѣвчихъ архіерейскаго хора подъ управленіемъ г. Татаурова и гг. любительницъ и любителей

церковнаго пѣнія подъ управленіемъ г. Якубовскаго. Въ общемъ концертъ прошелъ довольно вяло, благодаря неумѣлому подбору піесъ, исполненныхъ на этомъ концертѣ. Были исполнены піесы слишкомъ обыденныя, какъ наприм. «Вѣрую...» Березовскаго, «Отъ юности моя» Старорусскаго и друг. Такія же піесы, какъ наприм. «Скажи ми Господи кончину» Бортнянскаго и «Господи силою твоею возвеселится Царь» его-же не дали публикѣ того впечатлѣнія, на которое она могла расчитывать, такъ какъ въ исполненіи этихъ піесъ не было надлежащей осмысленности,—да къ тому же и исполнители ихъ мало спѣлись. Лучшими по вокальному исполненію были нумера, исполненные гг. любителями.

Курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Забайкальской епархіи. Съ 1 іюля по 1 августа въ г. Читѣ открываются курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Забайкальской епархіи. На курсы предположено вызвать 80 человѣкъ учащихъ церковныхъ школъ. На устройство курсовъ испрашивается изъ суммъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ 3000 руб. Прослушать курсы въ теченіи этого періода пожелали и всѣ воспитанницы, нынѣ оканчивающія курсъ въ епархіальномъ училищѣ.

---

31 марта въ воскресенье въ покояхъ Его Преосвященства состоялось собраніе членовъ комитета по постройкѣ въ г. Читѣ войсковаго каѳедральнаго собора въ имя Св. Александра Невскаго. Предметомъ сужденій членовъ служилъ главнымъ образомъ вопросъ о томъ, какъ считать этотъ соборъ:—всецѣло ли военнымъ войсковымъ подъ вѣдѣніемъ протопресвитера военнаго и морского духовенства или же войсковымъ каѳедральнымъ соборомъ подъ вѣдѣніемъ Епархіальнаго начальства. Вопросъ былъ вырѣшенъ въ послѣднемъ смыслѣ.

Священникъ домовой церкви Ремесленнаго училища имени Императора Николая II о. Гавріилъ Асташевскій назначенъ членомъ комитета по завѣдыванію епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ, утвари и книгъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предложеніемъ его преосвященства пре-

освященнѣйшаго Меѳодія ему порученъ общій надзоръ по всѣмъ частямъ въ вышеупомянутомъ складѣ и общее руководство дѣйствіями комитета по завѣдыванію симъ складомъ.

Во второй половинѣ іюня выпускной курсъ воспитанницъ Забайкальскаго епархіальнаго училища имѣетъ совершить поѣздку въ г. Иркутскъ для поклоненія мощамъ Свят. Иннокентія. Воспитанницъ будетъ сопровождать нѣсколько лицъ изъ воспитательнаго и учащаго персонала училища.

Въ четвергъ 25 сего апрѣля въ атамановскомъ домѣ подъ предсѣдательствомъ губернатора Забайкальской области г.-л. И. П. Надарова состоялось собраніе для вырѣшенія вопроса о надѣлѣ школъ министерства народнаго просвѣщенія, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Забайкалья. На собраніи присутствовали начальники отдѣльныхъ частей, чины дирекціи народныхъ училищъ министерства нар. просв., члены Забайк. епарх. училищнаго совѣта, о.о. епархіальный и уѣздные (Читинскій, Нерчинскій и Верхнеудинскій) наблюдатели. Собраніе рѣшило ходатайствовать о надѣлѣ школъ землею въ такомъ количествѣ: усадебной отъ 1 до 3 десятинъ и для сельскохозяйственныхъ потребностей школъ отъ 20 до 50 десят.

23-го съ вечернимъ поѣздомъ отбылъ въ Россію въ предѣлы Тверской епархіи преподаватель Читинскаго мужского духовнаго училища и редакторъ Заб. Епархіальныхъ вѣдомостей Василій Михайловичъ Сибирскій. Срокъ отпуска 1½ мѣсяца. А. Т.

Извѣстія и замѣтки.

Къ вопросу о подготовленіи кандидатовъ священства. Не часто бываетъ, что та сословная единица, какую представляетъ изъ себя православно-русское духовенство со всѣмъ своимъ нрав-

ственнымъ и учебно-воспитательнымъ строемъ, является предметомъ обсужденія на страницахъ нашей печати. Наиболѣе обычное отношеніе общества къ этой единицѣ въ печати таково, что въ то время, какъ духовная печать разрабатываетъ всѣ стороны церковно-общественной жизни съ точки зрѣнія высшихъ началъ христіанской вѣры и нравственности, указывая путь къ достиженію евангельскаго идеала, свѣтская печать по причинамъ, ей только вѣдомымъ, старается замалчивать указанную работу мысли, какъ будто бы результаты ея стоятъ далеко въ сторонѣ отъ остальныхъ проявленій мысли въ разныхъ областяхъ человѣческаго знанія и не имѣютъ съ ней ни малѣйшаго соприкосновенія. Разумѣется, такое разобщеніе должно быть признано насильственнымъ и оно не можетъ пройти безъ ущерба для обѣихъ сторонъ, налагая на одну изъ нихъ кастовыя свойства отдѣльной, въ себѣ замкнутой единицы, другую оставляя безъ руля и безъ вѣтрилъ въ обсужденіи цѣлой серіи вопросовъ изъ жизни религіозно-нравственной и бытовой, которые, сколько ихъ не игнорируй, рано-ли, поздно-ли, придутъ и постучатся въ двери, потребуютъ своего освѣщенія. Въ эти моменты печать съ энергіей, достойной самого дѣла, безъ разбора хватается за назрѣвшіе вопросы и съ тѣмъ большимъ ожесточеніемъ дебатируетъ ихъ на своихъ страницахъ, что они, эти самые вопросы, долго находясь въ сторонѣ отъ ея вниманія, вдругъ стали злобой дня, которую не минуешь.

Едва ли будетъ большой ошибкой, если скажемъ, что одинъ изъ такихъ моментовъ переживается въ настоящее время. На столбцахъ печати духовной и свѣтской подвергаются обсужденію разнообразные вопросы изъ жизни нашего духовенства, какъ цѣлаго сословія съ его *собственной* жизнію, съ его *собственными* интересами, съ его *собственными* задачами и цѣлями. Печать коснулась, хотя не прямо и вопроса объ умственномъ и нравственномъ состояніи современнаго духовенства, и вопроса о соотвѣтствіи его, по своимъ духовнымъ качествамъ, современнымъ потребностямъ, выдвигаемымъ жизнію,—о его учительствѣ, его, такъ сказать, религіозномъ представительствѣ, т. е. способности стоять на стражѣ религіозныхъ интересовъ и умѣньи съ достоинствомъ держать на должной высотѣ знамя евангельскаго идеала, коснулись и той осно-

вы, на которой зиждется жизнь нашего духовенства — домашняя и общественная, заговорили о духовной школѣ, которая одна воспитываетъ будущихъ пастырей церкви, объ ея задачахъ и идеалахъ,— о томъ, что она можетъ дать своимъ питомцамъ и что она должна имъ дать по своему спеціальному назначенію.

Такъ какъ святая задача школы — не только снабдить своихъ питомцевъ опредѣленнымъ запасомъ положительныхъ знаній, но и, развивъ въ нихъ любознательность, воспитать въ нихъ умѣнье и навыки и свой умственный багажъ, какъ бы онъ ни былъ ничтоженъ, примѣнять къ отдѣльнымъ случаямъ жизни,—словомъ приготовить своихъ питомцевъ къ жизни, то и въ обсужденіи вопросовъ о духовенствѣ печать не могла пройти молчаніемъ вопроса о духовной школѣ,—ея организаціи и внутреннемъ строѣ. Въ особенности это нужно сказать о тѣхъ случаяхъ, когда къ тѣмъ или другимъ, выхваченнымъ изъ самой жизни типамъ духовенства примѣняли мѣрку, взятую такъ сказать, совнѣ, не соображаясь съ наличной дѣйствительностію, какую даетъ обстоятельствами сложившаяся жизнь духовнаго сословія, и что вполнѣ естественно, находили, что типы эти данной мѣркѣ не соотвѣтствуютъ. Такимъ образомъ, вопросъ о томъ, на чемъ воспитываются и какъ приготовляются къ жизни дѣятели, которые, какъ свѣтильники, должны стоять вверху горы и не подъ спудомъ, чтобы распространять вокругъ себя свѣтъ, сталъ однимъ изъ существенныхъ. Изъ разнообразныхъ рѣшеній этого вопроса мы познакомимъ нашихъ читателей съ однимъ изъ наиболѣе интересныхъ и наиболѣе компетентныхъ, даннымъ на страницахъ Церковнаго Вѣстника (1902 года. № 9). Приводимъ его дословно.

Нѣсколько словъ о подготовленіи кандидатовъ священства. Духовенство обучаетъ своихъ дѣтей главнымъ образомъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Такъ поступаетъ оно, во — первыхъ, по традиціи: сами о.о. іереи, діаконы и псаломщики учились въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, тоже образованіе желаютъ дать своимъ дѣтямъ. Предметы обученія тамъ извѣстны имъ, порядки знакомы, начальствующіе и учащіе всѣ одного и того-же

сословія и цѣль обученія для всѣхъ ясна. Во—вторыхъ, сами они, служа православному народу въ качествѣ воспитателей и руководителей, уплачиваютъ долгъ Церкви Божіей и въ благодарность за то, что они воспитывались на средства церкви, желаютъ, чтобы дѣти ихъ были такъ-же слугами православнаго народа, изъ пожертвованій котораго образуются церковныя суммы. Въ—третьихъ, обученіе дѣтей въ духовныхъ школахъ не требуетъ отъ родителей духовенства большихъ денежныхъ средствъ. При всѣхъ почти духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ имѣются общежитія, въ которыхъ содержаніе учащихся обходится весьма дешево въ сравненіи съ обученіемъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Кромѣ того, если не половина, то 1/3 учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пользуются казеннымъ содержаніемъ, что даетъ большую надежду бѣдному или многосемейному отцу обучить сына почти безъ всякихъ матеріальныхъ затратъ. Такимъ образомъ традиціи, любовь къ своему служенію и благодарность къ воспитавшей церкви и соображенія матеріальнаго свойства являются причинами, почему духовенство обучаетъ своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Но не все духовенство привязано къ своей школѣ, любитъ ее. Есть лица, которыя обучаютъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и % ихъ увеличивается и увеличивается. Къ этой категоріи относятся городскіе священники, сельскіе священники, имѣющіе достатокъ или одного двухъ дѣтей. Почему эти лица предпочитаютъ свѣтскую школу духовной? Потому конечно, что они желаютъ дать своимъ дѣтямъ университетское или другое высшее образованіе, чего несравненно легче достигнуть, обучаясь въ свѣтской средней школѣ. Высшее духовное учебное заведеніе—академія—существуетъ только для избранныхъ и большинству семинаристовъ она недоступна, а каждый окончившій свѣтскую среднюю школу имѣетъ безпрепятственный доступъ въ университетъ,—во первыхъ. Во вторыхъ, духовные отцы, обучающіе дѣтей въ свѣтской школѣ, хотятъ, чтобы дѣти ихъ, получивъ высшее образованіе, имѣли хорошій кусокъ хлѣба и въ жизни не испытывали тѣхъ злоключеній и злостраданій, какія приходится переживать сельскому духовенству. Городскія священники, имѣя общеніе съ людьми свѣтскими, индифферентными и даже враждебными къ ре-

лигіи и ея представителямъ, испытывая уколы и оскорбленія отъ нихъ, „желаютъ сыну добра“, не хотятъ, чтобы онъ впрягся въ тяжелое ярмо служителя Христа. Другихъ мотивовъ для объясненія этого явленія, кажется, нельзя найти.

Свѣтскіе люди разныхъ классовъ общества, стремящіеся дать дѣтямъ образованіе, обучаютъ ихъ исключительно въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Но подобно тому, какъ среди духовенства проявляется своего рода расколъ относительно обученія дѣтей, такъ и въ нѣкоторой части общества обнаруживается стремленіе обучать дѣтей въ духовныхъ школахъ. И въ свѣтскомъ обществѣ есть лица искренно религіозныя, которыхъ возмущаетъ индифферентизмъ къ религіи въ средней школѣ, которыхъ поражаетъ поголовное безвѣріе въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Можетъ быть даже многія свѣтскія лица пожелали бы воспитывать дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если бы доступъ въ нихъ былъ болѣе свободенъ, еслибы нѣкоторыя условія были измѣнены. Но духовная школа почти закрыта для дѣтей свѣтскихъ родителей: установленъ, хотя и вполнѣ основательно, извѣстный %, ограничивающій поступленіе въ школу дѣтей другихъ сословій.

Въ какомъ положеніи дѣти, которыя по волѣ родителей поступаютъ въ тѣ или другія учебныя заведенія? Дѣти всегда остаются дѣтями: куда ихъ отдаютъ, тамъ и учатся. Потомъ, когда дѣти будутъ юношами, начнутъ приходить въ сознаніе, начнутъ внимательно присматриваться къ жизни, заглядывать въ тайники души своей, они уразумѣютъ, что многіе, многіе желали-бы учиться совсѣмъ не тому, что они изучаютъ, быть совершенно не тѣмъ, къ какому роду дѣятельности они готовятся. Но возврата почти нѣтъ. Наиболѣе энергичные юноши, окончившіе семинарію, не связанныя житейскими обстоятельствами, напр. необходимостію воспитывать осиротѣвшую семью и проч., имѣющіе съ помощію займа 100 руб., отправляются въ Томскій, Юрьевскій университеты. Большинство же идутъ на епархіальную службу, идутъ не потому, чтобы чувствовали призваніе, чтобы въ сердцѣ горѣлъ Небесный огонь, а потому, что болѣе идти некуда. И нѣкоторыя свѣтскіе юноши, окончившіе свои заведенія, могли бы быть прекрасными священниками, если-бы воспитывались въ духовныхъ заведеніяхъ. Но имъ,

еслибы они пожелали принять священный санъ, готовится немалый искусъ.

Такимъ образомъ вслѣдствіи того, одни учатся по волѣ рока въ одной школѣ, другіе — въ другой; вслѣдствіи того, что духовная и свѣтская школа, такъ разъеденены, что переходъ изъ одной въ другую почти невозможенъ, весьма многія дѣти духовенства становятся священнослужителями, совсѣмъ не имѣя призванія, и многія свѣтскія лица, имѣющія призваніе къ священнослуженію, не могутъ быть пастырями. Этотъ ненормальный порядокъ однихъ, отторгающій, другихъ противъ воли привязывающій къ священнослуженію, долженъ быть измѣненъ ко благу Церкви и духовенства. Въ основу реформы должна быть положена та мысль, что священнослужителями могутъ быть лица всѣхъ сословій, чувствующіе призваніе, научно и практически подготовлены. Мысль эта согласно съ намѣреніями высшей духовной власти, которая признаетъ, что семинарское образованіе настоящаго времени, не даетъ той подготовки, какая требуется для успѣшнаго прохожденія пастырскаго служенія. Въ семинаріи мало обращается вниманія на практическое подготовленіе къ обязанностямъ священника. Поэтому вырабатываются новыя программы преподаванія, проявляется стремленіе къ тому, чтобы семинарія подготовляла именно будущихъ священниковъ, а не другого кого.

Но для этой цѣли недостаточно сокращенія программъ, той или иной группировки предметовъ. Необходимо увеличить самый періодъ обученія, ввести новые предметы, необходимо нѣкоторыя науки расширить, другія сократить, а нѣкоторые предметы совсѣмъ исключить. Все дѣло, согласно съ основною мыслею, можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ. Чтобы реформа прошла тихо, безъ различныхъ потрясеній и нарушеній, пусть остаются тѣ же духовныя училища и семинаріи. По прежнему они предназначаются исключительно для дѣтей духовенства и содержатся на церковныя средства. Но такъ какъ не всѣ оканчивающіе курсъ семинаріи идутъ во священники и, тѣмъ болѣе, не всѣ принимаютъ санъ по призванію, то не желающимъ поступать на епархіальную службу долженъ быть данъ свободный выходъ изъ семинаріи. Съ этою цѣлію духовныя училища и семинаріи до 4-го класса должны имѣть

не спеціальный характеръ обученія (каковымъ считается существующій), а общеобразовательный. Если эти классы училища и семинаріи не могутъ быть точною копіей свѣтской школы, то покрайней мѣрѣ предметы преподаванія и программы должны быть настолько близкими, чтобы окончившій 4 класса семинарію могъ поступить въ университетъ и другія высшія учебныя заведенія на равнѣ съ абитуріентами гимназіи и реальныхъ училищъ. Для семинаристовъ же, чувствующихъ призваніе къ священнослуженію, остающихся вѣрными воспитывающей ихъ церкви, должны быть учреждены четырехлѣтніе дополнительныя курсы, на которыхъ они по окончаніи 4 классовъ семинаріи будутъ получать спеціальную подготовку къ пастырской дѣятельности. Хотя предполагаемые курсы увеличатъ періодъ образованія кандидатовъ священства на два года въ сравненіи съ существующимъ, но какихъ либо серьезныхъ возраженій противъ этого увеличенія быть не можетъ, такъ какъ оканчивающіе курсы будутъ имѣть болѣе возмужалый возрастъ нѣсколько приближающійся къ требуемому церковными канонами, и, главное, эти лица будутъ именно пастырями по призванію и по надлежащему образованію.

Такимъ образомъ предлагаемыя реформы духовной школы съ одной стороны даетъ семинаристамъ, ищущимъ свѣтскаго высшаго образованія, возможность безпрепятственно получать то, чего они желаютъ, и тѣмъ избавить церковь отъ такихъ священнослужителей, которыя по меньшей мѣрѣ нежелательны; съ другой—реформированныя учебныя заведенія будутъ подготовлять лицъ вполнѣ достойныхъ носить священный санъ, чего желаютъ и высшая власть съ рядовымъ духовенствомъ, и свѣтское общество, принимающее къ сердцу интересы церкви.

Будетъ ли всегда находиться достаточное число лицъ, желающихъ обучаться на курсахъ т. е. подготовляться къ священству? Очень можетъ быть, что въ первое время по открытіи свободнаго доступа въ высшія учебныя заведенія оканчивающіе 4 класса семинаріи будутъ соблазняться свѣтскимъ образованіемъ, перспективою—быть юристомъ, врачемъ. Но съ теченіемъ времени увлеченіе прекратится само собою и $^3/_4$ семинаристовъ будутъ оставаться вѣрными церкви, на средства которой обучались, т. е. будутъ про-

должать пастырское образованіе на спеціальныхъ курсахъ,—во первыхъ. Во вторыхъ, такъ какъ предметы преподаванія въ училищахъ и семинаріяхъ до 4-го класса будутъ имѣть одинъ и тотъ же характеръ, что и въ свѣтскихъ школахъ, то юношамъ, оканчивающимъ свѣтскія учебныя заведенія, вполнѣ можетъ быть открытъ доступъ на проектируемыя курсы для подготовленія кандидатовъ священства. Многіе свѣтскіе родители ничего не будутъ имѣть противъ того, если дѣти ихъ пожелаютъ подготовляться къ священнослуженію, принять санъ. И въ свѣтскомъ обществѣ не всѣ люди и не одни недостатки видятъ въ духовенствѣ. Немало есть лицъ, которыя религіозны и къ священнику относятся, какъ къ слугѣ Божіему. И среди юношей есть и будутъ лица, которые также искренно религіозны, съ радостію пойдутъ на пастырскіе курсы и съ величайшимъ усердіемъ будутъ потомъ трудиться во славу Божію. Такимъ образомъ отливъ семинаристовъ 4 класса въ свѣтскія учебныя заведенія будутъ восполняться приливомъ свѣтскихъ юношей и никакого оскудѣнія въ священствѣ не будетъ.

Разсуждать же о томъ, какіе науки должны быть предметомъ изученія на проектируемыхъ спеціальныхъ курсахъ для подготовленія кандидатовъ священства, дѣло лицъ болѣе компетентныхъ.

(Церк. Вѣст. 1902 г. № 9).

Министерское сообщеніе по дѣлу о Павловскихъ сектантахъ. Жизнь полна противорѣчій. Эти противорѣчія тѣмъ болѣзненнѣе отзываются на общемъ фонѣ сѣренькой дѣйствительности, что возникаютъ, повидимому, совершенно неожиданно, застаютъ врасплохъ, и не успѣешь оглянуться, а дѣло уже сдѣлано,—приходится считаться лишь съ его послѣдствіями. Такъ случилось и съ Орловскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ, имѣвшимъ свои засѣданія въ Орлѣ губернскомъ во второй половинѣ Сентября минувшаго года. Въ то время, когда орловская епархія дѣятельно готовилась къ этому, въ своемъ родѣ единичному событію изъ нашей церковно-общественной жизни, когда составлялись программы занятій съѣзда, намѣчался рядъ вопросъ, больныхъ въ сферѣ внутренней приходской миссіи, ждавшихъ разрѣшенія спеціалистами дѣла, го-

товились рѣчи, предполагались торжественныя встрѣчи,—словомъ, когда орловская епархія открыто и во всеуслышаніе готовилась достойно провести это духовное торжество,—въ это время вдали отъ этихъ громкихъ приготовленій, въ Харьковской губерніи, въ Сумскомъ уѣздѣ, въ с. Павловкахъ открыто, хотя и не во всеуслышаніе, дѣлалось свое дѣло, какъ разъ противоположное тому, что намѣревались выдвинуть на сцену на предстоящемъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Орлѣ. Въ Павловкахъ дважды въ минувшемъ году, въ Іюлѣ и Сентябрѣ, появлялся (и своевременно скрывался, никѣмъ не замѣченный) дотолѣ въ той мѣстности неизвѣстный человѣкъ, называвшій себя «пророкомъ Моисеемъ Израиля» и впослѣдствіи оказавшійся крестьяниномъ Кіевской губерніи, Моисеемъ Наумовымъ Тодосіенко. Среди павловскихъ сектантовъ Тодосіенко съумѣлъ искусно посѣять сѣмена антицерковнаго ученія и свойственныя южно-русскимъ сектантамъ идеи о раздѣлѣ земли поровну между всѣми людьми, проповѣдуя, что скоро наступитъ перемѣна въ условіяхъ крестьянской жизни и что не будетъ ни церквей, ни духовенства, а чтобы дать торжество правдѣ, чтобы достигнуть Царствія Небеснаго, для этого необходимо разрушить церкви православныя, ибо онѣ скрываютъ у себя правду. Такимъ образомъ въ сферѣ однихъ и тѣхъ же религіозно-бытовыхъ и нравственно-общественныхъ интересовъ на двухъ противоположныхъ полюсахъ шли дѣятельныя приготовленія *созиданія* съ одной стороны и *разрушенія* съ другой, и въ то время, когда въ Орлѣ губернскомъ происходили образцовыя бесѣды о перстосложеніи для крестнаго знаменія, а на засѣданіяхъ съѣзда произносились торжественныя рѣчи по вѣчно старому и вѣчному юному вопросу о свободѣ совѣсти, сама жизнь, сама неприкрашенная дѣйствительность откликнулась на эти образцовыя бесѣды и на эти торжественныя рѣчи ужаснымъ движеніемъ павловскихъ сектантовъ, которое сопровождалось невыразимымъ поруганіемъ святыни, изстари дорогой сердцу русскаго народа.

Дѣло сдѣлано, святыня поругана, но законъ предусматриваетъ поруганіе святыни, и вотъ начинается новое дѣло—судъ человѣческій. Судебный слѣдователь сумскаго окружнаго суда по важнѣйшимъ дѣламъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ прокуро-

ра того же суда, производить дознаніе по дѣлу о павловскихъ сектантахъ и въ результатѣ—преданіе суду 68 сектантовъ, и въ ихъ числѣ самого Тодосіенко. Дѣло началось слушаніемъ въ г. Сумахъ 28 Января; на засѣданіяхъ предсѣдательствовалъ старшій предсѣдатель Харьковской судебной палаты; судъ безъ присяжныхъ, съ сословными представителями. Въ исходѣ 12-го часа дня въ помѣщеніе окружнаго суда доставлены обвиняемые подъ усиленнымъ (почти всѣ) конвоемъ драгунъ и конвойныхъ городовыхъ; обвиняемые въ арестантскомъ платьѣ; двое на костыляхъ и четыре женщины съ грудными дѣтьми,—они слѣдовали на двухъ подводахъ, затѣмъ, шли группами дѣвушки и мужчины, въ концѣ шествія—Тодосіенко; впереди кортежа—исправникъ на извощикѣ. Свидѣтелей вызвано 98 человѣкъ, всего болѣе крестьянъ односельчанъ обвиняемыхъ. Дѣло слушалось при закрытыхъ дверяхъ. Митрополитъ Кіевскій, преосвященные—Харьковскій и Екатеринославскій напрасно обращались къ старшему предсѣдателю судебной палаты съ просьбой о разрѣшеніи допустить въ залъ суда уполномоченныхъ ими лицъ въ виду интереса, какой имѣетъ процессъ Павловскихъ сектантовъ для дѣла миссіи,—имъ было отказано. Даже чинамъ судебнаго вѣдомства было отказано въ доступѣ на судебныя засѣданія, кромѣ одного предсѣдателя сумскаго окружнаго суда. Въ залѣ суда во время засѣданій находились: судьи, прокуроръ, защитники (11), сословные представители (3) и командированные особо лица: отъ св. Синода (Скворцовъ), отъ министерства юстиціи (Щегловитовъ и Голицинскій), отъ жандармскаго вѣдомства (Загоскинъ) и отъ министерства внутреннихъ дѣлъ (чиновникъ особыхъ порученій при Харьковскомъ губернаторѣ Познанскій).

Дѣло окончилось слушаніемъ 4 февраля. Результаты были опубликованы въ министерскомъ сообщеніи по дѣлу о Павловскихъ сектантахъ. Въ нижеслѣдующихъ строкахъ приводимъ полностію это сообщеніе, весьма характерное и для южно-русскаго сектантства, и для самаго павловскаго движенія.

Въ Іюлѣ 1901 г. въ многолюдномъ селѣ Павловкахъ, Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи, часть населенія котораго около

двадцати лѣтъ тому назадъ отпала отъ православія, появился неизвѣстный дотолѣ въ означенной мѣстности бѣдно одѣтый человѣкъ, называвшій себя «Пророкомъ Моисеемъ Израиля». Человѣкъ этотъ оказавшійся впослѣдствіи крестьяниномъ села Ярны, Васильковскаго уѣзда. Кіевской губерніи, Моисеемъ Наумовымъ Тодосіенко, былъ послѣдователемъ секты „малеванцевъ“ и во время непродолжительнаго пребыванія своего въ селѣ Павловкахъ успѣлъ ознакомить нѣкоторыхъ жителей названнаго села съ лжеученіемъ этой секты.

Затѣмъ, въ началѣ Сентября минувшаго года, Тодосіенко вторично прибылъ въ село Павловки и, собирая мѣстныхъ сектантовъ на собесѣдованія, сталъ вновь проповѣдывать имъ свое ученіе, разсказывая вмѣстѣ съ тѣмъ, что вскорѣ настанетъ перемѣна въ условіяхъ крестьянской жизни; не будетъ ни церквей, ни духовенства, а земля подѣлится поровну между всѣми людьми. Выдавая себя за личность, обладающую сверхъестественною силою и призванную Духомъ Святымъ способствовать торжеству правды, Тодосіенко между прочимъ, убѣждалъ сектантовъ въ томъ, что для достиженія Царствія Небеснаго необходимо разрушить церкви православныя, дабы освободить скрытую въ нихъ правду.

Среди спокойнаго до того времени сектантскаго населенія села Павловокъ проповѣдь Тодосіенко сразу вызвала замѣтное волненіе. Въ теченіе первыхъ двухъ дней послѣ его отъѣзда изъ Павловокъ, 14-го и 15-го Сентября, на улицахъ села появились толпы сектантовъ съ пѣніемъ и возгласами „Христосъ Воскресе“. Кромѣ того по ночамъ на тѣ же числа въ домѣ Павловскаго крестьянина Тимофея Никитенко происходили многолюдныя собранія сектантовъ, на которыхъ руководителемъ и проповѣдникомъ выступилъ мѣстный крестьянинъ Григорій Павленко. Послѣдній, близко сошедшійся съ Тодосіенко, во время пребыванія его въ селѣ Павловкахъ, и проникшійся его лжеученіемъ, сталъ наставлять сектантовъ, говоря имъ, что близка погибель, что не надо беречь, ни злата, ни серебра и что на него, Павленко, получившаго силу „Пророка Моисея“ (Тодосіенко), сошелъ Духъ Святый. Возбужденіе сектантовъ дошло до крайняго напряженія послѣ того, какъ въ Субботу 15 Сентября, ночью, на подобномъ-же

собраніи въ домѣ Никитенко, Григорій Павленко, повторяя слова своего учителя Тодосіенко, возвѣстилъ, что онъ, Павленко, обладающій Божественною Силою, долженъ возсѣсть въ церкви на престолѣ, подъ которымъ священниками скрыта правда, и что находящіяся въ селѣ Павловкахъ гдѣ православныя церкви, должны быть разрушены, дабы побороть неправду. При этомъ Григорій Павленко пояснялъ, что послѣдніе часы наступаютъ и что желающіе принять Святаго Духа имѣютъ слѣдовать за нимъ. При слушаніи этой проповѣди, многіе сектанты пришли въ такое восторженное настроеніе, что бросили на улицу деньги и исповѣдывали предъ Григоріемъ Павленко свои грѣхи. 16 сентября, въ воскресенье, около 6 час. утра, проведшіе всю ночь въ домѣ Тимофея Никитенко сектанты двинулись толпою, въ числѣ свыше 100 человѣкъ, сопровождаемые женами и дѣтьми, по направленію къ ближайшей по пути церкви-школѣ. Впереди толпы на подводѣ ѣхала крестьянка Елизавета Павленко съ ребенкомъ въ рукахъ и, подымая его, кричала: „Увѣруйте въ этого младенца Іисуса, не отъ плоти родившагося“. Вслѣдъ за этою подводою шли Григорій Павленко, отецъ его Авраамъ Павленко и другіе сектанты, съ возгласами: „Вѣруемъ, Христосъ Воскресе, Правда идетъ“. Въ виду дошедшихъ уже до свѣдѣнія мѣстной полиціи слуховъ, что Павловскія сектанты собираются произвести погромъ православныхъ церквей, приставъ 2-го стана Сумскаго уѣзда распорядился, чтобы ближайшая къ дому Тимофея Никитенко церковь-школа, въ Воскресенье, 16 сентября, была заперта, при чемъ назначенное въ ней Богослуженіе было мѣстнымъ духовенствомъ отмѣнено. Для охраны означенной церкви вблизи ея ограды, былъ поставленъ караулъ, состоящій изъ мѣстнаго полицейскаго урядника, нѣсколько сотскихъ, десятскихъ и городовыхъ, командированныхъ въ село Павловки изъ сосѣдняго мѣстечка Бѣлополье, самъ же становой приставъ присутствовалъ въ тотъ-же день на богослуженіи въ другой церкви того-же села, во имя Архангела Михаила, находившейся въ разстояніи свыше двухъ верстъ отъ церкви-школы. Подойдя къ послѣдней, сектанты оттолкнули отъ ограды церкви-школы полицейскихъ чиновъ, нанесли имъ побои, съ крикомъ бросились къ церковнымъ дверямъ и, взло-

мавъ замки, ворвались внутрь церкви, гдѣ произвели возмутительное безчинство, соединенное съ поруганіемъ святыни. Разбивъ рамы и стекла въ окнахъ церкви, сектанты, во главѣ которыхъ находились крестьяне Григорій и Авраамъ Павленко, Петръ Харахоновъ, Петръ, Иванъ и Антонъ Кобыльченки, Максимъ и Степанъ Берестки, Иванъ Либичъ, и другіе бросились къ Святому Престолу; Григорій Павленко сѣлъ на него, за нимъ сдѣлали тоже и другіе. Послѣ этого престолъ былъ опрокинутъ и разбитъ, царскіе врата повреждены, завѣса сорвана, нѣкоторыя иконы выбиты изъ иконостаса и брошены на полъ, а запрестольный и напрестольный кресты, дарохранительница съ ковчегомъ для храненія Св. Даровъ, которыхъ въ немъ, однако, не было, хоругви и друг. священные предметы были частію погнуты, частію разбиты. Кромѣ того, Святое Евангеліе было разорвано и брошено на полъ, такъ-же какъ и Св. Антиминсъ.

Совершивъ описанный разгромъ въ церкви-школѣ и избивъ вошедшаго въ нее православнаго сотскаго Антона Ѳедорченко, сектанты съ криками: „Наша взяла, Правда идетъ, Христосъ Воскресе, ура“, двинулись по направленію къ церкви Архангела Михаила. Узнавъ о приближеніи сектантовъ, мѣстный священникъ, немедленно по окончаніи проскомидіи, прекратилъ Богослуженіе, послѣ чего молящіеся вышли изъ церкви, заперли ея двери и ударили въ набатъ. Съ своей стороны становой приставъ, собравъ находившихся въ его распоряженіи сотскихъ, десятскихъ и городовыхъ, къ которымъ присоединилось нѣсколько православныхъ крестьянъ, направился на встрѣчу надвигавшейся толпѣ сектантовъ и предложилъ имъ прекратить безпорядки. Увѣщанія его остались, однако, безуспѣшными. Сектанты съ яростію бросились на пристава и сопровождавшихъ его лицъ, избили ихъ и затѣмъ, ворвавшись въ ограду церкви, стали ломиться въ ея входную дверь, но проникнуть въ храмъ не могли, такъ какъ въ это время сбѣжались многіе изъ православныхъ жителей села Павловокъ и, вооружившись кольями, бросились на сектантовъ. Послѣдніе, не смотря на упорное сопротивленіе, не могли оттѣснить православныхъ и были вынуждены, послѣ общей свалки и драки, разбѣжаться. При этомъ нѣкоторымъ православнымъ были нанесены по-

бои, а сорока двумъ сектантамъ причинены преимущественно легкія поврежденія, не имѣвшія особо вредныхъ для ихъ здоровья послѣдствій, за исключеніемъ лишь сектанта Якова Коваленко, получившаго тяжкіе побои, отъ которыхъ онъ на слѣдующій день умеръ. Немедленно по прекращеніи безпорядковъ и оказаніи всѣмъ пострадавшимъ медицинской помощи, судебный слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ Сумскаго окружнаго суда приступилъ къ производству предварительнаго слѣдствія по поводу описанныхъ происшествій, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ прокурора того же суда. На предварительномъ слѣдствіи, помимо обнаруженія лицъ, принимавшихъ участіе въ безпорядкахъ въ селѣ Павловкахъ, были собраны свѣдѣнія о личности крестьянина Тимофея Тодосіенко, склонившаго сектантовъ подвергнуть церкви въ названномъ селѣ поруганію. Въ этомъ отношеніи слѣдствіемъ установлено, что, сдѣлавшись послѣдователемъ секты малеванцевъ, Тодосіенко, въ теченіи 12 послѣднихъ лѣтъ, велъ праздную и бродячую жизнь, оставивъ своихъ жену и дѣтей безъ всякихъ средствъ къ существованію, и путемъ разнаго рода обманныхъ дѣйствій и ложныхъ увѣреній эксплуатировалъ населеніе нѣкоторыхъ мѣстностей Кіевской Губерніи, а въ 1899 г. по приговору Мирового Судьи 3 участка Васильковскаго Судебно-Мирового Округа отбылъ за кражу полутора-мѣсячное тюремное заключеніе. По окончаніи предварительнаго слѣдствія, опредѣленіемъ Харьковской судебной палаты 5 декабря 1901 г. 68 обвиняемыхъ, и въ томъ числѣ Моисей Тодіосіенко были преданы суду по обвиненію:—въ подстрекательствѣ къ поруганію святыни и въ распространеніи среди населенія села Павловокъ тревожныхъ слуховъ (ст. 13, 210 и 938 улож. наказ.), а всѣ остальные обвиняемые—въ поруганіи дѣвствіемъ священныхъ предметовъ, въ нападеніи на православное населеніе села Павловокъ и въ сопротивленіи чинамъ полиціи (ст. 13, 210, 269[1] и 271 улож. нак.) Затѣмъ настоящее дѣло было разсмотрѣно въ г. Сумахъ, Харьковской губерніи при закрытыхъ дверяхъ, въ продолжавшемся съ 28 января по 4 февраля сего года судебномъ засѣданіи особаго присутствія Харьковской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей. По разборѣ сего дѣла, въ отношеніи 66 подсудимыхъ, за выдѣленіемъ производства о

двухъ обвиняемыхъ, вслѣдствіе ихъ болѣзни, приговоромъ судебной палаты 17 подсудимыхъ были оправданы, а остальные 49 подсудимыхъ признаны виновными по предъявленнымъ къ нимъ обвиненіямъ и, на основаніи ст. 210 ч. 2, 9 и 210 ч. 2, 269[1], 938 ч. 1, 152, 149. 134, 135, 120, 19, 31 и 39 улож. наказ., присуждены: 45 подсудимыхъ—къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы: Моисей Тодосіенко и Григорій Павленко—на 15 лѣтъ, Авраамъ Павленко, Петръ Харахоновъ, Антонъ, Петръ и Иванъ Кобыльченки и другіе въ числѣ всего 37 подсудимыхъ,—на 12 лѣтъ каждый, пять подсудимыхъ—на 8 лѣтъ и одинъ на 4 года, трое подсудимыхъ—къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на 8 мѣсяцевъ каждый, съ послѣдствіями въ законѣ 19 іюня 1900 г. объ отмѣнѣ ссылки, и, наконецъ, одинъ несовершеннолѣтній подсудимый—къ заключенію въ тюрьмѣ на 3 мѣсяца, безъ ограниченія въ правахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ судебная палата постановила въ отношеніи 30 подсудимыхъ изъ числа присужденныхъ къ каторжнымъ работамъ, на основаніи ст. 775 уст. угол. суд., ходатайствовать чрезъ Министра Юстиціи предъ Его Императорскомъ Величествомъ о замѣнѣ назначенныхъ имъ по закону каторжыхъ работъ ссылкою на поселеніе. (Прав. 1902 г. № 8).

Въ чемъ состоятъ особыя преимущества тѣхъ священниковъ, которыя поступаютъ на службу изъ Европейской Россіи въ Забайкалье? Одинаковы-ли они съ преимуществами служащихъ по другимъ вѣдомствамъ? Какими узаконеніями или правилами слѣдуетъ руководиться въ этомъ вопросѣ? Въ частности если священникъ, перешедшій на службу въ этотъ край изъ Европейской Россіи, состоитъ законоучителемъ 2-хъ класснаго городскаго училища, то можетъ-ли онъ пользоваться преимуществами по двумъ вѣдомствамъ—вѣдомству православнаго исповѣданія и министерству народнаго просвѣщенія? Чрезъ сколько лѣтъ онъ можетъ просить себѣ обратныхъ прогонныхъ денегъ, хотя и при отсутствіи намѣренія возвращаться на родину?. Права и преимущества священно-церковно-служителей, ѣдущихъ на службу въ Сибирскія епархіи изъ Европейской Россіи, указываются въ опре-

дѣленіяхъ Св. Сунода отъ 7/12 іюня 1891 г. за № 1479 (церк. вѣд. 1891 г. № 26) и отъ 19 апрѣля—12 мая 1893 г. за № 944 (Церк. вѣд. 1893 г. № 23) а таковыя же права и преимущества законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія—положеніемъ объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ (свод. зак. т. III изд. 1896 г.). Особыя преимущества составляютъ: 1) прогонныя деньги въ усиленномъ размѣрѣ, не только самому служащему, но и членамъ его семьи, 2) пособіе на подъемъ и обзаведеніе, 3) прибавки къ жалованью, 4) пособія по выслуги 10 лѣтъ, 5) пособіе на воспитаніе дѣтей, 6) отпуски на льготныхъ основаніяхъ. 7) преимущества пенсіонныя и 8) пособія семействамъ лицъ умершихъ на службѣ. Всѣми выгодами можно воспользоваться лишь по одному какому либо вѣдомству. Обратныя прогоны выдаются только тѣмъ, кто оставитъ службу и возвращается въ Европейскую Россію чрезъ пять лѣтъ по поступленіи на должность въ привилегированной мѣстности. Указанныя выше номера „Церк. Вѣд.“, вѣроятно, можно выписать изъ конторы этого изданія, а III томъ св. законовъ—отъ книгопродавцевъ Анисимова или Чичинадзе въ С.-Петербургѣ.

(Церк. Вѣст. 1902 г. № 9).

ОБЪЯВЛЕНІЕ
ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ЖУРНАЛА
„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.

При редакціи **Воскреснаго чтенія** продаются слѣдующія книги и листки религіозно-нравственнаго содержанія:

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92, и 93 по **1 р. 50 к. съ перес.** за экземпляръ, за 94, 95 **по 2 р.**, а за 96, 97, 98, 99 и 900-й **по 3 р. съ перес.** безъ приложеній.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православ-

ной Церкви, противъ сектантовъ штундовъ. Цѣна **50** к. съ перес. **Сборникъ общедоступныхъ статей** религіозно нравственнаго содержанія для внѣбогослужебныхъ чтеній. Цѣна **50** коп. съ перес. **Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ** для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Цѣна **15** коп. съ перес. **Христіанское вѣроученіе по символическимъ книгамъ Православной Церкви,** для чтенія народу. Цѣна **20** коп. съ перес. **Письма къ сомнѣвающимся въ вѣрѣ.** Цѣна **40** коп. съ перес. **Паралель изъ священнаго писанія** на разныя догматическія и религіозно-нравственныя ученія, цѣна **20** коп. съ перес. **Евангельскій путь къ вѣчному спасенію,** цѣна **15** к. съ перес. **Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичные и великихъ Святыхъ,** цѣна **50** к. съ перес. **Внѣбогослужебныя Бесѣды** сельскаго пастыря съ пасомыми на воскресныя евангельскія чтенія. Священ. **Василія Кудрицкаго.** Вып. 2-й цѣна **1** руб. **20** коп. съ пересылкой. **Катихизичъ Поученія на Символъ Вѣры, молитву Госп. и 10-ть заповѣдей, свящ. Ѳеодосія Петровскаго,** цѣна **60** к. Его же. **Разсказы изъ Исторіи Хрис. Церкви отъ Сошествія Св. Духа до VII всел Собора.** Двѣ книги. Цѣна **1** р. **40** к. съ пересылкой. Его же. **Разсказы изъ Исторіи Русской Церкви,** цѣна **1** руб.

№№		Коп.
1.	Праздничные листки: на Крещеніе Господне, Срѣтеніе, Благовѣщеніе пр. Богородицы, на Вербное воскресеніе, Пасху, на Успеніе пр. Богородицы, на Троицынъ день, Вознесеніе, Преображеніе, на Рождество Богородицы, на Воздвиженіе, на Введеніе во храмъ Богородицы, на „ождество Христово. Каждый листокъ по -	1
2.	О страданіяхъ и смерти Господа нашего Іисуса Христа	8
3.	Кіевъ—Азбука православія - - -	5
4.	При гробахъ Кіево-Печерскихъ подвижниковъ -	3
5.	Бесѣда о постѣ, его происхожденіи и значеніи -	3
6.	Сказаніе о заступленіи Матери Божіей за неправедно обидимую жену - - - -	2
7.	Крещеніе Господне и Крещенская или Богоявленская вода	2

8. Труженикъ Христовъ Николай - - - 2
9. Святые угодники Божіи—наши путеводныя звѣзды - 2
10. Православ. вѣра, надежда, любовь. Пособіе къ преподаваніи Закона Божія въ двухклассныхъ народ. училищахъ 25
11. Учитель родственной любви, Преп. Никобъ Сухій - 2
12. Молитва разбойника на крестѣ - - - 2

Дозв. Ценз. 1 мая 1902 г.
За Редактора *А. Судницынъ.*

Чита. Тип. Обл. Правленія.
Цензоръ *Священ. Тяжеловъ.*

и 81...87; остатки отъ дѣленія некратныхъ 1, 2, 3, 4, 5, 6. 7.

Дѣленіе на 9.

9:9, 10:9, 11:9. 12:9, 13:9, 14:9... 90:9...91:9... 98:9. Кратныя дѣлимыя: 9, 18, 27, 39... 90; некратныя: 10, 11, 12, 13, 13, 15, 16 и 17.... 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97 и 98; остатки отъ дѣленія некратныхъ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Дѣленіе на 10.

10:10, 11:10, 12:10, 13:10, 14:10, 15:10, 16:10... 100:10, 101:10, 102:10, 103:10, 104:10, 105:10, 106:10, 107:10, 108:10, 109:10. Кратныя дѣлимыя: 10, 20,30.... 100; Некратныя: 11, 12, 15, 14, 15, 16, 17, 18, и 19...101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, и 109. Остатки отъ дѣленія некратныхъ; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, и 9.

Правило составленія таблицы. Берется послѣдовательно каждое изъ чиселъ перваго десятка и на это число послѣдовательно дѣлятся въ восходящемъ порядкѣ числа, начиная съ него самого, пока не получится частное 10 и остатокъ, который будетъ меньше дѣлителя только на единицу. Взять напримѣръ дѣлитель 3; на него дѣлятся послѣдовательно числа отъ 3 до 32; на 8 дѣлятся числа отъ 8 до 87 и проч.

При вычисленіи табличныхъ частныхъ объясняется большое удобство: дѣленіе замѣнять умноженіемъ—узнаваніемъ, насколько нужно умножить дѣлителя, чтобы получить дѣлимое. (Слѣдуя порядку счета и выговариванія чиселъ, намъ легче въ умѣ высчитать, сколько разъ нужно взять дѣлителя слагаемымъ, чтобы получить дѣлимое, нежели узнать, сколько разъ можно дѣлителя отнять вычитаемымъ отъ дѣлимаго).

На примѣрѣ это можно пояснить слѣдующимъ образомъ. Заставивъ напередъ ученика отыскать частное посредствомъ послѣдовательнаго вычитанія, - учитель затѣмъ говоритъ, что это-же самое узнать можно иначе и легче, а именно: слѣдуетъ для этого сосчитать, насколько нужно умножить такое-то число (дѣлителя), чтобы получить такое-то число (дѣлимое), и объясняетъ, что для этой цѣли можно воспользоваться таблицей умноженія. Такимъ

образомъ, таблица дѣленія приводится къ таблицѣ умноженія; нужно только при этомъ обращать вниманіе на то, что будетъ легче узнать: на какое число нужно умножить дѣлителя, или какое число нужно умножить на дѣлителя, чтобы получилось дѣлимое. При дѣленіи чиселъ на самихъ себя дѣлается выводъ правила, что при дѣленіи вообще числа на самаго себя въ частномъ получается 1.

Замѣну дѣленія умноженіемъ удобнѣе всего дѣлать послѣ того, какъ, продѣлавъ наглядно элементы данной строки, будетъ приступлено къ письменному изображенію дѣйствія.

Послѣ изученія каждой строки таблицъ умноженія и дѣленія рѣшаются задачи на изученную строку.

Послѣ изученія изучается правило приведенія къ таблицѣ внѣтабличныхъ случаевъ умноженія.

Такъ какъ число всякой вообще величины, слѣдующее за первымъ десяткомъ, составляется изъ сочетанія однихъ и тѣхъ-же девяти первообразныхъ чиселъ и 0, различающихся только своимъ разрядомъ, то при помощи умноженія множимаго на множителя по разрядамъ ихъ единицъ къ таблицѣ умноженія могутъ быть приведены всѣ случаи умноженія чиселъ всякой вообще величины, при чемъ первообразныя произведенія могутъ разниться только разрядомъ своихъ единицъ и количествомъ замѣчаемыхъ десятковъ, когда множителей болѣе одного.

Въ предѣлѣ чиселъ первой сотни могутъ быть разсмотрѣны только простѣйшіе случаи приведенія къ таблицѣ умноженія случаевъ умноженія чиселъ, превышающихъ величину табличныхъ чиселъ. При изученіи внѣтабличныхъ случаевъ умноженія показывается другой, болѣе удобный въ письмѣ способъ расположенія чиселъ дѣйствія—одного подъ другимъ и знакъ дѣйствія $\times$.

Ходъ занятій можно вести въ слѣдующей постепенности:

а) Умноженіе круглыхъ десятковъ на единицы, чтобы показать, что единицы десятковъ умножаются точно такъ-же, какъ умножается по таблицѣ и простыя единицы, т. е. при умноженіи наприм. 20 на 3 нужно говорить 2 на 3, и только помнить что получаются въ произведеніи единицы второго разряда, а потому должны стоять на второмъ мѣстѣ, и 2) что отъ умноженія десятковъ на еди-

ницы получаются десятки-же (или сотня) и не можетъ получится единицъ.

Такъ какъ отъ перестановки множимаго и множителя произведеніе неизмѣняется, то подобно тому, какъ умножаются круглыя десятки на единицы, такъ-же точно умножаются и единицы на круглые десятки. И въ самомъ дѣлѣ, дано 3. 20. 3 возьмемъ слагаемымъ 10 разъ будетъ 30, да еще 10 разъ, будетъ 30, а всего будетъ 60. Но выйдетъ все равно, если мы умножимъ 3. 2, получимъ 6: припишемъ къ произведенію справа 0, будетъ 60.

б) Умноженіе десятковъ и единицъ на единицы. При помощи наглядныхъ пособій напр. кубиковъ объясняется приведеніе этого случая къ таблицѣ умноженія посредствомъ разложенія множимаго на два множимыхъ—десятки и единицы и умноженіе послѣднихъ порознь на множителя; при этомъ показывается двоякій порядокъ умноженія двузначныхъ на однозначные—умноженіе напередъ десятковъ, слѣдуя порядку выговариванія чиселъ, или порядокъ дѣйствія въ умѣ, и умноженіе напередъ единицъ, потомъ десятковъ, слѣдуя порядку счета, или порядокъ ариѳметическаго способа дѣйствія.

Ведутся упражненія въ умноженіи по первому и второму способу. Сначала берутся случаи, когда при умноженіи единицъ не получается десятковъ, и показывается тождество результатовъ при томъ и другомъ способѣ вычисленія (см. выше). Прим. 12×3; попервому способу вычисленія беремъ сначала 10-ть 3 раза, а потомъ 2-ть 3 раза; по второму на оборотъ.

Далѣе разсматриваются случаи, когда при умноженіи единицъ получается замѣчаніе десятковъ и при письменномъ производствѣ дѣйствія объясняется неудобство порядка дѣйствія въ умѣ, при которомъ произведеніе десятковъ приходится измѣнять всякій разъ, когда при умноженіи единицъ получаются въ произведеніи десятки, и удобство ариѳметическаго способа, при которомъ разъ найденое въ произведеніи число единицъ остается неизмѣннымъ, потому что отъ умноженія десятковъ получается только десятки и не получается никогда единицъ (см. выше). Въ заключеніи дѣлается выводъ, что въ умѣ легче вычислять, начиная умноженіе съ десятковъ, а въ письмѣ удобнѣе дѣлать наоборотъ. Прим. 15. 3; по перво-

му способу вычисленія берется сначала 10-ть 3 раза, а затѣмъ 5-ть 3 раза; по второму способу наоборотъ.

Наглядньмъ образомъ на примѣрѣ умноженіе множимаго на множителя по разрядамъ его единицъ можно объяснить такъ. Дано наприм. 13. 3; беремъ 23 кубика и разлагаемъ ихъ на десятки и единицы; при объясненіи перваго способа умноженія беремъ сначала 20 куб. 3 раза, а потомъ 3 куб. 3 раза: при объясненіи второго способа умноженія дѣлаемъ наоборотъ.

Изображая письменно, получимъ по первому способу

$$\begin{array}{r} 23 \\ \times\ 3 \\ \hline 60 \\ +\ 9 \\ \hline 69 \end{array}$$

По второму способу

$$\begin{array}{r} 23 \\ \times\ 3 \\ \hline +\ 9 \\ 60 \\ \hline 69 \end{array}$$

Но вмѣсто того, чтобы писать отдѣльно произведеніе десятковъ и произведеніе единицъ, число десятковъ получающееся въ произведеніи будемъ писать на мѣстѣ десятковъ, а число единицъ получающееся въ произведеніи на мѣстѣ единицъ; такимъ образомъ дѣйствіе изобразится обычнымъ сокращеннымъ способомъ:

$$\begin{array}{r} 23 \\ \times\ 3 \\ \hline 69 \end{array}$$

т. е. при умноженіи 2-хъ десятковъ на 3 пишемъ не 60, а 6 и только будемъ помнить, что это 6 десятковъ; затѣмъ умножаемъ 3 на 3 и произведеніе 9 пишемъ рядомъ послѣ 6, т. е. послѣ десятковъ. Такимъ образомъ получится, то произведеніе единицъ будетъ находится на мѣстѣ единицъ, а произведеніе десятковъ на мѣстѣ десятковъ.

Или, начиная умножать съ единицъ: множимъ 3 на 3, пишемъ произведеніе 9; умножаемъ 2 десятка на 3, и пишемъ не 60, а 9 на второмъ мѣстѣ, гдѣ должно стоять десяткамъ; 6, написанное на второмъ мѣстѣ и будетъ означать не 6, а 60.

При изученіи простѣйшихъ случаевъ умноженія двузначныхъ на однозначное, когда нѣтъ дѣйствій замѣчанія десятка, дѣлается окончательный переходъ къ сокращенному способу изображенія дѣйствій.

Случай, гдѣ есть дѣйствіе замѣчанія десятка.

$$\begin{array}{r} 25 \\ \times\ 3 \\ \hline \end{array}$$

По первому способу умножаемъ напередъ десятки т. е. 2 десятка на 3, получаемъ 6 десятковъ, пишемъ ихъ произведеніе на мѣстѣ десятковъ (6); умножаемъ единицы, получаемъ 15 пишемъ 5 на мѣстѣ единицъ, а 1 десятокъ прикладываемъ къ произведенію десятковъ.

$$\begin{array}{r} 25 \\ \times\ 3 \\ \hline 75 \end{array}$$

Найденное первоначально произведеніе десятковъ 6 измѣнилось въ 7 десятковъ.

По второму способу умножаемъ напередъ единицы, получимъ 15, одинъ десятокъ и 5 единицъ; пишемъ 5 единицъ а одинъ десятокъ, чтобы незабыть, замѣчаемъ на страницѣ; умножаемъ десятки получаемъ 6; прикладываемъ замѣченный десятокъ, получившійся отъ умноженія единицъ, будетъ 7 десятковъ.

$$\begin{array}{r} 25 \\ \times\ 3 \\ \hline 75 \end{array}$$

Такимъ образомъ разъ найденное произведеніе десятковъ остается безъ измѣненія.

При изученіи случаевъ умноженія двузначныхъ на однозначное, когда есть замѣчаніе десятка, дѣлается окончательный переходъ къ

ариѳметическому способу производства дѣйствія, при письменномъ производствѣ его, т. е. умноженію въ восходящемъ порядкѣ отъ единицъ низшаго разряда.

Такъ какъ число всякой вообще величины, слѣдующее послѣ перваго десятка, составляется изъ сочетанія однихъ и тѣхъ-же первообразныхъ девяти чиселъ и 0, различающихся между собой только своимъ разрядомъ, то при помощи дѣленія дѣлимаго на дѣлителя порознь по разрядамъ его единицъ, къ таблицѣ дѣленія могутъ быть приведены всѣ вообще случаи дѣленія на однозначное число чиселъ всякой вообще величины, при чемъ частныя могутъ разниться только разрядомъ своихъ единицъ, соотвѣтственно разряду единицъ дѣлимаго.

Въ предѣлѣ чиселъ первой сотни могутъ быть разсмотрѣны только простѣйшіе случаи приведенія въ таблицѣ случаевъ дѣленія на однозначное число чиселъ, находящихся внѣ предѣловъ таблицы.

Ходъ занятій въ данномъ отношеніи можетъ быть веденъ въ слѣдующей постепенности: а). Дѣленіе круглыхъ десятковъ на единицы, когда единицы въ десяткахъ содержится круглые десятки разъ, чтобы показать, что десятки дѣлятся точно такъ же, какъ дѣлятся по таблицѣ и простыя единицы, т. е. при дѣленіи напр. 40 : 2 нужно просто говорить 4 на 2 и только помнить, что это десятки, а потому и писать ихъ въ частномъ на своемъ мѣстѣ.
Прим. 80 : 2, 80 . 4, 60 : 2, 60 : 3, 40 : 2, 30 : 3....
б) Дѣленіе круглыхъ десятковъ и единицъ на единицы. При помощи наглядныхъ предметовъ объясняется приведеніе этого случая къ таблицѣ дѣленія при помощи дѣленія на дѣлителя дѣсятковъ и единицъ дѣлимаго порознь,—дѣленіе сперва десятковъ и узнаванія сколько десятковъ разъ содержится въ дѣлимомъ дѣлитель; дѣленіе за тѣмъ единицъ и узнаваніе, сколько разъ делитель содержится въ единицахъ дѣлимаго. Расмариваются сначала случаи, когда десятки дѣлимаго дѣлятся безъ остатка на дѣлителя.
Прим. 44 : 2 63 : 3 48 : 4.

Затѣмъ берутся случаи, когда единицы десятковъ не дѣлятся безъ остатка на дѣлителя. Здѣсь дается первое понятіе о дѣйствіи

обращенія остатка десятковъ въ единицы и снесеніе или прикладываніе ихъ къ единицамъ, если онѣ есть въ дѣлимомъ.
Прим.: 72:2. 54:2, 48:3, 36:3.

Наглядным образомъ оба случая можно примѣрно объяснить такъ:

Дано 64:2.

Беремъ 60 кубиковъ, чтобы узнать, сколько десятковъ разъ 2 содержится въ 60; откладываемъ отъ 60 по 20 кубиковъ (2 взятое десять разъ равно 20), получимъ 3 десятка разъ; пишемъ 3 въ частномъ. Откладываемъ отъ 4 по 2 получаемъ 2 раза: пишемъ послѣ 3-хъ 2, получаемъ всего 32 раза.

Дано 70:2; беремъ 70 кубиковъ, чтобы узнать, сколько десятковъ разъ будетъ 2 содержаться въ 70, откладываемъ отъ 70-ти по 20-ти кубиковъ (потому что два взятое одинъ десятокъ разъ $=20$); такимъ образомъ узнаемъ, что 2 въ 70 кубикахъ можетъ содержаться 3 десятка разъ. Отъ оставшихся 10 кубиковъ откладываемъ по 2 и узнаемъ, что 2 еще въ 10 оставшихся кубикахъ содржится 5 разъ. Слѣдовательно два въ 70 содержится $30+5=35$ разъ.

Дано 74:2. По предыдущему узнаемъ, что 2 въ 70 содержится 3 десятка разъ; пишемъ въ частномъ 3 (помня, что это 3 десятка); 2 взятое 3 десятка разъ будетъ 60, остается нераздѣленными 10 да 4, а всего 14 единицъ. 2 въ 14 единицахъ содержится 7 разъ, всего слѣдовательно въ 74 содержится $30+7=37$ разъ.

Послѣ нагляднаго объясненія слѣдуетъ письменное изображеніе дѣйствія, причемъ показывается другой способъ расположенія чиселъ дѣйствія, употребляемый для сложныхъ случаевъ дѣйствія

Въ заключеніе изучаемаго отдѣла ведутся смѣшанныя упражненія на изученные случаи умноженія и дѣленія.

Изученіе даннаго отдѣла, подобно предъидущимъ, должно сопровождаться и завершаться численными примѣрами и рѣшеніемъ задачъ, съ упражненіемъ въ письменномъ и устномъ ихъ вычисленіи.

При рѣшеніи задачъ на дѣленіе изучаются оба случая дѣленія: дѣленіе на величину части, когда въ частномъ должно получиться число частей, и дѣленіе на число частей, когда въ частномъ должне получиться величина части. Примѣры задачъ на тотъ и другой случай: было 30 коп., велѣно дѣлить ихъ, давая по 6 коп. каждому: сколькимъ человѣкамъ достанется?

Рѣшеніе: давъ одному 6 коп., мы вычитаемъ 6 изъ 30 одинъ разъ; давъ другому 6 коп., мы вычитаемъ 6 изъ 30 въ другой разъ и т. д. Такимъ образомъ рѣшеніе задачи приводится къ узнаванію, сколько разъ 6 можетъ быть взято изъ 30 вычитаемымъ, или иначе, сколько разъ 6-ть содержится въ 30 слагаемымъ.

Задача на второй случай: Было 30 коп., велѣно раздѣлить ихъ между 6-ю человѣками поровну; по скольку достанется каждому?

Рѣшеніе: давъ сначала по 1 коп. каждому, возмемъ отъ 30 к. 6 коп. другой разъ и т. д. Такимъ образомъ рѣшеніе и этой задачи приводимъ точно такъ же къ узнаванію, сколько разъ 6 содержится въ 30.

Въ заключеніе извлеченія перваго и второго концентра дѣлается общее повтореніе пройденнаго. Общіе выводы и результаты, которые должны быть достигнуты въ этомъ случаѣ, могутъ быть слѣдующіе:

а) Выясненіе понятій: единица, десятокъ, сотня, единицы перваго, второго разряда: число однозначное, двузначное и т. д.

Конспектъ объясненія этихъ понятій.

На первомъ мѣстѣ съ конца пишутся простыя единицы 1, 2, 3...9 т. е. одна единица, двѣ единицы.... девять единицъ; на второмъ мѣстѣ влѣво—единицы десятковъ: 1, 2, 3....9, т. е. одинъ десятокъ, два десятка.... девять десятковъ или просто десятки; на третьемъ мѣстѣ—единицы сотенъ: 1, 2, 3....9 сотенъ, или просто сотни и т. д.

Десятокъ есть десять единицъ, сотня есть сто единицъ или десять десятковъ; тысяча есть тысяча единицъ и или 10 сотенъ или 100 десятковъ и т. д. Простыя единицы называются едини-

цами перваго разряда, единицы десятковъ единицами второго разряда и пр. Единицы какого-бы то ни было разряда изображаются одними и тѣми-же девятью знаками: 1, 2, 3....9, называемыми цифрами; отсутствіе въ числѣ единицъ какого-либо разряда обозначается 0.

Число, состоящее изъ однихъ единицъ перваго разряда, называется однозначнымъ, потому что въ немъ одинъ только знакъ или цифра. Число состоящее изъ десятковъ или десятковъ и единицъ, называется двузначнымъ; число, состоящее изъ единицъ, десятковъ и сотенъ—трехзначнымъ и т. д.

б) Опредѣленіе дѣйствій сложенія и вычитанія, а именно: прикладываніе одного числа къ другому называется *сложеніемъ*, а отниманіе одного числа отъ другого—*вычитаніемъ*. Дается названіе и опредѣленіе чиселъ дѣйствія сложенія и вычитанія: слагаемыя и сумма; уменьшаемое, вычитаемое и разность; названіе знаковъ + и —; заучиваются таблицы сложенія и вычитанія.

в) Опредѣленіе дѣйствій умноженія и дѣленія, а именно: складываніе числа съ самимъ собою сколько нибудь разъ называется *умноженіемъ*; узнаваніе, сколько разъ отъ одного числа можетъ быть взято другое (вычитаемымъ) или сколько разъ въ одномъ числѣ содержится другое (слагаемымъ), называется *дѣленіемъ*. Дается названіе и опредѣленіе чиселъ дѣйствія умноженія и дѣленія: множимое, множитель, произведеніе; дѣлимое, дѣлитель и частное; заучиваются таблицы умноженія. Въ таблицѣ дѣленія довольно заучить только таблицу дѣленія кратныхъ чиселъ, потому что, когда заучена будетъ таблица дѣленія кратныхъ чиселъ, не трудно будетъ учащемуся производить дѣленіе и некратныхъ чиселъ таблицы.

ТРЕТІЙ КОНЦЕНТРЪ.

Числа первой тысячи.

Изученіе нумераціи чиселъ первой тысячи.

Изучается послѣдовательный счетъ до 1000. Послѣ изученія устнаго счета идетъ изученіе письменнаго изображенія циф-

рами чиселъ даннаго предѣла. Для нагляднаго объясненія ведутся слѣдующія упражненія на счетахъ. Счетъ одними сотнями. Разложеніе и сліяніе чиселъ, состоящихъ изъ сотенъ и десятковъ, сотенъ, десятковъ и единицъ съ цѣлью наглядно объяснить, какъ изображать и выговаривать числа даннаго предѣла. (См. выше въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ).

Послѣ изученія нумераціи идетъ изученіе дѣйствій надъ числами первой тысячи.

Числа первой тысячи представляютъ первый большій кругъ чиселъ, на который распространяется правило сложенія и вычитанія, изученное выше при наименьшемъ предѣлѣ чиселъ. При этомъ разсматриваются случаи сложенія и вычитанія трехзначныхъ, которыя имѣютъ въ срединѣ или въ концѣ 0. Напр. 304+719, 400+507, 500—327, 608—415.

Въ предѣлѣ первой тысячи идетъ дальнѣйшее изученіе умноженія и дѣленія. Числа первой тысячи суть наименьшій предѣлъ чиселъ, въ которомъ могутъ быть изучены всѣ случаи умноженія и дѣленія, находящіеся внѣ предѣловъ таблицъ. О значеніи этого обстоятельства въ начальномъ обученіи предмету было сказано выше.

Изученіе внѣтабличныхъ случаевъ умноженія и дѣленія можетъ быть ведено въ слѣдующей постепенности:

а) Умноженіе трехзначнаго на однозначное.

1) Умноженіе круглыхъ сотенъ на единицы. При помощи счетовъ объясняется, что единицы сотенъ умножаются какъ и простыя единицы, т. е. при умноженіи сотенъ нужно говорить напр. не 300 на 2, а просто 3 на 2, и только помнить, что умножаемыя единицы третьяго разряда, т. е. сотни, поэтому и произведеніе нужно писать на третьемъ мѣстѣ.

2) Умноженіе трехзначныхъ на однозначное, когда множимое трехзначное имѣетъ въ срединѣ 0, т. е. умноженіе сотенъ и единицъ на единицы прим.

$$\begin{array}{r} 302 \\ \times 3 \\ \hline 906 \end{array} \qquad \begin{array}{r} 205 \\ \times 3 \\ \hline 615 \end{array}$$

3) Умноженіе сотенъ, десятковъ и единицъ на единицы. Объ-

ясняется приведеніе этого случая въ таблицѣ умноженія по примѣру приведенія умноженія двухзначнаго на однозначное, т. е. посредствомъ умноженія на множителя сотенъ, десятковъ и единицъ множимаго порознь.

Примѣръ 123
×3
369

б) Умноженіе двузначныхъ на двузначныя.

1) Умноженіе круглыхъ десятковъ на круглые десятки.

Десять десятковъ составляютъ сотню, слѣд. вообще при умноженіи круглыхъ десятковъ на круглыя десятки должны получаться сотни.

Умножаемъ сначала какое-либо число десятковъ на одинъ десятокъ.

Дано напр. 20×10;

20 состоитъ изъ 2-хъ десятковъ; одинъ десятокъ возьмемъ 10 разъ, будетъ сотня, другой десятокъ возмемъ 10 разъ, будетъ еще сотня; итого 20×10 будетъ двѣ сотни, или 200.

30×10 будетъ 300 и т. д.

Умножаемъ затѣмъ нѣсколько десятковъ на нѣсколько десятковъ.

Дано 20×20

По предыдущему 20 взятые 10 разъ будетъ 200; слѣдовательно 20×20 будетъ 400; 30×20 будетъ 600 и т. д.

Изъ приведенныхъ примѣровъ ясно, что круглые десятки умножаются на круглые десятки точно такъ же, какъ и простыя единицы; при умноженіи наприм. 30×20 просто умножаемъ 3×2, и затѣмъ пишемъ два нуля. (Десятки на десятки всегда даютъ сотни, а сотни на концѣ имѣютъ два нуля).

2) Умноженіе десятковъ и единицъ на круглые десятки. Напр. 23. 20.