

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 9.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному в р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ Семинаріи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшія награды.—Отношеніе Пермской ученой архивной комиссіи на имя Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго.—Отъ епархіальнаго училищнаго комитета.—Отчетъ Пермскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества (окончаніе).—Отчетъ о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1899—1900 уч. году въ учебно-воспитательномъ отношеніи (продолженіе).—Журналы Пермскаго епархіальнаго съезда духовенства 1900 г. (продолженіе).—Перемѣны по службѣ.—Объявленіе.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 20 числу декабря 1900 г., пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству — *золотыми медалями на Аннинской лентѣ для ношенія на шею*: чердынскихъ 2-й гильдіи купцовъ **Семена и Михаила Черныхъ**, на *Станиславской лентѣ* старосту кафедральнаго собора г. Перми, кушечскаго сына **Петра Мартынова**, для *ношенія на груди*: старосту церкви Молебскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, кр. **Теодора Малелина** и кр. Брестовоздвиженской волости, Бунгурскаго уѣзда, **Григорія Мосяева** и *серебряною на Станиславской лентѣ для ношенія на шею* старосту церкви села Сылвино-Троицкаго, Пермскаго уѣзда, **Алексѣя Баргапольцева**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу сѣно-
дальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Сѣнода, въ 3 день
февраля 1901 г., Всемилостивѣйше соизволивъ удостоить награжденія
орденомъ св. Анны 3-й степени: священниковъ заволо-Юговской
церкви, Пермскаго уѣзда, Аполлонія Некрасова, Всеволодо-Вильвен-
скаго села, Соликамскаго уѣзда, Александра Рычкова, и заштатнаго
священника Половодовакаго села, того же уѣзда, Василія Понома-
рева, за 25-лѣтніе труды по народному образованію; потомственнаго
почетнаго гражданина (кандидата правъ) Николая Кропачева и са-
ранульскаго 2-й гильдіи купца Павла Корешева, за заслуги по ду-
ховному вѣдомству.

По всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны,
въ 3 день февраля с. г., Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ
сего ордена 3-й степени за безпорочное и съ постояннымъ одобреніемъ
начальства прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной
и той же должности, положенной въ VШ классѣ, учитель Пермскаго
духовнаго училища, статскій совѣтникъ, Григорій Смирновъ

Отношеніе Пермской ученой архивной комиссіи на имя
Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликам-
скаго, отъ 5 апрѣля 1901 г. за № 244.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Одну изъ задачъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій со-
ставляетъ изученіе, собираніе и сохраненіе вещественныхъ памятниковъ
старины вообще и старины церковной въ частности. Старинныя иконы,
старинная богослужебная утварь, книги—богослужебныя и нынѣ,—за
ненадобностію заброшенныя въ церковныхъ кладовыхъ,—остаются не-
извѣстными для науки и безотносительно къ своей, быть можетъ, ве-
ликой научной цѣнности порою гибнуть совершенно. Въ виду важно-
сти задачи собиранія и охраненія мѣстныхъ памятниковъ старины во-
обще и церковныхъ въ частности Пермская ученой архивная комиссія,
со времени учрежденія своего, никогда не считала чуждою себѣ эту

задачу, хотя по разнымъ обстоятельствамъ на первыхъ порахъ своего существованія, какъ учрежденіе только лишь возникшее, не могла удѣлать достаточно и вниманія и средствъ на это дѣло. Нынѣ, вступая въ 14 годъ существованія, Пермская ученая архивная коммиссія считаетъ и благовременнымъ и необходимымъ восполнить этотъ пробѣлъ въ сферѣ своей дѣятельности—организаціею научнаго описанія Пермскаго края въ церковно-археологическомъ отношеніи и открытіемъ въ Перми музея церковныхъ древностей. Незамѣнимую службу и Пермской ученой архивной коммиссіи и отечественной наукѣ можетъ оказать духовенство, на сочувствіе и помощь котораго коммиссія возлагаетъ наибольшія надежды.

Приступая къ дѣлу, можно сказать, новому, Пермская ученая архивная коммиссія почитаетъ своимъ долгомъ испросить на это ея начинаніе архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства. Вмѣстѣ съ тѣмъ коммиссія имѣетъ честь усерднѣйше просить Ваше Преосвященство, не найдете ли возможнымъ оказать содѣйствіе задачамъ коммиссіи благословеніемъ, разрѣшеніемъ, призывомъ подвѣдомаго вамъ духовенства къ усиленному труду на пользу отечественной исторической наукѣ.

Отъ епархіального училищнаго совѣта.

Вслѣдствіе представленія завѣдующаго Мотовилхинской второй-классной женской церковно-приходской школы, священника Павла Конохова, о сочувственномъ отношеніи къ школѣ земскаго врача Наухъ Беръ Яковлева Бруштейнъ (іудейскаго исповѣданія), выражающемся въ томъ, что онъ безвозмездно и по первому приглашенію является къ подачѣ медицинской помощи учащимъ и учащимся, въ заботѣ о выполнении требованій гигиены въ классныхъ помѣщеніяхъ, общежитіи и т. п., епархіальный училищный совѣтъ, согласно журнальному опредѣленію своему отъ 12 февраля—12 апрѣля сего года, объявляетъ ему, г. Бруштейнъ, благодарность.

ОТЧЕТЪ

Пермскаго епархіального комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 г.

(Окончаніе)*).

II. Средства комитета.

Средствами для поддержанія миссіонерскаго дѣла въ епархіи въ отчетномъ году служили: 1) годовые членскіе взносы, 2) добровольныя пожертвованія по подписнымъ листамъ и 3) проценты на принадлежащій комитету капиталъ. Общій приходъ выразился въ суммѣ 2995 р. 47 к., изъ которыхъ на мѣстныя нужды 1793 р. 68 к., а въ расходъ поступило 5165 р. 30 к. Цифра расхода въ отчетномъ году представляется значительно увеличенною противъ прежнихъ лѣтъ. Это произошло по той причинѣ, что въ минувшемъ году комитетомъ, при помощи Красноуфимскаго у. земства, приобрѣтень у башкиръ Красноуфимскаго уѣзда земельный участокъ въ 266 десятинъ, за который уплачено 2660 руб. Этимъ участкомъ комитетъ пользовался ранѣе на правахъ аренды, съ платою земству по 150 р. въ годъ; нынѣ „Шавкуновское поле“ (такъ называется купленный участокъ), по вослѣдованіи на то Высочайшаго соизволенія, поступилъ въ собственность Православнаго Миссіонерскаго Общества, которое, въ лицѣ мѣстнаго комитета, можетъ эксплуатировать оную по своему усмотрѣнію для миссіонерскихъ цѣлей.

Въ заключеніе отчета, изъявляя искреннюю благодарность всѣмъ благотворителямъ и труженикамъ на пользу миссіи, комитетъ вновь обращается къ вашей благотворительности, какъ единственному средству для поддержанія и развитія своей дѣятельности, и покорнѣйше просить своихъ членовъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, ревнующихъ о распространеніи святой вѣры между инородцами Пермской епархіи, оказать возможное содѣйствіе сему великому и святому дѣлу какъ своими личными пожертвованіями, такъ и приглашеніемъ къ этому другихъ. Только при такомъ живомъ сочувствіи со стороны всѣхъ общественныхъ сословій комитетъ найдетъ для себя поддержку

и сильнѣйшее побужденіе къ дальнѣйшей дѣятельности на благо свят. церкви Христовой и во славу Его Святого Имени.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Пермскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 г.

Отъ 1899 г. къ 1 января отчетнаго 1900 г. оставалось:

1. Неприкосновеннаго капитала	2080 р. — к.
2. Запаснаго капитала	715 „ 54 „
3. Расходнаго:	
а) на распространеніе православія между язычниками имперіи	582 р. 76 к.
б) на миссію въ Японіи	33 „ 15 „
в) на содержаніе мѣстныхъ миссіонер. учрежденій	7808 „ 12 „
	<hr/>
	8404 „ 03 „
Всего оставалось	11219 р. 57 к.

Къ этому въ 1900 году поступило на приходъ:

1. Неприкосновеннаго капитала	60 р. — к.
2. Запаснаго капитала	736 „ 69 „
3. Расходнаго:	
а) на расирстраненіе православія между язычниками имперіи	374 р. 15 к.
б) на миссію въ Японіи	30 „ 95 „
в) на содержаніе мѣстныхъ миссіонер. учрежденій	1793 „ 68 „
	<hr/>
	2198 „ 78 „
Всего на приходъ поступило	2995 р. 4 к.

Въ минувшемъ 1900 году поступило въ расходъ:

1. Запаснаго капитала	715 р. 54 к.
2. Расходнаго:	
а) на распространеніе православія между язычниками имперіи	582 р. 76 к.
б) на миссію въ Японіи	33 „ 15 „
в) на мѣстныя миссіонерскія нужды	3833 „ 85 „
	<hr/>
	4449 „ 76 „
Всего израсходовано	5165 р. 30 к.

Затѣмъ къ 1 января 1901 г. суммъ комитета осталось:

1. Неприкосновеннаго капитала	2140 р. — к.
2. Запаснаго капитала	736 „ 69 „
3. Расходнаго:	
а) на распространеніе православія между язычниками имперіи	374 р. 15 к.
б) на миссію въ Японіи	30 „ 95 „
в) на мѣстныя миссіонерскія нужды	5767 „ 95 „
	<hr/>
	6173 „ 05 „
А всего осталось	9049 р. 74 к.

Поступившая остаткомъ къ 1901 г. сумма заключается: 1) въ одной 4⁰/₀ государственной рентѣ за № 5533—1000 р.; 2) въ одной серіи государственнаго казначейства 100 руб.; 3) въ Пермскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ на обращеніи изъ 5⁰/₀ годовыхъ 6000 р., 4) въ сберегательной кассѣ государственнаго банка по книжкѣ за № 20309—13961 и въ наличныхъ деньгахъ 1949 р. 74 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Пермскаго епархіального женскаго училища въ 1899-1900 учебномъ году въ учебно-воспитательно-ѣ отношеніи.

(Продолженіе)*.

Слѣдующая таблица наглядно представляетъ количество и распределеніе сочиненій по классамъ и предметамъ.

К Л А С С Ы.	Учебные предметы, по которымъ давались письменныя упражненія.					ИТОГО.
	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Географія.	Гражданская исторія.	Дидактика.	
III классъ	1	5	3	—	—	9
IV "	1	4	2	2	—	9
V "	1	3	2	1	1	8
VI "	1	2	2	2	1	8
Итого	4	14	9	5	2	34

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ замѣтно улучшались съ каждымъ новымъ сочиненіемъ, какъ со стороны орѳографіи, такъ и со стороны стилистики. Результаты, достигнутые воспитанницами въ письменныхъ упражненіяхъ, могутъ быть выражены слѣдующимъ образомъ: въ VI кл. общій баллъ 3,39, въ V — 3,40, въ IV 3,38, въ III — 3,30, во II — 3,61, въ I — 3,59. Общая успѣшность воспитанницъ всѣхъ классовъ по письменнымъ упражненіямъ можетъ быть выражена балломъ 3,44. Баллъ по письменнымъ упражненіямъ не имѣлъ самостоятельнаго значенія при оцѣнкѣ успѣховъ учащихся, а прилагался къ общему баллу по устнымъ отвѣтамъ изъ тѣхъ предметовъ, по ко-

торымъ писались сочиненія, кромѣ русскаго языка, и полученная сумма дѣлилась на два. По русскому же языку баллъ по письменнымъ упражненіямъ въ первыхъ четырехъ классахъ имѣлъ самостоятельное значеніе, что допускалось въ интересахъ наилучшаго усвоенія грамматическихъ и синтаксическихъ правилъ, потому что на слабо успѣвающихъ воспитанницъ въ такихъ случаяхъ обращалось особенное вниманіе какъ преподавателями, такъ и воспитательницами, на которыхъ тогда возлагалась обязанность заниматься съ такими воспитанницами и во внѣклассное время диктовками и другими упражненіями.

д) Продолжительность учебного года, время экзаменовъ и результаты оныхъ.

Учебная дѣятельность въ отчетномъ году началась съ 17 августа. 16 августа произведенъ былъ медицинскій осмотръ всѣхъ, желающихъ поступить въ число воспитанницъ училища. Съ 17 августа по 24 были произведены испытанія вновь поступающимъ, а равно переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которыя имѣли за годъ или получили за экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки изъ нѣкоторыхъ предметовъ, и которымъ совѣтомъ училища разрѣшено было держать переэкзаменовки послѣ вѣснаго. Всѣхъ дѣтей представлено было къ приемнымъ испытаніямъ 77, изъ нихъ принято было въ I кл. 44, во II кл.—4, въ III кл.—2, въ IV кл.—1, всего 51; прочимъ въ приемъ отказано, изъ нихъ двумъ за неимѣніемъ вакансій, одной — за плохимъ здоровьемъ, одной по малолѣтству, одной по великовозрастію, а другимъ какъ невыдержавшимъ испытаній. 24 числа совершенно было молебное пѣніе предъ началомъ ученія, а съ 25 начались классныя занятія. Окончились учебныя занятія 5 мая; 8-го же во всѣхъ классахъ былъ письменный экзамень по русскому языку, при чемъ воспитанницы первыхъ 4-хъ классахъ писали диктантъ, а послѣднихъ 2-хъ — сочиненія на одобренныя совѣтомъ темы. Устные же переводныя испытанія производились съ 10 мая по 3 іюня, согласно расписанію, составленному инспекторомъ классовъ, разсмотрѣнному совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Самыя испытанія производились особыми экзаменаціонными комиссіями, въ составъ которыхъ входили или предсѣдатель совѣта, или начальница училища, или инспекторъ классовъ, или одинъ изъ членовъ совѣта отъ духовенства, преподаватель того предмета, по которому производилось испытаніе, и преподаватели —

ассистенты. 12 мая экзаменъ по закону Божию въ VI кл. произведенъ былъ членами совѣта въ присутствіи Его Преосвященства. Для обсужденія результатовъ переводныхъ и выпускныхъ испытаній 5 іюня состоялось засѣданіе совѣта, на которомъ постановлено было: изъ 47 воспитанницъ I класса 41 перевести во II кл., 4-мъ дать переэкзаменовки въ августѣ, 2 оставить въ томъ же классѣ по малоуспѣшности; изъ 43 воспит. II кл. — 35 перевести въ III кл., 5 дать переэкзаменовки, 2 оставить на повторительный курсъ (изъ нихъ 1 по прошенію родителей и 1 по малоуспѣшности) и одну уволить по прошенію отца; изъ 37 воспит. III кл. — 33 перевести въ IV кл., 3 дать переэкзаменовки, одну оставить на повторительный курсъ по прошенію отца; изъ 43 воспит. IV кл. — 36 перевести въ V кл., 5 дать переэкзаменовки, одной экзаменъ по всѣмъ предметамъ, по болѣзни, въ августѣ и 1 оставить на повторительный курсъ по прошенію матери; изъ 44 воспитанницъ V кл. перевести въ VI кл. 34, 4 дать переэкзаменовки, двумъ экзаменъ въ августѣ по всѣмъ предметамъ, по болѣзни, 3 оставить на повторительный курсъ (изъ нихъ одну по малоуспѣшности и 2 по прошенію родителей) и одну уволить по прошенію родственницы; изъ 36 воспитанницъ VI кл. 33 удостоить аттестатовъ объ окончаніи полнаго курса съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ, одной назначить переэкзаменовку въ августѣ, 2 оставить на повторительный курсъ по болѣзни. Всего изъ общаго числа воспитанницъ удостоено перевода въ высшіе классы 179, 22 имѣли сдать переэкзаменовки въ августѣ и двѣ — полный экзаменъ по всѣмъ предметамъ V кл. и одна — по всѣмъ предметамъ IV кл. *), окончило курсъ съ выдачею аттестатовъ 33, оставлено на повторительный курсъ 11 и двѣ уволены изъ училища.

*) Изъ нихъ въ августѣ мѣсяцѣ удостоено перевода въ высшіе классы 15, удостоена аттестата объ окончаніи курса 1, оставлено на повторительный курсъ 5 и 4 уволены изъ училища. (Изъ I кл. 3 переведено, 1 оставлено; изъ II кл. 4 переведено, 1 уволена по неявкѣ къ экзамену; изъ III кл. 2 переведено, 1 оставлено; изъ IV кл. 4 переведено, 1 оставлено, 1 уволена по прошенію матери; изъ V кл. 2 переведено, 2 оставлено, 2 уволено (изъ нихъ 1 по неявкѣ къ экзамену, 1 по прошенію отца); изъ VI кл. одной выданъ аттестатъ. Такимъ образомъ всего удостоено перевода въ высшіе классы 194 воспитанницы, оставлено 16, 6 уволено и 34 удостоены аттестатовъ объ окончаніи полнаго курса съ правомъ на званіе домашней учительницы.

e) *Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ были вполне удовлетворительны, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ отбѣтокъ *).

Учебные предметы.	VI кл.	V кл.	IV кл.	III кл.	II кл.	I кл.	Общій выводъ.
Законъ Божій	4,14	4,20	3,95	4,05	4,07	4,10	4,08
Русскій языкъ устный	3,58	3,76	3,58	3,38	3,65	3,69	3,58
Русскій языкъ письменный			3,59	3,63	3,55	3,47	
Ариѳметика	—	3,80	3,60	3,33	3,60	3,56	3,57
Геометрія	4,05	—	—	—	—	—	4,05
Географія	3,88	3,72	3,82	3,66	3,97	—	3,81
Исторія	3,85	3,80	3,82	—	—	—	3,82
Физика	4,29	3,80	—	—	—	—	4,04
Педагогика	4,02	3,70	—	—	—	—	3,86
Общій выводъ	3,97	3,82	3,72	3,61	3,76	3,70	3,81

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Въ эту таблицу и въ настоящемъ отчетномъ году не внесены баллы по церковному пѣнію, чистописанію, рукодѣлію и рисованію потому, что эти баллы очень сильно повышаютъ общую успѣшность каждаго класса, вслѣдствіе чего получается не совсѣмъ точное и правильное представленіе о развитіи и успѣшности каждаго класса въ главныхъ учебныхъ предметахъ.

ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіального съѣзда духовенства 1900 г.

(Продолженіе *).



2. Заслушанъ докладъ смѣтной комиссіи по обзрѣнію благотворительныхъ вѣдомостей о суммахъ, подлежащихъ 0/0 обложенію на будущій 1901 г., и выясненію размѣра 0/0 обложенія. Въ докладѣ своемъ комиссія выяснила предъ оо. депутатами, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынѣ, какъ показала повѣрка и сличеніе вѣдомостей оо. благотворительныхъ, существуетъ налицо фактъ неустойчивости и страннаго колебанія общей суммы обложенія по отдѣльнымъ церквамъ, что поневолѣ внушаетъ подозрѣніе въ уменьшеніи денежныхъ суммъ. Находя подобный ненормальный порядокъ явленіемъ въ высшей степени нежелательнымъ въ будущемъ и всѣ доселѣ принимаемыя мѣры къ устраненію его недействительными, — комиссія полагала бы провести въ видѣ опыта слѣдующую мѣру: а) округливъ нынѣ общія суммы обложенія по каждому отдѣльному благотворительному округу до возможнаго и приблизительно вѣроятнаго максимума, признать эти суммы подлежащими 0/0 обложенію въ теченіе трехлѣтія, начиная съ 1901 по 1903 г. включительно; б) полученную отъ обложенія по округу сумму распределить по церквамъ округовъ на благотворительныхъ съѣздахъ соотвѣтственно доходности каждой церкви.

При обсужденіи проектируемой смѣтною комиссіею мѣры къ болѣе правильному и соотвѣтствующему действительности 0/0 обложенію церквей епархіи на обще-епархіальныя нужды возникли оживленныя пререканія. Нѣкоторые оо. депутаты, желая устранить, по ихъ словамъ, весьма вѣроятныя пререканія на благотворительныхъ съѣздахъ между представителями окружнаго духовенства изъ-за опредѣленія большей или меньшей доходности ихъ церквей и большую возможность предъявленія неосновательныхъ домогательствъ со стороны причтовъ и старостъ церквей къ благотворительному съѣзду, имѣющему во всякомъ случаѣ слабый авторитетъ сравнительно съ епархіальнымъ, — дѣлали попытку отклонить новую мѣру, проектируемую смѣтною комиссіею; другіе же, считая ее достаточно практичною и могущею въ значительной степени

*) См. Перм. Еп. Вѣд. за 1901 г. № 3, 4, 5, 6 и 7—8.

повліять на болѣе или менѣе равномерное и справедливое обложеніе церковныхъ доходовъ, — стояли за проведеніе этой мѣры на трехлѣтіе въ видѣ опыта. Тогда о. предсѣдатель, для устраненія разногласія, баллотировалъ вопросъ открытою подачею голосовъ, при чемъ мѣра, проектируемая комиссіею, была принята большинствомъ 14 голосовъ противъ 7, а потому епархіальный съѣздъ постановилъ: съ начала 1901 г. ввести проектируемый комиссіею порядокъ во всѣхъ округахъ епархіи.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „согласенъ“.

3. Заслушана представленная о. депутатомъ, священникомъ Иліодоромъ Антипинымъ, по порученію настоящаго съѣзда, справка изъ дѣлъ епархіальнаго училищнаго совѣта и изъ отчета о. уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ о состояніи Самковской школы въ Иньвенскомъ краѣ, открытой въ память 500-лѣтія со дня блаженной кончины святителя Стефана Великопермскаго.

По справкѣ оказалось, что Самковская школа находится въ довольно значительномъ пунктѣ по количеству населенія, гдѣ за 1897 г., наприм., насчитывалось до 87 чел. дѣтей школьнаго возраста. По отзыву мѣстнаго о. благочиннаго въ деревнѣ Самковой построены даже храмъ и, повидимому, предполагается при ономъ открыть отдѣльный приходъ. Но при удачномъ выборѣ мѣста нахожденія Самковская школа отличается слѣдующими слабыми сторонами: а) малымъ количествомъ учащихся — до 13 человекъ въ 1899-900 уч. году; б) жалованья учителю выдается 10 руб. въ мѣсяць, в) завѣдываніе школою почему то поручено діакону; г) законоучителя нѣтъ; д) книгъ для внѣкласснаго чтенія 7 названій, въ 11 экз.; е) успѣхи учащихся довольно слабоваты; посѣщеніе учащимися школы до того неисправно, что бываютъ дни, когда въ школѣ нѣтъ ни одного ученика; и) наконецъ, учитель, кончившій курсъ Юсьвинской второклассной школы, къ довершенію всего, отличается неопытною и нерадивымъ отношеніемъ къ дѣлу.

Епархіальный съѣздъ духовенства, въ виду описаннаго неудовлетворительнаго состоянія Самковской школы, предвѣщенной быть памятникомъ такого важнаго въ исторіи Пермскаго края событія, какъ 500-лѣтіе со дня кончины св. Стефана, пришелъ къ заключенію о невозможности удовлетворить предложеніе епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 19 августа с. г. за № 1066, — употреблять остаточныя суммы отъ содержанія Самковской школы на нужды иныхъ церковно-

школьныхъ нуждъ Иньвенскаго края—и, вмѣсто того, полагаю бы просить епархіальный училищный совѣтъ обратить на Самковскую школу, долженствующую занимать видное положеніе среди другихъ школъ, свое особое вниманіе объ ея внутреннемъ и внѣшнемъ благоустройствѣ, расходуя безостаточно всѣ ассигнуемыя на нее деньги.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

4. Заслушано предварительное заключеніе смѣтной комиссіи о необходимости снять недоимку съ діакона Усть-Гаревскаго села Александра Иванцкаго въ количествѣ 150 руб. изъ общей суммы недоимки въ 180 руб., числящейся за нимъ по содержанию трехъ дочерей въ общежитіи епархіальнаго женскаго училища, на томъ основаніи, что Иванцкій обремененъ многочисленнымъ семействомъ (трое сыновей и семь дочерей) и при томъ состояніи недостаточнаго, какъ удостовѣрено мѣстнымъ о. благочиннымъ отъ 21 мая с. г. за № 769.

Сѣздъ, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, постановилъ: снять со счета діакона Александра Иванцкаго 150 руб. числящейся за нимъ недоимки, предоставивъ ему, согласно его желанію, выраженному въ объясненіи на имя сѣзда, уплатить остальные 30 р.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

5. Заслушано словесное заявленіе члена совѣта епархіальнаго женскаго училища, о. протоіерея Евграфа Бударявцева, о совершенной непригодности училищной деревянной бани вслѣдствіе порчи угловъ, стѣнъ, половъ и балокъ и о необходимости замѣнить деревянную баню каменною, на что о. протоіерей и полагаю бы ассигновать необходимую сумму; по сему предложенію постановлено: просить совѣтъ епархіальнаго училища озаботиться осмотромъ чрезъ свѣдущее лицо зданія бани и дачей своего отзыва по сему дѣлу въ настоящую же сессію сѣзда и затѣмъ уже имѣть сужденіе о постройкѣ новой бани или ремонтѣ старой.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотримъ“.

(Продолженіе будетъ).

Перемѣны по елужбѣ.

Перемѣщены діаконы: Красноуфимскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Иргинскаго села, **Михаилъ Поляковъ**, къ единовѣрческой церкви Шайтанскаго завода, того же уѣзда, 14 марта, и состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Покчинскаго села, Чердынскаго у., **Павелъ Пономаревъ**, къ градо-Кунгурской Тихвинской церкви на такую же должность, 17 марта.

Рукоположены—въ санъ священника: Пермскаго уѣзда, къ церкви Лобано-Богородскаго села, діаконъ градо-Кунгурской Богородице-Скорбященской церкви, **Николай Черепановъ**, 28 января; *въ санъ діакона:* къ градо-Кунгурскому Благовѣщенскому собору, на вакансію псаломщика, псаломщикъ церкви Кыласовскаго села, Кунгурскаго уѣзда, **Константинъ Осокинъ**, 7 апрѣля, и градо-Соликамскаго Св.-Троицкаго собора, псаломщикъ **Петръ Посохинъ**, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 8 апрѣля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Осинскаго уѣзда, къ единовѣрческой церкви Камбарскаго завода, принятый на службу въ Пермскую епархію псаломщикъ единовѣрческой церкви села Перевозина, Вятской епархіи, **Андрей Мельниковъ**, 2 марта; Кунгурскаго уѣзда, къ церкви Кыласовскаго села, пѣвчій Пермскаго архіерейскаго хора, **Павелъ Алякринъ**, 11 апрѣля; Пермскаго уѣзда, къ церкви Слудскаго села, запасный писарь **Николай Барышниковъ**, 13 апрѣля; Осинскаго уѣзда, къ единовѣрческой церкви Дубровскаго села, пермскій мѣщанинъ **Михаилъ Бипріяновъ**, 18 апрѣля, и Осинскаго у., къ церкви Рябковскаго села, діаконскій сынъ **Алексѣй Калачниковъ**, 20 апрѣля.

*Уволенъ отъ должности псаломщикъ церкви Михайловскаго з., Красноуфимскаго уѣзда, **Петръ Мечинъ**, 21 марта.*

*Умерли: священникъ церкви Ныробскаго села, Чердынскаго уѣзда, **Павелъ Пономаревъ**, 5 апрѣля; діаконъ Кирилло-Меѳодіевской церкви при Пермскомъ дух. училищѣ, **Василій Горбуновъ**, 26 апрѣля.*

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: при церкви градо-Кунгурской женской богадѣльни, что на хуторѣ, съ 18 декабря 1900 г.; Осинскаго уѣзда, при церкви

Больше-Талмазскаго села, съ 29 января с. г.; Соликамскаго уѣзда, при церкви Отевскаго села, съ 23 февраля; того же уѣзда, при церкви Милюхинскаго села, съ 24 февраля; Пермскаго уѣзда, при церкви Нолазницскаго завода, съ 12 марта и Чердынскаго уѣзда, при церкви Ныробскаго села, съ 5 апрѣля; *діаконскія*: Оханскаго уѣзда, при церкви Карагайскаго села, съ 28 октября; того же уѣзда, при церкви Лузинскаго села (единовѣрч.), съ 10 января; при церкви Красноуфимскаго промышленнаго училища, съ 27 ноября; Соликамскаго уѣзда, при церкви Верхъ-Иньвенскаго села, съ 24 января; при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 31 января; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Иргинскаго зав. (единовѣрч.), съ 14 марта; Пермскаго у., при церкви Русаковскаго села (единовѣрч.), съ 21 марта, и Кунгурскаго уѣзда, при церкви Бинделинскаго села, съ 25 марта; *псаломщическія*: Осинскаго уѣзда, при церкви Еватеривинскаго села (единовѣрч.), съ 28 сентября; Чердынскаго уѣзда, при церкви Губдорскаго села, съ 20 января; того же уѣзда, при церкви Редикорскаго села, съ 19 января; того же уѣзда, при церкви Покчинскаго села, съ 17 марта; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Совѣтинскаго села, съ 23 февраля, и того же уѣзда, при церкви Шемахинскаго завода, съ 21 марта; Соликамскаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви Пыскорскаго села, съ 7 марта.

И. д. редактора, преподаватель семинаріи Н. Новиковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ канцеляріи Пермской духовной семинаріи продается брошюра: „Столѣтній юбилей Пермской духовной семинаріи“. (Описание празднованія, съ приложеніемъ полученныхъ адресовъ и привѣтствій). — Цѣна 30 коп., съ пересылкою 35 коп. (Можно почтовыми марками). Чистая прибыль назначается въ пользу ученической библіотеки.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-правственный уровень въ жизни православнаго народа?—Верхне-Мудлинское церковно-приходское попечительство.—О желательномъ измѣненіи срока явки учащихся въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ послѣ рождественскихъ вакацій.—Просвѣщеніе и помраченіе.—О необходимости устройства при сельскихъ церквахъ колодезь.—Объявленія.

Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-правственный уровень въ жизни православнаго народа?

(Продолженіе *).

II.

Повсемѣстныя наблюденія и безчисленныя сообщенія, корреспонденціи, письма изъ разныхъ мѣстъ и т. д., повседневно печатающіяся въ газетахъ,—ясно свидѣлствуютъ, что цѣлыя тысячи интеллигентныхъ „просвѣтителей“ народа,—призванныхъ и непризванныхъ,—почти въ каждомъ уѣздѣ, въ каждомъ болѣе или менѣе значительномъ селѣ, заводѣ и городѣ,—ведутъ нынѣ ожесточенную борьбу съ темнотой и суевѣріями православнаго народа. Конечно, глубоко-признательна была бы имъ за эту ревность о народномъ просвѣщеніи вся Русь святая и церковь православная, „русское сердечное спасибо“ сказалъ бы имъ и весь народъ нашъ,—если бы они, эти интеллигентные просвѣтители, всегда и всюду питали „меньшую братію свою истинной, здоровой духовной пищей, давали бы ей одинъ только настоящій, потребный ей, хлѣбъ. Но въ дѣйствительности мы видимъ очень часто совсѣмъ иное. Весьма нерѣдко, а иногда и въ преобладающемъ количествѣ, и даже почти исключительно по нѣкоторымъ мѣстамъ,—даютъ православному народу, вмѣстѣ съ истиннымъ духовнымъ хлѣбомъ, или же прямо взамѣнъ его, только суррогаты этого хлѣба или прямо *камень* вмѣсто хлѣба, въ видѣ дрянныхъ, пустыхъ и вредныхъ квяжонокъ, въ видѣ публичныхъ свѣтскихъ чтеній, полныхъ или празднословія, или такихъ сужденій, которыя прямо-таки вредны для православнаго народа, цѣлыми вѣками привыкшаго читать и слушать книги только „божественныя“, „душеспасительныя“, а не свѣтскія „побасенки“ и пустые раз-

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1901 г. № 7—8.

сказы. Подъ видомъ хлѣба навязываютъ народу и такія, „облагораживающія грубые нравы и просвѣщающія темную массу“, вещи, каковы: театральныя зрѣлища, народныя спектакли и т. п. ¹⁾... Нашей свѣтской интеллигенціи какъ будто ненавистна вѣрность православнаго народа уставамъ св. церкви и святоотеческимъ обычаямъ священной старины; и вотъ она всѣми мѣрами старается выкурить въ народѣ эту вѣрность. Цѣлые милліоны книжекъ, распространяемыхъ всюду, въ самыхъ даже отдаленныхъ захолустьяхъ, служатъ имъ, между прочимъ, для сказанной цѣли. Привнимается много и другихъ способовъ и средствъ для „перевоспитанія“ народа по вкусамъ и желанію нашей интеллигенціи ²⁾...

Въ подтвержденіе сказаннаго нами сейчасъ укажемъ нѣсколько фактовъ, въ формѣ обобщеній, изъ дѣйствительной современной жизни, — такихъ фактовъ, которые никто не можетъ ни опровергнуть, ни оспорить, ибо ихъ всякій можетъ самъ наблюдать непосредственно. А именно:

1. По всѣмъ почти городамъ, заводамъ, фабричнымъ и промышленнымъ пунктамъ и даже по сколько нибудь значительнымъ крестьянскимъ селеніямъ и деревнямъ, вмѣсто излюбленной православнымъ русскимъ народомъ умственной пищи, въ видѣ назидательно-душеполезнаго чтенія изъ житій святыхъ, святоотеческихъ твореній, пролога и вообще книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, — наша интеллигенція всѣми возможными мѣрами и способами старается дать народу этому, и уже въ изобиліи даетъ почти исключительно „свѣтскій“ матеріалъ для чтенія, именно — книги, книжочки, газеты и листки *свѣтскаго* содержанія: повѣсти, рассказы, въ родѣ „Летныя“ Мамина-Сибиряка, мелкихъ повѣстей и романовъ Гоголя, Тургенева, Л. Толстого, Достоевскаго, Коваленской, Сѣтковой и т. д., и т. д. Значительная, если не бѣольшая, часть свѣтскаго матеріала для народнаго чтенія можетъ быть названа прямо-таки пустою, праздною и вообще вредною для православнаго простолюдина. Это мы говоримъ о заурядныхъ книжкахъ малоизвѣстныхъ авторовъ по преимуществу беллетристическаго содержанія. Почти

¹⁾ О крайне вредномъ вліяніи театральныхъ зрѣлищъ на народъ см. въ ст. нашей „Какого рода школу для правосл. народа представляетъ современный театр?“ («Перм. Епарх. Вѣд.» за 1899 г.)

²⁾ Къ счастью, далеко не вся наша интеллигенція такова, какъ мы и выше говорили: есть и среди ея не мало людей иныхъ воззрѣній и стремленій.

вся эта свѣтско-народная новѣйшая литература проникнута какимъ-то страннымъ равнодушіемъ, полнымъ игнорированіемъ и замалчиваніемъ *предметовъ православно-религіозныхъ*; вѣтъ въ ней *истинно-церковныхъ* сужденій и вопросовъ о религіозно-правственномъ совершенствованіи человѣка, о вѣчномъ спасеніи его; а вся она наполнена только интересами и стремленіями—исключительно *земными, мірскими, суетными, грѣховными*. Есть здѣсь и такія книжки, газеты и журналы, которые болѣе или менѣе, явно или прикровенно, проникнуты духомъ религіознаго индифферентизма или скептицизма, или довольно либеральною закваскою, или же, наконецъ,—съ порнографическими оттѣнками ¹⁾. Въ видѣ добавленія къ сказанному сейчасъ, замѣтимъ еще и то, что наша современная свѣтская литература, въ томъ числѣ и народная, очень нерѣдко изобилуетъ такими беллетристическими произведеніями, которыя прямо-таки поражаютъ серьезнаго и благомыслящаго читателя полнымъ отсутствіемъ въ нихъ даже и одной серьезной, доброй, истинно-христіанской мысли. Напротивъ, едва ли не большая часть такой литературы изобилуетъ, а иногда и цѣликомъ наполнена, массой самаго разнообразнаго пустомыслія, празднословія, гнилословія. Нерѣдко встрѣчается здѣсь и вредное вольнодумство; въ общемъ: по большей части, здѣсь только праздное словоизверженіе, легкомысленная и вредная болтовня, имѣющая объектомъ своимъ чисто земные, суетные интересы, и неидущая дальше—въ лучшихъ даже случаяхъ—стремленій къ улучшенію матеріально-практическаго, санитарно-гигіеническаго и хозяйственно-экономическаго состоянія нашего народа. Рядомъ

¹⁾ Порнографія (рядомъ съ самымъ крайнимъ легкомысліемъ и гнилословіемъ) все болѣе и болѣе вкрадывается въ нашу свѣтскую литературу. Болѣе или менѣе рѣзкими порнографическими чертами изобилуютъ многія литерат. произведенія, печатаемые даже въ такихъ изданіяхъ «для семейнаго чтенія», принятыхъ даже въ народныя бібліотеки и читальни, какъ, напр., «Нива» Маркса, въ которой сплошь и рядомъ, вмѣстѣ съ рисунками обнаженнаго женскаго тѣла, помѣщаются нерѣдко повѣсти и романы съ порнографическими оттѣнками (напр., новый романъ Л. Н. Толстого «Воскресеніе»). И это читаютъ съ жадностью молодая дѣвица, подростки, дѣти и даже многіе изъ простаго народа!... Замѣтимъ мимоходомъ, что соблазнительные до непристойности рисунки и картины, сверхъ самой своей соблазнительности еще помѣщаются нерѣдко въ нашихъ иллюстриров. журналахъ *рядомъ* съ священными изображеніями, на что не разъ уже обращалось вниманіе со стороны духовной печати. „Міръ Божій“—журналъ, предназначенный для „само-

съ этимъ, красною чертою проводится по всей народной литературѣ явная или замаскированная тенденція „просвѣтить“ наше крестьянство въ излюбленномъ нашими интеллигентами „свѣтскомъ“ духѣ, безъ православно-церковнаго элемента, т. е. стремленіе — воспитать, или вѣрнѣе перевоспитать, передѣлать русскій народъ — въ народъ „культурный“, „безъ предразсудковъ и суевѣрій“, — по подобію „просвѣщенныхъ націй“ Западной Европы. Это стремленіе проникаетъ даже иногда и въ школьные учебники и „книги по русскому языку“ для вѣснаго чтенія въ начальныхъ школахъ (напр., книги Тихомирова „Вешніе всходы“, ч. 1, 2, 3 и 4). Но что хуже всего, такъ это то, что значительная часть православнаго народа, начитавшись такой литературы, совершенно отвыкаетъ отъ „душеполезнаго“, религіозно-нравственнаго матеріала для чтенія. Да и мудро ли это? Кто привыкъ питать свой умъ и сердце исключительно свѣтскимъ пустымъ чтеніемъ, тому уже „скучнымъ и незанимательнымъ“ кажется чтеніе религіозное, нравоучительное, серьезное. Еще прискорбнѣе тотъ фактъ, что новѣйшая литература, настойчиво навязываемая народу нашими интеллигентными „просвѣтителями“, очень часто изобилуетъ, явными или прикровенными, порицаніями всего роднаго, національнаго (иногда вмѣстѣ и съ самыми православными вѣрованіями народа, попутно съ осмѣяніемъ его суевѣрій). Порицается и осмѣивается все исконно-русское, самобытное, а напротивъ, все иноземное, западное — восхваляется, превозносится, идеализируется. Наша интеллигенція, по крайней мѣрѣ, извѣстная часть ея¹⁾,

образованія“ и для чтенія *юношества*; а между тѣмъ и онъ не уберется отъ литератур. произведеній, болѣе или менѣе проникнутыхъ порнографическимъ элементомъ... Для примѣра укажемъ на помѣщенный въ этомъ журналѣ образецъ литературы съ порнографическими оттѣнками и съ декадентскимъ пошибомъ, именно: «Письма ненормальнаго чело-вѣка» (письма V, VI, VII и VIII, въ особенности повѣствованіе изъ жизни «натурщицы Бронки» — январская книжка за 1900 годъ). Не говоримъ уже о томъ, что нѣкоторые изъ нашихъ свѣтскихъ журналовъ и газетъ выслали своимъ подписчикамъ, въ видѣ бесплатной преміи, извѣстные порнографическіе романы Э. Золя, а одинъ журналъ предложилъ даже выслать такую гадость, какъ переводъ извѣстнаго романа Боккачіо «Декамеронъ»...

¹⁾ Особенно пагубно вліяетъ на народъ въ религіозномъ и соци-ально-политическомъ отношеніи, и прямо и косвенно, — *сектофильствующая* часть интеллигенціи, напр., *толстовцы*, поклонники *пашиковскихъ* и *протестантскихъ* ученій и идей и т. п.

самымъ растлѣвающимъ образомъ дѣйствуетъ не только на православную часть русскаго народа, но и на отпадшую отъ свят. церкви, именно — на сектантовъ-раціоналистовъ и даже мистиковъ, посѣвая въ нихъ плевелы не только противленія св. церкви, но даже атеистическія, анархическія и нигилистическія идеи и воззрѣнія. Это констатировано и миссіонерскими съѣздами (всероссійскими и епархіальными), отдѣльными миссіонерами и разными православно-церковными дѣятелями. Всякій можетъ убѣдиться въ этомъ, неупустительно слѣдя за нашей текущей духовной литературой, особенно же — читая спеціальныя миссіонерскія періодическія изданія, какъ-то: „Миссіонерское Обзорѣніе“, прекратившееся недавно „Братское Слово“, — за 1896, 1897, 1898, 1899 и 1900 года, а также статьи, корреспонденціи, хроники внутренней церковной жизни — въ духовныхъ изданіяхъ общаго характера (напр., въ „Странникъ“, „Церков. Вѣстникъ“, „Церков. Вѣдомостяхъ“, „Душеполезномъ Читаніи“, „С.-Петербургскомъ Духов. Вѣстникъ“ и проч.). Не мало писано было объ этомъ и въ свѣтскихъ органахъ печати православно-охранительнаго лагеря, напр., въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ и „Гражданинѣ“. Наконецъ, вышесказанный прискорбный фактъ официально санкціонируется „Всеподданиѣйшимъ отчетомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православи. исповѣданія за 1896 и 1897 гг.“. „Среди грамотнаго русскаго народа, — между прочимъ читаемъ мы въ этомъ „отчетѣ“, — даже на самыхъ отдаленныхъ окраинахъ начинаютъ распространяться различныя изданія, проводящія въ народъ неправославное міровоззрѣніе... Во многихъ мѣстахъ среди сектантовъ замѣчается проявленіе даже чисто атеистическихъ идей, высказываемыхъ ими публично... Вышеуказанное новое направленіе въ нашемъ сектантствѣ, по свидѣтельству Преосвященнаго Херсонскаго, развивается и поддерживается не простецами сектантами, а лицами интеллигентными... Въ рукахъ передовыхъ штундистовъ начали появляться рукописныя анонимныя произведенія, принадлежащія несомнѣнно интеллигентнымъ авторамъ въ формѣ религіозныхъ сектантскихъ трактатовъ въ популярномъ и даже въ простонародномъ изложеніи... Произведенія эти имѣютъ задачей провести въ сознаніе простаго народа не только противощерковныя и противоправославныя, но и прямо противохристіанскія взгляды на Божество, міръ и человѣка. Но эти сектантскіе трактаты не ограничиваются областью вѣры... Какъ велика опасность для церкви и государства, какою грозятъ настойчивыя по-

пытки интеллигентнаго сектантства стать руководителями оторвавшихся отъ православія послѣдователей существующихъ сектъ, ясно показало извѣстное движеніе въ средѣ закавказскихъ духоборовъ“ и т. д. ¹⁾).

2. Съ тою же цѣлію, т. е. чтобы искоренить въ народѣ православно-церковное міровоззрѣніе и остатки націонализма, наши интеллигенты — сектофилы, безшабашные космополиты и слѣпые поклонники иноземнаго строя жизни и понятій, вопреки желанію мѣстнаго духовенства, — часто стараются всеми мѣрами, прямо и косвенно, ввести въ вновь открываемыя по разнымъ мѣстамъ — народныя бібліотеки и читальни, воскресныя классы и школы — какъ можно больше свѣтскаго, нецерковнаго элемента и насколько возможно меньше — религіозно-православнаго. Если-бы дана была имъ въ давномъ отношеніи полная, безконтрольная власть, то они, несомнѣнно, постарались бы изгнать отсюда и всякіе слѣды православія и церковности. Эти стремленія ихъ и выражаются, прежде всего, въ пріобрѣтеніи матеріала для чтенія народу, если и не исключительно, то по преимуществу „свѣтскаго“ съ вышеуказаннымъ направленіемъ и характеромъ (пріобрѣтеніе небольшой сравнительно части религіозно-нравственныхъ книгъ объясняется неизбежною „уступкою обстоятельствамъ“ и требованіями существующихъ узаконеній). И вотъ „умными“ свѣтскими книгами, книжками и газетами наводняются наши народн. бібліотеки и читальни — часто въ прямой ущербъ книгамъ истинно-полезнымъ, религіозно-нравственнаго содержанія ²⁾).

3. Чтобы дать народу якобы „разумное развлеченіе“ и „отвлечь его отъ праздничнаго разгула и пьянства, интеллигенція наша, вмѣсто того, чтобы склонять народъ къ исправному посѣщенію церкви, къ назиданію словомъ Божиимъ, — почти во всѣхъ концахъ нашего отечества тѣщется открыть, и уже открываетъ и устраиваетъ спеціально-народныя театры, спектакли и др. увеселительныя учрежденія. Такимъ образомъ, вмѣсто св. церкви съ ея спасительно-благотѣпнымъ богослуженіемъ, священными дѣйствіями и назидательной проповѣдью, она почти насильно толкаетъ православный народъ въ театры и подобн. имъ

¹⁾ «Церков. Вѣдомости» № 5 за 1900 г.

²⁾ Возьмите любую книжку изъ современныхъ періодич. изданій для дѣтей, юношества и даже для простою народа, — и вы не встрѣтите въ ней ни одной статьи религіознаго содержанія, — за рѣдкими исключеніями...

увеселительныя мѣста. У насъ достаточно уже установлено, что театральныя зрѣлища не только совершенно безсильны къ удаленію народа отъ кабака и разгула, не только не могутъ быть школами „облагороживанія грубыхъ нравовъ и инстинктовъ“, но и прямо губительны для народа въ религіозномъ, нравственномъ, даже въ санитарно-гигіеническомъ и матеріально-экономическомъ отношеніяхъ. Они угашаютъ въ народѣ послѣднее религіозное чувство, отторгаютъ его отъ св. матери-церкви и развращаютъ его нравы ¹⁾.

4. Наканунъ праздниковъ и воскресныхъ дней интеллигенція наша почти всюду на Руси устраиваетъ спектакли, даже балеты (наприм., надѣлавшій шуму балетъ въ Орловскомъ благородномъ собраніи 11 декабря 1899 г., въ субботу, подъ недѣлю свв. Праотецъ), маскарарды, танцевальныя вечера, елки съ танцами же и пѣснями — даже подъ праздникъ Обрѣзанія Господня, а иногда даже, къ великому соблазну истинно-православныхъ душъ, наканунъ пресвѣтлаго праздника Рождества Христова, въ навечеріе его ²⁾. Помнится, что еще недавно, въ 1899 г., въ московскихъ газетахъ напечатано было объявленіе о генеральной репетиціи, кажется, балета въ залѣ Россійскаго благор. собранія въ Москвѣ — 24 декабря, подъ Рожд. Христова. Не знаемъ, состоялась ли на самомъ дѣлѣ эта репетиція, при томъ еще генеральная, почти равно-сильная самому спектаклю, но фактъ напечатанія объявленія объ этомъ налицо. Не менѣе грустнымъ представляется намъ и тотъ фактъ, что театральныя зрѣлища, даже и оперные спектакли, во многихъ городахъ не отмѣняются у насъ нынѣ даже и на время св. велик. четырехдесятницы — нарочитое время *строгаго поста и покаянія*... Наприм., въ 1900 году, между прочимъ, мы читали въ газетѣ „Ураль“ (отд. „хроника“, № 892, отъ 17 февр. 1900 г.) слѣдующее: „вамъ сообщаютъ, что на устройство оперныхъ спектаклей въ нашемъ городскомъ театрѣ (въ г. Екатеринбургѣ) въ теченіе великаго поста на дняхъ послѣдовало разрѣшеніе со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ“ и проч... Каковы же ближайшія слѣдствія театр. зрѣлищъ, не отмѣняемыхъ

¹⁾ См. статью нашу, выше упомянутую, о вредномъ вліяніи театральныя зрѣлищъ на православный народъ («Перм. Епарх. Вѣдом.» за 1899 г.).

²⁾ Замѣчательно, что даже въ школьныхъ учебникахъ печатаются рассказы объ елкѣ, устраиваемой „наканунъ Рождества“ (напр., въ „книгѣ для чтенія“ Паульсона, ст. 17-я, стр. 10). Не явный ли это соблазнъ?

даже подъ праздники и на время великаго поста, по отношенію къ вѣрѣ и нравамъ православ. народа? Отвѣтить на этотъ вопросъ можно кратко и просто слѣдующее. Эти несвоевременныя зрѣлища въ самомъ корнѣ подрываютъ въ народѣ уваженіе къ святости праздниковъ и постовъ, профанируютъ въ сознаніи общества православно-христіанское понятіе объ этихъ праздникахъ и постахъ, роняя ихъ важное значеніе въ дѣлѣ религіи и самой жизни христіанской, и, наконецъ, — еще дальше удаляютъ народъ отъ церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ вносятъ въ его жизнь нравственное растлѣніе... А дальше что еще будетъ?...

5. Даже начальныя школы, гдѣ дѣти православ. народа учатся закону Божию и гдѣ ежедневно возносятъ молитвы Господу Богу, наши интеллигенты нерѣдко обращаютъ (на время праздниковъ и особенно — святокъ) въ театры и друг. увеселительныя мѣста — съ пляскою, попойками, картежною игрою... Это наблюдается тамъ, гдѣ нѣтъ спеціальныхъ помѣщеній для спектаклей, танцевальныхъ вечеровъ, картежной игры и т. д. (преимущественно въ селеніяхъ).

6. На именинахъ, свадьбахъ, вечерахъ, въ промышленныхъ конторахъ, на пароходахъ, въ вагонахъ жел. дорогъ и въ др. мѣстахъ, гдѣ скопляется нѣсколько человѣкъ изъ разныхъ слоевъ общества, — интеллигенты наши — какъ и въ тѣсномъ кругу, — нерѣдко позволяютъ себѣ, въ присутствіи представителей православнаго простонародія, глумиться надъ предметами священными; прямо и косвенно, сознательно, а иногда и безъ яснаго сознанія вреда отъ этого, — позволяютъ себѣ глумиться надъ православно-народными вѣрованіями и обычаями, вести между собою бесѣды на крайне либеральныя темы и горячіе споры по такимъ вопросамъ, о которыхъ даже и слышать православному простолюдину положительно и безусловно вредно, именно вредно — для его простой вѣры, чистоты нравственнаго чувства и даже для практической жизни... Нерѣдко можно наблюдать, что предметами глумленія со стороны этой дряблой интеллигентной среды служатъ: крестное знаменіе (особенно истовое), моленіе предъ св. иконами по входѣ въ домъ, предъ и по принятіи пищи и т. п., соблюденіе постовъ, т. е. употребленіе простолюдинами поствой пищи въ постные дни и т. д., и т. д. При удобныхъ случаяхъ, глумятся интеллигенты (и явно, и прикровенно) и надъ матеріаломъ доселѣ любимаго народомъ чтенія, — чтенія православно-церковнаго, религіозно-нравственнаго содержанія, особенно надъ *жизнеописаніями св. угодниковъ Божіихъ*; насмѣхаются надъ

религіозностью русскаго православнаго народа, надъ его вѣрностью уставамъ св. церкви, преданностью волѣ Божіей и христіанской покорностью судьбѣ; насмѣхаются и надъ его національнымъ укладомъ жизни, одеждой русскаго покроя и т. д. Такое воздѣйствіе интеллигенціи на прав. народъ, совокупно съ неотразимымъ вліяніемъ живого растлѣвающего примѣра со стороны ея, конечно, вигдѣ не остается безъ послѣдствій. И вотъ мы дѣйствительно видимъ, что въ жизни народной перестаютъ уже быть рѣдкими исключеніями такіе, наприм., факты и явленія, какъ отърытое небреженіе — молиться предъ свв. иконами утромъ и вечеромъ, предъ и по принятіи пищи — даже въ домашнемъ быту, не говоря уже о немоленіи во время поѣздокъ на пароходахъ, въ вагонахъ жел. дорогъ, въ вокзалахъ, на постоялыхъ дворахъ и т. д. Нерѣдко можно также наблюдать, что православные мужички не молятся и при входѣ въ домъ, и при отправленіи въ дорогу (что рѣзко бросается въ глаза на тѣхъ же пароходахъ и въ вагонахъ по отходѣ съ пристани или со станціи), и при проѣздѣ или проходѣ мимо храма или часовни; многіе даже и не перекрестятся при этомъ. Многіе, даже изъ крестьянъ-земледѣльцевъ (не говоримъ уже о городскомъ и заводско-фабричномъ населеніи), отърыто и не смущаясь, нарушаютъ посты, употребляя мясо въ среды, пятки и посты. А въ рабочихъ артеляхъ, въ казармахъ и т. п. это нарушеніе давно уже вошло въ обычай и никого не удивляетъ. Далѣе мы видимъ, что нѣкоторые представители православнаго (а не сектантскаго) простонародія позволяютъ себѣ, по примѣру сектофильствующей и безвѣрной интеллигенціи, глумиться надъ предметами православно-священными и вообще — кощунственно относиться къ тому, предъ чѣмъ благоговѣлъ народъ русскій много столѣтій и теперь еще благоговѣетъ большая часть его, не тронутая или менѣе тронутая ядомъ западной цивилизаціи; не чтутъ уже праздниковъ церковныхъ, отърыто насмѣхаются надъ преданіями священной старины; не считаютъ грѣхомъ даже наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней устраивать въ своихъ домахъ вечеринки съ пляскою и пьянствомъ; не оказываютъ ровно никакого уваженія или почтенія своимъ духовнымъ отцамъ; все болѣе и болѣе избѣгаютъ (особенно изъ представителей молодого поколѣнія) чтенія и слушанія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, отзываясь о нихъ такъ: „это — не занимательно, скучно: пусть читаютъ попы да старики со старухами“ и т. п.; крайнее распутство и прелюбодѣяніе какъ будто

не считаютъ и грѣхомъ, совершая его и подѣ праздники и во время постовъ; какъ бы не видятъ никакого униженія въ томъ, чтобы обмануть и одурачить своего ближняго. Едва ли не большинство, какъ ясно можно видѣть, съ полнымъ равнодушіемъ и чисто-формально относится даже и къ исполненію обязательнаго христіанскаго долга — исповѣди и св. причастію; точно также относится и къ друг. священнымъ таинствамъ и богослуженію. Очень и очень многіе изъ православныхъ мужичковъ не только по много лѣтъ (даже по 2, по 3 десятка) не исполняютъ обязательнаго долга исповѣди и причастія (хотя бы и чисто формально), но даже и совсѣмъ не посѣщаютъ, безъ всякихъ уважительныхъ причинъ, своего приходскаго храма во время совершенія богослуженій, даже въ великіе праздники, — по нѣскольکو лѣтъ сряду... Церкви поражаютъ своимъ крайнимъ малолюдствомъ во многихъ мѣстахъ при праздничномъ богослуженіи, — даже и въ такихъ приходахъ, гдѣ нѣтъ ни раскола, ни сектантства. Теперь спрашивается: у кого, у какой иной среды, какъ не у дряблой интеллигентной и полунинтеллигентной, учится всему вышесказанному наше простонародіе? Отъ кого, какъ не отъ нея, беретъ оно живые уроки жизни и міровоззрѣнія? Мы сами безчисленное множество разъ слышали среди заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ такіе, наприм., отзывы и сужденія относительно несоблюденія ими уставовъ церкви и утраты вѣрности завѣтамъ старины. „Мы вѣдь всему учимся отъ господъ“, отъ „образованныхъ“ людей, — говорятъ рабочіе, — и потому, какъ они живутъ, и мы такъ же норовимъ жить... Все за ними тянемся, особливо за модой!... Хоть на грошъ да съ вилки... Время нынѣ новое: не проживешь по старинѣ... И Бога то совсѣмъ забудешь; „молосное“ (т. е. скоромное) ѣшь во весь годъ безъ разбору: ни среды у тебя, ни пятницы, ни поста!... И въ церковь то едва-едва кое-когда сходишь... Говѣть? Да мы часто и совсѣмъ про это забываемъ. Не до того!... Вонъ и „образованные“ люди, да и тѣ не соблюдаютъ постовъ-то, да и не говѣютъ, а тоже живутъ ничего, хорошо, — еще богаче насъ“... „Вы спрашиваете, — говорилъ намъ одинъ молодой грамотный рабочій на фабрикѣ: — отчего я „божественныя“ книги не читаю? А, по правдѣ сказать, оттого, что отвыкъ ихъ читать, да и достать часто „божественную“ книгу негдѣ у насъ... Всѣ больше читаютъ „простыя“ книжки, значить, не „божественныя“: про звѣрей тамъ разныхъ, про войну, про крестьянское житье и прочее... Ну, еще газеты читаютъ,

романы, стихи... Берутъ ихъ изъ библіотеки, у знакомыхъ, у служащихъ въ конторѣ; а которые — и сами выписываютъ. У насъ все больше газеты читаютъ и журналы, — это служащіе-то... Ну, и мы тоже самое любимъ читать. „Господа“ совсѣмъ, надо быть, и не читаютъ „божественное“: не замѣтно... А вѣдь и „небожественныя“ книжки есть больно хорошія, занимательныя!... Когда я учился въ школѣ, то любилъ читать житія святыхъ, а нынѣ отвыкъ... Да, вонъ, и говорятъ еще (я въ конторѣ слыхалъ), что въ „житіяхъ-то святыхъ“ не все правда“... ¹⁾ и т. д., и т. д.

7. По большей части сами не молясь ни утромъ, ни вечеромъ, ни предъ принятіемъ пищи, ни послѣ принятія ея, ни при проходѣ мимо храма, ни по входѣ въ домъ и т. д., интеллигенты и полуинтеллигенты наши этимъ самымъ подаютъ и простому народу растлѣвающие примѣры и живые уроки для подражанія. Устраивая, даже и подъ великіе праздники, танцевальныя вечера, спектакли, маскарады, а то и просто попойки, съ картежной игрою, со скандалами, иногда и съ кощунственными выходками по отношенію къ предметамъ священнымъ и т. д., они, путемъ нагляднаго примѣра, тому же самому учатъ и православную массу, которая сознательно и безсознательно старается во всемъ подражать имъ, людямъ „образованнымъ“, и отъ которой никоимъ образомъ не могутъ укрыться сказанныя безобразія, весь укладъ жизни и поведенія „старшихъ братьевъ“ ея по культурному развитію и образованію“.

8. Интеллигентные хозяева фабрикъ и заводовъ, ихъ довѣренныя, управляющіе и под. лица — также воспитываютъ въ православномъ простонародіи многія отрицательныя качества, какъ наприм., неуваженіе къ святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, часто подъ страхомъ штрафовъ и увольненія съ работы заставляя его работать даже и въ самые большіе праздники, нерѣдко даже не пріостанавливая тогда обычныя работы съ подачею повседневныхъ свистковъ, призывающихъ на работу. То же самое должно сказать и о содержателяхъ разныхъ мастерскихъ, о хозяевахъ по отношенію къ работникамъ и прислугѣ. Не исключаются, конечно, отсюда и ваниматели — хозяева изъ иѣмцевъ-

¹⁾ Сохраняемъ, по возможности, подлинную народную рѣчь (какъ мы ее слышали) при передачѣ приведенныхъ отрывковъ изъ отзывовъ и отвѣтовъ на наши вопросы заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ изъ крестьянъ.

колонистовъ, жидовъ и др. лицъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій.

9. Значительная часть нашей интеллигенціи, какъ видно изъ повседневной печати, открыто или тайно сочувствуетъ врагамъ св. церкви и вѣры православной, устнымъ и печатнымъ путемъ выражая свои симпатіи разнымъ новѣйшимъ сектантамъ-еретикамъ, вреднымъ не только въ православно-церковномъ отношеніи, но нерѣдко и въ социально-государственномъ (напр., — толстовцамъ, пашковцамъ, шундобаптистамъ, духоборамъ и проч.). Удостоверень мѣстами даже тотъ фактъ, что нѣкоторая часть интеллигенціи „ходитъ въ народъ“ съ цѣлю пропаганды лжеученій, въ видѣ то продавцевъ книгъ, то сельскихъ учителей и учительницъ, то писарей и т. п. Лжеученія, пропагандируемая ими, насколько это выяснилось, носятъ характеръ не только противцерковный, но часто и противогосударственный ¹⁾).

10. А какое непоправимо-колоссальное зло наносятъ св. церкви и государству интеллигенты *толстовцы*?! Они прямо толкаютъ своихъ послѣдователей и руководимыхъ ими „меньшихъ братій“ въ мрачную и гибельную бездну безвѣрія и анархизма (см., напр., письма раскаявшагося толстовца къ самому Льву Николаевичу Толстому и своимъ бывшимъ единомышленникамъ—въ „Миссіонер. Обозрѣніи“, напр., въ декабрьской книжкѣ за 1899 г.). Гг. толстовцы прямо пишутъ въ народъ зажигательныя письма...

11. Истинно-русскихъ людей, православныхъ ревнителей вѣры и благочестія, священниковъ и т. п. — наши свѣтскіе интеллигенты нерѣдко стараются, съ извѣстными цѣлями, всячески оттереть отъ дѣла завѣдыванія народными чтеніями, читальнями и даже отъ самаго школьнаго просвѣщенія народа. Не удивительно, поэтому, что такой порядокъ вещей выражается въ такихъ, напр., печальныхъ фактахъ, что въ нѣкоторыхъ народныхъ читальняхъ-библіотекахъ при ревизіи ихъ не находилось ни одной почти книги религіозно-нравственнаго содержанія. Такъ, напр., Тверской архипастырь, обозрѣвая въ 1899 г. народную читальню въ Ильинскомъ приходѣ, не нашелъ въ ней *ни одной* религіозно-нравственной книги, кромѣ евангелія на славян. языкѣ,

¹⁾ См. статьи и сообщенія въ „Брат. Словѣ“ за 1897 и 1898 годы, въ „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“—за 1897, 1898, 1899 и 1900 годы, въ «Москов. Вѣдомостяхъ» за 1899 и 1900 гг., въ «Гражданинѣ» за тѣ же годы и проч.

тогда какъ въ той же читальнѣ есть въ полномъ составѣ многотомныя сочиненія Гончарова, Пушкина, Ж. Верна и др. („Тверскія Епархіал. Вѣдом.“ 1899 г., № 20). Большинство нашихъ народныхъ читаленъ и библіотекъ изъ періодическихъ изданій выписываетъ по преимуществу свѣтскія (напр., „Ниву“, „Вокругъ Свѣта“ и т. п.), а на духовные журналы удѣляетъ изъ своихъ средствъ самую малую часть. Но есть и такія библіотеки и читальни, которыя не выписываютъ *ни одного духовнаго* журнала, а исключительно только свѣтскіе. Не трудно каждому объяснить причины этого невыразимо-грустнаго явленія.

12. Въ книжные склады, гдѣ продаются книги для массы народной, интеллигентные заправилы стараются побольше внести свѣтскаго матеріала для чтенія и, напротивъ, какъ можно меньше—религіозно-нравственнаго, иногда даже открыто высказываясь противъ душеспасительныхъ и истинно-полезныхъ для каждого христіанина книгъ, напр., противъ жизнеописаній свв. угодниковъ Божіихъ,—называя ихъ, наприм., „плодомъ отжившаго суевѣрія“ и т. п.

13. Эти интеллигентные радѣтели „народнаго просвѣщенія“ стараются, насколько отъ нихъ зависитъ, ввести въ употребленіе и въ школахъ такія книги для класснаго чтенія, такіе учебники по чтенію, которые заключаютъ въ себѣ по преимуществу свѣтскій элементъ, гдѣ религіозно-православному, истинно-русскому элементу отводится самое малое и ничтожное—сравнительно—мѣсто, гдѣ почти совсѣмъ ничего не сказано, напр., о жизни великихъ отечественныхъ подвижниковъ, о святыхъ св. Руси и т. п. Если бы дать полную волю этимъ радѣтелямъ народнаго „просвѣщенія“, такъ немудрено, что они и совсѣмъ исключили бы изъ книгъ для чтенія религіозный элементъ. Въ подтвержденіе сказаннаго, укажемъ на тотъ фактъ, что въ начальн. школахъ нѣкоторыхъ мѣстностей прекрасный, истинно-русскій учебникъ по русскому чтенію „Наше родное“ Баранова—замѣненъ и замѣняется другою „книгою для чтенія“, напр., „Вешними всходами“ Тихомирова,—книгою, изобилующею безчисленными недостатками...; и—

14. Кое-гдѣ, даже почти открыто и чуть ли не съ кафедры, проповѣдуется нынѣ о ненужности и вредности постовъ правосл. церкви, о необязательности соблюденія другихъ установленій церковныхъ и т. д. и т. д.

Первыя причины неустойчивости и легкой податливости народа къ воспріятію дурныхъ примѣровъ, по нашему мнѣнію, заключаются, во

1-хъ, въ томъ, что сами воспитатели, руководители, учителя, которымъ ввѣрено великое и страшно-отвѣтственное дѣло воспитанія, просвѣщенія народа въ духъ православія и охраненія его отъ религіозно-правственной заразы, часто не обладаютъ должной воспитательно-просвѣтительной правоспособностью, не учатъ народъ личнымъ живымъ примѣромъ истинно-христіанской и благочестивой жизни, не осуществляютъ практически сами на себѣ того, чему учатъ, часто сами будучи не проникнуты тѣмъ духомъ искренней вѣры и церковности, который обязаны воспитывать во ввѣренныхъ имъ „малыхъ сихъ“ (а извѣстно съ древнихъ временъ, что безъ живого добраго примѣра—безполезны всѣ словесныя наставленія)¹⁾; во 2-хъ, — въ послѣдствіяхъ упадка у насъ церковной дисциплины; а въ 3-хъ, что наше общественное церковное богослуженіе, религіозно и нравственно-питавшее прав. народъ цѣлый рядъ столѣтій, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ утратило нынѣ свою могучую религіозно-воспитательную силу и не можетъ осуществлять всѣ свои высокія и многообразныя задачи, потому что нерѣдко отправляется съ спѣшностью, съ пропусками и чиноотступленіями. Совершаемое такимъ образомъ, оно не можетъ конечно питать религіозное чувство народа, нерѣдко и прямо отталкиваетъ его отъ храма Божія²⁾.

А. А. Кычигинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Верхне-Муллинекое церковно-приходское попечительство.

11-го марта с. г. въ мѣстной Николаевской церкви состоялось общее собраніе членовъ Верхне-Муллинскаго церковно-приходскаго попечительства, предметомъ занятій котораго было разсмотрѣніе годового отчета дѣятельности послѣдняго за прошлый 1900 годъ. Изъ отчета усматривается, что попечительство съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе расширяетъ свою дѣятельность, чѣмъ доказываетъ свою несо-

¹⁾ Поэтому они, по большей части, и не могутъ оказывать должнаго религіозно-нравственнаго воздѣйствія на массу, которая и не пріобрѣтаетъ *устойчивости* противъ соблазновъ времени (объ этомъ подробнѣе сказано будетъ ниже).

²⁾ Подр. см. объ этомъ спеціальныя очерки наши подъ общимъ заглавіемъ «Изъ области церковно-богослужебн. устава», напечат. въ журналѣ «Странникъ» за 1900 и 1901 годы.

миѣнную пользу и пригодность къ мѣстнымъ условіямъ приходской жизни. Попечительство съ самаго начала своего существованія (1 января 1897 года) поставило себѣ главною задачею — а) выдачу пособій бѣднѣйшимъ жителямъ прихода, б) религіозно-нравственное просвѣщеніе прихода путемъ организаціи приходской библіотеки для бесплатнаго чтенія всѣмъ грамотнымъ прихожанамъ.

Въ отчетномъ году приходъ попечительства выразился въ суммѣ 315 руб. 84 коп., а расходъ — 241 руб. 76 коп.; остатокъ въ 74 р. 8 к. присоединенъ къ основному капиталу попечительства, который въ настоящее время равняется 408 руб. 87 коп.; кромѣ того имѣется разнаго хлѣба 129 пудовъ 11 фунтовъ. Источникомъ средствъ попечительства въ отчетномъ году служили: 1) пожертвованія по подписнымъ листамъ, давшія 111 р. 40 к.; 2) кружечный сборъ — 194 руб. 44 коп., и 3) частныя пожертвованія — 10 руб. При этомъ нельзя обойти молчаніемъ энергичную дѣятельность нѣкоторыхъ членовъ попечительства, напримѣръ о. діакона Лукина, которымъ собрано по подписному листу 52 руб. 43 коп., священника о. Н. Серебренникова — 37 руб. 41 коп. и крестьянина Петра Михайл. Верхоланцева — 20 руб. 47 коп. Имъ общее собраніе членовъ выразило благодарность за ихъ сочувствіе и содѣйствіе общему дѣлу.

Главная статья расхода въ теченіе отчетнаго года была — выдача безвозвратно пособій бѣднымъ, больнымъ и убогимъ какъ въ теченіе всего года, такъ особенно къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова; всего выдано на сумму 75 руб. 21 коп. Многіе бѣдняки и убогіе въ радостные и свѣтлые дни праздниковъ Христовыхъ вспомянули добромъ и молитвой тѣхъ „дающихъ“ отъ щедротъ своихъ, которые дали возможность „меньшей братіи“ въ радости встрѣтить свѣтлые Христовы праздники. Вторая статья расхода — обзаведеніе приходской библіотеки книгами, ихъ переплетъ, покупка книжнаго шкафа. Всего по этой статьѣ израсходовано 75 руб. 10 коп.

Библіотека основана въ первый годъ существованія попечительства, когда было издержано 32 руб. 52 коп. на приобрѣтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Затѣмъ 2 года — 1898 и 1899 библіотека оставалась безъ пополненія. Такимъ образомъ въ настоящее время библіотека стоитъ попечительству 107 руб. 62 коп. Кромѣ того собраніемъ 11 марта с. г. постановлено изъ поступленій 1901 года еще употребить на нее 50 рублей. Всего въ библіотекѣ имѣется

140 названій книгъ, что весьма недостаточно для нашего большого прихода, — спросъ на книги годъ отъ года со стороны грамотныхъ прихожанъ все увеличивается. Отвѣтственнымъ лицомъ по библиотекѣ состоитъ священникъ о. Н. Серебренниковъ, а библиотекаремъ псаломщикъ В. Первушинъ.

Третья статья расхода — выдача ссудъ съ возвратомъ. Выдано всего 35 руб. Выдача производилась съ большою осмотрительностію; въ виду того, что всякія ссуды, взятыя заимообразно, возвращаются заемщиками какъ-то неохотно, поэтому попечительство считало лучшимъ выдавать въ нужнѣйшихъ случаяхъ пособіе безвозвратно. Четвертая статья расхода — вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ: Гамовской, Костаревской и Устиновской и бѣднѣйшимъ ученикамъ этихъ школъ покупкой имъ валенокъ, рубашекъ, шапокъ и проч. Всего по этой статьѣ израсходовано 29 руб. 27 коп. — Пятая статья расхода — содержаніе бесплатной квартиры для говѣльщиковъ изъ дальнихъ деревень прихода. На это израсходовано 16 руб. Раньше говѣющіе въ великомъ посту и неимѣющіе знакомыхъ квартиръ въ селѣ помѣщались въ зданіи волостного правленія, что крайне неудобно какъ для волостной администраціи, такъ и для самихъ говѣющихъ прихожанъ. Поэтому попечительство съ начала великаго поста отчетнаго года открыло вблизи церкви бесплатную квартиру, въ которой нашла себѣ пріютъ не одна сотня говѣющихъ.

Въ этомъ обнаруживается дѣятельность Верхне-Муллинскаго церковно-приходскаго попечительства, — дѣятельность, безъ сомнѣнія, почтенная, и этимъ, конечно, объясняется искреннее расположеніе прихожанъ къ этому благому учрежденію.

Учитель *Александръ Пильниковъ.*

О желательномъ измѣненіи срока явки учащихся въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ послѣ рождественскихъ вакацій.

Многолѣтній опытъ Соликамскаго духовнаго училища, да, безъ сомнѣнія, и другихъ духовно-учебныхъ заведеній мѣстной епархіи, свидѣтельствуешь, что запаздываніе учащихся явкой въ училище послѣ рождественскихъ вакацій представляетъ собою обычное, изъ года въ

годъ повторяющееся явленіе: вопреки точно установленному закономъ сроку явки — 8 января, около половины всего состава учащихся являются обыкновенно 9 и даже 10 числа. Принимая съ своей стороны всѣ мѣры къ побужденію родителей представлять дѣтей въ училище въ законный срокъ, училищное начальство, при разслѣдованіи причинъ запаздыванія, обычно слышало и слышитъ отъ всѣхъ запаздывающихъ одну общую ссылку на дальность разстоянія, выражающуюся въ мѣстномъ, широко раскинувшемся духовно-училищномъ округѣ въ цѣлыхъ сотняхъ верстъ по отношенію къ его центру — г. Соликамску, — дальность, нерѣдко вынуждающую родителей отправлять дѣтей изъ дому, для своевременнаго прибытія ихъ въ училище, въ праздникъ Крещенія Господня и даже наканунѣ его.

Что же остается дѣлать училищному начальству въ виду совершенно безплодной борьбы его съ этимъ систематическимъ, ничѣмъ не обеспеченнымъ и впродъ нарушеніемъ закона? Спокойно примириться съ нимъ, позволивъ ученикамъ возвращаться въ училище въ разные сроки? Но допустить это училищное начальство никакъ не можетъ, во 1-хъ, потому, что оно не въ правѣ смотрѣть на дальность разстоянія, не предусмотрѣнную даннымъ въ руководствѣ закономъ, какъ на уважительную причину нарушенія послѣдняго; во 2-хъ, потому, что, при одновременномъ возвращеніи учениковъ послѣ вакацій, училищное начальство вынуждается или дѣлать въ первые два дня, въ виду неполнаго состава классовъ, чисто фиктивные уроки и такимъ образомъ сводить все учебное значеніе этихъ дней къ чистому нулю, или же дать дѣлу правильный, нормальный ходъ, съ надлежащимъ объясненіемъ задаваемыхъ уроковъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и съ завѣдомымъ, неизбѣжнымъ ущербомъ, со всѣми его обычными печальными послѣдствіями, для учебныхъ интересовъ массы отсутствующихъ учениковъ; въ 3-хъ, потому, что, вынуждаемое болѣе или менѣе благосклонно, или, какъ говорится, съвозъ пальцы, смотрѣть на нарушеніе установленнаго закономъ срока явки, училищное начальство въ глазахъ учениковъ какъ бы само соучаствуетъ въ этомъ беззаконіи и такимъ образомъ не внушаетъ у нихъ чувство законности, столь неоцѣнимо-важное для нихъ, какъ будущихъ гражданъ, а, напротивъ, хотя и невольно, еще болѣе ослабляетъ и расшатываетъ его, давая имъ въ данномъ случаѣ поводъ легкомысленно смотрѣть на нарушеніе своего долга, какъ на дѣло вообще не важное и безотвѣтственное. Требовать отъ всѣхъ, подѣ

угрозою жалобы епархіальной власти, представлять дѣтей, во что бы то ни стало, въ указанный закономъ срокъ 8 января, хотя бы для этого пришлось великій праздникъ Крещенія Господня провести въ дорогѣ, безъ обычной и желательной для христіанина, а тѣмъ болѣе для воспитанника духовной школы молитвы въ храмъ Божіемъ? Но, вынуждая родителей къ этому, училищное начальство, обязанное всемирно развивать и укрѣплять у вѣранныхъ ему питомцевъ добрые религіозныя навыки и, въ частности, благоговѣйное отношеніе къ установленнымъ церковью великимъ праздникамъ, на самомъ дѣлѣ содѣйствовало бы лишь ослабленію въ нихъ столь необходимаго для будущихъ служителей церкви духа церковности, лишая ихъ возможности выполнять лежащія на нихъ обязанности добраго христіанина. Достаточнымъ подтвержденіемъ указаннаго соображенія можетъ служить уже то многозначительное обстоятельство, что, по словамъ учениковъ, даже мѣстные крестьяне нерѣдко прямо отказываются везти ихъ подъ вли въ день Крещенія именно изъ почтенія къ празднику Господню... — Не отпускать вовсе на праздникъ Рождества Христова тѣхъ изъ воспитанниковъ, кои, при дальности разстоянія, вынуждены бываютъ или запаздывать явкой въ училище, или приносить въ жертву школьнаго долга свой священно-сыновній долгъ въ отношеніи къ уставамъ св. церкви? Но насильственно задерживать тѣхъ, кто могъ бы и хотѣлъ бы ѣхать, значило бы подавлять столь понятныя каждому порывы дѣтей, быть можетъ, еще только въ первый разъ въ жизни и при томъ на столь долгое время оторванныхъ отъ своей родной семьи, — порывы къ тому, чтобы снова увидѣться съ нею, снова въ обычной, родной обстановкѣ, съ непринужденной дѣтской радостью провести „веселыя святки“ и чрезъ то истинно-подѣтски отдохнуть душою для дальнѣйшаго тяжелаго школьнаго труда.

Такимъ образомъ, установленный закономъ срокъ явки учениковъ послѣ рождественскихъ вакацій 8 января, рассчитанный, безъ сомнѣнія, на незначительные районы ученическихъ поѣздокъ въ большинствѣ коренныхъ губерній Европейской Россіи, является рѣшительно не соответствующимъ мѣстнымъ условіямъ разстоянія и путей сообщенія и потому неудобопримѣнимымъ къ практикѣ мѣстнаго училища. Единственнымъ и вмѣстѣ вполне цѣлесообразнымъ выходомъ изъ даннаго положенія, устраняющимъ всѣ вышеназложенныя затрудненія и неудобства, могло бы послужить лишь перенесеніе срока явки учениковъ съ

8-го на 10-е января, когда, съ одной стороны, каждый ученикъ, даже изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей округа, имѣлъ бы полную возможность явиться въ училище въ точно установленный срокъ, съ другой — и училищное начальство могло бы уже съ спокойною совѣстью, не смущаясь никакими, въ родѣ вышеотмѣченныхъ, коллизіями, требовать отъ учениковъ непременно своевременной явки. Вызываемая проектируемымъ измѣненіемъ срока явки кажущаяся потеря двухъ учебныхъ дней (8-го и 9-го января) въ данномъ случаѣ едва-ли можетъ служить препятствіемъ къ означенному измѣненію уже потому, что эти два дня и нынѣ, при систематическомъ и при томъ массовомъ запаздываніи учениковъ, какъ уже было отмѣчено выше, все равно являются фактически потерянными для дѣла днями. Опасаться же того, что и при установленіи новаго, болѣе льготнаго срока явки подобныя запаздыванія не прекратятся, нѣтъ основаній, не только потому, что училищное начальство располагало бы тогда достаточными данными и средствами къ понужденію нерадивыхъ, но и потому, что, какъ свидѣтельствуется опытомъ, почти всѣ запаздывающіе послѣ рождественскихъ вакацій ученики вынуждаются къ этому именно дальностію разстоянія.

Принимая во вниманіе, что вышеизложенныя затрудненія по данному предмету, безъ сомнѣнія, испытываются и въ другихъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поставленныхъ въ одинаковыя условія относительно разстояній и путей сообщенія, и что, слѣдовательно, предлагаемая нами мѣра къ устраненію сихъ затрудненій сохраняетъ свою полную силу въ отношеніи ко всѣмъ вообще мѣстнымъ духовнымъ школамъ, — смѣемъ думать, что лучшимъ средствомъ для осуществленія означенной мѣры было бы подвергнуть данный вопросъ обсужденію въ ближайшемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства и, если то будетъ признано желательнымъ, возбудить въ надлежащемъ порядкѣ, съ соизволенія и чрезъ посредство мѣстнаго Преосвященнѣйшаго Владыки, почтительнѣйшее ходатайство передъ Св. Синодомъ объ измѣненіи для мѣстныхъ духовныхъ школъ вообще, въ видѣ исключенія, во вниманіе къ особымъ мѣстнымъ условіямъ, срока явки учащихся послѣ рождественскихъ вакацій, въ смыслѣ перенесенія онаго съ 8 на 10 января.

Смотритель Соликамскаго дух. училища *Θ. Макарьевъ.*

Просвѣщеніе и помраченіе.

(Изъ современныхъ «диссонансовъ»).

Въ большой классной комнатѣ N—ской церковно-приходской школы идетъ народное чтеніе о пьянствѣ и его послѣдствіяхъ. Читаетъ священникъ, человекъ уже пожилой, съ строгимъ, но симпатичнымъ, умнымъ лицомъ, съ задумчиво сосредоточеннымъ взглядомъ, съ тихими и плавными движеніями. На скамьяхъ, по правую руку отъ стола, сидятъ мужчины, по лѣвую—женщины. Всѣ слушаютъ, притаивъ дыханіе; глаза всѣхъ устремлены на лектора.

Въ этомъ напряженномъ вниманіи, въ этомъ серьезномъ настроеніи слушателей сказывается уваженіе ихъ къ лектору и предмету читаемаго. „Не потѣшаться и не зубоскалить пришли мы сюда“,—ясно говорили всѣ эти строгія лица: „мы пришли съ жаждой узнать что-либо полезное и важное, и узнать не для забавы, не для удовлетворенія празднаго любопытства, но чтобы примѣнить это знаніе къ жизни и достичь черезъ него дѣйствительно благихъ результатовъ. Вотъ у насъ батюшка завелъ общество трезвости; многіе изъ насъ съ радостью записались въ него, а всего значенія этого добраго дѣла пока не всѣ понимаютъ. Послушаемъ же чтеніе о пьянствѣ, тогда и поймемъ“... Все просто, ясно и не требуетъ поясненій.

По окончаніи чтенія, слушатели поютъ молитвы, благодарятъ лектора-батюшку и, не торопясь, расходятся по домамъ.—„Правда, истинная правда“,—тихо разсуждаютъ въ одной группѣ: „водка до добра не доводитъ“...—„Да и не грѣетъ она“,—подхватываютъ въ другой: „я вотъ въ позапрошлый четвергъ ѣздилъ въ городъ. Ъдучи назадъ, выпилъ шкаликъ—для тепла, знаете. Такъ чтожъ вы думаете? Сначала точно на печку взобрался, а какъ пріѣхалъ на Ставичанскіе млыны, то зубъ на зубъ не попадалъ“...—„Спасибо батюшкѣ! Благодаря ему, наши мужья совсѣмъ остепенились“,—говорятъ женщины.—„Еще не было у насъ такого батюшки, какъ этотъ. А въ церкви какъ поютъ: просто душа радуется! Постоишь, помолишься, и ничто дурное не идетъ на умъ. Кажется, вѣкъ бы стояла, да молилась“...

Хорошее, дѣльное чтеніе вызвало не менѣе хорошія и дѣльныя размышленія, и то, что составляетъ лишь свѣтлую мечту любящаго народъ пастыря, небольшою частицею перешло уже въ дѣйствительность. „А капля камень пробиваетъ“,—говоритъ пословица.

Въ огромной залѣ городской чайной идетъ представленіе какой-то комедіи. Играетъ кружокъ любителей изъ мѣстной интеллигенціи. Особенно выдѣляется своей игрой учитель мѣстнаго училища: онъ ужасно гримасничаетъ, размахиваетъ руками, извивается... Въ сценахъ любовныхъ онъ—весь восторгъ и мѣліе. Повидимому, просвѣщенный педагогъ бьетъ на эффектъ, что ему совершенно удается, такъ какъ сѣрая публика, не стѣсняясь присутствіемъ господъ, въ смѣшныхъ мѣстахъ шумитъ и вопитъ до неистовства.— „Глядь-ко, Ардыленъ“,— кричитъ какой-то мѣщанинъ другому, стоящему позади него: „у невѣсты то не всѣ зубы цѣлы... Страсть... Должно старуха какая представляетъ“... Всѣ смѣются. Критика выводятъ... Начинаются танцы.— „Ишь, чертъ, откалываетъ“,— замѣчаетъ кто-то. „Вальяжно“, соглашается другой, съ посоловѣвшими глазами и покраснѣвшимъ носомъ... „Смотри, смотри, цѣлуются... Ахъ, ты!... Антиресно, антиресно...“— „Какое антиресно! Развратъ одинъ! Развѣ такъ проводятъ праздники? Вотъ бы книжку божественную почитать, чтобы народъ въ чувствіе пришелъ, да спокаялся. А то что?“— ворчитъ мѣщанинъ благообразной наружности, презрительно оглядываясь вокругъ.— „Понимаешь ты!“— обрываетъ его другой мѣщаниншка, изъ учившихся въ мѣстномъ училищѣ: „это на подобіе театра; вотъ и учитель играетъ“.— „Хорошъ учитель!“— Послѣ представленія развеселившаяся публика повалила въ трактиры, чтобы посвятить остальное время пьянству и оргіямъ.

А черезъ двѣ недѣли въ одной изъ газетъ появилась слѣдующая корреспонденція: „Въ нашей городской чайной данъ былъ любительскій спектакль, привлекшій массу сѣрой публики. Спектакль произвелъ сильное впечатлѣніе и доставилъ участникамъ спектакля массу благодарностей со стороны народа. Мѣстная интеллигенція вообще сочувственно относится къ просвѣщенію массъ“...

(Подольск. Епарх. Вѣд.).

Къ вопросу о необходимости устройства при сельскихъ церквахъ колодцевъ.

Въ № 4-мъ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ помѣщена любопытная корреспонденція изъ Чернаго Яра, Кунгурскаго уѣзда, о. діакона Евгенія Золотова о необходимости устройства при

сельскихъ церквахъ колодцевъ для предупрежденія якобы смертности крестьянскихъ дѣтей.

Съ первой половиной этой корреспонденціи нельзя не согласиться, — это аксіома и новаго тутъ о. діаконъ ничего не сказалъ, а повторилъ только то, про что тысячу разъ писалось и говорилось и что ужъ всякій знаетъ; но вторая половина — гдѣ идетъ рѣчь о необходимости устройства при сельскихъ церквахъ колодцевъ, — это какъ новое открытіе требуетъ болѣе подробнаго обсужденія. Въ самомъ дѣлѣ, если непременно нужно, чтобъ вода при крещеніи была теплая, то изъ этого еще не видно необходимости рыть колодець при церкви: согрѣвать воду можно и рѣчную, что и должно возложить на церковныхъ сторожей, нужно требовать, чтобы у нихъ всегда имѣлся кипяткъ наготовѣ; а чтобы крестьяне привозили изъ дому воду для крещенія въ лагунахъ, — вѣроятно многіе еще и не слыхали этого. Нужно полагать, что это обычай мѣстный и практикуется только въ Черно-Ярской мѣстности. Да и тутъ вопросъ: какъ везти воду за 15—20 верстъ зимой при 30° мороза? Все равно, если и не обратится въ ледъ, то будетъ тоже холодная. Лѣтомъ же колодезная вода холоднѣе рѣчной, а печи въ церквахъ обыкновенно лѣтомъ не топятъ — какъ тутъ быть? Кромѣ того, многія церкви въ нашей епархіи старинныя, а въ старину, да и теперь это практикуется, нѣкоторыхъ прихожанъ, благочестно пожившихъ и добръ теченіе жизни скончавшихъ, хоронятъ въ церковныхъ оградахъ; что же намъ скажутъ санитары, если мы выроемъ колодець на кладбищѣ (или близъ него) и будемъ изъ него пользоваться водой?

Въ концѣ статьи о. діаконъ говоритъ: „врачи возлагаютъ надежду въ уменьшеніи смертности дѣтей на школу“. Кому вѣрить: отцу ли діакону Золотову, или врачамъ? Всякому извѣстно, что врачи, какъ люди компетентные въ санитарномъ дѣлѣ, прежде всего средства испытываютъ на дѣлѣ и, убѣдившись въ ихъ цѣлесообразности, предлагаютъ то или другое. Такъ и въ этомъ отношеніи: развѣ врачи не боролись и не борются въ настоящее время со смертностью дѣтей? Развѣ не даютъ они совѣтовъ при всякомъ удобномъ случаѣ? Развѣ, наконецъ, мало медицинскихъ книгъ, изложенныхъ самымъ простымъ и удобопонятнымъ для всякаго языкомъ, развѣ мало дорогихъ изданій и дешевыхъ, доступныхъ каждому и въ училищныхъ библіотекахъ и въ народныхъ читальняхъ? Нашъ русскій крестьянинъ, при всѣхъ его хорошихъ задаткахъ, крайній невѣжда: суевѣренъ, мнителенъ, тяжкодумъ и упрямъ,

да къ тому же еще и неграмотенъ; что ему ни толкуй, онъ говоритъ свое: „наши старики ничего этого не знали, да до ста годовъ жили!“.. При такомъ взглядѣ на вещи никакія гигиены не помогутъ, и врачи въ концѣ концовъ убѣдились, что никакъ съ большимъ успѣхомъ не воздѣйствуешь на народную массу, какъ именно чрезъ школу. Здѣсь хотя и не учатъ требованіямъ гигиены, но учатъ читать, а разъ мужикъ читать умѣетъ, то въ свободное время онъ можетъ прочесть и книжку душеспасительную, можетъ прочесть житіе святого, можетъ прочитать, если потребуется, письмо солдатское и домашній лечебникъ и вопросы общественной гигиены и т. д. И будьте увѣрены, что книжкѣ онъ повѣритъ больше, чѣмъ словамъ какого нибудь доктора. Этотъ школьный путь, хотя медленный, зато самый вѣрный, и съ этимъ, я думаю, каждый согласится. А испытано ли предлагаемое о. Золотовымъ средство въ дѣлѣ уменьшенія смертности дѣтей? Едва-ли. Самъ онъ говоритъ: „вѣдь недаромъ же въ здѣшнемъ приходѣ изъ 140—150 ежегодно родившихся умираетъ въ теченіе года въ возрастѣ отъ 1 дня до 1 года до 60 младенцевъ!“. Это 40%. Плохая же польза отъ колодца, если таковой имѣется. Что не резонно, то не слѣдуетъ и другимъ рекомендовать и такимъ образомъ вводить въ соблазнъ и въ непроизводительные расходы.

Псаломщикъ Коровинъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,

протоіерей К. Добронравовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

РУССКАЯ ОБЩЕПОНИМАТЕЛЬНАЯ ГРАМОТА МУЗЫКИ.

(Привилег. изобрѣт. заяв. въ Д-тѣ Т. и М.).

Первый педагогическій опытъ пособія къ ученію (въ элемент. кур.) игрѣ на бѣл. и черн. клавишахъ клавиатурн. INSTR. (рояль, фисъ-гармон. и т. п.), по новому наглядному письму нотъ (5 урок.), съ рисунк., таблиц. и нотами, а также съ указаніемъ способа для самостоятельнаго перевода современныхъ нотъ на Рус. Общ. Гр. Муз. (механически).

— Для упражненій (прежде пріобрѣт. инструмента) предлаг. *нѣмая клавиатура въ натуральн. велич., съ нотн. подставк. (пульцитръ).*

— Отдѣльн. сборники духовн. и свѣтск. вокально-инструментальной музыки *нетрудн. переложеніи на ноты Р. О. Г. М., какъ то: богослужебныя пѣснопѣвія: обиходныя и партесныя, хоралы: католич., лютеран. и еврейскіе; народныя пѣсни: русск. малорос. и цыганск., отрывки изъ оперъ: соло, дуэты, тріо, хоры и проч., аріи, романсы въ сопровожденіи аккомпанимента на клавиатуръ, пьесы для соло рояли, фисъ-гармон. и т. п; сонаты, увертюры, танцовальныя и маршевая музыка, съ показаніемъ пальцевъ иры, — въ печати.*

— Клавиатурн. INSTR. рекоменд. *по доступнымъ цѣнамъ и хорош. качества. Подробныя свѣд. — по получ. 3-хъ семикопѣечн почтов. мар. (съ полн. и четк. адрес.).*

Адресъ: Кіевъ. Почта, 7 (предпочтит. заказнымъ.).

Нижне-Сергинскія сѣрно-соленыя минеральныя воды.

Въ Красноуфим. уѣздѣ, Пермск. губ., отъ г. Екатеринбургъ 102 и отъ станціи Тарасково 75 верстъ.

Сезонъ съ 1-го іюня по 1-е августа.

Завѣдывать водами будетъ д-ръ В. А. Доброхотовъ, завѣдывавшій ими 13 лѣтъ, или приглашенъ будетъ опытный врачъ и тогда д-ръ Доброхотовъ будетъ наѣзжать на воды для консультацій 2—3 раза въ теченіе сезона.

Водами излѣчиваются: ревматизмы, золотуха, сифилисъ, рахитизмъ, геморрой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы накожныхъ и маточныхъ болѣзней; онѣ также очень дѣйствительны при малокровіи и желудочно-кишечныхъ катаррахъ. О чрезвычайной полезности этихъ водъ см. напр. у Мозеля (Матер. для геогр. и статист. Россіи) на стр. 283, или у проф. Скандовскаго (объ этихъ водахъ) на стр. 14, гдѣ между прочимъ онъ пишетъ: «мимоходомъ я долженъ сказать, что дѣйствіе водъ сравнит. съ Сергійевскими (близъ Самары) сѣрн. водами гораздо лучше, что, кажется, зависитъ отъ большаго количества солей».

Подробныя объявленія объ условіяхъ жизни и лѣченія можно получить почтою, или лично у д-ра В. А. Доброхотова (Екатеринбургъ, Златоустовская, соб. домъ). Къ нему же надо обращаться съ заявленіями о желаніи оставить за собою квартиру (домъ или № въ гостинницѣ). Существуетъ полный пансіонъ. Цѣны сравнит. съ другими Россійскими водами очень умѣренныя.

При одномъ изъ №№ вѣдомостей будутъ разосланы подробныя книжки о водахъ.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

== золотыхъ, серебряныхъ, бриллиантовыхъ, чеканныхъ издѣлій ==

—и и—

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

Т. К. Харитонова.

Гостиный дворъ №№ 24, 25, 26 и 27. Телефонъ магазина № 184, мастерской № 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари.

Парча, позументъ и готовое облаченіе изъ разной парчи для церковно-служителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоти, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

Золотыя бриллиантовыя издѣлія и уральскіе камни.

Всѣ товары, находящіеся въ магаз., лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники, золоченіе и серебреніе красиво и выгодно; также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы какъ изъ сереб. 84⁰/₀, также и изъ мѣди.

КРЕСТЫ И ГЛАВЫ

изъ красной мѣди очень прочныя и красивыя, золоченыя толст. слоемъ золотомъ электричествомъ. Домовыя кресты изъ цинка золоченыя листовымъ золотомъ.

ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ И ОБРАЗА ИЗЪ ЗОЛОТА

 и серебра съ настоящими Уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебреніе старой церковной утвари.

Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-куранты и смѣты высылаются немедленно.

Печатать разрѣшается Цензоръ свая. Никаноръ Цономаревъ. Пермь, 1901 г., апр. 29 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.