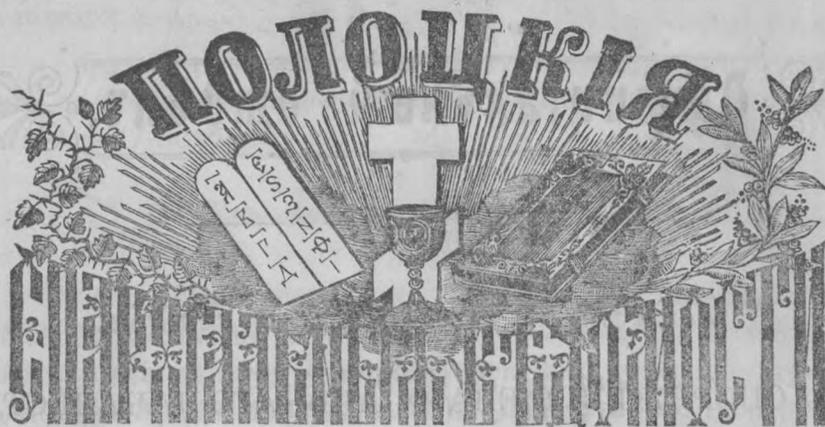


(Существуютъ съ 1874 г.)



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

1910 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи, —оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ (по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 48.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Журналы Отчетъ о состояніи Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—10 учебный годъ.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. 1) Къ открытію общества трезвости. 2) Въ защиту церковно приходскихъ школъ. 3) Іоаннъ Красовскій Полоцкій уніатскій архіепископъ. Лѣтопись Вѣдомостей. 1) Обзорніе церкви благочинія 2-го Городскаго округа Его Пресвященнѣйшымъ, Пресвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ 1, 2 и 3 сентября 1910 года. 2) Объясненія.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Официальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 ноября сего 1910 года за № 6812, заштатный діаконъ Бѣлавинской церкви, Велижскаго уѣзда, Владиміръ **Черепнинъ**—на священническую вакансію къ церкви с. Зябки, Дриссенскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 ноября, сего 1910 года за № 6847, бывшій воспитанникъ Витебекой духовной семинаріи Алексѣй **Игнатовичъ**—на псаломщическую вакансію къ Мосарской церкви, Лепельскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 ноября, сего 1910 года за № 6734, священникъ Іоаннъ **Титовъ**, согласно прошенія, оставленъ на священнической вакансіи при церкви с. Слободзинець, Себежскаго уѣзда.

Утверждаются въ должности церковныхъ старостъ:

— Бобово-Лукекой, Велижскаго уѣзда, церкви—крестьянинъ дер. Березьново Андрей **Матвѣевъ** на 1-е трехлѣтіе (съ 13 ноября сего года).

-- Казимировской, Полоцкаго уѣзда, церкви - крестьянинъ дер. Большого Шелкова Антоній **Ананіевъ Щербовъ** на 1-е трехлѣтіе (съ 15 ноября с. г.).

— Забѣльской, Дриссенскаго уѣзда, церкви—крестьянинъ м. Волынцевъ Михаилъ Ѡаддѣевъ **Малѣй** на 1-е трехлѣтіе (съ 16 ноября с. г.).

— Язно Пятницой, Невельскаго уѣзда, церкви—крестьянинъ д. Столпова Алексеѣй Тарасовъ **Тарасенковъ** на 4-е трехлѣтіе (съ 17 ноября с. г.).

Благодарность Его Преосвященства.

— Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, выражаетъ благодарность учительницѣ музыки Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Маріи Константиновнѣ **Вансмуть** за пожертвованіе въ церковь училища голубого атласнаго подризника.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

Августа 24 дня, 1910 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Донесеніе настоятеля Двинскаго собора протоіерея Петра Бѣллавина о разрѣшеніи въ предупрежденіе употребленія при погребеніяхъ городскими прихожанами свѣчъ не чистаго воска, покупаемыхъ по причинѣ дороговизны свѣчъ, продаваемыхъ въ городскихъ церквахъ, открыть при соборной братской лавкѣ въ г. Двинскѣ, по примѣру г. Витебска, торговли свѣчами по 1 руб. 40 коп. за фунтъ.

Постановили: Въ виду рѣшенія нынѣшнимъ Епархіальнымъ Съездомъ вопроса объ отпускѣ свѣчъ изъ Епархіальнаго свѣчного завода для Витебской братской свѣчной лавки по 50 руб. за пудъ, разрѣшить открытіе лавки при Двинскомъ соборѣ на условіяхъ отпуска свѣчъ для оной по цѣнѣ 50 руб. за пудъ.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 ноября 1910 года, за № 6867, послѣдовала такая: „Читаль. См. журн. № 10. Е. С.“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 10.

Августа 24 дня, 1910 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** докладъ предсѣздной комиссіи, п. 19, о равномѣрномъ обложеніи церквей на епархіальные нужды.

Справка: Журналомъ Епархіального Съѣзда духовенства, отъ 27 августа 1909 года, за № 39, предложено священнику Полтевской церкви о. Онуфрію Шостаку разработать новый проектъ обложенія церквей на Епархіальные нужды чрезъ увеличеніе платы за свѣчи, приобретаемыя изъ свѣчного завода, до 50 руб. за пудъ. Изъ доклада по сему вопросу священника Шостака видно, что въ Полоцкой епархіи въ средней нормѣ расходуется свѣчь до 1700 пудовъ, отъ коихъ получается налога, считая по 18 руб. за пудъ—30,600 руб.; къ тому должно поступать свѣчковой суммы 1000 руб. и взноса отъ духовенства—2254 руб. 99 коп. Независимо отъ сего есть церкви, въ которыя вещественныя приношенія въ нѣкоторыя дни холста, шерсти, льна и проч. превышаютъ свѣчной доходъ, какъ, напримѣръ: Лемницкая, Жеробычская, Усвятская, Юховичская, Борковичская, Каменская, Ракитская, Крестовская и пр., то такія и вообще всѣ церкви, въ которыхъ кружечный и кошельковый сборъ, $\frac{0}{100}\%$ съ капитала отъ оброчныхъ статей и случайныхъ поступленій въ общемъ достигаетъ 100 руб. и выше—предполагается обложить $25\frac{0}{100}\%$ налогомъ, что составитъ болѣе 3000 р. и, такимъ образомъ, съ церквей епархіи и отъ духовенства должно поступить 36855 руб., каковая сумма, съ добавленіемъ дохода отъ свѣчного завода и должна служить фондомъ для удовлетворенія нуждъ епархіи.

Постановили: Для болѣе правильнаго и безобиднаго, какъ для бѣдныхъ, такъ и для болѣе состоятельныхъ церквей, съ 1 января 1911 года установить цѣну на свѣчи, отпускаемыя въ церкви и монастыри епархіи по 50 руб. за пудъ, изъ коихъ по 18 руб. съ каждаго пуда отчислять на удовлетвореніе нуждъ епархіи. Этому обложенію подлежатъ и свѣчи, которыя будутъ въ остаткѣ въ церквахъ къ 1 января 1911 года. Для этихъ же нуждъ обложить налогомъ и всѣ церкви въ которыя поступаетъ кружечный, кошельковый и проч. доходъ, кромѣ пожертвованій, имѣющихъ спеціальное назначеніе, превышаю-

щій въ общемъ 100 рублей, при чемъ до 100 руб. этотъ доходъ никакимъ налогомъ не облагается, и лишь суммы свыше 100 рублей обложить 25% налогомъ. Завѣдываніе поступающей отъ продажи свѣчь суммой и храненіе ея по особой книжкѣ въ Государственномъ банкѣ, безъ права употребленія ея на операціи свѣчного завода, возложить на Правленіе свѣчного завода.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ Архипастырская резолюція отъ 20 ноября 1910 г., за № 6869 такая: «Хотя излагаемый въ семъ журналѣ способъ обложенія церковныхъ доходовъ и кажется наиболѣе удобнымъ и справедливымъ, однако, въ виду отсутствія въ семъ журналѣ точныхъ свѣдѣній о количествѣ дѣйствительно продаваемыхъ ежегодно церквамъ свѣчь (по рапорту Правл. свѣч. з., отъ 7 ноября за № 879, таковое въ среднемъ за трехлѣтіе 1907—9 г.=1518 п.) я признаю пока наиболѣе цѣлесообразнымъ для покрытія 43645 р. (см. журн. № 39) употребить прежній способъ обложенія. Проектируемый же въ семъ журналѣ способъ предлагаю вновь обсудить предварительно на благочинническихъ собраніяхъ при участіи церковн. старостъ и акты о семъ представить къ 20 января 1911 г. для рассмотрѣнія на чрезвычайномъ Епарх. съѣздѣ въ февр. 1911 г. Для вѣрности заключеній благочинническихъ собраній Правленіе свѣчн. завода немедленно должно опубликовать въ «Епарх. Вѣд.» точно изображенную вѣдомость о расходѣ свѣчь за послѣднее трехлѣтіе (или четырехлѣтіе) съ показателемъ въ передней графѣ цифры прихожанъ, а въ послѣдней наименьшее обязательное для каждой церкви количество подлежащихъ покупкѣ и обложенію свѣчь. Консistorія безотлагательно учинить по сему надлежащія распоряженія. Е. С.»

Ж У Р Н А Л Ъ № 26.

Августа 25 дня, 1910 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **глушали**: докладъ предсѣздной комиссіи, п. 29 о закрытіи розничной продажи свѣчь въ Витебской епархіальной свѣчной лавкѣ на время Страстной Седмицы, начиная съ Лазаревой Субботы, и наканунѣ праздника Срѣтенія Господня.

Справка: Постановленіемъ съѣзда отъ 24 августа за № 10, предположено обложить отпускаемыя свѣчи съ свѣчного завода поуднымъ сборомъ по 18 р. за пудъ.

Постановили: Принимая во вниманіе, что съ увеличеніемъ платы за свѣчи, до 50 руб., существованіе свѣчной лавки въ вѣдѣніи свѣчного завода является на дальнѣйшее время безцѣльно, а потому съ 1 января 1911 года свѣчную лавку передать въ вѣдѣніе церкви города Витебска, предоставивъ имъ установить какъ цѣны на продаваемыя свѣчи, такъ и время, въ которое будетъ функціонировать эта лавка.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 ноября сего года, за № 6885, послѣдовала такая: «Этотъ вопросъ вновь обсудить на Епархіальномъ Съѣздѣ одновременно съ вопросомъ о новомъ способѣ обложенія. Е. С.».

Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

Августа 27 дня, 1910 года. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкаго учебнаго округа **слушалъ:** вопросъ объ ускореніи ремонта зданій Полоцкаго мужского духовнаго училища.

Справка: Согласно архитекторской смѣты, журналомъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства **постановлено:** отпустить 9580 руб. 15 коп. въ теченіе пяти лѣтъ, изъ которыхъ на указанный ремонтъ получено 1400 рублей, на каковыя деньги ремонтъ и производится. Состояніе же зданія требуетъ немедленнаго ремонта и отпуска полной суммы денегъ, которыхъ позаимствовать неоткуда. **Постановили:** Смирннѣйше просить Его Преосвященство, Господина Епископа Полоцкаго и Витебскаго, исходатайствовать отъ Св. Синода 8180 руб. 15 коп. на ремонтъ зданія Полоцкаго духовнаго училища, съ погашеніемъ сего займа ежегодуными. — въ теченіе четырехъ лѣтъ, взносами изъ общепархіальныхъ суммъ, согласно журналу Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ 24 августа 1909 года, за № 1, утвержденаго Архипастырскою резолюціею отъ 22 октября того же года, за № 5035.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 ноября сего года, за № 6911, послѣдовала такая: „Признаю

наибольше целесообразнымъ ходатайствовать о заимообразъ съ уплатою надлежащихъ процентовъ изъ попечительства и экономическихъ суммъ Спасо-Евфросиньевскаго монастыря. Но о семъ предварительно необходимо обратиться за справками къ упомянутымъ учреждениямъ“.

Отчетъ

о состояніи Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—10 учебный годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределение уроковъ, съ объясненіями причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписанной программы, если таковыя были допущены.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго устава женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, предъ началомъ учебныхъ занятій инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей училища, было составлено расписание еженедѣльныхъ уроковъ, которое, по разсмотрѣніи его на общемъ собраніи преподавателей, было утверждено Его Преосвященствомъ. Ежедневныя занятія воспитанницъ распредѣлялись такъ: уроки начинались въ 8³/₄ час. утра, и до 12 час. 35 мин. было 4 урока. Въ 12 час. 35 мин. воспитанницы обѣдали, до 2-хъ час. отдыхали, причемъ въ хорошую погоду гуляли въ училищномъ саду, послѣ этого до 4-хъ час. опять шли классныя занятія. Уроки продолжались по 50 мин., перемѣна между уроками была 10 мин. Вечернія занятія по приготовленію уроковъ къ слѣдующему дню начинались въ 5¹/₂ час. и оканчивались въ I классѣ въ 8 час., а въ остальныхъ классахъ въ 8¹/₂ час. Въ дни Великаго поста, по средамъ и пятницамъ, дѣлалось сокращеніе класснаго времени, чтобы воспитанницы имѣли возможность присутствовать на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Уроки въ эти дни начинались въ 9¹/₂ час. утра и продолжались не по 50 мин., а по 40 мин., такъ какъ передъ уроками совершалась вышеуказанная литургія, на которой обязательно присутствовали всѣ воспитанницы училища. Занятія съ 2 до 4 часовъ шли своимъ обычнымъ порядкомъ.

Въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ были допущены нѣкоторыя уклоненія отъ предписанія введенныхъ въ училищѣ программъ учебныхъ предметовъ.

Такъ: а) по 1 уроку церковнаго пѣнія изъ 1 и 2 кл. было перенесено въ число уроковъ 5 и 6 классовъ, въ цѣляхъ лучшей подготовкѣ воспитанницъ старшихъ классовъ къ богослужебному пѣнію; б) въ 4 классѣ введены были, по ходатайству предъ Высшимъ Начальствомъ, 2 лишнихъ урока русскаго языка, который въ мѣстномъ бѣлорусскомъ краѣ изучается сравнительно съ большимъ трудомъ; в) въ 5 классѣ прибавленъ 1 урокъ по гигиенѣ, чтобы каждая воспитанница могла правильно и основательно практически усвоить каждый изъ преподаваемыхъ приѣмовъ подаенія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ (этотъ урокъ оплачивался изъ мѣстныхъ средствъ); г) въ 6 классѣ, съ разрѣшенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, введенъ 1 урокъ ариѳметики, въ виду того, что воспитанницамъ этого класса приходится давать уроки ариѳметики въ образцовой школѣ, между тѣмъ ими курсъ ариѳметики былъ законченъ въ 4-мъ классѣ, и теперь, какъ показываетъ опытъ, нѣкоторыя воспитанницы стали забывать его (этотъ урокъ оплачивался изъ мѣстныхъ средствъ); д) въ томъ же классѣ былъ введенъ 1 дополнительный урокъ по русской гражданской исторіи, въ виду обширности курса (этотъ урокъ оплачивался также изъ мѣстныхъ средствъ).

Въ свободные отъ уроковъ часы воспитанницы занимались музыкой. Чтобы дать воспитанницамъ возможность обучаться музыкѣ, въ 1892 г. по иниціативѣ Начальницы училища, введены для желающихъ уроки игры на скрипкѣ съ платою 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ, а въ 1896 г. Св. Синодомъ, по ходатайству Начальницы училища, разрѣшено вносить въ смѣты по содержанию училища по 100 руб. ежегодно, каковая сумма впослѣдствіи была увеличена вдвое, чтобы и воспитанницы-сироты могли обучаться игрѣ на скрипкѣ, какъ пособію при обученіи пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ, учительницами которыхъ онѣ становятся впоследствии. Всего обучалось музыкѣ 53 воспитанницы. Изъ нихъ игрѣ на скрипкѣ 21 и игрѣ на рояли 32, 2 воспитанницы пользовались бесплатнымъ обученіемъ у преподавателя Александра Лебедева и 1 игрѣ на рояли у учительницы Маріи Вакмутъ.

Во внѣклассное время преподавался желающимъ также французскій языкъ, которому обучались 23 воспитанницы, и нѣмецкій, которому обучалось 17 воспитанницъ, при чемъ 3-хъ воспитанницъ по французскому языку учительница Марія Вакмутъ обучала бесплатно. Воспитанницы 1, 2, 3 и 4 классовъ занимались, кромѣ того рисованіемъ, а въ 5 и 6 классахъ наиболѣе способныя обучались живописи и иконописанію, которое введено въ кругъ предметовъ въ 1891 г. по иниціативѣ Начальницы училища. Воспитанницами выпускнаго класса въ истекшемъ учеб-

номъ году были написаны слѣдующія иконы: Входъ Господень въ Иерусалимъ, св. кн. Анна Капшинская и преп. Евфросинія, кн. Полоцкая (эти иконы поступили въ училищную церковь), икона Архистратига Михаила (для Его Преосвященства), 2 иконы св. Серафима Саровскаго, икона Казанской Божіей Матери и 4 иконы для иконостаса (последнія 7 иконъ пожертвованы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ бѣднѣйшіе сельскіе храмы). Кромѣ того, воспитанницами исполнено нѣсколько живописныхъ работъ, между которыми обращаютъ вниманіе воздухи для училищной церкви и въ особенности покровъ на св. мощи преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой. Покровъ изготовленъ изъ голубой атласной матеріи, кругомъ его нарисована красками гирлянда розъ и крестъ Преподобной, сдѣланный золотой поталью.

Въ истекшемъ году, какъ и прежде, воспитанницы пріучались къ веденію домашняго хозяйства, а также обучались рукодѣлію. Два старшихъ класса въ училищной кухнѣ изучали кулинарное искусство подъ руководствомъ наставницы по хозяйственной части, для чего воспитанницы ежедневно по одной дежурили въ кухнѣ, гдѣ учились готовить обѣдъ, такъ что къ выпуску онѣ могли самостоятельно каждая приготовить по 6 разнообразныхъ обѣдовъ изъ продуктовъ, которые можно достать въ деревнѣ, кромѣ того, учились печь просфоры для богослуженія, дежурныя изъ остальныхъ классовъ, по одной изъ каждаго класса, также посѣщали кухню, гдѣ имъ давалась посильная работа по приготовленію пищи, онѣ же накрывали въ столовой столы, прислуживали во время обѣда, ужина и чая, убирали столовое бѣлье и посуду и выметали столовую. Дежурныя 5 и 6 классовъ, кромѣ того, записывали дневной расходъ по кухнѣ въ особый журналъ, а по окончаніи дня сводили счетъ, во что обошлось дневное содержаніе столомъ, и давали отчетъ въ своемъ дежурствѣ Начальницѣ училища.

Рукодѣлію воспитанницы всѣхъ классовъ обучались теоретически и практически въ возможно широкомъ объемѣ, при чемъ особенное вниманіе обращалось на изученіе кройки и шитья бѣлья и платьевъ. Обученіе кройкѣ и шитью шло успѣшно (бѣлья платья, въ которыхъ воспитанницы были на выпускномъ актѣ, были самостоятельно сшиты ими самими). Кромѣ того, воспитанницы обучались шитью по канвѣ и другимъ мелкимъ рукодѣліямъ, что для нихъ очень важно, такъ какъ нѣкоторымъ изъ нихъ приходится послѣ выпуска быть учительницами рукодѣлія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Образцы рукодѣльныхъ работъ окончившихъ курсъ воспитанницъ вмѣстѣ съ живописными работами были выставлены въ день выпускного акта въ особомъ помѣщеніи. Какъ по кулинарному искусству, такъ и по кройкѣ воспитанницы выпускного класса держали экзаменъ.

б) Указанія учебныхъ руководствъ, употреблявшихся въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебники и учебныя пособия въ отчетномъ году употреблялись тѣ, которыя указаны установленными программами.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ восполненію опущеннаго.

Предметы училищнаго курса проходились преподавателями примѣнительно къ установленнымъ программамъ, которые къ концу учебнаго года были въ общемъ выполнены. хотя нѣкоторые отдѣлы наукъ, по причинѣ того, что учебный годъ начался, вслѣдствіе свирѣпствовавшей въ городѣ холеры, съ 15 сентября, и послѣ Рождественскихъ вакацій, по причинѣ непрекращавшейся въ городѣ эпидеміи скарлатины, учебныя занятія были отсрочены до 25 января, были пройдены въ менѣ полномъ объемѣ. Независимо отъ этого, часть курса русскаго языка во 2 мѣ классѣ, вслѣдствіе обширности программы, была оставлена къ прохожденію въ слѣдующемъ классѣ.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Въ дополненіе къ теоретическому изученію предметовъ, воспитанницамъ назначались какъ классныя, такъ и домашнія письменныя упражненія.

Домашнія работы состояли въ составленіи примѣровъ на изученныя правила русской грамматики (въ первыхъ 4 хъ классахъ), выработкѣ плановъ, въ переложеніи прочитаннаго, составленіи описаній, повѣствованій и проч. Начиная съ 3 го класса, воспитанницы пріучались также писать на назначенныя имъ темы примѣнительно къ составленному для этой цѣли распisanію. Сроки для каждого сочиненія на заданную тему опредѣлены были приблизительно въ 10 дней съ промежутками въ 3—5 дней. Такимъ образомъ, съ начала октября до половины марта назначено было для воспитанницъ 3, 4, 5 и 6 классовъ по 8 письменныхъ работъ *).

Въ 3-мъ классѣ даны были слѣдующія темы: 1) по Закону Божию: а) Церковь на родинѣ (внѣшній видъ и внутреннее устройство), б) Первое проповѣдническое путешествіе Апостола Павла; 2) по русскому языку: а) Переложеніе басни Крылова „Крестьянинъ и смерть“, б) Красота осенней природы, в) Памятный день изъ моего дѣтства; 3) по гражданской исторіи: а) Походъ аргонавтовъ; 4) по географіи: а) Открытіе Америки Христо-

*) До святокъ вмѣсто домашнихъ работъ давалось въ какой-либо изъ указанныхъ сроковъ день классное упражненіе на положенную по распisanію тему, и только послѣ святокъ давались домашнія работы въ собственномъ смыслѣ.

форомъ Колумбомъ; 5) по естествовѣдѣнію: а) Глина и польза приносимая ею. Въ 4-мъ классѣ: 1) По Закону Божию: а) Дѣятельность Аванасія Великаго на пользу церкви, б) Памятники древне-русскаго христіанства; 2) по словесности: а) Рѣки зимой и лѣтомъ, б) Почему лживость считается однимъ изъ самыхъ унижительныхъ качествъ человѣка; 3) по гражданской исторіи: а) Жанна д-Аркъ (характеристика); 4) по географіи: а) Земледѣліе въ Германіи; 5) по физикѣ: а) Инерція и явленія, объясняемая ею; б) по естествовѣдѣнію: а) Хлопокъ и польза, имъ приносимая. Въ 5-мъ классѣ: 1) По Закону Божию: а) Естественный способъ Богопознанія, б) Значеніе истины единства человѣческаго рода; 2) по исторіи русскаго литературнаго языка: а) Древне-русскій идеаль человѣка по былинамъ, б) Императрица Екатерина II по изображенію ея въ одѣ Державина, Фелица. 3) по гражданской исторіи: а) Характеристика Лютера; 4) по географіи: а) Значеніе морей; 5) по физикѣ: а) Способы распространенія теплоты; б) по дидактикѣ: а) Почему въ основѣ отношеній учителя къ ученикамъ должны лежать чувства разумной любви. Въ 6-мъ классѣ: 1) По Закону Божию: а) объ иконопочитаніи, б) Христіанское учене о богатствѣ; 2) по исторіи русскаго литературнаго языка: а) Смыслъ стихотворенія Пушкина «Пророкъ», б) Положительныя черты народнаго характера въ „Запискахъ охотника“ Тургенева; 3) по гражданской исторіи: Значеніе монастырей въ древней Руси; 4) по географіи: Польза изученія географіи; 5) по физикѣ: Оптичскія явленія въ природѣ; 6) по дидактикѣ: Школа и жизнь.

Экзаменаціонныя сочиненія были даны слѣдующія: въ 4-мъ классѣ: Характеристика «Скупого рыцаря» Пушкина, въ 5-мъ классѣ: Взглядъ Державина на свое литературное творчество по стихотворенію «Памятникъ», въ 6-мъ классѣ: Почему изученіе русскаго литературнаго языка интересно и полезно.

Классныя упражненія состояли изъ экспромптовъ, которые давались преподавателями русскаго языка, и диктовки. Послѣднія давались насколько возможно чаще; въ часы, свободныя отъ обязательныхъ предметовъ, воспитанницы упражнялись также въ диктовкѣ подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ. Кроме того, на урокахъ производились письменныя упражненія на классныхъ доскахъ (вызывались во время урока 2—3 воспитанницы, которыя писали на классныхъ доскахъ на данную преподавателемъ тему).

Письменныя работы воспитанницъ послѣ того, какъ онѣ разсмотрѣны были преподавателями, отдавались на просмотръ начальницъ училища и инспектору классовъ.

Что касается достигаемыхъ отъ письменныхъ работъ успѣховъ, то нужно признать ихъ въ общемъ удовлетворительными какъ въ достиженіи грамотности, такъ и правильнаго изложенія мыслей.

д) Продолжительность учебного года.

Классныя занятія въ училищѣ начались съ 16 сентября, послѣ произведенныхъ переэкзаменовокъ неуспѣвшимъ воспитанникамъ и пріемныхъ испытаній вновь поступающимъ въ училище. Уроки закончились въ 6 и 5 классахъ 31-го марта, въ 4 и 3 классахъ 1-го апрѣля, во 2-мъ 8 и въ 1-мъ 9-го апрѣля, послѣ чего начались экзамены, окончившіеся въ 1 и 2 классахъ 12 мая, въ 3 кл. 21 мая, въ 4 и 5 кл. 22 мая и въ 6 кл. 19 числа того же мѣсяца. 25 мая учебный годъ былъ законченъ торжественнымъ актомъ.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Изъ 169 воспитанницъ, обучавшихся въ училищѣ, переведены въ слѣдующіе классы 111, а именно: изъ 1-го кл. во 2-й 21 воспитанница, изъ 2 въ 3-й 24, изъ 3 въ 4-й 23, изъ 4 въ 5-й 18, изъ 5 въ 6-й 25 воспитанницъ; 28 воспитанницъ 6-го класса признаны окончившими полный курсъ училища и имъ выданы установленные аттестаты: изъ нихъ 12 воспитанницъ удостоены награды за благоправіе и успѣхи въ наукахъ (6 воспитанницъ 1-й степени и столько же второй степени), 9 за успѣшное управленіе училищнымъ хоромъ (4—первой степени и 5—второй), 2 за завѣдываніе церковной ризницей, 4 за успѣхи въ руководѣліи и живописи, 7 за успѣхи въ руководѣліи, 6 за успѣхи въ кулинарномъ искусствѣ, 4 за успѣхи въ музыкѣ (3 за игру на рояли и 1—на скрипкѣ), 1 за успѣшное практическое усвоеніе пріемовъ поданія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ, 3 удостоены денежной награды по 10 руб. на каждую за успѣшное преподаваніе пѣнія въ образцовой школѣ при училищѣ.

1 воспитанница 1-го класса оставлена на повторительный курсъ, такъ какъ не явилась на экзамень, 2 воспитанницамъ того же класса назначены переэкзаменовки по русскому языку и ариѳметикѣ, 2—по русскому языку и 2—по ариѳметикѣ; 1 воспитанница 2-го кл. переведена въ 3 классъ по болѣзни безъ экзамена по годовымъ балламъ, какъ имѣющая отличные годовые баллы; 3 воспитанницамъ того же класса назначена переэкзаменовка по русскому языку и 1—по ариѳметикѣ; 2 воспитанницамъ 3-го кл. назначенъ экзамень по церковному пѣнію послѣ лѣтнихъ каникулъ, какъ неявившимся къ экзамену своевременно послѣ пасхальныхъ каникулъ; 1 воспитанницѣ того же класса назначена переэкзаменовка по церковно-славянскому и русскому языку, по ариѳметикѣ и естествовѣдѣнію, 1—по церковно-славянскому и русскому языку и ариѳметикѣ, 1—по церковно-славянскому и русскому языку, 1—по церковно-славянскому языку и ариѳметикѣ, 1—по русскому языку и ариѳметикѣ, 1—по русскому языку и по

естествовѣднію; 1 воспитаницѣ 4 класса назначенъ экзаменъ по церковному пѣнію послѣ лѣтнихъ вакацій, какъ неявившейся къ экзамену въ назначенный срокъ; 1 воспитаницѣ того же класса назначена переэкзаменовка по русскому языку, географіи и ариѳметикѣ, 3—по ариѳметикѣ, 3—по ариѳметикѣ и сочиненію, 1—по сочиненію.

Выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году не было.

(Окончаніе слѣдуетъ).

П о п р а в к а .

Въ предыдущемъ № въ отдѣлѣ перемѣщеній по службѣ напечатано: „священникъ Слободзинской церкви, Себежскаго уѣзда, Іоаннъ Тихомировъ, согласно прошенія, перемѣщенъ на такую же вакансію къ церкви с. Зябки, Дриссенскаго уѣзда“—слѣдуетъ читать—„священникъ Слободзинской церкви, Себежскаго уѣзда, Іоаннъ Титовъ, согласно прошенія, на такую же вакансію къ церкви с. Зябки Дриссенскаго уѣзда“.



Редакторъ официального отдѣла

Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ.

Къ открытію обществъ трезвости.

Наступилъ моментъ, когда въ каждомъ приходѣ должно быть открыто общество трезвости. Фактъ знаменательный! Это же активная и по извѣстнымъ правиламъ борьба съ пьянствомъ, а въ лицѣ пьянства и со всякимъ зломъ. Но дѣло это насколько ново, настолько же серьезно и отвѣтственно, иной же, можетъ быть, не будетъ знать, какъ и приступить къ нему, а нужно будетъ и вести потомъ и не какъ-нибудь. Губернія тонъ задала, но не полный: вопросъ объ открытіи обществъ трезвости, мнѣ кажется, слѣдовало бы предложить на обсужденіе пастырскихъ уѣздныхъ или благочинническихъ сѣздовъ, хотя благочинные могутъ (и теперь еще не поздно) проявить здѣсь и собственную инициативу: съ надлежащаго разрѣшенія созвать сѣзды духовенства и основательно разобраться въ идеѣ трезвости. Вѣдь, если взяться за дѣло неумѣлыми руками, то въ итогъ можетъ получиться не добрый плодъ, хотя бы въ тридцать кратъ, а терніе и волчцы. Здѣсь нужно хорошо столкнуться и правильно сорганизоваться. На поле битвы мы должны выступить во всеоружіи. Это путь по тернистой тропѣ жизни, гдѣ бойцамъ придется встрѣтиться не только съ пьянствомъ, но и съ насмѣшкой, клеветой и даже измѣной. Почти съ годъ, какъ мною открыто общество трезвости. Не мало отрады оно мнѣ доставило, но уже вмѣстѣ съ медомъ не разъ приходилось глотать и деготь. Вотъ почему я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ предупредить коллегъ-іереевъ объ обществахъ трезвости, какъ о дѣлѣ не легкой руки и не послѣдней важности—требующемъ осмотрительности и извѣстной подготовки. Кромѣ внѣшнихъ техническихъ познаній, здѣсь потребуются главнымъ образомъ работа духа. Послѣдній долженъ быть окрыленъ и идеей вдохновленъ, но именно идеей, а не какимъ-нибудь расчетомъ—словомъ, долженъ горѣть яркимъ пламенемъ. Это возможно. Многимъ іереямъ, въ особенности пожилымъ и ранѣе о трезвости мало думавшимъ, если захотятъ они

поставить дѣло на подлежащую почву, придется, конечно, трудненько—придется произвести коренную ломку своего духовного строя, но при помощи Божіей все это не представитъ большого труда, лишь бы были желаніе, охота. Вѣдь, желаніе—это та искра, которая такъ часто при самомъ первомъ появленіи тушится нашимъ маловѣріемъ и, наоборотъ,—это та искра, которая, будучи умѣло раздуваема, можетъ превратиться потомъ въ море огня! Я знаю—каждый іерей не лишенъ высшихъ порывовъ и желаній, но не каждый въ состояніи ихъ реализовать: для этого нужны знаніе и опытъ, а для этого прежде всего и необходимы сѣзды духовенства *).

Свящ. В. П—ко.

Въ защиту церков.-приходск. школь **).

Въ настоящее время, какъ извѣстно, въ Государственной Думѣ и обществѣ идутъ горячіе споры по вопросу объединенія всѣхъ начальныхъ школь въ одномъ вѣдомствѣ—въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. Многія лица стоятъ за то, чтобы церковно приходскія школы сохранили свое настоящее положеніе, по прежнему оставались въ духовномъ вѣдомствѣ: этимъ лучше гарантируется ихъ религіозно-нравственное направление.

Противники церковно-приходскихъ школь указываютъ въ защиту своихъ взглядовъ на то, что нѣкоторые завѣдующіе этихъ школь сами неаккуратно исполняютъ свои обязанности, напр., не преподаютъ Закона Божьяго и т. п. Въ послѣднемъ обвиненіи есть доля правды и пусть будетъ стыдно тѣмъ священникамъ, изъ-за которыхъ кладется пятно на всѣ церковно-приходскія школы! Карать ихъ нужно и удалять отъ службы. Этого требуетъ тотъ самый Законъ Божій, котораго они не преподаютъ.

Но вѣдь въ семьѣ не безъ уroda. Не удивительно, если изъ 40,000 завѣдующихъ найдутся лица нерадивыя: гдѣ есть такое счастливое учрежденіе, въ которомъ бы всѣ служащіе были на высотѣ своего долга?

Если въ жизни церковно-приходскихъ школь есть извѣстные дефекты, то это только означаетъ то, что эти дефекты нужно уничтожить, исправить, а не означаетъ того, что изъ-за нихъ нужно церковно приходскія школы передать въ другое вѣдомство.

*) Р. С. Въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ поступаютъ акты приходскихъ собраній объ открытіи обществъ трезвости. Такія общества всего легче открыть при приходскихъ братствахъ, вопросъ о которыхъ поставленъ церковными старостами на минувшемъ епархіальномъ сѣздѣ.

Р е д а к ц і я.

**) Эта статья лица, близко стоящаго къ церковнымъ и народнымъ школамъ заслуживаетъ особеннаго вниманія. Въ Государственной Думѣ снова идетъ агитація противъ церковно-приходской школы. Духовенству нужно поднять ея знамя!

Р е д а к ц і я.

Передача церковно-приходскихъ школъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія вовсе не гарантируетъ этихъ школъ отъ извѣстныхъ дефектовъ: Министерство Народнаго Просвѣщенія не можетъ сказать того, что въ подчиненныхъ ему начальныхъ школахъ все обстоитъ благополучно. Противъ фактовъ спорить трудно.

Противникамъ церковно-приходскихъ школъ кажется непонятнымъ то, почему такъ многія лица, особенно духовенство, не хотятъ передачи этихъ школъ въ другое вѣдомство и въ своихъ догадкахъ они даже не брезгаютъ клеветой: духовенство, молъ, защищаетъ церковно-приходскія школы съ корыстной цѣлю. А между тѣмъ непредубѣжденному человѣку понять это очень легко.

Хорошо это разъяснилъ членъ Государственной Думы, епископъ Митрофанъ, въ своей послѣдней рѣчи. Владыка, между прочимъ, сказалъ слѣдующее: „Споръ идетъ не о школъ поповской или земской, а о духѣ борющихся міросозерцаніяхъ—свѣтскомъ и духовномъ. Свѣтская школа спѣшитъ освободиться отъ руководства церкви, идетъ къ полному разрыву между школой и церковью. Духовенство, будучи безсильно противоборствовать этому теченію, опирается на указанія отечественной исторіи, на право собственности, на право труда. Оно старается удержать ее подъ кровомъ церкви“.

Если бы духовенство было вполнѣ увѣрено, что съ передачею церковно-приходскихъ школъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія направленіе этихъ школъ не измѣнится къ худшему, оно бы съ полнымъ нравственнымъ удовлетвореніемъ согласилось на такую передачу.

Но такой увѣренности въ духовенствѣ, къ сожалѣнію, не можетъ быть. Духовенству извѣстно, что по существующему закону, не разъ подтвержденному и Государственной Думой, во вѣхъ начальныхъ школахъ, значитъ и въ народныхъ и земскихъ, воспитаніе учащихся должно даваться религіозно-нравственное, именно религіозно-нравственное, а не прямо нравственное (послѣдняго и не можетъ быть безъ религіи), но на самомъ дѣлѣ во многихъ народныхъ школахъ и земскихъ такого воспитанія не дается.

На эту сторону дѣла, можно смѣло сказать въ большинствѣ народныхъ и земскихъ школъ не обращается почти никакого вниманія—ни учащими ни инспекторами.

Учитель народной школы почему то держится взгляда, что въ такой школъ нужно только учить дѣтей грамотѣ—русскому языку, ариѳметикѣ и т. д. а совѣтъ не важно и необязательно—внушить учащимся чувства благоговѣнія къ Богу, къ христіанскимъ святынямъ и т. д. Это, молъ, все церковщина, принадлежность церковно-приходскихъ школъ, а моя вѣдь школа народная и я самъ завѣдующій, а не священникъ... Есть такія народныя школы, для которыхъ въ учебномъ году какъ будто нѣтъ ни одного праздника: занятій, конечно, въ школъ нѣтъ, но чтобы, согласно изучаемой въ школъ Божьей заповѣди, праздничный день посвятить Творцу и Промыслителю,—

этого и спрашивать не смѣете, а не дѣлать уроковъ—готовы и не въ праздникъ. И это называется религіозно нравственное направленіе?!

Душа школы—учитель. Если по закону всякая начальная школа, значить народная и земская, обязана давать учащимся религіозно нравственное направленіе а не какое-либо другое, то безусловно необходимо, прежде чѣмъ назначать извѣстное лицо учителемъ въ начальную школу, справляться о его направленіи: учитель невѣрующій въ Бога или относящійся къ религіи безразлично, не можетъ воспитывать своихъ учащихся въ религіозно-нравственномъ направленіи, слѣдовательно не можетъ исполнять своего долга, а слѣдовательно не можетъ и не долженъ быть учителемъ. Научить учениковъ грамотѣ—это только половина дѣла, а нужно исполнять весь долгъ, а не половину его. Не можетъ религіозно-нравственно воспитывать учащихся—учитель съ боящимъ взглядомъ на религію, а такіе учителя есть.

Противники церковно-приходскихъ школъ указываютъ на то, что сами учащіе этихъ школъ желаютъ передачи церковно-приходскихъ школъ въ Министерству Народнаго Просвѣщенія. Но такое желаніе ничего не говоритъ противъ настоящаго положенія церковно-приходскихъ школъ. Такое желаніе только лишній разъ подтверждаетъ то, что нынче нѣкоторые молодые люди не любятъ надъ собою руководительства, что подъ свободою они разумѣютъ свободу отъ своихъ обязанностей. Неужели это кому-либо не ясно?!

Инспекторъ заглянетъ въ школу разъ въ годъ или разъ въ два года, а завѣдующій священникъ всегда вблизи.

Церковно-приходскія школы учатъ своихъ учащихся такой же грамотѣ, какъ школы народныя и земскія и плюсъ: даютъ лучшее воспитаніе. Когда это будетъ и въ народныхъ школахъ, духовенство самое первое пойдетъ встрѣчу объединенія всѣхъ начальныхъ школъ въ одномъ вѣдомствѣ, а пока этого нѣтъ, такому объединенію духовенство съсочувствовать не можетъ и не должно.

Но скажутъ намъ: сила въ единеніи. Но, отвѣтимъ мы, въ какомъ единеніи и какая сила? Отъ единенія можетъ увеличиваться сила какъ разрушительная, такъ и созидательная. Священная исторія намъ даетъ много примѣровъ этому. Потомки Сива пока не смѣшивались, не объединялись съ потомками Каина, жили благочестиво, а когда смѣшались забыли истиннаго Бога.

Если церковно-приходскія школы при объединеніи съ школами народными утратятъ свое хорошее направленіе то что въ такомъ единеніи?! А скорѣе нужно рассчитывать на это, потому что нынче часто право на сторонѣ сильнаго.

Итакъ, пастыри церкви! Напрягите всѣ свои силы къ тому, чтобы прежде всего вашимъ личнымъ примѣромъ и усердіемъ церковно-приходскія школы сохранили свое настоящее

положеніе. Не забывайте, что эти школы являются однимъ изъ могучихъ средствъ къ воспитанію всей вашей паствы въ религиозно нравственномъ направленіи. Поздно жалѣть школы тогда, когда ихъ уже не будетъ. А нѣкоторымъ противникамъ церковно-приходскихъ школъ позволяемъ себѣ напомнить элементарное правило, что объ извѣтномъ предметѣ разсуждаютъ только тогда, когда его знаютъ, а разсуждать о предметѣ и не знать его — не научно. N.

Іоаннъ Крассовскій, Полоцкій уніатскій архіепископъ.

Въ ожиданіи отвѣта изъ Петербурга на представленныя туда ходатайства базилиане ни въ чемъ не измѣнили обычнаго теченія своей жизни: школъ для духовенства не открывали, ничего не давали бѣднымъ и сиротамъ духовнаго званія, по прежнему принимали въ монастыри латинянъ. Последнее обстоятельство базилиане оправдывали тѣмъ, что указъ коллегіи не безусловно воспрещаетъ лицамъ латинскаго обряда вступать въ базилианскій орденъ, а ставить для этого опредѣленныя условія, которыя ими и выполняются. Такъ какъ епархіальные архіереи сочувственно относились къ такой тактикѣ базилианъ, то протесты консисторій противъ нарушенія провинціалами и монастырскими настоятелями указа коллегіи 16 октября 1822 года не могли достигнуть цѣли⁵⁸²⁾. Но базилианамъ одного покровительства архіереевъ было мало. Въ цѣляхъ добиться формальной отмѣны запрещенія коллегіи Литовскіе базилиане начали настойчиво твердить Булгаку, что священническія дѣти не желаютъ принимать монашества, что сокращается съ каждымъ разомъ и количество латинянъ, вступающихъ въ монастыри, и если имъ не будетъ формально дано разрѣшеніе свободно принимать монашество, то послѣднее должно будетъ прекратить свое существованіе⁵⁸³⁾. Булгакъ горячо принялъ къ сердцу скорби ордена и вошелъ съ

⁵⁸²⁾ Арх. 2 деп. кол. Связка за 1825 годъ № 25. Письмо Каменскаго къ Булгаку 25 января 1825 года. Связка за 1823 г. № 17. Письмо Мартусевича къ Булгаку 27 сентября 1823 г. № 882. Рапортъ Смыковича къ Булгаку 1 октября 1823 г. № 479.

⁵⁸³⁾ Арх. 2 деп. кол. Связка за 1824 г. № 19. Рапортъ Каменскаго къ Булгаку 6 янв. 1824 г. № 4. Письмо Каменскаго къ Булгаку 14 іюля 1824 г.

ходатайствомъ къ Голицыну объ отмѣнѣи запрещенія принимать латинянъ въ базилианскій орденъ ⁵⁸⁴).

Во время этой переписки по Волини и Литвѣ разнеслась молва, что Стефанъ, епископъ Волинскій, вновь возбуждаетъ ходатайство предъ синодомъ объ отдачѣ Почаевскаго монастыря для помѣщенія се минаріи, консисторіи и епископа на томъ основаніи, что этотъ монастырь служитъ соблазномъ для православныхъ, а потому такимъ долженъ остаться и на будущее время. 14 января въ Почаевъ прибылъ епископъ Мартусевичъ, чтобы на мѣстѣ ознакомиться съ его состояніемъ и потомъ обо всемъ донести Голицыну вмѣстѣ съ представленіемъ копій документовъ, на которые ссылался Стефанъ въ доказательство прежней принадлежности монастыря православнымъ. Изъ отношенія Голицына къ Мартусевичу базилиане усмотрѣли, что министръ склоненъ удовлетворить просьбу Стефана. „Спасай насъ, погибаемъ“, писалъ провинціалъ Русской провинціи Левъ Демковичъ къ Булгаку 5 января 1823 г. „Мы готовы дать 100000 польскихъ золотыхъ на ремонтъ резиденціи Стефана, готовы уступить ему Гоцанскій монастырь близъ Острога, а если онъ ему не нравится, то пусть возьметъ Бѣлостоцкій монастырь, имѣющій достаточный фундушъ. Мы не остановимся предъ жертвами, какъ бы онѣ ни были тяжелы, только бы спасти Почаевъ“ ⁵⁸⁵). „Ударилъ послѣдній часъ, пишетъ тотъ же Демковичъ къ Булгаку 26 января, возвѣщающій утрату Почаевскаго монастыря, уничтоженіе и гибель нашей несчастной провинціи. Такъ какъ мы сами не можемъ стать у подножія трона, то всекорнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство, какъ нашего отца и милостиваго архипастыря сберечь и охранить своимъ предстательствомъ и посредничествомъ привязанныхъ къ тебѣ овецъ и вѣрнѣйшихъ сыновъ. Одно твое слово, Ваше Высокопреосвященство, предъ монархомъ можетъ спасти насъ отъ висящей надъ нашими головами погавели. Вмѣстѣ съ братією протягиваю дрожація руки къ отцовскому сердцу Вашего Высокопреосвященства, спаси погибающую нашу провинцію. Смѣло можемъ сказать, что съ потерю Почаева, наступить конецъ уни и

⁵⁸⁴) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1824 г. № 22. Рапортъ Каменскаго къ Булгаку 24 сен. 1824 г. съ увѣдомленіемъ о полученіи копій отношенія митрополита къ министру духовныхъ дѣлъ объ исходатайствованіи предъ государемъ разрѣшенія латинянамъ вступать въ базилианскій орденъ.

⁵⁸⁵) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1823 годъ. № 8. Письмо Демковича къ Булгаку 5 янв. 1823 г. за № 3.

нашего ордена въ здѣшнихъ краяхъ. Убѣжденный въ этомъ я старецъ, среди смуть и тревогъ стоящей надъ гробомъ (Демковичу въ это время было 80 лѣтъ), прошу и умоляю Ваше Высокопреосвященство прямо отъ себя обратиться къ Всемилостивѣйшему монарху и исходатайствовать намъ резолюцію, которая бы разсѣяла бурю, надвигающуюся на насъ и утвердила наше существованіе ⁵⁸⁶). На всякій случай базилиане начали принимать мѣры, чтобы распоряженіе о передачѣ монастыря православнымъ, если оно состоится, не застало ихъ неподготовленными къ этому. По ночамъ изъ монастыря вывозилось цѣнное имущество и деньги въ дома надежныхъ лицъ крестьянъ и дворянъ ⁵⁸⁷).

Тревоги базилианъ сказались однако напрасными. Булгакъ употребилъ всю силу своего вліянія, чтобы отстоять Почаевъ, и хотя синодъ съ такою же настойчивостью ходатайствовалъ о передачѣ монастыря православнымъ ⁵⁸⁸), но, по докладу Голицына Государь оставилъ Почаевъ во власти уніатовъ ⁵⁸⁹). Торжественныя службы съ колокольнымъ звономъ въ Почаевѣ и другихъ монастыряхъ не только Русской, но и Литовской провинцій ⁵⁹⁰) возвѣстили окрестному населенію о побѣдѣ, одержанной уніатскими монахами. Откликнулся горячимъ словомъ благодарности къ митрополиту и епископъ Мартусевичъ. „Маленькое сердечное мое, писалъ онъ, не можетъ вмѣстить той необъятной радости, которою наполнило его извѣстіе о высочайшемъ утвержденіи Почаевскаго монастыря за настоящими его владѣльцами“ ⁵⁹¹). Отношеніе Голицына съ резолюціей государя о Почаевѣ было занесено въ Кременецкія актовыя книги ⁵⁹²), а затѣмъ послѣдовала благодарность Булгаку въ формѣ 1000 руб. ас. „Прими, писалъ Демковичъ къ митрополиту, сей малый даръ такъ же милостиво, какъ милостиво привялъ Христосъ лепту бѣдной евангельской вдовицы ⁵⁹³).

⁵⁸⁶) Тамъ же. Письмо Демковича къ Булгаку 26 янв. 1823 года.

⁵⁸⁷) Арх. об. пр. № 22855, л. 1—2.

⁵⁸⁸) Арх. об. пр. № 22504, л. 3 и 13.

⁵⁸⁹) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1823 г. № 8. Письмо Голицына къ Булгаку 2 авг. 1823 г. за № 2782.

⁵⁹⁰) Тамъ же. Рапортъ Демковича къ Булгаку 27 авг. 1823 года за № 678 и рапортъ Каменскаго къ Булгаку 1 сент. 1823 г. за № 289.

⁵⁹¹) Тамъ же. Письмо Мартусевича къ Булгаку 14 авг. 1823 г. за № 705.

⁵⁹²) Сказаніе о Почаевской Успенской лаврѣ арх. Амвросія (изъ Волин. Еп. Вѣд.) 141 стр.

⁵⁹³) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1823 г. № 20. Письмо Демковича къ Булгаку 29 нояб. 1823 года за № 820.

Удача въ дѣлѣ защиты Почаевскаго монастыря не могла остановить историческаго процесса, явно наклонявшаго орденъ къ паденію. Раскрывшіеся предъ глазами правительства съ 1821 г. факты полнаго обнищанія монастырскихъ крестьянъ ⁵⁹⁴), полнаго невниманія орденскаго начальства къ правильному веденію монастырскаго хозяйства ⁵⁹⁵), полнаго пренебреженія монаховъ русскимъ языкомъ, дошедшаго до того, что трудно было найти лицо, которое могло бы безъ затрудненій съ этой стороны проходить должность члена коллегіи ⁵⁹⁶), не могли расположить правительство въ пользу ордена. Ордену нужно было выиграть время, чтобы впечатлѣнія отъ событій 1821—1823 г. изгладились у правительства. Базиліане и приняли мѣры въ этомъ направленіи. По силѣ предложеній 28 сентября и 20 ноября 1822 года провинціалы должны были представить подробныя визиты монастырей, а консисторіи свои соображенія объ учрежденіи семинарій и о пособіи церквамъ изъ монастырскихъ средствъ.

На почвѣ исполненія этихъ распоряженій возникли жестокія пререканія между бѣлымъ и чернымъ духовенствомъ. Консисторіи требовали отъ провинціаловъ представленія документовъ на монастырскіе фондуши, а провинціалы подъ разными предлогами отказывали въ требованіяхъ консисторій. Съ той и съ другой стороны посылались жалобы въ коллегію, та и другая сторона входила въ критику предположеній своего противника, дѣло осложнялось, затягивалось. Несмотря, однако, на всѣ противодѣйствія ордена, заключенія консисторій о монастыряхъ, подлежащихъ закрытію или обращенію на нужды клира и семинарій къ концу 1823 г. были представлены въ коллегію ⁵⁹⁷). Полоцкая консисторія въ цѣляхъ болѣе обстоятельнаго разрѣшенія вопроса о реформѣ ордена попыталась привлечь Крассовскаго къ участию въ этомъ разрѣшеніи, но ея попытка окончилась неудачею. Крассовскій, какъ находившійся подъ судомъ, согласился принять участіе въ работѣ консисторіи не иначе, какъ съ согласія Голицына, а послѣдній на запросы Крассовскаго о согласіи отвѣтилъ полнымъ молчаніемъ ⁵⁹⁸). Серьезное препятствіе

⁵⁹⁴) Арх. об. пр. № 22567, л. 3.

⁵⁹⁵) Арх. об. пр. № 22541, л. 18—20. Арх. 2 деп. кол. 1822 г. № 64, л. 16.

⁵⁹⁶) Арх. 2 деп. кол. 1824 г. № 6, л. 3, 12, 15—17, 23.

⁵⁹⁷) П. О. Бобровскаго. Русская греко-уніатская церковь. 248—259 стр. Арх. 2 деп. кол. 1822 г. № 61, л. 28—197. Д. Пол. Кон. 1823 г. № 6, л. 117—128.

⁵⁹⁸) Д. Пол. кон. 1823 г. № 6, л. 4—5. Арх. 2 деп. кол. 1822 г. № 61, л. 145.

къ скорому и правильному рѣшенію дѣла о монастыряхъ встрѣтилось со стороны провинціаловъ. Они не торопились произвести осмотръ монастырей и представить въ коллегію свѣдѣнія, какія отъ нихъ требовались. Литовскій провинціалъ Каменскій открыто заявилъ и Булгаку и коллегіи, что 6-мѣсячнаго срока, назначеннаго для визиты монастырей, мало; нужно добавить еще 6 мѣсяцевъ⁵⁹⁹). Только къ концу апрѣля 1825 г. провинціалы представили въ коллегію составленные ими описи монастырей⁶⁰⁰). Борьба между бѣлымъ и чернымъ духовенствомъ, возникшая изъ-за вопроса объ удовлетвореніи нуждъ клира за счетъ монастырскихъ средствъ и продолжавшаяся во все время составления описей, достигла особеннаго напряженія въ Брестской и Литовско-Виленской епархіяхъ, гдѣ базилиане чувствовали себя особенно сильными поддержкою митрополита. Господствующее положеніе ихъ въ клирѣ, являвшееся съ канонической точки зрѣнія ненормальнымъ, а съ практической обременительнымъ для приходскихъ священниковъ, вызвало со стороны послѣднихъ другую ненормальность—стремленіе обезсилить орденъ; при этомъ уніатскіе капитулы явно обнаружили намѣреніе поставить себя на мѣсто базилианъ не только въ отношеніи правъ и привилегій, но и въ отношеніи закрѣпленія связи уніи съ латинствомъ. Брестскіе каноники, разсуждая о семинаріи, между прочимъ, говорили: «фундушъ, учиненный для Жировицкаго монастыря, требуетъ, чтобы при церкви инструментальная была музыка, которая нынче не существуетъ, а надлежало бы содѣйствовать къ возобновленію столь хорошаго заведенія. За учрежденіемъ же въ Жировицахъ семинаріи, ученики оной, отличившіяся голосами, могли-бъ составить вокальную музыку»⁶⁰¹). Проекты и предположенія бѣлаго духовенства еще болѣе разжигали непріязнь базилианъ; отношенія обострились; ни та, ни другая сторона не хотѣла пойти на уступки; ни та, ни другая сторона не хотѣла признать бесплодность борьбы въ смыслѣ достиженія всѣхъ намѣченныхъ цѣлей, такъ какъ правительственное предположеніе конца 1822 г. не имѣло въ виду ослабленія и умаленія однихъ въ пользу другихъ, а ставило своею задачею создать

⁵⁹⁹) Арх. 2 деп. кол. 1822 г. № 61, л. 126—127. Связка за 1823 г. № 15. Письмо Каменскаго къ Булгаку 5 апр. 1823 г.

⁶⁰⁰) П. О. Бобровскаго. Русская греко-уніатская церковь. 266 стр.

⁶⁰¹) Тамъ же, 261—266 стр. Разборъ сочиненія П. О. Бобровскаго. Русская греко-уни. ц. М. Кояловича СПб, 1890 г. 16—28 стр. Арх. 2 деп. кол. 1822 г. № 61, л. 60 на об. Связка за 1824 г. № 20. Рапортъ Каменскаго къ Булгаку 17 фев. 1824 г. за № 58 и 28 мая того же года за № 161.

такой порядокъ, при которомъ обѣ части клира приносили бы свойственную имъ пользу и имѣли бы нужныя для этого средствъ. Но самое главное то, что ни та, ни другая сторона ни даже, что особенно важно и преступно, уніатская іерархія, за исключеніемъ Крассовскаго, находившагося въ это время подъ судомъ и потому безсильнаго, не обращала вниманія на гибельность для уніи борьбы бѣлаго и чернаго духовенства. Двѣ наиболѣе сознательныя и потому устойчивыя силы въ уніи разъединялись этою борьбою, ослаблялись, вслѣдствіе чего не только открывался просторъ для нападенія на унію ея враговъ, но и обезпечивался успѣхъ нападенія. Уніатская іерархія не сумѣла подмѣнить и использовать наилучшимъ для себя способомъ перемѣны во взглядахъ правительства на религіозные и національные вопросы. Съ 1822 г. Положеніе Голицына при дворѣ начало колебаться. Его антиправославное и антинаціональное направленіе начало подвергаться критикѣ со стороны духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, дѣлавшейся съ каждымъ разомъ болѣе и болѣе рѣзкою. На первый планъ въ дѣятельности правительства стали выдвигаться принципы «православія, самодержавія и народности», которые въ царствованіе Николая I сдѣлались краеугольнымъ камнемъ внутренней политики государственныхъ мужей. 23 мая 1824 г. коллегія постановила опубликовать два именныхъ высочайшихъ указа отъ 15 мая объ увольненіи Голицына и о назначеніи на его мѣсто Шишкова ⁶⁰²), горячаго патріота и сторонника православной церковности. 27 іюня на Виленскую и Брестскую епархіи были распространены порядки Полоцкой епархіи о сношеніи консисторій съ провинціалами не отношеніями, а указами ⁶⁰³), т. е. устанавливался принципъ Крассовскаго о подчиненіи монаховъ не только лично епархіальному архіерею, но и органамъ его власти ⁶⁰⁴). 16 іюля 1824 г. было утверждено постановленіе комитета министровъ, чтобы взносы на Кременецкій лицей и недоимки взносовъ съ монастырей Жидичинскаго, Овручскаго и Мелецкаго обратить въ пользу духовенства Луцкой епархіи и на учрежденіе семинарій, и совершенно отмѣнить взносы съ монастырей Дерманскаго и Дубенскаго, какъ перешедшихъ въ православное вѣдомство ⁶⁰⁵).

⁶⁰²) Арх. 2 деп. кол. 1824 г. № 3, л. 55.

⁶⁰³) Тамъ же, № 34, л. 1.

⁶⁰⁴) Д. Под. кон. 1817 г. № 30, л. 11, 13, 15-16.

⁶⁰⁵) Арх. об. пр. № 22352, л. 241.

27 августа Шишковъ потребовалъ отъ митрополита, чтобы іеромонахъ, назначаемый въ Римъ въ уніатскую церковь для отправленія службы, «хорошо зналъ славянскій языкъ и обряды богослуженія на ономъ»⁶⁰⁶). Эти факты должны были указать уніатской іерархіи на устойчивость желанія высшихъ сферъ отвлечь уніатское монашество отъ служенія польско-латинскимъ интересамъ, обратить его на служеніе уніи въ ея чистомъ видѣ и сплотить монашество въ одну силу съ бѣлымъ духовенствомъ. Но уніатскій епископатъ не оцѣнилъ этихъ фактовъ по достоинству и не прекратилъ борьбы, ослаблявшей унію. Наоборотъ, бѣлое духовенство и даже прелаты и каноники, раньше тяготѣвшіе къ латинству, сразу вошли въ курсъ новаго теченія и заговорили объ обученіи славянскому языку въ въ школахъ и охраненіи восточнаго обряда въ богослуженіи⁶⁰⁷), т. е. о такихъ предметахъ, которымъ Шишковъ удѣлялъ особенно много вниманія въ своихъ занятіяхъ по греко-уніатскому исновѣданію⁶⁰⁸). Въ цѣляхъ улучшить положеніе уніатскихъ семинарій Шишковъ рѣшилъ воспользоваться отдѣльными благопріятными для этого случаями, предоставивъ вопросу объ упраздненіи базилианскихъ монастырей развиваться своимъ естественнымъ путемъ. Послѣ смерти Черейскаго и Овручскаго архимандритовъ Шишковъ предложилъ епископу Мартусевичу представить кандидатовъ на архимандріи и высказать свои соображенія относительно помощи съ архимандрій на семинарію и бѣлое духовенство. При этомъ Шишковъ добавлялъ, что соображенія Мартусевича онъ представитъ на высочайшее утвержденіе, и тогда архимандриты поневолѣ должны будутъ выполнить новыя обязательства, наложенныя на монастыри⁶⁰⁹). Для возвышенія образованія въ средѣ базилианъ, которое, по мнѣнію Шишкова, стояло низко, новый министръ предлагалъ базилианамъ: 1) увеличить количество посылаемыхъ орденомъ въ Вилевскій университетъ, 2) дать имъ возможность обучаться болѣе продолжительное время, чѣмъ теперь, 3) напередъ обозначать предметы, которые должны изучать посылаемые, чтобы университетъ могъ слѣдить за совершенствованіемъ ихъ въ этихъ предметахъ, 4)

⁶⁰⁶) Арх. 2 деп. кол. Вторая связка за 1825 г. № 6. Письмо Шишкова къ Булгаку 27 авг. 1827 г. за № 2226.

⁶⁰⁷) Акты XVI. № 233, стр. 533.

⁶⁰⁸) Антоній Юрьевичъ Сосновскій. П. О. Бобровскаго. Вильна 1890 г., 66 стр. Его же. Русская греко-ун. ц. въ царст. Александра I, 275 стр.

⁶⁰⁹) Арх. об. пр. № 22572, л. 6—7.

монахамъ-учителямъ въ школахъ поручать преподаваніе только тѣхъ предметовъ, которымъ они обучались въ университетѣ, 5) не переводить ихъ съ одного предмета на другой, и изъ одной школы въ другую перемѣщать не иначе, какъ съ вѣдома университета, 6) поощрять ихъ производствомъ въ высшія должности, 7) не обременять ихъ сторонними для учебнаго дѣла обязанностями ⁶¹⁰⁾. Мѣстныя власти отнеслись холодно къ предложеніямъ Шишкова. Мартусевичъ указалъ только кандидатовъ на архимандріи, а о содѣйствіи архимандрій обезпеченію семинарій и духовенства не упомянулъ ни однимъ словомъ ⁶¹¹⁾. Орденъ устами Литовскаго провинціала, засвидѣтельствовавъ о цѣлесообразности образа дѣйствій базилианъ въ отношеніи образованія, рѣшительно отвергъ проектъ Шишкова и призналъ только одну мѣру, необходимую для успѣшной учебно-воспитательной дѣятельности: открытіе латинянамъ свободнаго доступа въ базилианскіе монастыри ⁶¹²⁾.

Л. Свидерскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



⁶¹⁰⁾ Арх. 2 деп. кол. Вторая связка за 1825 г. № 10. Предложеніе Шишкова колле-
гін 30 мая 1825 г. за № 754.

⁶¹¹⁾ Арх. об. пр. № 22572, л. 8—9.

⁶¹²⁾ Арх. 2 деп. кол. Вторая связка за 1825 г. Рапортъ Каменскаго къ Булгаку 10 авг.
1825 г. № 255.

Лѣтопись Вѣдомостей.

Обозрѣніе церквей благочинія 2-го Городокскаго округа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, 1, 2 и 3 сентября 1910 года.

Въ текущемъ году Его Преосвященствомъ совершенно обозрѣніе почти всѣхъ церквей благочинія 2-го Городекаго округа.

Еще въ августѣ мѣсяцѣ разнеслась радостная вѣсть, что Владыка посѣтитъ благочиніе. Всѣ—духовенство и міряне—стали дружно готовиться къ достойной встрѣчѣ своего любимаго Архипастыря. Во многихъ деревняхъ ко дню проѣзда Владыки были устроены арки, украшенныя зеленью. Такія же арки были при храмахъ, у церковныхъ воротъ.

Первое село, которое удостоилъ Владыка своимъ посѣщеніемъ, было Долгополье. Сюда прибылъ Его Преосвященство изъ Барсучины, 1-го Городекаго округа, 1-го сентября въ пятомъ часу пополудни, въ сопровожденіи уѣзднаго исправника А. А. Соколовека, пристава Блажевича и отряда конныхъ стражниковъ. У церковныхъ вратъ встрѣтили Владыку мѣстный благочинный, земскій начальникъ 4-го уч. К. Н. Худзинскій, непремѣнный членъ землеустроительной комиссіи П. П. Сементовскій, Селищскій волостной старшина и церковный староста съ хлѣбомъ-солью. Благословивъ ихъ съ пожеланіемъ всѣхъ благъ Владыка послѣдовалъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ мѣстной церкви о. С. Цвѣтковымъ и священниками церквей—Козьянской о. А. Сахаровымъ и Горковеской о. А. Мадзолевекимъ. При встрѣчѣ Владыки о. настоятель произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Съ 1890 года, а именно съ того времени, когда нашъ св. храмъ съ земли мѣстнаго помѣщика былъ перенесенъ на сіе мѣсто, ни одинъ Владыка не посѣтилъ его. Прихожане очень сокрушались объ этомъ, но наконецъ наше желаніе исполнилось. Мы удостоились видѣть Архипастыря и Отца, нашего руководителя и учителя.

Ваше Преосвященство! Я, какъ, жившій въ дни своей юности вблизи этого прихода, хорошо знаю, что Долгопольскій приходъ лѣтъ 10 тому назадъ былъ одинъ изъ самыхъ религиозныхъ. Съ 1905 года, когда многіе были увлечены новымъ противнымъ церкви ученіемъ (толстовствомъ), здѣшній приходъ былъ почти поголовно охваченъ этимъ ученіемъ, влѣдетвіе чего прихожане забыли и Бога и св. церковь. Моимъ предшественникомъ много приходилось приложить силъ для борьбы со этимъ недугомъ, но положительныхъ результатовъ его дѣятельности не было почти никакихъ.

Когда я былъ назначенъ священникомъ въ село Долгополье, то долго думалъ — съ какой стороны подойти мнѣ къ своимъ прихожанамъ, чтобы возвратить ихъ на путь истинный и, наконецъ, рѣшилъ, что братское отношеніе и христіанская любовь — это есть вѣрнѣйшее средство для лучшаго воздѣйствія на прихожанъ, И не ошибся: многіе обратились въ лоно своей Матери, св. Церкви, хотя есть и такіе, которые остались при своихъ убѣжденіяхъ.

Въ семь году я и прихожане испытали духовную радость, ибо была присоединена въ семь храмъ къ православію старообрядка Федосѣевского толка. Это обстоятельство еще болѣе укрѣпило сердца моихъ пасомыхъ въ истинахъ православной вѣры.

Преподай же намъ, Владыка, свое Архипастырское благословеніе и помолись съ нами, дабы мы твердо исполняли истинное ученіе нашей св. вѣры и не уклонялись на ложный путь“.

Послѣ рѣчи о. Цвѣткова, преподавъ общее благословеніе, Владыка, при пѣніи тропаря храмовому празднику, прослѣдовалъ въ алтарь и по окончаніи молебна обратился къ народу съ такою приблизительно рѣчью:

„До меня, добрые люди, доходили не разъ слухи, что многіе изъ васъ не посѣщаютъ своего приходского храма. Не радостны эти слухи, ибо непосѣщеніе вами храма свидѣтельствуєтъ о черствости вашего сердца. Церковь повелѣваетъ намъ неопустительно присутствовать при Богослуженіи въ храмѣ каждый воскресный и праздничный день. Не посѣщавшій, безъ уважительныхъ причинъ храма Божія три воскресенья къ ряду, по правиламъ святыхъ отецъ, отлучается отъ общенія съ Церковью. Такъ строго карали въ древнія времена св. отцы непосѣщавшихъ храмы Божіи. И такое наказаніе вполне справедливо. Мы должны жить не отдѣльными личностями только, какъ люди, но, какъ христіане, должны жить религиознымъ обществомъ. А это общество, какъ установленіе божественное, имѣетъ необходимыя обязанности въ отношеніи къ Богу. Главная же изъ этихъ обязанностей есть общественное Богослуженіе, когда вѣрующіе въ извѣстный праздникъ или воскресный день присутствуютъ въ храмѣ при безкровной жертвѣ, приносимой во время Божественной литургіи.

Велики милости Божіи къ человѣку, такъ велики, что ихъ трудно и перечислить. И за эти милости человѣкъ всегда долженъ быть благодаренъ своему Творцу. Благодарность эту человѣкъ долженъ всегда выражать путемъ добраго житія и горячей молитвы въ особенности въ храмѣ, гдѣ все совершается во спасеніе душъ нашихъ.

Истинный христіанинъ всегда долженъ помнить главвѣйшую христіанскую заповѣдь: „возлюбиши Господа Бога твоего всеѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душою твоею и всею мыслію твоею“... А развѣ любить Господа тотъ, кто не посѣщаетъ храмъ, мѣсто особеннаго присутствія Божія? Только при условіи соблюденіе этой главнѣйшей Христовой заповѣди можно достойно приготовиться къ участию въ вѣчномъ блаженствѣ вмѣстѣ съ ангелами и святыми. Помните же это и передайте всеѣмъ вашимъ роднымъ и знакомымъ, чтобы они чаще посѣщали сей храмъ и участвовали здѣсь въ общественной молитвѣ“.

Въ заключеніе рѣчи Владыка пожелалъ прихожанамъ полнаго здоровья и изобилія плодовъ земныхъ. Этимъ добрымъ пожеланіемъ Его Преосвященство заканчивалъ все свои рѣчи, произнесенныя при обзорѣннй церковей.

По окончаніи рѣчи, выслушанной прихожанами съ глубокимъ вниманіемъ, Владыка осматривалъ церковную утварь и ризницу, а личный секретарь Его Преосвященства Г. Т. Павловскій церковное писъмоводство. Затѣмъ Владыка преподаль благословеніе каждому изъ присутствовавшихъ въ храмѣ. При этомъ народу раздавались крестики и листки религіозно нравственнаго содержанія.

По выходѣ изъ церкви Его Преосвященство посѣтилъ домъ священника, гдѣ предложенъ былъ чай. Въ началѣ седьмого Владыка выѣхалъ въ Азарково (въ 6 верстахъ отъ Долгополя).

(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,
Каѳедраальный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**



Печатать разрѣшается, 28 ноября 1910 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

Витебская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита.

помѣщающаяся въ гор. Витебекѣ, при Губернской Земской Управѣ по Подвинской улицѣ, д. Краевского, доводитъ до свѣдѣнія лицъ желающихъ помѣщать свои сбереженія, что Касса ежедневно, кромѣ праздниковъ съ 11 до 2 ч. дня, продолжаетъ приемъ вкладовъ отъ 10 руб. до 5000 р. отъ одного лица, платя 0/00 по безсрочнымъ вкладамъ 4¹/₂0/0 годовыхъ, на срокъ: до года—50/0 годовыхъ, до 2 л. 60/0, до 3 л. и болѣе 6¹/₂0/0. Изъ этихъ 0/0 отчисленіе въ Государственный сборъ не производится.

Возвратъ вкладовъ вполне обеспечивается, какъ имуществомъ, такъ и капиталами Витебскаго Земскаго Управленія.

Вклады принимаются также до наступленія условныхъ обстоятельствъ: смерти, брака и проч.

Отъ иногороднихъ вклады могутъ присылаться чрезъ Уѣздныя Земскія Управы или почтой съ указаніемъ срока и лица, на чье имя вносится вкладъ.

Въ полученіи вклада выдается Кассою вкладной билетъ или книжка: лично вкладчику или отсылается чрезъ Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, волостное правленіе полицію, по желанію вкладчика, или почтою, по указанному вкладчикомъ адресу.

Распорядитель Кассы **В. Сушко.**

Объ изданіи журнала

Вѣра и Разумъ

в ъ 1911 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ «Вѣра и Разумъ» вступаетъ въ XXVIII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1911 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ вѣдъ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всѣду проникающему рационализму и невѣрію журналъ «Вѣра и Разумъ» ставитъ задачу раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ церкви православной.

Съ научно-апологетическою же дѣлю въ этомъ журналѣ, попрежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ дѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: «Извѣстія по Харьковской Епархіи». Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р.,
а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается въ Харьковѣ въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, въ Москвѣ въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линія, въ книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина, въ Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостиный дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи продается:

Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской духовной семинаріи.

Съ 1 января 1911 года въ С.-Петербургѣ будетъ выходить новый большой, художественно-литературный и историческій, иллюстрированный, двухнедѣльный журналъ

„Свѣтлый Міръ“.

Рекомендуется вниманію старшаго юношества.

Издательство ставитъ своей задачей сдѣлаться вѣрнымъ другомъ русской семьи, пополняя ея домашнюю бібліотечку литературными произведеніями, художественными и изящными, по формѣ изложенія, бодрыми по настроенію, чистыми и избранными, по содержанию.

Къ сотрудничеству приглашены избранныя литературныя силы журналовъ „Нива“, „Природа и Люди“, „Родина“, „Свѣточъ“ и др.

Не замыкаясь въ кружковщину, редакція охотно и широко раскрываетъ страницы журнала для новыхъ дарованій, для талантовъ молодыхъ, малозвѣстныхъ, но подающихъ добрыя надежды.

Съ этой цѣлью „Свѣтлый Міръ“ объявляетъ литературныя конкурсы (см. „Новое Время“ № 12437, „Русское Слово“ № 249, „Свѣтъ“ № 282) и всѣ премірованные произведенія помѣщаетъ на своихъ страницахъ.

Въ теченіе года подписчики „Свѣтлаго Міра“ получаютъ двадцать книгъ журнала, (около 2000 стр. убористаго текста) самостоятельные отдѣлы котораго образуютъ:

- I) Собраніе оригинальной и переводной художественной беллетристики, куда войдутъ: повѣсти, рассказы, очерки, мемуары, новеллы, миниатюры и т. д.
- II) Библіотека историческихъ иллюстрированныхъ романовъ.
- III) Портретная галлерей выдающихся соотечественниковъ въ живыхъ очеркахъ ихъ жизни и дѣятельности.
- IV) Примѣчательныя новости русской исторической литературы 1911 года.
- V) Картинная галлерей выдающихся новостей послѣднихъ русскихъ художественныхъ выставокъ 1911 года.

VI) Новыя жемчужины русской поэзіи—избранныя произведенія отечественныхъ поэтовъ, увидѣвшія свѣтъ въ 1911 году.

VII) Собраніе шахматовъ, шашекъ, домино, шарады, ребусовъ и задачъ. Каррикатуры, добрый юморъ. Многія изъ задачъ и ребусовъ на цѣныя преміи, каковыхъ въ теченіе года не менѣе двухсотъ пятидесяти.

Сохраняя за собою право повышенія подписной платы въ послѣдующіе годы, издательство на первый, 1911 годъ устанавливаетъ ее въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Со всеѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой во всеѣ мѣстности Россіи: на годъ 6 руб., на полгода 3 руб., за границу 10 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. 15 марта 2 руб. и 1 июня 1 руб.

Подписка принимается непосредственно въ конторѣ журнала «Свѣтлый Миръ»—С.-Петербургъ, Фурштатская, 14, а также и во всеѣхъ почтовыхъ и телеграфныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ и во всеѣхъ книжныхъ магазинахъ, конторахъ, агентствахъ и учрежденіяхъ, принимающихъ подписку на журналы и газеты.

Иллюстрированный духовный журналъ

„Воскресный День“

и иллюстрированная газета

„Современная Лѣтопись“.

25 й годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За ЧЕТЫРЕ рубля въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1911 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 11½ печати. листовъ большого формата какъ-дый, по слѣдующей программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова къ ея настоящему. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правуюченіе. 8) Религіозно-правственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

52 №№ газеты «Современная Лѣтопись» по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія-епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за-границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полевныя свидѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Сибирь.

50 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 книгъ поученій „Бесѣды Пастыря“ на всеѣ воскресныя и праздничныя дни. Поученія будутъ расматываться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ въѣбогослужебныхъ бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: объясненіе вечерня, утрени и часовъ съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированныя стѣнные листы по объявленію св. таинствъ. Текстъ будетъ помещенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1911 году будетъ дано:

Иллюстрированное толкованіе „Дѣяній св. Апостоловъ“

(I—XII гл.).

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложениями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 руб. 50 коп.

Благочинныя, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз. получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ издатель протоіерей С. Уваровъ.

Третій годъ изданія.

Открыта подписка въ 1911 году на еженедѣльный военно-народный патріотическій журналъ

ВѢРНОСТЬ.

Главная задача журнала—способствовать единенію арміи съ народомъ и дать имъ здоровый и во всехъ отношеніяхъ полезный матеріалъ для чтенія.

Журналъ „Вѣрность“ ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—допущенъ къ выпискѣ въ учебныя бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Учлвщнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—одобренъ для приобрѣтенія въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Главнымъ управленіемъ неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей обращено вниманіе на журналъ губернскихъ и особыхъ комитетовъ попечительства о народной трезвости.

Объявленъ циркуляромъ главнаго штаба 1910 г. № 30 и циркуляромъ морского штаба 1910 года № 47.

Рекомендованъ: командиромъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ для выписки нижнимъ чинамъ жандармскихъ дивизионовъ, по войскамъ: гвардіи с.-петербургскаго военнаго округа 27-го марта 1910 г. № 26, московскаго военнаго округа 15-го апрѣля 1910 г. № 115, омскаго военнаго округа 7-го декабря 1909 г. № 18.

Объявленъ по войскамъ кіевскаго военнаго округа 5-го апрѣля 1910 г. № 25, варшавскаго военнаго округа 30-го марта 1910 г. № 37, виленскаго военнаго округа 7-го января 1910 г. № 1, одесскаго военнаго округа 13-го мая 1909 г. № 32.

Въ теченіе 1911 года подписчики получатъ:

50 №№ иллюстрированнаго журнала „В Ъ Р Н О С Т Ъ“.

Каждый № заключаетъ въ себѣ рядъ вполне законченныхъ очерковъ, разсказовъ, поученій, стихотвореній и пр. Въ №№ помѣщаются портреты героевъ русской арміи, общественныхъ и государственныхъ дѣателей, иллюстраціи къ текущимъ событіямъ, снимки съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и пр.

50 №№ военно-народной газеты „В Ъ Р Н О С Т Ъ“.

Газета будетъ давать свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни. Изложеніе простое, вѣсьмъ понятное. Жизнь арміи, жизнь деревни найдутъ въ ней достаточное освѣщеніе. Особый отдѣлъ будетъ посвященъ жизни полиціи. Большое вниманіе будетъ уделено отвѣтамъ на вопросы читателей.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложенийъ къ журналу будетъ дано:

12 №№ „Волость и Деревня“—вѣстникъ сельской, административной, приходской и хозяйственной жизни.

12 №№ „Стражники и Городовой“—журналъ для нижнихъ чиновъ полиціи.

Эти приложения составятъ ДВА самостоятельныхъ ежемѣсячныхъ журнала.

Кромѣ того, вѣсьмъ годовымъ подписчикамъ будутъ даны ДВѢ бесплатныя преміи:

1) Отрывной еженедѣльный календарь на 1911 годъ.

2) Роскошное иллюстрированное юбилейное изданіе: „50-лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“.

Подписная цѣна (съ пересылкой) на журналъ „Вѣрность“ со вѣсьми приложениями остается прежняя: на годъ—4 р., на 6 мѣсяцевъ—2 р., на 3 мѣс.—1 руб., за границу вдвое.

Подписку адресовать: въ контору редакціи журнала „Вѣрность“, Москва, Спиридоновка, Георгіевскій пер., д. № 19.

Издатель протоіерей *І. І. Восторговъ.*

Редакторъ *М. Д. Плетневъ.*

Открыта подписка на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

ХРИСТИАНИНЪ

жарналь вступаетъ въ пятый годъ изданія,

выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣателей.

Въ теченіе года «Христіанинъ» дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала около 3000 стр.

2) Надъ Евангеліемъ.

Епископа Михаила (Грибановскаго).

3) О мирной борьбѣ съ социализмомъ.

В. К. Саблера. I и II томы.

4) Св Апостолъ Евангелистъ Іоаннъ Богословъ.

Его жизнь и благовѣстническіе труды.

Епископа Евдокима. (Изданіе второе).

5) 12 книжекъ подь названіемъ „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стр.

6) 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.

За четыре года своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 р. съ до-
ставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на
полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.;
наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе 10 экз.—11-й высылается бесплатно.

Разрочка допускается для духовенства и учащаго персонала,
прочимъ—по соглашанію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція
журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-издатель *Епископъ Евдокимъ.*

Открыта подписка на 1911 г. на еженедѣльную полити-
ческую, общественную и литературную газету

„Окраины Россіи“.

(Шестой годъ изданія).

Газета издается по прежней программѣ и въ прежнемъ размѣрѣ.

Основанный въ началѣ 1906 г. еженедѣльникъ «Окраины Россіи» возникъ въ самый разгаръ смуты, охватившихъ всю Россію. Въ постигшихъ въ эти года наше Отечество бѣдствіяхъ и смутахъ съ особою силою проявился сепаратизмъ окраинъ, нашедшій поддержку даже со стороны нѣкоторыхъ русскихъ политическихъ партій. Проповѣдь обособленія окраинъ и расчлененія Россіи раздается еще и нынѣ. Кто исповѣдуетъ начала единства, нераздѣльности и цѣлости Россіи, кто любитъ Россію, тотъ не можетъ не страшиться за ея будущность.

Признавая Россію русскимъ государствомъ, «Окраины Россіи» защищаютъ и будутъ защищать интересы и права Русскаго Государства и русскаго народа и отзываться на нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи. Возникшее

въ Петербургѣ весной 1908 г. «Русское Окраинное Общество» и возникающее съ такими же задачами въ разныхъ мѣстахъ Россіи другія общества найдуть въ «Окраинахъ Россіи» изданіе, отражающее ходъ ихъ развитія и жизни.

Русскіе люди, знающіе окраины или живущіе въ нихъ, и широдцы, выдающіе благо для своей народности въ единеніи съ цѣлостной и могущественной Россіей, дѣлились донынѣ съ «Окраинами Россіи» своими знаніями и мнѣніями и сообщали о своихъ нуждахъ и дѣлахъ редакция увѣрена, что и впредь въ «Окраинахъ Россіи» будетъ слышаться голосъ тѣхъ, кто крѣпко стоитъ за цѣлость Россіи, любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣрить въ будущность Россійской Имперіи и дорожить ея единствомъ, пользою, честью и славой.

Въ числѣ ближайшихъ участниковъ изданія состоятъ: М. М. Бородякъ, П. Г. Бывалькевичъ (редакторъ), В. Ф. Дейтрихъ, профессоръ Н. А. Звѣревъ, заслуженный профессоръ А. М. Золотаревъ, А. И. Корнилова, профессоръ П. А. Кулаковскій (издатель), Юрій Николовъ, профессоръ А. М. Позднѣевъ, Ф. Д. Самаринъ, академикъ, заслуженный профессоръ А. И. Соболевскій, князь А. А. Ширянской Шихматовъ, В. М. Якуничковъ. Сотрудники и корреспонденты вмѣются на всѣхъ окраинахъ.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи «Окраины Россіи» С.-Петербургъ, Басейная ул., д. № 1, кв. 15 (тел. 432-09), въ книжныхъ магазинахъ: «Новаго Времени», Н. П. Карбасникова въ г. Варшавѣ и Вильнѣ, Оглобина въ Кіевѣ, въ конторѣхъ Метцль и К^о въ Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ, и въ книжныхъ магазинахъ «Вѣра и знаніе», Невскій пр., №№ 119 и 55.

Подписная цѣна 5 руб. въ годъ съ пересылкой.

На полгода 3 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу 6 руб.

Открыта подписка на 1911 г.

на издаваемую въ Москвѣ книгоиздательствомъ «Вѣрность» большую ежедневную политическую, церковно-общественную и литературную газету

„Русская Земля“.

VI годъ изданія.

Расширенная программа. Участіе выдающихся церковныхъ, монархическихъ и общественныхъ дѣятелей, Своевременное сообщеніе новостей, получаемыхъ по телефону и телеграфу отъ собственныхъ корреспондентовъ. Широкое обслуживаніе нуждъ провинціи.

Подписная цѣна, несмотря на значительно увеличенный размѣръ газеты, остается прежняя: Въ РОССІИ (съ доставкой и пересылкой): на годъ—5 р., на полгода—2 р. 75 к., на 3 мѣс.—1 р. 50 к., на 1 мѣс.—50 к.

За границу цѣна двойная. Разсрочка. къ 1-му января—2 р., къ 1-му апрѣля—2 р. и къ 1-му августу—1 р.

Годовые подпавчики, внесшіе полную годовую плату, пользуются правомъ за доплату въ 1 р. 20 к. получить:

I-й томъ проповѣдей и поученій

Синодальнаго миссіонера и проповѣдника протоіеря І. І. Восторгова, выходящій выйти въ первой половинѣ 1911 г. (Этотъ томъ представляетъ изъ себя большую книгу въ 25 печатныхъ листовъ, стоящую въ отдѣльной продажѣ безъ пересылки 2 руб.).

Объявленія принимаются по цѣнѣ 40 коп. за строку пята впереди текста и 20 к. позадн текста.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ «Русской Земли», Москва, Спиридоновка, Георгиевскій пер., д. № 19 (телефонъ 89—82), открытой ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, отъ 10 час. утра до 6 час. вечера.

Редакторъ М. Д. Плетневъ.

Открыта подписка на двухнедѣльный дѣтскій журналъ

ПОТѢШНЫЙ имѣющій выходить съ 1-го октября 1910 года въ Москвѣ, подъ редакціей М. Д. Плетнева, при участіи извѣстныхъ дѣтскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ.

ПОТѢШНЫЙ журналъ литературно-художественный, военно-гимнастическій и спортивный. Цѣль его — содѣйствовать всестороннему правильному и здоровому развитію дѣтей. Журналъ предназначенъ для дѣтей средняго возраста (отъ 9 до 13 лѣтъ).

ПОТѢШНЫЙ не оравитъ душу ребенка ядомъ отрицанія, невѣрія, челоѣконе-навистничества. Его задача — содѣйствовать укрѣпленію въ дѣтахъ началъ религіозности и патриотизма. Онъ уведетъ дѣтей отъ современной драблости, нервности въ міръ здоровыхъ, свѣтлыхъ, радостныхъ переживаній.

ПОТѢШНЫЙ будетъ издаваться по образцу дорогихъ заграничныхъ дѣтскихъ издавій, въ видѣ книжекъ большаго альбомнаго формата, съ большимъ количествомъ художественныхъ иллюстрацій, часть которыхъ будетъ печататься въ краскахъ.

ПОТѢШНЫЙ общедоступен по цѣнѣ. Подписная плата (съ пересылкой) за годъ (считая съ 1-го окт.)—4 р., за полгода—2 р., за 3 мѣс.—1 р. За границу вдвое.

Для желающихъ будетъ выпущено особо-роскошное изданіе (на слоеной бумагѣ, въ папкѣ) по цѣнѣ 8 руб. въ годъ.

Редакція и контора журнала «ПОТѢШНЫЙ»: Москва, Спиридоновка, Георгиевскій пер. д. № 19.

Годъ изданія
второй.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1911-й годъ.

Годъ изданія
второй.

На художественный, литературный, популярно-научный
журналъ

ВЕСЬ МІРЪ

ЗА ГОДЪ 52 №№
содержитъ до

5000 ст. текста и
иллюстрацій
БЕЗПЛАТНО КНИГА:

1600 ст. текста и 363
иллюстрацій.

на 12 мѣс. 5 р., на 6 мѣс. 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 25 к.

ВЕСЬ МІРЪ выходитъ еженедѣльно, содержитъ въ каждомъ № 96 ст. текста и иллюстрацій, печатается на веленовой бумагѣ, въ очень плотной обложкѣ.

Первые №№ журнала ВЕСЬ МІРЪ расходились въ количествѣ 4—5 тыс. каждый №. Послѣдніе №№ журнала Весь Миръ расходились въ количествѣ 53.000 экземпляровъ.

ВЕСЬ МІРЪ составитъ за годъ огромный томъ въ 5000 ст. текста и иллюстрацій и на ряду съ обширной библиотечкой вполне законченныхъ рассказовъ, стихотвореній и иллюстрированныхъ популярно-научныхъ очерковъ явится иллюстрированной хроникой событій за весь годъ.

Съ ноября 1910 года въ журналѣ печатается особый
отдѣль

Дѣтскій міръ

содержащій игры, забавы,
фокусы, загадки, задачи —
все на ПРЕМИИ.

Первый листъ (8 полосъ), журнала **Весь Міръ** представляетъ иллюстрированную хронику событій за недѣлю и составляется по рисункамъ и фотографіямъ художниковъ и фотографовъ журнала.

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала **ВЕСЬ МІРЪ** въ 1910 г. печатали свои рассказы и стихотворенія, преимущественно иллюстрированные: К. С. Баранцевичъ, Р. В. Бодуэнъ де Куртене, А. С. Бенедиктъ, Ю. Д. Бѣляевъ, И. М. Василевскій, В. Н. Гордиль, И. П. Гидичъ, С. М. Городецкій, А. С. Гринъ, В. П. Далматовъ, А. Н. Каменскій, Б. А. Лазаревскій, Владимиръ Ленскій, В. А. Мазуркевичъ, И. Н. Потапенко, А. С. Рославлевъ, С. Г. Скиталецъ (Петровъ), В. А. Тихоновъ, Дмитрій Цензоръ и др. На ряду съ этимъ печатались иллюстрированные рассказы лучшихъ иностранныхъ писателей.

Въ популярно-научномъ отдѣлѣ печатались иллюстрированные очерки по всѣмъ отраслямъ знанія, имѣющіе интересъ момента. Особый иллюстрированный отдѣлъ посвященъ театру и музыкѣ.

Въ 1911 году журналъ **ВЕСЬ МІРЪ** будетъ издаваться по той же программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ.

Г.г. подписчики на 1911-й годъ получаютъ **небывалую премию**: книгу, содержащую 1600 ст. текста съ 863 иллюстраціями

ВСЕЛЕННАЯ И ЧЕЛОВѢЧЕСТВО

форматъ книги — размѣръ журнала **ВЕСЬ МІРЪ**.

Полный переводъ съ послѣдняго нѣмецкаго изданія три тома, стоящіе въ отдѣльной продажѣ 33 р. **ДАРОМЪ** въ одномъ томѣ.

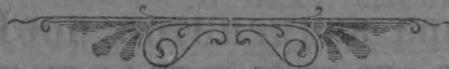
Книга выдается съ 20 декабря 1910 г. при подпискѣ всѣмъ, внесшимъ полную подписную плату (5 р.) Подписавшимся въ разсрочку, книга выдается по внесеніи полной годовой платы. Всѣ книги (3 ф.) не допускаютъ ея пересылки при журналѣ. Въ виду этого, книга выдается безъ всякой доплаты только въ Петербургѣ. За доставку на домъ повсемѣстно, приплачивается 1 р. 35 к. (всего 6 руб. 35 коп.) за упаковку и пересылку.

На 1911 годъ журналомъ **Весь Міръ** объявленъ конкурсъ на премию въ 1000 руб. за лучшей рассказъ своего подписчика. Участниками и судьями конкурса являются всѣ г.г. подписчики журнала „**Весь Міръ**“. Подробныя условія конкурса въ декабрьскихъ **МММ** журнала „**Весь Міръ**“.

Для книги **Вселенная и Человѣчество** изготовлены роскошные крышки-переплеты. Точный снимокъ приложенъ къ каждой книгѣ.

Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, въ главной конторѣ журнала „**Весь Міръ**“: С.-Петербургъ, 5 лин., 54, фабрика коммерціи совѣтника Н. В. Гаевского и въ магазинахъ Н. В. Гаевского въ С.-Петербургѣ 1) Литейный пр., 28. 2) Садовая улица 22.

Редакторъ-издатель: коммерціи совѣтникъ **Н. В. Гаевскій**.



Открыта подписка на 1911 годъ
на большую политическую, общественную и литературную газету

„ЗЕМЩИНА“

ИЗДАВАЕМУЮ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

3-й годъ изданія.

Газета будетъ выходить ежедневно, не исключая понедѣльниковъ.

Редакторъ С. Н. Глинка-Янчевскій (С. Глинка).

Издатель С. А. Володимировъ (членъ Государ. Думы).

Въ „Земщикъ“ принимаютъ участіе многіе члены правыхъ группъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы и рядъ извѣстныхъ писателей, вмѣстѣ съ ними отстаивающихъ исконныя начала русской Государственности, почему „Земщина“ съ несомнѣнною полнотою отражаетъ отношеніе вѣрныхъ этимъ началамъ русскихъ людей къ современной общественной и государственной жизни Россіи.

Кромѣ того газета, какъ національный органъ печати, придавая особое значеніе всѣмъ вопросамъ церковной жизни и вопросамъ военнымъ, имѣетъ въ числѣ своихъ сотрудниковъ много выдающихся представителей духовенства и цѣлый рядъ военныхъ писателей.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

Въ Россіи. На 1 г. 6 р., 11 м.—5 р. 60 к., 10 м.—5 р. 20 к., 9 м.—4 р. 80 к., 8 м.—4 р. 30 к., 7 м.—3 р. 80 к., 6 м.—3 р. 30 к., 5 м.—2 р. 75 к., 4 м.—2 р. 20 к., 3 м.—1 р. 65 к., 2 м.—1 р. 10 к., 1 м.—55 к.

За границу: На 1 г.—10 р., 11 м.—9 р. 30 к., 10 м.—8 р. 65 к., 9 м.—8 р., 8 м.—7 р. 20 к., 7 м.—6 р. 40 к., 6 м.—5 р. 60 к., 5 м.—4 р. 65 к., 4 м.—3 р. 70 к., 3 м.—2 р. 85 к., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, не меньше какъ на 1 мѣсяць, и не далѣе конца года; при этомъ слѣдуетъ сообщать № бандерола при возобновленіи подписки.

Годовая подписка считается только съ 1-го января.

При подпискѣ съ 1 января на годъ допускается разсрочка платежа:—2 руб. при подпискѣ къ 1 апрѣля—2 руб. и къ 1 июля—2 руб.

Лица, подписавшіяся въ разсрочку и не внесшія денегъ въ указанные выше сроки, лишаются права на разсрочку и будутъ зачислены согласно присланной суммы на срокъ—по тарифу.

При перемѣнѣ адреса и взносахъ въ уплату по разсрочкѣ подписчики сообщаютъ прежній адресъ и обязательно № подписного билета или бандерола, погъ котороу высылается газета.

Въ теченіе 1911 года „ЗЕМЩИНА“

дастъ рядъ отрывковъ изъ НЕНАПЕЧАТАННАГО еще романа

И. А. РОДИОНОВА,

автора знаменитой повѣсти

„НАШЕ ПРЕСТУПЛЕНІЕ“.

Подписка на газету „Земщина“ принимается съ 1-го декабря 1910 г. во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ,

Кромѣ того подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ главной конторѣ редакціи „Земщины“—Шпалерная, 48 (телеф. 79—30), открытой ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 5 час. вечера.

Подписка же въ разсрочку принимается только въ главной конторѣ газеты „Земщина“ (С.-П.В., Шпалерная, № 48).