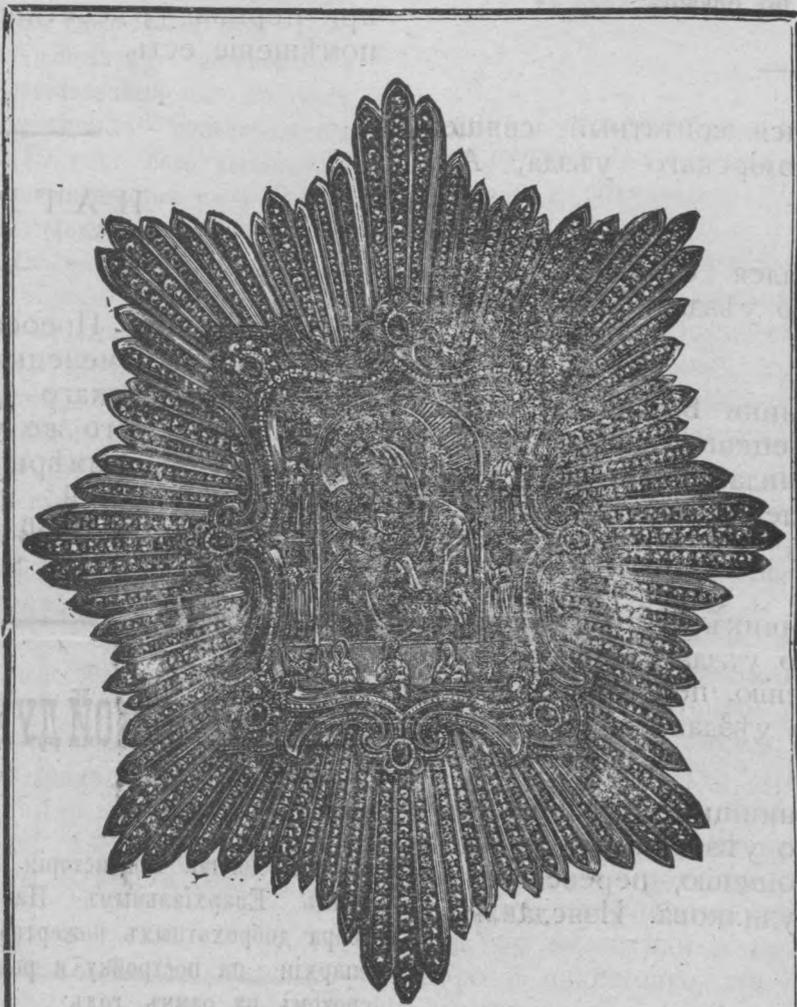




# ЖИТОМИРСКА ЕПАРХІЯЛЬНА ПЕРИОДИКА



Статьи присылаемая въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года.

Условія подписки:  
Цѣна годовсму изданію съ пересылкой 6 р.  
.....  
Редакція помѣщается въ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ. | № 36-й. | 2 сентября 1910 года.

## Содержаніе.

- |  |   |
|--|---|
| <p>I. Часть официальная.</p> <p>II. Часть неофициальная:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Псаломщицкая школа и пѣвческіе курсы.</li> <li>2) Маленькій совѣтъ молодымъ проповѣдникамъ.</li> <li>3) Отклики читателей.</li> <li>4) О леченіи холеры гомеопатическими средствами.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>5) Хроника.</li> <li>6) По Епархіи.</li> <li>7) Церковная жизнь.</li> <li>8) Извѣстія и замѣтки.</li> <li>9) Среди газетъ.</li> <li>10) Среди журналовъ.</li> <li>11) За границей.</li> <li>12) Объявленія.</li> </ol> |
|--|---|

**Часть официальная.**

б) псаломщическія:

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

## Перемѣны по службѣ:

14 августа, скончался заштатный священникъ с. Кириевки, Житомирскаго уѣзда, Александръ *Захаревичъ*.

20 августа, скончался священникъ села Лашекъ, Изяславльскаго уѣзда, Онисимъ *Либачій*.

23 августа, священники Введенской церкви м. Радзивилова, Кременецкаго уѣзда, Василій *Новоселецкій* и села Гнидавы, того же уѣзда, Михаилъ *Дублякскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

24 августа, священникъ с. Кушнировки, Староконстантиновскаго уѣзда, Теофанъ *Либачій*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Лашки, Изяславльскаго уѣзда.

26 августа, Свяенницкъ с. Левковецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Митрофанъ *Нарушевичъ*, согласно прошенію, переведенъ къ Троицкой церкви м. Судилкова, Изяславльскаго уѣзда.

## Вакантныя мѣста.

## а) священническія:

Въ с. Левковцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 44 десят.; прихожанъ 2633 душ.; помѣщеніе есть.

Въ с. Кушнировкѣ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 45 десят. 644 саж.; прихожанъ 941 душ.; помѣщеніе есть.

Въ м. Стобыхвѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 43 десят.; прихожанъ 799 душ.; помѣщеніе есть.

Въ с. Свитязѣ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 135 десят.; прихожанъ 2997 душ.; помѣщеніе есть.

Въ с. Могилянахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 53 десятины; прихожанъ 1364 душ.; помѣщеніе есть.

## НАГРАДЫ:

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго, священники: села Качина, Ковельскаго уѣзда, Романъ *Соколовъ* и с. Лычинъ, того же уѣзда, Александръ *Гладуновскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награждены, первый на-бедренникомъ, а второй снуфьею.

## ОТЪ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выданы книги для сбора добродетельныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Волынской епархіи на постройку и ремонтъ приходскихъ церквей, срокомъ на одинъ годъ:

1) на имя крестьянъ села Дитковецъ, Кременецкаго уѣзда, Кира Космина Шимчука и Даніила Назаріева Веремко и дер. Корулова Стефана Николаева Цикавука за № 20915.

2) на имя крестьянъ села Лисокъ, Сивоковскаго прихода, Острожскаго уѣзда, Ивана Васильева Каленюка и Степана Андреева Чевелюка за № 21050.

3) на имя крестьянъ села Семенова, Острожскаго уѣзда, Григорія Мазура и Каллиника Кравца за № 21212.

4) на имя крестьянъ с. Качина, Ковельскаго уѣзда, Павла Макарука, Ивана Ратнюка и Михаила Гашука и дьяческаго сына Димитрія Симоновича за № 21524.

5) на имя крестьянъ с. Острова, Дубенскаго уѣзда, Иеронима Хмиля и Александра Терезюка за № 21610.

6) на имя крестьянъ села Мал.-Карасина, Ковельскаго уѣзда, Антона Несторова Ревчука и Юны Евфиміева Яремчука за № 21714.

## Отъ Епархіальнаго Попечительства.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 19 августа с. г. съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены, къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1910 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства по 4-му окр. Старокопстантиновскаго у., слѣдующимъ лицамъ—священническимъ вдовамъ—Глафирѣ Дунавской 10 руб., Ольгѣ Макаревичъ 5 руб., Стефанидѣ Ковальской 6 руб., священническимъ сиротамъ Вѣрѣ и Надеждѣ Петрицкимъ 12 руб., священнической дочери Еленѣ Михайловской 5 руб., псаломщическимъ вдовамъ Александрѣ Жуковичъ 4 руб., Доминіи Соражквичъ 4 руб., Юліи Яржемской 8 руб., Анисіи Жуковичъ 9 руб. 75 коп. и Маріи Жуковичъ 3 руб. 2) за 1-ю половину 1910 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства по город. окр. Старокопстантиновскаго у., слѣдующимъ лицамъ—псаломщической вдовѣ—Евфросиніи Доброгорской 5 рублей, и пономарской вдовѣ Фаинѣ Москалевичъ 5 руб. 3) за 1-ю половину 1910 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства по город. окр. Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ—священнической вдовѣ Юліи Буткевичъ 8 руб., діаконскимъ вдовамъ Иринѣ Юркевичъ 7 руб., Екатериинѣ Плюховской 5 руб., псаломщическимъ вдовамъ Аннѣ Теодоровичъ 5 руб., Александрѣ Комаревичъ 5 руб., Доминіи Комаревичъ 8 руб. и Ольгѣ Гричинѣ 6 руб. 75 копѣекъ.

### О смерти псаломщиковъ.

27 декабря 1909 года умеръ отъ старческой немощи заштатный псаломщикъ с. Кураша Тихонъ Петровичъ Скалицкій, 78 лѣтъ отъ роду. Дѣти его всѣ пристроены, но осталась дряхлая старуха, жена его, Александра Лукична, 80 лѣтъ. Взносы на осиротѣлыя семейства и въ Эмеритальную Кассу вносилъ аккуратно.

Заштатный псаломщикъ с. Зарудья, Кременецкаго уѣзда, Θεодосій Павловичъ Александровичъ скончался отъ старческой немощи на 75 году жизни. Послѣ него осталась вдовой жена его Гликерія Андреева 61 года. Дѣтей непристроенныхъ нѣтъ.

## Часть неофициальная.

### Псаломщицкая школа и пѣвческіе курсы.

*Докладъ Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Кафедральнаго Протоіерея Константина Левитскаго.*

Настойтъ насущная необходимость организовать школу псаломщическую и школу учителей пѣнія. Осуществленію этой мысли, давно мною лелѣемой, въ данное время препятствуетъ только отсутствіе спеціального помѣщенія; въ желающихъ же учиться псаломщическому искусству, недостатка не будетъ. Изъ дня въ день поступаютъ прошенія о допущеніи къ экзамену на званіе псаломщика и просьбы о высылкѣ программы для такого экзамена.

Какъ экзаменаторъ многихъ такихъ претендентовъ на псаломщичество—знаю, что очень и очень незначительный процентъ ихъ выдерживаютъ эти экзамены, да и выдержавшіе, какъ показаль опытъ, рѣдко удовлетворяютъ вообще требованіямъ высокаго званія церковнаго чтеца и пѣвца на практикѣ. У многихъ, видимо, есть доброе христіанское настроеніе, усердіе къ клиросному дѣлу, любовь къ храму Божию, но не имѣли и не имѣютъ они надлежащаго и надежнаго въ церковномъ отношеніи руководителя, церковнаго пѣвца въ собственномъ смыслѣ, не слышали истоваго клироснаго пѣнія, псалмодическаго чтенія, ни правильнаго изряднаго осмогласія,—о пѣніи на „подобны“ нечего и говорить, и готовились и готовятся они ошущью, безъ всякой системы, школы, безъ всякаго проникновенія въ смыслъ и богодухновенное содержаніе церковныхъ пѣснопѣній, безъ переживанія умомъ и сердцемъ службъ церковныхъ, хотя и такая подготовка обходится имъ часто не дешево. И даже у состоящихъ на службѣ псаломщиковъ нѣтъ знанія церковнаго пѣнія на столько и такъ, чтобы они могли быть учителями пѣнія въ церковно-народныхъ школахъ. Въ большинствѣ—это выученики съ голоса, по слуху, которые сущность пѣнія полагаютъ въ самомъ звукѣ, въ силѣ и интенсивности его, въ крикѣ и даже „безчинномъ воплѣ“, въ звуковыхъ извитіяхъ, въ наборѣ для богослужебно-храмоваго пѣнія нотно-музыкальныхъ пьесъ, гдѣ то,

и когда то, и къмъ то списанныхъ, да еще и не всегда вѣрно,—пѣсь, скорѣе разсѣвающихся, а не собирающихъ и сосредоточивающихъ вниманіе предстоящихъ на молитвѣ, часто даже и притупляющихъ религиозное чувство. Не мало потому на Волини есть приходо-въ, гдѣ и простой, присутствующій за богослуженіемъ въ храмѣ, народъ привыкъ уже *слушать* пѣніе—музыку самодѣльнаго хора, скучаетъ безъ партеса, уходитъ изъ храма во время чтенія шестопсалмія, каѳизмъ, часовъ и на погостѣ предается будничнымъ, суетнымъ разговорамъ.

Такіе регенты, такіе хоры положительно извращаютъ вкусъ народа, отучиваютъ его отъ подлиннаго церковнаго пѣнія, отвлекаютъ отъ молитвы.

Бывали примѣры, что послѣ самоучки—регента, пѣвшаго по рукописнымъ тетрадка-мъ („шпаргалкамъ“), поступалъ учитель или псаломщикъ знающій церковное пѣніе и начиналъ примѣнять въ храмѣ простые безыскусственныя напѣвы, гдѣ надъ звукомъ царить текстъ, слышится словесная мелодія, и пѣніемъ своимъ онъ вызывалъ недовольство, жалобы, а старые пѣвцы, пріученные къ фальшивому нотному яко-бы концертному пѣнію, нерѣдко демонстративно оставляли хоръ...

Въ великомъ церковн. пѣвческомъ дѣлѣ нужна реформа, нужна свѣжая, животворная струя, необходимы разумные осмысленные руководители—пѣвцы, люди благочестиваго религиознаго настроя, по типу древнихъ вдохновенныхъ боголюбивыхъ и богомудрыхъ стражей церковнаго клироса, пѣвцовъ славы Божіей, которые бы основательно знали уставъ церковный, огласили себя христіанскимъ вѣроученіемъ и нравоученіемъ, жили святыми впечатлѣніями церковныхъ праздниковъ, по которымъ вѣрующій народъ издавна ведетъ свое лѣтосчисленіе, вернулись бы къ обиходу, ирмологию, октоиху и стихирарю—краеугольнымъ столпамъ церковнаго клироса, возстановили церковное осмогласіе во всей его силѣ и во всемъ величественномъ его значеніи, какъ основной законъ богослужебнаго пѣнія.

Въ этомъ священно-важномъ дѣлѣ могъ бы сослужить нѣкоторую службу, могъ бы стать практическою школою со своимъ строго уставнымъ богослуженіемъ, своимъ осмогласнымъ пѣніемъ каѳедральный соборъ.

Для начала желательно было бы, чтобы готовящіеся къ экзамену на званіе псаломщика,—часто не знающіе ни программы этого

экзамена, не умѣющіе справиться съ богослужебными книгами, а только чувствующіе одно призваніе къ церкви Божіей, какъ выражаются они устно и письменно,—до сдачи экзамена прошли при соборѣ практическую школу: въ теченіи двухъ—трехъ недѣль ежедневно ходили бы въ соборъ къ церковнымъ службамъ, спрашивали и вывѣдывали, что имъ нужно для экзамена, знакомились съ содержаніемъ богослужебныхъ книгъ, изучали обиходное пѣніе. Готовъ я лично давать имъ несобходимыя указанія и разъясненія по предметамъ псаломщическаго курса. Помогли бы имъ, думается, чѣмъ могли и соборяне.

Съ устройствомъ же или наймомъ помѣщенія вполнѣдствіи возможно было бы открыть настоящую школу на правильныхъ основахъ.

Для упорядоченія и развитія церковно-пѣвческаго дѣла въ епархіи чрезъ церковныя школы слѣдуетъ въ каникулы 1911 года устроить специально пѣвческіе курсы по крайней мѣрѣ двухмѣсячныя, и устраивать таковыя время отъ времени, а то мы уже погнались за изученіемъ разныхъ отраслей практическаго и житейски-бытоваго характера, главное же и существенное остается нѣсколько въ сторонѣ. Судя по журналамъ Сѣвдзовъ и Епархіальнаго (въ Житомирѣ) и наблюдательскаго (въ Владимірѣ-Волинскѣ) церковному пѣнію отведено было тамъ мало вниманія: все дѣло сводится къ отсутствію средствъ, между тѣмъ съ благоустроеніемъ храмовъ Божіихъ и благолѣпнѣе святыни (а церковное пѣніе—лучшее украшеніе храма) увеличились бы средства. Пока же для своей подготовки, для своего самообразования стремящіеся стать наслѣдіемъ Божіимъ сами изыщутъ, какъ и изыскиваютъ средства. На сколько же въ послѣднее время церковное пѣніе у насъ на Руси вообще плохо стоитъ, видно изъ того, что уже раздаются голоса о замѣнѣ его, подобно католичеству, инструментальной музыкой. Да не будетъ! Голосъ человѣческой—высокій даръ Божій, и никакой бездушный инструментъ не можетъ его замѣнить. Слѣдуетъ только, чтобы этотъ голосъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи былъ поистинѣ голосомъ души, голосомъ молитвы, живымъ отголоскомъ (ихось) благодатнаго содержанія богодухновенныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

Всѣми силами и средствами нужно постараться Волинскому духовенству—пѣвцу по природѣ стать на высотѣ своего положенія и призванія...

## Маленькій совѣтъ молодымъ проповѣдникамъ.

Кто изъ пастырей не хотѣлъ-бы быть хорошимъ проповѣдникомъ? Кто не желалъ-бы, выражаясь словами поэта, глаголомъ жечь сердца людей?

А между тѣмъ, признаемся откровенно, наши проповѣди не только, иногда, не жгутъ людскихъ сердець, а даже наводятъ на слушателей тоску, скуку и уныніе.

Отчего происходитъ послѣднее? Въ чемъ причина?

Первая причина — отсутствіе хорошаго произношенія. Извѣстная истина, что хороший ораторъ и малосодержательную рѣчь способенъ сдѣлать интересной, а плохой — въ состояніи бываетъ испортить даже классическое произведение.

Значитъ, прежде всего необходимо научиться „произносить“ проповѣди. Къ сожалѣнію, въ нашихъ семинаріяхъ почти не обращается вниманіе на эту сторону дѣла. На урокахъ гомилетики будущіе проповѣдники или учатъ, какова должна быть проповѣдь, или зазубриваютъ образцы классическихъ поученій. При этомъ вниманіе останавливается, главнымъ образомъ, на содержаніи образца, а не на произношеніи его. Въ оправданіе такого отношенія иногда приходится слышать, что въ проповѣди-де произношеніе—дѣло не важное: суть не въ томъ, какъ сказать, а что сказать.

Такъ говорятъ, по большей части, люди, не обладающіе сами даромъ слова, а потому и къ словамъ ихъ нужно относиться съ осторожностью. Въ самомъ дѣлѣ, еслибы произношеніе въ проповѣдничествѣ было дѣломъ не важнымъ, то пророкъ Моисей не отказывался бы отъ своего призванія подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ „человѣкъ не рѣчистый“ (Исх. 4,10), а Господь не далъ-бы Моисею въ помощь его брата, Аарона, о которомъ сказалъ Господь: „я знаю, что онъ можетъ говорить“ (Исх. 4,14) („вмѣсто тебя“). Другіе обычно толкуютъ, что искусство говорить хорошо—это даръ Божій, а потому ему нельзя научиться, съ нимъ необходимо родиться. Послѣднее вѣрно, но какъ всякій талантъ отъ Бога, даръ слова требуетъ того, чтобы надъ нимъ поработать, потрудиться надъ его развитіемъ и усовершенствованіемъ; иначе онъ окажется талантомъ, зарытымъ въ землю.

А въ жизни такъ и бываетъ. Часто человекъ, не умѣя говорить хорошо, думаетъ, что онъ не получилъ этого таланта. Въ дѣйстви-

тельности-же талантъ имѣется, только, благодаря отсутствію правильнаго обученія, оказывается зарытымъ. Значитъ, необходимо учиться произношенію и непременно учиться; а не сдѣлали этого въ Семинаріи, начинайте самостоятельно въ жизни, на службѣ, такъ какъ учиться никогда не поздно. Я знаю пастырей, которые долгое время читали въ церкви готовые поученія по книжкѣ, потомъ-же начали работать, заниматься, и теперь очень хорошо произносятъ самостоятельныя проповѣди.

Если-же это удалось и удастся людямъ, сравнительно пожилымъ, то тѣмъ болѣе удастся пастырямъ молодымъ, полнымъ силъ и энергіи. И вотъ, обращаясь къ этимъ пастырямъ, я позволяю себѣ дать такой совѣтъ:—Прежде чѣмъ приступить къ чтенію по книгѣ готовыхъ поученій, попробуйте сразу-же начать съ изустнаго произношенія. Зачѣмъ обрекать себя на чтеніе готовыхъ поученій, если изъ васъ, быть можетъ, выйдетъ хорошей самостоятельный проповѣдникъ? Приступать-же къ этому нужно такимъ образомъ: прежде всего найдите небольшую хорошую проповѣдь, но такую, которая-бы вамъ непременно понравилась. Эту проповѣдь необходимо тщательно заучить наизусть и произнести для себя наединѣ, или при нѣсколькихъ слушателяхъ, не одинъ разъ. Когда проповѣдь будетъ вами хорошо заучена и притомъ заучена съ произношеніемъ—выступайте на церковную кафедру и произносите заученную вами проповѣдь. Такъ поступайте и со второю проповѣдью, и съ третьей и т. д.

Наконецъ, вы привыкнете къ церковной кафедрѣ и будете чувствовать себя на ней свободно, не стѣсняясь и не волнуясь. Тогда вмѣсто того, чтобы заучивать проповѣди наизусть, начинайте передавать ихъ своими словами. Такимъ образомъ вы постепенно научитесь самостоятельному изложенію хотя-бы сначала и чужихъ мыслей. Мало по малу къ мыслямъ, заимствованнымъ изъ готовыхъ поученій, вы начнете добавлять свои собственныя и такъ незамѣтно съ теченіемъ времени станете не только хорошо произносить, но и составлять поученія.

Нужно-ли будетъ потомъ готовиться къ проповѣди? Да, нужно и непременно нужно. Я стою на томъ, что обыкновенному рядовому проповѣднику, каковыми, по большей части, всѣ мы, грѣшныя, являемся, нужно каждый разъ тщательно обдумать не только мысли, но по возможности и выраженія своей проповѣди. Бываетъ такъ, что понадѣясь на свои ораторскія способности, выйдешь на кафедру безъ достаточной подготовки. И что-же? Мысли есть, а выразить ихъ какъ-то не удастся. Начинаешь въ душѣ волноваться, терять спокойствіе и

самообладаніе, и проповѣдь получается далеко не та, какую-бы хотѣлось сказать. Во всякомъ случаѣ необходимо поставить за правило, чтобы какъ можно тщательнѣе были продуманы начало и конецъ проповѣди. Это краеугольные камни. Поистинѣ скажу: хорошее начало — половина дѣла, а умѣлый конецъ—вторая половина. Хорошо обдуманное начало, мало того, что сразу-же вызываетъ въ слушателяхъ вниманіе къ проповѣди, и позволяетъ и даетъ возможность самому проповѣднику успокоиться отъ вполне естественнаго внутренняго волненія и, какъ говорится, взять себя въ руки.

Что касается конца, то для молодого неопытнаго проповѣдника—это самое больное мѣсто. Уже, повидимому, закончилъ человекъ свою проповѣдь,—смотришь—опять началъ дѣлать выводы. Ну, думаешь, уже теперь конецъ: анъ—не туть-то было,—опять новое заключеніе. И получается впечатлѣніе, что хочетъ человекъ закончить проповѣдь и не можетъ. А почему? Да потому, что заблаговременно не обдумалъ заключенія, а теперь все ему и кажется, что выводы его не достаточно убѣдительно. Вотъ онъ и придумываетъ все новыя и новыя заключенія, а проповѣдь чрезъ то дѣлается расплывчатой и водянистой.

Теперь скажу нѣсколько словъ о содержаніи проповѣдей. Конечно, проповѣди говорятся на всевозможныя темы и по разнымъ случаямъ; но обычную воскресную проповѣдь лучше говорить на тему воскреснаго Евангелія. Въ сельской церкви, когда проповѣдь говорится простому народу, лучше всего дѣлать такъ: сначала передайте слушателямъ своими словами содержаніе прочитаннаго Евангелія.

Послѣ этого спросите: „для чего намъ читали это Евангеліе?“ и отвѣчайте: „для нашего насиданія и наставленія“. „Какое-же наставленіе мы можемъ заимствовать изъ прочитаннаго Евангелія?“ „А вотъ какое“. И дѣлайте это наставленіе. Разумѣется, сдѣлать наставленіе изъ прочитаннаго Евангелія не трудно, но нужно стараться, чтобы оно не было отвлеченнаго характера, а непременно относилось къ жизни слушателей. Напримѣръ: прочитано Евангельское повѣствованіе о насыщеніи Спасителемъ пяти тысячъ человекъ пятью хлѣбками. Если въ наставленіи вы станете говорить о чудесахъ, то это будетъ тема отвлеченная. Жизненное-же наставленіе можетъ быть такое: Господь насытилъ людей, потому что милосердовалъ о нихъ, а милосердовалъ потому,—что люди оставили все свои дѣла земныя и пошли за Господомъ въ пустыню слушать Его ученіе. А мы поступаемъ наоборотъ и ради дѣлъ земныхъ забываемъ часто о молитвѣ и о церков-

ной службѣ. Значитъ, мы не заслуживаемъ Божія милосердія, а достойны осужденія и наказанія. Господь напиталъ людей, которые пошли за Нимъ, значитъ, если и мы будемъ помнить о Богѣ и посѣщать храмъ Божій, то и насъ наградитъ Господь урожаемъ и изобиліемъ плодовъ земныхъ.

Въ дни Св. Угодниковъ лучше всего разсказать кратко житіе Св. Угодника и затѣмъ сдѣлать наставленіе, изъ житія Св. Угодника вытекающее. Въ великіе-же праздники нужно разсказать исторію праздника и потомъ сдѣлать по обычаю нравственное приложеніе. Въ заключеніе добавлю еще нѣсколько строкъ: проповѣдь не должна быть длинною. Предѣльное время, на которое хватитъ усиленнаго вниманія простыхъ слушателей 15 м. Если не можете изложить составленнаго вами поученія за столь краткое время, то раздѣлите его на два самостоятельныхъ поученія и произнесите ихъ раздѣльно, чтобы вниманіе слушателей не ослабло.

Вотъ пока и весь тотъ маленькій совѣтъ, который я захотѣлъ сдѣлать молодымъ проповѣдникамъ.

І. М.

## Отклики читателей.

О чтеніи и пѣніи въ церкви и средствахъ уничтоженія погрѣшностей въ нихъ.

Главной обязанностію псаломщика должно считать—умѣніе читать и пѣть въ церкви. То и другое равно необходимо. Между тѣмъ быстрое, неразборчивое и вообще плохое чтеніе какъ будто не считается теперь большимъ недостаткомъ богослуженія. На самомъ-же дѣлѣ хорошее, разборчивое чтеніе, несомнѣнно, столь-же важно, какъ и пѣніе. Пѣніе—слѣдствіе воодушевляющихъ молящагося религиозныхъ мыслей, иначе говоря, выраженіе или форма внутренняго настроенія, а это послѣднее опять таки слѣдствіе чтенія молитвъ. Слѣдовательно основою всего является чтеніе. Такая важность чтенія побуждаетъ пастыря заботиться, чтобы псаломщикъ читалъ въ церкви медленно и внятно. Быстрое, неразборчивое чтеніе въ церкви совершенно бессмысленно. Оно подобно тому явленію, какъ еслибы мы видѣли человека быстро и какъ-бы съ великимъ интересомъ читающаго въ книгѣ какую-либо повѣсть и въ то-же время нисколько не слѣдящаго за ходомъ мыслей въ повѣсти, думающаго о чемъ—либо другомъ, занятаго мыслями посторон-

ними. Такое чтеніе повѣсти безсмысленно,— оно совершенно не оправдываетъ затрачиваемого на него времени. Поэтому и присутствующіе обычно не слушаютъ, не обращаютъ на такое чтеніе никакого вниманія. Отсюда выводъ: чтеніе въ церкви должно быть настолько яснымъ и разборчивымъ, чтобы оно удовлетворяло той цѣли, для которой предназначено. Цѣль-же состоитъ въ томъ, чтобы всякій присутствующій въ церкви могъ хорошо, безъ какого бы то ни было съ своей стороны напряженія, слышать произносимыя чтецомъ слова молитвъ и пѣснопѣній. Хорошій чтець долженъ заботиться о томъ, чтобы слова молитвъ сами западали въ души присутствующихъ, не вызывая со стороны этихъ послѣднихъ особаго напряженія слуха и вниманія.

Но гдѣ-же взять псаломщиковъ, которые бы удовлетворяли этимъ требованіямъ?

Что представляютъ изъ себя теперь наши псаломщики?

Объ ихъ совершенной неподготовленности къ исполненію своихъ обязанностей на страницахъ нашего епархіальнаго органа говорилось много. Для повышенія ихъ познаній въ области пѣнія, чтенія и вообще во всемъ, что касается ихъ службы, много говорятъ о необходимости открытія псаломщической школы. Въ № 28-мъ Еп. Вѣдом. за 1908-ой г. авторъ статьи „Богадѣльня или псаломщическая школа“ предложилъ даже цѣлое распisanіе уроковъ и вообще занятій питомцевъ таковой школы. При помощи этой школы хотятъ устранить нынѣшніе дефекты псаломщическаго служенія, какъ-то: быстрое чтеніе, незнаніе пѣнія, свѣтскость и проч.

Устройство псаломщической школы, конечно, дѣло хорошее, но вопросъ здѣсь заключается въ содержаніи школы. Желательно было-бы, чтобы никакихъ налоговъ съ церкви на школу не взималось: этотъ пунктъ былъ основною причиною отклоненія открытія школы съѣздомъ духовенства. Церкви и духовенство обременены налогами въ высшей степени, нѣкоторыя церкви съ трудомъ выплачиваютъ существующіе налоги.

Затѣмъ, несомнѣнно, что окончившіе школу не будутъ единственными кандидатами на занятіе псаломщическ. мѣстъ, подобно тому, какъ окончившіе церковно-учительскую школу не являются единственными кандидатами на занятіе учительскихъ мѣстъ: псаломщическія мѣста несомнѣнно будутъ занимать и уволенными изъ семинаріи.

Наконецъ, результаты псаломщической школы скажутся не такъ скоро. Школа мо-

жетъ показать намъ свои результаты только въ далекомъ будущемъ. Есть много псаломщиковъ молодыхъ, худо представляющихъ свои обязанности, которые могутъ служить въ будущемъ еще лѣтъ 20—30. Если вы хотите замѣнить теперешнихъ псаломщиковъ учениками псаломщическ. школы, то это можетъ вполнѣ осуществиться черезъ лѣтъ приблизительно 20. Какъ-же быть до этого времени? Что дѣлать съ нынѣшними псаломщиками, не обучавшимися въ таковой школѣ? Необходимо подумать не только о будущемъ, но и о настоящемъ. Конечно, имъ нужны курсы. Несмотря на незначительное время, на которое обыкновенно устраиваются курсы, влияніе ихъ на учениковъ—слушателей почти всегда бываетъ самое благоприятное.

Предвидится возраженіе: если-бы дѣло стояло за курсами, то въ такомъ случаѣ мы давно имѣли-бы прекрасныхъ псаломщиковъ, такъ какъ курсы практиковались у насъ уже неоднократно, но, тѣмъ не менѣе, они почему-то у насъ не привились, поэтому-то и проектируется открытіе школы, какъ единственное средство выйти изъ настоящаго затрудненія.

Но курсы не привились у насъ потому, что къ псаломщика въ не предъявлялось настоятельныхъ требованій знать пѣніе или, лучше сказать, вслѣдствіе беспорядочной постановки даннаго дѣла.

Выводъ изъ всего сказаннаго таковъ: можетъ быть нужна школа, но она нужна для будущаго. Сейчасъ-же нужны курсы. Если вы желаете уничтожить дефекты современнаго намъ чтенія и пѣнія, то надо заботиться о поднятіи уровня познаній въ церковно хоро-вомъ дѣлѣ не будущихъ только псаломщиковъ, но и настоящихъ.

Свящ. Петръ Качоровскій.

## О лѣченіи холеры гомеопатическими средствами.

Всякій, кто читаетъ газеты, къ ужасу своему узнаетъ, что холера распространилась съ неудержимой силой по всей Россіи, что смертность отъ нея громадна (напр. въ донецкихъ каменноугольныхъ копяхъ), что во многихъ мѣстахъ не хватаетъ медицинскихъ силъ (въ Казанской и друг. губерніяхъ), поэтому то вполнѣ своевременно и рационально сказать нѣсколько словъ о значеніи гомеопатическихъ

средствъ въ борьбѣ съ этимъ страшнымъ бичемъ человечества.

Благодаря успѣшному лѣченію холерныхъ больныхъ въ эпидеміи прежнихъ временъ, гомеопатія получила права гражданства въ Россіи, и по повелѣнію Императора Николая I, признана законной системой врачеванія на ряду съ аллопатіей.

Тогда, по приказанію властей, были отведены въ больницахъ столицы три отдѣленія: одно, гдѣ холерныхъ больныхъ ничѣмъ не лѣчили, другое—гдѣ лѣчили только гомеопатическими средствами и третье, гдѣ лѣчили средствами аллопатическими.

По сравненіи результатовъ оказалось, что гомеопатическій методъ далъ наилучшій исходъ, а аллопатическій остался позади всѣхъ...

Въ то же время, въ Житомирѣ, велъ частную практику врачъ-гомеопатъ Черминскій.

По распоряженію губернатора, ему были поручены два квартала. Черминскій настолько удачно лѣчилъ холерныхъ больныхъ гомеопатическими средствами, что губернское начальство сочло необходимымъ довести объ этомъ замѣчательномъ фактѣ до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ...

Въ 1872 году, д-ръ Уляницкій, жившій тогда въ мѣстечкѣ О. Волынской губ., благодаря лишь гомеопатіи, излѣчивалъ такихъ холерныхъ больныхъ, на жизнь которыхъ была потеряна всякая надежда.

Такимъ образомъ съ давнихъ поръ гомеопатія проявляла на Волыни замѣчательные успѣхи.

Чтобы не быть голословнымъ относительно преимуществъ гомеопатическихъ средствъ въ дѣлѣ борьбы съ холерой даже по сравненію съ пресловутыми антихолерными прививками, кстати сказать осужденными Пастеровскимъ Институтомъ въ Парижѣ, во главѣ съ профессоромъ Мечниковымъ, приведу цѣлый рядъ статистическихъ данныхъ.

Въ 1831 году, въ Моравіи, при аллопатическомъ лѣченіи смертность отъ холеры была 33%, а при гомеопатическомъ лишь 10%.

Въ 1832 году, въ Россіи, при аллопатич. лѣч. 50%, при гомеоп. 16%.

Въ 1836 году, въ Вѣнѣ, при аллоп. лѣч. 70%, при гомеоп.--33%.

Въ 1848 г., въ Эдинбургѣ, при аллоп. лѣч. смертность была 68%, при гомеоп.--24%.

Въ 1854 г., въ Лондонѣ, при аллоп. лѣченіи смертность 52%, при гом.--16%.

Въ 1854--55 г.г., въ Неаполѣ, врачъ гомеопатъ Рубини лѣчилъ 377 холерныхъ больныхъ безъ единого смертнаго случая...

До чего доходила ужасающая смертность при аллопатическомъ лѣченіи покажетъ отчетъ за 1905 годъ по Эриванской губерніи, гдѣ отъ

холеры умирало 84%, т. е. изъ четырехъ заболѣвшихъ холерой, выживалъ одинъ, а умирало трое!..

Средства, которыми гомеопаты лѣчили и лѣчатъ съ такимъ успѣхомъ холерныхъ больныхъ суть: насыщенный камфорный спиртъ (такъ называемая „Камфора Рубини“), мѣдь, чемерица и мышьякъ. Вотъ и все. Что знаменательно здѣсь, это-то, что несмотря на такое удивительно радикальное лѣченіе холеры вышеупомянутыми средствами, г.г. аллопаты не желаютъ даже попробовать ихъ при лѣченіи больныхъ холерой, даютъ спокойно умереть несчастному, но не допустятъ себя до той низости, чтобы примѣнить въ дѣло простой камфорный спиртъ потому только, что средство это впервые при лѣченіи холерныхъ больныхъ съ большимъ успѣхомъ было предложено и примѣнялось итальянскимъ врачомъ—гомеопатомъ, докторомъ медицины Рубини.

Гомеопатическія противохолерныя лѣкарства („холерныя аптечки“) съ наставленіемъ о лѣченіи холеры сост. д-ромъ медицины Бразолемъ можно получить во всѣхъ гомеопатическихъ аптекахъ по 1 руб. 50 коп. безъ пересылки.

Докторъ—Гомеопатъ Рогачевскій.

**Отъ редакціи.** Духовенство наше часто становится въ безвыходное положеніе, когда къ нему, за неимѣніемъ по близости врачебнаго пункта, обращаются за медицинской помощью мѣстные крестьяне.

Если бы въ рукахъ духовенства, особенно въ настоящее холерное время, имѣлись медицинскія средства дешевой, доступныя и безвредныя, о которыхъ говоритъ докторъ Рогачевскій, тогда для сельскаго священника и его прихожанъ въ дѣлѣ врачебной помощи не оставалось бы желать ничего лучшаго.

Редакція рекомендуетъ лицамъ, интересующимся медициной, брошюры доктора А. Н. Рогачевского:

1) „Гомеопатія и аллопатія въ дѣлѣ лѣченія паралича“ 10 коп. С.-Петербургъ, Вас. Остр. 5 лин. д. 4, кв. 3 у автора.

2) „Туберкулезъ костей и суставовъ и лѣченіе его гомеопатическими средствами“. изд. 2-ое ц. 50 коп. адресъ выше у автора.

## Хроника.

† Алексѣй Антоновичъ Олесницкій. 13 августа настоящаго 1910 года неожиданно скончался въ г. Житомирѣ полный силъ и, каза-

лось, надежды на долгую и благополучную жизнь, преподаватель греческаго языка въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ, кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1906 года, уроженецъ нашей Волыни (сынъ священника м. Теофиополя, Староконстантиновскаго уѣзда) Алексѣй Антоновичъ Олесницкій.

Глубоко опечаленные смертью Алексѣя Антоновича его сослуживцы, искренно оплакивая въ немъ дорогого и любезнаго товарища, гуманнаго педагога и, по выраженію высокоавторитетнаго и наблюдательнаго лица, „религіознаго и скромнаго молодого человѣка“, считаютъ долгомъ просить у многочисленныхъ читателей Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, среди которыхъ не мало его товарищей по Семинаріи и питомцевъ, горячихъ молитвъ объ упокоеніи души скончавшагося.

Погребеніе покойнаго Алексѣя Антоновича состоялось около 7 час. веч. 15 августа; могила его на Смолянскомъ кладбищѣ города Житомира.

## По Епархіи.

### I.

#### Пастырь храмоздатель и его сподвижники.

### III.

Духовенству нужно было напречь всю свою энергію, собрать всѣ свои силы, чтобы сберечь вѣковѣчное достояніе—вѣру Православную, отстоять Церковь Христову, оградить и защитить свои права священныя, свои церковныя и колокольныя обязанности, скрѣпить и скрѣплять простой вѣрующій народъ, особенно молодое подростющее поколѣніе, съ дѣломъ и домомъ Божиимъ. Важность, серьезность момента понялъ настоятель Боложовско-Степановскаго прихода, усилилъ свою духовно-просвѣтительную дѣятельность, отстоялъ свою домашнюю церковную школу, озаботился постройкой специально-школьнаго помѣщенія, изъ-за корчмы перевелъ ее подъ сѣнь храма Божія.

Лишенный (по смерти Матусевича) помощи и содѣйствія въ церковно-просвѣтительномъ дѣлѣ со стороны своихъ ближайшихъ соратниковъ—псаломщиковъ, добрый пастырь сочувствіе и поддержку своему духовному и церковному строительству нашель въ собственныхъ дѣтяхъ. Воспитанные въ любви къ дому Божію и къ праздникамъ церковнымъ съ дѣтства, на школу привыкли они смотрѣть, какъ на храмъ науки, преддверіе храма Божія, на церковное пѣніе усвоили они взглядъ, какъ

на дѣло святое и богоугодное и со вниманіемъ изучали его въ духовныхъ школахъ. Уже въ школьный періодъ времени, во время своихъ поѣздокъ домой и побывокъ на рождественскіе, пасхальные и лѣтніе каникулы занимались они въ родномъ селѣ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, дѣлились съ ними прежде всего своими пѣвческими знаніями, формировали изъ школьниковъ хоръ, а по окончаніи курса ученія почти всѣ перебивали въ школѣ родного села учителями.

Школьно-просвѣтительные труды пастыря с. Боложовки,—всегда твердаго въ упованіи на Премудраго Зиждителя и Правителя судебъ нашихъ, ревниваго о благѣ ввѣреннаго ему стада,—и семьи его увѣнчались скоро полнымъ успѣхомъ. Школа дала свой дѣйствительный плодъ.

Въ храмѣ Божіемъ раздалось сперва робкое, потомъ все болѣе и болѣе смѣлое и разумное чтеніе и сердечно-участливое пѣніе деревенскихъ мальчиковъ—это лучшее украшеніе приходскаго храма. Съ искреннею, неподдѣльною радостію встрѣтилъ въ первый разъ хорошее чтеніе и пѣніе своихъ духовныхъ малышей пастырь, съ особою отеческою нѣжностію съ той поры сталъ онъ относиться къ школьникамъ—чтецамъ и пѣвцамъ на клиросѣ, щедро награждалъ и угощалъ ихъ въ большіе праздники. Радовались въ свою очередь и прихожане, что изъ устъ дѣтей ихъ слышится на службѣ Божіей молитва и благодарственно-хвалебная пѣснь Тому,

„Кого хвалить въ своемъ глаголѣ  
Не перестануть никогда—  
Ни каждая пылинка въ полѣ  
Ни въ небѣ каждая звѣзда“.

Мало по малу хоръ Боложовецкой школы достигъ такого совершенства, что пріобрѣлъ извѣстность и на сторонѣ и былъ приглашаемъ по разнымъ торжественнымъ случаямъ и въ другіе приходы, заслуживая одобренія и похвалы отъ многихъ компетентныхъ лицъ, привлекая въ большіе праздники и въ свою приходскую церковь много народа изъ сосѣднихъ селъ и деревень.

Вотъ какъ описываетъ этотъ хоръ извѣстный на Волыни педагогъ—б. директоръ Острожской учительской семинаріи Николай Богатовъ: „сельскіе школьники—пѣвцы были приглашены въ городъ (Острогъ) пѣть молебень по случаю баталіоннаго праздника 9-го мая (1890 г.) и явились въ своихъ свиткахъ съ „торбами“ черезъ плечо, а въ этихъ торбочкахъ были ноты и этимъ оригинальнымъ хоромъ сельской школы вполне умѣло управлялъ ученикъ той же школы, окончившій въ ней

курсъ“ („Сборникъ статей по вопросамъ школы, воспитанія и церковно-религіозной жизни“ III. стр. 366).

Правильно поставленное школьное дѣло съ годами все болѣе и болѣе развивалось и усовершеншалось; число церковныхъ чтецовъ и пѣвцовъ время отъ времени увеличивалось. Явилась возможность питомца школы—крестьянина Антонія Жука сдѣлать учителемъ ея, ввѣрить ему управление и руководство церковнымъ хоромъ. Искренне-привязанный къ церковному клиросу учитель-крестьянинъ пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ поучиться церковному пѣнію, обогатить свои пѣвческія знанія, свой нотный репертуаръ. Охота и вниманіе къ церковному чтенію и пѣнію среди прихожанъ пробуждались и росли все сильнѣе и сильнѣе. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ односельчане нерѣдко собирались въ хату къ учителю, а то и въ школу или домъ священника, лѣтомъ же—просто на завалинкѣ избы,—на бревнахъ, и слушали назидательные рассказы,—чтеніе, чередуемъ пѣніемъ, составляли спѣвки, разучивали сообща церковныя пѣснопѣнія; изученное на спѣвкахъ повторяли дома, въ семьѣ, гдѣ на старшихъ засматривались, къ ихъ голосу прислушивались и младшіе члены семьи не только мальчики, но и дѣвочки, знакомились по памяти съ звуками и текстомъ церковныхъ пѣснопѣній, и такимъ путемъ и способомъ подготовлялись пѣвцы для церковнаго хора.

Бывали такіе отрадныя случаи, что мальчикъ пѣвчій приводилъ съ собою на клиросъ братишку 5—6-ти лѣтняго мальчугана, который могъ уже подпѣвать „Господи помилуй“, „Подай Господи“, „Тебѣ Господи“ и другія краткія молитвенныя воззванія. Есть въ Боложовкѣ цѣлая семья крестьянскія, гдѣ всѣ дѣти преемственно перебивали въ церковномъ хорѣ, въ семьѣ же учителя—крестьянина всѣ отъ мала до велика—пѣвчіе, измлада принимали активное участіе въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи и до того воцерковились и стяжали любовь къ дѣлу Божію, что одинъ изъ его братьевъ—іеромонахъ Почаевской Лавры Мартирій, другой, состоя учитель, выдержалъ экзаменъ на священника, самъ же учитель удостоенъ діаконскаго сана... Служителями алтаря Господня состоятъ и три сына начаводя церковнаго хора въ Боложовкѣ—Матусевича; этотъ же священнослужительскій путь избрали и сыновья мѣстнаго священника. Церковное пѣніе такъ глубоко пустило корни въ приходѣ, что имъ не только благоуукрашается храмъ, но пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній сопровождаются домашнія, сельско-хозяйственныя занятія, по примѣру и завѣту хри-

стіанъ первыхъ вѣковъ, когда „и земледѣлецъ, держа соху, пѣлъ аллилуіа, и жнецъ, покрытый потокомъ, утѣшался псалмами и виноградъ съ ножомъ своимъ пѣлъ что ниб. Давидское“...

Такъ добрый пастырь, внимательный къ духовнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ, созидалъ въ душахъ ихъ храмы Духа Божія путемъ христіанскаго провѣщанія, путемъ богослуженія, школы, церковной проповѣди, совершенія требъ, частыхъ бесѣдъ съ прихожанами, сильнѣе всего—личною жизнію. Но самымъ оцутительнымъ, самымъ вѣрнымъ средствомъ—звеномъ единенія и скрѣпленія духовнаго союза пастыря съ паствою, по моимъ наблюденіямъ, служило церковное пѣніе. Оно больше всего сближало и роднило крестьянскихъ дѣтей съ домомъ и семьей священника. Послѣдній это видѣлъ и пѣвчіе часто собирались у него и проводили праздничныя досуги въ пѣніи церковныхъ и духовныхъ пѣсень. Возгрѣвали любовь къ пѣнію, (какъ замѣчено выше), и дѣти священника. Въ бытность свою на родинѣ они никогда не оставляли пѣвчихъ и самого регента безъ своихъ руководственныхъ указаній, сами становились въ ряды пѣвцовъ и личнымъ примѣромъ воодушевляли ихъ и доказывали, какое высокое значеніе имѣетъ церковное пѣніе.

Но вотъ родные дѣти кончили свою учебу. Всѣ они пристроены къ дѣлу и работаютъ на разныхъ поприщахъ церковно-общественной жизни. Всѣмъ имъ даны и средства на первоначальное обзаведеніе. Помнили, твердо помнили родители, и объ этомъ не разъ рассказывали дѣтямъ, какъ имъ самимъ трудно было начинать свою жизнь при полномъ безденежьи:—на одолженные деньги пришлось отцу, женившемуся на круглой сиротѣ, ѣхать въ Житомиръ... къ рукоположенію. Дѣтямъ своимъ они не желали такого тяжелаго жизненнаго начала и позаботились устроить ихъ матеріальное положеніе.

Съ выходомъ дѣтей въ самостоятельныя люди, родители, казалось, могли уже больше о себѣ думать и заботиться, больше расходовать на себя и средствъ. Но привычка жить въ высшей степени скромно, отказывать себѣ во всемъ стала для нихъ второю натурою. По прежнему довольствовались они самымъ простымъ деревенскимъ столомъ, ограничивались тѣмъ, что даетъ и дастъ огородъ, поле; ничего базарнаго, ничего покупнаго, никакой роскоши, никакого излишества ни въ пищѣ, ни въ одеждѣ. И эта простота жизни, между прочимъ, не мало содѣйствовала сближенію священническаго дома съ крестьянскими хатами и семьями. Знали братчики церковныя, видѣли и се-

стрички—крестьянки, что ихъ батюшка съ матушкой живутъ по просту, не „цураются“ крестьянскаго житья-бытья, крестьянской пищи, и съ искренне-дѣтскою любовію приглашали матушку въ крестныя (за куму) своихъ дѣтей, участливо звали батюшку съ матушкой на свои семейныя трапезы. Братскія трапезы эти, кстаті сказатъ, во многомъ напоминаютъ агапы первыхъ вѣковъ... Трапеза начинается непременно чтеніемъ или пѣніемъ молитвы, благословляется священно дѣйствовавшимъ; хлѣбъ ломается на части руками и раскладывается. Налитая рюмка подносится батюшкѣ съ цѣлованіемъ его благословляющей руки, чтобы хоть пригубилъ. Отъ сосѣда къ сосѣду поочереді переходитъ она, всѣ пьютъ изъ одной рюмки („кылишка“) „изъ единыя чаши“,—ни пьянства, ни сквернословія; батюшка говоритъ отъ божественнаго, уроками и примѣрами изъ житій святыхъ раскрываетъ истины христіанства, учитъ христіанскимъ добродѣтелямъ... Кто н. б. изъ участниковъ—гостей подъ часъ подѣлится, бывало, и своими впечатлѣніями—наблюденіями, а то и предложитъ батюшкѣ какой ниб. недоумѣнный вопросъ церковно-религіознаго характера. Не забыты за трапезой и умершіе: о нихъ молятся—желаютъ царствія небеснаго...

Особый отпечатокъ благоговѣнія и святости носила въ приходѣ с. Боложовки трапеза—вечера въ рождественскій сочельникъ (на „кутью“). И въ ней батюшка принималъ участіе: почетнѣйшіе члены прихода—братчики, подобно Виелеемскимъ пастухамъ, приходили (бывало) съ („вечерою“) къ своему духовному отцу—пастырю. Съ нимъ проводили они нѣсколько времени въ бесѣдѣ отъ „божественнаго“, больше всего о событіяхъ наступающаго праздника. Благоговѣйные рассказы пастыря о рожденіи Спасителя изъ года въ годъ глубоко западали въ душу; живые, священные образы одинъ за другимъ предносятся, мысль устремляется къ уединенному вертепу, къ Младенцу лежащему въ ясляхъ, такъ-бы хотѣлось и полетѣть туда и вмѣстѣ съ пастырями и волхвами поклониться Новорожденному. А на второй день праздника сестрички несли свои дары Богородительницѣ (пироги-„вареники“) и, по молитвѣ въ храмѣ Божіемъ, шли къ своей матушкѣ съ привѣтомъ. Такія семейно-родственныя отношенія—отношенія любящихъ дѣтей проявлялись во многихъ случаяхъ: плодами трудовъ рукъ своихъ не разъ дѣлились пасомые съ своими батюшкой и матушкой. Вотъ бабѣ „Улянѣ“ или „Гликерѣ“ удалась кваша, несетъ она матушкѣ попробовать, очень вкусную „Ганна“ спекла „паляницу“ изъ свѣжесмолотаго зерна съ свѣжимъ саломъ, тоже посылаетъ отвѣдать батюшкѣ съ матушкой, за-

родили грибы, появилась земляника,—прежде всего нужно занести попробовать батюшкѣ съ матушкой; хорошо пошла пасѣка, пчелы—„мухи Божіи“ нанесли въ ульи много меду, дѣдъ пасічникъ Олекса или Панько дѣтей батюшки непременно уже попотчуетъ медкомъ... И все это приносилось и давалось безмездно, считалось даже обиднымъ получать за это деньги.

Начатки плодовъ непременно освящались и приносились въ жертву Богу, всякое семейное событіе—радостное или печальное—обязательно сопровождалось молитвою и дарами, и пастырь—служитель алтаря Господня въ прежнее время поистинѣ отъ алтаря и питался. Взаимностию платили своей паствѣ и батюшка съ матушкой. Ни одно торжество и въ домѣ священника не обходилось безъ участія прихожанъ въ лицѣ представителей, а иногда и все село объединялось съ семьей батюшки и молитвою и трапезою. Такъ напримѣръ, въ четвертокъ свѣтлой Седмицы (въ 1891 году) родныя дѣти священника собрались съ разныхъ сторонъ привѣтствовать его съ тридцати пяти лѣтіемъ священства,—выразить родителямъ чувства благодарности за всѣ тѣ духовныя блага, за все то добро, которое родители въ изобиліи разсыпали, которымъ они—теперь пристроенные и обезпеченные—пользуются въ совершенствѣ, смиренно исполняя долгъ своего служенія, и вознести вмѣстѣ съ ними горячія молитвы къ Щедрому Богу за всѣ явленныя имъ благодѣянія,—въ томъ храмѣ, гдѣ дѣти, подъ руководствомъ и наученіемъ родителей, съ раннихъ лѣтъ молились и воспѣвали своими недостойными устами славу и величіе Божіе.

Это было прежде всего ликованіе духовное, праздникъ вѣры, это было въ то же время и нравственное, молитвенное единеніе дѣтей плотскихъ и духовныхъ; не преминула этого скромнаго семейнаго праздника и паства, присоединила и свои молитвенные голоса къ голосамъ родныхъ дѣтей и съ чувствомъ искренней радости, съ неподдѣльнымъ восторгомъ пѣли дѣти-школьники свѣтло-радостныя пасхальныя пѣснопѣнія въ приходскомъ и кладбищенскомъ храмахъ, искренно молились и предъ образомъ святыхъ угодниковъ—патроновъ семьи въ домѣ.

## II.

**Списокъ лицъ, обратившихся изъ инославія и ино-вѣрія, въ православіе съ начала сего года.**

7-го января протоіереемъ Житомирской Успенской церкви Алексѣемъ Суворовымъ присоединена къ православію жительница гор. Бѣлецъ, Бессарабской губерніи, дворянка Марія Генсіоровская.

10-го января намѣстникомъ Почаевской Лавры Архимандритомъ Тимолаемъ—мѣщанинъ гор. Хмельника, Подольской губерніи Левъ Генисъ.

26-го января священникомъ м. Радзивилова, Кременецкаго уѣзда, Василюмъ Новоселецкимъ—мѣщанка м. Радзивилова Елена Карфалюкъ.

24-го января священникомъ с. Подлубовъ, Новоградволинскаго уѣзда, Аристархомъ Гловинскимъ—Екатерина Бродовская.

24-го января священникомъ с. Пекарщины, Житомирскаго уѣзда, Владиміромъ Богурскимъ — Елена Василенко.

30-го января настоятелемъ Тригорскаго Монастыря архимандритомъ Андреемъ—мѣщанка с. Будыщъ, Житомирскаго уѣзда, Викторія Буровская.

24-го января священникомъ с. Бурковецъ, Житомирскаго уѣзда, Александромъ Львовичемъ—мѣщанинъ м. Чуднова, того же уѣзда, Филиппъ Туревичъ.

7-го февраля священникомъ Городищенскаго монастыря Іуліаномъ Дверницкимъ—крестьянинъ с. Городищъ Павелъ Ящукъ Котовскій.

7-го февраля священникомъ с. В.-Мацевичъ, Изяславскаго уѣзда, Владиміромъ Коссаковскимъ—Корней Домбровскій и крестьянка с. М.-Мацевичъ Станислава Лавровская.

5-го февраля протоіереемъ Успенской церкви гор. Житомира Алексѣемъ Суворовымъ—мѣщ. г. Таращи, Киевской губерніи, Анна Ястржембская.

14-го февраля священникомъ с. Маневичъ, Луцкаго уѣзда, Михаиломъ Зилитинкевичемъ — Евелина Юльянковская.

10-го февраля священникомъ с. Буковъ, Житомирскаго уѣзда, Петромъ Добровольскимъ,—крестьянка Анастасія Юхимовичъ.

21-го февраля священникомъ с. Пекарщины, Житомирскаго уѣзда, Владиміромъ Богурскимъ—крест. Домнікія Овдѣйчукъ.

18-го февраля священникомъ с. Котюржинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Александромъ Лехницкимъ—Марія Станкевичъ.

14-го февраля священникомъ с. Обиходовъ, Овручскаго уѣзда, Іустиномъ Зилитинкевичемъ—крест. Мальвина Робрахъ.

24-го февраля священникомъ с. Стрибежа, Житомирскаго уѣзда, Владиміромъ Теодоровичемъ — крестьянинъ дер. Осичной Петръ Юхимовичъ и мѣщанка дер. Мазенички Феликса Абрамовичъ.

27-го февраля протоіереемъ Житомирскимъ Успенской церкви Іувеналіемъ Червинскимъ—крестьянка Подольской губерніи Маріамна Плонская.

27-го февраля священникомъ с. Каленскихъ, Овручскаго уѣзда, Василюмъ Юркевичемъ—крест. дер. Поярки того же уѣзда, Юзефа Вишневская.

14-го февраля священникомъ с. Выступовичъ, Овручскаго уѣзда, Михаиломъ Тимоловскимъ—житель д. Рудни-Мечной Альбинъ Цалко.

14-го февраля священникомъ с. Славова, Житомирскаго уѣзда, Антоніемъ Богурскимъ—мѣщанинъ Казиміръ Свѣнцицкій и Людвикъ Финкъ лютеранскаго исповѣданія.

18-го февраля священникомъ с. Стрибежа, Житомирскаго уѣзда, Владиміромъ Теодоровичемъ—житель дер. Адамовки Юлій Кукъ.

18-го февраля протоіереемъ Житомирской Покровской церкви Іереемъ Плискевичемъ—мѣщанинъ м. Романова, Новоградволинскаго уѣзда, Матеушъ Туровскій.

7-го февраля священникомъ с. Романова, Луцкаго уѣзда, Николаемъ Шеметило—дворянка гор. Луцка Діонизія Задерновская.

7-го февраля священникомъ с. Мяковичъ, Новоградволинскаго уѣзда,—крестьянка Болеслава Листовская и 10 февраля крестьянка Розалія Бинтасъ.

7-го февраля священникомъ с. Цвильи, Новоградволинскаго уѣзда,—мѣщанка Елена Сосновская.

21-го марта священникомъ с. Стрибежа, Житомирскаго уѣзда, Владиміромъ Теодоровичемъ—житель поселка Константиновки Іосифъ Киттеръ.

21-го марта священникомъ с. Боровицы, Острожскаго уѣзда, Платономъ Пекарскимъ — крестьянка Анелія Коклюкъ.

23-го марта священникомъ с. Каменки, Житомирскаго уѣзда, Константиномъ Гриневичемъ—мѣщанка Анелія Буковская.

10-го апрѣля священникомъ м. Чуднова, Житомирскаго уѣзда, Анатоліемъ Михайловскимъ—житель с. Великихъ Коровинецъ, того же уѣзда, Эдуарда Краузе изъ лютеранскаго исповѣданія.

11-го апрѣля священникомъ м. Кузьмина, Староконстантиновскаго уѣзда, Ѳеодоромъ Абрамовичемъ—крестьянинъ Альбертъ Петрикъ изъ лютеранскаго исповѣданія.

6-го апрѣля священникомъ с. Суемець, Новоградволинскаго уѣзда, Николаемъ Перхоровичемъ—Анна и Екатерина Королевы.

17-го апрѣля священникомъ с. Пузова, Владиміровольскаго уѣзда, Андреемъ Гапонивчемъ—почетный гражданинъ Михаилъ Щербинскій.

23-го апрѣля священникомъ с. Котюржинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Александромъ Лехницкимъ — крестьянинъ Василій Шмыга.

5-го мая священникомъ с. Млыновець, Кременецкаго уѣзда, Михаиломъ Тучемскимъ—мѣщанка гор. Кременца Марія Мольская.

13-го мая священникомъ с. Недашекъ, Овручскаго уѣзда, Африканомъ Шеметило — крестьянинъ Власій Лысюкъ.

2-го мая священникомъ м. Торчина, Луцкаго уѣзда, Романомъ Тиминскимъ—дворянинъ Евгенийъ Раковскій.

10-го апрѣля священникомъ с. Бѣльчина, Острожскаго уѣзда, Димитріемъ Берестовскимъ—крестьянка Людвика Невѣрчукъ.

15-го апрѣля священникомъ с. Великихъ-Мацевичъ, Изяславскаго уѣзда, Владиміромъ Коссаковскимъ—Богомилъ Тифенбахъ.

7-го мая протоіереемъ гор. Староконстантинова Іларіемъ Дучинскимъ—мѣщанка еврейка Сура Лотерштейнъ.

15-го мая священникомъ Новоградволинскаго Собора, Серафимомъ Ляде—прусскій подданный Карлъ Лин.еръ изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія.

17-го мая священникомъ с. Курнаго, Новоградво-

лынскаго уѣзда, Іоанномъ Жуковичемъ—крестьянка Берта Шубертъ изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія.

23-го мая священникомъ с. Суемець, Новоградволынскаго уѣзда, Николаемъ Перхоровичемъ—крестьянинъ дер. Земля Станиславъ Малицкій.

22-го мая священникомъ с. Столпова, Житомирскаго уѣзда, Николаемъ Гучискимъ—Петронела Рыбовская.

23-го мая священникомъ м. Александріи, Ровенскаго уѣзда, Леонтіемъ Туркевичемъ—крестьянка Антонина Лищинская.

29-го мая священникомъ с. Малыхъ-Горошекъ, Житомирскаго уѣзда, Ілію Мартынюкомъ—крестьянка Евфросинія Бѣлецкая.

29-го мая священникомъ с. Сербовъ, Новоградволынскаго уѣзда, Феодосіемъ Малиновскимъ—крестьянка Домнікія Филипчукова штундо-баптистка.

29-го мая священникомъ с. Свиной, Староконстантиновскаго уѣзда, Антоніемъ Левицкимъ—дворянинъ Блесславъ Балицкій.

30-го мая священникомъ с. Монастырка, Житомирскаго уѣзда, Алаксандромъ Рыбчискимъ—крестьянка Францишка Шмайзель.

8-го іюня священникомъ с. Старо-Загоровъ, Владиміровскаго уѣзда, Митрофаномъ Коваленко—Феликсъ Ковальчукъ.

9-го іюня священникомъ с. Буковъ, Житомирскаго уѣзда, Петромъ Добровольскимъ—мѣщанка Анелія Юревичъ.

27-го мая священникомъ с. Стрибежа, Житомирскаго уѣзда, Владиміромъ Теодоровичемъ—прусскій подданный Иванъ Кукъ и 6-го іюня крестьянка Эмилія Кригеръ изъ лютеранскаго исповѣданія.

9-го мая священникомъ с. Выгова, Овручскаго уѣзда, Михаиломъ Клюковскимъ—мѣщанка Павлина Пржигоцкая и мѣщанка Домнікія Тыць и 7-го іюня крестьянка Екатерина Вишневская.

27-го мая священникомъ с. Выгова, Овручскаго уѣзда, Михаиломъ Клюковскимъ—крестьянка колоніи Горщикъ Марѳа Роганъ—баптистка.

27-го мая священникомъ с. Здолбицы, Острожскаго уѣзда, Мартиніаномъ Копачевскимъ—крестьянка Станислава Урбанъ.

16-го мая священникомъ с. Великаго-Житина, Ровенскаго уѣзда, Михаиломъ Ненадкевичъ—работіе сахарнаго завода Иванъ Новакъ и Германъ Арентъ.

6-го іюня священникомъ с. Бовдаровки, Житомирскаго уѣзда, Іоанномъ Рѣчицкимъ—мѣщанка Марія Медвѣдовская.

5-го іюня священникомъ с. Суцашь, Овручскаго уѣзда, Антоніемъ Пискановскимъ—житель с. Суцанъ Карлъ Барбуле изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія.

19-го іюня священникомъ с. Купичева, Владиміровскаго уѣзда, Митрофаномъ Ненадкевичемъ—крестьянинъ Иванъ Жатецкій.

18-го іюня священникомъ с. Грижанъ Житомирскаго уѣзда, Антоніемъ Панасенко—жительница д. Небжа Анна Гашекъ лютеранка и жительница дер. Тадекъ, Кіевской губерніи Лидія Бонковская-штундистка.

7-го іюня священникомъ с. Каленскихъ, Овручскаго уѣзда, Василиемъ Юркевичемъ—мѣщанка Евелина Дратковская.

5-го іюня священникомъ с. Завизова, Острожскаго уѣзда, Іоанномъ Помазанскимъ—крестьянка Юлія Винкренъ.

13-го іюня священникомъ с. Решево-Журбы, Овручскаго уѣзда, Никифоромъ Матюхою—мѣщанки Елена и Ольга Цалко.

27-го іюня священникомъ м. Александріи, Ровенскаго уѣзда, Леонтіемъ Туркевичемъ—крестьянка Александра Гроховская.

27-го іюня священникомъ с. Ульхи, Новоградволынскаго уѣзда, Григоріемъ Дверницкимъ—житель с. Ульхи Владиславъ Ванцковичъ.

## Церковная жизнь.

● Озабочиваясь обезпеченіемъ престарѣлыхъ и утратившихъ трудоспособность учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, Св. Синодъ еще въ 1904 году, по словамъ „Нов. Вр.“, выработалъ проектъ устава пенсіонной кассы для учащихся въ названныхъ школахъ. Къ сожалѣнію, война съ Японіей помѣшала своевременному осуществленію этого проекта. 11 іюня текущаго года Св. Синодъ вновь возбудилъ вопросъ о пенсіонной кассѣ и предложилъ синодальному оберъ-прокурору С. М. Лукьянову внести проектъ на утверженіе въ законодательномъ порядкѣ. Во исполненіе этого порученія была образована междуведомственная комиссія подъ предсѣдательствомъ товарища синодальнаго оберъ-прокурора А. П. Роговича. Эта комиссія пришла къ заключенію, что присоединеніе синодальной кассы для учителей къ такой же кассѣ министерства народнаго просвѣщенія вызоветъ значительныя неудобства, и высказалась за раздѣленіе этихъ кассъ. Что касается проекта устава и штата управленія кассою, то комиссія въ общемъ одобрила ихъ, внеся лишь нѣкоторыя незначительныя исправленія. Согласно этому проекту, касса учреждается 1 іюля 1911 года, открытіе же дѣйствій ея состоится 1 октября того же года. Право выслуги пенсіи ограничено 15 годами. Размѣры ея колеблются, въ зависимости отъ послѣдняго оклада, получаемаго предъ выходомъ на пенсію. Проектъ устава и штата управленія вносится на разсмотрѣніе Государ. Думы въ ближайшую осеннюю сессію.

● Кандидаты въ члены Государственнаго Совѣта отъ бѣлаго духовенства. Въ Св. Синодѣ возбуждается вопросъ о замѣщеніи вакансіи члена Г. Совѣта отъ бѣлаго духовенства, освобо-

дившейся за смертью протоіерея М. И. Горчакова. Святѣйшій Синодъ склоняется къ тому, что назначать для этого новые выборы по всей Россіи надобности нѣтъ, и что замѣстителемъ о. Горчакова на остающійся срокъ его полномочій можетъ быть кандидатъ, избранный одновременно съ покойнымъ и получившій наибольшее послѣ него количество голосовъ. Такими кандидатами являются настоятель Кіевскаго кафедральнаго собора протоіерей о. С. Трегубовъ и настоятель собора города Троицка, Оренбургской губерніи, протоіерей І. Ильинъ.

● Исполняя пожеланіе Г. Думы, министерство народнаго просвѣщенія образовало комиссію для выработки программы школьной переписи, которая должна въ точныхъ цифрахъ показать состояніе начальнаго обученія въ Россіи. Согласно предложенію министерства, С. Синодъ также назначилъ въ эту комиссію представителя, въ лицѣ завѣдующаго канцеляріею синодальнаго училищнаго совѣта с. с. П. В. Гурьева. Занятія комиссіи начнутся въ концѣ сентября или началѣ октября.

● Въ виду наилучшей подготовки дѣтей, учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, училищный совѣтъ при Св. Синодѣ поднимаетъ вопросъ о замѣнѣ трехъ-годичнаго курса этихъ школъ четырехъ-годичнымъ. Для разработки этого вопроса будетъ образована специальная комиссія; пока же училищный совѣтъ разрешилъ увеличивать, по желанію завѣдующихъ, на одинъ годъ курсъ тѣхъ школъ, гдѣ окажутся необходимыя для этого помѣщенія и средства, а также достаточный учительскій персоналъ.

„Н. В.“

● Въ 1911, 1912 и 1913 годахъ состоятся, какъ извѣстно, три выдающіеся юбилея: 50-лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 100-лѣтіе Отечественной войны и 300-лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ. Для ознакомленія населенія съ этими важнѣйшими въ исторіи Россіи событіями, училищный совѣтъ при Св. Синодѣ предполагаетъ издать рядъ брошюръ и чтеній со свѣтовыми картинками, которыя будутъ разосланы во всѣ церковно-приходскія школы Имперіи, епархіальные книжные склады и пр. Въ настоящее время составляются книжки, посвященныя третьему изъ перечисленныхъ юбилеевъ и содержащія описаніе смутнаго времени на Руси, предшествовавшаго воцаренію Царствующаго Дома, исторію этого воцаренія и біографіи выдающихся представителей Дома Романовыхъ.

„Н. В.“

## Извѣстія и замѣтки.

— **Вѣщій сонъ.** Жена бывшаго начальника Клястицкаго почт.-тел. отд., Витебской губерніи, а нынѣ Печенгскаго, Архангельской губерніи, Фелиція Кичъ рассказываетъ: въ ночь съ 1 на 2 февраля 1898 года вижу себя въ незнакомой церкви. Множество народа; одинъ передъ другимъ, богомольцы спѣшатъ покупать и ставить свѣчи предъ иконою Божіей Матери; а я не имѣю ни копѣйки и не могу купить свѣчки и поставить предъ иконою. Чувство огорченія овладѣло мною. Въ это время подходит ко мнѣ незнакомый старецъ съ длинною сѣдою бородою, въ монашеской одеждѣ, и говоритъ: „что же и ты не поставишь свѣчку“,—я въ слезахъ говорю: „да у меня денегъ нѣтъ, батюшка;“ старецъ въ отвѣтъ говоритъ: „вотъ тебѣ—возьми 15 ксп. купи и поставь;“ — да какъ же батюшка я отдамъ-то тебѣ ихъ?“ — ничего, сказалъ старецъ, отдашь.

На эти 15 к. я купила свѣчку и поставила предъ иконою Божіей Матери и въ этотъ моментъ проснулась.

На слѣдующій день, будучи въ гостяхъ у священника м. Клистицы, о. Георгія я рассказала ему свой сонъ. О. Георгій показалъ мнѣ имѣвшіяся у него изображенія святыхъ, но въ нихъ я не нашла изображенія того старца, что видѣла во снѣ.

Жили мы въ Клястицахъ со всѣми удобствами и о перемѣнѣ мѣста не думали. Но 16 февраля 1898 года мужъ мой неожиданно по телеграфу получилъ предложеніе переѣхать на службу на Мурманъ, на ст. Печенга, Архангельской губ., начальникомъ, только что открывшейся пограничной почтово-телеграфной конторы. Мужъ мой тотчасъ отправился къ мѣсту. Я же только лѣтомъ пріѣхала туда на пароходѣ.

Въ первый же день по пріѣздѣ въ Печенгу, сидя съ мужемъ въ своей квартирѣ за чаемъ, беру лежавшую на столѣ брошюру „Сказаніе о преподобномъ Трифонѣ, Печенгскомъ чудотворцѣ, просвѣтителѣ лопарей“. Открываю книжку и поблѣднѣвъ отъ изумленія, говорю мужу: „кто этотъ старецъ?“—да это, говоритъ, святой Трифонъ, мощи котораго почиваютъ въ здѣшнемъ монастырѣ. Да это же и есть тотъ самый старецъ, котораго я видѣла во снѣ, живя въ Клястицахъ и который далъ мнѣ 15 к. на свѣчку.

Г. Кичъ, пріѣхавъ въ Печенгу католичкою, здѣсь приняла православіе.

„Колок.“

Н. О. Корольковъ.

— **Жертва христіанскаго долга.** Въ Казани скончался іеромонахъ Николай (въ мірѣ Языковъ), казначей казанскаго архіерейскаго дома. Почившій о. іеромонахъ напутствовалъ холерныхъ больныхъ и при исполненіи этого христіанскаго долга самъ заразился холерою въ очень тяжелой формѣ, такъ-что, проболѣвъ два дня, скончался въ ужасныхъ мученіяхъ. Несмотря на мучительные приступы болѣзни, о. іеромонахъ,—какъ сообщаетъ „Земщ.“,—до послѣдней минуты сохранилъ бодрость духа и смиренное подчиненіе неисповѣдимой волѣ Божіей. Когда его отправили въ холерные бараки, онъ спокойно попросилъ, предчувствуя близкую свою кончину, прислать ему іеромонашеское облаченіе, въ которомъ его положить въ гробъ.

— **Божіе наказаніе.** Въ іюнѣ въ г. Бійскѣ, Томской губ., одинъ изъ современныхъ безбожниковъ—Гущинъ, издѣваясь надъ всѣмъ святымъ, дошелъ до того, что похвалился своимъ единомышленникамъ, что онъ будетъ стрѣлять въ икону Казанской Божіей Матери, находящуюся у воротъ архіерейскаго дома, и при этомъ съ насмѣшкою сказалъ: „эту икону называютъ чудотворною, то пусть она и сотворитъ со мною чудо“.

Выбравъ время ночью, этотъ изувѣръ отправился съ товарищами для приведенія своего намѣренія въ исполненіе. Вотъ они около иконы... грянулъ выстрѣлъ и болѣе 20 дробинокъ попали въ грудь Спасителя Младенца.

Безбожникъ, ни во что не вѣрующій, казалось бы, долженъ быть послѣ этого спокоенъ, вѣдь онъ, по своему убѣжденію, не совершилъ никакого преступленія. Но нѣтъ, съ нимъ начинается дѣлаться другое, неожиданное, непонятное для него. Наконецъ онъ, совершенно нецринужденно, идетъ и сознается предъ властью, что стрѣлялъ въ икону, хотя ночь и скрыла его поступокъ.

Вѣроятно, кроткій ликъ невиннаго младенца Богочеловѣка жегъ его сильнѣе всякаго огня и, спустя нѣсколько дней, онъ повѣсилъ очень высоко въ бору на соснѣ. Товарищъ его бросился въ воду. Таковъ плачевный конецъ изувѣровъ-кошунниковъ. За то теперь никто изъ мимо проходящихъ не рѣшится пройти мимо означенной иконы, чтобы не облобызать новыя язвы нашего Искупителя. Даже бывшіе явные атеисты и тѣ не проходятъ безъ поклоненія и лобызанія этой иконы, Знаменательное явленіе.

— **Продажа дочери въ мусульманство.** На дняхъ въ Голодной Степи произошло небывалое торжество—вступленіе въ мусульманство

и свадебный обрядъ дочери переселенца-арендатора казенныхъ участковъ к-на Харьковской губ., Ахтырскаго уѣзда, Афанасія Бовы съ мусульманиномъ-лавочникомъ Абдулой Атабевымъ.

Дочь крестьянина Бовы, дѣвица около 16 лѣтъ (по словамъ знающихъ ее—15 лѣтъ), вышла яко-бы по добровольному согласію, въ чемъ и сдѣлана формальная росписка съ „приложеніемъ рукъ“ нѣсколькихъ крестьянъ-свидѣтелей.

Женихъ-сартъ Абдула обязался выдать за новую жену-христіанку калымъ 500 рублей, большую часть котораго уже и выплатилъ отцу, который говорятъ сильно нуждался въ деньгахъ.

Туземцы, жители Голодной Степи, весьма обрадовались такому торжеству—переходу православной въ мусульманство, дѣлали угощеніе роднѣ жениха и невѣсты, и увезли ее въ ближайшій аулъ.

Сама невѣста, новая мусульманка, еще недѣли за 3 до торжества приготовлялась къ воспріятію новой вѣры и обрядовъ, ходила уже въ костюмѣ сартянки, закрывалась отъ мужчинъ, а нынѣ надѣла чадру и стала мусульманкою по всей формѣ.

Больше всего старались въ этомъ дѣлѣ родители новой мусульманки, видя передъ собою калымъ въ 500 рублей.

Сосѣди и другіе, знающіе крестьянина Афанасія Бова, завѣряютъ, что дочь здѣсь почти ни причемъ, а все дѣло рукъ отца, который за 500 рублей продалъ сарту свою дочь.

Исторія высокогнусная. „Свобода вѣроисповѣданія“ повела къ тому, что невѣжественные и наглые люди стали торговать совѣстью своихъ родныхъ дѣтей.

## Среди газетъ.

М. Меньшиковъ въ Письмахъ къ Ближнимъ (Нов. Вр.) пишетъ о значеніи въ Россіи духовенства въ старые годы.

„Священникамъ вовсе не всегда хотѣлось быть дворянами, далеко нѣтъ! Были вѣка—и не столь отдаленные,—когда дворянамъ хотѣлось идти въ священники и когда идеаломъ челоѣческой дѣятельности считалось посвященіе себя Богу. Тотъ же св. Савва Вишерскій, иконы котораго деревенскіе парни теперь разстрѣливаютъ и рѣжутъ ножами,—тотъ же Савва былъ изъ боярскаго рода Бороздиныхъ. Онъ все бросилъ ради подвижнической жизни, ради столпничества, т.-е. ради полного сосредоточенія своей души въ постоянномъ общеніи съ Богомъ. Множество бояръ и князей нашей старой исторіи шли на служеніе Богу. Принять постриженіе въ концѣ жизни считалось обычаемъ вродѣ второго предсмертнаго крещенія. Но

дворяне шли не только въ монахи. Нѣтъ сомнѣнія, что грамотные изъ нихъ и благочестивые, безземельные или мелкопомѣстные, шли и въ священники, ибо это званіе въ древней Руси вовсе не было такъ унижено, какъ теперь. По остаткамъ старыхъ обычаевъ—подходить, напримѣръ, подъ благословеніе, цѣловать священнику руку, называть его „отцомъ“, „батюшкой“, сажать на почетное мѣсто за столомъ и пр.,—вообще по развалинамъ дошедшаго до насъ религіознаго быта,—вы можете судить, что духовенство когда-то очень высоко было поставлено въ обществѣ и возбуждало не только почтеніе въ дворянствѣ, но даже зависть. Въ Москвѣ, при народно-царскомъ правленіи, какъ и въ Новгородѣ, при народно-аристократическомъ, высшее духовенство считалось первымъ, такъ сказать, земскимъ чиномъ, выше бояръ. Ближайшими совѣтниками Государя и постоянными внушителями вѣрныхъ, то-есть сообразныхъ съ вѣрой рѣшеній были митрополиты и затѣмъ патріархи, смѣнившіе митрополитовъ. Именно духовенство—въ лицѣ великихъ митрополитовъ—вынявчило династію, именно духовенство отстояло государственность и самобытность нашу отъ татарщины. Не дворянство, а духовенство поднялось первое въ годы великой смуты и подняло духъ народный. И Мининъ, и Пожарскій безсилно дремали, пока не дошелъ до нихъ могучій, какъ набатъ, голосъ троицкихъ монаховъ, Діонисія и Авраамія. Имъ до сихъ поръ не поставлено памятника, но поистинѣ они спасли тогда Россію: изъ ихъ сердца родилось героическое одушевленіе, всколыхнувшее весь народъ. Какъ нѣкогда Дмитрій Донской нашель рѣшимость возстать за Русь въ благословеніи простого монаха, въ его повелительномъ: „иди!“, такъ при новомъ бѣдствіи у гроба того же монаха загорѣлась ревность за народъ русскій. Не дворянство, на половину измѣнническое и предавшееся Полякамъ,—а Троицкій монастырь показалъ, какъ нужно защищать твердыни народныя. Польское бурное нашествіе разбилося въ 16-мѣсячной бесплодной осадѣ—о стѣны, защищавшіяся не дворянствомъ, а духовенствомъ.

Вы видите, какъ нѣкогда высоко стояло званіе духовенства въ глазахъ народныхъ и, при всемъ отреченіи отъ міра, какую оно огромную играло роль государственную и историческую. Тогда духовенству не было основанія завидовать дворянству: оба сословія были въ равной чести, и посетители креста ставились во всѣхъ случаяхъ даже выше посетителей меча. Въ самыхъ названіяхъ сословій сказанъ древній взглядъ на нихъ: духовенство—представители духа, Святого Духа,—дворянство—представители только двора княжескаго, не болѣе. Впослѣдствіи все у насъ одичало, принизилось, разстроилось, пришло въ забвеніе, но въ теченіе тысячи лѣтъ дворянство принимало крещеніе у духовенства, отъ него же получало уроки вѣры и совѣсти, у него же исповѣдывалось и каялось, изъ его рукъ принимало причастіе, т. е. самое участіе въ высочайшемъ званіи христіанина. Руки же священника возлагали вѣнецъ брачный

и благословеніе на весь родъ дворянина. Священникъ же приводилъ воина къ клятвѣ. Не кто иной, какъ священникъ же, облеченный апостольскими правами, принималъ отъ дворянства грѣхи его, отпускалъ ихъ или палагалъ клятвы. Священникъ же провожалъ въ вѣчность души знатнѣйшихъ изъ дворянъ, которыхъ смерть превращала въ одно сословіе передъ Богомъ—рабовъ Божіихъ“.

Что-же? Значеніе духовенства и въ настоящее время осталось то-же самое; а если оно не пользуется прежнимъ престижемъ и имѣетъ массу враговъ, то причину послѣдняго нужно искать не въ духовенствѣ только, а еще болѣе въ антихристіанскомъ направленіи современнаго общества.

Въ С.-Пет. Вѣд. помѣщена довольно интересная статья на сезонную тему: „Къ началу учебныхъ занятій въ духовныхъ семинаріяхъ“. Между прочимъ авторъ говоритъ:

„Послѣдніе годы въ жизни нашей свѣтской школы отличаются замѣтнымъ движеніемъ методической стороны преподаванія. Способы изученія новыхъ языковъ, естествознанія, рисованія, русскаго языка замѣтно измѣнились къ лучшему. Выходитъ множество новыхъ учебниковъ, люди борются за новые приемы и начала преподаванія, въ школахъ чувствуется свѣжая струя. Далекое не то въ духовныхъ семинаріяхъ. Тамъ въ методикѣ преподаванія—полный застой. Все—то же, что было и десять, и двадцать лѣтъ назадъ. Традиціонныя „объясненія“ задаваемыхъ уроковъ, традиціонное спрашиваніе уроковъ на слѣдующій день, сочиненія на данныя темы съ традиціоннымъ исправленіемъ ихъ преподавателями и такимъ же затягиваніемъ исполненія этой работы до конца года,—все это давно веѣмъ набило неприятную оскомину и служитъ только для того, чтобы поселать въ ученикахъ отвращеніе къ занятіямъ. Самое большее, что достигается семинарскимъ преподаваніемъ, это то, что семинаристы знаютъ предметъ. Къ сожалѣнію, на этомъ слишкомъ часто преподаватели успокаиваются. Между тѣмъ, всѣ спеціальныя предметы семинарскаго курса требуютъ, прежде всего, чтобы ученики интересовались ими. Если ученикъ не заучилъ чего-либо изъ курса, но любитъ предметъ—это вовсе не бѣда. Это несравненно лучше, чѣмъ если онъ съ отвращеніемъ къ дѣлу изучилъ все, самымъ точнымъ образомъ. Науки семинарскаго курса могутъ быть легко пополнены и послѣ, лишь бы былъ интересъ къ нимъ и любовь къ дѣлу.

То отношеніе къ дѣлу преподаванія, которое наблюдается среди преподавателей въ нынѣшнихъ семинаріяхъ, въ высшей степени неблагопріятно для развитія въ ученикахъ любви къ дѣлу и теплаго отношенія къ той службѣ, на которую ихъ готовятъ семинаріи. Нельзя не пожелать, чтобы преподаватели сбросили нынѣшнюю мертвящую форму въ своемъ дѣлѣ и побольше задумывались о цѣляхъ и смыслѣ

семинарскаго обученія. Выучки достигнуть легко, но важно, чтобы въ воспитанникахъ было создано соотвѣтствующее настроеніе и любовь къ церковному дѣлу, безъ которыхъ, по прежнему, многія сотни окончившихъ будутъ уходить изъ своего вѣдомства“.

Такъ-то оно такъ, но дѣло не въ однихъ преподавателяхъ. Наша „средняя духовная школа, говоритъ выше авторъ, отражаетъ на себѣ всѣ недуги Церкви и можетъ быть выведена изъ нынѣшняго состоянія упадка и вялости только съ разрѣшеніемъ всѣхъ назрѣвшихъ вопросовъ церковной жизни при посредствѣ церковнаго собора“.

Въ „Русск. Словѣ“ помѣщена интересная статья Л. Вернера „Кризисъ католицизма“. Между прочимъ, авторъ пишетъ:

„Католицизмъ, какъ религія, въ послѣдніе годы переживаетъ глубокой и опасной кризисъ, какого онъ не зналъ, быть можетъ, съ эпохи реформаціи.“

Догматъ о непогрѣшимости папы, провозглашенный вселенскимъ соборомъ въ Ватиканѣ въ 1870 г., въ свое время вызвалъ большое волненіе среди вѣрующихъ. Говорили, что соборъ былъ составленъ неправильно и, потому, не имѣлъ достаточнаго авторитета; нашлась цѣлая группа прелатовъ, которая заявила, что этимъ рѣшеніемъ „папа конфисковала въ свою пользу всю западную церковь“. Волненіе это нѣсколько затихло при Львѣ XIII, умномъ и просвѣщенномъ папѣ и искусномъ дипломатѣ. Но неловкая и вредная для церкви политика Пія X снова заставляетъ католиковъ сомнѣваться въ непогрѣшимости папы. Во время конфликта съ Франціей католицизмъ былъ на волосокъ отъ раскола по этому вопросу, и французскіе вѣрующіе, съ ихъ епископами во главѣ, чуть-было не образовали самостоятельную новогалликанскую церковь.

При Піѣ X появились или развились новыя теченія религіозной мысли: „маріавиты“, мечтающіе о церкви-безсребреницѣ; „модернисты“, желающіе сблизить католицизмъ съ наукой; „американисты“, ставящіе моральную сторону религіи выше обрядовой и догматической. И св. престолъ издастъ противъ нихъ энциклики, гдѣ подъ мягкими и округленными латинскими періодами прячутся раздраженіе и страхъ...

Во Франціи семинаріи начинаютъ пустѣть, вѣрующая молодежь боится отдавать себя въ официальную кабалу.

Католическая газета „La Croix“ жалуется: „Многіе приходы уже лишены пастырей. Наши семинаріи опустѣли, и нечѣмъ замѣнить пустоты, которую смерть производитъ въ рядахъ духовенства“.

Эло настолько серьезно, что недавно духовный сѣздъ въ Шалонѣ разбиралъ способы привлечь молодежь въ семинаріи. Іезуитъ Дэльбрель указалъ на причину переполненія военной профессіи: молодежь интересуется ею потому, что съ дѣтства привыкла играть саблями, ружьями и барабанами.

— Пустимъ поэтому въ продажу,—предложилъ

онъ сѣзду,—духовныя игрушки: маленькіе алтари, кадила, чаши...

Въ Германіи, наоборотъ, католическія семинаріи процвѣтаютъ лучше протестантскихъ. Но это явленіе только кажущееся. Ниже я постараюсь показать, что подъемъ католицизма въ Германіи объясняется официальной поддержкой правительства и что, можетъ-быть, недалеко время когда, между императоромъ и папой будетъ объявленъ формальный союзъ“.

А, между тѣмъ, въ своихъ листкахъ и брошюрахъ, распространяемыхъ съ цѣлью пропаганды, католическіе писатели увѣряютъ, будто ихъ общество процвѣтаетъ и возрастаетъ.

„Русск. Знамя“ ополчилось на бѣдныхъ ученыхъ монаховъ и выливаетъ на нихъ цѣлый потокъ злословія:

„Теперь очень много и какъ то странно говорятъ объ этомъ „церковныя“ изданія, будто черное духовенство не тѣ-же пастыри духовные, а какіе-то эфіопы изъ Африки...“

Что бѣлое духовенство не терпитъ чернаго, давно извѣстно... Но что бы на „черныхъ“ нападать съ палкою изъ-за угла—это ужѣ выходитъ не по православному... Тутъ своя противъ своихъ...

Церковныя изданія, напримѣръ, не перевариваютъ среди монашествующихъ людей малограмотныхъ, бывшихъ приказчиковъ и т. д. Имъ непремѣнно хочется насадить въ монастыри людей образованныхъ, напримѣръ, бунтующихъ семинаристовъ...

Да вѣдь бунтари не для св. обители. Душу же свою за овцы можетъ положить только человекъ, преданный Богу. А современный семинаристъ, какъ послушникъ Веліара, можетъ только опорочить св. обитель; малограмотные же иноки ее возвышаютъ своимъ усердіемъ передъ Богомъ и добрыми дѣлами для людей...

Въ св. обители нужно молиться, трудиться и быть въ послушаніи у старшихъ, а современные семинаристы не ходятъ совѣмъ въ храмъ Божій, призывкли бездѣлничать и старшихъ своихъ сажать въ карцеръ“...

Сейчасъ видно, что писалъ „не ученый“ монахъ. Но, къ чему приплетать „бунтарей“—они вѣдь и сами, кажется, въ монахи не собираются.

### Среди журналовъ.

Среди русскихъ православно-богословскихъ духовныхъ журналовъ есть нѣсколько хорошихъ изданій, которыя мало себя рекламируютъ, и о которыхъ масса нашего читающаго сельскаго духовенства не имѣетъ ровно никакого понятія, но которыя вполне заслуживаютъ самаго широкаго распространенія...

Я укажу на одно такое солидное периодическое издание — „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ — названіе которыхъ ежегодно напоминаетъ всякому нашему сельскому священнику въ воззваніяхъ „о вербномъ сборѣ“ (въ недѣлю Вайи — на Палестинское Общество), но содержаніе которыхъ массѣ духовенства нашего не знакомо, хотя это — очень солидный (и совершенно *не коммерческій*, а скорѣе — учено-академическій журналъ!) и интересный органъ духовной печати.

„Сообщенія Императ. Правосл. Палестинск. Общества“ выходятъ чрезъ три мѣсяца, четыре раза въ годъ, книжками въ 160—180 страницъ въ каждой (т. е. по 10-ти и болѣе печатныхъ листовъ), на великолѣпной бумагѣ, съ солидною обложкою, а иногда и съ рисунками. Цѣна журналу 3 рубля въ годъ (адресъ редакціи: С.П.Б., Вознесенскій просп., д. № 36).

Послѣдняя книжка этого журнала („выпускъ второй. Апрель—Іюнь“) содержитъ въ себѣ десять статей самаго разнообразнаго содержания.

Вотъ заглавія нѣкоторыхъ статей: „Евангельская купель Визезда“, ученое изслѣдованіе Е. Я. Полянскаго, „Египетскія церковныя впечатлѣнія“ (въ текстѣ помѣщено нѣсколько рисунковъ) — соч. Б. А. Тураева, „Отчетъ Императ. Правосл. Палестинск. Общ. за 1908—9 годъ“ и сообщеніе о годичномъ собраніи общества 24 января 1910 г., „Мусульманскій праздникъ пророка Моисея въ Палестинѣ“ — перев. съ нѣмецкаго С. Д. Хитрово, „Латиняне въ Иерусалимѣ“ — іером. Іоаннікія, „Блаженнѣйшій Никодимъ, бывш. патр. Иерусалимскій, статьи современнаго содержанія о Палестинскихъ чтеніяхъ въ С.П.Б. и „Вѣсти съ Православнаго Востока“.

Наиболѣе интересны въ журналѣ тѣ свѣдѣнія, какія сообщаются о современномъ положеніи православныхъ церквей въ Палестинѣ, Египтѣ и др. мѣстахъ Ближняго Востока. Эти свѣдѣнія сообщаются очевидцами и лицами, близко знающими Православный Востокъ, вслѣдствіе чего они особенно цѣнны.

Въ статьѣ о „Египетскихъ церковныхъ впечатлѣніяхъ“ сообщаются вѣсти изъ Православнаго Египта.

Въ Египтѣ есть православные греки и копты. Греки — элементъ вновь прибывшій въ Египетъ, со времени вторженія туда англичанъ. Число грековъ-переселенцевъ быстро растетъ съ развитіемъ торговли, потому и Церковь Греческая Православная, въ недавніе годы существовавшая въ Египтѣ почти номинально, теперь увеличивается новыми членами — владельцами новыхъ европейскихъ гостиницъ,

торговыхъ заведеній и т. п., въ коихъ хозяевами являются греки.

Коптская Церковь въ Египтѣ — заключаетъ въ себѣ около милліона членовъ. У нихъ свой патріархъ, Кириллъ V, возсѣдающій, на патріаршемъ престолѣ съ 1875 года — *цѣлыхъ 35 лѣтъ!* Копты теперь говорятъ по арабски. Богослуженіе ихъ — смѣсь изрѣченій греческихъ, древне-коптскихъ и арабскихъ (проповѣдь). Богослуженіе и церковная обрядность сильно отличается отъ богослуженія Русской Православной Церкви: въ церкви мужчины сидятъ въ фескахъ, міряне ходятъ чрезъ царскія врата; за пѣніемъ употребляется инструментъ, вродѣ ручнаго барабана съ колокольчиками; въ Пасху за литургіей пѣлъ хоръ діаконовъ съ вѣнцами на головахъ и крестный ходъ предъ началомъ службы совершался не вокругъ храма, а внутри церкви — обошли три раза вокругъ престола и три раза вдоль внутреннихъ стѣнъ церкви... На Коптскую Церковь теперь устремились миссіонеры католическіе и протестантскіе... Уже сотни коптовъ совращены... Въ защиту православія выступаетъ особенно энергично Клавдій Лабибъ-бей, профессоръ высшей коптской школы въ Александріи. Онъ издаетъ для коптовъ множество книгъ на арабскомъ и коптскомъ языкахъ и стремится вытѣснить богослужебныя книги, привозимыя въ Египетъ латинянами и протестантами...

Въ Иерусалимѣ въ настоящее время, какъ сообщаетъ статья „Вѣсти съ Православнаго Востока“, греки — члены Святограбскаго Братства издаютъ духовный журналъ „Новый Сіонъ“, въ которомъ помѣщаются не только обзоры современныхъ событій церковной жизни разныхъ православныхъ странъ, но еще встрѣчаются статьи филофскія и цѣнныя историческія, по исторіи Иерусалимской церкви. Кстати отмѣчается, что православные въ Александріи издаютъ журналы „Церковный Маякъ“ и „Пантенъ“, по той же ученой программѣ, какъ и „Нов. Сіонъ“. По другой программѣ издаются православные греческіе журналы „Священный Союзъ“ въ Аѳинахъ, и „Церковная Истина“ въ Константинополѣ. Слава Богу! есть еще сильныя органы — оплоты православія противъ усиливающейся на Востокъ пропаганды латинянъ!..

С.

## За границей.

Вселенскій патріархатъ и Порты.

По сообщенію греческаго офиціоза „Messager d'Athènes“, борьба между вселенскимъ патріархатомъ и Портою приняла весьма ост-

рый характеръ. Турецкая печать осыпаетъ угрозами патріархію и грековъ въ Турціи. Патріархія твердо рѣшила обратиться къ вмѣшательству державъ (что предусматрѣно Парижскимъ трактатомъ 1856 г. и 62-ю статьею Берлинскаго трактата).

Послѣ недавней аудіенціи у султана, патріархъ Іоакимъ созвалъ духовный и свѣтскій совѣтъ и сообщилъ результаты своего свиданія. Представители православнаго духовенства и греческаго народа въ Турціи, неудовлетворенные обѣщаніями султана построить новыя церкви на свой счетъ, вмѣсто отобранныхъ (?) у грековъ въ Македоніи, постановили слѣдующее:

По разсылкѣ патріаршей энциклики, съ подробнымъ объясненіемъ нарушенія церковныхъ правъ грековъ въ Македоніи всѣмъ митрополитамъ, епископамъ и совѣтамъ нотаблей въ провинціяхъ, патріархъ долженъ созвать національное собраніе. Если Порто воспрепятствуетъ созыву этого собранія, члены духовнаго и свѣтскаго совѣта при патріархіи подадутъ немедленно въ отставку и, вслѣдъ за этимъ, патріархъ сдѣлаетъ распоряженіе о закрытіи всѣхъ православныхъ церквей въ имперіи и обратится за нравственной поддержкой къ представителямъ автокефальныхъ церквей. Одновременно вселенскій патріархъ предъявитъ протестъ и будетъ взывать къ защитѣ великихъ державъ, ссылаясь на нарушеніе Портою того пункта Парижскаго трактата, въ которомъ говорится о поддержкѣ Портой принципа вѣроисповѣдной свободы и которая обяжется содѣйствовать самому широкому примѣненію этого принципа въ Оттоманской имперіи.

Въ заключеніе, газета заявляетъ, что турецкій парламентъ безъ стѣсненія нарушаетъ обязательства Турціи, а успокоительныя слова султана, не имѣющаго ни голоса, ни силы, ни власти привести въ исполненіе свои обѣщанія патріарху—не имѣютъ значенія!

„Въ виду всего этого,—говоритъ „Messenger d'Athènes“,—болѣе другихъ культурное и способное, трехмилліонное греческое населеніе въ Турціи не отступитъ ни предъ какими жертвами для отстаиванія своихъ религіозныхъ и національныхъ правъ и будетъ бороться со всею энергіею своихъ духовныхъ силъ, пока не получитъ полного удовлетворенія“.

Заявленіе греческаго офиціоза—не пустыя слова. Греческая комитетская дѣятельность усилилась за послѣднее, далеко неблагоприятное время въ Македоніи. Чѣмъ сильнѣе натискъ со стороны всѣхъ македонскихъ народовъ и правительства, тѣмъ греческая энергія и желаніе бороться усиливаются. Характерный фактъ этой дѣятельности сообщаетъ „Journal

de Salonique“, относящійся очень сочувственно къ грекамъ вообще.

Около Кавала (портъ на Дарданелахъ) проживалъ богатый грекъ Бидокисъ, членъ греческаго революціоннаго комитета. Онъ въ концѣ іюля умудрился перевезти изъ Греціи 3000 ружей и много припасовъ для стрѣльбы. Съ помощью лодочниковъ-грековъ, ему удалось все благополучно оборудовать и задача его—вооружить греческую чету въ Индже-Къей—была отлично выполнена. Но его заподозрили въ измѣнѣ и безъ всякаго повода убили. Возмущенная подобнымъ коварствомъ жена его передала властямъ всѣ находившіяся у него тайныя комитетскія бумаги, изъ которыхъ выяснилось, что онъ былъ самый дѣятельный работникъ и, благодаря своему богатству, могъ подкупать даже полицію и совершать свою революціонную пропаганду. Убийцы его арестованы, оружіе, котораго не успѣли раздать и припрятать, конфисковано. Арестовано свыше 600 человекъ въ Визѣ и окрестностяхъ; обнаружено и участіе визенскаго греческаго митрополита въ этомъ дѣлѣ и вообще въ комитетѣ. Его арестовали, а произведенный обыскъ въ митрополіи обнаружилъ много оружія и патроновъ. Митрополита выпустили на поруки, послѣ чего онъ самъ передалъ властямъ два револьвера и ящикъ патроновъ. „М. В.“

„Нов. Вр.“ пишутъ изъ Дамаска: Въ Седнайскомъ монастырѣ, въ окрестностяхъ Дамаска, открылись засѣданія помѣстнаго собора Антиохійской церкви. Собранія, на которыхъ участвуютъ всѣ митрополиты и низшій клиръ, происходятъ подъ предсѣдательствомъ патріарха Григорія. Необходимость собора давно уже чувствовалась, въ виду необходимости провести нѣкоторыя реформы и уладить возникшія недоразумѣнія. Въ число вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію собора, войдетъ обсужденіе о равномерномъ распредѣленіи между митрополіями суммъ ежегоднаго пособія изъ Россіи. Кромѣ того будетъ разсматриваться вопросъ о требованіи турецкаго правительства смѣстить митрополита Германа, обвиняемаго турками въ руссофильскихъ тенденціяхъ. При открытіи собора было сообщено о разгромленіи двухъ христіанскихъ деревень возставшими друзьями. Собраніе постановило обратиться къ правительству съ просьбой о принятіи надлежащихъ мѣръ къ охраненію интересовъ христіанскаго населенія въ Хауранскомъ округѣ.

Печатать разрѣшается: Цензоръ  
Архимандритъ Серафимъ.

Редакторы неофициальной части  
Іеромонахъ Митрофанъ.  
Свящ. Ѳ. Казанскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.



## Къ свѣдѣнію приходскихъ пастырей.

Довожу до свѣдѣнія всѣхъ моихъ заказчиковъ, что художественная иконостасная мастерская мной переведена изъ мѣстечка Мирополья въ городъ Житомиръ, Каракульная улица, № 6-й, собственный домъ, (противъ епархіального свѣчнаго завода, ниже русскаго кладбища). Прошу съ заказами обращаться по вышеуказанному адресу.

Работы принимаю на тѣхъ же условіяхъ, съ разсрочкой платежа и съ гарантіей.

Покорный слуга

Димитрій Александровичъ Новицкій.



### ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

*Авксентій Михайловичъ*

**КАРБОВСКІЙ**

г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.



## Лотерея.

На усиленіе средствъ Житомирскаго Благотворительнаго Общества для постройки, оборудованія и содержанія дѣтскаго пріюта, къ каковой постройкѣ рѣшено приступить осенью текущаго года, Предсѣдательницей Общества В. А. Репойто-Дубяго устраивается серебряная лотерея и базаръ.

Розыгрышъ состоится 28 декабря 1910 года.

Пожертвованія принимаются и билеты, по 50 коп. каждый, продаются у В. А. Репойто-Дубяго—Предсѣдательницы Общества, Соборная ул., № 30 и у Товарищей Предсѣдательницы: М. П. Шовской, Дмитріевская ул., д. Вылины, А. И. Ершова, Дѣвичья ул., д. гр. Красицкаго и В. А. Любинецкаго, Пушкинская ул., а также у г.г. Членовъ Общества.

Кромѣ того билеты продаются въ Редаціяхъ газетъ „Волини“, „Жизнь Волини“ и „Губернскихъ Вѣдомостей“, у исп. об. казначея общества Л. С. Чоловскаго, въ Житомирск. Гор. Кредитн. Обществѣ и во всѣхъ лучшихъ магазинахъ г. Житомира.



Прошу настоятелей, въ приходяхъ которыхъ проживаютъ: Елена Левицкая, Антоній Вечерко и Евдокія Козловичъ, объявить имъ, что ихъ эмеритальная пенсія находится у меня уже полъ года. Пусть они сообщать свои адреса.

Мой адресъ: почт. ст. Вишневецъ. Село Старый Олексинець.

Благочинный, свящ. Григорій Шкарбинъ.

