

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣль Официальный.—1., Указъ Св. Синода 2., Епархіальные извѣстія.—Отдѣль Неофициальный.

- 1., Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода.
- 2., О погребеніи самоубійцы.
- 3., Письма Филарета, Митрополита Московскаго, и Григорія, Архіепископа Казанскаго, къ Антонію, Епископу Оренбургскому.
- 4., Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Св. Синода.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

Отъ 23 декабря 1872 года. О лицахъ духовнаго сана, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст. по статуту сего ордена.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го

ноября сего года № 4153, съ приложеніемъ копій съ Высочайшаго повелѣнія 31-го октября 1872 года объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст., и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ означеннаго Присутствія, мнѣніемъ положилъ: пунктъ 20, ст. 581, Учр. Орд. (Св. Зак. Т. I), въ коей указываются лица, имѣющія право на полученіе третьей степени ордена Св. Анны, изложить слѣдующимъ образомъ: п. 20. «Протоіерей или священникъ, исправлявшій съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду одну и ту же должность благочиннаго или члена Духовной Консистоіи, Духовнаго Правленія, Епархіальнаго Попечительства, о бѣдныхъ духовнаго званія, Правленія Семинаріи или духовнаго училища отъ епархіальнаго вѣдомства». Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по Духовному Вѣдомству указами.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Съ 1-го Января 1872 г. назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ православнаго духовнаго вѣдомства, живущимъ въ Смоленской Губерніи: 1., священнической вдовѣ

Юхновскаго уѣзда, села Бабынова, Домникъ Капутовской, за 35 лѣтъ службы ея мужа, пятьдесятъ пять рублей.

2., Священнической вдовѣ Рославльскаго уѣзда, села Харинова, Елисаветѣ Глѣбовой, за 35 лѣтъ службы ея мужа, пятьдесятъ пять рублей.

3., Священнической вдовѣ Сычевскаго уѣзда, села Баскакова, Афанаси Морозовой, за 35 лѣтъ службы ея мужа, пятьдесятъ пять рублей.

4., Заштатному протоіерею Ельнинскаго уѣзда, села Коробца, Тихону Чамову, за 35 лѣтъ его службы, девяносто рублей.

5., Вдовѣ протоіерея Казанской соборной въ г. Юхновѣ церкви Аннѣ Каверзневой, за 35 лѣтъ службы ея мужа, пятьдесятъ пять рублей.

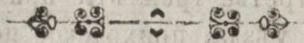
—26-го Апрѣля его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на третье трехлѣтіе при церкви села Ивановскаго, Сычевскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ Князь Николай Ивановичъ Салтыковъ, непремѣнными членами: приходскіе священники: Димитрій Бѣлявскій и Алексѣй Некрасовъ, церковный староста крестьянинъ Петръ Григорьевъ Чернышевъ и Ивановскій волостной старшина Петръ Меѳодіевъ.

—25-го Мая Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на третье трехлѣтіе при церкви села Спасскаго, Сычевскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ Сычевскій 2-й гильдіи купецъ Андрей Логиновъ Тюмянцевъ, непремѣнными членами: приходскіе священники: Евгений Конокотинъ и Михаилъ Лелюхинъ, церковный староста, крестьянинъ Дмитрій Гавриловъ и Спасскій Волостной старшина Иванъ Михайловъ.

—25-го Мая Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на третье трехлѣтіе при церкви села Клушина, Гжатскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Алексѣй Львовъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Іоаннъ Воронковъ, церковный староста, крестьянинъ Иванъ Лаврентіевъ и Клушинскій волостной старшина Иванъ Тимоѣевъ.

—9-го іюня Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Болваничъ, Краснинскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ капитанъ-лейтенантъ Яковъ Евграфовичъ Воеводскій, непремѣнными членами: приходскій священникъ Александръ Троицкій, церковный староста, крестьянинъ Діонисій Васильевъ и Княжинскій волостной старшина Дмитрій Емельяновъ.

—11-го іюня Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Корохоткина, Смоленскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ коллежскій ассесоръ Стефанъ Николаевичъ Львовъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Владиміръ Гальковскій, церковный староста, крестьянинъ Тихонъ Леонтьевъ и Корохоткинскій волостной старшина Егоръ Теодоровъ.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 1 Октября
1873 г. Въ типографіи губернскаго правленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ- ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ЗА 1871 ГОДЪ.

МѢРЫ ПО УЛУЧШЕНІЮ БЫТА ПРАВОСЛАВ- НАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

При замѣтномъ оживленіи, развитіи и возвышеніи дѣятельности православнаго духовенства во всѣхъ видахъ оной, становится еще болѣе настоятельнымъ давній вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта служителей Церкви отечественной. Дабы духовенство всецѣло могло посвятить свои силы великому дѣлу своего служенія и религіозно-нравственнымъ интересамъ паствъ, оно должно быть ограждено отъ матеріальной нужды и тяжелой заботы о дневномъ пропитаніи, неизбѣжно приковывающихъ къ себѣ и принижающихъ его мысли и чувства. Посему возможное и, по возможности, удовлетворительное рѣшеніе сказаннаго вопроса, не менѣе труднаго, какъ и насущнаго, и въ минувшемъ году продолжало составлять одну изъ важнѣйшихъ задачъ дѣятельности духовнаго вѣдомства. Начало такого рѣшенія путемъ уравниванія церковныхъ приходовъ и болѣе правильнаго и цѣлесообразнаго организовапія при-

ходскихъ причтовъ, указанное Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля 1869 г. положеніемъ главнаго присутствія по дѣламъ духовенства, въ минувшемъ году, проводилось впередъ и развивалось съ тою послѣдовательностію и осмотрительностію, какихъ требуютъ сложность и важность этого дѣла; явился и первый опытъ осуществленія означеннаго положенія на практикѣ.

Утвержденіе новаго росписанія приходовъ, церквей и причтовъ Олонецкой епархіи и мѣры къ приведенію онаго въ дѣйствіе.

Составленное Олонецкимъ губернскимъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства новое росписаніе церковныхъ приходовъ, церквей и причтовъ той епархіи, въ минувшемъ году, разсмотрѣно главнымъ присутствіемъ и, съ Высочайшаго соизволенія, утверждено къ исполненію. При этомъ главное присутствіе, войдя въ обсужденіе мѣръ, какія представлялись необходимыми къ приведенію новаго росписанія въ дѣйствіе, признало нужнымъ установить особыя по сему предмету правила для соображенія при самомъ составленіи росписаній приходовъ и причтовъ по другимъ епархіямъ, а также для собственнаго руководства при утвержденіи этихъ росписаній, съ необходимымъ примѣненіемъ относительно порядка введенія росписанія въ дѣйствіе по каждой епархіи къ особымъ мѣстнымъ ея условіямъ. Правила эти удостоились Высочайшаго утвержденія въ 20-день Марта 1871 года и разосланы ко всѣмъ губернскимъ присутствіямъ и епархіальнымъ преосвященнымъ. Сущность ихъ заключается въ слѣдующемъ.

I. Мѣстному преосвященному предоставляется распорядженіе о назначеніи наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ

штатный составъ причтовъ и о переименованіи, также изъ наличныхъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями приходовъ, а другихъ ихъ помощниками, на точномъ основаніи росписанія, а равно объ опредѣленіи для помощниковъ пребыванія вмѣстѣ съ настоятелями, или при церквахъ приписныхъ, по мѣстному удобству и надобности. При этомъ не постановляется безусловнымъ правиломъ, чтобы настоятели оставались при самостоятельныхъ церквахъ, а ихъ помощники при церквахъ приписныхъ, когда отдѣльное мѣстопробываніе членовъ причта вызывается потребностями прихода; по усмотрѣнію мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ при распределеніи наличнаго духовенства, такъ и впоследствии, можетъ быть дозволяемо, съ разрѣшенія преосвященнаго, имѣть настоятелямъ постоянное пребываніе и при церквахъ приписныхъ, съ возложеніемъ на помощника настоятеля, подъ руководствомъ послѣдняго, завѣдыванія самостоятельною церковью.

II. Опредѣленіе отношеній къ настоятелямъ ихъ помощниковъ, имѣющихъ пребываніе не при одной съ ними церкви, предоставлено ближайшему усмотрѣнію преосвященнаго, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1) Помощники настоятеля состоятъ подъ руководствомъ настоятеля, въ томъ отношеніи, что въ случаѣ своихъ сомнѣній по дѣламъ церкви, обращаются съ разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю;

2) Въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу.

3) Клировыя вѣдомости представляются общія о всемъ причтѣ, хотя бы настоятель и его помощники завѣдывали разными церквами одного и того же прихода.

4) Текущіе приходы и расходы по церквамъ, въбрѣннымъ помощникамъ настоятеля, предоставляется вести самимъ помощникамъ съ церковнымъ старостою, но во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ, въ которыхъ по инструкціи церковнымъ старостамъ 17 Апрѣля 1808 г. и уставу духовныхъ консисторій 27 Марта 1841 г. испрашивается разрѣшеніе епархіального начальства, необходимо согласіе настоятеля, отъ имени котораго, вмѣстѣ съ его помощникомъ и церковнымъ старостою, дѣлаются и самыя представленія епархіальному начальству. Согласно сему правилу, приходорасходныя книги особыхъ церквей одного прихода ведутся, по каждой по принадлежности церкви, настоятелями или ихъ помощниками съ церковными старостами; но, по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквями помощники съ церковными старостами представляютъ перечневую вѣдомость церковныхъ приходовъ и расходовъ настоятелю, который, за тѣмъ, составляетъ и представляетъ, куда слѣдуетъ, общую вѣдомость по всѣмъ церквамъ его прихода, безъ смѣшенія, однако же, приходовъ и расходовъ по одной церкви съ другою.

5) Приходскіе документы, т. е. книги брачныхъ обысковъ, метрики и исповѣдныя вѣдомости отдѣльныхъ церквей одного прихода, ведутся по каждой церкви особо, настоятелемъ или помощникомъ, но по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквями помощники представляютъ подлинныя экземпляры сихъ документовъ настоятелю, который, по соединеніи документовъ по всѣмъ церквамъ своего прихода, представляетъ ихъ, куда слѣдуетъ, отъ своего имени.

III. Наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, оказавшихся излишними по укомплектованіи изъ нихъ опредѣленнаго росписаніемъ штата, положено не удалять отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, а оставить при

своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ имъ права на исполненіе своихъ обязанностей по церкви и приходу и на полученіе доходовъ, а также на пользованіе церковною землею, на прежнемъ основаніи, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, или до выбитія кого либо изъ нихъ по случаю смерти, или увольненія, по просьбѣ, за штатъ и проч. Въ видахъ же скорѣйшаго распредѣленія подобныхъ лицъ на штатныя вакансіи, положено принять слѣдующія мѣры: 1) Впредь до окончательнаго распредѣленія сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ на соответствующія ихъ званіямъ штатныя мѣста, новыхъ лицъ къ приходскимъ церквамъ не поставляютъ. 2) Изъ этого правила допускаются изыятія: въ отношеніи рукоположенія во священника, для лицъ имѣющихъ ученныя академическія степени и званія, или кончившихъ курсъ хотя только въ семинаріи; но бывшихъ потомъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (2 п. IV ст. Высочайше утвержденного 16 Апрѣля 1869 г. журн. присут. по дѣл. духов.), а въ отношеніи опредѣленія на мѣста псаломщиковъ, — для лицъ, кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія, кандидатовъ священства (3 п. IV ст. того же журнала). 3) Предоставить особому вниманію Святѣйшаго Синода наблюденіе за скорѣйшимъ распредѣленіемъ оставшихся излишними, противъ штатнаго состава причтовъ, священнослужителей и причетниковъ, и для сего поручить епархіальному начальству, чтобы, по истеченіи каждаго года, при донесеніи Святѣйшему Синоду о состояніи епархіи, представляема была перечневая вѣдомость, съ объясненіемъ: сколько остается въ епархіи сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, сколько въ теченіи года открылось въ причтахъ при приходскихъ церквахъ штатныхъ вакансій священниковъ и псаломщиковъ и кѣмъ оныя замѣщены.

IV. Впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію содержанія приходскаго духовенства, положено принять въ руководство, въ отношеніи производства жалованья сельскому духовенству, на счетъ нынѣ отпускаемой на это изъ казны суммы, слѣдующія правила:

1., Полные оклады жалованья назначаются: помощникамъ настоятеля на одну треть менѣ противъ оклада настоятеля, а псаломщикамъ на двѣ трети; окладъ же настоятеля опредѣляется количествомъ суммы, нынѣ отпускаемой изъ казны на содержаніе состоящихъ въ епархіи сельскихъ причтовъ и общимъ числомъ настоятелей сельскихъ церквей, ихъ помощниковъ и псаломщиковъ, какое назначено по новому росписанію приходоу и причтоу. На этомъ основаніи, по Олонецкой епархіи, назначены полные оклады: настоятелямъ сельскихъ церквей по 180 руб., ихъ помощникамъ по 120 р. и псаломщикамъ по 60 р. въ годъ.

2., До распредѣленія на штатныя вакансіи излишнихъ противъ новаго росписанія священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, или до выбытія ихъ съ своихъ мѣстъ, на изложенныхъ въ ст. III основаніяхъ, производить какъ штатнымъ настоятелямъ, ихъ помощникамъ, такъ и остающимся при церквахъ сверхштатнымъ членамъ причта, не исключая и просфирней, гдѣ онѣ полагались по прежнему штату, тѣ самыя оклады, какіе они получали до настоящаго времени, съ предоставленіемъ преосвященному, по мѣрѣ выбытія сверхштатныхъ лицъ и по мѣрѣ освобожденія ихъ окладоу, дополнять на счетъ этихъ окладоу жалованье штатнымъ священно и церковнослужителямъ до опредѣленныхъ въ п. 1 сей статьи размѣроу, начиная съ тѣхъ сельскихъ приходоу, гдѣ улучшеніе содержанія причта признается преимущественно необходимымъ.

3., Мѣстныя средства содержанія причтоу сельскихъ церквей, зачитавшіяся по прежнимъ штатамъ въ штатныя

оклады причтовъ, какъ-то: проценты съ вѣчныхъ вкладовъ, назначенныхъ на содержаніе причтовъ, части доходовъ съ значительныхъ земельныхъ участковъ или другихъ церковныхъ оброчныхъ статей и т. п., зачитаются и нынѣ въ оклады мѣстныхъ причтовъ, на прежнемъ основаніи.

V. Дѣла по опредѣленію къ церквамъ, на основаніи п. 7 ст. II положенія 16 апрѣля 1869 г., сверхштатныхъ діаконовъ по просьбамъ прихожанъ предоставлены окончательному разрѣшенію преосвященнаго, но не иначе, какъ съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія таковыхъ діаконовъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

VI. Дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходяхъ, или перестройкѣ и исправленіи обветшавшихъ, равно о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, также предоставлены окончательному разрѣшенію епархіальнаго преосвященнаго, на основаніи дѣйствующихъ правилъ; на образованіе же новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, а равно и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ новымъ росписаніемъ, постановлено испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, при чемъ, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ существующемъ причтѣ новой штатной вакансіи, объяснять въ представленіи Синоду и отзывѣ наличнаго штатнаго причта и приходскаго общества о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

Таковы принятыя главнымъ присутвіемъ по дѣламъ духовенства мѣры по приведенію въ исполненіе положенія объ уравнианіи приходовъ и сокращенія причтовъ. Въ нихъ съ очевидностію выразилась постоянно присущая духовному правительству въ этой реформѣ заботливость объ интере-

сахъ какъ будущихъ причтовъ въ ихъ новомъ составѣ, такъ и наличныхъ священно и церковнослужителей, изъ которыхъ хотя многіе должны оказаться излишними противъ новаго росписанія штата, но ни одинъ не подвергается тяжести лишенія занимаемаго имъ мѣста, а слѣдовательно и средствъ содержанія по оному.

Постановленіе о распредѣленіи окладовъ жалованья, остающихся свободными по случаю закрытія въ причтахъ вакансій.

Изложенное выше постановленіе главнаго присутствія не замедлило получить и дальнѣйшее развитіе въ тѣхъ его пунктахъ, которые касаются распредѣленія окладовъ жалованья, остающихся свободными по случаю закрытія въ причтахъ священнослужительскихъ и причетническихъ вакансій, положенныхъ прежними штатами. Еще въ 1869 г., вслѣдъ за изданіемъ положенія 16 апрѣля и на основаніи онаго, Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было распоряженіе, чтобы до составленія и окончательнаго утвержденія новаго росписанія церковныхъ причтовъ въ епархіяхъ опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ на діаконскія вакансіи вообще и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было приостановлено, а на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности. Вслѣдствіе такого распоряженія въ теченіи двухъ минувшихъ лѣтъ, закрыто значительное число штатныхъ священно и церковнослужительскихъ вакансій и освободились присвоенные имъ оклады жалованья: а между тѣмъ преосвященные нѣкоторыхъ епархій представили главному присутствію, что причты вновь открытыхъ въ послѣднее десятилѣтіе приходовъ, не получающіе жалованья отъ казны, нуждаются въ пособіи, особенно же настоятъ надобность въ улучшеніи

содержанія тѣхъ псаломщиковъ, которые поступили въ это званіе изъ кончившихъ курсъ богословскихъ наукъ, такъ какъ нынѣшніе оклады причетниковъ (составляющіе въ большей части епархій отъ 24 до 36 р. въ годъ) совершенно не соотвѣтствуютъ потребностямъ лица, получившаго образованіе. По разсмотрѣніи этихъ представленій, главное присутствіе нашло, что принятія по Олонецкой епархіи основанія производства духовенству жалованья могутъ быть, безъ всякаго неудобства, примѣнены нынѣ же и къ распределенію окладовъ, освобождающихся по случаю закрытія въ причтахъ вакансій по тѣмъ епархіямъ Европейской Россіи, въ которыхъ духовенству производится жалованье изъ казны, но для которыхъ еще не утверждены новыя росписанія, кромѣ епархій Рижской и западныхъ, въ коихъ признано необходимымъ сдѣлать въ этомъ отношеніи нѣкоторыя отступленія отъ общаго правила. Посему присутствіе положило:

1) Впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію содержанія духовенства, опредѣлить нормальные оклады сельскихъ причтовъ нижепоименованныхъ (24) епархій, на счетъ нынѣ отпускаемой изъ казны на каждую изъ нихъ суммы, по примѣненію къ правиламъ, Высочайше утвержденнымъ для Олонецкой епархіи, принявъ за нормальный окладъ настоятеля высшей изъ существовавшихъ въ епархіи окладовъ сельскаго священника, а именно: а) въ С.-Петербургской епархіи для настоятелей сельскихъ церквей 240 р., ихъ помощниковъ 160 р. и псаломщиковъ 80 р.; б) въ Новгородской, Псковской и Архангельской—для настоятелей 180 р., ихъ помощниковъ 120 р. и псаломщиковъ 60 р.; в) въ Черниговской, Полтавской, Кавказской, Астраханской и Базанской—для настоятелей 160 р., ихъ помощниковъ 106 р. и псаломщиковъ 53 р.; и г) въ Хер-

сонской, Таврической, Екатеринославской, Харьковской, Калужской, Смоленской, Вологодской, Костромской, Пермской, Пензенской, Саратовской, Самарской, Уфимской, Оренбургской и Тверской—для настоятелей 144 р., ихъ помощниковъ 96 р. и псаломщиковъ 48 р. въ годъ.

2) Предоставить преосвященнымъ означенныхъ епархій, по мѣрѣ закрытія штатныхъ вакансій въ церковныхъ причтахъ и освобожденія присвоенныхъ тѣмъ вакансіямъ окладовъ жалованья дополнять на счетъ сихъ окладовъ содержаніе наличныхъ причтовъ до опредѣленныхъ выше размѣровъ, въ такой постепенности, чтобы свободная сумма прежде всего была обращена на возвышеніе содержанія тѣхъ псаломщиковъ, которые кончили полный курсъ богословскаго образованія, а за тѣмъ на пополненіе окладовъ причтовъ, особенно нуждающихся въ улучшеніи содержанія.

3) Въ епархіяхъ: Рижской, Литовской, Могилевской, Полоцкой и Минской предоставить преосвященнымъ, на счетъ освобождающихся по ихъ епархіямъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ, усиливать оклады до одной третьей части жалованья городскихъ и сельскихъ священниковъ тѣмъ изъ городскихъ и сельскихъ псаломщиковъ, которые поступили въ это званіе изъ кончившихъ полный курсъ богословскихъ наукъ, а въ епархіяхъ Кіевской, Подольской и Волынской обращать таковыя оклады сначала на пополненіе жалованья до штатныхъ окладовъ тѣмъ священникамъ, которые нынѣ получаютъ жалованье въ уменьшенныхъ противъ штатнаго положенія размѣрахъ, а потомъ, если бы и за тѣмъ оказались остатки, на возвышеніе содержанія кончившихъ полный курсъ (богословскихъ наукъ городскихъ и сельскихъ псаломщиковъ до одной третьей части жалованья священниковъ. Означенное положеніе главнаго присутствія по дѣламъ духовенства въ 9-й день Мая 1871 г. удостоено Высочайшаго утвержденія.

Опредѣленные этимъ положеніемъ размѣры жалованья церковнымъ причтамъ, очевидно, слишкомъ ограниченны для того, чтобы доставить безбѣдное существованіе даже и при сельской обстановкѣ жизни; но въ соединеніи съ другими, мѣстными средствами содержанія приходскаго духовенства, каковы: пользованіе землею, вознагражденіе отъ прихожанъ за требоисправленія и т. п., они могутъ быть признаны достаточными на первое время для удовлетворенія настоятельныхъ матеріальныхъ нуждъ духовенства и могутъ дѣйствительно внести въ его бытъ улучшеніе, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ. Въ изложенномъ постановленіи главнаго присутствія заслуживаетъ примѣчанія и то распоряженіе, что освобождающіеся по епархіямъ оклады отъ закрытія излишнихъ вакансій въ причтахъ положено обращать прежде всего на возвышеніе содержанія псаломщиковъ изъ лицъ окончившихъ курсъ богословскаго образованія. При ожидаемой для Церкви и духовенства пользѣ отъ занятія низшихъ должностей въ клирѣ такими лицами, — при ясномъ намѣреніи правительства возвысить значеніе этихъ должностей, имѣющихъ служить практическимъ подготовленіемъ къ служенію въ санѣ священника, безотлагательно необходимо дать новымъ псаломщикамъ по возможности соотвѣтственныя ихъ положенію и потребностямъ матеріальныя средства, — во всякомъ случаѣ, болѣе достаточныя, чѣмъ тѣ, коими пользуются причетники изъ неокончившихъ семинарскаго курса.

Одновременно съ постановленіями главнаго присутствія по примѣненію на практикѣ и развитію началъ законоположенія 16 Апрѣля 1869 г. о новомъ составѣ приходовъ и причтовъ церковныхъ, получилъ дальнѣйшее развитіе и законъ 26 Мая 1869 г., столь существенно измѣнившій сословное положеніе духовенства и съ ясностію опредѣ-

лившіи права дѣтей духовныхъ лицъ и новыя или пре-
имущества

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное мнѣніе Государственнаго Со-
вѣта о личныхъ правахъ дѣтей духовенства.

Высочайше утвержденнымъ 26 Мая 1869 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія, между прочимъ, предоставлено было Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношенію съ Главнуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собетвенной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи, согласо-
вать подлежащія статьи Свода Законовъ съ постановленіями, въ томъ мнѣніи изложенными. При исполненіи этой работы возникли вопросы, и въ разрѣшеніе оныхъ, по представленію Статсъ-Секретаря Князя Урусова, основанному на соглашеніи съ Оберъ-Прокуроромъ, послѣдовало мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденное 15-го Марта 1871 г., коимъ въ исполненіе узаконенія 26 Маѣ 1869 г. постановлено слѣдующее:

1) Синовыя священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православно-го исповѣданія принимаются въ гражданскую службу безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія (не исключая рожденныхъ и въ податномомъ состояніи).

2) Дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ), окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, пользуются правами дѣтей священнослужитель-
скихъ

3) Домы церковнослужителей, принадлежавшихъ въ православному духовному состоянію до изданія закона

26-го Мая 1869 г., равно дома вдовъ и сиротъ ихъ, освобождаются отъ квартирной повинности на основаніи ст. 270 п. 3. уст. зем. пов.

4) Принадлежавшіе до 26 Мая 1869 года къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

5) Неимѣющіе правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей принадлежатъ къ потомственному, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) къ личному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.

6) Наказаніе церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ), принадлежащимъ къ дворянству или почетному гражданству и исключеннымъ изъ духовнаго званія за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни, ограничивается запрещеніемъ имъ поступать, какъ въ гражданскую, такъ и въ общественную по выборамъ службу.

Приведенное законоположеніе служитъ весьма важнымъ дополненіемъ мѣропріятія, высвободившаго духовенство отъ стѣсненной сословности и, даруя новыя преимущества не только дѣтямъ духовныхъ лицъ, въ особенности церковныхъ причетниковъ, но отчасти и этимъ послѣднимъ, значительно возвышаетъ даже и низшихъ служителей Церкви. Церковные причетники или псаломщики изъ лицъ, получившихъ полное богословское образованіе и имѣющихъ ученныя степени или званія, самымъ установленіемъ должности псаломщика подняты въ своемъ нравственномъ и

служебномъ значеніи, становятся по правамъ своихъ дѣтей въ уровень съ священнослужителями, и самымъ родомъ наказаній за проступки, нетерпимые въ духовномъ званіи, возвышаются противъ прежняго въ ихъ сословномъ правѣ; а такимъ образомъ званіе причетника выводится изъ прежняго низкаго положенія и тѣмъ самымъ, вмѣстѣ съ вновь установленными правами и обязанностями псаломщиковъ въ средѣ церковнаго клира и съ попеченіями духовнаго правительства объ улучшеніи ихъ матеріальнаго быта, обеспечивается привлеченіе въ это званіе лицъ, вполнѣ достойныхъ.

Постановленіе касательно вступленія кандидатовъ священства въ бракъ.

Не менѣе имѣетъ значенія для духовенства положеніе главнаго присутствія по дѣламъ онаго, удостоенное Высочайшаго утвержденія въ 20 день Марта 1871 г. и касающагося благоустройства его семейнаго быта.

Утвердившійся повсемѣстно въ епархіяхъ обычай ограничивать кандидатовъ на мѣста священнослужительскія и церковныхъ причетниковъ въ выборѣ для себя невѣсть дѣвицами духовнаго происхожденія, не имѣющей прямаго основанія ни въ церковныхъ правилахъ, ни въ гражданскихъ законахъ, но приобрѣтшій равную съ закономъ силу чрезъ долговременное примѣненіе, вытекалъ изъ особаго положенія духовенства, по которому всѣ дѣти духовныхъ лицъ, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, принадлежатъ по родителямъ къ духовному сословію, находились на попеченіи епархіальнаго начальства. Послѣ измѣненія въ сословномъ устройствѣ духовенства, внесеннаго закономъ 26 Маѣ 1869 г., и съ открытіемъ по новымъ уставамъ духовно-учебныхъ заведеній болѣе свободнаго доступа къ

приобрѣтенію духовнаго образованія и къ достиженію церковныхъ степеней лицамъ изъ всѣхъ сословій, оказалось вполне согласнымъ съ общою мыслию, принятою въ основаніе такихъ измѣненій, допустить большее сближеніе духовенства съ другими сословіями и посредствомъ браковъ лицъ, посвящающихъ себя на служеніе Церкви, съ дѣвцами изъ всѣхъ сословій. Руководствуясь сими соображеніями, Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ духовенства положило: пояснить епархіальнымъ начальствамъ, что, при вступленіи въ бракъ тѣхъ изъ лицъ, посвящающихъ себя на служеніе Церкви, которыя, состоя псаломщиками или на иной службѣ по духовному вѣдомству, по примѣненію къ 9 ст. 1 ч. X Т. Св. Зак., обязаны на вступленіе въ бракъ испрашивать разрѣшеніе духовнаго начальства, происхожденіе невѣсты отъ родителей недуховнаго званія не составляетъ препятствія къ дозволенію брака, при соблюденіи только церковныхъ правилъ о женахъ лицъ, допускаемыхъ къ воспріятію священства.

Дѣятельность губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства.

Между тѣмъ, какъ главнымъ присутствіемъ по дѣламъ духовенства выработывались и приводились въ дѣйствіе общія мѣры по улучшенію всѣхъ сторонъ быта духовенства, на началахъ или въ духѣ предпринятой за два года предъ тѣмъ реформы, губернскія по обезпеченію духовенства присутствія продолжали выполнять возложенное на нихъ составленіе новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ. Въ теченіи минувшаго года составлены и представлены на разсмотрѣніе главнаго присутствія таковыя росписанія по епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Владимирской, Волынской, Екатеринославской, Калужской, Ко-

стромской, Могилевской, Саратовской, Тамбовской, Тобольской и Томской. Такимъ образомъ къ 1872 г. новыя росписанія приходскихъ церквей и причтовъ изготовлены по 22 епархіямъ. Въ остальныхъ епархіяхъ труды присутствій по сему дѣлу еще не были приведены къ окончанію, но вездѣ дѣятельно были продолжаемы. Дѣятельность нѣкоторыхъ изъ сихъ учреждений и способы выполненія порученной имъ сложной задачи заслуживаютъ вниманія. Такъ, Нижегородское губернское по обезпеченію духовенства присутствіе, собравъ отъ причтовъ епархіи всѣ необходимыя свѣдѣнія, касающіяся церквей, причтовъ и прихожанъ, и составивъ на основаніи оныхъ предположенія объ упраздненіи и припискѣ нѣкоторыхъ церквей, по бѣдности средствъ содержанія причтовъ, малолюдности приходо-въ и удобству сообщенія, къ другимъ церквамъ, а также о перечисленіи нѣкоторыхъ деревень изъ одного прихода въ другой, для уравниванія приходо-въ, предположенія эти разо-слало въ копіяхъ по благочинническимъ округамъ, для то-го, чтобы прихожане, при участіи своихъ священниковъ, разсмотрѣли оныя и заявили свое согласіе или несогласіе на предъявляемыя имъ предположенія; при чемъ присутствіе просило благочинныхъ объявить прихожанамъ церквей, предназначенныхъ присутствіемъ къ припискѣ, что если они пожелаютъ оставить таковыя церкви, по прежнему, самостоятельными приходскими, то должны назначить отъ себя вполне достаточное содержаніе своимъ причтамъ. Прихожанамъ же прочихъ церквей присутствіе чрезъ благочинныхъ предложило отмѣнить существующіе до сего времени сборы причтами по приходу различныхъ хозяй-ственныхъ продукто-въ, замѣнивъ ихъ, по соглашенію съ своими причтами, соотвѣтственною денежною или хлѣбною ругою, а также построить дома для причта, или купить

тѣ, которые принадлежатъ причтамъ. Въ составленныхъ по сему поводу мірскихъ приговорахъ многіе прихожане заявили желаніе оставить свои причты на прежнемъ положеніи съ замѣною сборовъ по приходу доставленіемъ духовенству хлѣбной или денежной руги, нѣкоторые изъявили готовность исполнить требованія присутствія, а большая часть прихожанъ выразила желаніе опредѣленно знать, какое обезпеченіе должно считаться вполне достаточнымъ для содержанія причтовъ. Вслѣдствіе такого заявленія прихожанъ Нижегородское присутствіе признало нужнымъ установить норму средняго содержанія причтовъ, при которой эти послѣдніе признавались бы вполне обезпеченными и которая въ различныхъ приходахъ, по числу прихожанъ и соотвѣтственнымъ тому трудамъ членовъ причта въ отправленіи обязанностей приходской службы, должна быть различная. По постановленію присутствія норма эта назначена въ слѣдующихъ размѣрахъ: для приходовъ, имѣющихъ менѣе 400 душъ, священнику 300 р., псаломщику 100 р. (всего 400 руб): въ приходахъ отъ 400 до 600 душъ священнику 360 р., псаломщику 120 р. (всего 480 руб.); въ приходахъ отъ 600 до 800 душъ священнику 420 р., псаломщику 140 р. (всего 560 р.); въ приходахъ отъ 800 до 1000 душъ священнику 480 р., псаломщику 160 р. (всего 640 р.); въ приходахъ отъ 1000 до 1.500 д., при одномъ штатѣ причта, священнику 600 р., псаломщику 200 р. (всего 800 р.), а при двухъ священникахъ и двухъ псаломщикахъ настоятелю 450 р., помощнику его 300 р. и псаломщикамъ по 150 р. каждому (всего 1.050 р.); въ приходахъ отъ 1.500 до 2.000 душъ настоятелю 500 р., помощнику его 334 р., двумъ псаломщикамъ по 167 р. (всего 1.168 р.); въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 2.000 душъ, настоятелю 600 р., помощнику его 400 р., двумъ псаломщикамъ по 200

р. (всего 1.400 р.). Опредѣляемая въ сихъ размѣрахъ сумма содержанія причтовъ должна, по постановленію присутствія, состояться: 1) изъ доходовъ денежныхъ, получаемыхъ причтами отъ службы и требъ и вычисляемыхъ по средней сложности ихъ за 6 послѣднихъ лѣтъ; 2) изъ доходовъ отъ земли и угодій, взятыхъ также въ средней сложности за послѣднія 6 лѣтъ; 3) изъ доходовъ отъ вѣчныхъ вкладовъ и капиталовъ, отдаваемыхъ въ наемъ церковныхъ домовъ, лавокъ и т. п. и изъ пособій, получаемыхъ отъ казны, и 4) изъ денежной или хлѣбной руги, которая должна имѣть такой размѣръ, чтобы служила дополненіемъ до назначенной для того или другаго разряда приходовъ нормы содержанія причтовъ. Вышеозначенная норма обезпеченія причтовъ означаетъ не высшую, а низшую,— меньше которой количество содержанія признается для самостоятельнаго причта недостаточнымъ,— и потому въ приходахъ, гдѣ сумма средствъ содержанія, получаемыхъ причтами изъ вышеисчисленныхъ источниковъ и отъ хлѣбной или денежной руги, добровольно положенной прихожанами, или заявленной въ замѣнъ сборовъ, будетъ превышать назначенную присутствіемъ норму, сумма эта, по заключенію присутствія, не должна быть уменьшаема до уравненія ея съ размѣромъ означенной нормѣ, а должна оставаться въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ она уже существуетъ или заявлена въ мирскихъ приговорахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ присутствіе опредѣлило норму относительно устройства домовъ для штатныхъ членовъ причта, примѣняясь къ установленной въ п. п. 40, 42, 43, 44 прилож. къ ст. 323 IX Т. Св. Зак., нормѣ устройства помѣщеній для духовенства западнаго края. Вышеизложенное постановленіе присутствія объявлено по епархіи чрезъ припечатаніе въ губернскихъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ от-

дѣльныхъ брошюрахъ; а между тѣмъ присутствіе отнеслось къ мировымъ посредникамъ съ просьбою принять участіе въ дѣлѣ улучшенія быта духовенства и оказать зависящее съ ихъ стороны содѣйствіе къ соглашенію прихожанъ съ причтами въ отношеніи обезпеченія сихъ послѣднихъ. Мировые посредники, въ исполненіе этого постановленія, созывали въ селеніяхъ своихъ участковъ мірскіе сходы и, присутствуя на нихъ лично, дѣйствовали съ полною энергіею въ пользу духовенства, вполнѣ сознавая матеріальныя его нужды и ненормальность его отношеній къ прихожанамъ при прежнихъ средствахъ содержанія и способахъ полученія оныхъ. Изъ представленныхъ мировыми посредниками приговоровъ сельскихъ обществъ оказалось, что во многихъ приходяхъ епархіи постановленіе присутствія имѣло благодѣтельныя и отрадныя для духовенства послѣдствія относительно улучшенія его матеріальнаго быта. Изъ числа такихъ приговоровъ 41 присутствіемъ признаны вполнѣ отвѣчающими вышеизложеннымъ его требованіямъ и утверждены къ исполненію. Приговоры же, въ которыхъ усмотрѣны какіе либо недостатки или невыгоды для духовенства, возвращены губернскимъ присутствіемъ къ посредникамъ для пересоставленія.

Подобное направленіе въ образѣ дѣйствій приняло Самарское присутствіе по обезпеченію духовенства. Усмотрѣвъ, что при многихъ приходскихъ церквахъ или вовсе нѣтъ ни помѣщеній, ни земли для причта, или имѣются, но совершенно неудовлетворительныя для надлежащаго обезпеченія духовенства,—присутствіе, въ началѣ отчетнаго года, объявило чрезъ благочинныхъ, прихожанамъ сельскихъ церквей, что устройство помѣщеній для причтовъ и отводъ земли къ церквамъ лежитъ на обязанности прихожанъ, и обязало ихъ озаботиться устройствомъ для прич-

товъ домовъ, гдѣ ихъ нѣтъ, или исправить ветхіе, отмежевать для приходскаго духовенства опредѣленное количество земли чрезъ землемѣровъ, установленнымъ порядкомъ. Благочиннымъ же присутствіе предоставило отобрать отъ прихожанъ приговоры относительно исполненія этого требованія. По отзыву преосвященнаго Самарскаго, въ теченіе минувшаго года, таковыя приговоры уже начали поступать въ присутствіе и разсматривались онымъ по мѣрѣ поступленія.

Вслѣдствіе подобныхъ распоряженій губернскихъ присутствій, а отчасти и подѣ влияніемъ совершаемаго ими пересмотра состава приходовъ и причтовъ церковныхъ, сами прихожане въ значительной степени проникаются сознаніемъ своей обязанности содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, матеріальному обезпеченію мѣстнаго духовенства. Явленія, это подтверждающія, представили и другія епархіи, кромѣ вышеуказанныхъ. Ярославская епархія въ семъ отношеніи занимаетъ едва ли не первое мѣсто. Въ минувшемъ году общая сумма пожертвованій на церкви и духовенство восходила здѣсь до 342.674 р. и всѣ эти жертвованія сдѣланы были преимущественно на улучшеніе содержанія священно и церковнослужителей и вызваны желаніемъ прихожанъ сохранить свои приходскія церкви самостоятельными, или, если и приписными, то съ отдѣльнымъ причтомъ. Такую же готовность способствовать улучшенію содержанія церковныхъ причтовъ выразили прихожане во Владимірской епархіи. Для сохраненія своихъ церквей самостоятельными, многіе изъ нихъ дали обязательства выстроить дома для причтовъ, обрабатывать для нихъ бесплатно землю, или дѣлать ссыпку хлѣба, или наконецъ внести для ихъ обезпеченія достаточные капиталы. Нѣкоторые уже и исполнили такія обязательства; такъ

напримѣръ: прихожанинъ села Хотякова, Александровскаго уѣзда, землевладѣлецъ Тихменевъ, для сохраненія приходской церкви самостоятельною, внесъ 5000 р.; для той же цѣли землевладѣлица Черепанова, прихожанка церкви села Забѣлина, Юрьевскаго уѣзда, внесла 2.500 руб.

Частныя Правительственныя мѣры къ обезпеченію духовенства.

Между тѣмъ, какъ дѣятельностію Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и особыхъ губернскихъ присутствій направлялся къ возможному разрѣшенію общій вопросъ объ обезпеченіи духовенства, непрестанными попеченіями правительства и усиленнымъ стараніемъ самаго духовенства предпринимались и изыскивались частныя мѣры по улучшенію матеріальнаго положенія духовенства извѣстной только мѣстности.

Назначеніе содержанія 9 церковнымъ причтамъ въ пріамурскомъ краѣ.

Такъ, въ минувшемъ году, назначено изъ казны содержаніе 9-ти вновь учрежденнымъ церковнымъ причтамъ въ пріамурскомъ краѣ. Распоряженіе это имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что имъ условливалось самое учрежденіе сказанныхъ причтовъ, вызывавшіеся религіозными потребностями края. Преосвященный Камчатскій представлялъ Святѣйшему Синоду, что устройство новыхъ приходоу и увеличеніе числа церквей и духовенства составляетъ въ пріамурскомъ краѣ предметъ первой необходимости, вслѣдствіе постоянного увеличенія тамъ населенія и отдаленности одной церкви отъ другой, и что неудовлетвореніе духовныхъ потребностей можетъ вредно отозваться на православномъ народѣ, въ особенности на молодомъ поколѣніи; на этомъ основаніи преосвященный ходатайствовалъ объ открытіи

приходовъ и учрежденіи новыхъ причтовъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) на островѣ Сахалинѣ, въ портѣ Анивѣ, при походной церкви для войскъ въ немъ расположенныхъ и для туземцевъ; 2) на томъ же островѣ, въ портѣ Дуи, при походной церкви на каменно-угольныхъ копяхъ, куда лѣтомъ 1869 г. отправлено для работъ 800 человекъ ссыльно-каторжныхъ и гдѣ устраивается постоянная каторга; 3) при походной церкви въ Новгородской гавани, въ заливѣ Посьета, на границѣ съ Кореею, для расположенной тамъ значительной части войскъ и для переселяющихся въ наши предѣлы корейцевъ; 4) во вновь образуемомъ приходѣ въ селеніи Никольскомъ, приморской области, Ханганскаго округа, гдѣ церковь строится на мѣстныхъ средства и въ скоромъ времени будетъ окончена; 5) на рѣкѣ Усури, въ селеніи Венюковомъ, при вновь устроенной церкви, съ образованіемъ новаго прихода изъ 1.200 душъ; 6) въ станицѣ Нагибовой, на рѣкѣ Амурѣ, при вновь устроенной церкви, съ образовавшимся приходомъ въ 1.500 душъ; 7) въ станицѣ Екатериновской, также при вновь устроенной церкви съ приходомъ изъ 1.600 душъ и 8) для походной церкви тунгусовъ, кочующихъ при рѣкѣ Зеѣ и притокахъ оной. Кромѣ сего преосвященный Камчатскій испрашивалъ разрѣшенія открыть единовѣрческій приходъ на Амурѣ, такъ какъ сюда, по распоряженію начальства, переселены изъ забайкальской области нѣсколько семействъ казаковъ единовѣрцевъ, которые просятъ дать имъ священника или

переселить ихъ обратно въ забайкальскую область, гдѣ у нихъ была своя церковь, и такъ какъ о томъ же ходатайствуютъ крестьяне единовѣрцы, еще раньше переселившіеся на Амуръ въ числѣ 36 душъ.

Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что увеличеніе числа приходоу и вмѣстѣ съ тѣмъ священноцерковнослужителей въ Камчатской епархіи вызывается умноженіемъ народонаселенія края и настоятельно въ томъ потребностію, чему доказательствомъ служитъ устройство новыхъ церквей въ нѣкоторыхъ пунктахъ на мѣстныхъ средства, и потому признавъ необходимымъ удовлетворить ходатайство по сему предмету преосвященнаго Камчатскаго, постановилъ представить, установленнымъ порядкомъ, въ Государственный Совѣтъ объ отпускѣ на содержаніе 8 вновь назначаемыхъ священниковъ и 16 псаломщиковъ 8.960 р. въ томъ числѣ: 2-мъ священникамъ на островѣ Сахалинѣ по 700 р. каждому, а остальнымъ 6-ти по 500 р. каждому, 4 псаломщикамъ на островѣ Сахалинѣ по 250 р. каждому, а остальнымъ 12-ти по 200 р., и на разъѣзды каждому священнику съ псаломщикомъ по 120 р.; сверхъ того по единовѣрческому приходу 1.140 р. именно: священнику 500 р. и 200 р., въ замѣнъ руги, впредь до опредѣленія количества ея прихожанами, уставщику 200 р., имъ на разъѣзды 240 р., и на церковныя потребности всѣхъ 9 церквей (по 25 р. на каждую) 225 р. въ годъ, всего 10.125 р. Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе о семъ расходѣ, на-

шелъ, что по малонаселенности и вообще по мѣстнымъ обстоятельствамъ края, вновь учреждаемые въ Камчатской епархіи причты не могутъ обойтись безъ содержанія отъ казны, предположенные же для членовъ этихъ причтовъ оклады, а также расходы на прочія по симъ причтамъ потребности, опредѣлены въ размѣрахъ, не превышающихъ дѣйствительной надобности; посему мнѣніемъ положили: испрашиваемую на этотъ предметъ сумму 10.125 р. вносить, начиная съ 1872 г., въ подлежащія подраздѣленія смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 30 Ноября 1871 г.

(Продолженіе будетъ).

О ПОГРЕБЕНІИ САМОУБИЙЦЫ.

Въ Курскихъ Епарх. Вѣд. [№ 9-й 1872 г.] предложенъ отвѣтъ на «вопросъ одного священника по этому предмету. «Въ приходѣ моемъ, пишетъ священникъ въ редакцію К. Е. В. шестидесятисемилѣтняя крестьянка Тарасова болѣе года страдала стѣсненіемъ въ груди; иногда впадала въ безпамятство и такую сильную тоску, что рвала на себѣ бѣлье и произносила безумныя слова: это я слышала самъ цѣ-скольбо разъ, когда пріобшала ея Св. Тайнами. Сего же

1872 г. 1 февраля, въ отсутствіи всего семейства изъ дома, для своихъ работъ, она повѣсилась на жерди посомъ, По дознаніи становаго пристава, со стороны семейства ея не оказалось никакихъ причинъ къ такой позорной смерти. Послѣ же судебно медицинскаго осмотра тѣла, ко мнѣ прислано удостовѣреніе отъ судебного слѣдователя въ томъ, что, въ виду заключенія врача и собранныхъ свѣдѣній, Тарасова повѣсилась сама, страдая умственнымъ разстройствомъ; что поэтому нѣтъ препятствія къ преданію тѣла землѣ по обряду христіанскому. Слѣдуетъ ли умершихъ такимъ образомъ предавать землѣ по обряду христіанскому, принимая во вниманіе выданное удостовѣреніе отъ судебного слѣдователя, когда Церковь «кажется?» запрещаетъ дѣлать это?. Покорнѣйше прошу редакцію разрѣшить мое недоумѣніе по правиламъ св. православной церкви.» Свящ. Р.

Для разрѣшенія высказаннаго священникомъ недоумѣнія необходимо обратить вниманіе на всѣ стороны настоящаго случая и подобныхъ ему, чтобы представить полный отвѣтъ на вопросъ. Поэтому нужно изложить церковно-гражданскія постановленія о случаяхъ насильственной смерти и погребеніи умирающихъ этою смертію; сказать о необходимости и задачѣ, въ такихъ случаяхъ, судебно-медицинскаго осмотра; о важности заключеній его по отношенію къ вопросу о погребеніи самоубійцы и обязанности со стороны священника погребать тѣло умершихъ по удостовѣренію судебного слѣдователя.

1. По правилам вселенской и русской Церкви самоубійцы могутъ быть погребаемы по христіанскому обряду, или лишаемы христіанскаго погребенія, смотря по тому, въ какомъ душевномъ состояніи совершили самоубійство. Если совершили самоубійство въ здоровомъ умѣ и свободно, хотябы и подъ вліяніемъ побуждающихъ обстоятельствъ,— лишаются христіанскаго погребенія, напротивъ, лишившіе себя жизни въ безсознательномъ и несвободномъ состояніи,—погибаютъ по христіанскому обряду. Св. Тимоѳей епископъ александрійскій, «бывшій на второмъ виленскомъ соборѣ» на вопросъ подчиненныхъ ему епископовъ: «аще кто, будучи внѣ себя, подымаетъ на себя руки, за такового должно ли быти приношеніе или нѣтъ», далъ такой отвѣтъ: «аще кто будучи внѣ себя, поднялъ на себя руки, о такомъ священнослужителѣ долженъ дознать, подлинно ли онъ былъ внѣ ума. Ибо, если онъ сдѣлалъ это по страху человѣческому, по какомулибо малодушію, и проч., то за него, какъ самоубійцу не должно быть приношеніе [14 прак. Т. александр. Опытъ курса церк. закон. арх. Іоанна стр. 118, 8 прав. Т. александра]. Подъ приношеніемъ здѣсь разумѣются всѣ молитвословія по умершимъ, а именно: погребеніе, панихиды и поминовенія на литургіи. Всего этого по правилу Т. александр., лишаются убивающіе себя «въ умѣ» или въ здоровомъ сознаніи, также «по страху человѣческому, по какому либо малодушію». Напротивъ, поднявшіе на себя руки «внѣ ума», сподобляются молитвъ св. Церкви. Изъ дре-

внихъ правилъ нашей отечественной Церкви мы можемъ привести одно близкое къ данному случаю правило, помѣщенное въ требникѣ Петра Могилы. Недостойны христіанскаго погребенія «сами себѣ убивающіи отъ отчаянія и гнѣва, развѣ аще прежде смерти знаменія покаянія показаша. Но убо сіи не отъ иступленія ума сіе содѣлывающіи, сіи бо сподобляются, яко невѣдущіи, что творять» [о чинномъ погреб.]. Также какъ и по правилу Тим. александр, лишаются христіанскаго погребенія, убивающіе себя отъ отчаянія и гнѣва, а «не отъ иступленія ума» или не въ сумашествіи и безуміи. Напротивъ убивающіе себя отъ иступленія ума удостоиваются христіанскаго погребенія. Сюда же относятся тѣ изъ самоубійць, по приведенному правилу, которые умирають отъ насилія надъ самими собою, но послѣ насилія до смерти проживають нѣкоторое время и каются въ покушеніи на самоубійство. Совершенно согласно съ приведенными правилами Церкви рѣшаетъ вопросъ о погребеніи самоубійць наше гражданское законодательство. «Лишившіи себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумашествіи или временномъ, отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ въ безпамятствѣ, если принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, то онъ лишается христіанскаго погребенія [2021 ст. Улож. о Нак. Том. 15 Св. Зак. изд. 1857 г.]. Слѣдовательно лишившіе себя жизни въ безуміи, сумашествіи или въ припадкахъ безпамятства не лишаются христіанскаго погребенія. По изложеннымъ постановленіямъ ясно разрѣшается вопросъ о погребеніи са-

моубійцы Тарасовой. Она нѣсколько разъ страдала припадками безпамятства и сумашествія, въ самомъ тяжеломъ припадкѣ и въ полномъ умопомѣшателствѣ лишила себя жиѣни, поэтому Тарасову нужно было похоронить по христіанскому обряду.

2. Въ указанныхъ правилахъ ясно раздѣляются самоубійцы на два рода и положительно рѣшается вопросъ о погребеніи ихъ. Но въ нихъ не указывается еще какъ узнать и отличить самоубійцу въ здоровомъ умѣ и въ безуміи, далѣе самоубійцу отъ убитаго другими, также во всѣхъ случаяхъ насильственной смерти дѣйствительно умершаго отъ мнимоумершаго, или обмершаго. Между тѣмъ Тимоѳеѣй александрійскій возлагалъ на священнослужителя слѣдующую обязанность: «священнослужитель долженъ дознать, подлинно ли наложившій на себя руки былъ внѣ ума». Также на мнимо умершихъ давно уже обращено особенное вниманіе, и въ требникѣ Петра Могилы находится такое правило: «ни едино тѣло наглою [насильственной] умирающею смертію погребено абіе да будетъ, дождеже время нѣкое прейдетъ, въ еже ни единому недоумѣнію, яко еще не умерлъ есть, неостатися» [очин. погр.]. Не достаточно еще того, чтобы дожидаться времени дѣйствительной смерти и удостовѣренія въ томъ до погребенія, въ сомнѣніи въ дѣйствительности смерти нужно позаботиться по средствахъ къ оживленію тѣла. Само собою слѣдуетъ, когда церковныя правила возлагали на священнослужителей юридическія и медицинскія

обязанности къ умершимъ насильственной смертію, священнослужители исполняли ихъ, на сколько для нихъ это было возможно. Но въ то же время, у священниковъ не было дѣйствительныхъ средствъ, для надлежащаго рѣшенія указанныхъ вопросовъ и недоумѣній, по этому не могла достигаться ими настоящая цѣль. Для рѣшенія высказанныхъ недоумѣній необходимо юридическое образованіе, чтобы по правиламъ науки разслѣдовать всё внѣшнія обстоятельства умершаго, именно: произвести дознание отъ окружающихъ умершаго лицъ, всмотрѣться въ мѣсто и положеніе умершаго, въ орудія и средства смерти и прочія. При этомъ необходимо еще основательное медицинское образованіе для пониманія внѣшнихъ поврежденій тѣла и внутреннихъ измѣненій во всѣхъ главныхъ органахъ его. Священнослужители, какъ извѣстно, не изучали и не изучаютъ указанныхъ наукъ, а потому не могли и не могутъ быть вѣрными судьями юридическихъ и медицинскихъ дѣлъ. Вотъ почему во всѣхъ случаяхъ насильственной смерти, гражданское законодательство, удаляетъ священника отъ погребенія умершаго только на нѣкоторое время, [покуда произведется судебно-медицинскій осмотръ тѣла] или же возлагаетъ эту обязанность на свѣтскихъ лицъ [въ случаѣ сознательнаго убійства, послѣ осмотра тѣла, на городскую полицію или сельское волостное правленіе]. Для узнанія же всѣхъ обстоятельствъ и истинной причины смерти назначаетъ судебного слѣдователя съ медикомъ и—при нихъ—постороннихъ

свидѣтелей. Такимъ образомъ на членовъ судебно медицинскаго осмотра Правительство возложило рѣшеніе всѣхъ вопросовъ и недоумѣній, какія только могутъ возбуждаться при тѣлѣ самоубійцы и, между этими вопросами, какія возлагались на священнослужителей. Прежде всего члены осмотра съ свидѣтелями убѣждаются въ дѣйствительности или мнимости смерти. «Прежде нежели врачъ приступитъ къ судебному вскрытію тѣла, долженъ обстоятельно рассмотреть, нѣтъ ли причинъ, по которымъ оное предпринимать не слѣдуетъ. А именно, вскрытіе тѣлъ производить не должно при малѣйшемъ сомнѣніи въ дѣйствительной смерти, къ которому подаетъ поводъ отсутствіе извѣстныхъ признаковъ истинной смерти. Само собою разумѣется, что въ такомъ случаѣ надлежитъ употреблять возможныя средства къ оживленію тѣла» [1765 ст. Устав. Меднц. полиц.]. По удостовѣреніи въ дѣйствительности смерти слѣдуетъ осмотръ тѣла для познанія истинной причины ея. «Осмотръ мертвыхъ тѣлъ и заключеніе по оному о причинѣ смерти есть одна изъ важнѣйшихъ обязанностей судебного врача. На его мнѣніи нерѣдко основывается приговоръ, рѣшающій честь, свободу и жизнь подсудимаго» [«1736» статья Уст. Мед. Пол.].

3] Весь ходъ судебно-медицинскаго осмотра съ заключеніемъ о причинѣ смерти излагается въ актѣ, который члены осмотра отсылаютъ во врачебную управу, о погребеніи же тѣла дѣлаютъ распоряженіе на мѣстѣ смерти. Какъ въ данномъ случаѣ, такъ и во всякомъ подобномъ въ удостовѣреніи отъ судебного слѣдователя высказывается причина смерти и сообразно съ оною указывается способъ погребенія, опредѣленный церковно-гражданскими

постановленіями, которыя мы изложили выше. По этому-то удостовѣренія бываютъ двухъ родовъ и вручаются или священнику, или же мѣстной свѣтской власти [полиціи]; въ первомъ случаѣ для погребенія по христіанскому обряду, во второмъ безъ онаго, по закону: «тѣло умышленнаго самоубійцы надлежитъ палачу въ безчестное мѣсто оттащить и тамъ закопать [923 ст. Уст. Медіц. Полиц.]. Такимъ образомъ удостовѣреніе отъ судебного слѣдователя, основанное на законѣ, удаляетъ со стороны священника всякое недоумѣніе о способѣ погребенія умершаго насильственною смертію.

4) Въ разсматриваемомъ случаѣ и подобныхъ, весьма важно для священника время погребенія до судебно-медицинскаго осмотра и послѣ онаго, потому что отъ этого зависитъ законность, или незаконность погребенія. Священникъ долженъ уклониться отъ погребенія умершаго до судебно-медицинскаго осмотра въ случаяхъ указанныхъ закономъ. «Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 1081 улож. о Наказаніяхъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго, предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ мази, ваннъ, умываній, пудръ и такъ дал; г) найденное тѣло мертвое съ знаками наружныхъ насилій или безъ оныхъ, д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ скоропостижно, отъ неизвѣстной причины, е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода; з) когда возник-

нуть жалобы о приключившейся смерти отъ не позволительнаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на леченіе [918 ст. Уст. Мед. Полиціи]. Во всѣхъ означенныхъ въ 918 ст. случаяхъ погребеніе умершихъ скрывало бы, или, по крайней мѣрѣ, затемняло настоящую причину смерти. Поэтому виновнымъ лицамъ въ погребеніи законъ налагаетъ наказаніе. «Кто похоронитъ мертваго прежде судебно-медицинскаго осмотра тѣла въ такихъ обстоятельствахъ, когда закономъ сіе не дозволено, тотъ подвергается за сіе или денежному взысканію отъ пятидесяти до трехъ сотъ рублей, или же аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ. Но если будетъ дознано, что онъ учинилъ сіе, чтобы скрыть слѣды смертоубійства, то онъ въ семь случаевъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, наказывается какъ пособникъ въ содѣянномъ смертоубійствѣ или же укрыватель онаго» (1082 ст. Улож. о Наказ.). На основаніи 918 и 1082 статей исполнѣ законно было бы уклоненіе священника Р..... отъ погребенія повѣсившейся женщины Тарасовой до судебно-медицинскаго осмотра; потому что случай этотъ ясно относится къ первому пункту у 918 ст. Въ противномъ случаѣ священникъ Р. подлежалъ бы наказанію по статьѣ 1082. Священникъ, отказавшійся отъ погребенія самоубійцы всякаго рода, до судебно-медицинскаго осмотра, поступаетъ совершенно законно. Но совершенно не законнымъ былъ бы отказъ священника отъ погребенія послѣ осмотра тѣла, по удостовѣренію отъ судебного слѣдователя. Во первыхъ отказъ этотъ нельзя основывать на 918 и 1082 статьяхъ, имѣющихъ силу только до судебно-медицинскаго осмотра; во вторыхъ, онъ противорѣчилъ бы церковно—гражданскимъ постановленіямъ о погребеніи самоубійцы, совершившихъ насиліе надъ собою въ умопомѣшательствѣ, къ которымъ относится и повѣсившаяся

Тарасова; въ третьихъ поступокъ этотъ высказалъ бы, кромѣ непониманія дѣла, послушаніе свѣтской власти въ лицѣ судебного слѣдователя, дающаго законное предписаніе о погребеніи. Вотъ почему отказъ священника отъ погребенія, по удостовѣреніи судебного слѣдователя былъ бы противозаконнымъ и долженъ былъ повлечь за собою наказаніе. «Священникъ, который будетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, не имѣя къ тому причинъ законныхъ (означ. въ 918 ст.) подвергается за сіе исправительному наказанію по распоряженію своего духовнаго начальства (1078 ст. Улож. о Наказ.)». Наказаніе, смотря по степени вины можетъ быть различно: или монастырское подначаліе, или переведеніе на другое мѣсто по просьбѣ прихожанъ [Уст. Дух. Консист. 202 ст], или даже лишеніе сана [Указ. 1772 г. ноября 22-го].

(Литовс. Еп. Вѣд. № 25).

НѢСКОЛЬКО ПИСЕМЪ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ АНТОНИЮ, ЕПИСКОПУ ОРЕНБУРГСКОМУ.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Достопочтенный о Господѣ Братъ!

Взаимное простираю къ Вамъ цѣлованіе, въ чувствѣ радости о Воскресшемъ Господѣ Спасителѣ нашемъ. Миръ Свой да умножитъ Онъ въ духѣ Вашемъ и миромъ да огрядитъ житіе и дѣятельность Вашу, даруя ей благотворность и пространство.

Слышу, что Вы много подвизаетесь въ служеніи, въ Вашемъ великомъ, но трудномъ для служенія, храмѣ, особенно въ настоящее время. Да укрѣпитъ Васъ Господь.

А о. намѣстника—надлежало бы удержатъ въ тепломъ храмѣ. Онъ довольно бесѣдовалъ со мною и я имѣю надежду о продолженіи его жизни. Желая, чтобы Господь еще поднялъ сію надежду, поколебавшуюся.

Вамъ надобно ожидать добраго гостя, Кіевскаго Вла-
ыку. Времени еще незнаю.

Благодарю за благословеніе церковное отъ Вашей добители.

Прощу молитвъ Вашихъ о моей ветхости.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Апрѣля 12-го

1865.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Достопочтенный о Господѣ Братъ!

Болѣзненное состояніе мое лишаетъ меня утѣшенія срѣтить Благочестивѣйшаго Государя Императора и Госу-
даря Наслѣдника Цесаревича въ Москвѣ, и я предоставилъ мою обязанность мѣстоблюстителю моему, Преосвященному Дмитровскому, который и приготовленъ къ сему подобными случаями. Съ такими обстоятельствами, вѣроятно, сообраз-

нымъ найдете остаться въ ожиданіи могущаго быть посѣщенія Высочайшаго въ обители Вашей.

Съ истиннымъ почтеніемъ и любовію о Господѣ пребываю

Вашего Преосвященства

Покорнѣйшій слуга,

Филаретъ М. Московскій

А. Г.

10

1865.

Нѣсколько писемъ высокопреосвященнѣйшаго Григорія, архіепископа казанскаго, къ преосвященному Антонию, епископу Оренбургскому.

Высокопреподобнѣйшій Отецъ Ректоръ!

Весьма благодаренъ за благожелательное привѣтствіе, сдѣланное мнѣ Вами на дни Рождества Христова и Новаго Года.

Усерднѣе желаю, чтобы Господь, Источникъ нашей жизни и нашего спасенія, постоянно сохранялъ Васъ въ Своей благодати и сопровождалъ своимъ благоволеніемъ.

Вашъ усерднѣйшій слуга

Григорій, Архіепископъ Казанскій.

9 Января 1853 г.

Его Высокопреподобію Отцу

Ректору Пермской Семинаріи,

Архимандриту Антонію

(собственноручная приписка)

Р. С. Неотказываю въ помощи Вамъ и нынѣ, но обстоятельства все какъ-то таковы, что удобства нѣтъ. Потерпите!

Высокопреподобнѣйшій Отецъ Ректоръ!

Весьма благодарю за привѣтствіе, какое сдѣлали мнѣ на Праздникъ праздниковъ, и отъ души желаю, чтобы Господь нашего живота благоволилъ сдѣлаться для Васъ и управляемыхъ Вами тѣмъ, для чего Онъ дасть и чѣмъ быть желаетъ, т. е. премудростію, правдою, освященіемъ и избавленіемъ.

Григорій, А. Казанскій

28 Апрѣля 1853 г

Его Высокопреподобію,

Отцу Ректору Пермской

д. Семинаріи Архимандриту

Антонію.

(собственноручная приписка)

Р. С. Васъ переведутъ, но нѣсколько должно пребыть на Вашемъ мѣстѣ. Вамъ скучать не должно, ибо Вы здѣсь у начальства на хорошемъ счету.

Высокопреподобнѣйшій Отецъ Ректоръ!

Благодарю за благопривѣтствіе, которымъ Вы встрѣтили меня въ торжественный день плотскаго Рождества Господа и Спаса нашего Іисуса Христа.

Отъ души желаю, чтобы благодать воплотившагося нашего ради спасенія Господа Іисуса Христа сопровождала и спасала Васъ на всѣхъ путяхъ Вашей жизни, а особливо умудряла Васъ въ Вашемъ служеніи святой Его Церкви.

Григорій, А. Казанскій.

13 Января 1854 г.

Его Высокопреподобію,
Высокопреподобнѣйшему Ректору

Пермской д. Семинаріи, Отцу

Архимадриту Антонію.

(собственноручная приписка).

Р. S О перемѣщеніи Вашемъ буду стараться.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ КАТАЛОГА КНИГАМЪ

для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ,

Изданнаго по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія [*]

в ъ 1 8 7 3 г.

1. КНИГИ ДЛЯ УПОТРЕБЛЕНІЯ ВЪ КЛАССАХЪ.

1. БУКВАРИ.

Рекомендована:

Первые уроки грамоты и письма. Составлено Н. Рязанскимъ. Изданіе 2-е. Москва, 1872 г. Ц. 8 к.

допущены:

Первая книга. Обученіе чтенію, письму и счисленію въ сельскихъ школахъ, по методѣ преподавателя Е. И. Габасова. С. Пб. 1872. Ц. 10 к.

Вторая книга при обученіи чтенію и письму по способу Е. И. Габасова. Переходная книжка къ чтенію любой книги. Съ приложеніемъ таблицы большихъ буквъ. С. Пб., 1872. Ц. 7 к.

[*] Въ этомъ извлеченіи помѣщены только тѣ книги, которыми дополненъ каталогъ, помѣщенный въ № 7 Епарх. Вѣдомостей за 1871 г. и въ № 15 за 1872 годъ.

Учебное пособие при обученіи славянскому чтенію. Таблицы. Изданіе Е. И. Габасова. Ц. 3 к.

Русско-славянскій букварь. Составилъ А. Андріашевъ для первоначальныхъ училищъ и для домашняго обученія. Изданіе второе, значительно исправленное. Кіевъ, 1870. Ц. 12 к.

Десять уроковъ русскаго языка. Составилъ учитель русскаго языка С.-Петербургскаго Вознесенскаго уѣзднаго училища К. Новоспаскій. Курсъ первый. С. Пб., 1865. Ц. 30 к.

Русская азбука, съ указаніями на правильное произношеніе словъ, которыхъ правописаніе разнится отъ выговора. Издалъ Григорій Бѣлый. Изданіе 7-е. С. Пб., 1871. Ц.

2. По закону Божію

Рекомендована:

Священная исторія. Н. А. I. Ветхій Заветъ, изданіе второе. II. Новый Заветъ. Тула, 1871. Ц. 37 к.

Одобрена:

Молитвы, заповѣди и символъ вѣры, (съ объясненіемъ ихъ, составленнымъ Дмитріемъ Соколовымъ. С. Пб., 1872. Ц. 15 к.

допущена:

Руководство къ преподаванію закона Божія. Для сельскихъ народныхъ школъ, дѣтскихъ приютовъ, приходскихъ училищъ и элементарнаго занятія съ дѣтьми дома. С. Пб., 1872. Ц. 1 р.

3. По ариметикѣ.

допущена:

Собраніе примѣровъ для письменнаго исчисленія. Выпускъ 1-й. Вычисленіе надъ числами отъ 1 до 100. Составилъ

вилъ для школъ Общества возстановленія христіанства на Кавказъ Н. Захаровъ. Второе, значительно дополненное издание. Тифлисъ, 1871. Ц.

4. По географіи.

Одобрены:

Учебникъ географіи Россійской Имперіи. Съ картою Европейской Россіи для повторенія. Составилъ А. Д. Молдъ. Выборгъ, 1872. Ц. 40 к.

Учебникъ географіи. Курсъ двухклассныхъ городскихъ училищъ. Составилъ штатный смотритель и преподаватель двухкласснаго училища Е. Крымскій. Москва, 1872. Ц.

Книги для чтенія.

Рекомендованы:

Обученіе грамотѣ по звуковому способу, въ связи съ предметными уроками и первоначальными упражненіями въ родномъ языкѣ. Н. Ф. Буланова [одна книжка для учителей и три—для дѣтскаго чтенія]. С. Пб., 1871. Ц. 25 к. за четыре книжки.

Божеское правосудіе. Три разсказа. Изданіе «Досугъ и Дѣло». С. Пб., 1872.

допущена:

Зорька. Книга для чтенія въ народныхъ школахъ. Годъ первый. Составилъ учитель народной школы В. Добровольскій. Изданіе Борзенскаго Земства. С. Пб., 1871. Ц. 30 к.—Зорька. Наставленіе для учащихся. Его же. С. Пб., 1872. Ц. 20 к.

II. КНИГИ ДЛЯ БИБЛИОТЕКЪ **).

1. По богословію.

Библейская исторія, сокращенно-извлеченная изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Заветъа. Изданіе 13-е. Сочиненіе протоіерея Іоанна Базарова. С. Пб., 1872. Ц. 30 к.

Жизнь Божіей Матери и праздники въ честь ея. Священника М. И. Соколова. Съ семью раскрашенными картинами. Изданіе учрежденной по Высочайшему повелѣнію Министромъ Народнаго Просвѣщенія постоянной комиссіи народныхъ чтеній. С. Пб., 1873. Ц. 15 к.

Первые вѣка христіанства и распространеніе его по Руси. Священника С. Опатовича. Съ 15-ю раскрашенными картинами. Изданіе учрежденной по Высочайшему повелѣнію Министромъ Народнаго Просвѣщенія постоянной комиссіи народныхъ чтеній С. Пб., 1872. Ц. 25 к.

Сочиненія протоіерея Луки Ефремова.

Жизнь Святыхъ, составленная по руководству Четихъ—Миней и другихъ книгъ. Москва, 1870. Ц. 1 р. 80 к.

Избранныя житія Святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четихъ—Миней. Составлено А. Бахметевой. 12 книгъ, изъ нихъ 11 книгъ—пятое изданіе и одна [ноябрь]—четвертое изданіе. Москва. 1868 и 1870. Ц. 15 к. каждая *)

**) Книги отмѣченныя знакомъ *, рекомендуются вниманію законоучителей и учителей, какъ заключающія въ себѣ полезныя матеріалы и указанія для занятій ихъ съ учащимися въ классахъ и для самообразованія.

*) Отдѣльныя житія Святыхъ, составляющія особые оттиски житій, вошедшихъ въ составъ этого изданія, одобрены къ приобрѣтенію начальными народными училищами для раздачи благонравнымъ ученикамъ и ученицамъ житій тѣхъ Святыхъ, имена которыхъ они носятъ.

О Святой Землѣ. Двѣнадцать чтеній для народа. Священника В. Пѣцова. Читано при педагогическомъ музеѣ военно-учебныхъ заведеній. С. Пб., 1872. Ц. 5 к. за каждое чтеніе.

Книжки для школъ. Изданіе общества распространенія полезныхъ книгъ. № 60. Благочестивыя мысли и наставленія, для руководства христіанину по пути къ совершенству. Москва, 1872. Ц. 10 к.

Книга для духовно-нравственнаго чтенія. Соч. Платона Аѳинскаго. Изданіе 9-е. Москва, 1872. Ц. 45 к.

Краткое понятіе о храмѣ, священныя вѣщахъ и лицахъ. Съ рисунками, Сочиненія Платона Аѳинскаго. Москва, 1871. Ц. 50 к.

Переводъ повседневныхъ молитвъ на русской языкъ, протоіерея Николая Думитрашко. Москва, 1872. Ц.

О праздникахъ и постѣ православной церкви. Сочиненіе протоіерея Николая Думитрашко. Москва, 1872. Ц.

Картинки изъ священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа, числомъ 58, съ текстомъ. Изданіе Генкеля.

2. По русскому языку.

Наставленіе о томъ, какъ давать первые уроки грамоты и письма. Составлено Н. Рязанскимъ. Изданіе 2-е Москва, 1872. Ц. 20 к.

3. По исторіи.

Владиміръ Святой и Равноапостольный. Съ девятью раскрашенными картинами. Изданіе учрежденной по Высочайшему повелѣнію Министеромъ Народнаго Просвѣщенія постоянной комиссіи народныхъ чтеній. С. Пб., 1872. Ц. 10 к.

Какъ и чему училъ Петръ Великій народъ свой. Съ 10 раскрашенными картинами. Изданіе учрежденной по Высочайшему повѣленію Министромъ Народнаго Просвѣщенія постоянной комиссіи народныхъ чтеній. С. Пб., 1872. Ц. 15 к.

О Петрѣ Великомъ, I. Какъ Петръ Великій провелъ молодые годы, какъ и чему учился. II. Какъ Петръ Великій добылъ море и создалъ русскій флотъ. С. Рождественскаго. Съ 12-ю раскрашенными картинами. Изданіе учрежденной по Высочайшему повелѣнію Министромъ Народнаго Просвѣщенія постоянной комиссіи народныхъ чтеній. С. Пб., 1872. Ц. 20 к.

Святая Русь. Извлечение изъ Карамзина и другихъ историческихъ сочиненій, для назидательнаго чтенія русскому народу. Составилъ Я. Тягуновъ. С. Пб., 1872. Ц. 20 к.

Книга для чтенія въ первоначальныхъ училищахъ св. Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, съ приложеніемъ руководства къ преподаванію русской исторіи въ житіяхъ св. угодниковъ русской и славянскихъ церквей. С. Пб., 1869. Ц. 60 к.

Татарскій погромъ и Святой Благовѣрный Великій Князь Александръ Невскій. Н. И. Рогова. С. Пб., 1872. Ц.

Разказы изъ отечественной исторіи. Разказъ первый. О смутномъ времени на Россіи. Н. И. Рогова. С. Пб., 1872. Ц.

Царь Петръ Великій. 30 мая 1672—30 мая 1872 года. И. Шалфеева. С. Пб., 1872. Ц. 10 к.

Александръ Васильевичъ Суворовъ, генералиссимусъ русскихъ войскъ. Его жизнь и побѣды. С. П., 1870. Ц. 25 к.

Князь Михаилъ Тверской и Татарскій погромъ. С. Пб., 1872. Ц. 10 к.

Б. А. Павловичъ. О языческой вѣрѣ нашихъ предковъ и о томъ, какъ задумалъ Князь Владиміръ креститься. С. Пб., 1872. Ц. 10 к.

Б. А. Павловичъ. О крещеніи Князя Владиміра и о томъ, какъ онъ княжилъ на Руси. С. Пб., 1872. Ц. 10 к.

О томъ, какъ Костромской крестьянинъ Иванъ Сусанинъ положилъ жизнь за царя. В. Дорогобужиновъ. Москва, 1872. Ц. 6 к.

Французско-нѣмецкая война. 1870—1871 года. Изданіе редакціи «Досугъ и Дѣло». Двѣ части. С. Пб., 1871. Ц. 60 к.

4. По географіи.

Географія Россіи. Ѡ. Студитскаго. Изданіе 4-е С. Пб., 1870. Ц. 50 к.

Географія для народныхъ школъ. И. Бѣлова. С. Пб., 1870. Ц. 40 к.

Руководство къ методическому преподаванію географіи. Августа Любена. Переводъ съ нѣмецкаго 12-го изданія Аристова. Кіевъ, 1872. Ц. 15 к.

Святые мѣста русской земли. Соловецкій монастырь. С. Максимова. Съ 10-ю раскрашенными картинами. Изданіе учрежденной по Высочайшему повелѣнію Министромъ Народнаго Просвѣщенія постоянной комиссіи народныхъ чтеній. С. Пб., 1872. Ц. 15 к.

Москва, ея святыни и древности. Изданіе журнала «Досугъ и Дѣло». С. Пб., 1871. Ц. 40 к.

Книжки для школъ. Изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ. № 10. Аѳонская гора.—№ 16. Океанъ.—№ 22, 27, 30, 31. Западная Сибирь и Инородцы.—№ 26. Аравія.—№ 31. Индія. Москва, 1871. Цѣна 5 к. каждая.

Разсказы бывалаго челоѣка. Чтеніе для народа. Ф. Тараныгина. Произнесены при педагогическомъ музеѣ военно-учебныхъ заведеній. С. Пб., 1872. Ц. 12 к.

5. По ариѣметикѣ и геометріи.

Наглядная ариѣметика. (Первая сотня). Руководство для народныхъ училищъ и домашняго преподаванія. Составилъ М. Нагорскій. С. Пб., 1872. Ц. 25 к.

Ариѣметика для народныхъ школъ, составленная гласнымъ Тверскаго губернскаго земства А. Т. Тверь, 1871. Ц.

Наглядная геометрія. Составилъ баронъ М. Косинскій. Изданіе второе, исправленное. С. Пб., 1871. Ц. 35 л.

6. Басни, повѣсти и разсказы.

Дѣдушки Ириная (князя В. Ѳ. Одоевскаго) сказки. Сочиненіе для дѣтей. Изданіе Д. Ѳ. Самарина. Москва, 1871. Ц. 1 р.

Книжки для школъ. Изданіе Общества распропагандированія полезныхъ книгъ.

№ 49. Аннушка. Москва, 1871. Ц. 5 к.

Народныя сказки Александра Сергѣевича Пушкина. Сказка о купцѣ Остолопѣ и работникѣ его Балдѣ. Изданіе книгопродавца Я. А. Исакова. С. Пб., 1872. Ц. 3 к.

Три разсказа: I. Быль. II. Сиротка. III. Сторожева въ лѣсу. А. Р. Москва, 1868. Ц. 7 к.

Сказка о двухъ Иванахъ: объ Иванѣ работающемъ да Иванѣ пустодомѣ. С. Пб., 1863. Ц. 5 к.

Шесть разсказовъ для П. . . . скихъ дѣвочекъ. Москва, 1864. Ц. 15 к.

Полезное чтеніе для грамотнаго простолюдина. Составилъ Волженскій. С. Пб., 1871. Ц. 20 к.

Штуперникъ Нечипоръ Зачины Вороты и его потомство. Повѣсть Погоснаго. С. Пб., 1872. Ц. 25 к.

Купецъ Иголкинъ и его подвигъ. Изданіе книжнаго магазина для иногородныхъ. С. Пб., 1872. Ц. 10 к.

Школа въ лѣсу. Разсказъ Ѳ. Студитскаго. С. Пб., 1872. Ц. 10 к.

7. По естествознанію.

Растенія (первый урокъ ботаники). Соч. И. Зарубина. Изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ. Москва, 1871. Ц. 15 к.

А. Игнатовичъ (авторъ книги «Элементарное объясненіе явленій природы»). Земля. Шарообразность земли. Движеніе земли около своей оси. Движеніе земли около солнца. С. Пб., 1872. Ц. 8 к.

8. По сельскому и домашнему хозяйству, гигиенѣ, скотоврачеванію и пр.

Чѣмъ и какъ пахать и удобрять поля, о сѣменахъ и посѣвѣ. Руководство для крестьянъ-земледѣльцевъ. Составлено А. Горбуновымъ. Вятка. 1871.

Пчела, ея жизнь и главные правила толковаго пчеловодства. Краткое руководство для пчеляковъ, преимущественно для крестьянъ. Составилъ А. Бутлеровъ. С. Пб., 1871. Ц. 25 к.

Куль хлѣба и его походженія, разсказанныя С. Максимовымъ. С. Пб., 1873. Ц. 2 р. 50 к.

Крестьянская библіотека № 1. Вразумительное наставленіе о разведеніи корневаго горошка на крестьянскихъ да-

ровыхъ поляхъ. Составилъ крестьянинъ Дмитрій Ларионовъ Сѣнниковъ (въ Котельничѣ, Вятской губерніи). Изданіе второе. Вятка, 1872. Ц. 2 к.

Какъ сдѣлать простую избяную печь такъ, чтобы она хорошо пекла и варила, избу нагрѣвала, да еще изъ избы сырость выводила. Для деревенскихъ печниковъ и крестьянскихъ домохозяевъ. Написалъ С. Н. Воробьевъ. С. Пб., 1872. Ц. 20 к.

Школьная дѣтетика. Ученіе о сбереженіи здоровья дѣтей, посѣщающихъ школу. Изложилъ по доктору Герману Кленке Владиміръ Фармановскій. Вятка, 1872. Ц.

Медицинскій катихизисъ, или наставленіе какъ сохранять здоровье и достигъ долгой жизни. Переводъ съ англійскаго, измѣненный и дополненный докторомъ О*. Изданіе Кіевскаго народнаго календаря. Кіевъ, 1872.

Молочное хозяйство, сыровареніе и скотоводство. Составлено по новѣйшимъ русскимъ и иностраннымъ техникамъ и трудамъ извѣстныхъ специалистовъ. Издано подъ редакціею русскаго сыровара и фермера Д. Строва. С. Пб., 1871. Ц. 2 р.

Малярное и красильное искусство. Составлено по новѣйшимъ русскимъ и иностраннымъ источникамъ и опытамъ, подъ редакціею технолога А. П.—ва. С. Пб., 1872. Ц. 1 р. 50 к.

Руководство къ изученію часоваго мастерства. Составлено часовыхъ дѣлъ мастеромъ И. М. Гусевымъ. Нижній-Новгородъ, 1870. Ц. 1 р. 50 к.

10. По обученію письму.

Прописи чистописанія и скорописанія съ объясненіемъ

правиль письма. Изданіе журнала «Досугъ и Дѣло». С. Пб., 1868. Ц. 6 к.

Прописи чистописанія и скорописанія. Н. Сеньковского. С. Пб., Ц. 5 к.

Первое школьное обученіе. Пособіе учителямъ начальныхъ школъ. Сочиненіе Лангеталя, перевелъ съ нѣмецкаго С. Протопоповъ. Изданіе общества распространенія полезныхъ книгъ. Москва, 1867. Ц. 25 к.

11. По разнымъ предметамъ.

Сборникъ игръ для дѣтей. Вып. I. 1) игры съ пѣснями; 2) игры въ комнатѣ; 3) игры въ мячъ. Составила Ю. Игнатовичъ. С. Пб., 1872. Ц.

Новый мировой судъ. Руководство для крестьянъ. Составлено А. С. Горбуновымъ. Вятка, 1871.

Книжка для чтенія. Изданіе Московскаго Общества распространенія полезныхъ книгъ. № 32. Къ пятнадцатилѣтнимъ. Москва, 1871. Ц. 6 к.

12. ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

Наша народная школа. Юлія Симашко.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Въ составъ этого Каталога вошли книги: а) изданныя отъ Святѣйшаго Синода; б) разосланныя въ разное время Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ начальныя народныя училища, и в) рассмотрѣнныя или Ученымъ Комитетомъ Министерства, или особымъ его отдѣломъ, или Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшимъ Синодѣ*).

2) Съ требованіями показанныхъ въ Каталогѣ книгъ надлежитъ обращаться: а) изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода—въ синодальныя книжныя лавки въ С. Петербургѣ и Москвѣ; б) изданныхъ Комитетомъ грамотности Московскаго Общества сельскаго хозяйства, Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ, товариществомъ «Общественная Польза», редакціями журналовъ: «Мірской Вѣстникъ», «Чтеніе для солдатъ», «Досугъ и Дѣло»—въ означенныя общества и редакціи, по принадлежности; в) прочихъ затѣмъ книгъ—или непосредственно къ авторамъ и издателямъ или же къ комиссіонеру Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, С. Петербургскому книгопродавцу И. И. Глазунову.

3) Цѣны книгъ означены частію продажныя, частію тѣ, по коимъ книги приобрѣтаемы были Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Посему при выискѣ книгъ въ болѣе или менѣе значительномъ числѣ экземпляровъ надлежитъ предварительно входить въ соглашеніе относительно цѣны съ издавшими оныя мѣстами и лицами.

*) Нѣкоторыя, не находящіяся нынѣ въ продажѣ, книги показаны съ цѣлію вызвать новыя изданія ихъ.

4) Цѣны книгъ показаны безъ пересылки, за которую, по почтовой таксѣ, зсизмается слѣдующая плата съ фунта при отправленіи въ

| | Коп. | Коп. |
|--------------------------|------|--------------------------------|
| Або | 6 | Каменецъ-Подольскъ . . . 15 |
| Акмоилы | 36 | Кишиневъ 18 |
| Архангельскъ | 12 | Кіевъ 12 |
| Астрахань | 22 | Ковно 7 |
| Баку | 30 | Кострому 8 |
| Благовѣщенскъ | 82 | Красноярскъ 48 |
| Варшаву | 11 | Куопіо 5 |
| Вильно | 7 | Курскъ 12 |
| Витебскъ | 6 | Кутаисъ 28 |
| Владикавказъ | 24 | Кѣльце 13 |
| Владиміръ | 8 | Ломжу 10 |
| Вологду | 8 | Люблинъ 12 |
| Воронежъ | 12 | Минскъ 6 |
| Выбргъ | 3 | Митаву 7 |
| Вятку | 14 | Могилевъ 8 |
| Гельсингфорсъ | 4 | Москву 7 |
| Гродно | 9 | Нижній-Новгородъ 3 |
| Дербентъ | 27 | Николаевскъ, Прим 11 |
| Екатеринодаръ | 39 | Обл. 100 |
| Екатеринославъ | 15 | Николайстадъ 8 |
| Елисаветполь | 38 | Новгородъ 3 |
| Житомиръ | 13 | Ново-Черкасскъ 17 |
| Иркутскъ | 58 | Оренбургъ 22 |
| Казань | 15 | Орель 10 |
| Кашинъ | 13 | Пермь 21 |
| Калугу | 8 | Пензу 14 |

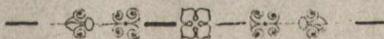
| | Коп. | | Коп. |
|--------------------------|------|----------------------|------|
| Петрозаводскъ | 5 | Тавастгусъ | 4 |
| Петроковъ | 12 | Тамбовъ | 11 |
| Плоцкъ | 12 | Ташкентъ | 41 |
| Полтаву | 14 | Тверь | 5 |
| Псковъ | 3 | Тифлисъ | 26 |
| Радомъ | 12 | Тобольскъ | 30 |
| Ревель | 4 | Томскъ | 42 |
| Рязань | 8 | Тулу | 8 |
| Ригу | 6 | Улеоборгъ | 8 |
| Самару | 18 | Уральскъ | 23 |
| С.-Михель | 3 | Уфу | 20 |
| Саратовъ | 15 | Харьковъ | 14 |
| Семипалатинскъ | 41 | Херсонъ | 17 |
| Симбирскъ | 41 | Черниговъ | 10 |
| Симферополь | 20 | Читу | 67 |
| Смоленскъ | 7 | Эривань | 29 |
| Ставрополь | 20 | Якутскъ | 86 |
| Сувалки | 10 | Ярославль | 7 |
| Сѣдлецкъ | 11 | | |

5) Подобный каталогъ съ дополненіями издается ежегодно; о книгахъ же, одобряемыхъ для начальныхъ народныхъ училищъ въ теченіе года, извѣстія печатаются въ Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ «Нашей Народной Школѣ», издаваемой Юл. Симашко.

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ІЮНЬ Содержаніе I) Введеніе въ св. книги Ветхаго завіѣта. Изъ лекцій, читанныхъ Баккалавромъ Іеромонахомъ Арсеніемъ (нынѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ) студентамъ С.-Петербургской духовной Академіи въ 1823—1825 году. II) Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской Духовной Академіи. III) Исторія Аѳона. Порфирія, Епископа Чигириискаго. IV) Слово въ великій пятокъ и Бесѣда въ первый день св. Пасхи. Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. V) Руководство къ библейской археологіи. Н. Ф. Нейля (перев. съ Нѣмецкаго).

ІЮЛЬ. Содержаніе. I) Введеніе въ св. книги Ветхаго Завіѣта. Изъ лекцій, читанныхъ Баккалавромъ Іеромонахомъ Арсеніемъ (нынѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ) студентамъ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1823—25 г., II) Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. III) Рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, при встрѣчѣ Высочайшихъ Особъ. IV) Мірозданіе и Исторія человѣчества. V) Руководство къ библейской археологіи. Н. Ф. Нейля (переводъ съ Нѣмецкаго).



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 1 Октября 1873 г., въ типографіи губернскаго правленія.