

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 46.

16-го НОЯБРЯ,
1886-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Корреспонденція съ Алтая. Должно ли крещенныхъ инородцевъ причислять въ крестьянское сословіе. Иностранное обозрѣніе. Бесѣда, сказанная, въ присутствіи преосвященнѣйшаго Мисаила, священникомъ Иоанномъ Петровымъ, въ домѣ Шумова, 8 декабря 1885 года, о причинахъ, препятствующихъ окружникамъ соединиться съ церковію православною. Извѣстія и замѣтки. Отчетъ Почетительнаго Совѣта о приходскихъ бѣдныхъ при Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви за 24-й годъ своего существованія. Протоіерей С. Д. Цвѣтковъ (некрологъ). Діаконъ М. И. Архангельскій (некрологъ). Отъ Совѣта Московскаго епархіальнаго Филаретовскаго училища. Отъ Братства Святителя Николая.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе дня рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы.—Открытіе образцовой начальной школы при Московской духовной Семинаріи.

ПРАЗДНОВАНИЕ ДНЯ РОЖДЕНІЯ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

14 ноября, въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, въ кафедральномъ храмѣ Христа Спасителя преосвященнѣйшимъ викаріемъ московскимъ, епископомъ дмитровскимъ Мисаиломъ, въ сослуженіи архимандритовъ и соборнаго духовенства, при пѣніи полнаго хора Чудовскихъ пѣвчихъ, совершена была Божественная литургія, а по окончаніи ея владыка Мисаиль, соборне съ преосвященнѣйшимъ епископомъ Петромъ, отслужилъ благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. Во время провозглашенія многолѣтія, по сигналу, данному ракетой, произведена была изъ орудій, находящихся на Тайницкой башнѣ, салютационная пальба 101 выстрѣломъ. За богослуженіемъ въ храмѣ Христа Спасителя присутствовали: начальникъ Московской губерніи В. С. Перфильевъ, вице-губернаторъ князь В. М. Голицынъ, командующій войсками Московскаго округа графъ А. И. Бѣвернъ-де-ла-Гарди, начальникъ окружнаго штаба С. М. Духовской, командиръ гренадерскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Столыпинъ, высшіе чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, оберъ-полицеймейстеръ А. А. Козловъ, городской голова Н. А. Алексѣевъ и представители сословныхъ учреждений. Храмъ былъ полонъ молящимися. Городъ съ утра былъ убранъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе служилъ преосвященный Александръ, епископъ Можайскій съ членомъ Синодальной конторы, протопресвитеромъ Н. А. Сергіевскимъ и мѣстнымъ духовенствомъ.

Въ тотъ-же высокаторжественный день рожденія Августѣй-

шей Покровительницы Братства святой равноапостольной Маріи, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, а также и по случаю двадцать четвертой годовщины со дня открытія Маріинскаго епархіальнаго, бывшаго Ризположенскаго, женскаго училища, въ новоустроенномъ храмѣ упомянутаго учебнаго заведенія совершена была соборнымъ служеніемъ Божественная литургія, а по окончаніи ея благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому. За Богослуженіемъ присутствовали члены братства св. Маріи, воспитанницы и весь учебный персоналъ училища. По окончаніи Богослуженія, въ часъ дня, въ главной залѣ училища, подъ предѣлательствомъ прибывшаго на торжество преосвященнѣйшаго викарія московскаго, епископа дмитровскаго Мисаила, состоялось собраніе членовъ Маріинскаго братства, во время котораго о. протоіереемъ Николоявленской церкви В. П. Рождественскимъ прочитанъ былъ отчетъ по дѣламъ братства. На собраніи присутствовало много лицъ, сочувствующихъ дѣятельности этого благотворительнаго общества.

Въ тотъ-же высокаторжественный день рожденія Августѣйшей Покровительницы общества спасанія на водахъ, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, въ спасательной станціи, у Бородинскаго моста, совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому, въ присутствіи предѣлателя и членовъ московскаго окружнаго правленія.

ОТКРЫТІЕ ОБРАЗЦОВОЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ПРИ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ воскресенье, 9 ноября, открыта образцовая начальная школа при Московской Духовной Семинаріи. Школы этого рода положено новымъ уставомъ духовныхъ семинарій имѣть при всѣхъ семинаріяхъ съ цѣлью практическаго ознакомленія съ дѣломъ начальнаго обученія воспитанниковъ старшихъ V и VI классовъ—будущихъ пастырей церкви и руководителей и учи-

телей въ церковно-приходскихъ школахъ. Для той-же цѣли открыта школа и въ Московской Семинаріи.

По окончаніи литургіи въ семинарской церкви о. ректоръ семинаріи вмѣстѣ съ законоучителемъ школы — духовникомъ семинаріи, въ сопровожденіи мальчиковъ-учениковъ школы и воспитанниковъ семинаріи старшихъ классовъ, съ пѣніемъ Богородична и преднесеніемъ св. иконы первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меѳодія отправились въ нижній этажъ семинарскаго зданія въ помѣщеніе отведенное для образцовой школы, гдѣ заранѣе приготовлено было все нужное для совершенія молебствія. Здѣсь совершено было молебствіе предъ началомъ ученія и Св. Николаю Чудотворцу — покровителю семинаріи и Свв. первоучителямъ Славянскимъ Кириллу и Меѳодію. Къ молебствію собрались преподаватели семинаріи, а также отцы и матери учениковъ школы; ученики стояли впереди всѣхъ. По окончаніи молебствія о. ректоръ обратился къ присутствующимъ, и преимущественно къ старшимъ воспитанникамъ семинаріи съ рѣчью, въ которой, помянувши добрымъ словомъ существовавшую доселѣ при семинаріи Воскресную школу, выяснилъ задачу открываемой школы, а также важность и пользу занятій въ ней для ихъ будущаго служенія, какъ пастырей и учителей народа; въ заключеніе, призвавши благословеніе и помощь Божію на вновь открываемую школу, пожелалъ ей успѣховъ. За тѣмъ послѣ обычныхъ многолѣтій провозглашено было особое многолѣтіе учащимъ и учащимся школы. Всѣ ученики школы приложились прежде всѣхъ другихъ къ св. кресту и окроплены святою водою.

По окончаніи молебствія мальчикамъ объявлено было, что съ слѣдующаго же дня начнется въ школѣ ученіе, и потому они должны явиться въ школу къ 9 часамъ утра. Всѣхъ учениковъ принято въ школу 40 человекъ отъ 8 до 10 лѣтъ. Подъ школу отведены двѣ просторныя комнаты въ нижнемъ этажѣ семинарскаго зданія. Учителемъ опредѣленъ бывшій учитель приготовительнаго класса въ Законоисправномъ училищѣ кандидатъ Академіи В. И. Кедровъ, а законоучителемъ — духовникъ семинаріи, священникъ В. И. Рождественскій. Занятія въ школѣ будутъ происходить подъ ближайшимъ руководствомъ преподавателя дидактики въ семинаріи Н. П. Комарова и наблюденіемъ о. ректора семинаріи. Для обсужденія вопросовъ касающихся школы изъ всѣхъ названныхъ выше лицъ составляется особое совѣщательное собраніе, по положенію объ образцовыхъ при семинаріи школахъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вызовъ преосвященныхъ Митрополитовъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. — Назначеніе епископа. — Назначеніе главноуправляющимъ учрежденіями Императрицы Маріи. — Кандидатъ на болгарскій престолъ. — Работы по сооруженію храма на Шинкѣ. — Мѣра для улучшенія церковнаго пѣнія. — Рѣшеніе вопроса объ отвѣтственности штундистовъ за ихъ собранія. — Устройство быта крестьянъ, принадлежавшихъ восточнымъ патриархіямъ. — Вопросъ о разборѣ и прирѣшнннхъ нищихъ. — Программа археологическаго съѣзда въ Ярославлѣ. — Правила для частныхъ учебныхъ заведеній. — Итоги ссудъ Дворянскаго и Крестьянскаго Земельныхъ Банковъ. — Количество виагрнннхъ билетовъ въ обращеніи.

— Государь Императоръ, 11-го октября, Высочайше повелѣтъ созволилъ: вызвать преосвященныхъ митрополитовъ — кievскаго Платона и московскаго Іоаннія въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ 18-го октября, Высочайше созволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о черемѣщеніи викарія тверской епархіи, епископа старицкаго

Антонина — на кафедре епископа Ковенскаго, перваго викарія литовской епархіи. Преосвященный Антонинъ, по окончаніи курса ученія въ московской духовной академіи въ 1855 году со степенью кандидата богословія, былъ сначала приходскимъ священникомъ; въ 1861 году опредѣленъ инспекторомъ бѣлевскаго духовнаго училища; въ 1875 году былъ постриженъ въ монашество и назначенъ настоятелемъ бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря; въ 1878 году возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1881—1882 гг. былъ инспекторомъ виѳанской духовной семинаріи. Пробывши затѣмъ меньше года настоятелемъ московскаго Срѣтенскаго монастыря и членомъ московской духовной консисторіи, онъ въ концѣ 1883 г. назначенъ былъ епископомъ старицкимъ.

— Бывшій товарищъ министра Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретарь Дурново, назначенъ главноуправляющимъ Собственною Его Величества Канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

— Газеты называютъ кандидатомъ на Болгарскій княжескій престолъ, имѣющимъ быть предложеннымъ со стороны Россіи Мингрельскаго Князя Дадіана, который и прибылъ съ Кавказа въ Петербургъ.

— По сообщенію *Моск. Вѣдомостей* работы по сооруженію православнаго храма на Шинкѣ продолжаютъ безостановочно, и мѣстные жители, Болгары, всячески содѣйствуютъ строителямъ храма. Въ настоящее время уже возведенъ обширный домъ, пока служащій казармой для рабочихъ, а затѣмъ его приспособятъ для нуждъ церковнаго причта. Недавно работы посѣтилъ предсѣдатель комитета по сооруженію храма, дѣйствительный статскій совѣтникъ Васильчиковъ.

— Съ цѣлію улучшенія церковнаго пѣнія при Богослуженіи въ кievской епархіи, по мысли преосвященнаго Іеронима, викарія кievской митрополіи, вскорѣ будетъ открыта, по словамъ «Церк. Вѣстн.», «пѣвческая школа» при Михайловскомъ-Златоверхомъ монастырѣ. Въ программу обученія этой школы входятъ слѣдующіе предметы: практическое пѣніе съ теоріею, церковный уставъ, Законъ Божій и церковно-славянскій языкъ, причемъ будетъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы учащіеся могли переводить на русскій языкъ всѣ церковныя пѣсни, положенныя для большихъ праздниковъ. Ученики школы будутъ жить при монастырѣ и пользоваться полнымъ даровымъ содержаніемъ.

— Новости слышали, что правительствующій сенатъ высказался недавно по весьма интересному вопросу о томъ, могутъ ли быть штундисты привдегаемы къ отвѣтственности за собранія на общественныя богомоленія въ частныхъ домахъ, безъ нарушенія благочинія и порядка, но при отказѣ ихъ разойтись на требованія полиціи, т. е., по ст. 29 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. Мировой судья и съѣздъ мировыхъ судей елисаветградскаго судебнаго округа, херсонской губерніи, гдѣ первоначально разсматривалось дѣло о штундистахъ, при которомъ возникъ настоящій вопросъ, отвѣтили на послѣдній въ отрицательномъ смыслѣ, оправдавъ всѣхъ привлеченныхъ къ отвѣтственности за нарушеніе 29 ст. устава о наказ., налаг. мир. суд., штундистовъ. Правительствующій сенатъ, куда перешло дѣло по кассационному протесту товарища прокурора елисаветградскаго окружнаго суда, оставилъ кассационный протестъ безъ послѣдствій, отвѣтивъ тѣмъ самымъ тоже въ отрицательномъ смыслѣ на приведенный нами выше вопросъ.

— *Моск. Вѣд.* сообщаютъ, что устройство быта крестьянъ, принадлежащихъ восточнымъ заграничнымъ монастырямъ и по-

селенныхъ въ Закавказскомъ краѣ, быстро приближается къ концу. Въ настоящее время въ Тифлисъ находятся уполномоченные: Константинопольскаго патріарха архимандритъ Софроній и Іерусалимскаго патріарха архимандритъ Даміанъ, которые уполномочены окончить всѣ дѣла по продажѣ монастырскихъ земель и совершенію актовъ о выкупныхъ платежахъ. Іерусалимской патріархіи принадлежали въ Закавказскомъ краѣ 4.162 человекъ крестьянъ, 3.940 десятинъ пахотной и луговой земли и 1.087 десятинъ лѣсовъ и садовъ, а Константинопольской патріархіи—465 человекъ крестьянъ, 384 десятины пахотной земли и 84 десятины виноградниковъ. Имѣнія Іерусалимской патріархіи приписаны къ шести монастырямъ, находящимся въ Іерусалимѣ и когда-то принадлежавшимъ Грузинамъ, а Константинопольской—къ Аѳонскому Иверскому монастырю, о которомъ теперь между Грузинами и Греками ведется процессъ. Освобожденные отъ крѣпостной зависимости монастырскіе крестьяне стараются приобрести всѣ вообще имѣнія заграничныхъ монастырей, въ виду того что уполномоченные Константинопольской и Іерусалимской патріархіи продаютъ послѣдніе на весьма выгодныхъ для покупателей условіяхъ.

— Русск. Курьеру сообщаютъ, что возбужденный въ правительственныхъ сферахъ вопросъ о призрѣніи и разборѣ нищихъ, задерживаемыхъ полиціею въ обѣихъ столицахъ и въ губернскихъ городахъ переданъ былъ на обсужденіе особой комиссіи которая нынѣ окончила свои занятія, выработавъ особый проектъ, имѣющій быть представленъ въ скоромъ времени на разсмотрѣніе государственнаго совѣта. Въ связи съ этимъ проектомъ находится предположеніе объ устройствѣ во многихъ городахъ имперіи домовъ трудолюбія, куда будутъ сажаемы лица, уличенныя въ нищенствѣ.

— На VII археологическомъ съѣздѣ, назначенномъ въ Ярославль на 6—20 августа будущаго года, по словамъ *Новостей*, предположено: 1) Устроить археологическую выставку; 2) самый съѣздъ раздѣлить на восемь отдѣленій: 1) древности первобытныя, 2) историческія, географическія и этнографическія, 3) русскіе памятники художества, 4) русскій бытъ—домашній и общественный, 5) памятники церковныя, 6) славяно-русскаго языка и письма, 7) древности классическія, славяно-византійскія и западно-европейскія и 8) восточныя языческія. Далѣе, предварительный комитетъ этого съѣзда разослалъ во всѣ учебныя и высшія учебныя заведенія запросы, на которые желательно получить на съѣздѣ разъясненія: 1) общія касающіяся существенныхъ потребностей археологій, напримѣръ, въ руководствѣ для русской археологій, алфавитномъ указателѣ археологическихъ статей напечатанныхъ въ разныхъ изданіяхъ, и 2) частныя по разбору вопросовъ и памятниковъ мѣстной ярославской старины.

— Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія разрабатываются подробныя правила для содержанія частныхъ пансіоновъ и учебныхъ заведеній, подъ названіемъ «приготовительныхъ». Предполагается, какъ слышно, установить точныя условія, подъ которыя должны подходить какъ помѣщенія частныхъ школъ, такъ и программа учебныхъ занятій, и кромѣ того обратить вниманіе на личный персоналъ содержателей такихъ учебныхъ заведеній.

— По 1 Ноября 1886 г., по сообщенію *Правит. Вѣсти.*: 1) Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ разрѣшено 1.974 дѣла о ссудахъ, на сумму 63.043.500 р. 2) Крестьянскимъ Земельнымъ Банкомъ 3,777 дѣла на сумму 41.597.967 р. 64 к. изъ числа которыхъ по 2.927 ссудамъ на 33 324.683 р. 64 к. вы-

даны деньги, какъ только по этимъ ссудамъ совершены были купчія крѣпости.

— Билетовъ перваго займа погашено до сихъ поръ на 12.230,000 р. и къ 1-му января 1887 года остается еще въ обращеніи на 87.770,000 р. По билетамъ втораго займа до сихъ поръ погашено 11.410,000 руб. и остается къ 1-му января 1887 года—88.590,000 рублей.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ СЪ АЛТАЯ.

Должно ли крещенныхъ инородцевъ перечислять въ крестьянское сословіе?

Держится упорный слухъ, что въ административныхъ сферахъ существуетъ предположеніе раздѣлить Бійскій округъ на три округа: Бійскій, Змѣиногорскій и Чуйскій.

Такъ какъ территорію Чуйскаго округа составитъ собственно Алтай, (границы округа намъ неизвѣстны) населенный преимущественно Алтайскими инородцами—крещеными и не крещеными,—то предположено Алтайскихъ инородцевъ только исключительно крещенныхъ обратить въ крестьянское сословіе, уничтоживъ тѣ права и льготы, которыми они пользуются по рожденію какъ инородцы, и въ замѣнъ ихъ возложить на нихъ тѣ обязанности и всякаго рода повинности, которыя обязательны будутъ для нихъ какъ лицъ крестьянскаго сословія. Какія-же послѣдствія должны быть отъ перечисленія крещенныхъ инородцевъ въ крестьянское сословіе?

Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, считаемъ нелишнимъ сказать сначала нѣсколько словъ о томъ, какія послѣдствія сказались отъ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Алтайской миссіей. Со времени поступленія Алтайскихъ инородцевъ подъ власть Россіи до открытія дѣйствій Алтайской миссіи, Алтай въ культурномъ отношеніи стоялъ неподвижно на той степени одичанія, на которой былъ и до русскаго подданства. Только съ 1830 года, когда свѣтъ Евангелія при служеніи миссіи озарилъ ущелья и дебри Алтая, стали постепенно исчезать мгла язычества и измѣняться къ лучшему бытъ алтайцевъ. На мѣстѣ лѣтнихъ и зимнихъ кочевовъ со множествомъ вывѣшенныхъ кожъ идоложертвенныхъ животныхъ, появились селенія новокрещенныхъ алтайцевъ, по образцу русскихъ селъ и деревень, съ христіанскими храмами и молитвенными домами. Холодную и дымную юрту, замѣнила теплая русская изба, не рѣдко съ русской баней. Русская одежда, русская пища, русскій семейный и общественный бытъ,—все это принятое новокрещеными въ замѣнъ своего дико-національнаго, свидѣтельствуетъ о желаніи христіанъ алтайцевъ слиться въ одно съ православною русскою семьей. А это множество христіанскихъ школъ во всѣхъ пунктахъ Алтая, даже въ такихъ глухихъ и недоступныхъ, какъ ущелье Чолышмана и Кузнецкая тайга,—съ русскимъ языкомъ, съ большимъ процентомъ учащихся не только дѣтей обоего пола, но и взрослыхъ лицъ, способность и усиленное желаніе питомцевъ этихъ школъ не только по русски читать, но и мыслить и чувствовать по русски и жить по христіански,—эти лучшіе воспитанники сихъ школъ, отлично усвоившіе все русское, но безъ презрѣнія къ родному, многіе изъ нихъ, оженившіеся на русскіяхъ, воспитывающіе дѣтей въ духѣ вполне русскомъ, съ похвалою, достойною лучшихъ питомцевъ русскихъ школъ и училищъ, проходившіе и проходящіе служеніе въ званіи учителей, переводчиковъ, псаломщиковъ, діаконовъ и священниковъ,—все это не

говорить-ли убѣдительно, что Алтаю, выведенному изъ тьмы язычества, спасенному отъ поглощенія магометанствомъ и ламаизмомъ предлежитъ свѣтлая будущность въ ассимилованіи русской семьѣ, если мы, русскіе, не поставимъ преграды къ дальнѣйшему распространенію христіанства. Мы указали на благотворность послѣдствій христіанскаго просвѣщенія Алтайскихъ инородцевъ съ тою цѣлью, дабы тѣмъ свидѣтельствовать тотъ фактъ, что Алтайская миссія стремилась и стремится къ одной цѣли съ гражданскимъ правительствомъ:—черезъ просвѣщеніе православно-христіанскою вѣрою и затѣмъ черезъ семейныя связи инородцевъ съ русскими объединить первыхъ съ русскою семьей и такимъ образомъ содѣлать ихъ полезными гражданами нашего отечества.

Насколько цѣль въ этомъ достигнута, свидѣтельствуетъ ходячее предположеніе причислить новокрещенныхъ Алтайскихъ инородцевъ къ крестьянскому сословію.

Казалось-бы надобно радоваться, что трудами миссіи, Алтайскіе инородцы не только просвѣщены свѣтомъ Евангельскимъ, уничтоженъ въ нихъ культъ языческихъ вѣрованій, но и для гражданской жизни настолько они приготовлены, что мѣстная администрація допускаетъ возможность причисленія ихъ въ крестьянское сословіе, дабы изъ нихъ составить крестьянскія волости для будущаго Чуйскаго округа.

Говоримъ: казалось-бы надобно радоваться; но на самомъ дѣлѣ таковое перечисленіе, если оно состоится,—не на радость намъ, а въ печаль, и не намъ только, а всѣмъ истиннымъ христіанамъ, ревнующимъ о распространеніи христіанства среди Алтайскихъ инородцевъ.

Если существуетъ у некрещенныхъ Алтайцевъ предубѣжденіе противъ всего русскаго, то оно вытекаетъ не изъ сознанія превосходства своего, племеннаго, а болѣе изъ страха воинской повинности, которую несетъ человѣкъ русскій изъ любви къ своей вѣрѣ, Царю и отечеству. Этотъ-то страхъ всегда имѣлъ вліяніе на сокращеніе числа прозелитовъ, при полномъ сознаніи язычниками ложности своей суетной вѣры и превосходства надъ нею вѣры христіанской. Помнится намъ то недавнее время (1881 годъ), когда благодаря одному слуху, что новокрещенныхъ будутъ приписывать къ инороднымъ управамъ, жители села Ильинскаго, образовавшагося изъ разныхъ инородческихъ волостей, расположенныхъ болѣею частью въ Кузнецкомъ округѣ, хотѣли было бросить свои дома и бѣжать въ свои волости, а новокрещенные киргизы населяющіе Черный-Ануй—въ Киргизскую степь. Не приписка къ инородческимъ управамъ пугала ихъ, а то, что они видѣли въ причисленіи этомъ первый шагъ къ солдатчинѣ: сначала-де, въ управу припишутъ, а потомъ въ крестьяне, а затѣмъ и въ солдаты возьмутъ. Лишь только настойчивое увѣреніе миссіонера въ ложности слуха удержало новокрещенныхъ въ своихъ мѣстахъ. Этотъ-же слухъ, распространившійся среди некрещенныхъ Алтайцевъ, имѣлъ слѣдствіемъ то, что въ тотъ годъ число обращающихся въ христіанство значительно сократилось.

Если такими неблагоприятными послѣдствіями для христіанства сказалося одно предположеніе о перечисленіи новокрещенныхъ только въ управы: то чего можно и должно ожидать, когда осуществится предположеніе перечисленія осѣдлыхъ новокрещенныхъ въ крестьянское сословіе? Самая неразрушимая преграда положится этимъ для перехода язычниковъ въ христіанство! Если общество новокрещенныхъ на Алтаѣ ежегодно увеличивается на многія сотни—иногда и болѣе и тысячи, —

то съ перечисленіемъ ихъ въ крестьяне нельзя будетъ разсчитывать и на единицы.

Такихъ тяжкихъ послѣдствій отъ предполагаемой мѣры должна ожидать себѣ Церковь Христова въ количественномъ ростѣ своихъ послѣдователей. Но нельзя-ли чего либо опасаться и администраціи отъ предполагаемой мѣры со стороны новокрещенныхъ?

Задавая себѣ такой вопросъ, намъ невольно припоминаются послѣдствія отъ подобной административной мѣры примѣненной надъ новокрещенными—китайскими эмигрантами Тибо-солонами, киргизами и калмыками въ выселкѣ Сарканскомъ Семирѣченской области. Тамъ въ концѣ 1860 годовъ администрація очень любезно приняла эмигрантовъ китайскихъ, бѣжавшихъ изъ Китая по случаю возстанія Дунгановъ, жестоко ихъ обижавшихъ и насильно отбиравшихъ у нихъ имущество. Принявъ русское подданство и христіанско-православную вѣру и поселившись въ казачьемъ выселкѣ Сарканскомъ, эмигранты китайскіе надѣлены были какъ землею такъ и всѣмъ необходимымъ для земледѣлія и огородничества ихъ въ качественномъ и количественномъ отношеніяхъ приняло такіе размѣры, что сдѣлалось примѣромъ для мѣстнаго казачьяго населенія, апатично относившагося къ своему хозяйству.

Заботясь первоначально о матеріальныхъ потребностяхъ эмигрантовъ, мѣстная высшая администрація не оставляла заботой и о высшихъ духовныхъ ихъ потребностяхъ, опредѣливъ священнику, имѣвшему значеніе миссіонера, и учителю вполне обеспеченное содержаніе. И забота такая не осталась безплодною: православіе положило эмигрантамъ путь къ внутреннему общенію съ русскими въ духѣ вѣры, начало развивать и облагораживать ихъ черезъ воспитаніе и образованіе, а начавшіяся родственныя связи съ русскими объединяли ихъ съ русскою семьей.—Но вотъ мѣстное казачье населеніе вида, что экономическое состояніе ихъ сожителей — эмигрантовъ годъ отъ году улучшается, начало возлагать на нихъ, вопреки справедливости большія общественныя повинности, вмѣсто братски-христіанскаго отношенія, казаки, гдѣ только представлялся случай, наносили новоселамъ обиды, которыя послѣдними терпѣливо были переносимы; наконецъ, мѣстная власть нашла возможнымъ брать нѣкоторыхъ эмигрантовъ къ отбыванію казачьей службы. Такія мѣры вызвали слѣдующій результатъ: въ одну ночь, кажется въ 1880 году нѣсколько сотъ эмигрантовъ, оставивъ воздѣланныя своимъ упорнымъ трудомъ прекрасныя поля, усадьбы и дома бѣжали обратно въ Китай, въ тотъ Китай, который извѣстенъ своею безграничною жестокостью къ нарушителямъ его законовъ. Знали эмигранты, что ихъ ожидаетъ въ Китаѣ; но вѣроятно будущее казалось имъ сноснѣе настоящаго.

Вотъ къ какимъ послѣдствіямъ могутъ приводить мѣры сами по себѣ и полезныя, но неимѣющія въ себѣ достаточной справедливости.

Мы не противъ образованія изъ инородцевъ Алтайскихъ крестьянскаго сословія, даже не противъ несенія ими воинской повинности, но только чтобы то и другое распространялось, на *всѣхъ* инородцевъ, какъ крещенныхъ такъ и некрещенныхъ, иначе, если обратить въ крестьянство однихъ только крещенныхъ инородцевъ: то не будетъ ли это налогомъ, за принятіе инородцами христіанской вѣры?

Мы не допускаемъ возможности осуществиться такой предполагаемой мѣрѣ по отношенію къ крещеннымъ Алтайскимъ инородцамъ, которая по явной своей несправедливости угрожаетъ

для Церкви Христовой скорбными послѣдствіями, а для гражданской власти, быть можетъ, большими хлопотами, если не непріятностями.

Но если въ перечисленіи только крещенныхъ инородцевъ въ крестьянское сословіе сказывается очевидная несправедливость, то таковой мы не видимъ по отношенію къ ясачнымъ инородцамъ Бухтарминскаго края. Послѣдніе, будучи по рожденію чисто русскими, пользуются инородческими правами какъ льготой; между тѣмъ тѣ-же льготы составляютъ неотъемлемую принадлежность Алтайскихъ инородцевъ по ихъ *иному роду*, и если ужъ надо лишать этихъ льготъ Алтайскихъ инородцевъ, то такое лишеніе должно распространиться на *всѣхъ* инородцевъ, а не на однихъ крещенныхъ.

Если-же, не нарушая справедливости, признается необходимымъ измѣнить условія жизни общественной *всѣхъ* Алтайскихъ инородцевъ, безъ перечисленія ихъ въ крестьянское сословіе, то не будетъ-ли умѣстнымъ предложить мнѣніе, высказанное объ этомъ измѣненіи въ «инородческомъ вопросѣ на Алтаѣ» (отпечатанное *) въ прошломъ 1885 году):

1) Численный составъ инородческихъ волостей Бійскаго округа вообще весьма незначителенъ; посему въ интересахъ административныхъ и экономическихъ, количество можетъ быть сокращено соединеніемъ двухъ или нѣсколькихъ въ одну, напри- мѣръ: изъ четырнадцати волостей Бійскаго округа образовать пять. И при такомъ сокращеніи волостей на каждую изъ нихъ придется среднимъ числомъ только около 3-хъ тысячъ душъ. Такимъ образомъ изъ семи дючинъ Алтайскихъ калмыковъ, четырехъ волостей Черневыхъ татаръ, двухъ Кумандинскихъ и одной Тогульской волости образовать-бы: а) *Чуйскую* волость, въ которую вошли бы инородцы нынѣшнихъ двухъ Чуйскихъ волостей; б) *первую* кочевую *Алтайскую* волость, по Урсульскому и Селишскому бассейну; в) *вторую* таковую-же волость по Ябоганскому и Ануйскому бассейну; г) *Черневую* по правому берегу Катуня до Кумандинскихъ улусовъ и д) *Кумандинскую* изъ нынѣшнихъ двухъ Кумандинскихъ и второй половины Тогульской волости.

2) Селенія новокрещенныхъ должны быть приписаны къ тѣмъ кочевымъ инородческимъ волостямъ, въ районѣ которыхъ они находятся. Кочующихъ некрещенныхъ приписать къ ближайшимъ отъ ихъ юртъ инородческимъ селеніямъ для порядка; а гдѣ нѣтъ таковыхъ вблизи тамъ по нѣскольку юртъ ближайшихъ считать за одинъ инородческой улусъ съ сельскимъ старостой, выборнымъ и утвержденнымъ надлежащимъ порядкомъ.

3) Зданіе для помѣщенія волостнаго правленія каждой волости должно быть устроено въ христіанскомъ селеніи, или въ предполагаемомъ для осѣдлаго заселенія мѣстѣ.

4) Начальники волостей безусловно должны быть выборные (зайсаны—башлыки, старосты: дѣло не въ имени).

5) При зайсанѣ для разбирательства дѣлъ должны быть судьи, два или три. При разбирательствѣ же дѣлъ новокрещенныхъ, если зайсанъ и судьи ихъ будутъ некрещенные, право суда предоставить сельскому старостѣ съ обществомъ, къ которому принадлежитъ новокрещенный; а въ случаѣ нужды, приглашать старшинъ изъ ближайшихъ селеній новокрещенныхъ.

6) Зайсаны по преимуществу, если не безусловно, должны быть выбираемы изъ крещенныхъ. Въ случаѣ выбора зайсана изъ некрещенныхъ, при немъ долженъ быть кандидатъ изъ крещенныхъ, какъ защитникъ интересовъ послѣднихъ.

7) Въ селеніяхъ новокрещенныхъ выборный старшина утверждается на общихъ основаніяхъ. Сельскіе старшины получаютъ всѣ права, какими доселѣ пользовались демичи, должность которыхъ по сему должна быть упразднена.

8) Волостной староста, сельскіе старшины имѣютъ: первый волостную, послѣдніе сельскую печати.

и 9) Во всякой волости долженъ быть непременно свой писарь, а въ селеніяхъ по возможности хотя у нѣсколькихъ по одному.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

24 октября одинъ изъ кавасовъ русскаго генеральнаго консульства въ Филиппополѣ, имѣвшій порученіе передать телеграммы въ телеграфное бюро, былъ арестованъ безъ малѣйшаго повода и подвергся насиліямъ въ такой мѣрѣ, что жизнь его въ опасности. Генераль Каульбарсъ, хотя и предупредилъ ранѣ Начевича, что при первомъ покушеніи на одного изъ русскихъ подданныхъ или лицъ находящихся подъ покровительствомъ Россіи, онъ увидитъ себя въ необходимости выѣхать изъ Болгаріи со всѣми консулами, тѣмъ не менѣе счелъ возможнымъ ограничиться требованіемъ о смѣщеніи мѣстнаго бригаднаго командира и коменданта, обвиняемыхъ въ арестѣ и насиліяхъ надъ кавасомъ, и о наказаніи виновниковъ покушенія, вслѣдствіе чего императорскому знамени должны быть отданы военныя почести. Генераль въ то же время извѣстилъ Начевича, что не поколеблется привести въ исполненіе предыдущую угрозу, если потребованное удовлетвореніе не будетъ ему дано до вечера 5 ноября. Такъ какъ никакого отвѣта отъ болгарскаго министерства не получено въ срокъ назначенный генераломъ, то этотъ послѣдній рѣшился выѣхать изъ Софіи. Всѣ консульскіе агенты Россіи приглашены также покинуть мѣста своего пребыванія.

Болгарское правительство просило генерала Каульбарса подождать возвращенія министровъ, когда и будетъ данъ отвѣтъ на послѣднюю его ноту. Генераль не отвѣчалъ. Затѣмъ имъ вручена правительству слѣдующая нота: «Его Величеству благоугодно было послать меня въ Болгарію, поручивъ познать весь Болгарскій народъ съ искренними чувствами Его благоволенія. Я передалъ болгарскимъ правителямъ выраженіе этихъ чувствъ, какъ и прямодушные совѣты, которые, по мнѣнію Императорскаго правительства, должны были содѣйствовать выходу страны изъ тягостнаго положенія. Ни одинъ изъ совѣтовъ не былъ принятъ и законныя ожиданія Россіи не были удовлетворены. Кромѣ того, дипломатическіе агенты Императорскаго правительства были свидѣтелями дерзкихъ покушеній противъ русскихъ подданныхъ и лицъ имѣющихъ право на покровительство Россіи. Болгарскіе правители продолжаютъ не обращать никакого вниманія на эти покушенія. Наконецъ, великое собраніе сошло для выбора новаго князя не только безъ предварительнаго согласенія съ представителемъ Россіи, но даже послѣ формальнаго его заявленія о несвоевременности подобнаго акта. Эти факты доказываютъ до очевидности твердую рѣшимость регентства дѣйствовать вопреки видамъ Императорскаго правительства. Я поэтому считаю присутствіе свое въ Болгаріи бесполезнымъ. Объявляю, что теперешніе правители страны совершенно лишены довѣрія Россіи и что Императорское правительство находитъ невозможнымъ продолжать свои сношенія съ болгарскимъ правительствомъ, пока оно будетъ состоять изъ теперешнихъ членовъ».

*) Том. Еп. Вѣд. № 5 и 9, за 1885 г.

Въ циркулярѣ къ русскимъ консуламъ въ Болгаріи, извѣщая о разрывѣ дипломатическихъ сношеній, генералъ Каульбарсъ говоритъ: «ни одно изъ требованій Россіи не было исполнено. Собраніе и выборы князя состоялись вопреки волѣ Россіи, ясно выраженной. Теперешнее болгарское правительство потеряло всѣ права на довѣріе со стороны Россіи. Принимая все это во вниманіе, Императорское правительство считаетъ несвоевременнымъ и присутствіе агентовъ въ Болгаріи и сношенія съ теперешнимъ болгарскимъ правительствомъ».

Телеграммы сообщаютъ, изъ Варны, отъ 8 ноября: Русскій флагъ и гербовый щитъ спущены въ четыре часа вечера. Въ пять часовъ русскій консулъ съ семьей выѣхали изъ Варны на броненосцѣ. Многочисленная толпа собралась предъ консульствомъ и проводила консула до пристани.

Изъ Журжева, отъ 9 ноября. Каульбарсъ и всѣ русскіе консулы покинули сегодня болгарскую территорію. Этотъ отъѣздъ производитъ въ странѣ большое смущеніе. Власти стараются смягчить важность этой мѣры.

Гадбанъ-эффенди выѣхалъ изъ Софіи въ Константинополь.

Многіе префекты и депутаты, услыхавъ о разрывѣ сношеній съ Россіей, обратились къ центральному правительству въ Софіи, требуя объясненій относительно опаснаго положенія созданнаго и монополизированнаго софійскими правителями.

БЕСѢДА, СКАЗАННАЯ ВЪ ПРИСУТСТВІИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИСАЛА СВЯЩЕННИКОМЪ ІОАННОМЪ ПЕТРОВЫМЪ ВЪ ДОМѢ ШУМОВА, 8 ДЕКАБРЯ 1885 ГОДА, О ПРИЧИНАХЪ ПРЕПЯТСТВУЮЩИХЪ ОКРУЖНИКАМЪ СОЕДИНИТЬСЯ СЪ ЦЕРКОВІЮ ПРАВОСЛАВНОЮ.

Въ прошедшей бесѣдѣ было предложено вниманію нашихъ слушателей краткое содержаніе десяти безпоповскихъ тетрадочъ и десяти статей самаго Окружнаго посланія, а также была разобрана одна изъ причинъ, препятствующихъ окружникамъ соединиться съ Православною Церковію, указанныхъ Окружнымъ посланіемъ во 2-ой половинѣ 2-ой статьи, именно—мнимое нарушеніе Никономъ Патріархомъ древле—церковныхъ преданій. Что касается лица Никона Патріарха, то мы указали, какъ самъ Соборъ 1667 года оправдалъ его отъ нареканія окружниковъ, признавъ всѣ перемѣны, или, лучше сказать, всѣ исправленія обрядовъ и обычаевъ, сдѣланныя имъ съ согласія Восточныхъ Патріарховъ и Соборнаго одобренія Русскихъ Іерарховъ, правильными, и повелѣвъ употреблять ихъ для Божія славословія. Для людей, безпристрастно ищущихъ истины, должно имѣть важное значеніе такое торжественное объявленіе о Никонѣ, какъ лицѣ не нарушившемъ древлецерковныхъ преданій, объявленіе, ишедшее отъ великаго Собора, который его судилъ за нѣкоторыя, административнаго характера, ошибочныя распоряженія, напимѣръ касавшіяся Богоявленскаго водоосвященія, и воспрещенія причащать разбойниковъ, по существу своему относившіяся не къ вѣроученію и преданіямъ, а къ обычаямъ, и потому для собственнаго оправданія предъ судомъ истины, исторіи и потомства, въ справедливости осужденія патріарха Русской Церкви, не преминулъ бы обличить его въ нарушеніи преданій, если бы Никонъ былъ въ томъ повиненъ. Что же касается права Церкви соборомъ епископовъ измѣнять, или даже совершенно отмѣнять бывшіе обряды и обычаи, то мы утвердили за Церковію пользованіе этимъ правомъ цѣлымъ рядомъ доказательствъ, основанныхъ на правилахъ Соборовъ, постановленія коихъ находятся въ Книгѣ Кормчей для общаго руководства православныхъ христіанъ. Наконецъ, пришли къ

тому заключенію, что первая причина, препятствующая окружникамъ соединиться съ Православною Церковію, оказалась несостоятельною, и, что общество окружниковъ не составляетъ собою истинной Христовой Церкви. Съ благословенія преосвященнѣйшаго владыки рассмотримъ теперь, будутъ ли справедливы другія причины, препятствующія окружникамъ соединиться съ Православною Церковію. Второю таковою причиною они считаютъ клятвы Собора 1667 года, положенныя будто на обряды. Что сказать противъ такого мнѣнія окружниковъ о клятвахъ Собора 1667 года?

Прежде всего поставимъ имъ на видъ то, что право и власть толковать смыслъ изреченій собора іерарховъ церковныхъ, даны только самимъ же іерархамъ церковнымъ. Что же касается мірскихъ людей, то они не имѣютъ этого права, а таковы безправные толкователи суть всѣ старообрядцы, даже и окружники, съ своими лжеархіереями и попами, что въ особенности ясно видно изъ правила 4-го 2-го вселенскаго Собора и ученія святаго Василія Великаго, изложеннаго въ первомъ посланіи къ Амфилохію, по коимъ, какъ мы доказали въ прошедшей бесѣдѣ, всѣ епископы и священники, такъ называемаго австрійскаго священства, объявляются немѣющими никакой іерархической степени, по причинѣ отсутствія въ нихъ непрерывной благодати Святаго Духа, вѣчно пребывающаго только въ православномъ Священствѣ Христовомъ.

Что дѣйствительно для разъясненія смысла изреченій Собора 1667 года о клятвахъ его мы отнюдь не должны обращаться къ мірскимъ людямъ, хотя бы они были и православнаго исповѣданія, это ясно видно изъ 64 правила 6-го вселенскаго Собора. Прочитаемъ его: «не подобаетъ мірянину предъ народомъ произнести слово, или учить, и тако брати на себя учительское достоинство, но повиноватися преданному отъ Господа чину, отверзати ухо пріившимъ благодать учительскаго слова, и отъ нихъ поучатися Божественному... Почто твориши себе Пастыремъ, будучи овцею? Почто дѣлаешия главою, будучи ногою?» Въ истолкованіи этого правила сказано: «міряне не должны учить, и не должны поднимать догматическихъ разсужденій, присвоивъ тѣмъ себѣ учительское достоинство». Непосредственное впечатлѣніе, производимое на безпристрастнаго изслѣдователя истины чтеніемъ 64 правила 6-го вселенскаго Собора, таково: какъ легкомысленны и дерзновенны, и какъ, въ то же время незаконны произвольныя толкованія мірянъ, касающіяся изреченій соборныхъ! А между тѣмъ наши старообрядцы міряне, хвалящіеся на словахъ неизмѣннымъ послѣдованіемъ во всемъ Божественному Писанію и ученію святыхъ Отецъ, на дѣлѣ—и сами осмѣливаются перетолковывать по своему лжемудрованію изреченія Слова Божія и святыхъ Соборовъ, и, въ подтвержденіе своей лжи, ссылаются на авторитетъ высокопоставленныхъ, или извѣстныхъ въ литературѣ писателей изъ мірянъ православныхъ. Кстати сказать: справедливо достойны осужденія и тѣ православные міряне, которые съ упорствомъ позволяютъ себѣ отстаивать мнѣнія, благопріятныя отступникамъ отъ Церкви, но противныя голосу пастырей Ея! Какъ бы слѣдовало имъ помнить слова 64 правила 6-го вселенскаго Собора: «почто твориши себе Пастыремъ, будучи овцею?» Пусть бы еще помнили эти гордые міряне Константина Великаго, какъ императора и самодержца, безъ сомнѣнія, изъ всѣхъ мірянъ бывшаго первымъ и высшимъ, за заслуги Церкви названнаго даже равноапостольнымъ: какъ онъ смиренно велъ себя на Соборѣ первомъ вселенскомъ! Присутствуя на Соборѣ, онъ не позволялъ себѣ учить или вразумлять Арія и его единомысленниковъ, а

только просилъ пастырей Церкви объ утверженіи истиннаго ученія вѣры Христіанской; самъ же, съ благоговѣніемъ слушалъ ихъ, и потомъ ревностно распространилъ по всей Имперіи указъ, повелѣвавшій всемъ христіанамъ повиноваться голосу пастырей, собравшихся въ Никее въ триста двадцать пятомъ году (См. Ист. Евсев. Жизнь Константина В.).

Итакъ, если не къ мірянамъ, хотя бы и высокопоставленнымъ, то къ кому же должно обратиться за разъясненіемъ изреченій Собора 1667 года о клятвахъ его? На этотъ важный вопросъ отвѣчаетъ намъ 19-е правило того же 6-го вселенскаго Собора. Прочитаемъ его: «предстоятели церквей должны поучати весь клиръ и народъ». Вальсамонъ, изъясняя это правило, говоритъ: «учителями церквей поставлены епископы.» Зонара же указываетъ основаніе права, по которому епископы должны учить, въ Слово Божіе. «Великій Павелъ, въ посланіи къ Тимоѳею, опредѣляя—каковъ долженъ быть епископъ, заповѣдуетъ быть ему учительнымъ (2 Тимоѳ. 2, 24). А въ посланіи къ Титу говоритъ, что епископъ долженъ держаться вѣрнаго словесе по ученію, да силенъ будетъ и утѣшати въ здравѣмъ ученіи, и противящіяся обличати (1, 9)». Теперь, по указанію Слова Божія и Книги Кормчей, мы знаемъ къ кому должно обратиться за разъясненіемъ соборнаго изреченія о клятвахъ: эти лица суть епископы.

Какой же уважаемый епископъ изъяснить намъ смыслъ соборнаго изреченія о клятвахъ?

Всей Москвѣ извѣстно, что приснопамятный митрополитъ Филаретъ былъ уважаемъ старообрядцами. О православныхъ и говорить нечего: стекаясь съ разныхъ концовъ отечества во святую обитель Троицкой Сергіевской Лавры, многіе изъ нихъ, при посѣщеніи церкви Преподобнаго Филарета, не только воздаютъ честь святителю Филарету поклоненіемъ предъ гробомъ его, но и служатъ панихиды по немъ: это—всемирная почесть, которой удостоивается святитель Филаретъ отъ всей Православной Россіи спустя вотъ уже около двадцати лѣтъ послѣ его смерти. Какъ же смотритъ митрополитъ Филаретъ на занимающій насъ вопросъ о клятвахъ Собора 1667 года? Многіе изъ православныхъ и старообрядцевъ обращались къ нему за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній по поводу этихъ клятвъ, и святитель, какъ въ устныхъ бесѣдахъ, такъ и чрезъ письменное изъясненіе ихъ, помѣщенное въ духовномъ журналѣ—Православномъ Обзорѣніи за 1865 годъ, объявилъ всемъ православнымъ христіанамъ, что «клятвы Собора 1667 года положены не на обряды, а на лицъ, непокорныхъ Церкви и хулящихъ оную». При томъ же, замѣчаетъ святитель, клятвы положены на непокорныхъ хулителей Церкви условно, только до тѣхъ поръ, *дондеже вразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ.* Кромѣ Филарета приснопамятнаго и цѣлый Соборъ Епископовъ отъ лица Святѣйшаго Правительствующаго Синода изъяснилъ намъ клятвы Собора 1667 года въ томъ же смыслѣ, то есть, что онѣ лежатъ не на обрядахъ, а на лицахъ,—непокорныхъ хулителяхъ Церкви.

Часто мы слышали здѣсь заявленіе старообрядцевъ, что они желали бы получить разъясненіе смысла клятвъ отъ вселенскихъ восточныхъ Патріарховъ. Да будетъ имъ извѣстно, что не такъ давно и вселенскій Константинопольскій Патріархъ фактически призналъ клятвы Собора Московскаго 1667 года лежащими не на обрядахъ, а на лицахъ, непокоряющихся Церкви и хулящихъ оную, когда Майноскихъ старообрядцевъ присоединилъ къ православной Константинопольской Церкви на правахъ единовѣрія, существующаго въ Русской Церкви, чего,

конечно, не позволилъ бы себѣ если бы признавалъ клятвы Собора 1667 года лежащими на обрядахъ, употребляемыхъ Русскими единовѣрцами.

Какое представить еще доказательство въ пользу того, что клятвы Собора 1667 года лежатъ не на обрядахъ, а на лицахъ, изъ за обрядовъ отдѣлившихся отъ Церкви и хулящихъ оную?

Самый духъ и характеръ этихъ клятвъ говоритъ намъ, что клятвы лежатъ не на обрядахъ, а на лицахъ, изъ за обрядовъ удалившихся отъ Церкви и хулящихъ оную. Внимательно читающей дѣянія Московскаго Собора 1667 года легко согласится съ этимъ. Такъ, Соборъ, когда разсуждаетъ объ обрядахъ, то клятвы на оныя не полагаетъ (смотри стр. 15); когда же говоритъ о лицахъ, отступившихъ отъ Церкви изъ за обрядовъ, то полагаетъ клятву (смотри стр. 17). Въ Окружномъ посланіи выражается ужасъ по поводу клятвъ; но напрасно. Отцы Собора 1667 года въ изреченіи клятвъ отличаются любовью и снисходительностію, какъ это видно изъ того, что они клятвы положили только на непокоряющихся Святой Соборной Церкви изъ за обрядовъ и хулящихъ оную, и при томъ условно,—дондеже вразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ. Покаяющимся же дозволены были къ употребленію и иные обряды, которые не одобрены Соборомъ. Напримѣръ, обычай употреблять молитву Іисусову въ любимой старообрядцами формѣ: «Господи Іисусе Христе, сыне Божій, помилуй насъ!» не запрещенъ для повинующихся Церкви, что видно изъ дѣяній Собора, гдѣ сказано: «и сія молитва: «Господи Іисусе Христе, сыне Божій, помилуй насъ,» непрекословящимъ свободна есть къ чтанію» (см. стр. 33 на обор.).

Изъ этого снисходительнаго правила отцевъ Собора, дозволяющаго повинующимся Церкви употреблять то, что запрещено противящимся Ей, видно уже ясно, что Соборъ анаеомою лечилъ главный недугъ того времени—непокорность Церкви, а на обряды и обычаи смотрѣлъ такъ, что въ нѣдрахъ Церкви находящимся сама Церковь, какъ мать дѣтямъ, можетъ въ частности, или отдѣльныхъ и исключительныхъ случаяхъ, дозволить по снисхожденію и то, что Ею вообще не одобряется. Кстати замѣтимъ, поведеніе Никона Патріарха въ отношеніи къ расколоводю протоіерею Неронову, коему онъ дозволилъ въ сослуженіи съ собою употреблять и старый служебникъ и двоять «аллилуія» (см. Ист. Ц. Макарія), въ поразительной точности имѣло сходство съ снисходительнымъ образомъ дѣйствія отцевъ Собора 1667 года къ заблуждающимся старообрядцамъ. Итакъ очевидно, и Патріархъ Никонъ и отцы Собора 1667 года главную заботу полагали въ томъ, чтобы привести старообрядцевъ къ покорности Церкви, безъ коей спасеніе невозможно, а на различіе въ обрядахъ снисходительно смотрѣли, какъ на дѣло непрепятствующее спасенію. Но, когда изъ за нѣкоторыхъ обрядовъ заблудившіеся отдѣлялись отъ Церкви, то эти обряды, какъ ставшіе для заблудившихъ причиной непокорности Церкви и погибели, по мудрому распоряженію Собора, подверглись запрещенію, дабы все знали, какъ опасно противиться и непокоряться Церкви. Естественно, вслѣдствіе отдѣленія отъ Церкви изъ за обрядовъ многихъ лицъ, Соборъ выпужденъ былъ разобрать по достоинству обряды, различно употреблявшіеся въ Церкви Русской, изъ коихъ одни одобрилъ къ употребленію, а другіе запретилъ, и только по снисхожденію дозволилъ запрещенные обращающимся съ покорностію къ Церкви или «непрекословящимъ», какъ онъ самъ выразился въ этомъ случаѣ. Не можемъ не сказать, при этомъ, о той не-

справедливости старообрядцевъ, съ какою они, обыкновенно, возстаютъ противъ строгости суда отцевъ Собора, подвергшихъ анаемѣмъ отдѣлившимся отъ Церкви изъ за обрядовъ. Напрасно они не хотятъ принять во вниманіе того обстоятельства, весьма важнаго, что тогдашнее состояніе Церкви неотразимо требовало такой строгости. Въ Церкви Русской вѣрующіе въ 1667 году раздѣлялись на двѣ половины, изъ коихъ одна—это повинующіеся Церкви и Ея постановленіямъ, другая—это старообрядцы, непокоряющіеся Ей, и даже хулящіе. Къ первой половинѣ принадлежалъ царь, патріархъ, всѣ митрополиты, архіепископы, епископы и низшее духовенство съ большинствомъ народа. Ко второй половинѣ принадлежало не большое число духовныхъ лицъ съ ихъ послѣдователями. Если бы соборъ не проявилъ строгости къ заблуждшимъ, то зло могло распространиться и на большую половину, оставшуюся вѣрною Церкви Христовой, чего опасался и Никонъ Патріархъ, и царь Алексій Михайловичъ и константинопольскій патріархъ въ письмѣ къ Никону и всѣ благомыслящіе люди русскаго государства. Двухсотлѣтнее время показало всю мудрость отцевъ Собора: теперь православіе растетъ въ своей силѣ, и распространяется все болѣе и болѣе, а расколъ видимъ уже распавшимся на множество сектъ, одна другой враждебныхъ. Царство, раздѣлившееся на ся, престанетъ, сказалъ Самъ Господь.

Вообще изъ дѣяній Собора 1667 года видно, что пребывающіе въ повиновеніи Церкви не подвергаются клятвѣ даже и тогда, когда бы и иной взглядъ имѣли на извѣстное распоряженіе Собора, но не хулили послѣднее, какъ противники церковныя въ то время поступали, напримѣръ Аввакумъ съ своими послѣдователями. Это очевидно изъ распоряженія Собора объ одѣяніи священному чину и монахамъ. Отцы Собора такъ говорятъ объ этомъ: «благословихомъ убо, яко всякій освященнаго чина и монахи, одѣяніе да носятъ, яко же носятъ вси освященнаго чина и монахи святыя и восточныя Церкви; обаче не принуждаемъ, но подражателей ея благословляемъ. Аще же кто непокоренъ, и не хочетъ такова одѣянія носити, повелѣваемъ, да не укоряетъ носящихъ. Аще ли же кто станетъ укоряти носящихъ Греческія одежды, таковой, аще отъ священнаго чина будетъ, да извержется: аще ли отъ мірскаго, да будетъ отлученъ» (см. дѣян. Соб. 1667 г. стр. 14-я и на обор.).

Да и напрасно окружники ссылаются на клятвы Собора, какъ на главное препятствіе къ соединенію съ Православною Церковію. Вѣдь не по причинѣ клятвъ и первые старообрядцы отдѣлились отъ Церкви, а по причинѣ исправленія нѣкоторыхъ обрядовъ и обычаевъ, а именно—изъ за перстосложенія для крестнаго знаменія и числа поклоновъ земныхъ и поясныхъ, полагаемыхъ при чтеніи молитвы Ефрема Сирина въ великомъ посту. Самовольное и самочинное отправление Богослуженія на сушилъ одного протоіерея расколовожда съ его послѣдователями, въ сущности, есть не что иное, какъ отдѣленіе отъ Церкви, совершившееся за долго еще до клятвъ соборныхъ. Ту истину, что отдѣленіе старообрядцевъ отъ Церкви совершилось раньше Собора 1667 года, слѣдовательно раньше соборныхъ клятвъ, подтверждаетъ самъ царь Алексій Михайловичъ въ своей рѣчи къ помѣстному собору Россійскому, бывшему въ 1665 году. Царь говорилъ, что тогда, т. е. въ 1665 году церкви православныя были уже признаны старообрядцами не за церкви, тайны въ Церкви совершаемыя не за тайны, крестъ четвероконечный не за Крестъ Христовъ. Тоже подтверждаетъ и самъ Соборъ 1667 года Онъ прежде объявляетъ отдѣленіе старообрядцевъ и укоризны на Церковь отдѣлившихся отъ нея,

означаетъ самыя укоризны ихъ, или хулы—на Церковь, Крестъ четвероконечный, на именованіе и триперстное сложеніе, а потомъ уже на судѣ полагаетъ на непокорниковъ и клятву. Наконецъ исторія намъ свидѣтельствуетъ, что первые расколуучители съ своими послѣдователями, какъ - то: протопопъ Аввакумъ, Лазарь попъ, діаконъ Феодоръ и Соловецкіе старообрядцы отдѣлились отъ Церкви раньше Собора 1667 года, и слѣдовательно, не изъ за клятвъ соборныхъ, а по вышесказаннымъ причинамъ исправленія нѣкоторыхъ обрядовъ и обычаевъ, на что Церковь имѣетъ полное право какъ по соборнымъ правиламъ, такъ и по слову Божію: *вся вамъ благообразно и по чину да бываютъ.*

Въ виду всего вышеизложеннаго окружникамъ необходимо избрать одно изъ двухъ: или хулы предковъ на имя Іисусъ, на крестъ четвероконечный, и прочее, признать справедливыми, и одобрить за то сдѣланное ими отдѣленіе отъ Церкви; или—такъ хулы ихъ признать неправильными, а потому и самое отдѣленіе отъ Церкви изъ за этого незаконнымъ, подлежащимъ суду. А такъ какъ въ Окружномъ посланіи всѣ вышеозначенныя хулы предковъ, вы, окружники, справедливыми не признаете, то и произведенное предками отдѣленіе отъ Церкви должны отвергнуть, иначе сказать: должны войти въ соединеніе съ Церковію Православною. Если же вы съ Церковію не соединитесь, то этимъ самымъ незаконныя причины отдѣленія отъ Церкви, т. е. хульныя мудрованія предковъ вашихъ о Церкви, крестъ четвероконечный, имени Іисусъ, вамъ самимъ противныя, противъ воли вашей, должны будете оправдать. Удивленія достойно, какъ это могутъ окружники находиться въ столь явномъ противорѣчии самимъ себѣ, противорѣчии, безъ сомнѣнія, отяготительномъ для совѣсти! Имъ хочется и раздѣленіе съ Церковію удержать, и въ то же время отвергнуть произведшія оное причины. Искренно ли такъ дѣйствовать, и достойно ли дѣла столь святаго, и для вѣчнаго спасенія столь необходимаго, какъ общеніе съ истинною Христовою Церковію? Какъ невольны и неотразимо припоминаются при такомъ религиозно-правственномъ состояніи старообрядцевъ слова самого Господа, сказанныя Пророку Исаи о израильтянахъ: *одебелъ сердце людей сихъ, и ушима своими тяжко слышаша, и очи свои смѣжиша, да не когда узрятъ очима, и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумеютъ, и обратятся, и исцѣлю я* (Ис. 6, 10). Самъ Ты, Господи, *взыщи рабовъ твоихъ, заблудившихъ яко овца пошибше* (Ис. 118, ст. 176)!

Третьею причиною, препятствующею окружникамъ соединиться съ Православною Церковію, они признаютъ злохуленіе святѣйшаго и покланяемаго имени Христа Спасителя «іисусъ». Что сказать противъ этого нареканія на Православную Церковь?

Нужно вопреки окружникамъ доказать, что несправедливо они утверждаютъ, будто имя Господа и Спаса нашего исключительно употреблялось отъ лѣтъ Владиміра до Никона Патріарха, въ чтеніи, пѣніи и письмѣ, въ сокращенномъ видѣ «іисусъ», почему и теперь начертаніе и произнесеніе его въ такомъ видѣ есть самое, будто, правильное и достойное употребленія, а имя *Іисусъ*, только терпимое, не хулимое (смотри 3-ю стат. въ началѣ Окруж. посл.).

Чтобы непогрѣшительно судить о правильности начертанія и произнесенія въ чтеніи и пѣніи святѣйшаго имени Господа нашего, для сего напередъ должно обратиться къ еврейскому языку. Нѣтъ сомнѣнія, что имя Господа въ первый разъ принесено съ неба на землю во градъ Галилейскій Назаретъ и произнесено въ домѣ Іосифа предъ Пречистою Дѣвою Марією Арханге-

ломъ Гавріиломъ на еврейскомъ языкѣ. На еврейскомъ же языкѣ это имя употребляется тройко: *iesouya*, *iesuwa*, *iesiva*. Какъ видите и слышите, во всѣхъ трехъ реченіяхъ удерживаются *ie*—первыя двѣ гласныя, напоминающія собою, какъ въ Греческомъ, такъ и Славянскомъ языкахъ, первыя же двѣ гласныя—*ii*; за тѣмъ, въ самомъ краткомъ реченіи «*iesiva*» заключается три слога. Слѣдовательно, на еврейскомъ языкѣ нѣтъ начертанія и произнесенія имени Господа съ двумя слогами, какъ требуютъ того старообрядцы. Исторія намъ передаетъ, что, спустя восемь лѣтъ послѣ Вознесенія Господня на небо, появилось Евангеліе, написанное Апостоломъ изъ 12-ти Матеемъ на Еврейскомъ языкѣ. Вскорѣ переведено оно было и на Греческій языкъ, бывший тогда во всеобщемъ употребленіи у всѣхъ образованныхъ народовъ. На Греческомъ языкѣ имя Спасителя переведено съ Еврейскаго въ полномъ видѣ: *ihcous*, опять съ тремя слогами, какъ и въ Еврейскомъ языкѣ. Этимологическое значеніе слова «*ihcous*» слѣдующее: оно происходитъ отъ глагола «*ihomai*» врачую, исцѣляю, спасаю. Отсюда *ihcous* значитъ исцѣлитель, спаситель. Такое истолкованіе имени Спасителя сдѣлано и Архангеломъ Гавріиломъ, когда онъ, вслѣдъ за произнесеніемъ имени Иисусъ, добавилъ и причину нареченія имъ: Той бо *спасетъ* люди своя отъ грѣхъ ихъ.

Не съ двумя, а тремя слогами имя Господа начертано «*ihcous*» и въ посланіи святаго Апостола Варнавы, спутника Павлова, найденномъ на персяхъ во гробѣ его. А посланіе Варнавы также древне, какъ и весь Новый Завѣтъ: оно есть произведеніе перваго вѣка Христіанства.

Съ тремя слогами имя Спасителя *ihcous* видимъ на древнемъ памятникѣ Святаго Иполита, найденномъ близъ Рима въ 1551 году; слѣдовательно за сто лѣтъ раньше Патріарха Никона. Въ двухъ мѣстахъ на этомъ памятникѣ оно написано такъ: «*ihcous*». Надобно замѣтить, что Иполитъ Святой жилъ во 2 вѣкѣ; рукопись же, въ которой помѣщено его слово объ антихристѣ 12-го вѣка: отсюда очевидно, что въ самой глубокой древности имя Спасителя писалось «*ihcous*». Мы имѣемъ подъ руками это слово Иполита, и въ немъ въ 172-мъ примѣчаніи представлено много свидѣтельствъ въ пользу имени *ihcous*. Желаніе могутъ посмотреть.

Въ изданіи Евангелія Тисендорфомъ, найденнаго имъ въ Синайскихъ манускриптахъ и принадлежащаго 4 или 5 вѣку имя *ihcous* встрѣчается въ три слога во многихъ мѣстахъ. Затѣмъ, начиная съ 6 вѣка и по 10-й включительно мы имѣемъ великое множество свидѣтельствъ о томъ, что имя Спасителя произносилось и вполнѣ писалось буквами такъ: «*ihcous*».

Въ Россію отъ Грековъ перешло употребленіе имени Иисусъ при Владимірѣ равноапостольномъ съ самымъ принятіемъ Христіанства. Безъ сомнѣнія Греки какъ сами произносили имя Иисусъ, такъ научили и насъ произносить его также. Обычай Грековъ сокращенно писать имя *ic* чрезъ двѣ буквы *i* и *c* не говоритъ въ пользу старообрядцевъ, потому что сокращеніе не объявляетъ сколько буквъ опущенныхъ нужно произносить, и знающій греческій языкъ всегда подѣ сокращеніемъ «*ic*» произносилъ вполнѣ: «*ihcous*». Впослѣдствіи этотъ обычай перешелъ отъ Грековъ и къ Русскимъ, почему и въ славянскихъ рукописяхъ имя Господа писалось и сокращенно весьма разнообразно, и вполнѣ—Иисусъ.

Что касается славянскихъ книгъ отъ лѣтъ Владиміра равноапостольнаго и до Никона Патріарха, сначала рукописныхъ, а потомъ печатныхъ, то нѣтъ сомнѣнія, и онъ засвидѣтельствуютъ, что въ этотъ періодъ времени имя Спасителя «Иисусъ»

въ три слога произносилось и читалось, а начертаніе буквами было различное, то сокращенное подѣ титлами, напр. *ic*, то полное—*ihcous*. Доказательствъ на это мы имѣемъ много. Такъ

Въ Остромировомъ Евангеліи во многихъ мѣстахъ написано и сокращенно *ic*, и вполнѣ—Иисусъ. Евангеліе это, какъ археологическая рѣдкость, хранится вмѣстѣ съ другими драгоценностями, въ ризницѣ Архангельскаго Собора. Многие старообрядцы, движимые желаніемъ получить разрѣшеніе своимъ недомыслиемъ и найти истину, приходятъ въ соборъ собственно для того, чтобы своими глазами посмотреть въ Остромировомъ Евангеліи начертаніе имени Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, и съ немалымъ удивленіемъ дѣйствительно видятъ во многихъ мѣстахъ Евангелія имя Спасителя написаннымъ согласнo съ употребленіемъ онаго въ Греческой и Русской Православныхъ Церквахъ. Нужно замѣтить, что Остромирово Евангеліе писано въ половинѣ одиннадцатаго вѣка, почти въ началѣ принятія Христіанства Русскими, и потому въ вопросѣ—дѣйствительно ли при Владимірѣ равноапостольномъ и послѣ него до Никона писалось и произносилось не только въ частныхъ домахъ, но и въ Храмахъ Божіихъ, имя Спасителя «Иисусъ», должно имѣть не только полное, но и прямо—рѣшающее окончательно спорный вопросъ значеніе. Если нѣкоторые говорятъ, что подлинное Остромирово Евангеліе хранится въ Императорской Публичной Библіотекѣ, а въ Архангельскомъ Соборѣ находится только копія съ онаго, то значеніе Остромирова Евангелія по отношенію къ занимающему насъ вопросу, не только не умаляется, но еще болѣе возвышается посредствомъ умноженія числа экземпляровъ или копій его, если есть въ нихъ сходство съ подлинникомъ. Ученые сличали Остромирово Евангеліе Архангельскаго Собора съ находящимся въ Императорской Публичной Библіотекѣ въ Санктъ-Петербургѣ, и нашли ихъ сходными между собою такъ, что можно сказать о нихъ, какъ совершенно тождественныхъ. Такимъ образомъ, число непрерываемыхъ свидѣтельствъ, въ пользу древняго употребленія въ Греческой и Русской Церквахъ имени *ihcous*, увеличивается, и истина, въ глазахъ всего православнаго міра, вполнѣ торжествуетъ, а заблужденіе старообрядцевъ обличается самымъ очевиднымъ образомъ.

Въ южной Россіи, въ Кіевѣ и другихъ городахъ и всѣхъ, какъ съ самаго начала принятія Христіанства Русскими, такъ и во времена первыхъ пяти Московскихъ Патріарховъ, писали и произносили имя Иисусъ по обычаю Православной Церкви. Доказательствомъ сему служатъ три книги, поименованныя въ Окружномъ посланіи, а именно: 1) Православное исповѣданіе Петра Могила, одобренное, замѣтимъ, всѣми вселенскими Патріархами, слѣдовательно книга символическая, столь важная, что все изложенное въ ней вѣрученіе и правоученіе, безъ всякаго прекословія, должно быть принято вѣрующими, и добавимъ еще ктому же—книга древняя, до Никона просмотрѣнная и одобренная Восточными Патріархами къ употребленію въ Церкви. 2) Бесѣды Апостольскія Захарія Копыстенскаго. Опять и эта книга весьма важная, потому что Захарія Копыстенскій похваляется, какъ ревнитель вѣры Христіанской, въ уважаемой старообрядцами книгѣ «о вѣрѣ». 3) Библія Острожская, изданная въ 1581 году, слѣдовательно за долго еще до Патріарха Никона, или иначе сказать, напечатанная еще до введенія патріаршества въ Россію, въ тотъ періодъ времени, когда Церковь Русская управляема была митрополитами, находясь въ зависимости іерархической отъ константинопольскаго патріарха. Такая глубокая древность книги для старообрядцевъ должна

быть особенно почтенна и дорога для разрѣшенія спорнаго вопроса объ имени «Иисусъ». Во всѣхъ трехъ вышепоименованныхъ книгахъ полное имя Иисусъ во многихъ мѣстахъ встрѣчается, а въ Библии Острожской есть еще та особенность, что въ концѣ книги написано вполнѣ имя Спасителя по гречески въ три слога: «Ἰησοῦς».

Далѣе, несправедливо ссылается Окружное посланіе на первыхъ пяти патріарховъ, будто въ изданныхъ при нихъ книгахъ, нѣтъ имени Иисусъ полного, а только сокращенное. Мы имѣемъ подъ руками теперь Евангеліе времени Филарета Патріарха: въ немъ есть имя Иисусъ вполнѣ напечатанное. Въ прошедшемъ 1884 году мы показывали неоднократно Евангеліе времени Иоасафа Патріарха тоже съ полнымъ начертаніемъ имени Господа: «Иисусъ». Наконецъ, сами Окружники, въ Краткомъ соображеніи ученія Святыя Церкви, представили весьма много доказательствъ въ пользу употребленія имени Иисусъ изъ древнихъ книгъ временъ Іоны Митрополита и патріарховъ Московскихъ—Іова, Гермогена, Филарета, Иоасафа и Іосифа.

Такое множество свидѣтельствъ достаточно будетъ для ищущаго истины, чтобы убѣдить его въ томъ, что имя Спасителя съ древнихъ временъ, отъ самаго начала Христіанства и до сихъ поръ въ книгахъ начертаніе имѣло и произносилось вполнѣ: *іисусъ*. Хотя было и сокращенное имя *іс*, но только это послѣднее въ первый разъ появилось въ произношеніи не у Грековъ, а у Славянъ, и притомъ не на югѣ, въ Кіевѣ—этой колыбели русскаго христіанства, а на сѣверѣ—въ Москвѣ. Греки сокращенное имя Спасителя никогда не произносили и теперь не произносятъ, а только пишутъ подъ титлами или безъ оныхъ такъ: *іс*, *іс*. *Ісусъ* же чисто русскаго происхожденія, и притомъ, повторимъ, Московскаго, а не Кіевскаго, откуда бы и слѣдовало придти ему, такъ какъ изъ Кіева Христіанство распространилось по всей Россіи.

Итакъ, Окружное посланіе несправедливо говоритъ, будто отъ Владиміра и до Никона имя *Ісусъ* всюду и всегда употреблялось всеобдержно (см. 3-ю статью Краткаго соображенія), и потому есть правильное, а «Иисусъ» терпимое, не хулимое. Наоборотъ, имя Иисусъ съ древнихъ временъ употреблялось въ чтеніи и пѣніи, а писалось и по сокращенію по гречески: «*іс*», а по славянски «*ісусъ*». А потому полное имя «Иисусъ» есть вполнѣ правильное, и потому истинное имя Спасителя. Но и имя «*ісусъ*», такъ какъ есть сокращенное изъ того же имени «Иисусъ», и потому относящееся къ одному и тому же Лицу, Православная Церковь всегда допускала и теперь допускаетъ къ употребленію съ одинаковымъ благоговѣніемъ къ Нему.

Теперь намъ остается защитить нашихъ ученыхъ писателей и пастырей отъ нареканія окружниковъ въ хулѣ имени Спасителя (см. статью 3-ю Краткаго соображ.). Что сказать противъ этого нареканія? 1) то, что окружники клеветуютъ на нашихъ писателей и пастырей; послѣднимъ и въ голову не приходило хулить имя Спасителя. Ученые писатели и пастыри Русской Церкви, какъ-то: Святой Димитрій Митрополитъ Ростовскій, Никифоръ Астраханскій и другіе, святѣйшее имя Христа Спасителя никогда не порицали: два, приведенныя окружниками (въ Краткомъ соображеніи 3-й статьѣ) и столь смущающія старообрядцевъ, выраженія (т. е. «равноухій» и «ничего незначащій») касаются не лица, или имени Спасителя, а только греческаго слова, составленнаго изъ четырехъ буквъ: *ισους*, а не изъ пяти *ιησους*; желая буквально перевести это греческое слово на Русскій

языкъ, наши «ученые писатели» и сказали, что оно можетъ значить по русски «равноухій» или правильнѣе «ничего незначить» то-есть, не имѣть никакого разумнаго значенія. Ясно, что они говорили о значеніи неправильно написемаго слова, а не о имени Христа Спасителя, предъ которымъ благоговѣли, и ревнуя объ Его славѣ, желали и заботились, чтобы всѣ православные Христіане писали и произносили оное правильно. Только тогда старообрядцы имѣли бы право утверждать, что православные писатели порицали и хулили имя Спасителя, пишемое и произносимое «ісусъ», когда бы представили доказательства, что сіи писатели, не ограничиваясь объясненіемъ хотя бы и рѣзкимъ, по обычаю своего времени, буквальнаго значенія слова Иисусъ, писали хульные отзывы о свойствахъ самаго лица, подъ этимъ словомъ разумѣаемаго,—если бы, напримѣръ, назвали гдѣ нибудь Ісуса, подобно многимъ старообрядцамъ, дерзнувшимъ поносить Ісуса, «сыномъ сатаны», или «антихристомъ». Но, по милости Божіей, такого доказательства они представить никогда не могутъ.

Всего прискорбнѣе для всѣхъ православныхъ христіанъ то обстоятельство, что старообрядцы разглашаютъ, будто святой Святитель Димитрій, Самимъ Господомъ Богомъ прославленный нетлѣніемъ тѣла и даромъ чудотвореній, и называвъ нашего Спасителя не Спасителемъ, а равноухимъ (см. разглагольствіе старооб. съ новообрид. — Роз. л. 46 изд. 1847 г.). Но пусть только со вниманіемъ прочтутъ они въ Розыскѣ это мѣсто, и увидятъ ясно дерзкую клевету на Святителя Христова, ни въ какой хулѣ противъ Христа Спасителя неповиннаго. Святитель только доказывалъ старообрядцамъ, что имя Иисусъ есть Еврейское и значить спаситель, какъ истолковалъ значеніе сего имени Архангелъ Гавріиль, а имени ісусъ въ Еврейскомъ языкѣ нѣтъ, и оно тамъ не значить ничего. На Греческомъ же языкѣ, какъ составленное изъ *ισος* и *ους* оно значило бы равноухій: но такое значеніе явно не согласно съ истолкованіемъ имени Господа отъ Архангела. Посему, писалъ онъ, имя Господа должно произносить и писать не ісусъ, а Иисусъ. Впрочемъ, Святитель Димитрій, какъ бы предвидя нареканіе на себя старообрядцевъ, самъ же и опровергъ его, такъ какъ послѣ означеннаго замѣчанія тотчасъ сказалъ: «но не буди намъ тако (т. е. равноухимъ) называти Христа Спасителя нашего». И такъ, очевидно, Святитель Димитрій не только самъ не называетъ Спасителя равноухимъ, но и всѣмъ строго запрещаетъ называть Его такимъ именемъ: «не буди намъ тако называти Христа Спасителя нашего».

Употребляемое же старообрядцами имя ісусъ, хотя православная Церковь считаетъ именемъ ошибочно пишемымъ и произносимымъ, согласно съ ученіемъ о томъ Святителя Димитрія, тѣмъ не менѣе она отнюдь не считаетъ и никогда не считала его принадлежащимъ кому либо другому, а не Господу Спасителю. Въ этомъ старообрядцы совершенно могутъ и должны удостовѣриться: 1) тѣмъ, что православная Церковь никогда не почитала за нехристіанъ людей, молящихся съ произношеніемъ имени Господа Иисусъ; 2) самое сокращенное имя *іс* признавала и признаетъ за имя Господа также, какъ и имя *іисъ*. Это совершенно ясно можно видѣть во первыхъ изъ Увѣщанія старообрядцамъ, изданнаго отъ Святѣйшаго Синода, въ которомъ сказано: «въ старыхъ нѣкоторыхъ книгахъ было писано имя Искупителя нашего съ титлою тако: *ісъ*, а въ новыхъ печатается *іисъ*, и тѣхъ словъ сила одна: ибо какъ подъ име-

немъ *ісѣ* разумѣете вы Спасителя нашего, такъ и симъ именемъ *іисѣ* означается тотъ же нашъ Спаситель (см. Увѣщ. старооб. изд. 1765 г. въ 8 д. л. 37 л.).

Во вторыхъ изъ того, что Православная Церковь предъ всѣми иконами съ именемъ *ісѣ* написанными покланяется точно также, какъ и предъ писанными съ именемъ *іисѣ*, чего она не могла бы дѣлать, если бы почитала употребляемое старообрядцами имя Иисусъ принадлежащимъ не Спасителю міра, а кому либо другому. Даже печать на просфорахъ для литургіи употребляется съ сокращеннымъ именемъ *ісѣ*.

2) Въ высшей степени говорятъ неправду окружники, будто ученые пастыри Россійской Церкви начали писать укоризненные отзывы о имени *ісѣ*, а неученые старообрядцы уже только стали «воздавать зломъ за зло и за досаду досаду»: напротивъ, Православные пастыри, и въ тѣхъ выраженіяхъ, о которыхъ выше мы упоминали, вынуждены были невыносимо-дерзкими хулами старообрядцевъ *только отвѣчать имъ по безумію ихъ*. Почтенному составителю Окружнаго посланія и Краткаго соображенія Иларіону Егоровичу, безъ сомнѣнія, хорошо было это извѣстно, и тѣмъ непростительнѣе съ старообрядцевъ слагать вину на православныхъ. Что бы ни говорилъ онъ, но нынѣшніе «христоругатели», противъ которыхъ онъ такъ сильно ратовалъ (противоокружники и безпоповцы) суть вѣрные послѣдователи и достойные потомки—Аввакума, Лазаря, Никиты, Аврамія и прочихъ началовождей раскола...

3) Несправедливо окружники говорятъ, будто имя Спасителя *іисѣ*—*іисѣ* священноначальницы Русскія Церкви, святѣйшіи патріархи, преосвященніи митрополиты, Боголюбивіи архіепископы и епископы и весь освященный чинъ видѣша, но во всеобщее употребленіе не введоша (см. 3-ю ст. Краткаго соображенія). Представленныя свидѣтельства объ имени *іисѣ* приводятъ къ заключенію совершенно другому, нежели какое дѣлаютъ окружники. Мы желали бы спросить ихъ: кто въ чтеніи и пѣніи произноситъ имя Христа Спасителя Иисусъ, можетъ ли тотъ даже сокращенно написать *іисѣ*? Полагаемъ, и сами окружники согласятся съ нами, что этого даже и по ошибкѣ случиться не можетъ; какъ напримѣръ нынѣ старообрядцы, всеобдержно пишущіе, чтущіе и поющіе *іисусъ*, конечно, никогда не напишутъ *іисѣ*. Напротивъ, кто въ чтеніи и пѣніи произноситъ Иисусъ, тотъ весьма удобно можетъ писать въ сокращеніи не только *іисѣ*, но и *ісѣ*, какъ пишется сокращенно и по Гречески. Итакъ, если въ указанныхъ въ Окружномъ посланіи и Краткомъ соображеніи рукописяхъ и книгахъ нерѣдко встрѣчается *іисѣ*, это ясный знакъ, что въ пѣніи и чтеніи произносили не иначе, какъ Иисусъ. Отсюда очевидно, какъ несправедливо говорятъ Окружники, будто священноначальницы Русской Церкви только терпѣли и не хулили начертаніе имени Христа Спасителя Иисусъ.

Итакъ напрасно старообрядцы ссылаются на клятвы Собора 1667 года и мнимое злохуленіе имени Господа, какъ на причины ихъ несоединенія съ Церковію Православною. Приглашаю старообрядцевъ опровергнуть изложенное нами въ бесѣдѣ, иначе они, по ихъ безотвѣтности, какъ бы по собственному своему сознанию, будутъ признаны не составляющими истинной Христовой Церкви, въ которой нѣтъ спасенія по ученію Большаго Катихизиса и другихъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОТЧЕТЪ ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО СОВѢТА О ПРИХОДСКИХЪ БѢДНЫХЪ ПРИ РИЗПОЛОЖЕНСКОЙ, ВЛИЗЪ ДОНСКАГО МОНАСТЫРЯ, ЦЕРКВИ ЗА ДВАДЦАГЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Попечительный Совѣтъ о приходскихъ бѣдныхъ въ 1886 году дѣйствовалъ на прежнихъ основаніяхъ; средства для вспоможенія приходскимъ бѣднымъ получались отъ пожертвованій, изъ кружки для приходскихъ бѣдныхъ, процентовъ съ завѣщанныхъ въ распоряженіе Попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ капиталовъ и изъ суммъ, отпускаемыхъ отъ Московскаго купеческаго Общества для раздачи приходскимъ бѣднымъ предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи.

Пособія выдавались постоянныя два раза въ годъ предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи.

Членами Совѣта состояли: 1) протоіерей Викторъ Петровичъ Рождественскій; 2) временной Московскій купецъ Леонтій Даниловичъ Савостьяновъ; 3) коллежскій секретарь Иванъ Васильевичъ Егуновъ; 4) Московскій купецъ Петръ Васильевичъ Семиладновъ; 5) домашній учитель Александръ Николаевичъ Волковъ и 6) крестьянинъ Павелъ Терентьевичъ Бѣляевъ. Всѣ означенныя лица жили въ приходѣ Ризположенской церкви.

Попечительный Совѣтъ имѣетъ капиталъ въ 3,470 рублей, заключающійся въ Государственныхъ билетахъ, изъ коихъ по тремъ на сумму 1,370 рублей положено выдавать проценты приходскимъ бѣднымъ, именно: а) 4% непрерывно доходному въ 1,170 руб. б) 5% банковому билету 1-го выпуска въ 100 руб. в) 5% банковому билету 2-го выпуска въ 100 руб. по тремъ 5% банковымъ билетамъ 2-го выпуска на сумму 2,100 рублей назначено имѣть одну стипендію въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имени протоіерея Сергія и Анны—именно: а) въ 1,000 рублей б) въ 1,000 рублей и в) въ 100 руб. за № 11638.

Отъ прошлаго 1885 года оставалось въ кассѣ наличныхъ денегъ 36 р. 23 к.

Въ теченіе 1886 года поступили на приходъ суммы:

- 1) Изъ кружки и пожертвованій. 171 > 91 >
- 2) Отъ Московскаго купеческаго Общества. 200 > — >
- 3) Процентвъ съ капитала 161 > 80 >

Итого въ приходѣ въ 1886 году. 533 р. 71 к.

А съ остаткомъ отъ 1885 года. . 569 р. 94 к.

Расходъ суммъ въ теченіе 1885 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

- 1) Выдано постояннаго пособія приходскимъ бѣднымъ предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи 384 > — >
- 2) За содержаніе стипендіатки г-жи Кузисъ въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 105 > — >

Итого въ расходѣ въ 1886 году. 489 р. — >

За исключеніемъ сего расхода къ январю 1887 года должно быть наличной суммы въ кассѣ Попечительнаго Совѣта 80 > 94 >

Попечительный Совѣтъ вноситъ за обученіе и содержаніе согласно завѣщанію г. Кузиса на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2,100 руб. одной изъ приходскихъ бѣдныхъ дѣвочекъ въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и

сверхъ того одна изъ дочерей приходскихъ бѣдныхъ бесплатно обучается приходящею въ томъ же училищѣ.

Въ приходской библиотекѣ, открытой для пользованія прихожанъ, имѣется до 390 названій различныхъ духовно-нравственныхъ книгъ и духовныхъ журналовъ.

ПРОТОИЕРЕИ С. Д. ЦВѢТКОВЪ.

(Некрологъ).

28 октября въ 11½ часовъ ночи скончался протоиерей Петропавловской, на Якиманкѣ, церкви Сергій Дмитріевичъ Цвѣтковъ, 67 л. отъ роду. Покойный нѣкоторое время былъ учителемъ Донскаго духовнаго училища, потомъ былъ произведенъ въ диакона къ Рождественской, въ Палашахъ, церкви, — затѣмъ былъ два года священникомъ въ Голицынской больницѣ, и 38 лѣтъ настоятельствовавъ при Петропавловской церкви. Проходилъ должности сотрудника попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, законоучителя въ 2 уѣздныхъ училищахъ (35 л.) и духовника одной половины Скорбященскаго благочинія. Отпѣваніе его было совершено 1 ноября преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ Епископомъ Дмитровскимъ въ сослуженіи многихъ протоиереевъ и священниковъ при огромнѣйшемъ стеченіи народа. Покойный былъ всѣми любимъ и уважаемъ. Предъ отпѣваніемъ была произнесена рѣчь Николаевскимъ, въ Толмачахъ, церкви протоиереемъ о. Нечаевымъ, — а за литургіею вмѣсто причастнаго стиха было произнесено слово Николо-Голутвинскимъ священникомъ Петромъ Шумовымъ, которое и помѣщается здѣсь.

СЛОВО ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ПЕТРОПАВЛОВСКОЙ, НА ЯКИМАНКѢ, ЦЕРКВИ ПРОТОИЕРЕЯ СЕРГІЯ ДМИТРІЕВИЧА ЦВѢТКОВА.

Ка кое великое горе постигло васъ, братія святаго храма сего! Вы лишились пастыря своего, пастыря добраго, отца и руководителя своего. 38 лѣтъ онъ неуспѣшно бодрствовалъ надъ вами, бодрствовалъ, какъ мать надъ дѣтисемъ своимъ, — и вотъ теперь вы видите его почивающимъ во гробѣ семъ. 38 лѣтъ онъ былъ Ангеломъ Утѣшителемъ и Хранителемъ вашимъ, въ семъ самомъ храмѣ предъ престоломъ Божиимъ неустанно возносилъ свои молитвы о васъ, — и вотъ теперь, предстою суду Божию, просить вашихъ молитвъ о себѣ. Можно ли было ожидать такой быстрой кончины его? Смерть, какъ тать подкралась къ нему. Всегда дѣятельный, всегда бодрый, готовый на какіе угодно труды, онъ общалъ долгую жизнь. Но такъ было по разсужденіямъ человѣческимъ, — по суду же Божию дни его давно уже были сочтены, — и вотъ онъ во гробѣ. Тяжело вамъ разстаться съ нимъ. Ваша жизнь была, можно сказать, слита съ его жизнію. У васъ съ нимъ былъ самый тѣсный союзъ. Вы такъ любили его, былъ и онъ сердечно привязанъ къ вамъ, — и вотъ этотъ союзъ теперь разрывается. Но если тяжело пасомымъ разлучаться съ нимъ, какъ съ духовнымъ руководителемъ и пастыремъ своимъ; то каково же будетъ — подругѣ жизни его и другимъ близкимъ по плоти и крови ему? А тамъ еще другая пастыря — цѣлое собраніе духовныхъ чадъ его — духовныхъ и мирянъ, которые никакъ не могутъ сродниться съ мыслию: неужели отнять у нихъ добрый и кроткій духовный отецъ ихъ? Ахъ, братіе, бываютъ въ жизни потери тяжелыя, которыя съ трудомъ переносятся, съ которыми еще труднѣе примириться, которыхъ никакъ не можешь забыть. Къ числу такихъ потерь принадлежатъ и то, когда пастыря лишается любимый пастыря своего, семья — главы и попечителя своего.

Но покоримся опредѣленію всеуправляющаго Промысла, указующаго каждому предѣлъ его жизни, умѣримъ скорбь свою, и попросимъ у Господа утѣшенія себѣ. Утѣшеніе это мы можемъ найти въ самомъ гробѣ семъ.

Гробъ? смерть? Но ужели изъ нихъ можетъ исходить что нибудь радостное, утѣшительное для насъ? Ахъ, иногда, при другомъ гробѣ, при видѣ другаго умершаго чувствуется легче, отраднѣе, чѣмъ при видѣ многихъ живыхъ. Есть живые, о которыхъ хочется плакать, которые по виду только живы, потому что душою мертвы, мертвы для Бога, для вѣчности. Но бываютъ и умершіе тѣломъ, при воспоминаніи о которыхъ скорбь растворяется отрадою, о которыхъ говорить, бесѣдовать сладко, пріятно.

Пріятно, утѣшительно воспоминаніе и о усопшемъ пастырѣ нашемъ — лежащемъ теперь во гробѣ семъ.

Уже много говорилъ въ пользу его одинъ внѣшній видъ его, это благолѣпіе лица его, теперь сокрытаго отъ насъ. О, сколько выражалъ этотъ ликъ его пріятный и симпатичный, то свѣтлый и кроткій, то серьезный и важный. Внѣшнимъ видомъ своимъ онъ производилъ на многихъ необыкновенное, пріятно поражающее, чарующее дѣйствіе. Многие, увидавши его однажды, не могли забыть, изгладить изъ своей памяти никогда. Но это было тогда, когда не имѣли возможности бесѣдовать съ нимъ. Кто же сближался съ нимъ, узнавалъ его, вступалъ въ бесѣду съ нимъ, тотъ весь отдавался ему. Сколько пріятнаго было въ этой рѣчи, даже въ самомъ тонѣ ея! Столько мягкости и нѣжности, что все было бы съ этимъ человѣкомъ, никогда бы не разлучался съ нимъ. Отъ этой души вѣяло цѣломудріемъ и чистотою, каждое слово его дышало кротостію, любовію и благожелательствомъ. Вотъ причина того, что не было недоброжелателей у него, что со всѣми онъ жилъ въ мирѣ, и всѣ мирно относились къ нему. Вотъ причины привязанности и нелицемѣрной любви и уваженія къ нему всѣхъ знавшихъ его. Да, свѣтлый образъ воспроизводится въ умѣ при воспоминаніи объ этой свѣтлой личности. Дай Богъ, чтобы больше и больше было съ такими душевными качествами, — тогда меньше и меньше было бы между нами вражды и раздѣленій, злобы и зависти, тогда и во плоти жили бы, подобясь Ангеламъ Божиимъ.

Но посмотримъ теперь на усопшаго, какъ на пастыря. Но что это былъ за пастырь? Много ли можно найти подобныхъ ему, подобныхъ по строгости исполненія долга своего, по любви къ служенію своему, по строгости къ себѣ самому. 38 лѣтъ, какъ мы сказали, онъ былъ при храмѣ семъ; но священническое служеніе его началось ранѣе сего. Два года онъ служилъ при храмѣ больничномъ. И когда же онъ служилъ? въ самое страшное время — время эпидеміи 48 года, когда быть можетъ тысячу пришлось ему препроводить въ загробную жизнь. И вотъ здѣсь то проявилась вся ревность о благѣ ближнихъ, — все Апостольское мужество этого пастыря. Смѣло, неустрашимо шель онъ напутствовать больныхъ. Тысяча случаевъ предстояла ему заразиться, заболѣть, — и онъ не боялся, а смѣло дѣлалъ свое дѣло, пріобщалъ, соборовалъ, отпѣвалъ. Въ это время многие отъ страха укрывались, боясь заразы, а онъ дѣлалъ все это даже одинъ, безъ помощника, — и Богъ сохранилъ его. Скажите, не есть ли это та ревность пастырская, которой требуетъ отъ пастырей Спаситель, ревность, простирающаяся до готовности за пасомыхъ душу свою положить? *Азъ есмь пастырь добрый*, говорилъ Спаситель, *пастырь добрый душу свою полагаетъ за овецъ*. Не могла остаться незамѣченною

такая дѣятельность тогда еще молодого пастыря, было доведено объ ней до свѣдѣнія Великаго Святителя Филарета, который въ свою очередь наградила его переводомъ на сіе мѣсто. И вотъ отецъ Сергій служить въ новомъ храмѣ. Но что это былъ за храмъ? Многимъ ли изъ васъ извѣстно, что до поступленія покойнаго на сіе мѣсто трапезный теплый храмъ былъ тѣсный, низкій, совсѣмъ не по приходу? «Я надѣюсь, что ты устроишь новый храмъ», сказала ему Владыка Филаретъ, благословляя и отпуская его на новое мѣсто служенія его. Слово Владыки—дѣло. И вотъ о. Сергій со всею энергіею принимается за построение храма, убѣждаетъ, располагаетъ къ тому прихожанъ,—и храмъ готовъ и освященъ тѣмъ же Владыкою. Гораздо позднѣе по его старанію былъ возобновленъ и холодный прежде—настоящій храмъ, и освященъ имъ-же. Молясь, бр., въ этомъ храмѣ, поминайте всегда о. Сергія, какъ создателя храма, потому что много трудовъ его положено здѣсь.

Но бываетъ часто не столько трудно устроить храмъ вещественный, сколько изъ себя самого создать живой храмъ Богу, самого себя поставить въ должное отношеніе ко храму и совершаемому въ немъ. Усопшій пастырь понималъ, какъ нужно отнестись ко храму. Онъ поставилъ себѣ за правило каждый день въ новосозданномъ храмѣ совершать литургію и другія обязательныя службы. И вотъ съ тѣхъ поръ каждодневно въ семъ храмѣ приносится Безкровная Жертва и всегда приносилась самимъ усопшимъ, кромѣ случаевъ отсутствія и заболѣванія. Дивная ревность! для немощныхъ изъ насъ удобно достижима! Для дѣла служенія своего, для точнаго исполненія долга своего отказаться отъ всѣхъ утѣшеній вѣшнихъ и утѣшеніе найти въ каждодневномъ славословіи Господа, въ каждодневномъ причащеніи св. Таинъ Его—это подвигъ пастырей совершенныхъ. Но для о. Сергія это не составляло чего нибудь необыкновеннаго. Это обратилось въ плоть и кровь его, въ главную необходимую пищу для души его, безъ нея онъ не могъ жить, не могъ быть веселымъ и довольнымъ. Принося Безкровную Жертву, онъ, братіе, сколько для освященія себя дѣлалъ это, столько и для васъ, чтобы чрезъ эту жертву испросить у Господа прошеніе грѣховъ и вашихъ и усопшихъ сродниковъ вашихъ, испросить миръ и тишину семействамъ вашимъ, благословеніе на всѣ дѣла ваши, вознести благодареніе за всѣ милости, изливаемые отъ Бога на васъ и на всѣхъ живущихъ здѣсь. Любилъ онъ совершать и другія молитвословія во храмѣ и необязательныя, наприм. акафисты во всѣ праздники Богородичныя и другіе дни. Вы достойно оцѣнили эту ревность вашего пастыря—съ Высочайшаго разрѣшенія поднесли драгоценный крестъ ему. Цѣните и послѣ смерти его. Знайте, что эту службу онъ прекратилъ тогда, когда отъ болѣзни упалъ во храмѣ, когда отказались ему служить ноги, перестали дѣйствовать руки. *Пою Богу моему, дондеже смь*—эти слова сбылись надъ усопшимъ вполне.

Но и въ служеніи, въ самомъ совершеніи Богослуженія есть различіе. И частое Богослуженіе бываетъ въ грѣхъ и осужденіе, когда оно совершается безъ благоговѣнія. Не таково было Богослуженіе, совершавшееся о. Сергіемъ. Это было Богослуженіе благоговѣйное, неспѣшное, внимательное. Мы не рѣдко участвовали съ нимъ въ совершеніи литургіи и видѣли и знаемъ, съ какимъ настроеніемъ духа она совершалась имъ. Онъ весь былъ погруженъ въ Бога, весь проникался молитвою, вниманіемъ. Служба, совершаемая имъ, благодатно дѣйствовала на предстоящихъ. Помню слова одной благочестивой старицы. Она такъ отзывалась о дѣйствіи его служенія на ея сердце. «Что-то

особенное чувствуешь, когда служишь о Сергій, чувствуешь вѣнаніе особенной благодати на душу». Не даромъ всегда было такъ много молящихся за его богослуженіемъ, нѣкоторые ходили и ходятъ даже каждый день. Весьма многіе просили его молить о себѣ, твердо вѣря въ силу его молитвъ.

Соображая все это, какъ же назвать подвижникомъ усопшаго пастыря сего? Да онъ таковъ и былъ. Какіе непосильные труды несъ онъ во все время служенія своего! Онъ врагъ былъ всякой нѣги, всякаго покоя. Онъ не щадилъ себя, строгъ былъ къ себѣ въ высшей степени. Онъ и мысли не допускалъ о помощникѣ себѣ, только въ послѣдніе два года приглашался помощникъ для исповѣданія говѣющихъ. Вставалъ онъ утромъ въ 4 часа, въ 5 уже былъ въ храмѣ и сейчасъ же начиналась служба и это всегда—каждый день, какъ бы накануне ни усталъ, и какъ бы ни былъ кратокъ сонъ его. Особенно нужно было удивляться трудамъ о. Сергія великимъ постомъ. Изнуренный въ пятницу исповѣданіемъ готовящихся къ причащенію, въ субботу раннимъ утромъ онъ все-таки являлся въ храмъ прежде всѣхъ. Онъ всегда почти былъ дома, если только не въ приходѣ, рѣдко куда выѣзжалъ и то по особеннымъ какимъ нибудь причинамъ. Онъ всегда готовъ былъ на всякую потребу и въ своемъ приходѣ и въ сосѣднихъ. Къ богатымъ и бѣднымъ онъ относился безъ различія. Бѣдныхъ любилъ и многіхъ призиралъ и имъ помогалъ. А воздержаніе его всѣмъ извѣстно. Особенно строго соблюдалъ Великій постъ и преимущественно первую и страстную седмицы.

Онъ боялся праздности и малодѣятельности болѣе всего, какъ могущихъ повести къ разлѣненію. По этому свободное отъ приходскихъ занятій время онъ посвящалъ на преподаваніе Закона Божія и въ Училищахъ и частныхъ домахъ и продолжалъ это до послѣдней болѣзни своей. И сколько вышло учениковъ изъ подъ духовнаго руководства его! Всѣ слушавшіе его уроки сердечно привязывались къ нему, многіе дѣлались его духовными дѣтьми. Онъ ихъ благословлялъ на брачную жизнь и вѣчалъ.

Въ нынѣшнемъ году, незадолго до смерти его, исполнилось 35 лѣтъ законоучительской службы его во 2 уѣздномъ училищѣ, что близъ храма его. И какъ онъ былъ обрадованъ и утѣшенъ, когда карпорація наставниковъ явилась къ нему въ квартиру поздравить его! Все это показываетъ, какъ многоплодна была дѣятельность пастыря сего! какіе глубокіе слѣды оставляетъ онъ, уходя отъ насъ!

При своихъ многочисленныхъ занятіяхъ по приходу и законоучительству онъ нѣсколько лѣтъ несъ еще трудную должность Духовника одной половины благочинія. Великая обязанность вѣдаться съ совѣтію самихъ руководителей христіанской совѣсти! Но онъ никогда не обременялся ею, и съ любовію принималъ на исповѣдь во всякое время. Благодаримъ тебя, почившій духовный отецъ нашъ, за эти труды твои, особенно за кротость и снисходительность къ немощамъ нашимъ. Слова назиданія, слышанныя отъ тебя, мы напечатлѣемъ въ сердцахъ своихъ и, пока живы, будемъ возносить горячія молитвы за тебя.

Далеко не все сказалъ я о сокровищахъ души сего почившаго пастыря, прости за это меня немощнаго словомъ, добрый собратъ и отецъ мой. Но я, что сдѣлалъ, сдѣлалъ болѣе для утѣшенія и назиданія многочисленныхъ духовныхъ чадъ твоихъ. Ты же самъ, какъ при жизни не искалъ похвалъ людскихъ, тѣмъ болѣе не нужны онъ тебѣ теперь по смерти твоей. Теперь тебѣ нужно другое—горячая молитва о тебѣ духовныхъ чадъ твоихъ.

Бр. Усопшій во время предсмертной болѣзни своей чувствовалъ и высказывалъ, что скоро нужно будетъ ему предстать на нелицеприятный судъ Христовъ и дать отчетъ во всѣхъ дѣлахъ, словахъ и помышленіяхъ своихъ. Это предчувствіе его сбылось. Онъ теперь предстоить этому суду. Помолимся же о немъ, да не будетъ для него этотъ судъ грознымъ и страшнымъ, да узритъ онъ на этомъ судѣ не осужденіе, а оправданіе и помилованіе. Помолимся и теперь, дадимъ себѣ слово молиться и до конца дней нашихъ, какъ о добромъ пастырѣ, отцѣ и молитвенникѣ нашемъ.

Господи! прости усопшему рабу твоему протоіерею Сергію согрѣшенія его вольныя и невольныя, и упокой душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ златѣ, мѣстѣ покойнѣ, гдѣ всѣ праведные пребываютъ.

ДИАКОНЪ М. И. АРХАНГЕЛЬСКІЙ.

(Некрологъ).

17 октября, въ 2 часа ночи, послѣ краткой болѣзни, остраго воспаленія легкихъ, окончилъ жизнь свою на 65 году отъ роду, прослужившій въ священномъ санѣ около 42 л., диаконъ села Покровскаго-Брехова Михаилъ Іоанновичъ Архангельскій, весьма любимый и уважаемый своими сослужителями и сосѣднихъ храмовъ, а также прихожанами своего прихода и ближайшихъ — за кроткое, незлобивое, ласковое и благоувѣтливое отношеніе ко всѣмъ знаемымъ. Вниманіе прихожанъ къ усопшему выразилось множествомъ просьбъ о служеніи панихидъ въ домѣ, предъ гробомъ, а равно рядомъ непрерывающихся литій въ день выноса тѣла почившаго въ церковь, такъ что короткій путь отъ дома усопшаго до храма весьма былъ продолжителенъ вслѣдствіе усердія каждаго прихожанина, желавшаго лично отъ себя помолиться на отдѣльной литіи. Въ воскресенье, 19 числа, при полномъ храмѣ молящихся, пожелавшихъ воздать послѣднее цѣлованіе усопшему, совершены литургія и чинъ погребенія.

Вмѣсто причастнаго стиха родственникъ умершаго, (обучавшійся въ дѣтскіе—сиротскіе годы букварю у него) псаломщикъ Знаменской въ Зубовѣ церкви, П. И. Воскресенскій произнесъ слѣдующее надгробное слово изъ текста: Господи, аще бы еси былъ здѣ, не бы умерлъ братъ мой (Іоан. XI, 32).

Господи, аще бы еси былъ здѣ, не бы умерлъ мой братъ (Іоан. XI—32).

Вотъ слова, съ которыми обратились ко Господу сестры четверодневнаго Лазаря, пораженныя и опечаленныя смертію своего брата. Не тоже ли случилось и съ нами сродники и други? Ко Господу и намъ прежде всего настоятъ обратиться, при видѣ лежащаго въ гробѣ нашего сродника и друга, — новопреставленнаго раба Божія Священно-діакона Михаила! Надѣюсь, не преувеличилъ и не превознесъ его, назвавъ *общимъ другомъ*. Да и мнѣ-ли говорить и доказывать вамъ это? Вамъ, на глазахъ которыхъ, онъ былъ болѣе, чѣмъ подъ моими наблюденіями... Но Господь благоволилъ и мнѣ созерцать остатокъ дней его земнаго поприща, въ нынѣшнемъ лѣтѣ судилъ Господь быть мнѣ ближайшимъ его сосѣдомъ, а слѣдовательно и непосредственнымъ наблюдателемъ его жизне-дѣятельности, какъ служебно-церковной, такъ и общественной, домашней — обиходной.

Въ первой своей жизнедѣятельности — церковной, — новопреставленный рабъ Божій Священно-діаконъ Михаилъ, скажу не обинуясь, былъ и будетъ намъ служителямъ дому Господня величайшимъ образцомъ и достойнымъ подражанія примѣромъ: онъ своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ, постояннымъ, неопусти-

тельнымъ посѣщеніемъ службъ церковныхъ и прочихъ касающихся священно-служительскихъ обязанностей былъ настолько отзывчивъ, нелѣностенъ, что никакое священнослуженіе не совершалось безъ его личнаго участія, лишь бы не останавливала болѣзнь; да, это было его вседневное и непремѣнное правило! Мало того, какъ онъ скорбѣлъ и сѣтовалъ, если когда снисходили его старости, что либо совершая безъ его участія, желая его оставить въ покоѣ, какъ преклоннаго старца!

Будемъ же и мы хранить свято эту видимую его ревность по Бозѣ и дому Его.

Припомните, сродники и други, ревность усопшаго по Бозѣ. Лѣтъ восемь тому назадъ, новопреставленный рабъ Божій Священно-діаконъ Михаилъ, служитель храма сего, заболѣлъ настолько сильно и опасно, что слегъ въ постель, многіе изъ васъ, тогда, посѣщали и утѣшали его, къ этимъ посѣщеніямъ и утѣшеніямъ, надѣюсь, не остался онъ непризнательнымъ; но что наши утѣшенія для христіанина съ таковою ревностью по Бозѣ! И вотъ, въ періодъ этой тяжелой болѣзни его насталъ великій, для насъ христіанъ, праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Что же? ничто не преодолѣло его желанія быть въ Святѣмъ храмѣ на служеніи Господу Богу и Его Пречистой Богородицѣ: больной, едва ступающій на ноги, при посторонней помощи, подъ руки, настоятель привести его въ храмъ и здѣсь, собравъ остатокъ силъ своихъ, отдался дѣлу своего служенія. По истинѣ это достойно подражанія для каждаго изъ христіанъ!

Буду ли говорить вамъ объ обыденной его жизни; и здѣсь однѣ назиданія и наставленія. Ни одно утро, ни одинъ день не начинались и не оканчивались у него безъ молитвы, и ни одно обыденное, житейское дѣло не начиналось и не оканчивалось безъ оной; если почему либо было неудобно и не позволяло мѣсто отдаваться молитвѣ болѣе или менѣе продолжительной, то онъ творилъ краткую, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, которое, какъ видимое оружіе христіанское, несомнѣнно побѣждало и прогоняло врага рода человѣческаго, который: *яко левъ рыкая ходитъ искій кого поглотити*. И дѣло, начатое молитвою и крестомъ шло успѣшно и всегда приносило плодъ, достойный трудовъ дѣлателя, и исполняло его радостію христіанской. Такъ что всѣ удачныя дѣланія, въ счастливую пору его жизни, какъ ниспосылаемыя отъ Господа, были для него величайшей наградой; и это сознаніе величайшей милости Божіей не позволяло ему ни возгордиться, ни возвеличиться, и онъ не только былъ воздерженъ отъ гордости, самомнѣнія, но и отъ посмѣха надъ неудачами и бѣдами ближнихъ, желая помочь и облегчить горе каждаго. Совѣтъ его всѣмъ и каждому удрученному и опечаленному, какимъ-бы то ни было бѣдствіемъ былъ таковъ: «молись, дружокъ, Господу Богу, Онъ намъ помощникъ, Онъ нашъ Спаситель и Избавитель отъ скорбей и напастей». И кто внималъ этому его простому, краткому назиданію, повѣрьте, побѣждалъ горе и скорбь этою несложною молитвою, лишь бы она произносилась такъ, какъ училъ прилежать ей наставникъ. И такъ, по слову писанія: *поминайте наставники ваша*, будемъ непрестанно памятовать о немъ въ нашихъ молитвахъ. Будемъ просить и молить Господа, воскресившаго четверодневнаго Лазаря, чтобы и нашъ умершій другъ, — новопреставленный рабъ Божій Священно-діаконъ Михаилъ, въ общее воскресеніе удостоенъ былъ лицезрѣнія славы Господа!

Теперь по чувству родства, долга и признательности, за участіе въ моемъ сиротствѣ въ дѣтскіе мои годы, хотѣлъ бы я, осиротѣвшая вдовица наша, сказать нѣсколько словъ утѣшенія тебѣ, но что мои слова съ правилами того, съ которымъ ты

прошла немалую стадію супружескаго поприща; если ты будешь припоминать ихъ и руководиться ими, то сиротская полоса твоей жизни, увѣренъ, будетъ не такъ горька и печальна; и если ты будешь возгрѣвать въ себѣ тотъ духъ христіанскій, который достолюбезный супругъ твой не угасилъ до послѣдняго дня жизни, то тебѣ уготовитъ Господь вѣнецъ, которымъ Онъ вѣнчаетъ любящихъ Его.

Снова обращаюсь: старцы, юноши и дѣти, не забывайте въ молитвахъ вашихъ столь долгіе годы трудившагося въ нашемъ сельскомъ храмѣ, новопреставленнаго раба Божія Священно-діакона Михаила, молитесь о немъ такъ, какъ онъ о васъ всѣхъ молился въ этомъ храмѣ! И изъ уваженія къ памяти усопшаго будьте внимательны и неутѣснительны къ осиротѣвшей его вдовицѣ: *ибо блаженъ разумваяя на нища и убога.*

ОТЪ СОВѢТА МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ФИЛАРЕТОВСКАГО УЧИЛИЩА ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московскомъ Епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ имѣются въ настоящее время двѣ свободныя стипендіи: одна Его Высокопреосвященства Митрополита Іоаннікія, на которую могутъ поступать сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, но изъ лучшихъ ученицъ, обучающихся въ училищѣ; другая стипендія діакона Александра Невскаго для духовныхъ сиротъ. Бѣдные родители, имѣющіе на своемъ содержаніи въ училищѣ дочь, получающую хорошую аттестацию по успѣхамъ и поведенію, могутъ просить первой стипендіи, а опекуны и родственники сиротъ могутъ просить второй стипендіи подл условіемъ, чтобы сирота была не моложе 11-ти лѣтъ и могла поступить въ I-й классъ или высше классы, но не въ приготовительный.

ОТЪ БРАТСТВА СВ. НИКОЛАЯ ВЪ ПАМЯТЬ ЦЕСАРЕВИЧА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

16 сего ноября, въ воскресенье, въ Николо-Явленской, на Арбатѣ, церкви будетъ совершено богослуженіе преосвященнѣйшимъ Александромъ, епископомъ Можайскимъ, по случаю исполнившейся XXI-й годовщины Братства Св. Николая.

Начало литургіи въ 9½ часовъ.

Послѣ богослуженія имѣеть быть, по уставу, собраніе членовъ Братства въ квартирѣ протоіерея.

Открыта подписка на грузинскую недѣльную духовную газету

„МЦКЕМСИ“

на 1887 годъ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Программа „Мцкемси“ слѣдующая:

І о т д ѣ л ь.

1) Дѣйствія и распоряженія какъ высшаго духовнаго начальства, такъ и мѣстныхъ консисторій и преосвященныхъ, особенно относящіяся къ руководству и наставленію пастырей. 2) Распоряженія свѣтскихъ и судебныхъ учреждений относительно духовенства.

ІІ о т д ѣ л ь.

1) Литературныя статьи, замѣтки и корреспонденціи по вопросамъ церковной и общественной жизни грузинскаго и русскаго народовъ. 2) Описанія замѣчательныхъ монастырей, церквей и другихъ достопримѣчательностей палестинскихъ, грузинскихъ и русскихъ съ рисунками и видами этихъ достопримѣчательностей въ церковно-историческомъ и археологическомъ отношеніи. 3) Разсмотрѣніе грузинскихъ и русскихъ духовныхъ книгъ и сочиненій. 4) Отчеты и отзывы о статьяхъ, помѣщаемыхъ въ свѣтскихъ журналахъ и газетахъ и имѣющихъ отношеніе къ программѣ „Мцкемси“. 5) Обзоръ мнѣній свѣтскихъ газетъ и журналовъ о духовствѣ и церкви и опроверженіе ихъ неправильныхъ взглядовъ и мнѣній.

6) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки какъ оригинальныя, такъ и перепечатанныя изъ газетъ и журналовъ.

ІІІ о т д ѣ л ь.

1) Лучшія образцовыя статьи общаго духовно-литературнаго содержанія, какъ-то: слова и рѣчи, бесѣды, письма и проч., какъ на грузинскомъ языкѣ произнесенныя и написанныя, такъ и съ русскаго языка переложенныя. 2) Жизнеописанія святыхъ угодниковъ какъ грузинской, такъ и русской церкви съ рисунками. 3) Краткія выписи изъ твореній святыхъ отцевъ, учителей церкви и писателей духовныхъ, имѣющія отношеніе къ духовнымъ нуждамъ пастырей церквей. 4) Назидательныя и полезныя размышленія, духовныя совѣты, примѣры благочестія въ различныхъ состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни. 5) Некрологи и біографіи современныхъ намъ мужей, оставившихъ намъ примѣры благочестивой христіанской жизни, съ портретами ихъ. 6) Бытовые очерки, свѣдѣнія и рассказы изъ области нравственно-религіознаго строя и жизни грузинскаго, русскаго и другихъ народовъ.

ІІV о т д ѣ л ь.

1) Наставленія для пастырей въ исполненіи ими своихъ обязанностей. 2) Разрѣшенія нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, часто встрѣчаемыхъ ими на практикѣ. 3) Смѣсь и разныя краткія извѣстія и свѣдѣнія изъ религіозной и общественной жизни народовъ. 4) Отвѣты редакціи и объявленія.

Съ 1-го января 1885 года, съ разрѣшенія Святейшаго Правительствующаго Синода, выходитъ два раза въ мѣсяцъ отдѣльное прибавленіе къ „Мцкемси“ на рускомъ языкѣ подл названіемъ „ПАСТЫРЬ“ на листѣ печатной бумаги, по программѣ же и направленію „Мцкемси“. Цѣль изданія сего прибавленія кромѣ выполненія означенной программы—1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ „Мцкемси“ русскому духовенству и обществу и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузіею—съ этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи.

Условія подписки:

„Мцкемси“ съ пересылкою на годъ	5 руб.
— — — — — полгода	3 —
„Мцкемси“ съ отдѣльнымъ прибавленіемъ на рускомъ языкѣ съ пересылкою на годъ	6 руб.
— — — — — полгода	4 —
Отдѣльно прибавленіе съ пересылкою на годъ	3 руб.
— — — — — полгода	2 —

Подписка принимается исключительно въ редакціи „Мцкемси“. Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ Квирилу. Въ редакцію „Мцкемси“. Объявленія печатаются и печатныя объявленія принимаются для разсылки по умѣренной цѣнѣ.

Редакторъ-издатель священникъ Давидъ Гамбашидзе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1887 годъ.

(Седьмой годъ изданія подл новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные материалы по всѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) *Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ*. 7) *Бытовые очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*. 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) *Обзоры русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*. 11) *Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная лѣтопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) *Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ*. 15) *Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россію и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу въ восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.

Годъ пятый.

О продолженіи въ 1887 году общедоступнаго изданія

БЛАГОВѢСТЪ.

Съ Божіею помощію, мы намѣрены продолжать свое изданіе и въ слѣдующемъ 1887 году, т. е. уже пятомъ.

Не для той публики, которая измѣряетъ достоинство повременнаго изданія количествомъ и качествомъ печатной бумаги, предназначается «Благовѣсть». Наши подписчики и читатели ждутъ отъ насъ только лишь патристическаго слова и добраго матеріала для чтенія и мы стараемся удовлетворить ихъ, насколько позволяеть намъ возможность.

Программа изданія «Благовѣсть» и на слѣдующій годъ остается прежняя.

I. Обзоръ текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и проч.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, разказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзоръ современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Изданіе «Благовѣсть» будетъ выходить попрежнему два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ пять руб. сер. съ доставкой городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а за полгода три руб. с. Объявленія для напечатанія въ «Благовѣсть» оплачиваются по соглашенію съ Редакціею.

Для начальныхъ училищъ годовая плата за изданіе «Благовѣсть» четыре руб. сер.

Разерочка подписной платы допускается только при извѣстномъ ручательствѣ.

Редакціи журналовъ и газетъ, которыя пожелаютъ обмѣниваться на изданіе «Благовѣсть» въ 1887 году, а равно и перепечаткою объявленій о своихъ изданіяхъ на 1887 годъ, благоволятъ помѣстить у себя настоящее объявленіе нѣсколько разъ, до и послѣ новаго года и прислать намъ оправдательные №№.

Подписка на изданіе «Благовѣсть» принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Большой Панасовской улицѣ, въ домѣ Оберемка, № 27.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на слѣдующій 1887 годъ, ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространить изданіе «Благовѣсть» между своими знакомыми.

Редакторъ-издатель Гр. Кулжинскій.

Годъ III.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Годъ III.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

въ 1887 году.

Вступая въ третій годъ изданія своего журнала, редакція прежде всего слѣдуетъ выразить искреннюю свою признательность русской читающей публикѣ за ту поддержку, какую она оказала нашему молодому изданію, представляющему собою первый опытъ религіозно-нравственнаго иллюстрированнаго журнала въ Россіи. Эта поддержка, выразившаяся между прочимъ, въ такомъ числѣ подписчиковъ, которое далеко превзошло скромныя надежды редакціи и вынудила ее выпустить первые номера журнала вторымъ изданіемъ, позволила редакціи въ 1886 году сдѣлать существенныя улучшенія какъ относительно содержанія „Русскаго Паломника“, такъ и относительно его объема и количества въ немъ рисунковъ. Позволяя себѣ надѣяться и въ настоящемъ году на такую-же благосклонность со стороны читающей публики, редакція, не увеличивая подписной цѣны, какъ это сдѣлали многія изданія вслѣдствіе увеличившихся почтовыхъ расходовъ, постарается произвести новыя улучшенія какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлахъ своего журнала и, между прочимъ, выдастъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ, съ первымъ-же номеромъ журнала

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМИЮ.

Премія эта будетъ состоять изъ большаго, роскошно-исполненнаго многими красками, художественнаго снимка съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Холмскою и представляющей прекраснѣйшій образецъ древней священной иконописи. Снимокъ съ этой великой святыни не только послужитъ наилучшимъ украшеніемъ въ каждомъ христіанскомъ домѣ, но, будучи освященъ, можетъ быть поставленъ для молитвы между прочими домашними иконами.

Программа „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и за-граничнымъ святнямъ, особенно ко святымъ мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержания; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и проч.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльными приложеніями и пр.

Съ 1 апрѣля 1886 года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за-границею, и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что „Паломникъ“ для своихъ читателей, особенно для духовенства

можетъ собою замѣнить и газету.

Такая программа дѣлаетъ нашъ журналъ не бесполезнымъ какъ вообще для любителей духовнаго просвѣщенія, такъ и въ частности для всякаго рода учебныхъ заведеній и для православнаго русскаго духовенства, которое найдетъ въ „Русскомъ Паломникѣ“, между прочимъ, обильный матеріалъ для вибогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

Подписная цѣна, не смотря на значительное улучшеніе журнала и увеличеніе расходовъ, какъ на изданіе, такъ особенно на почтовую пересылку, плата за которую по новымъ правиламъ значительно повышена почтовымъ вѣдомствомъ, остается прежняя, а именно: на годъ съ доставкою и пересылкою **пять** рублей, на полгода—**три** руб., на мѣсяцъ—**пятьдесятъ** коп.

Премію получаютъ лишь годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму; городскіе подписчики могутъ сами получить ее при подпискѣ въ редакціи, иногородные-же, которымъ она будетъ разсылаться подъ заказною бандеролью, въ крѣпкой пакѣ, благоволятъ прилагать на укупорку и пересылку ея 28 коп. почтовыми марками, или наличными деньгами.

Въ виду большихъ затрудненій при печатаніи журнала и преміи, редакція убѣдительно проситъ гг. подписчиковъ подписываться на изданіе по возможности заблаговременно.

Деньги и письма проситъ адресовать въ редакцію „Русскаго Паломника“, С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. № 13, ка. № 8.

Здѣсь-же принимается подписка и на 1886 годъ, по цѣнѣ 5 р. Вновь подписавшіеся получаютъ всѣ номера журнала, начиная съ перваго. Имѣется также небольшое количество экземпляровъ 1885 г. по цѣнѣ 2 р. Редакторъ-издатель А. Поповичій.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

НОВЫЯ КНИГИ

Изданныя учебн. магаз. «НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА» Е. Н. Тихомировой. Москва, Кузнецкій мостъ.

Фарраръ Ф. В. перев. Ф. Матвѣевъ «Жизнь и труды Св. Апостола Павла». 1887 г., цѣна 3 руб., съ пересылкой 3 руб. 50 коп.

Тихомировъ Д. «Школа грамотности», книга для первоначальнаго обученія русскому и церковнослав. чтенію, письму и ариметикѣ; предназначается для школъ грамотности,—домашняго обученія и церковно-приходскихъ школъ, ц. 30 коп.

Его-же. «Начатки географіи»; изд. 2-е значительно исправленное. 1887 г., ц. 25 коп.

Владиславлевъ В. свящ. «Изъ быта крестьянъ», 1887 г., ц. 50 коп., изд. 3-е.

Крыловъ В. свящ. «Сокращенная практическая Славянская грамматика», съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, изборниками и словарями. 1886 г., ц. 60 коп.

Кириичниковъ А. И. «Двѣ біографіи» Жоржъ Зандъ и Гейне. 1887 г., цѣна 40 коп.

Острогорскій В. П. «Выразительное чтеніе», изданіе 2-е, 1886 г., ц. 75 коп.

Его-же. «Бесѣды о преподаваніи словесности», изд. 2-е, 1886 года, ц. 80 коп.

Острогорскій В. П. и Семеновъ Д. Д. «Русскіе педагогическіе дѣятели»: А. И. Пироговъ, К. Д. Ушинскій, Н. А. Корфъ. 1887 г., ц. 75 коп.

Семеновъ Д. Д. «Рождественская елка» въ живыхъ картинахъ, сценахъ, пѣсняхъ и играхъ съ рисунками и нотами. 1887 г., ц. 1 р. 25 к.

Сорокинъ В. М. «О сельскомъ волостномъ управленіи» и новыя правила о крестьянскихъ семейныхъ раздѣлахъ; о наймѣ сельскихъ рабочихъ; о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ. 1887 г., ц. 50 коп.

Его-же. «О дѣлахъ житейскихъ», — общественные вопросы въ разсказахъ для юношества стараго учителя. Содержаніе: Нашъ языкъ. Какъ люди пишутъ. Какъ появились книги. Почта. Торговля. Деньги. Налоги. Судебная реформа. Судъ присяжныхъ. Земство. Воинская повинность. Городъ. 1886 г., изд. 2-е, ц. 1 руб. 25 коп.

Савенко Ѡ. Г. «Хрестоматія». Сборникъ статей для чтенія въ приготовительныхъ и первыхъ классахъ среди учеб. завед. 1887 г., цѣна 50 коп.

Смирновъ П. прот. «О церковно-приходскихъ школахъ», цѣна 30 коп.

Всѣ эти книги можно получать во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы.

ГОДЪ П. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 ГОДЪ. ГОДЪ П.
на ежемѣсячный иллюстрированный

„ЖУРНАЛЪ для ДѢТЕЙ“.

Въ 1887 году «Журналъ для дѣтей» будетъ выходить по прежней программѣ и при составѣ прежнихъ сотрудниковъ.

Этотъ журналъ предназначается для дѣтскаго и юношескаго возраста. Въ немъ будутъ печататься: повѣсти, разсказы, бытовые очерки, сказки, стихотворенія, путешествія, историческіе очерки, (преимущественно изъ отечественной исторіи), статьи по естествознанію и другимъ отраслямъ знаній.

Сотрудниками «Журнала для дѣтей» состоятъ: М. Н. Альбовъ, С. Н. Атава, К. С. Баранцевичъ, магистръ П. В. Безобразовъ, Е. М. Бемъ, профессоръ Н. П. Вагнеръ, профессоръ С. П. Глазенапъ, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, Котъ-Мурлыка, Н. С. Лѣсковъ, Надсонъ, А. Н. Овсянниковъ, Я. П. Полонскій, А. Г. Сахарова, Л. Х. Симонова, А. П. Смирновъ, Всевол. Серг. Соловьевъ, К. М. Фофановъ, М. К. Цебрикова и мног. др. Для научнаго и педагогическаго отдѣловъ приглашены профессоръ и педагоги.

Всѣ годовые подписчики «Журнала для дѣтей» на 1887 г., получаютъ КАКЪ ПРИЛОЖЕНІЕ, ИЗБРАННЫЯ

Сказки А. С. Пушкина,

съ новыми оригинальными рисунками русскихъ художниковъ.

Подписная цѣна: на годъ, съ пересылкою, для городскихъ и иногородныхъ подписчиковъ — пять руб., на полгода — три руб., допускается и разсрочка въ декабрѣ три руб. и въ мартѣ два руб.

ДЕНЬГИ и ПИСЬМА

высылаются въ С.-Петербургъ, въ редакцію «Журнала для дѣтей», Пушкинская ул., д. № 10.

Редакторъ-Издательница Княгиня Е. Несвицкая.

ОТКРЫТА на 1887 годъ ПОДПИСКА

„МОЙ ЖУРНАЛЪ“

иллюстрированный ежемѣсячный журналъ для дѣвочекъ.

Воспользоваться забавой каждой дѣвочки — игрою въ куклы и даучить ее тому, что необходимо знать каждой женщинѣ — рукодѣліямъ, развитъ въ ней изящный вкусъ, а также дать ей въ

руки интересный матеріалъ для чтенія и забавы — такова задача изданія «Мой Журналъ».

Программа: 1) Рисунки нарядовъ для куколъ съ описаніемъ ихъ и выкройками къ нимъ. 2) Рисунки канвовыхъ и другихъ работъ съ описаніемъ ихъ. 3) Уроки кройки, шитья, вышиванія, вязанья и т. д. 4) Повѣсти, разсказы, сцены для дѣтскаго театра и т. п. съ рисунками. 5) Дѣтскія игры и забавы.

Бесплатныя приложенія:

1) Рисунки нарядовъ для куколъ. 2) Выкройки къ моднымъ рисункамъ для куколъ. 3) Раскрашенные рисунки канвовыхъ работъ. 4) Картонажи. 5) Ноты, дѣтскія пѣсни и пьесы для игръ и танцевъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки въ Петербургъ — 3 р. и съ доставкой въ Петербургъ и пересылкою во всѣ города — 4 р. Подписка, принимается въ С.-Петербургѣ, Большая Итальянская д. Крафта и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени».

Редакторъ-Издатель Н. Аловертъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1887 ГОДУ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ и ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„Еженедѣльное Обзорѣніе“

выходитъ по воскресеньямъ

ИЗДАЕТСЯ СЪ 1884 ГОДА.

Редакція «Еженед. Обзорѣнія» задалась цѣлю доставить читающей публикѣ за недорогою цѣною такое еженедѣльное изданіе, въ которомъ были бы сосредоточены въ систематическомъ порядкѣ всѣ огласившіяся за недѣлю, наиболее интересныя и выдающіяся новости изъ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства и кромѣ того давалось достаточно матеріала для легкаго чтенія.

По общаю и разнообразію сообщаемыхъ свѣдѣній «Еженедѣльное Обзорѣніе» можетъ замѣнить ежедневныя газеты для лицъ, не имѣющихъ возможности или времени слѣдить за ними; получающимъ же ежедневныя изданія даетъ возможность разобраться въ массѣ слуховъ, толковъ, отрывочныхъ и невыясненныхъ, а часто и противорѣчивыхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой.

Въ составъ каждаго № газеты входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1) *Руководящія статьи* по вопросамъ общественной жизни и политики. Статьи и замѣтки по очереднымъ вопросамъ.

2) *Обзоръ* и оцѣнка выдающихся и наиболее интересныхъ мнѣній и отзывовъ печати.

3) *Письма изъ провинціи* и корреспонденціи; отзывы и мнѣнія читателей и провинціальныхъ дѣятелей.

4) Свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ и библиографія.

5) *Внутренняя хроника*. Извѣстія, въ ней помѣщаемыя, группируются по слѣдующимъ 17-ти рубрикамъ:

а) Придворныя извѣстія, б) постановленія и распоряженія правительства, в) проекты и слухи, г) администрація; награды и назначенія, д) церковь и духовенство, е) народное образованіе; литература, ж) народное здравіе; врачи, з) народное хозяйство и продовольствіе, и) торговля, к) банки, л) финансы, м) пути сообщенія, н) земское и городское самоуправленіе, о) крестьянское самоуправленіе, п) судъ и преступления, р) разныя извѣстія, с) некрологи.

6) *Политика и жизнь на Западѣ*. Здѣсь излагаются свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся и интересныхъ новостяхъ въ области политики и общественной жизни Запада.

7) *Хроника открытій и изобрѣтеній*. Научныя новости за недѣлю.

8) *Художественныя новости*. Свѣдѣнія изъ области искусства, — живописи, скульптуры, архитектуры и пр. Театръ и музыка въ столицахъ и въ провинціи.

9) *Модныя чудачества*. Обзоръ новостей въ области моды въ Россіи и заграничій.

10) *Отзвѣты редакціи*.

11) *Справочныя свѣдѣнія*: биржевыя, торговыя, метеорологическія, тиражи и таблицы выигрышей и пр.

12) *Объявленія*.

При сообщеніи и группировкѣ различныхъ извѣстій редакция стремится къ тому, чтобы читатель, по прочтеніи № газеты, могъ быть увѣренъ, что не опустилъ изъ виду ни одного существенно важнаго или любопытнаго явленія въ политической и общественной жизни Россіи и Европы за недѣлю.

Кромѣ того, къ каждому № «Еженедѣльнаго Обзорія» присоединяется съ особымъ счетомъ страницъ и особымъ заголовкомъ

„ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ“

въ составъ коего входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1) *Беллетристика*. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія.

2) *Статьи научнаго содержания* по всемъ отраслямъ знаний. Общедоступно изложенныя изслѣдованія въ области исторіи, этнографіи, педагогики, описанія путешествій и пр. Научные рефераты.

3) *Литературно-критическія статьи и изслѣдованія*. Обзоріе всехъ наиболее выдающихся и любопытныхъ статей въ различныхъ журналахъ.

Изданіе обезпечено солидными литературными силами. Достаточно упомянуть, что въ немъ участвуютъ между прочимъ—М. П. Альбовъ, А. В. Фрунговъ, Н. С. Львовъ, А. Михайловъ (А. К. Шеллеръ), С. Я. Надсонъ, А. Н. Пашевъ, Л. Х. Симонова и пр. За минувшій годъ были между прочимъ помѣщены большіе романы А. Михайлова и Л. Х. Симоновой и цѣлый рядъ рассказовъ, повѣстей и стихотвореній различныхъ авторовъ.

Въ каждомъ № «Еженед. Обзорія» заключается отъ 24 до 48 столбцовъ обыкновеннаго размѣра еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій.

Въ каждомъ выпускѣ «Литературно-научнаго журнала» заключается отъ 24 до 48 страницъ обыкновеннаго размѣра ежемѣсячныхъ изданій.

Какъ газета такъ и журналъ печатаются шрифтомъ четкимъ и удобнымъ для чтенія даже лицъ съ слабымъ зрѣніемъ.

ЦѢНА ЗА ГОДЪ: «Еженедѣльное Обзоріе» безъ приложенія *четыре* руб.;—съ приложеніемъ «Литературно-научнаго журнала» *восемь* руб. При подпискѣ на оба изданія допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 3 руб. и затѣмъ къ 1-му марта и іюня по 2 руб. и къ 1-му сентября 1 руб.

Черезъ контору редакціи «Еженед. Обзорія» можно выписывать слѣдующія книги.

Записки по педагогикѣ П. В. Скворцова цѣна 1 руб. съ пер. и изслѣдованія его-же — *Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси и Миръ человека и миръ животныхъ*.

АДРЕСЪ. С.-Петербургъ, Преображенская ул. д. 4 кв. 15. Редактору-издателю газеты «Еженедѣльное Обзоріе» Ивану Васильевичу Скворцову.

Подписавшіеся на 1887 г. до 1-го декабря сего года получаютъ декабрьскіе №№ **БЕЗПЛАТНО**.

Пушкина сочиненія даромъ
получать какъ бесплатную премію подписчику
на журналъ **ЛУЧЪ** въ 1887 году.

Журналъ «Лучъ» редактируется С. С. Окрейцомъ въ прежнемъ направленіи и по той же программѣ. Корреспонденціямъ изъ провинцій, какъ общественному голосу, будетъ отведено возможно большее мѣсто. Редакция съ твердостью станетъ бороться противъ эксплуатацій и неправдъ земскихъ, городскихъ самоуправленій, еврейскихъ и иныхъ; противъ попытокъ тайнаго и явнаго нигилизма. Девизомъ нашимъ останутся какъ и въ минувшія шесть лѣтъ: религія, семейство, собственность, олицетвореніе государства въ государѣ, отецъ и вождь своего народа. Сильная правительственная власть, дешевая администрація взаимѣнъ дорогой и негодной выборной, реформа судебная и патристическая, истинно русская вишняя политика—вотъ нашъ идеалъ, и итогъ нашихъ стремленій.

Вѣсто негодныхъ и ненужныхъ никому олеографій, мы рѣшаемся дать въ наступающемъ 1887 г. истинно патристическую премію сочиненія Пушкина. Два тома получаютъ наши подписчики 1886 года и остальные томы составятъ премію 1887 г.

Подписная цѣна: съ пересылкою и преміями за годъ 6 руб. безъ преміи и ежемѣсячныхъ книгъ 3 руб.

Для лицъ не бывшихъ подписчиками «Луча» въ 1886 г. и желающихъ получить Пушкина все тома обязательна досылка за I-й и II-й томъ еще одного рубля сер.

Для Гг. Казначеевъ допускаема разсрочка. Подписавшимся на 10 экзем. получать одинъ полный даровой.

Адресъ: С.-Петербургъ. Разъѣзжая № 23; въ редакціи журнала «Лучъ».

IX ГОДЪ.

О подпискѣ на 1887 годъ.

ГОДЪ IX.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

на годъ безъ
доставки въ
СПБ. 4 р.

МІРЪ

на годъ съ
доставк. и
перес. 6 р.

Большой еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ разными бесплатными приложеніями и роскошными преміями.

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій, въ количествѣ 52 №№ въ годъ и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество изящно-исполненныхъ рисунковъ, представляющихъ снимки съ художественныхъ произведеній и иллюстраціи событій мировой жизни.

Все подписчики «Иллюстрированнаго Мира» получаютъ въ теченіи года бесплатно: *еженедѣльные литературныя приложенія*, въ которыхъ помѣщаются наиболее выдающіяся беллетристическія произведенія представителей иностранной литературы; эти приложенія къ концу года составляютъ нѣсколько томовъ вполне законченныхъ романовъ. *Художественныя приложенія*, состоящія изъ великолѣпныхъ фотографическихъ снимковъ съ замѣательныхъ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ; подобныхъ богатыхъ въ художественномъ отношеніи приложеній не давалъ еще ни одинъ журналъ въ Россіи.

Ежемѣсячно при журналѣ «Иллюстрированный Миръ» выдается особое даровое приложеніе: «*Новыйиля Парижскія Моды*» съ выкройками въ натуральную величину; на вырочечныхъ листахъ помѣщается масса рукодѣльныхъ и вышивочныхъ работъ. Въ модныхъ приложеніяхъ въ теченіи года дается до 500 рисунковъ модъ съ описаніями.

Кромѣ всего, годовые подписчики «Иллюстрированнаго Мира» получаютъ главную премію великолѣпную большую олеографическую картину:

выборъ царской невѣсты.

Оригиналъ этой картины исполненъ по заказу редакціи. Сюжетъ картины относится къ XVII вѣку и изображаетъ блестящую сцену въ Большой залѣ Кремля, когда предъ юнымъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ предстали красавицы, собранныя со всей русской земли. Богатое убранство Большой залы, драгоценныя наряды, въ которыхъ явились предъ царемъ роскошныя русскія красавицы, и восхищенный ими юный царь, сходящій съ трона въ блестящемъ одѣяніи,—все это поражаетъ и очаровываетъ зрителя.

Съ № 1-мъ журнала выдается всемъ годовымъ подписчикамъ отпечатанный двумя красками «*Стынный Календарь*» на 1887 г. Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р., къ 1-му іюня 1 р. и къ 1-му сентября 1 р. Желающіе ознакомиться съ журналомъ могутъ получить пробный № за 2 семикопѣечныя марки.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ Редакціи «Иллюстрированнаго Мира» въ С.-Петербургѣ, по Литейному просп., д. № 51 (графа Шереметева).

XVIII г. Открыта подписка на 1887 г.

на иллюстрированный журнал литературы, политики и современной жизни, выходящий еженедельно, т. е. 52 номера в год (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложениемъ:

„ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ и друг. ПРЕМІЙ:

на 1887 г. большая новая картина Профессора Имп. Акад. Худ. К. Е. Маковского, подъ заглавіемъ:

„БАБУШКИНА СКАЗКА“

печатанная масляными красками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому проспекту, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе «НИВЫ» съ правомъ на получение всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1887 г.:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 „ 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія) 5 р.
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 „
За границу 8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

„НИВА“, вступающая въ восемнадцатый годъ изданія, въ теченіе всего этого ряда годовъ неизмѣнно сохраняла характеръ истинно русскаго журнала для семейнаго чтенія. Этому долготѣльному традиционному направлению „НИВА“ останется вѣрною и на будущее время, при этомъ постоянно улучшая видъ и внутреннее содержаніе журнала. Нашимъ постояннымъ читателямъ извѣстно, что „НИВА“ не только даетъ все то что обѣщаетъ, но всегда гораздо болѣе.

Стремясь выполнить трудную и высокую задачу дать лучшее и полезное чтеніе въ кругу семьи, мы озабочивались чтобы литературный матеріалъ, помещаемый у насъ, отличался свѣжестью и интересомъ, пробуждая притомъ въ читателѣ чувство ко всему доброму и благородному. Оставаясь вѣрныя этой задачѣ въ теченіе многихъ лѣтъ, постоянно улучшая дѣло, мы имѣли цѣлью достигнуть того, чтобы это былъ журналъ по возможности для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной умственной и художественной жизни, притомъ обзоръ, полный живаго, многосторонняго содержанія—словомъ журналъ настоящей русской семьи, въ лучшемъ значеніи этого слова. Въ будущемъ году остается тотъ же неизмѣнный характеръ, та же программа и направленіе.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, цѣна за иересынку периодическихъ изданій съ будущаго 1887 г. увеличена, но мы, не въ примѣръ другимъ журналамъ, не возвышаемъ подписной цѣны, не смотря на то, что новал почтовая такса обойдется намъ на 8000 руб. дороже, чѣмъ въ прежніе годы.

Въ „НИВѣ“ помещаются: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи, при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣателей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобретеніямъ; еженедельное обозрѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хо-

„Сковоронскіе“, истор. романъ въ 2-хъ част., изъ врем. Екатерины I (1725 г.), графа Е. А. Саліаса.

„Ванзаметъ“, святочный рассказъ Н. Д. Ахшарумова.

„Мой собратъ“, рассказъ В. Крестовскаго.

„Звѣзда падучая“, романъ В. И. Немировича-Данченко.

„Кавказскій легионъ“, историч. повѣсть изъ врем. 1812 г., В. П. Желиховской.

Кромѣ того рядъ НАУЧНЫХЪ СТАТЕЙ извѣстныхъ авторовъ, по всѣмъ отраслямъ знанія—въ популярномъ изложеніи.

Независимо разныхъ бесплатныхъ художественныхъ приложений, даваемыхъ въ теченіе года отъ времени до времени, и „СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ“ на 1887 г., печат. двумя красками, какъ главную ПРЕМІЮ на будущій 1887 г. мы дадимъ большую олеографическую картину нашего знаменитаго художника, профессора К. Е. Маковского.

„БАБУШКИНА СКАЗКА“.

Имя Константа Егор. Маковского уже достаточно рекомендуетъ картину и потому здѣсь мы ограничимся лишь краткою передачею ея содержанія: Иснымъ, тихимъ лѣтнимъ днемъ, когда всѣ ушли на работу, бабушка собрала своихъ внучатъ, сѣла съ ними на зеленой травкѣ и рассказываетъ имъ сказку. Какое напряженное вниманіе кругомъ! Бабушка очевидно дошла до самаго драматическаго момента сказки. Она сама оживилась. Старческое, доброе лицо ея дышетъ одушевленіемъ, передъ нею проносятся образы народнаго сказанія. Про дѣтокъ говоритъ нечего: они застыли въ своихъ позахъ, задумчиво и жадно слушая рассказчицу и ожидая чѣмъ кончится сказка. Разнообразные типы малютокъ прелестны. Исполненіе картины до мельчайшихъ подробностей художественно и превосходно.

Первые оттиски картины „Бабушкина сказка“, выставлены рядомъ съ оригиналомъ, въ Главной конторѣ редакціи „НИВЫ“, чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатанной, картины. Также выставлены такія копіи въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Маркву, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.

злительные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Въ постоянной рубричкѣ „Разныхъ Извѣстій“ въ „НИВѣ“ представляются еженедельно скатки по полнѣ сообщенія о современной жизни страны, объ всѣхъ важныхъ интересахъ для т. е. придворныя извѣстія, сообщенія правит., худож. извѣстія, о школахъ, литературѣ, наукѣ, театрѣ, музыкѣ, военномъ и морскомъ дѣлѣ, спортѣ, техникѣ, городскихъ и губернскія извѣстія и пр. и пр.

Полное собраніе 17-ти предъидущихъ томовъ „НИВЫ“ представляетъ цѣлую бібліотеку интереснѣйшаго и полезнаго чтенія. У насъ помещались произведенія самыхъ выдающихся и крупныхъ талантовъ русской литературы (Тургенева, графа Л. Н. Толстаго, Д. В. Григоровича, А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Саліаса, Н. Д. Ахшарумова, Вс. Крестовскаго, Н. Н. Каразина, Вас. И. Немировича-Данченко и мн. друг.).

При журналѣ „НИВА“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное приложение: „ПАРИЖСКИЯ МОДЫ“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, балныя, въздныя, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при „ПАРИЖСКИХЪ МОДАХЪ“, до 350 рисунковъ, рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Что же касается литературнаго и художественнаго матеріала, находящагося уже въ распоряженіи издателя, для помещенія въ „НИВѣ“ 1887 года, то онъ такъ обилитъ, что переименовать его нѣтъ возможности, и мы ограничимся тѣмъ, что назовемъ здѣсь лишь нѣкоторыя изъ нѣющихся произведеній:

„Моничка“, повѣсть Н. Морскаго (Лебедева).

„Сельская школа“, повѣсть Н. В. Успенскаго.

„Неожиданный случай“, „За душелями“, два рассказа К. Тхоржевскаго.

„Странныя письма“, рассказъ К. Вороздина.

„Скиталець“, рассказъ изъ сибирскихъ воспоминаній, А. Я. Максимова.

Кромѣ того рядъ НАУЧНЫХЪ СТАТЕЙ извѣстныхъ авторовъ, по всѣмъ отраслямъ знанія—въ популярномъ изложеніи.

Независимо разныхъ бесплатныхъ художественныхъ приложений, даваемыхъ въ теченіе года отъ времени до времени, и „СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ“ на 1887 г., печат. двумя красками, какъ главную ПРЕМІЮ на будущій 1887 г. мы дадимъ большую олеографическую картину нашего знаменитаго художника, профессора К. Е. Маковского.

„БАБУШКИНА СКАЗКА“.

Имя Константа Егор. Маковского уже достаточно рекомендуетъ картину и потому здѣсь мы ограничимся лишь краткою передачею ея содержанія: Иснымъ, тихимъ лѣтнимъ днемъ, когда всѣ ушли на работу, бабушка собрала своихъ внучатъ, сѣла съ ними на зеленой травкѣ и рассказываетъ имъ сказку. Какое напряженное вниманіе кругомъ! Бабушка очевидно дошла до самаго драматическаго момента сказки. Она сама оживилась. Старческое, доброе лицо ея дышетъ одушевленіемъ, передъ нею проносятся образы народнаго сказанія. Про дѣтокъ говоритъ нечего: они застыли въ своихъ позахъ, задумчиво и жадно слушая рассказчицу и ожидая чѣмъ кончится сказка. Разнообразные типы малютокъ прелестны. Исполненіе картины до мельчайшихъ подробностей художественно и превосходно.

Первые оттиски картины „Бабушкина сказка“, выставлены рядомъ съ оригиналомъ, въ Главной конторѣ редакціи „НИВЫ“, чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатанной, картины. Также выставлены такія копіи въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Маркву, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.

Открыта подписка на 1887 годъ
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ, СЕМЕЙНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Безъ доставки на 1887 годъ.

5 РУБЛЕЙ.

„РАДУГА“

Съ доставкой и пересылкой гг. иногороднимъ на 1887 годъ.

6 РУБЛЕЙ.

V-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Чутко прислушиваясь къ требованіямъ русской интеллигентной публики, редакція „Радуги“ постоянно и внимательно старалась усовершенствовать свое изданіе, достигла, наконецъ, въ 1886 году такого успѣха, каковымъ до сихъ поръ не могъ похвалиться ни одинъ издаваемый въ Россіи журналъ. Подписка въ 1886 году была такъ сильна, что Редакція въ началѣ года не была въ состояніи сразу удовлетворить всѣхъ подписчиковъ, и вынуждена была выпустить четыре изданія т. е. четыре раза донечатывать всѣ вышедшіе уже номера, чтобы имѣть возможность удовлетворить большой наплывъ вновь поступающихъ подписчиковъ и, несмотря на все это, уже въ серединѣ года, Редакція была поставлена въ необходимость заявить въ газетахъ, что она оставляетъ за собою право прекратить дальѣйшій приемъ подписки, на 1886 годъ, такъ какъ отъ всѣхъ четырехъ изданій, къ тому времени, осталось только нѣсколько десятковъ экземпляровъ. Такое усиленное требованіе на „Радугу“, слѣдовательно, доказываетъ, насколько соответствуетъ журналъ духу времени, насколько онъ удовлетворяетъ общей надобности и вкусу.

Русская періодическая печать почти единогласно признала успѣхъ „Радуги“, — успѣхъ, достигнутый громадными и постоянными жертвами со стороны Редакціи, идущей неуклонно впередъ по развѣченному пути, и поставившей себѣ цѣлю, — дать возможность всякому, за низкую плату, пользоваться хорошимъ, всестороннимъ и притомъ изящнымъ журналомъ.

Въ настоящее время „Радуга“ уже не нуждается въ рекламѣ, она проложила себѣ дорогу, и можетъ гордиться сознаніемъ — что не только въ Россіи, но даже за границей не существуетъ другаго журнала, который за такую малую цѣну далъ бы такую массу разнообразнаго матеріала, такъ много безплатныхъ литературныхъ и музыкальныхъ приложеній и, сверхъ всего, такую прекрасную безплатную премію, какую даетъ своимъ подписчикамъ „Радуга“.

Въ «Радугѣ» принимаютъ участіе слѣдующія, хорошо извѣстныя русской читающей публикѣ, литературныя имена:

Н. П. Аксаковъ, Вл. Александровъ, В. И. Бефани, П. П. Бобровъ, Р. Гарднеръ, И. П. Деспотули, Д. С. Дмитріевъ, М. К. Иогель, В. А. Крыловъ (Александровъ), Н. С. Лѣсковъ, А. Н. Майковъ, Д. Д. Минаевъ, П. М. Невѣжинъ, Вл. Ив. Немировичъ-Данченко, Л. И. Пальминъ, Я. Паперъ, Н. А. Потѣхинъ, А. Плещеевъ, Л. Ретюнская, Князь Сумбатовъ (Южнѣ), В. Статкевичъ-Добрыня, Ник. Угрюмовъ, Фальковский, С. Н. Филипповъ, П. В. Флотовъ, Н. А. Чаевъ, С. А. Юрковъ, М. Яронъ, П. М. Феодоровъ (Редакторъ „Нов. Вр.“) и др.

Въ 1887 году будутъ продолжать участвовать лучшія литературныя силы, число которыхъ постоянно увеличивается. Въ портфель Редакціи находится масса, полныхъ живѣйшаго интереса, романовъ, повѣстей, рассказовъ, драматическихъ сочиненій и т. д., предназначенныхъ къ напечатанію въ „Радугѣ“ 1887 года, между прочими, слѣдующія:

„Татьяна Тулузина“ большой романъ М. К. Иогеля. Продолженіе романа „Слѣпцы“.

„Подъ шумъ большого города“. Эскизы столичной жизни С. Н. Филиппова.

„Матезникъ“. Фотограф. негативъ В. П. Бефани.

„Решевы“. Повѣсть И. Деспотули.

„Курьяновъ и Полушкинъ“. Набросокъ карандашемъ В. П. Бефани.

Въ „Радугѣ“ 1887 года, по примѣру прошлаго года, будутъ помѣщены нѣсколько премированныхъ ребусовъ.

Укрѣпляя такимъ образомъ за „Радугой“ приобретенную ею репутацію самаго всесторонняго, самаго полнаго еженедѣльнаго иллюстрированнаго, семейнаго журнала въ Россіи, Редакція вмѣстѣ съ тѣмъ и въ 1887 году не ограничится тѣмъ составомъ, которымъ „Радуга“ до сихъ поръ отличалась передъ другими подобными журналами, а

дастъ въ 1887 году, нѣ существующимъ уже еще одно новое бесплатное приложеніе, а именно:

ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ РАДУГИ

здоровый, безобидный юморъ, анекдоты, юмористическіе рассказы, приключенія, шутки и т. д., со множествомъ иллюстрацій въ текстѣ къ рассказамъ и анекдотамъ.

Такимъ образомъ, каждый подписчикъ радуги получитъ въ теченіи года:

50 №№ журнала „РАДУГА“.

25 №№ журнала „СЦЕНА И АККОРДЪ“.

12 №№ журнала „САЛОНЪ“.

12 №№ журнала „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“.

6 №№ журнала „ДАЧНАЯ ЖИЗНЬ“.

25 №№ нотъ (около 50 пьесъ въ годъ)

и сверхъ всего этого совершенно бесплатно роскошную премію,

ДЕНЬ И НОЧЬ.

(АЛЛЕГОРІЯ).

Великолѣпная олеографическая картина, художественно-исполненная въ лучшемъ артистическомъ заведеніи за границей.

Подписчики „Радуги“ хорошо знаютъ, какъ щедра Редакція на свои преміи. Она не жалѣетъ средствъ, чтобы доставить своимъ подписчикамъ лучшее, что только существуетъ въ этомъ родѣ. За преміи предъидущихъ годовъ редакція получила множество признательныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ, а о преміи 1886 года „Юдѣв“ былъ общій отзывъ, что „такой преміи еще не было“. Премія-же 1887 года

„ДЕНЬ И НОЧЬ“

превосходитъ далеко даже премію 1886 года, и мы смѣло можемъ сказать, что и въ этомъ отношеніи мы имѣемъ конкуренцію: лучшей преміи даже трудно себѣ представить. Премія эта будетъ **СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНАЯ**, и ни за пересылку по почтѣ, ни за упаковку Редакція никакой дополнительной платы не потребуетъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1887 ГОДЪ:

Безъ доставки въ Москвѣ	5 руб.	На 1/2 года съ доставкой и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи	4 руб.
Съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи, считая и упаковку, и пересылку и страховыя преміи 6 „		На три мѣсяца	2 „
Заграницу съ пересылкою	8 „		

Подписка принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Россіи. Въ С.-Петербургѣ въ отдѣленіяхъ Конторы Редакціи „Радуги“ 1) при книжномъ магазинѣ Фелу и Коми., на Невскомъ проспектѣ близъ Пассажа; 2) при конторѣ Ф. Петричь, Невскій пр. № 8.

Гг. иногородніе подписчики адресуютъ прямо въ редакцію журнала „Радуга“. Москва, Столешниковъ переулокъ, домъ Карзинкина.

Допускается разсрочка подписной платы: при подпискѣ 2 руб., 1-го іюня 1 руб., 1-го марта 2 руб., 1-го іюня 1 руб. и 1-го сентября 1 руб. — Гг. служащіе могутъ подписаться за ручательствомъ своихъ казначеевъ съ разсрочкой при подпискѣ 1 руб. — затѣмъ, остальные деньги ежемѣсячно по 50 коп.

Редакторъ Д. А. Мансфельдъ.

Издатель Л. Метцль.

При семъ прилагается № 34 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Архимандритъ Амфилохій.