

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАДЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Моковская улица, домъ № 15 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

### ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАЗПОРЯЖЕНІЯ.

#### УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Синодальному Члену

Преосвященному Леонтію, Архіепископу  
Холмскому и Варшавскому,

отъ 20 мая 1886 г. за № 6 о болѣе широкомъ примѣненіи къ производящимся въ свѣтскихъ судахъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и церковныхъ постановленій правилъ о вызовѣ экспертовъ и свѣдущихъ лицъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 апрѣля 1886 г. за № 63, коію съ циркуляра Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, отъ 27 марта 1886 г. за № 8,987, Старшимъ Предсѣдателямъ Судебныхъ Палатъ, Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ и Прокурорамъ Судебныхъ палатъ и Окружныхъ Судовъ слѣдующаго содержания: По точному смыслу 1,001 ст. уст. угол. суд. подлежащія вѣдомству свѣтскаго суда преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ (184—209 ст. улож. о наказ.), подчиняются судебному преслѣдованію на

общемъ основаніи, съ изъятіями въ 1002—1016 ст. уст. угол. суд. опредѣленными. Въ виду сего, при производствѣ предварительныхъ и судебныхъ слѣдствій по дѣламъ объ означенныхъ преступленіяхъ должны имѣть примѣненіе и правила о вызовѣ, въ потребныхъ случаяхъ, экспертовъ, для разъясненія встрѣчающихся по симъ дѣламъ обстоятельствъ, требующихъ специальныхъ свѣдѣній (325—334, 690 и 692 ст. уст. угол. суд.) Признавая, что отзывы свѣдущихъ въ вѣроученіи и основательно знакомыхъ съ постановленіями церкви лицъ могутъ имѣть весьма важное значеніе для правильнаго разрѣшенія дѣлъ о совращеніи изъ православія и объ отступленіи отъ вѣры христіанской, по коимъ самое возбужденіе судебного преслѣдованія отпесено къ обязанности духовной власти (1006 ст. Уст. Угол. Суд.), онъ, Управляющій Министерствомъ Юстиціи, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, считаетъ нужнымъ просить Старшихъ Предсѣдателей Судебныхъ Палатъ, Предсѣдателей Окружныхъ Судовъ и Прокуроровъ Судебныхъ Палатъ и Окружныхъ Судовъ обратить особое вниманіе на необходимость возможно болѣе широкаго примѣненія къ дѣламъ этого рода установленныхъ закономъ правилъ о вызовѣ экспертовъ и приглашенія, въ надлежащихъ случаяхъ, свѣдущихъ въ вѣроученіи лицъ посредствомъ сношенія по сему предмету съ мѣстными Духовными Консисторіями. Приказали: о содержаніи изъясненнаго циркуляра Управляющаго Министерствомъ Юстиціи о болѣе широкомъ примѣненіи къ производящимся въ общихъ судебныхъ установленіяхъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и нарушеніи церковныхъ постановленій (Уст. Угол. Суд. ст. 184—209) правилъ о вызовѣ экспертовъ и приглашеніи свѣдущихъ лицъ чрезъ сношенія съ мѣстными Духовными Консисторіями дать знанъ для свѣдѣнія и должнаго въ надлежащихъ случаяхъ

исполненія по духовному вѣдомству циркулярными указами.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ продаются слѣдующія книги:**

Поступили въ продажу

I. V томъ исторіи Церкви, (на французскомъ языкѣ). Сочиненіе священника В. Гетте. Цѣна 3 руб.

Тамъ же продаются

первые четыре тома означеннаго сочиненія, по 3 руб. за каждый томъ.

II. Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отнесеніи языка, разновременныхъ редакцій, церковно-славянскаго перевода. Псалтири и Евангелія. Церк. и гражд. печ., въ 16 д. л., изд. спб. синодальной типографіи. Цѣна въ бум. 40 к.

Поступила въ продажу новая брошюра:

Система народнаго и въ частности инородческаго образованія въ казанскомъ краѣ. Изд. спб. синодальной типографіи. Цѣна 25 к.

Тамъ же продаются:

Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету. Составленъ Гильтебрандтомъ. Цѣна за всѣ 5 томовъ сего словаря 15 руб.

Иннокентій, Митрополитъ Московскій.

Сост. Барсуковымъ. Цѣна 5 руб.

Исторія С.-Петербургской духовной Семинаріи.

Сост. Надеждинымъ. Цѣна 3 руб.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

—●— На содержаніе Лѣснянской женской Общины поступили слѣдующія пожертвованія: отъ настоятеля Яблочинскаго монастыря архимандрита Наркисса 25 рублей и отъ трехъ неизвѣстныхъ лицъ 31 рубль, итого 56 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 4 минувшаго Іюня жертвователямъ изъяснена благодарность.

—●— Пожертвованія въ пользу церквей.—Въ Радечницкую крестовую церковь Холмскаго архіерейскаго дома супруга комиссара по крестьянскимъ дѣламъ замостскаго уѣзда княгиня Трубецкая пожертвовала Казанскую икону Божіей Матери, изящной работы, величиною въ 7 вершковъ, цѣною въ 50 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 18 минувшаго Іюня жертвовательницѣ изъяснена благодарность и преподано Архипастырское благословеніе.

По просьбѣ настоятеля Кленовницкаго прихода, помѣщикъ имѣнія Кленовница и Цѣлесница Генрихъ де-Росенбертъ отпустилъ изъ своего лѣса матеріалъ на постройку новой колокольни и покрытие оной гонтами. Определеніемъ Консисторіи постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: Помѣщику Генриху Де-Росенберту за пожертвованіе имъ лѣснаго матеріала на постройку новой колокольни при Кленовницкой церкви объявить благодарность Епархіальнаго Начальства.

—●— Избраніе и утвержденіе предсѣдателя и членовъ Калишскаго приходскаго Попечительства. — Въ собраніи прихожанъ Калишскаго Петропавловскаго собора 18 мая сего 1886 г. произведены были выборы на будущее трехлѣтіе предсѣдателя и членовъ приходскаго попечительства. Предсѣдателемъ попечительства единогласно избранъ былъ начальникъ Калишской губерніи М. П. Дараганъ, а членами большинствомъ голосовъ избраны: вице-губернаторъ Д. П. Евреиновъ, мировой судья П. П. Гумбертъ, начальникъ отдѣленія Калишской Казенной Палаты П. Е. Корецкій, начальникъ калишскаго уѣзда П. Д. Сноксаревъ, управляющій калишскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка П. А. Малоземонъ, начальникъ калишской учебной дирекціи Д. Г. Барановъ, губернской архитекторъ О. В. Хржановскій и купецъ Д. Х. Шимановскій.— Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 5 минувшаго Іюня избранные утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

—●— Избраніе и утвержденіе предсѣдателя и членовъ Сувалскаго приходскаго попечительства. — Въ собраніи прихожанъ Сувалскаго Успенскаго собора 20 мая сего 1886 г. для выбора предсѣдателя приходскаго попечительства на мѣсто выбывшаго изъ гор. Сувалокъ дѣйств. ст. совѣтника В. Ф. Тхоржевскаго, а также двухъ новыхъ членовъ, единогласно избраны: предсѣдателемъ попечительства — новый начальникъ Сувалкской губерніи Леонидъ Сергѣевичъ Стамеровъ, а членами — штабъ-офицеръ при Сувалкскомъ губернаторѣ полковникъ Платоновъ и правитель губернаторской канцеляріи Соневицкій. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 5 минувшаго Іюня избранные утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

—●— Избраніе и утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.— Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) къ Варшавской Подвальной церкви — членъ Варшавскаго Окружнаго Суда Николай Михайловичъ Гринвальдъ и помощникомъ ему — писмоводитель Варшавской 1 женской гимназіи Н. А. Цивилевъ съ 14 мая на первое трехлѣтіе; 2) къ Калишскому Петропавловскому Собору — ревизоръ Калишскаго Акцизнаго Управленія Алексѣй Петровичъ Герингъ съ 15 Іюня на первое трехлѣтіе, и 3) къ Ломжинскому Свято-Троицкому Собору — тов. арищъ предсѣдателя Ломжинскаго Окружнаго Суда Николай Павловичъ Вергосъ на второе трехлѣтіе съ 15 Іюня сего 1886 г.

## ОТДѢЛЪ II.

### С Л О В О

сказанное въ Свято-Троицкомъ храмѣ Лѣснянской женской общины 1 Іюня 1886 года Синодальнымъ Членомъ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмска-Варшавскимъ.

*Пятидесятницу празднуемъ и Духа пришеетвіе (изъ стихиръ на 50-цу).*

Великъ день христіанской пятидесятницы по своему значенію и по тѣмъ послѣдствіямъ, какія явиль

онъ для Церкви христіанской. Это день исполненія обѣтованія, какое далъ Господь Іисусъ Христосъ ученикамъ своимъ о вислосланіи имъ св. Духа. Разлучаясь съ апостолами, возносясь на небо къ Отцу Своему, Спаситель повелѣлъ имъ возвратиться въ Іерусалимъ и тамъ ожидать нисшествія св. Духа. Вы же сѣдите въ Іерусалимѣ, дождеже облечетеся силою свыше (Лук. 24, 29). Возвратившіеся, несмотря на разлуку съ Господомъ, въ Іерусалимѣ съ радостію великою апостолы въ продолженіи десяти дней пребывали въ Сіонской горницѣ въ постѣ и молитвѣ; и вотъ къ 10-й день Духъ Святой въ видѣ огненныхъ языковъ осѣняетъ ихъ, даетъ имъ благодатные дары, какъ бы преобразующіе ихъ природу и дѣлающіе ихъ вполне способными распространителями вѣры во Христа Господа по всей вселеннѣй.

Въ первый же день пятидесятницы явились и дѣйствія св. Духа на апостоловъ. На разныхъ языкахъ, дотоѣ имъ невѣдомыхъ, начинаютъ они проповѣдь о Христѣ Спасителѣ многочисленному народу, собравшемуся въ Іерусалимѣ на праздникъ съ разныхъ странъ. Сила проповѣди была такъ велика, что апостоль Петръ сразу обратилъ ко Христу три тысячи народа. Очевидно, это сила божественная, дарованная Духомъ Святымъ, по обѣтованію Господа Іисуса Христа: той вы научить всему, и воспомянетъ вся, яже рѣхъ вамъ (Іоан. 14, 26). И можно ли естественнымъ образомъ объяснить успѣхъ апостольской проповѣди, когда намъ извѣстно, что ученики Христовы были прежде робки и не получили такого образованія, какое считалось у евреевъ вліятельнымъ, когда апостоль Петръ изъ робости имѣлъ слабость въ послѣднія минуты страданій Господа трижды отречься Его? Правда, причисленный св. Церковью къ лику первоверховныхъ апостоловъ Павелъ получилъ образованіе научное, по времени—блестящее; но развѣ онъ не былъ, называясь Савломъ, самымъ жестокимъ гонителемъ христіанъ, дышавшимъ злобою противъ нихъ и преслѣдованіями? Чудесное обращеніе его ко Христу послѣ словъ Спасителя: Савле, Савле, что мя гониши (Дѣян. 9, 4) измѣнило совершенно его природу, сдѣлало переворотъ въ его убѣжденіяхъ и содѣлало ревностнѣйшимъ апостоломъ. Можно ли естественнымъ образомъ объяснить такую перемѣну? Нѣтъ. Благодатію Божіею есмь, еже есмь: и благодать его, яже во мнѣ, не тща бысть, но паче всѣхъ погрудихся (1 Кор. 15, 10).

Такъ, слушатели, благодать Св. Духа, излившая на апостоловъ божественные дары, даровала имъ просвѣщеніе духовное, крѣпость воли, самоотверженіе въ трудахъ распространенія христіанства. И всѣ они, за исключеніемъ св. апостола Іоанна Богослова, запечатлѣли проповѣдь свою смертію мученическою. Но убавилась ли, ослабѣла ли сила благодати Божіей послѣ смерти апостоловъ? Нѣтъ. Осно-

ванныя ими церкви христіанскія чрезъ пастырей и учителей продолжали и продолжаютъ дѣло апостольское. Первые времена христіанства и послѣ апостоловъ явили міру высокіе подвиги христіанъ и распространеніемъ вѣры во Христа Господа, и святою жизнію ея исповѣдниковъ. Какую величественную картину представляетъ намъ исторія гоненій на христіанъ отъ языческихъ римскихъ императоровъ! Изобрѣтаемы были всякаго рода мученія, чтобы уничтожить христіанъ; а мученія самыя тяжкія укрѣпляли христіанство, размножали его послѣдователей и давали примѣръ самоотверженной любви ко Христу, дѣлавшей какъ бы нечувствительными тяжкія страданія. Здѣсь по истинѣ сила Божія совершалась въ немощи человѣческой. Язычество пало подъ собственною тяжестью. Вѣра христіанская побѣдила міръ, и гордый Римъ преклонился предъ крестомъ Христовымъ.

Мало по малу, когда восторжествовала Церковь Христова въ мірѣ, съ большею силою начали распространяться и благочестивыя учрежденія—монастыри, благотворительныя общины, больницы, школы — и Церковь Христова украсилась святыми подвижниками и подвижницами добровольными, людьми посвящающими свою жизнь Господу на пользу ближнихъ, на благо страждущимъ меньшимъ братьямъ о Христѣ, на воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанскомъ. Такъ—велика сила благодати Божіей, преобразующей естественнаго человѣка, и дарующей ему силу чрезъ свободное ей подчиненіе совершать дѣла спасительныя для совершающихъ и благотворныя для общества.

„Пятидесятницу празднуемъ и Духа пришествіе“. Кромѣ общаго для всей Церкви, у насъ нынѣ здѣсь и особый свой храмовой праздникъ, который усугубляетъ наше духовное торжество еще тѣмъ, что оно совершается въ первый разъ по учрежденіи женской общины при храмѣ семъ. Пять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ какъ освященъ мною храмъ сей, переустроенный изъ костела. Припоминаю, какъ на всенощномъ бдѣніи подъ Троицынъ день въ 1881 году, при освященіи хлѣба, вина и елея, произнесъ я по какомуто-то внутреннему побужденію:—и умножи сія въ святѣй обители сей. Эта, повидимому, ошибка вскорѣ заставила меня подумать: не угодно ли Господу, чтобы здѣсь была обитель? И чѣмъ болѣе размышлялъ я, тѣмъ сильнѣе укоренялась въ душѣ моей мысль—основать здѣсь общинную женскую обитель. Господь благословилъ мое желаніе. Безъ особенныхъ усилій, по представленію моему Святѣйшій Синодъ изъявилъ свое согласіе на учрежденіе женской общины въ Лѣсенѣ—съ именемъ Лѣсенской Свято-Богородицкой, и послѣдовало Высочайшее утвержденіе еще въ 1884 г. Велика для меня радость въ успѣхѣ моего ходатайства. Но думаю, что и для всей окрестности, смѣю сказать, и для всего края

учрежденіе женской общины при храмѣ семь, а при ней школы для поселянскихъ бѣдныхъ дѣвочекъ и больницы,—отрадно по той пользѣ, какую можетъ она приносить для многихъ.

Храмъ сей, какъ вамъ, братья и сестры о Господѣ, извѣстно, былъ долгое время римско-католическимъ костеломъ, и мѣсто это было, можно сказать, центромъ дѣйствій ордена Паулиновъ, которые употребили всякія средства, и скажу, всякія козни для совращенія и униатовъ и православныхъ въ католицизмъ, и во время такъ называемаго повстанія, для распространенія идей, направленныхъ противъ русскаго правительства. И сколько простыхъ душъ уловлено Паулинами въ сѣти иезуитизма, сколько совращено съ истиннаго пути людей, поддавшихся зловредному вліянію! У многихъ стариковъ еще въ живой памяти несчастныя времена дѣйствія Паулиновъ. Но Промыслъ Божій, поустившій зло по своимъ премудрымъ цѣлямъ, съ очевидностію для всѣхъ явилъ свою силу въ историческомъ ходѣ событій. Православіе восторжествовало тамъ, гдѣ оно было поцрано, унижено, обезславлено,—и мы празднуемъ нынѣ уже не въ первый разъ здѣсь славу Божию, славу св. Церкви нашей. Что значитъ многочисленное собраніе ваше и присутствіе въ храмѣ семь прежде враждебныхъ православію христіанъ, какъ не доказательство усердія къ православной церкви обратившихся къ истинѣ? О, да будетъ наше усердное благодареніе Господу и Пресвятѣй Богородицѣ, чудотворная икона которой здѣсь вами благоговѣйно чтится, за явленную намъ милость!

Цѣль учрежденія женской общины при храмѣ семь благотворная. При молитвенныхъ упражненіяхъ, при трудахъ рукодѣлія, она подъ руководствомъ начальницы будетъ заниматься воспитаніемъ поселянскихъ дѣвицъ въ духѣ православія, обученіемъ ихъ полезнымъ предметамъ и образованіемъ. А какъ важно воспитаніе и образованіе религиозно-практическое женщины въ нашемъ краѣ, въ здѣшней мѣстности! Вліяніе женщины въ семейномъ быту извѣстно каждому. Будемъ надѣяться, что благотворному вліянію сослужитъ службу и община, что она дастъ мѣстности христіанокъ-миссіонерокъ и вѣры и благочестія въ семействахъ поселянъ. Наша община теперь еще, можно сказать, въ зародышѣ. Уповаемъ, что она разросется, процвѣтетъ, и дастъ плоды утѣшительные, при содѣйствіи и участіи русскаго общества, которыхъ усердно просимъ отъ васъ.

Пресвятая Богородице, Мати Господа Вышняго! Тебѣ посвящена наша община, названная Свято-Богородицкою. Твоему попеченію и вручаемъ ее. Твоего ходатайства предъ Богомъ умоленно просимъ, да упрочится она и послужитъ къ пользѣ православія къ краѣ семь. На Тя уповаемъ, да не постыдимся Аминь.

## РѢЧЬ

Въ концѣ благодарственнаго молебствія на годичномъ актѣ Варшавскихъ III Женской и VI Мужской Гимназій, произнесенная 14 Іюня сего 1886 г.

Воздавъ благодареніе Господу Вседержителю, сподобившему васъ, возлюбленные о Господѣ чада, однихъ кончить курсъ ученія, а другихъ перейти въ высшіе классы для продолженія своего образованія, отъ лица всѣхъ вашихъ наставниковъ и воспитательницъ сердечно привѣтствую какъ васъ, окончившія курсъ ученія, отъ всей души желая вамъ истиннаго счастья, доступнаго человѣку на землѣ, такъ и васъ, удостоенныя перевода въ высшіе классы за ваши успѣхи въ наукахъ и благонравное поведеніе, приглашая васъ и впредь съ неуклонною ревностію и примѣрнымъ поведеніемъ продолжать ваше образованіе и тѣмъ радовать вашихъ родителей, наставниковъ и воспитательницъ.

Обращаясь преимущественно къ вамъ, дорогіе ученики и ученицы наши, оканчивающіе курсъ ученія въ этихъ разсадникахъ науки, я нахожу, что ваше настоящее положеніе подобно состоянію пловца, который только что перешелъ широкую и глубокую рѣку. Употреблено при плаваніи много труда и успѣхъ, испытано немало тревогъ и опасеній. Но желанный берегъ достигнутъ; опасеніе прошло, усталость забыта отъ радости. Такъ и вамъ теперь легко и весело. По вашимъ сіяющимъ лицамъ видно, какія свѣтлыя минуты переживаете вы нынѣ. Вполнѣ раздѣляемъ вашу радость и мы, ваши наставники и воспитательницы. Вы близки и дороги намъ, какъ родные. Время и совокупныя занятія сроднили васъ съ нами. Каждый изъ насъ можетъ сказать вамъ: „въ софѣ вашего образованія есть капля и моего меда,,. Мы не безъ прискорбія расстаемся съ вами; но утѣшаемся тѣмъ, что выпускаемъ васъ зрѣлыми, способными къ трудамъ и самообразованію. Вы получили отъ насъ достаточное наслѣдство; пользуйтесь имъ какъ слѣдуетъ и приумножайте его. Привыкнувъ дѣлиться съ вами нашимъ духовнымъ и жизненнымъ опытомъ, мы желаемъ и при прощаніи съ вами преподать вамъ нѣкоторыя наставленія, пригодныя для вашей послѣдующей жизни.

Прежде всего возблагодарите Господа Бога за то, что, Онъ, одаривъ васъ талантами, помогъ вамъ развиться умственно, окрѣпить нравственно и сохранить ваше здоровье при всѣхъ вашихъ трудахъ. Вы сравнительно не многіе избранные изъ числа многихъ, которые вмѣстѣ съ вами поступили въ эти Заведенія. Творецъ отличилъ васъ дарованіями; Онъ же помогъ и развиться имъ. За это и благодарите Его въ теченіе всей жизни вашей. Вмѣстѣ съ благодареніемъ за ваше прошедшее одушевляйте себя горячими чувствами преданности въ волю Божию относительно вашего будущаго, и въ такихъ чувствахъ

найдете себя подкрѣпленіе въ испытаніяхъ и превратностяхъ житейскихъ, отъ которыхъ никто не застрахованъ.

Время учебной жизни вашей въ этихъ заведеніяхъ кончилось. Да не подумаетъ кто-нибудь изъ васъ, что здѣсь положенъ и конецъ вашему образованію. Умъ вашъ постоянно будетъ требовать сродной себѣ умственной пищи, къ которой уже приучила васъ школа. Отъ недостатка такой пищи вы могли бы поддаться умственной сонливости и вялости, утратить вожделѣнный аппетитъ къ знаніямъ и благородную жажду большаго и большаго развитія и обогащенія ума вашего. Судите сами, какъ это было бы прискорбно. За тѣмъ ли человѣкъ долженъ учиться въ юности, что бы потомъ бросить попеченіе о своемъ образованіи и только забывать то, чему онъ выучился въ школѣ? Напротивъ, здѣсь полагались только первыя основанія вашего образованія, лишь возбуждаемъ былъ и направляемъ вашъ умъ, чтобы впоследствии сами вы продолжали развитіе и обогащеніе ума своего. Вы настолько здѣсь развились, что можете понимать цѣну образованія и науки. Знайте же, что наука улучшаетъ всѣ стороны жизни человѣческой и ведетъ человечество впередъ по пути развитія и усовершенствованія; она улучшаетъ жизнь семейную, облагораживая взаимныя отношенія членовъ семьи; она изобрѣтаетъ лучшіе способы воспитанія и обученія дѣтей; она разгоняетъ мракъ суевѣрій и невѣжества; она упрощаетъ взаимныя отношенія людей между собою; она измѣняетъ къ лучшему строй жизни общественной и Государственной, научая болѣе цѣлесообразнымъ формамъ управленія и суда; она совершенствуетъ дѣло военное, изобрѣтаетъ болѣе подходящія орудія для защиты отечества; она проникаетъ и въ отдаленныя небесныя міры, и въ недра земли и въ глубины морскія, всюду внося свой свѣтъ и обращая все на пользу человѣка. Она, при свѣтѣ откровенія Божія, дѣлаетъ человѣка богоподобнымъ и вѣнчаетъ его, какъ царя всей твари. Къ ней должны быть устремлены всѣ человѣческія успія. Помните-же, что наука есть дѣло всей жизни человѣческой. Не опускайте же по возможности устремлять къ ней и ваши успія, освѣжать и умножать свои знанія, чтобы по возможности быть проводниками просвѣщенія и свѣточами богоугодной жизни въ той средѣ, въ которой поставитъ васъ Провидѣніе Божіе.

До сихъ поръ ваше время текло и вся ваша дѣятельность шла по опредѣленной учебной программѣ. Что дѣлать въ извѣстныя часы, чѣмъ заниматься и какъ вести себя,—все это было опредѣлено и расписано для васъ. Теперь вы дѣлаетесь самостоятельными, свободно можете располагать своимъ временемъ, дѣлать что угодно и заниматься чѣмъ знаете и когда вздумаете. Состояніе конечно весьма пріятное для молодости, но поймите, что оно весьма серъ-

езное и отвѣтственное. Въ свободѣ и самостоятельности, высокое, богоподобное преимущество человека; но въ ней же можетъ быть источникъ униженія и злополучія. Свобода есть обоюдо острый мечъ, съ которымъ нужно обходиться умѣючи, чтобы не изранить себя. Умѣнье или неумѣнье здѣсь зависитъ отъ того, какъ понимается свобода и какое дается ей направленіе. Весьма неправильно и поверхностно было бы понимать свободу только въ смыслѣ ничѣмъ нестѣсняемаго избранія того, что намъ правится и къ чему влекутъ насъ чувственныя наклонности и самолюбивыя стремленія. Напротивъ, она состоитъ въ умѣньѣ и навыкѣ господствовать надъ такими наклонностями и стремленіями; она есть способность избирать и дѣлать не то, что намъ правится, а единственно то, къ чему обязываетъ насъ долгъ и правда; или точнѣе—свобода есть умѣнье сообразовать свою дѣятельность съ вѣчными требованіями Закона Божія, съ опредѣленными правилами закона гражданскаго и съ выработанными жизненнымъ опытомъ внушеніями совѣсти, чести и долга. Понимаемая въ такомъ смыслѣ и направленная согласно сему свобода вноситъ миръ и спокойствіе въ душу нашу, водворяетъ прочное благоденствіе въ жизни нашей. Въ противномъ же смыслѣ она превращается въ своеволие и упрямство и производитъ въ общественной и личной жизни трудно искоренимое зло. Сумѣйте же, возлюбленные наши, составить себѣ правильное понятіе о свободѣ и дать ей законное и благотворное направленіе. А для сего не опускайте освѣжать въ своей памяти, въ своемъ умѣ и сердцѣ тѣ наставленія и уроки, какіе вамъ здѣсь преподаны, чтобы навсегда удержать за собою пріобрѣтенное здѣсь преимущество людей образованныхъ, облагороженныхъ и хорошо направленныхъ. Мы ожидаемъ и надѣемся, что тѣ добрыя сѣмена просвѣщенія и добродѣтели, какія мы сѣяли на почвѣ вашихъ юныхъ и восприимчивыхъ сердецъ, принесутъ добрые плоды по роду своему. Я укажу вамъ такіе плоды, по руководству Ап. Павла. Въ своемъ посланіи къ Галатамъ (V, 22) Богопросвѣщенный паставникъ исчисляетъ тѣ прекрасныя плоды, которыми сопровождается правильное развитіе духовныхъ силъ человѣка. Вотъ эти плоды хорошо направленной, христіанской свободы, по исчисленію Апостола: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, протость, воздержаніе*. Какіе прекрасныя и благовоныя плоды! Нарисуйте въ своемъ воображеніи человѣка, искренно сочувствующаго радостямъ и горестямъ другихъ, кроткаго, трудящагося, терпѣливаго, вѣрующаго, сострадательнаго, воздержнаго, цѣломудреннаго, непрестанно радостнаго и благодушнаго. Какой свѣтлый и привлекательный образъ! Приближайтесь своими мыслями и чувствами, своимъ поведеніемъ, своими дѣлами и отношеніями къ другимъ—приближайтесь къ этому свѣтлому и привлекатель-

ному образу, и выйдутъ изъ васъ не пустоцвѣты какіе-нибудь съ одними претензіями на званіе честныхъ и благородныхъ людей, а на самомъ дѣлѣ честные и благородные граждане и гражданки съ волею окрѣпшею въ добрѣ и правдѣ, и расцвѣтутъ и созрѣютъ въ васъ не фальшивые и поддѣльные, а дѣйствительные и драгоценные плоды совершенства духовнаго. Дай Богъ, чтобы желанія и надежды наши оправдались на васъ къ нашей радости, на пользу общества и во славу Божию.

Съ молитвою и крестомъ вводили васъ въ эти святилища наукъ; съ молитвою и крестомъ мы и провожаемъ васъ. Съ миромъ изыдите, и да пребудетъ на васъ благословеніе Божіе.

Протоіерей *И. Корженевскій*.

#### Монастыри Холмской Епархіи XV—XVI столѣтій.

Такъ-какъ Холмская Епархіа выдѣлилась изъ Владиміро-Галицкой Епархіи, то въ ней съ первыхъ временъ распространенія въ Червоной Руси христіанства учреждались и существовали монастыри. Извѣстно по лѣтописи Волынской, что въ XIII ст. былъ монастырь св. пророка Данила въ Угровскѣ. По преданію были монастыри въ Стульѣ, а еще раньше въ Червенѣ, гдѣ полагаютъ существованіе епископской каѳедры, перенесенной Св. Владиміромъ во Владиміръ - Волынской. Съ учрежденіемъ епископской каѳедры въ Холмѣ сталъ тамъ существовать монастырь Пресв. Богородицы. При монастырѣ было каѳедральное соборное духовенство. Съ раздѣленіемъ Червоной Руси между Польшею и Литвою въ XIV столѣтіи попечителями православія и благочестія тамъ оставались и продолжали быть во все время XV—XVI столѣтій древніе роды князей и бояръ, владѣвшихъ землями и имѣніями въ Червоной Руси. Тѣ самые князья, которые устроили монастыри на Волыни, были строителями монастырей въ Холмской и вообще въ Червоной Руси. На Волыни въ XV и XVI столѣтіяхъ устроили монастыри князья и бояре Острожскіе, Чарторыйскіе, Четвертинскіе, Корецкіе, Сангушки, Гойскіе, Кисели, Малиновскіе, Древинскіе, Пузыны, Загоровскіе и другіе<sup>1)</sup>. Тѣ же князья и бояре и ихъ потомки въ тоже время были попечителями и благодѣтелями холмскаго монастыря Пресвятой Богородицы<sup>2)</sup> и

<sup>1)</sup> Волынк. Епарх. Вѣд. за 1867 г. 16 сентября № 3, стран. 33—35.

<sup>2)</sup> Въ помянникѣ Холмскаго монастыря записаны, по свидѣтельству Я. Суши, княжескіе роды, попечители и благодѣтели монастыря Олгимутовъ, Кобрянскіхъ, Збаражскіхъ, Белзскихъ, Холмскихъ, Коріатовичей, Любартовичей, Ратенскихъ; Трабскихъ, Сангушковъ, Острожскихъ, Друц-

Люблинскаго Преображенскаго<sup>1)</sup>. Изъ нихъ-то нѣкоторые были, нужно думать, строителями другихъ монастырей холмской епархіи въ разное время. — Къ сожалѣнію только о нѣкоторыхъ изъ нихъ можно съ опредѣленною что нибудь сказать, а о многихъ недостаетъ историческихъ свидѣтельствъ.

Сказаніе объ извѣстныхъ монастыряхъ распадается на три отдѣла, сообразно частямъ Епархіи: Епархіа состояла въ XV—XVI столѣтіяхъ изъ округа, составляющаго въ настоящее время люблинскую губернію и нѣкоторую часть окранны сѣдлецкой губерніи; нѣкоторой части Владимірскаго и Ковельскаго уѣздовъ Волынской губерніи и Белзскаго Округа. Въ этомъ порядкѣ мы изложимъ свѣдѣнія сохранившіяся и извѣстныя въ наше время.

#### Монастыри нынѣшней Люблинской губерніи.

1. *Холмскій Свято-Богородичный монастырь*. — Несомнѣнно вѣрно, что Холмскій Свято - Богородичный монастырь существовалъ съ самаго построенія Холма княземъ Даниломъ Галицкимъ, учрежденія въ немъ Епископской каѳедры и сооруженія храма Пресвятой Дѣвы. Это видно изъ слѣдующаго. Въ документахъ, гдѣ говорится о Покровкѣ и о другихъ имѣніяхъ, разъ говорится, что они даны и принадлежатъ Холмской Епископской каѳедрѣ, другой разъ—монастырю или — каѳедрѣ и монастырю<sup>2)</sup>. Такъ въ 1478 году подарена была церкви Пресв. Дѣвы и монастырю холмскаго владыки рыбная ловля на мѣстѣ, называемомъ: *Костковъ ставъ*. По этому случаю мѣстоположеніе этого подарка опредѣляется между Холмомъ и селомъ Покровкою и объясняется, что церковь Пресвятой Дѣвы есть и монастырь холмскаго владыки<sup>3)</sup>. Что Покровка дѣйствительно принадлежала холмской епископской каѳедрѣ, это видно изъ акта 1530 года при опредѣленіи поля, подъ названіемъ Деревница или Деревин-

кихъ; Соколинскихъ, Вишневецкихъ, и дворянскіе роды: Боскихъ, Окушковичей, Уровецкихъ, Хлѣбовичей и проч. Холмскій мѣсяцесловъ на 1871 г., стран. 55, примѣч. 75.

<sup>1)</sup> Сводная Галицко-Русская Лѣтопись, Львовъ 1874 г., прибавленіе, стран. 397—400.

<sup>2)</sup> *Криткое извѣстіе о Холмской епархіи*. Петрушевича (Холмскій мѣсяцесловъ на 1871 г., стран. 45) „предали емы къ церкви Божіей пречистой Богоматери... къ столпу Епископіи Холмское“...

<sup>3)</sup> Въ актѣ 1478 г. сказано: *Veniens generosus Olechno Skoruta de Modutin haeres, publice et judicialiter recognovit coram nobis, quia dedit et donavit perpetue et in aevum piscinam suam dictam Kostkowstav, jacentem sub civitate Chelmense superius piscinae Chelmenensis inter Pokrowa villa et civitatem Chelmensem pro Ecclesia S. Mariae Virginis et Monasterio als Monaster Vladicae Chelmenensis cum omne jure dominio et proprietate et cum ambobus ripis et alveo piscaturis omnibus piscium omnium“... et cet... (Книга 1 древнихъ докум. холмской епархіи стр. 168).*

ца, подареннаго холмскому епископу. Здѣсь сказано, что это поле принадлежит къ епископскому имѣнію *Покровъ*<sup>1)</sup>. Другое древнее свидѣтельство, что холмская епископская каѳедральная церковь издавна носила названіе монастыря, представляетъ слѣдующій актъ. Въ 1416 году холмскій староста Александръ (иначе въ просторѣчій Олешко, Олехно) Угровецкій или Уровецкій пожертвовалъ холмской Богородицѣ т. е. холмской чудотворной иконѣ Богоматери данину меду два корца съ имѣнія Лукова. Его потомокъ Иванъ Уровецкій пересталъ давать эту данину. По этому возникла жалоба въ 1533 г. Въ судебномъ актѣ холмская каѳедральная церковь названа монастыремъ<sup>2)</sup>. Равно деревни Невѣрковъ, Жуковъ и Перемиловка въ XV столѣтіи уже принадлежавшіе холмской епископской каѳедрѣ<sup>3)</sup> въ актахъ XVI в. въ актѣ 1534 г. называются также и монастырскими<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Sigismundus Dei Gratia Rex Poloniae, magnus Dux Lithuaniae, Russiaeque et caet... Significamus tenore praesentium; quibus expedit universis. Quocum-Religiosus (монахъ) Philaretus Vladica Chelmensis bonis Ecclesiae sive Sinagogae suae (такъ названа церковь) conditionem meliorem facere volens nostrae Majestati humiliter supplicavit, ut eidem aream nostram desertam „Derevience“ noncupatam, bonis Pokrow Sinagogae suae adjacentem, pro alia ipsius area, Mloduthin dicta, ad bona nostra Capitaneatus Chelmensis pertinentia per modum commutationis dantes terram per terram haereditatem pro haereditate dare dignemur. Generosus Victorinus de Sienna Capitaneus noster Chelmensis nobis significavit, quod id non esset cum bonorum nostrorum detrimenta imo profecta. Nos itaque supplicationibus ejusdem Vladicae tanquam justis et rationi consonis benigniter annuentes eidem Philareto et suis successoribus aream nostram praefatam Derevience (Деревенче) pro ipsius ave Mlodutin dantes, duximus, damusque praesentibus aream dicti Philareti cum omnibus pertinentiis bonis nostris Capitaneatus Chelmensis approprians et aream nostram Derevience similiter cum omnibus utilitatibus ad eam pertinentibus bonis praedictis Pokrow sinagogae dicti Filareti et tali libertate, quali area sua praefata gardebat ascribens... et caet... Anno Domini millesimo quingentesimo tredecimo“ (1530) (Книга 1 древнихъ докум. Холм. архива, стран. 156).

<sup>2)</sup> Въ судебномъ актѣ 1533 г. сказано: „Quia tu (т. е. Иванъ Уровецкій) adimisti sibi violenter daciам mellis duas korce, quae provenit Vladicae, pro tempore existenti, ad Monasterium et Ecclesiam Ruthenicam Chelmensem Ritus Graeciae per tuum autecessorem proawum (прадѣда) generosum olim Olechno Uhrovecky.“ и проч. (Книга ся древ. док. холмск. конс. стр. 171).

<sup>3)</sup> Comparens personaliter ad acta terrestria Chelmensia Venerabilis Philaretus Vladica Chelmensis cum suo Capitulo als (alias—иначе) s Kryłozzany Chelmensibus..... recognoverunt, quia nobili Vincestao Zamoscky villas Monasterii sui Chelmensis Żukow et Niewierkow... и проч. (Тамъ же, стр. 154).

<sup>4)</sup> Reposuit (Ивашко (Іона) Сосиновскій, Епископъ Холмскій) coram jure litteras pergamineas sub titulo et sigillo serenissimi domini Casimiri Regis, quibus sacra Regia Maestas-villas Niewierkow, Żukow i Peremilowki Ecclesiae Ru-

Существованіе клирошанъ при холмской каѳедрѣ и монастырѣ.

Подъ именемъ клира при епископѣ разумѣлось соборное или каѳедральное духовенство, оно имѣло нѣкоторое участіе въ рѣшеніи епархіяльныхъ дѣлъ. Въ семь смыслѣ въ актахъ холмской епархіи XV—XVI стол. часто говорится о клирошанахъ или крылошанахъ (отъ пѣнія на клиросахъ). Клирошане въ актахъ назывались иначе капитулою, какъ именуются соборяне римской церкви<sup>1)</sup>.

2. *Монастырь Спаскій Столпыенскій.* Столпье принадлежитъ къ древнѣйшимъ поселеніямъ и городамъ Червоной Руси. Вольнская лѣтопись ставитъ его древность на равнѣ съ такими городами, какъ Угровскъ, Верещинъ, Комовъ, Белзъ<sup>2)</sup>. Въ сторонѣ отъ Столпя въ дремучихъ лѣсахъ, остатки котораго и теперь существуютъ здѣсь, по преданію во времена еще язычества существовало капище, превращенное послѣ въ христіанскую церковь. Подобно какъ въ Кіевѣ былъ храмъ—Спасъ на Берестѣ, и въ Столпѣ стоялъ храмъ Спаса и монастырь. Въ 1440 г. былъ тамъ попъ Вавила, сторонникъ уніи возвѣщенной митрополитомъ Исидоромъ въ бытность его въ Холмѣ на возвратномъ пути изъ Флоренціи. — Холмскій староста и другіе ревнители православія, непринявшіе предложенной уніи, лишили попа Вавилу монастырскихъ угодій, которыми онъ пользовался вѣроятно съ королевскаго разрѣшенія. Что дѣйствительно монастырь существовалъ раньше XV ст. и попъ Вавила пользовался монастырскими имѣніями, это доказывается слѣдующимъ подобнымъ дѣломъ. Въ 1570 г. церковь Св. Спаса въ Столпѣ отдана королемъ русскому попу Ивану Гавриловичу. Въ актѣ по этому дѣлу столпыенская церковь носить названіе и монастыря, притомъ стародавняго. Имѣнія, принадлежація монастырю, называются стародавними монастырскими имѣніями. Въ 1554 г. Спасскому Столпыенскому монастырю монахиня Со-

thenicae Chelmensis Ritus Graeciae sine ulla Monasterii necessitate... и проч. Anno 1534 (Тамъ же, стран. 160).

<sup>1)</sup> Приведемъ нѣсколько выписокъ о Клирошанахъ изъ древнихъ холмскихъ актовъ. Въ привилегіи для всей Русско-западной церкви, данной въ Варшавѣ 1443 года и по просьбѣ холмскаго епископа Григорія подтвержденной особю грамотою 1444 г. для Холмской Епархіи говорится о Епископахъ, клирѣ и другихъ церковныхъ особахъ греческаго обряда (O Dziesięcinach na Rusi Pocięja Warszawa, 1845 г., стр. 7, 8). Въ земельныхъ актахъ говорится о клирошанахъ тоже. Напр. Fidejusserunt pro Venerabili Filareto Vladica Chelmensi, quia ipse Vladica... hic in Chelm proximam celebrationem Kryłozzany conducere (книга 1-ая древн. актовъ, стран. 153). Comparens personaliter Vladica Chelmensis cum suo capitulo alias s Kryłozzany“ (Тамъ же, стран. 154) и проч.

<sup>2)</sup> Истор. Галицко-Владим. Руси, Шараневича Львовъ 1863 г., стран. 400, примѣч. 75. Краткое извѣстіе о Холм-

сновская записала вкладъ на Евангелиѣ<sup>1)</sup>. Но этотъ вкладъ послѣ 18 лѣтъ нельзя назвать стародавнимъ. Митрополитъ Исидоръ, защищая попа Вавилу въ 1440 году писалъ: „и садокъ церковный у него не обвивали, и ничего церковнаго небрали, занже дей изъ старины тое Божое церкви и попомъ ее ни отъ кого обидъ не чинилося“<sup>2)</sup>. Несомнѣнно, что монастырь былъ разоренъ татарами и древніе его акты сожжены и съ того времени имѣніями его завѣдывали священники бѣльцы, какъ особы отъ монастыря настоятели прихода. На этомъ основаніи вѣроятно и священникъ Иванъ Гавриловичъ получилъ отъ короля право на пользованіе монастырскими имѣніями<sup>3)</sup>.

ской епархіи и святителяхъ ея, Петрушевича, Холмскій мѣсяцесловъ на 1871 г. стр. 51—52.

<sup>1)</sup> Червенскіе города, Лонгинова, Варшава 1885 года, стр. 349.

<sup>2)</sup> Холмскій Мѣсяцесловъ 1871 г. стр. 52.

<sup>3)</sup> Acta sunt in Chelm... 1571 anno oblatae sunt litterae pergamineae S. R. M. Polonico Idiomate scriptae ad sudicem terrae Chelmenis per Honohabilem Iwanum Hawrilowicz Poponem Ruthenicae Religionis de Stolpie.... quarum litterarum tenor sequitur estque talis. Zygmund August.... ..Oznaymuemy wszem wobec y każdemu z osobna, komu to wiedziec nalezy tak terazniejszym, iako y napotem będącym ludziom, iż my na przyczynie niektrych rad naszych za uczciwym Iwanem Hawryłowiczem, Popem Ruskiem Spaskiem w Stolpiu wsi naszej w Starostwie Chelmskiem leżącey, uczynia actem chcąc aby sie tym więcej służba y chwała Boża między ludzmi mnożyła, temuz Iwanowi Popowi i po nim będącym potomkom iego własnym ktorzyby na popowstwa byli godni nalezieni, dalismy cierkiew Ruską S. Spasa w przerzeczoney wsi Stolpi będąca ktorey iey wszystkich pozytkow ten Iwan rzeczony do tych czasow za prawem do zywothym iemu od nas danym w dzierzaniu y używaniu spokoynym est, iakoz tym listem naszym ninieyszym tę Cierkiew pomienioną albo Monaster ze wszystkich iego przyległosciami, rolami, łąkami ogrodami, lasy i inszemi gruntami do tego Monastera albo cerkwi z starodawna należącemi y z ich pożytkami y dochodami iak imkolwek obyczajem nazwanemi żadnych nie uymu iąc ani umiejszaiąc iemu samemu y po nim będącym potomkom iego własnym na popowstwo godnym, daiemy y utwierdzaiąc, aby na potomne czasy tento pop Iwan albo iego potomkowie iakiej trudności okolo gruntow tego Monastera nie mieli. Poniewaz, iako nam sprawie дано, listy na nie stare (древніе документы) mając niektore stracone, druge tez od Tatarow spalone są, według ktorych te grunty tegoz Monastera byli naznaczone, w ktorych spokoynym uzywaniu y dzierzaniu ten pop Iwan z przodkow (отъ предковъ) swych do tych czasow był y iest na przyczynie y prozbe w tey mierze do nas uczenionej opisujemy y oznaczamy!! Далѣ въ актѣ описываются границы монастырскихъ древнихъ имѣній и подтверждается право владѣнія ими попу Ивану, и его потомкамъ, которые достойны будутъ возведенія на попов-

Спасскій монастырь въ XVI столѣтіи также существовалъ и управлялся намѣстникомъ холмскаго епископа<sup>1)</sup>.

Е. М.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

—•— Отъ Правленія Холмской Духовной Семинаріи доводится до свѣдѣнія, что пріемныя испытанія и переэкзаменовки начнутся въ означенной Семинаріи съ 7-го, уроки же съ 16-го августа т. г.

ство. Dano w Warszawie na Seymie walnym koronnym.... Roku Panskiego 1570 (Книга 1 древн. актовъ холмской консисторіи, стр. 179).

<sup>1)</sup> „Намѣстникъ Холмскій, держачій на сей часъ Монастырецъ пречуднаго Спаса“ (Книга 1 древн. докум. стран. 54). О разныхъ правахъ данныхъ Спасскому Монастырю въ XVI ст. находятся акты въ Холмскомъ Церковно-археологическомъ музеѣ. (Кіев. старина, июль 1882 г. стр. 8. Забытыя Обители).



Къ этому и слѣдующимъ № № X. В. Еп. Вѣстника печатается особою книжкою и въ свое время будетъ разослано подписчикамъ приложеніе „Списокъ церквей и духовенства X. В. Епархіи.“

Содержаніе: Отдѣлъ I. Указъ изъ Святѣйшаго Синода, о болѣе широкомъ примѣненіи къ производящимся въ свѣтскихъ судахъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и церковныхъ постановленій пра иль о вызовѣ экспертовъ и свѣдущихъ лицъ.—Синодальныя книги.—Объявленія и извѣстія: На содержаніе Лѣснянской женской Общины.—Пожертвованія въ пользу церкви.—Избраніе и утверженіе председателя и членовъ Калишскаго приходскаго попечительства.—Избраніе и утверженіе председателя и членовъ сувалскаго приходскаго попечительства.—Избраніе и утверженіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.—Отдѣлъ II. Слово сказанное въ Свято-Троицкомъ храмѣ Лѣснянской женской общины 1 іюня 1886 г.—Рѣчь въ концѣ благодарственнаго молебствія на годичномъ актѣ варшавскихъ III женской и VI мужской гимназій, произнесенная 14 іюня 1886 г.—Монастыри Холмской Епархіи XV—XVI столѣтіи.—



Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей І. Норженевскій  
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется.—Варшава, 30 іюня 1886 года.—Цензоръ, влючаръ протоіерей Н. Чеховичъ.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 11