

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 3.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при Дух. Консисторіи.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Журналы Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1898—99 уч. году въ учебно-воспитательномъ отношеніи (продолженіе)—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1898 годъ (продолженіе).—Перемѣны по службѣ—Объявленія

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ частными лицами, обществами и учрежденіями, въ томъ числѣ и прихожанами Всеволодовильвенской Срѣтенской церкви, Соликамскаго уѣзда, постановившими устроить, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на изысканныя ими средства, въ сей церкви два закліросныхъ кіота, съ написаніемъ иконъ: на одномъ—святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, а на другомъ Знаменія Божіей Матери, стоимостью 275 рублей, —Его Императорскому Величеству, въ 6 день ноября 1899 года, благоугодно было собственноручно начертать: „прочель съ удовольствіемъ“.

(Церк. Вѣд. 1899 г. № 51—52).

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотиче-



скихъ чувствъ частными лицами, обществами и учрежденіями, въ томъ числѣ и прихожанами Рябковской Христорождественской церкви, Осинскаго уѣзда, пріобрѣвшими, въ память Священнаго Боронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, для приходской церкви икону съ изображеніями Рождества Христова, святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 100 руб.,—Его Императорскому Величеству, въ 13-ый день октября 1899 года, благоугодно было собственноручно начертать: „прочель съ удовольствіемъ“.—  
(Церк. Вѣд. 1899 г. № 48).

## ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года.

(Продолженіе)\*).

### ЖУРНАЛЪ № 3-й

*21 августа. Утреннее засѣданіе.*

Въ засѣданіе съѣзда явились тѣ же о.о. депутаты, которые были на предыдущемъ засѣданіи и 1 го округа Пермскаго уѣзда депутатъ протоіерей Николай Маргаритовъ. Причины его несвоевременной явки признаны собраніемъ уважительными.

I. Прочитана и одобрена редакція журнала № 2-й.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Смотрѣль“.

II. Былъ заслушанъ докладъ постоянной ревизіонной комиссіи о повѣркѣ отчета совѣта епархіальнаго женскаго училища по содержанію онаго въ 1898 г., съ приложенными къ отчету документами, какъ то: приходо-расходной книги училища за 1898 г., книги стипендіатскаго капитала, журналовъ засѣданій училищнаго совѣта, мѣсячныхъ вѣдомостей и расчетныхъ листовъ, при чемъ по докладу комиссіи оказалось, что указанные документы ведены и составлены правильно, а самый отчетъ совѣта по содержанію училища въ 1898 году составленъ вполне согласно съ приходо-расходною книгою за тотъ же годъ.

\* ) См. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 1 и 2.



Всѣ статьи отчета, по заявленію комиссіи, сопровождаются краткими примѣчаніями, между тѣмъ какъ было бы желательно нѣкоторыя изъ нихъ объяснить подробнѣе и обстоятельнѣе, такъ какъ онѣ показываютъ значительный перерасходъ противъ смѣтнаго назначенія.

По отчету въ приходѣ всѣхъ денегъ на содержаніе училища значится:

Остаточныхъ отъ 1897 года наличными . . . . .	4 р. 11 к.
Въ теченіе 1898 г. поступило: наличными . . . . .	32986 „ 48 „
Въ счетъ смѣты 1899 года, незаписанныхъ въ книгѣ прихода 1898 года . . . . .	3389 „ 43 „
	<hr/>
Всего . . . . .	36380 р. 2 к.

Въ расходѣ за 1898 г. состоитъ:

а) по записи расхода въ книгѣ 1898 г. на- личными . . . . .	32990 „ 59 „
б) долговъ уплаченныхъ въ 1899 году . . . . .	3389 „ 43 „
	<hr/>
Всего . . . . .	36380 р. 2 к.

Смѣтнымъ назначеніемъ предполагалось къ поступленію училища 31690 руб.

Въ дѣйствительности же поступило, какъ показано, болѣе:

а) по книгамъ . . . . .	32990 р. 59 к.
б) по отчету . . . . .	36380 „ 2 „

и всѣ эти 36380 руб. израсходованы, такъ что, повидимому, получилась значительная сумма перерасхода, равная 5278 руб. 25 коп.

Однако изъ этой суммы слѣдуетъ исключить долговое погашеніе за 1897 г., въ количествѣ 3085 руб. 56 коп. и неподлежательно записанные въ приходо-расходной книгѣ 858 руб. 45 коп. строительнаго капитала, тогда перерасходъ будетъ равенъ незначительной суммѣ въ 746 руб. 1 коп. Перерасходъ этотъ, по докладу комиссіи, вызванъ дѣйствительною потребностью ремонта въ училищномъ зданіи и больницѣ, гдѣ переложены нѣкоторыя печи, перебраны полы и подгнившія балки замѣнены новыми, что смѣтою на 1898 г. предусматрѣно не было.

Комиссія въ заключеніе своего доклада считаетъ долгомъ заявить, что вся отчетность по веденію училищнаго хозяйства ведется съ должнымъ стараніемъ и отличается простотою и ясностью.



По выслушаніи доклада комиссіи, съѣздъ духовенства постановилъ: всѣ статьи расхода по содержанію епархіальнаго женскаго училища утвердить, не исключая и тѣхъ, гдѣ указанъ перерасходъ, но при этомъ считаетъ своею обязанностію просить совѣтъ училища при составленіи смѣты, по возможности, точно предусматривать расходы по содержанію училища и вносить въ смѣты и долги, подлежащіе погашенію, а если встрѣтится необходимость перерасхода противъ утвержденной смѣты, то статьи перерасхода, согласно указанію комиссіи, разъяснять съ надлежащею подробностію и обстоятельностью.

Ревизіонную комиссію постановлено благодарить за понесенные труды при повѣркѣ отчета по содержанію епархіальнаго училищнаго совѣта.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Смотрѣль“.

III. Заслушанъ актъ той же комиссіи отъ 12 августа 1899 г., постановленный при освидѣтельствованіи суммъ епархіальнаго женскаго училища, стипендіатскаго и строительнаго капиталовъ и принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая „Смотрѣль“.

IV. Вновь предъявлено собранію съѣзда прошеніе діакона Усть-Гаревскаго села, Пермскаго уѣзда, Александра Иваницкаго, слушанное въ вечернее засѣданіе 20 августа, который, ссылаясь на свою бѣдность и многосемейность (3 сына и 8 дочерей), проситъ съѣздъ духовенства о принятіи трехъ его дочерей: Маріи, Агніи и Зинаиды на полуконшт-ное содержаніе при обученіи въ епархіальномъ училищѣ, и при этомъ обѣщается, въ случаѣ исполненія его просьбы, выплатить числящуюся за нимъ недоимку въ пользу училища, въ количествѣ 67 руб.; кромѣ того заслушана справка, данная дѣлопроизводителемъ совѣта училища, священникомъ П. Фортинскимъ, слѣдующаго содержанія: „за діакономъ Иваницкимъ числится недоимки за старые годы, согласно постановленію прошлагодняго съѣзда, — 67 руб. и за прошлый учебный годъ 180 руб., за содержаніе трехъ дочерей: Маріи, Агніи (90 руб.) и Зинаиды (90) на своемъ содержаніи, а всего со старымъ долгомъ — 247 руб. Всѣ три дочери Иваницкаго въ прошломъ учебномъ году находились на содержаніи отца, потому что со стороны діакона Иваницкаго не послѣдовало никакого прошенія по этому поводу, несмотря на напомина-нія объ этомъ“.



Съѣздъ духовенства, имѣя въ виду, что діакону Иваницкому уже было оказано снисхожденіе предшествующимъ съѣздомъ скидкой половины состоявшей за нимъ недоимки въ 129 руб. 50 коп. (см. XI ст. журн. № 3 за 21 августа 1898 г.), при чемъ онъ, Иваницкій, не сдѣлалъ ни какой попытки къ погашенію остатка этой недоимки, а напротивъ, какъ оказалось по справкѣ, еще увеличилъ ее новымъ долгомъ въ 180 руб. до суммы въ 247 руб.,—съ своей стороны полагалъ бы совсѣмъ отклонить новую просьбу діакона Иваницкаго о приѣмѣ трехъ его дочерей на полукостное содержаніе; но призналъ возможнымъ предоставить совѣту училища войти въ сношеніе съ правленіями духовнаго училища и семинаріи по вопросу: нѣтъ ли въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ кого-либо изъ сыновей діакона Иваницкаго и, если таковыхъ не окажется, то поступить по отношенію къ принятію его дочерей, согласно существующимъ на этотъ случай правиламъ и постановленіямъ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая „Утверждается“.

V. При сужденіяхъ собранія по поводу прошенія діакона Иваницкаго, депутатъ съѣзда, священникъ о. Петръ Шиловъ предложилъ собранію обсудить: „какъ поступать на будущее время въ подобныхъ случаяхъ накопленія недоимокъ за родителями учащихся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, такъ какъ разсмотрѣнный случай не есть единичный, что подтвердилъ и другой депутатъ священникъ о. Михайлъ Тулаковъ, которому, извѣстенъ тоже діаконъ, имѣющій за собою недоимку въ 400 руб.“

Въ предупреденіе подобныхъ случаевъ значительнаго накопленія недоимокъ за родителями и воспитателями дѣтей, обучающихся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съѣздъ духовенства опредѣлилъ: просить совѣтъ училища о своевременномъ побужденіи неисправныхъ плательщиковъ, при содѣйствіи о.о. благочинныхъ; при безуспѣшности же этой мѣры вызывать ихъ родителей или воспитателей, а въ крайнихъ случаяхъ—удалять дѣтей изъ общежитія.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Главное — не нужно допускать долговъ до большой суммы“.

VI. Прочитано прошеніе священника Свято-Троицкой церкви Дубровскаго села, Осинскаго уѣзда, Василя Бехтерева, который, по недостаточности средствъ содержанія и многосемейности (10 чел. семей-



ства), просить о принятіи своей дочери Ларисы, перешедшей нынѣ въ 3 классъ епархіального женскаго училища, на полуконштное содержаніе. Съѣздъ, руководствуясь существующими правилами, просьбу священника Бехтерева отклонилъ.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“.

VI. Заслушанъ докладъ постоянной ревизіонной комиссіи по ревизіи кассы и наличнаго инвентаря епархіального свѣчнаго завода, акты комиссіи и отчетъ по операціямъ завода за 1898 годъ, съ приложенною къ нему объяснительною запискою. Изъ акта комиссіи за 16 іюля сего года усматривается, что ко дню повѣрки кассы всѣхъ суммъ по приходо-расходной книгѣ свѣчнаго завода должно быть и оказалось на лицо 12949 руб. 26 коп. Изъ нихъ 10500 руб. значатся по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Пермскаго Государственнаго Банка, — 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты — 200 руб., серіями 100 руб., въ золотой, серебряной, мѣдной монетѣ и кредитными билетами 2149 руб. 26 коп. Всего въ кассовомъ ящикѣ — 12949 руб. 26 коп.

Имущество, записанное въ инвентарѣ свѣчнаго завода, какъ видно изъ акта комиссіи 5—6 іюля сего года, оказалось на лицо, въ полномъ составѣ.

Отчетъ комитета свѣчнаго завода по его операціямъ съѣздъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, полагаетъ утвердить и отпечатать отдѣльными брошюрами для разсылки по всѣмъ церквамъ епархіи; доклады же комиссіи отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ актами.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“.

VIII. Въ связи съ сужденіями съѣзда объ операціяхъ свѣчнаго завода вниманію собранія было предложено прошеніе, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго, — настоятельницы Кунгурскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря, игуменіи Таисіи, съ резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 мая сего года, такого содержанія: „Свѣчной комитетъ постарается сдѣлать возможное удовлетвореніе по сему прошенію, а потомъ передастъ его на окончательное обсужденіе епархіальному съѣзду“.

Въ этомъ прошеніи игуменія Таисія, сдѣлавъ ссылку на много-полезную для епархіи прошедшую и настоящую дѣятельность Іоанно-



Предтеченскаго женскаго монастыря, ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы:

1) было по прежнему дозволено упомянутому монастырю выдѣлывать восковыя свѣчи съ доставкою ихъ въ Кунгурское отдѣленіе епархіальнаго свѣчнаго завода, съ условіемъ сдачи ихъ послѣднему, какъ заявилъ по уполномочію отъ нея, Таисіи, депутатъ съѣзда священникъ Петръ Пономаревъ; со скидкою съ установленной цѣны за каждый пудъ свѣчь—4 руб.;

2) чтобы было поставлено въ обязанность свѣчному комитету въ точности опредѣлить то количество свѣчь, какое онъ предоставитъ на выдѣлку Кунгурскому монастырю для доставки въ Кунгурскій складъ;

3) чтобы тому же комитету было вмѣнено въ обязанность не задерживать уплаты денегъ за доставленныя въ складъ свѣчи, какъ это практиковалось доселѣ и выяснено въ прошеніи;

и 4) наконецъ, чтобы Кунгурскому монастырю была разрѣшена продажа восковыхъ свѣчь частнымъ лицамъ, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ для продажи свѣчь не менѣе 20 фунтовъ въ пачкѣ, съ этикетомъ монастырскаго свѣчнаго завода.

По достаточномъ и всестороннемъ обсужденіи ходатайства игуменіи Таисіи, съѣздъ духовенства, въ виду уже засвидѣтельствованной много-полезной для епархіи дѣятельности настоятельницы и управляемой ею обители, нашелъ возможнымъ опредѣлить, чтобы Іоанно-Предтеченскій женскій монастырь выдѣлывалъ и сдавалъ въ Кунгурское отдѣленіе епархіальнаго свѣчнаго склада не менѣе 1000 пуд. свѣчь ежегодно, со скидкою для склада 4 руб. съ установившейся цѣны за каждый пудъ, каковая скидка, по мнѣнію съѣзда, для монастыря не должна быть обременительна при готовомъ помѣщеніи завода и собственныхъ рабочихъ силахъ. Уполномоченный игуменіею Таисіею священникъ Петръ Пономаревъ на скидку 4 руб. выразилъ согласіе. Дозволяя монастырю выдѣлку указаннаго количества свѣчь, пока безъ означенія какого либо срока, съѣздъ считаетъ своимъ долгомъ сдѣлать оговорку, что при измѣненіи обстоятельствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, за епархіальнымъ съѣздомъ оставлено право прекратить эту выдѣлку свѣчь, когда угодно, съ предоставленіемъ ея исключительно епархіальному свѣчному заводу.



Кунгурскій Іоанно Предтеченскій монастырь обязуется выдѣланныя имъ свѣчи сдавать только въ Кунгурское отдѣленіе епархіального склада, или же, по требованію, въ самый складъ

Кунгурское отдѣленіе и другія открытыя въ епархіи подчинить для объединенія и лучшаго контроля за ихъ дѣятельностію — вѣдѣнію Комитета епархіального свѣчного завода.

Что же касается замедленія со стороны комитета свѣчного завода завода въ уплатѣ денегъ монастырю за доставленныя въ отдѣленіе склада свѣчи, то собраніе, выслушавъ объясненія по этому поводу о. казначея завода, священника о. Николая Цвѣтова, признало ихъ заслуживающими вниманія, тѣмъ болѣе, что, по заявленію о. Цвѣтова, долгъ комитета монастырю будетъ въ скоромъ времени совершенно погашенъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Пермскаго епархіального женскаго училища въ 1898—99 уч. году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Продолженіе \*).

*g) Обзъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.*

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго и воспитательнаго дѣла, слѣдуетъ отнести, какъ и прежде, во 1-хъ — то, что въ отчетномъ году почти во всѣхъ классахъ и по всѣмъ почти предметамъ введены и исполнены были новыя программы, изданныя Св. Синодомъ, вслѣдствіе чего изученіе всѣхъ предметовъ училищнаго курса при общихъ дружныхъ усиліяхъ преподавателей и преподавательницъ имѣло больше единства, чѣмъ прежде; во 2-хъ — то, что составъ преподавателей училища въ отчетномъ году еще пополнялся лицами съ высшимъ образованіемъ, — на мѣсто вышедшей

\*) См. Епарх. Вѣд. за 1899 г. № 23 и 24. и 1900 г. № 2.



учительницы исторіи и географіи приглашены были два преподавателя семинаріи, которые вмѣстѣ съ прежними преподавателями и преподавательницами училища съ любовью, усердіемъ и полнымъ педагогическимъ тактомъ вели порученное имъ дѣло, посвящая ему свои лучшія силы и стремленія. Поэтому остается только пожелать, чтобы преподаватели съ высшимъ образованіемъ безраздѣльно принадлежали училищу, не имѣя занятій въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ они въ настоящее время, въ большинствѣ случаевъ, состоятъ штатными преподавателями и нашему училищу могутъ удѣлять только часть своего досуга, своихъ силъ, умѣнья и знаній; въ 3-хъ—то, что въ отчетномъ году училище въ первый разъ было обревизовано членомъ-ревизоромъ учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета, Его Превосходительствомъ А. М. Докучаевымъ. Это обстоятельство дало возможность какъ начальствующимъ, такъ и учащимъ лицамъ получить много цѣнныхъ указавій на то, какъ успѣшнѣе вести порученное имъ дѣло, а вмѣстѣ съ тѣмъ и надлежащее разъясненіе многихъ недоумѣнныхъ и насущныхъ вопросовъ, вызываемыхъ самою жизнью училища, но не разрешаемыхъ училищнымъ уставомъ, пересмотръ и дополненіе котораго, сказать къ слову, составляетъ *ria desideria* всѣхъ служащихъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

Къ обстоятельствамъ, болѣе или менѣе неблагопріятно отражавшимся на учебномъ дѣлѣ, слѣдуетъ отнести заболѣванія какъ учащихся, такъ и учащихся, вслѣдствіе чего являлись пропущенные уроки какъ первыми, такъ и вторыми. Для устраненія этого печальнаго, но неизбежнаго обстоятельства принимались всѣ возможные средства. По полученіи начальницею училища или инспекторомъ классовъ сообщенія о невозможности быть кому-либо изъ преподавателей на урокахъ, уроки его замѣщались свободными преподавателями, или же назначались на такіе часы чтенія, соотвѣтствующія проходящимъ отдѣламъ по тому или другому предмету, пополняющія и уясняющія воспитанницамъ эти отдѣлы; воспитанницамъ же высшихъ классовъ назначалась диктовка, занятія рукодѣліемъ и чтеніемъ, по указанію начальницы училища или инспектора классовъ. Всѣхъ уроковъ учащими пропущено за отчетный годъ 128, именно: начальницею училища при 6 ур. въ недѣлю 15 ур. по болѣзни; законоучителемъ священникомъ П. Фортинскимъ при 21 ур. въ недѣлю 4 ур. по болѣзни; учителемъ математики В. А. Кандауровымъ при 5 ур. въ недѣлю 8 по болѣзни; учи-



телемъ физики А. Ф. Жилевичемъ при 5 ур. въ недѣлю 17 по болѣзни и 1 по семейнымъ обстоятельствамъ; учительницею русскаго языка Л. С. Завьяловой при 14 ур. въ недѣлю 14 по болѣзни; учительницею ариѳметики Л. Г. Зубковой при 15 ур. въ недѣлю 3 по болѣзни, 3 по неизвѣстной причинѣ и 3 по неявкѣ изъ отпуска; учителемъ исторіи А. С. Обтемперапскимъ при 9 ур. въ недѣлю 17 по болѣзни и 11 по обязанности присяжнаго засѣдателя въ судѣ, учителемъ русскаго языка И. П. Романовымъ при 7 ур. въ недѣлю 11 по домашнимъ обстоятельствамъ, 10 по обязанности присяжнаго засѣдателя въ судѣ и 4 по болѣзни; учителемъ педагогики И. И. Добролюбовымъ при 3 ур. въ недѣлю 3 по болѣзни и 2 по обязанности присяжнаго засѣдателя; учительницею чистописанія А. Н. Леонтьевой 2 ур. по болѣзни. Учащимися же пропущено 9006 ур. по болѣзни. Такое значительное количество уроковъ, пропущенныхъ учащимися, обуславливается, безъ сомнѣнія, излишнею скученностію воспитанницъ вслѣдствіе тѣсноты существующихъ училищныхъ зданій. Помѣщеніе для общежитія и классовъ устроено не болѣе какъ на 120 воспитанницъ, тогда какъ въ общежитіи въ отчетномъ году помѣщалось отъ 206 до 200 воспитанницъ. Недостатокъ воздуха, тѣснота, жаръ и духота служатъ главною причиною головныхъ болей, повышенія температуры, общаго расслабленія и частыхъ недомоганій у воспитанницъ. Къ числу этихъ причинъ частаго заболѣванія среди воспитанницъ слѣдуетъ отнести и то, что значительная часть воспитанницъ (около 65 человекъ) помѣщается на ночь въ отдѣльномъ отъ училища флигелѣ, находящемся на другомъ концѣ училищнаго двора. Частыя и рѣзкія перемѣны температуры, свойственныя здѣшнему климату, несомнѣнно сильно отражаются на здоровьи воспитанницъ, вынужденныхъ совершать ежедневныя во всякую погоду прогулки два раза въ день—утромъ тотчасъ послѣ сна и вечеромъ послѣ молитвы. Этотъ недостатокъ вполне сознается совѣтомъ училища и имъ былъ составленъ докладъ епархіальному съѣзду еще въ 1894 г. съ представленіемъ плана и смѣты по расширенію училищнаго зданія, но епархіальный съѣздъ, не имѣя въ то время свободныхъ средствъ, вопросъ о расширеніи зданія оставилъ тогда безъ исполненія до болѣе благопріятнаго времени. Въ 1897 году совѣтъ училища, въ виду серьезныхъ для учебно-воспитательнаго дѣла неудобствъ, возникающихъ отъ подобнаго переполненія училища, сдѣлалъ новый докладъ очередному епархіальному съѣзду, прося его немедленно прійти на помощь учи-



личнымъ вуждамъ. Результатъ этого ходатайства указанъ будетъ въ своемъ мѣстѣ. Другихъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успешному веденію учебнаго дѣла, не было.

Изысканіе и обсужденіе общихъ и частныхъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла было предметомъ особенной заботливости совѣта училища, который пользовался каждымъ, доступнымъ ему, средствомъ къ поднятію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла. Такъ, на педагогическихъ засѣданіяхъ члены совѣта съ особеннымъ вниманіемъ и тщательностью относились къ представляемымъ инспекторомъ классовъ и начальницею училища двухъ-мѣсячнымъ и годичнымъ вѣдомостямъ объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ; входили въ подробное обсужденіе обстоятельствъ, вызвавшихъ неисправность, или малоуспѣшность той или другой воспитанницы, и принимали соотвѣтствующія мѣры къ побужденію неисправныхъ. Желая, чтобы родители и родственники воспитанницъ съ своей стороны могли своевременно обратить вниманіе на малоуспѣшность своихъ дѣтей и принять съ своей стороны возможные мѣры къ поднятію ихъ успѣшности, совѣтъ училища выдавалъ приходящимъ воспитанницамъ особыя книжки, въ которыя вносились ежедневно какъ задаваемые имъ уроки, такъ и получаемые ими баллы, въ нихъ же отмѣчалось и количество пропущенныхъ ими уроковъ. Съ этою же цѣлью послѣ двухъ мѣсяцевъ всѣмъ воспитанницамъ выдавались особыя табеля объ ихъ успѣхахъ и поведеніи. Въ тѣхъ же видахъ, по порученію совѣта, инспекторъ классовъ, начиная со второй четверти, когда уже болѣе или менѣе ясно обнаруживались слабыя и малоуспѣвающія воспитанницы, еженедѣльно по субботамъ, послѣ всенощной, призывалъ къ себѣ всѣхъ воспитанницъ, получившихъ за недѣлю неудовлетворительныя отмѣтки и въ бесѣдѣ съ ними старался подробно узнать причину неудовлетворительныхъ отмѣтокъ и, смотря по обстоятельствамъ, принималъ соотвѣтствующія мѣры къ предупрежденію на будущее время причинъ подобной неуспѣшности и давалъ надлежащія совѣты и указанія какъ учащимся, такъ, въ случаѣ нужды, и учащимъ. Подобныя бесѣды были довольно благотворны, потому что рѣдко случалось ему бесѣдовать съ однѣми и тѣми же воспитанницами 2—3 раза. Также внимательно членами совѣта разсматривались составляемая инспекторомъ классовъ росписанія недѣльныхъ уроковъ, темъ для письменныхъ упражненій, пріемныхъ и выпускныхъ испытаній и всесторонне обсуждался пере-



водъ воспитанницъ въ высшіе классы, съ цѣлью не допустить въ слѣдующіе классы такихъ воспитанницъ, которыя недостаточно усвоили пройденный курсъ и по своему развитію не соответствовали слѣдующему классу. Воспитанницъ, отличающихся благовравіемъ и отличными успѣхами, въ случаѣ бѣдности ихъ родителей, принимали на епархіальное и полуепархіальное содержаніе.

### Б и б л и о т е к а.

Въ началѣ учебнаго года бібліотека состояла: а) изъ 251 названія въ 372 томахъ книгъ фундаментальной бібліотеки, б) изъ 425 названій въ 517 томахъ книгъ для чтенія ученической бібліотеки и в) изъ 108 названій въ 3458 экземплярахъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Въ теченіе года въ бібліотеку поступило книгъ: а) для фундаментальной бібліотеки 6 названій въ 7 экземплярахъ, б) для ученической бібліотеки 10 названій въ 10 экземплярахъ и в) учебниковъ и учебныхъ пособій 11 названій въ 88 экземплярахъ, всего на сумму 104 р. 90 к., такъ что всѣхъ книгъ въ бібліотекѣ имѣется теперь на 3666 р. 63 к. Кромѣ того для чтенія воспитанницъ выписываются: „Воскресный день“, „Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости“, „Русскій паломникъ“, „Странникъ“, „Ушешлезное чтеніе“, „Родникъ“, „Дѣтскій отдыхъ“, „Дѣтское чтеніе“, „Міръ Божій“, „Нива“ и въ бібліотеку училища выписывались: „Церковный вѣстникъ“ съ Христіанскимъ чтеніемъ и приложеніемъ твореній Златоуста, „Вѣстникъ воспитанія“, „Музыка и пѣніе“ и „Новый русскій базаръ“. При бібліотекѣ имѣются: правила о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій изъ бібліотеки училища, составленныя инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнныя совѣтомъ училища и утвержденныя Его Преосвященствомъ, и каталоги—хронологическій, систематическій и алфавитный. Къ началу отчетнаго года физическій кабинетъ состоялъ изъ приборовъ на 1848 р. 58 к. Въ теченіе отчетнаго года приобрѣтено еще на 43 руб. 23 коп.

### С р е д с т в а у ч и л и щ а.

Къ 1 января 1898 года оставалось 4 руб. 11 коп. наличными и 4000 р. билетами. Въ теченіе 1898 года на содержаніе училища поступило 32986 р. 48 к. Итого съ остаточными 32990 р. 59 к. наличными и 4000 билетами. Израсходовано въ теченіе отчетнаго года



32990 р. 59 к. и въ остаткѣ къ 1 января 1899 г. наличными вѣтъ и 4000 билетами. Кромѣ сего въ распоряженіи училища имѣются на содержаніе сиротъ стипендіатскіе капиталы имени Преосвященныхъ: Палладія, епископа Олонецкаго, Вассіана, епископа Пермскаго, Ефрема, епископа Пермскаго и др. благотворителей, Владиміра, бывшаго епископа Пермскаго, а нынѣ Нижегородскаго, и проценты, отчисляемые съ капитала „неизвѣстнаго благотворителя“, находящагося въ распоряженіи Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, на восемь сиротъ, обучающихся въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Изъ стипендіатскихъ суммъ къ 1 января 1898 г. оставалось 1447 руб. 66 коп. наличными и 9200 руб. билетами. Въ теченіе года поступило 923 р. 30 к. наличными; израсходовано въ теченіе года 927 р. 40 к. наличными. Въ остаткѣ къ 1 января 1899 года 1443 руб. 56 коп. наличными и 9200 руб. билетами.

### Дополнительныя свѣдѣнія

Въ теченіе отчетнаго года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій, неоднократно посѣщалъ училище въ разное время; бывалъ на урокахъ закона Божія, исторіи литературы, географіи и др.; самъ испытывалъ учащихся въ преподаваемыхъ предметахъ, осматривалъ училищныя помѣщенія и посѣщалъ училище во время праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи. Присутствовалъ на испытаніяхъ по закону Божію въ V и VI классахъ и исторіи литературы въ VI классѣ. При всѣхъ своихъ посѣщеніяхъ Его Преосвященство внимательно и милостиво входилъ во всѣ части училищной жизни; давалъ полезныя совѣты начальницѣ и инспектору классовъ по части воспитанія и обученія; отечески назидательно бесѣдовалъ съ воспитанницами и всегда охотно входилъ въ разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ совѣта. Его простое и въ тоже время отечески милостивое и внимательное отношеніе къ дѣтямъ, его назидательныя бесѣды никогда не забудутся какъ начальствующими, такъ и учащимися.

Въ отчетномъ году училище въ первый разъ со времени своего существованія было обревизовано Его Превосходительствомъ членомъ — ревизоромъ учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета, д. с. с. А. М. Добучаевымъ. По отзыву ревизора, „личный составъ преподавателей и преподавательницъ въ училищѣ вообще удовлетворителенъ, уроки посѣщались ими исправно. По поводу нѣкоторыхъ замѣченныхъ ревизио-



ромъ недостатковъ на мѣстѣ сдѣланы надлежащія указанія. Письменные работы въ училищѣ имѣютъ правильную постановку и результаты достигаются достаточные“. При обзорѣ учебной части г. ревизоръ указываетъ нѣкоторыя неблагопріятныя обстоятельства, вредящія успешному веденію учебнаго дѣла, а именно: 1) подъ вліяніемъ представителей окружнаго духовенства въ училищномъ совѣтѣ, по заявленію многихъ преподавателей, слишкомъ снисходительно производятся въ училищѣ какъ пріемныя, такъ и переводныя испытанія; 2) чрезмѣрная скученность воспитанницъ въ крайне тѣсныхъ училищныхъ помѣщеніяхъ, чѣмъ обусловливаются частныя заболѣванія воспитанницъ, а вслѣдствіе того и частыя опущенія классныхъ уроковъ. Постановка воспитательной части въ училищѣ правильна и дѣлесообразна. Поведеніе воспитанницъ было вообще хорошее. Воспитанницы исполняютъ свои обязанности исправно. Въ домовой училищной церкви чтеніе и пѣніе исполняется воспитанницами. Церковныя пѣснопѣнія исполняются стройно. Содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи можно признать достаточнымъ. Училищныя помѣщенія крайне тѣсны и неудобны. Они устроены для помѣщенія 120 воспитанницъ, а въ настоящее время въ училищномъ общежитіи помѣщается 206 воспитанницъ. Больница содержится хорошо. Училищный врачъ докторъ Серебряниковъ относится къ своимъ обязанностямъ внимательно. Хозяйственная часть въ училищѣ ведется расчетливо и бережливо. При училищѣ есть образцовая школа, въ которой обучаются 24 дѣвочки. Дѣло ведется съ удовлетворительнымъ успѣхомъ“. „Усматривая изъ отчета ревизора, что въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ какъ учебное, такъ воспитательное и хозяйственное дѣло ведется въ общемъ правильно, для устранения на будущее время усмотрѣнныхъ ревизоромъ недостатковъ учебный комитетъ полагалъ бы просить Преосвященнаго Пермскаго: 1) поставить на видъ училищному совѣту, что излишнія послабленія на пріемныхъ и переводныхъ испытаніяхъ препятствуютъ правильному веденію учебнаго дѣла, и при этомъ объяснить членамъ совѣта отъ духовенства, что въ кругъ ихъ обязанностей вовсе не входитъ забота о неумѣстныхъ послабленіяхъ малоуспѣвающимъ дочерямъ ихъ довѣрителей; 2) въ виду крайней тѣсноты училищныхъ помѣщеній предписать училищному совѣту при слѣдующихъ пріемахъ, впродъ до расширенія училищныхъ зданій, сокращать число ученицъ въ училищѣ до той нормы, при которой устранилась бы чрезмѣр-



ная скученность учащихся, вызывающая среди них частыя заболѣванія“.

(Окончаніе будетъ).

## ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1898 годъ, составленный епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 15 октября—3 ноября 1897 г. за № 3507.

(Продолженіе) \*).

Не смотря на постепенно годъ отъ года увеличивающееся число школъ вообще и церковныхъ школъ въ частности, потребность и нужда въ образованіи въ епархіи остается все-таки далеко не удовлетворенной. Въ частности въ епархіи и по настоящее время существуютъ приходы, гдѣ церковныхъ школъ совсѣмъ нѣтъ. Такихъ приходовъ, по даннымъ отчетовъ 52, а именно: 6 (Молебскій, Утинскій, Иргинскій, Шемахинскій, Биргишанскій и Тюшевскій) въ уѣздѣ Красноуфимскомъ, 2 (Филипповскій и Биндеменскій) въ Кунгурскомъ; 8 (Шляпниковскій, Бизярскій, Бедряжскій, Авнинскій, Шерментскій, Дубровскій, В.-Буевскій и Смургинскій) въ Осинскомъ; 6 (Богомягковскій, Чистопереволочный, Токаринскій, Путинскій, Воробьевскій и Дворецкій) въ Оханскомъ; 9 (Ново-Ильинскій, Усть-Гаревской, Бисертскій, Кусье-Александровскій, Чусовской, Курашимскій, Русаковскій, Кривецкій, Среднегвинскій) въ Пермскомъ; 14 (Соликамскій Воскресенскій, Соликамскій Преображенскій, Дедюхинскій, Ленвинскій, Усольскій Владимірскій, В.-Боровскій, Березовскій, В.-Яйвенскій, Усть-Косьвинскій, Ивановскій, Богоявленскій, В.-Нердвинскій, Всеволодо-Вильвенскій и Пыскорскій) въ Соликамскомъ и 7 (Покчинскій, Анясимовскій, Вильгортскій, Цидвинскій, Ныробскій, Кутимскій и Шакшертскій) въ Чердынскомъ уѣздѣ.

Причинами отсутствія церковныхъ школъ во всѣхъ вышеуказанныхъ приходахъ служатъ слѣдующія обстоятельства: а) открытіе и существованіе въ нихъ земскихъ училищъ, въ значительной мѣрѣ удовлетворяющихъ потребность населенія въ образованіи своихъ дѣтей (по отчетамъ Пермскаго и Кунгурскаго отдѣленій), б) склонность мѣ-

\*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 2.



стнаго населенія къ расколу (Красноуфимскаго), в) отсутствіе инициативы со стороны мѣстнаго духовенства (Красноуфимскаго, Оханскаго и Чердынскаго), но главнымъ образомъ неимѣніе денежныхъ средствъ.

Что касается школъ земскихъ и министерскихъ, находящихся въ предѣлахъ Пермской епархіи и числа учащихъ въ нихъ, то судить объ этомъ можно по слѣдующимъ даннымъ статистики, сообщеннымъ епархіальному училищному совѣту директоромъ народныхъ училищъ Пермской губерніи отъ 24 февраля 1899 г. за № 788.

У Ѣ З Д Ы.	Число училищъ.	Мальчи- ковъ.	Дѣвочекъ.	ВСЕГО.
Пермскій . . . . .	86	5276	2493	7769
Оханскій . . . . .	59	4011	1173	5184
Осинскій . . . . .	67	3661	1219	4880
Кунгурскій . . . . .	59	2687	933	3620
Соликамскій . . . . .	54	3542	1646	5188
Чердынскій . . . . .	51	2538	826	3364
Красноуфимскій . . . . .	85	5175	2236	7411
Итого . . . . .	461	26890	10526	37416

III. Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ Число учащихъ и учащихъ въ нихъ Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Кромѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта въ отчетномъ году находилось еще 6 воскресныхъ школъ, а именно: 1 школа въ с. Кызьвѣ, Оханскаго уѣзда, 2 въ г. Перми, 1 въ заводѣ Чусовскомъ и 1 въ заводѣ Пашійскомъ — Пермскаго и 1 въ д. Ершатахъ — Соликамскаго уѣзда.



Учащихъ во всѣхъ означенныхъ школахъ\* состояло 36 человекъ: 3 въ Кызьвинской, 5 въ Чусовской, 3 въ Пашійской, 24 въ мужской и женской градо-Пермскихъ и 1 въ Ершатской. Учащихся въ школахъ значилось: въ Кызьвинской 20 человекъ, въ Чусовской 30, въ Пашійской 20, въ градо-Пермской мужской 91 человекъ и женской 85 и въ Ершатской 29, а всего 275 человекъ. Средства, на которыя содержались означенныя воскресныя школы, были довольно разнообразны и случайны, такъ что выразить ихъ въ опредѣленной суммѣ не представляется никакой возможности. Въ частности, Кызьвинская школа содержалась на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, но въ какомъ разиѣрѣ послѣднее субсидировало школу — изъ отчета отдѣленія не видно. Потребныя для занятій книги высылались въ Кызьвинскую школу изъ склада епархіальнаго училищнаго совѣта. На средства мѣстнаго попечительства, а также частныхъ пожертвованій содержалась и школа Чусовская. Все необходимое для школы Пашійской бесплатно отпускалось изъ мѣстнаго земскаго училища. Случайны были средства содержанія и школъ градо-Пермскихъ; они составлялись: 1) изъ пожертвованій частныхъ лицъ, 2) временныхъ пособій городской думы и 3) пособій отъ Пермскаго уѣзднаго земства. Школа Ершатская содержалась частью на средства уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта (53 р. 66 к.) и частью на средства мѣстной церкви (15 р. 3 к.). Необходимые учебники и учебныя пособія высылались въ школу отъ уѣзднаго отдѣленія совѣта.

Что касается отношенія населенія къ означеннымъ школамъ, то всѣ отчеты уѣздныхъ отдѣленій отмѣчаютъ тотъ отрадный фактъ, что населеніе любитъ такія школы, довольно охотно посѣщаетъ ихъ, вообще же относится къ нимъ внимательно и сочувственно. Лучшей иллюстраціей къ этому можетъ служить слѣдующій фактъ, отмѣченный въ отчетѣ о. епархіальнаго наблюдателя священника Н. Красовскаго о. Ершатской школѣ Соликамскаго уѣзда: „деревня Ершата, — говоритъ о. Красовскій, до послѣдняго времени представляла изъ себя одинъ изъ самыхъ глухихъ и невѣжественныхъ уголковъ, какихъ въ нашей Россіи цѣлыя тысячи. Но вотъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ здѣсь появился человекъ, которому суждено было сослужить этому бѣдному уголку великую службу. Человекъ этотъ — мѣстный уроженецъ, отставной солдатъ Биркинъ. Вернувшись на свою родину со службы и увидавъ, какъ далеко отстали его деревенцы отъ другихъ въ отноше-



ніяхъ умственномъ, нравственномъ и т. п., Киркинъ открылъ у себя въ домѣ воскресную школу. Какъ и всякое новое дѣло, школа Киркина была встрѣчена первоначально крайне недружелюбно, но прошло нѣсколько лѣтъ—и крестьяне измѣнили свои отношенія къ ней; въ настоящее время они весьма охотно и поголовно отдаютъ своихъ дѣтей въ школу Киркина, приходя часто въ школу послушать, какъ учатъ ихъ дѣтей въ школѣ и сами“.

Вечерніе классы и классы воскресно-повторительные, за недостаткомъ у учителей свободнаго времени, составляли въ отчетномъ году весьма рѣдкія явленія. Такъ, напр., Оханское отдѣленіе упоминаетъ только о 6 школахъ (Екатерининской, Ерзовской и Зюкайской церковно-приходскихъ—Семибратской, Залазининской и Асовской школахъ грамоты), гдѣ практиковались воскресно-повторительныя занятія. Красноуфимское—объ одной (Крѣулвинской). Въ остальныхъ уѣздахъ ни вечернихъ классовъ, ни воскресно-повторительныхъ занятій не было.

IV. Постановка въ уѣздѣ (епархіи) дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ бібліотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя бібліотеки-читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

По смыслу циркуляра училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, отъ 26 февраля 1896 г. за № 217, дѣло снабженія церковныхъ школъ учебниками и учебными пособіями должно быть поставлено такъ: уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ къ началу каждаго учебнаго года составляютъ списки книгъ, нужныхъ для школъ того или другого уѣзда, каковыя списки и представляютъ въ мѣстный епархіальный училищный совѣтъ. Послѣдній, на основаніи данныхъ, представленныхъ отдѣленіями, составляетъ общую требовательную вѣдомость, которую въ свою очередь представляетъ въ синодальный училищный совѣтъ, прилагая при этомъ вѣдомости по каждому уѣздному отдѣленію и указывая тѣ почтовыя и желѣзно-дорожныя станціи, на которыя должны быть адресованы посылки съ книгами.

Такой порядокъ веденія дѣла заслуживалъ бы и заслуживаетъ полнаго вниманія, такъ какъ черезъ него въ значительной степени упрощается дѣло снабженія школъ и при томъ своевременнаго снабже-



нія ихъ книгати. Къ глубокому, однако, сожалѣнію, справедливость требуетъ сказать, что, какъ показалъ уже нѣкоторый опытъ, рекомендованный сѣнодальнымъ училищнымъ совѣтомъ порядокъ встрѣтилъ и встрѣчаетъ на практикѣ весьма серьезныя затрудненія, сводящіяся, главнымъ образомъ, къ несвоевременному представленію оо. завѣдывающими школами требовательныхъ вѣдомостей въ подлежащія уѣздныя отдѣленія, а этими послѣдними въ епархіальный училищный совѣтъ. Вслѣдствіе этого послѣдній вынужденнымъ оказался, при всей непрактичности и непригодности принятаго ранѣе порядка, при всей тяжести и обременительности его для самого совѣта (разумѣются, главнымъ образомъ, пріемъ, упаковка и разсылка книгъ, высылаемыхъ изъ сѣнодальнаго училищнаго склада), примѣнять прежній способъ снабженія подвѣдомыхъ ему школъ книгами и учебными пособіями.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Перемѣны по елужбѣ.

*Перемѣщены — священники:* Соликамскаго уѣзда, церкви Бого-явленскаго села, **Стефанъ Иванковъ**, къ церкви Григорьевскаго с., Оханскаго уѣзда, 14 января; Оханскаго уѣзда, церкви Ново-Михайловскаго села, **Константинъ Марѣинъ**, къ церкви Больше-Усинскаго села, Осинскаго уѣзда, на діаконскую вакансію, 18 января; *псаломщикъ* градо-Пермской крестовой церкви, **Веніаминъ Первущинъ**, къ церкви Верхне-Муллинскаго села, Пермскаго уѣзда, 13 января.

*Зачислены: священническое мѣсто* — Красноуфимскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви Саранинскаго завода, за діакономъ церкви Комаровскаго села, Осинскаго уѣзда, **Николаемъ Замятинимъ**, 26 января; *діаконскія:* Бунгурскаго уѣзда, при церкви Банновскаго села, за псаломщикомъ церкви Комаровскаго села, того же уѣзда, **Алексѣемъ Носовымъ**, 26 января, и Соликамскаго уѣзда, при церкви Левинскаго села, за псаломщикомъ церкви Усть-Босьвинскаго села, того же уѣзда, **Іоанномъ Соларевымъ**, 20 января.

*Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто* къ церкви Ключевскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, бывший учитель Больше-Усинскаго земскаго училища, Осинскаго уѣзда, **Константинъ Матросовъ**, 13 января.

*Умерли — священники:* Чердынскаго уѣзда, церкви Усть-Зулицскаго села, **Петръ Лебедевъ**, 25 декабря 1899 г., и Красноуфим-



скаго уѣзда, церкви Мосинскаго села, **Сергій Синайскій**, 1 января 1900 г.; *псаломщикъ* Пермскаго уѣзда, церкви Верхне-Мулинскаго села, **Никандръ Холмогоровъ**, 28 декабря 1899 г.

---

**Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:**

*Священническія*: Оханскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Мосинскаго села, съ 1 января 1900 г.; Чердынскаго уѣзда, при церкви Усть-Зулинскаго села, съ 25 декабря 1899 г.; Соликамскаго уѣзда, при церкви Богоявленскаго села, съ 14 января, и Оханскаго уѣзда, при церкви Ново-Михайловскаго села, съ 18 января.

*Діаконскія*: Оханскаго уѣзда, при церквахъ сель: Кленовскаго, Сепычевскаго, Ново-Меркушинскаго; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Сылвинскаго завода; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ сель: Корепинскаго, Говорливскаго, Цидвинскаго, Бондюжскаго, Пянтежскаго, Лимежскаго, Верхъ-Язвинскаго и Пятигорскаго; Пермскаго уѣзда, при церквахъ: Бурашимскаго завода, Цидвинскаго и Русаковскаго (единовѣр.) сель; Соликамскаго уѣзда, при церквахъ: Верхъ-Усольской, съ 16 Ноября 1899 г.; Юсвинской съ 28 Ноября 1899 г. и Мплюхинской; Осинскаго уѣзда, при церкви Комаровскаго села, съ 26 Января 1899 г., и Оханскаго у., при церкви Вознесенскаго села (единовѣр.).

*Псаломщическія*: Чердынскаго уѣзда, при церкви Пятигорскаго села, съ 8 іюля 1899 г., Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Молебскаго завода (единовѣрч.), съ 25 октября; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Нязе-Петровскаго зав. (единовѣрч.), съ 28 октября; того же уѣзда, при церкви Шайтанскаго зав. (единовѣрч.), съ 19 ноября, Оханскаго уѣзда, при церкви Сепычевскаго села, съ 19 декабря; Соликамскаго уѣзда, при церкви Усть-Косьвинскаго села, съ 20 января, и Бунгурскаго уѣзда, при церкви Комаровскаго села, съ 26 января.

---

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Звѣтловъ.**

---



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Въ Ирбитской низшей сельско-хозяйственной школѣ свободна штатная должность, съ правами государственной службы, преподавателя общеобразовательныхъ предметовъ и закона Божія. Жалованье 450 руб. за 22 урока. Есть очередное съ другими учителями дежурство по общежитію учащихся. Квартира готовая въ 2 комнаты, безъ кухни. Путевые расходы къ мѣсту службы возмѣщаются школой.

Гг. окончившіе курсъ духовной семинаріи и желающіе занять означенное мѣсто приглашаются подать свое заявленіе Ирбитской земской управѣ, съ приложеніемъ документовъ.

---

### Правленіе Соликамскаго духовнаго училища

приглашаетъ окончившаго курсъ духовной семинаріи на вакантную при училищномъ общежитіи должность надзирателя и вмѣстѣ репетитора (для слабоуспѣвающихъ учениковъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса), правоспособнаго регентовать небольшимъ училищнымъ хоромъ и преподавать начальныя уроки скрипичной игры, съ общимъ вознагражденіемъ—350 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ столѣ и чаѣ. Заявленіе—на имя смотрителя, пока—безъ документовъ.

---



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: — Секта „Деснаго братства“ или Сіонская вѣсть. — Тридцатилѣтіе пастыр каго служенія протоіерея ново-кладбищенской Всесвятской церкви І. А. Будрина. — Къ характеристикѣ современныхъ нравовъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

### Секта „Деснаго братства“ или Сіонская вѣсть.

Въ ряду рационалистическихъ сектъ, существующихъ до настоящаго времени въ предѣлахъ Пермской губерніи, по необычайной своеобразности ученія и по тѣмъ вреднымъ послѣдствіямъ, къ какимъ ведетъ оно, весьма видное мѣсто занимаетъ секта „Деснаго братства“ или Сіонская вѣсть“. Мѣсто возникновенія секты — Баранчинскій заводъ; основатель штабсъ-капитанъ артиллеріи Н. С. Ильинъ, служившій первоначально въ Польшѣ, а затѣмъ, послѣ перевода на службу въ Екатеринбургъ, поселившійся въ Баранчинскомъ заводѣ, гдѣ въ 50-хъ годахъ онъ и выступилъ съ проповѣдью своего ученія. Сосланный за пропаганду въ Соловецкій монастырь, Ильинъ заключенъ былъ потомъ въ Суздальскій монастырь, такъ какъ было обнаружено, что пропагандой онъ занимался и въ Соловкахъ. По освобожденіи отъ заключенія онъ поселился въ Митавѣ, гдѣ и жилъ до смерти своей.

О чемъ же проповѣдывалъ сектаторъ и о чемъ проповѣдуютъ его послѣдователи — „десные христіане“?

Источникомъ вѣроученія и правоученія Ильинъ признавалъ одну только библію на природномъ для каждаго языкѣ. Для русскихъ библія должна быть на русскомъ языкѣ; славянскій же или кержачій, по выраженію десныхъ, языкъ — языкъ геенны. Кромѣ библіи, десные не признаютъ для себя обязательными ни правила св. апостоловъ, ни ученіе церкви, ни постановленія соборовъ; все это они считаютъ изобрѣтеніемъ духа злобы для того, чтобы затанть истину ученія Божія.

Отвергая св. преданіе, десные понимаютъ откровенное ученіе въ мистикорационалистическомъ духѣ. Ученіе сектантовъ изложено въ такъ называемой „Сіонской вѣсти“, которая служитъ у нихъ символическою книгою. Отъ нея же получила секта и свое названіе. Въ „Сіонской вѣсти“ десные признаютъ себя послѣдователями западныхъ мистиковъ и рэационалистовъ и вообще всѣхъ тѣхъ сектантовъ, которые съ цер-



выхъ вѣковъ христіанства отвергали церковную виѣшность и противились ученію и водительство церкви. Можно думать, что ученіе десныхъ есть дальнѣйшее развитіе лжеученія жидовствующихъ, смѣшанное съ мистицизмомъ и дополненное чисто русскими воззрѣніями.

Въ общихъ чертахъ (изъ „Сіонской вѣсти“ о вѣроученіи сектантовъ можно узнать только немного, такъ какъ вся полнота вѣрованій ихъ откроется только тѣмъ, кто поступитъ въ ихъ секту) ученіе десныхъ можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ. Каждый десный христіанинъ долженъ вѣровать въ одного только Бога, Господа нашего Ісуса Христа. Имя Его—Егова, что значитъ „наимудрѣйшій мудрецъ изъ всѣхъ мудрецовъ“. Подобно другимъ богамъ, которые суть „люди, только бессмертные и просвѣщенные таинствами природы... короли, бессмертные мудрецы и маги“, и Егова имѣетъ всѣ члены человѣческаго тѣла. „Онъ обѣдалъ подъ дубомъ у Авраама, ходилъ и стоялъ съ нимъ у Содома, испытывалъ Авраама, во всемъ ли онъ довѣрчивъ Ему, боролся съ Яковомъ, ошибся въ избраніи Саула, написалъ *перстомъ* Своимъ законъ дѣтямъ своимъ Евреямъ и, какъ душевный человѣкъ, не могъ проходить въ лагерь къ Евреямъ, если они не закапывали въ землю ихъ нечистоты“... О Сынѣ Божіемъ въ „Сіонской вѣсти“ ученіе довольно темное; во всякомъ случаѣ Онъ—Сынъ Божій не по естеству, а по благодати. Божія Матерь родила Его естественнымъ образомъ, а потому Она и не Богородица. На основаніи нѣкоторыхъ выраженій „вѣсти“ можно думать, что Сынъ Божій, Ісусъ Христосъ, Мессія—это тотъ же Егова, человѣкобогъ, только „распятый“.

Истинный Мессія скоро придетъ въ Іерусалимъ и воцарится тамъ съ десными на 1000 лѣтъ, послѣ чего будетъ страшный судъ. Послѣ суда всѣ, не принадлежащіе къ сектѣ (ошуйные) будутъ мучиться въ адѣ. Въ царство Мессіи войдутъ всѣ десные, какой бы націи они ни были; но преимущественно въ этомъ царствѣ будутъ іудеи. Всѣ же ошуйные и преимущественно мы русскіе погибнемъ передъ наступленіемъ тысячелѣтняго царствованія Мессіи на іудейской горѣ Армогеданѣ, куда пойдемъ подъ предводительствомъ царя Росса (сѣвера) для того, чтобы разрушить царство Мессіи.

Какое же это будетъ царство? Это царство будетъ на „преображенной землѣ“, въ городѣ Іерусалимѣ, который будетъ снущенъ съ неба и сдѣланъ небесными людьми (т. е. жителями другихъ планетъ). „Городъ будетъ украшенъ драгоценными камнями; улицы его въ длину,



ширину и вышину въ 2000 верстъ будутъ вымощены *прозрачнымъ* золотомъ. Онъ будетъ окруженъ огромной стѣной изъ яшмы, съ 12 воротами изъ жемчужинъ и съ надписями на нихъ именъ *коленъ Израиля*, а на флигеляхъ — имена 12 апостоловъ *Израильскихъ же*. Посреди города будетъ находиться дворецъ Еговы, а храма и никакихъ жертвоприношеній уже не будетъ. Изъ подъ дворца будетъ протекать по всѣмъ улицамъ рѣка, на берегахъ которой будутъ расти дивныя фруктовыя деревья, приносящія новые плоды каждый мѣсяць. Отъ ѣды этихъ фруктовъ люди не станутъ ни стариться, ни умирать, а на всю нескончаемую вѣчность останутся безсмертными — мужчины въ возрастѣ 34, а женщины 16 лѣтъ. Когда преображенная земля съ безсмертными на ней людьми просуществуетъ 280000 лѣтъ, тогда Егова сдѣлаетъ новую землю, гораздо роскошную для ихъ жизни. И такимъ образомъ послѣ cadaго опредѣленнаго времени Онъ станетъ передѣлывать землю все лучше и лучше до безконечно уму непостижимаго совершенства\*.

Что касается образа жизни десныхъ въ этомъ новомъ Иерусалимѣ, то это видно изъ слѣдующаго стихотворенія сектатора: „предсказаніе о народномъ гимнѣ въ будущемъ тысячелѣтнемъ Иерусалимѣ“.

„Съ полдня, съ полночи, съ востока,  
Съ западныхъ сторонъ, сдалека  
Насъ опять собралъ къ Себѣ,  
Ко святой Своей горѣ,  
Къ тѣмъ священнымъ намъ мѣстамъ,  
Гдѣ Онъ жилъ, родился Самъ.

Нашъ святой градъ вновь воздвигъ,  
Въ сто разъ лучше и великъ,  
Съ мраморной стѣной кругомъ  
На горѣ свой Божій домъ:  
Рощи, зелень и сады,  
Фрукты, сотъ, медъ и плоды.

Злата, бронзы, серебра,  
Драгоценностей, добра  
Намъ какъ горы навалилъ  
И все въ братство подарилъ,  
Чтобъ не знали мы нужды,  
Эгоизма и вражды.



Сотворилъ отъ зноя тѣнь,  
Ночью же свѣтло такъ, какъ день,  
Градомъ, льдомъ ничто не бьетъ,  
Облачнымъ огнемъ не жгетъ,  
И даль дождь не заливной,  
А кропящій, какъ росой.

Даль намъ въ рощахъ, на лугахъ  
Скотъ въ безчисленныхъ стадахъ,  
Стали волки, тигры, львы,  
Какъ овечки же смиренны,  
Машутъ ласково хвостомъ  
Предъ людьми и предъ скотомъ.

Урожайные года  
Сдѣлалъ сряду навсегда;  
Но изъ всѣхъ его намъ благъ  
Чудо древо Артубахъ  
Всѣмъ по вкусу, всѣмъ сластитъ  
И питаетъ, и живитъ.

Нѣтъ прелюдій для трамблямствъ,  
Маскарадовъ, пиршествъ, пьянствъ;  
Нѣтъ воровъ, пройдохъ, плутовъ,  
Богословій отъ поповъ...

Нѣтъ тутъ демонамъ мольбы,  
Въ честь ихъ праздниковъ гульбы,  
Нѣту варварскихъ наукъ,  
Школъ рекрутскихъ, буйства штукъ,  
Нѣтъ кинжаловъ, шпагъ, штыковъ,  
Въ звать, въ убійство игроковъ.

Нѣтъ рапортовъ, льстей властямъ,  
Подсудырья ихъ страстямъ;  
Всѣ равны, въ однихъ чинахъ,  
Сердце въ сердце, какъ въ друзьяхъ,  
Не гордись ничѣмъ своимъ,  
Всякъ будь ниже предъ другимъ.

Выражай всѣмъ мысль свою,  
Будь свободенъ, какъ въ раю,



Гдѣ кто хошь, тамъ и гуляй,  
Разъѣзжай изъ края въ край;  
Только намятуй вплояѣ,  
Что ты съ Господомъ въ роднѣ.

Нѣтъ ужъ створовъ при вратахъ,  
Поперечишь на столбахъ,  
Нѣтъ ни стражей, ни солдатъ,  
Самъ Господь хранить нашъ градъ,  
Нѣтъ полицій, ни судей,  
Всюду святость у людей.

Хороводы дамъ, дѣвиць  
Кроткихъ мудрыхъ и пѣвиць  
Вьются Божьимъ вензелемъ  
И поютъ Ему объ Немъ,  
Всюду слышится игра  
Аллилуіа! и ура! "...

Сущность правоученія десныхъ основывается на законѣ о любви, который (законъ) является у нихъ самымъ главнымъ. „По разуму даже алтайскаго дикаря, — говоритъ сектаторъ, ясно, что весь христіанскій законъ состоитъ въ исполненіи только одного слова *любви*“. Этотъ законъ о любви сектанты думаютъ осуществить на практикѣ такъ.

Десные должны составить „братство“, куда могутъ поступать люди всѣхъ сословій и націй. Вступившіе въ „братство“ могутъ, однако, оставаться и въ мірѣ при занимаемыхъ ими должностяхъ и сохранять свое званіе, за исключеніемъ, впрочемъ, духовныхъ лицъ, которымъ нельзя поступать въ секту, не отказавшись предварительно отъ занимаемыхъ ими должностей. Въ „братствѣ“ должны быть всѣ равны, даже и сильные міра сего. Въ братствѣ есть блюститель, которому всѣ члены общины должны повиноваться безъ всякаго прекословія. Высшій судъ въ братствѣ принадлежитъ всѣмъ членамъ его, и всѣ десные ни подъ какимъ видомъ не должны разбирать свои дѣла на судѣ у „ошуйныхъ“. Во всѣхъ своихъ дѣлахъ и отношеніяхъ десные обязаны руководиться любовію другъ къ другу. Эта любовь должна выражаться особенно въ готовности отказаться отъ имущества въ пользу общины. Впрочемъ, деснымъ заповѣдуется сначала жертвовать въ пользу братства только, какъ можно, больше; но эта заповѣдь временная и годная только для



несовершенныхъ въ любви. Всѣмъ членамъ братства заповѣдуются воздерживаться отъ брачнаго сожителства, хотя безусловно. Такъ, женатые могутъ продолжать брачное сожителство, а холостые могутъ вступать въ бракъ съ деспыми, если не будетъ особеннаго повелѣнія тому или иному члену общины оставить брачную жизнь. Вообще, деспымъ заповѣдуются самая строгая жизнь.

Каждый членъ общины, кромѣ вышеуказанныхъ обязанностей, долженъ всѣми зависящими отъ него мѣрами и средствами заботиться о распространеніи содержимаго имъ ученія черезъ списываніе и раздачу „Сіонской вѣсти“, при чемъ онъ не долженъ жалѣть ничего, жертвовать даже своею жизнью.

Проповѣдуя такое вѣро-и нраво-ученіе, деспые вмѣстѣ съ тѣмъ крайне враждебно относятся къ церкви и уставамъ ея, къ духовенству, къ государственному строю и т. д. Православные храмы они называютъ „капищами“, православную церковь „блудною Езавелью“; православныхъ — „дѣтьми Езавели“; священниковъ — „торгашами“, „сатанинскими попами“; чудотворныя иконы — „досками“; тайны — не тайнами, а обрядами, затемняющими истину; священное писаніе — „адски-секто-творнымъ“; богословскія науки — „хитро-плутовскимъ, поповскимъ богословіемъ“ и т. д.; Св. Синодъ и Сенатъ почитаютъ за сонмъ губителей, царей за деспотовъ, за дѣтей сатаны и т. п. Насколько иногда рѣзки и циничны отзывы сектантовъ о предметахъ и лицахъ православной церкви — видно изъ названія ими чаши съ св. дарами — мерзостью, наполненною . . . . . ядомъ, а также изъ слѣдующаго обращенія сектатора „къ христіанскимъ миссіонерамъ“: „адски-христіанскіе здохломольцы и сатанински евангелическіе чухотворцы, плутмейстеры, бароны, фонфароны, пушкарі, поработители, варвары, поганьѣды, табачники, кабашники, блудники, актеры, комедіанты и богозабавники, или короче: двуногіе псы“!... Не стѣсняется въ выраженіяхъ сектаторъ и въ отношеніяхъ съ частными лицами изъ среды православныхъ. Въ этомъ отношеніи весьма интересно одно письмо его „въ духовную академію редактору журнала ея“. Вотъ это письмо: „Превысоко-преподобнѣйшій грѣхосниматель, столбъ и утвержденіе седмиглавъ десяти-рогасто-христіанскаго здохломольства и доскопкловства!

Если эта книжечка дастъ хоть маленькій импульсъ вашимъ мозгамъ къ свободомыслію и вытолкнетъ изъ вашихъ ушей тѣ смертоносныя и сектотворныя затычки, коими творецъ смерти умервицляетъ



родъ человѣческій; и если вы придете къ такой неопровержимой аксіомѣ, что если творецъ смерти есть сатана, а человѣкобогъ Егова не сотворилъ смерти и не желаетъ ея никому изъ человѣковъ, то нѣтъ сомнѣнія, что кто изъ людей отстанетъ отъ сатаны и сдѣлается другомъ Еговѣ, того Егова беретъ къ себѣ въ страну живыхъ и тамъ дѣлаетъ его такимъ же *тѣлесно* бессмертнымъ, какъ и Онъ Самъ: и поэтому и вы пожелаете подружиться съ Еговою; но не будете знать, какъ въ нынѣшнее время отстать отъ сатаны и отъ его адски-прелестивѣйшихъ христіанствъ; въ такомъ случаѣ потрудитесь прислать 6 почтовыхъ марокъ, и вы получите такую, отъ вѣка неслыханную, неопровержимую общечеловѣческую истину, которая разрушитъ передъ вами въ прахъ всѣ 666 адскія христіанствы и сатанинское іудейство, и васъ сразу отторгнетъ отъ сатаны и присоединитъ къ предвѣчно-бессмертному человѣку распятому Богу и другу нашему Еговѣ. Ей истинно! И даже призываю въ свидѣтели самого Егову, что я не обманываю васъ. Да если бы это оказалось для васъ невѣрно, то все-таки вы не потерпите убытка, ибо эта книжка стоитъ гораздо больше 6 марокъ.

Адресъ же ко мнѣ такъ:

Письмо же ваше ко мнѣ начинайте такими словами:

Великій борецъ за распятаго Егову и сердечно-возлюбленный другъ мой Н. С.“.

Таковы въ общихъ чертахъ религіозныя, нравственныя и отчасти соціальныя воззрѣнія десныхъ христіанъ и ихъ учителя, Н. С. Ильина, этого „великаго борца за распятаго Егову“, уподобляющаго себя пророку Иліи, посланному изобличить нечестиваго Ахава и его жену Іезавель.

---

## Тридцатилѣтіе пастырскаго елуженія протоіерея І. А. Будрина при ново-кладбищенской Всесвятекой церкви г. Перми.

Въ воскресеніе, 2 января сего года, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, еп. Пермскаго и Соликамскаго, происходило торжественное и выдающееся по своей сердечности и искренности чествованіе о. настоятеля ново-кладбищенской



Всесвятской церкви, протоіерея І. А. Будрина, по случаю исполнившагося 9 декабря 1899 года тридцатилѣтія пастырскаго его служенія церкви Божіей \*).

Здѣсь вполнѣ уместно прежде всего привести краткую біографію досточтимаго юбиляра. Протоіерей Іоаннъ Андреевичъ Будринъ, сынъ протоіерея, родился въ Висимо-Уткинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, въ 1844 году. По окончаніи курса въ Пермской духовной семинаріи съ званіемъ студента, былъ опредѣленъ учителемъ греческаго языка, священной и отечественной исторіи въ Екатеринбургское духовное училище, каковую должность проходилъ до 1867 года, когда Высокопреосвященнѣйшимъ Неофитомъ, архіепископомъ Пермскимъ, онъ рукоположенъ былъ въ санъ священника къ Пермскому кафедральному собору. Затѣмъ, по волѣ епархіальнаго начальства, за назначеніемъ къ кафедральному собору одного изъ членовъ консисторіи, о. Іоаннъ былъ переведенъ къ ново-кладбищенской Всесвятской церкви (1869 г. дек. 9), гдѣ, по милости Божіей, и проходитъ свое пастырское служеніе до настоящаго времени. Со дня назначенія о. юбиляра настоятелемъ Всесвятской церкви на него возлагаются епархіальнымъ начальствомъ должности: законоучителя школы для нижнихъ чиновъ Пермскаго мѣстнаго баталіона и учебной команды, и репетитора по закону Божію и русскому языку при писарской школѣ мѣстнаго баталіона, каковыя обязанности онъ проходилъ безмездно въ теченіе 15 лѣтъ. Кромѣ того занималъ еще слѣдующія должности: законоучителя 2-го приходскаго училища въ г. Перми (1867 по 1874 г.), члена правленія Пермскаго духовнаго училища (съ 1877 г. по 1891 г.), депутата на епархіальномъ съѣздѣ духовенства (съ 1894 г.), духовника содержащихся въ Пермскомъ исправительномъ отдѣленіи (съ 1869 по 1880 г.), законоучителя нижнихъ чиновъ Пермской конвойной команды, каковую должность занимаетъ до настоящаго времени (съ 1869 г.), члена ревизіонной комиссіи для освидѣтельствованія и провѣрки церковныхъ описей, члена ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ

---

\*) Для испрашиванія разрѣшенія чествовать 30-лѣтній юбилей прот. І. А. Будрина въ священномъ санѣ, въ квартиру Его Преосвященства явилась 24 ноября минувшаго года особая депутація, въ составѣ которой вошли слѣдующія лица: церк. староста И. С. Клоповъ съ двумя представителями отъ общества, членъ городской управы И. И. Романовъ и 2 депутата отъ прихожанъ. Ав.



Пермскаго духовнаго училища (1886-87 г.), благочиннаго 1-го округа Пермскаго уѣзда (съ 1890 по 1895 г.) и завѣдующаго Всесвятской церковной женской школой грамоты (съ 1895 по 1898 г.). Всѣ эти обязанности о. протоіерей всегда исполнялъ съ свойственнымъ ему усердіемъ и вниманіемъ, за что справедливо почтенъ отъ енархіальнаго начальства нижеслѣдующими знаками отличія и наградами: набедреникомъ въ 1870 году, скуфьею (1879 г.), камилавкою (1883 г.) и золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ (въ 1893 г.). Кромѣ того, о. юбиляръ имѣетъ благодарность отъ попечителя Казанскаго учебнаго округа за ревностное и примѣрное прохожденіе должности законоучителя въ приходскомъ училищѣ, а за заслуги по военному вѣдомству Всемилоствѣйше награжденъ деньгами, въ количествѣ 200 рублей и саномъ протоіерея (6 мая 1899 г.).

Юбилейное торжество началось служеніемъ причтомъ ново-кладбищенской церкви, съ о. юбиляромъ во главѣ, воскреснаго всеобщаго бдѣнія. Въ воскресенье же, 2 января, въ 10-мъ часу утра въ ново-кладбищенскую церковь прибылъ о. ректоръ духовной семинаріи, протоіерей К. М. Добронравовъ, который и совершилъ въ сослуженіи съ о. юбиляромъ и священникомъ Рождество-Богородицкой церкви о. Александромъ Меркурьевымъ и діакономъ Ѳ. Буториннымъ божественную литургію. Обширный Всесвятскій храмъ буквально былъ переполненъ молящимися, въ числѣ которыхъ было очень много почетныхъ гражданъ г. Перми. По окончаніи литургіи священнослужители вышли на средину храма (кромѣ о. юбиляра, оставшагося на нѣкоторое время въ алтарѣ) для отправленія благодарственнаго Господу Богу молебствія, въ служеніи котораго, кромѣ совершавшихъ литургію, приняли участіе прибывшіе священники: тюремной церкви А. Знаменскій и помощникъ настоятеля ново-кладбищенской церкви о. Павелъ Серебренниковъ, и о. протодіаконъ кафедральнаго собора М. Я. Поповъ. Когда священнослужители, съ о. ректоромъ семинаріи во главѣ, заняли соответствующія мѣста за амвономъ, о. протодіаконъ и діакономъ Буторинъ вошли въ алтарь, и, пригласивъ о. юбиляра, почтительно сопровождали его до средины амвона. Въ это время къ о. юбиляру приблизилась депутация отъ гражданъ-почитателей и прихожанъ ново-кладбищенской церкви, отъ которыхъ членомъ городской управы П. А. Рябининымъ и былъ прочитанъ привѣтственный адресъ \*), а церковный староста И. С.

\*) Адресъ помѣщается ниже.



Клоповъ поднесъ о. юбиляру золотой наперсный крестъ, украшенный брилліантами и др. драгоценными камнями. Принявъ св. крестъ, и благоговѣнно облобызавъ его, о. протоіерей возложилъ его на себя, и, преисполненный высокихъ чувствъ умиленія за сей цѣнный даръ, дрожащимъ отъ волненія голосомъ произнесъ отвѣтную импровизацію, въ которой горячо и искренно благодарилъ гражданъ почитателей и своихъ духовныхъ дѣтей за ихъ сердечное къ нему вниманіе и доброе расположеніе. Рѣчь \*) почтеннаго о. юбиляра произвела на присутствующихъ въ храмѣ трогательное впечатлѣніе. Всѣ мысленно вспоминали въ эти торжественныя минуты не легкіе труды доблестнаго 30-лѣтняго служенія о. Іоанна Андреевича церкви Божіей; всѣ были проникнуты къ нему высшимъ уваженіемъ и любовью, каковую онъ стяжалъ, благодаря своей энергичной и неутомимой пастырской дѣятельности во славу Божию и на пользу ввѣреннаго ему прихода. Затѣмъ, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ присоединеніемъ запѣвовъ Спасителю, Божіей Матери и всѣмъ святымъ. Въ концѣ молебствія о. протодіакономъ М. Я. Поповымъ провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему епископу Петру съ богохранимою паствою его и досточтимому юбиляру о. протоіерею Іоанну. Ко св. кресту принималъ молящихся самъ о. юбиляръ, которому въ это время и приносились прихожанами искреннія поздравленія и благожеланія по случаю исполнившагося 30-лѣтняго служенія при ново-кладбищенской церкви. За литургією и молебномъ весьма стройно и съ большимъ воодушевленіемъ пѣлъ мѣстный женскій хоръ, существующій при церкви уже болѣе 15 лѣтъ, поддерживаемый благопечительнымъ о. настоятелемъ и старостою и находящійся подъ опытнымъ и умѣлымъ управленіемъ Е. И. Поляниной. Замѣтимъ кстати, что организованный при ново-кладбищенской церкви женскій хоръ своею отличною постановкою и порядочностію производитъ на молящихся весьма отрадное впечатлѣніе. Не говоря о внутреннихъ достоинствахъ этого хора, касающихся стройности и умѣлаго подбора голосовъ, ново-кладбищенскій женскій хоръ обращаетъ на себя вниманіе главнымъ образомъ въ отношеніи соблюденія строгой дисциплины, требованіямъ которой безусловно подчиняются состоящіе въ хорѣ пѣвчіе. По совершеніи богослуженія въ церкви, священнослужачіе и многіе изъ почетныхъ гражданъ и прихожанъ, по приглашенію о. юбиляра, отправились въ его квартиру, гдѣ,

\*) Напечатана ниже.



по прибытіи изъ храма домой, о. юбиляръ былъ встрѣченъ о. ректоромъ протоіереемъ К. М. Доброправовымъ съ св. крестомъ при торжественномъ пѣніи задостойника „Радуйся Царице“, послѣ чего о. протодіаконъ провозгласилъ краткую сугубую эктению и многолѣтіе. По прочтѣніи многолѣтія о. ректоръ почтилъ юбиляра краткимъ, но глубоко-прочувствованнымъ привѣтствіемъ. Затѣмъ, мѣстный о. діаконъ Буторинъ привѣтствовалъ о. настоятеля-юбиляра отъ причта, старосты, хора пѣвчихъ и церковныхъ служителей особою рѣчью<sup>1)</sup>, причемъ о. протоіерею были поднесены: цѣнная серебряная братина и хлѣбъ-соль на блюдѣ изъ голубого мрамора прекрасной чистой работы, которое послано въ даръ о. юбиляру мраморныхъ дѣлъ мастеромъ Кипріяномъ Никол. Аверкіевымъ (изъ мраморскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда). На братинѣ выгравирована слѣдующая надпись: „досточтимѣйшему о. настоятелю градо-Пермской Всесвятской церкви протоіерею І. А. Будрину отъ признательныхъ: причта, старосты, хора пѣвчихъ и церковныхъ служителей“, а на мраморномъ блюдѣ: „протоіерею І. А. Будрину отъ Аверкіева“. Привѣтствовалъ также о. юбиляра членъ городской управы И. И. Романовъ, бывшій церковный староста ново-кладбищенской церкви, вступившій на должность старосты въ одинъ день съ о. протоіереемъ — 9 декабря 1869 года и прослужившій ктиторомъ при сей церкви 26 лѣтъ. Трогательно было привѣтствіе Игнатія Ивановича! Каждое слово этого привѣтствія дышало искренностію, сердечностію и неподдѣльною любовію Игн. Ив-ча къ своему бывшему сослуживцу по ново-кладбищенской церкви. Въ этой простой, безъискусственной рѣчи, поистинѣ, „отъ избытка сердца уста говорили“ (Мѡ. 12, 34).

Не безъинтересно отмѣтить еще поднесеніе о. юбиляру статистической вѣдомости о числѣ требъ, совершенныхъ о. протоіереемъ І. А. Будринымъ за время 30-лѣтняго служенія его при ново-кладбищенской церкви, составленной по метрическимъ книгамъ мѣстнымъ о. діакономъ Ѳ. Буторинымъ, въ отдѣльности за каждый съ 1869 по 1899 годъ. Изъ этой вѣдомости видно, что о. юбиляромъ съ 9 декабря 1869 г. по 1899 г. совершено крещеній 2694, браковъ 886 и отпѣтій 4751. Цифры достаточно внушительныя и говорятъ сами за себя!

Послѣ принесенныхъ поздравленій радушный хозяинъ-юбиляръ предложилъ своимъ гостямъ откусать по русскому обычаю хлѣба-соли.

<sup>1)</sup> Помѣщена ниже.



Въ заключеніе, пожелаемъ почтенному о. протоіерею еще много лѣтъ священствовать во славу Божию, на пользу св. церкви и ввѣренной его попеченію паствы. Молимъ Небеснаго Пастыреначальника, да подастъ Онъ досточтимому юбиляру бодрость духа и крѣпость силъ къ дальнѣйшему прохожденію многополезнаго его пастырскаго служенія.

---

Адресъ о. протоіерею Г. А. Будрину, отъ гражданъ-почитателей и прихожанъ.

*Ваше Высокопреподобіе.*

*Досточтимѣйшій о. протоіерей*

*Іоаннъ Андреевичъ!*

9-го сего декабра 1899 г. исполнилось тридцатилѣтіе вашего служенія въ должности настоятеля градо-Пермской ново-владвщенской Всесвятской церкви.

Обозрѣвая мысленно ваше служеніе за столь продолжительный періодъ времени, мы, ваши духовные дѣти-прихожане и граждане, посѣщающіе сей св. храмъ и кладбище, — мѣсто вѣчнаго упокоенія нашихъ родныхъ и знакомыхъ, не можемъ не остановить нашего вниманія на весьма многихъ сторонахъ вашего служенія, доказывающаго вашу необыкновенную ревность ко храму Божию, горячую любовь къ ввѣренной вашему водительство паствѣ и вашу рѣдкую преданность тому великому и святому дѣлу, на которое поставлены вы волею Небеснаго Пастыреначальника.

Назначенные настоятелемъ сего св. храма 30 лѣтъ тому назадъ, вы, полные силъ и энергій, прежде всего обратили ваше вниманіе на благоустройство сего храма и существующаго при немъ городского кладбища, и, не смотря на крайнюю скудость матеріальныхъ средствъ кладбищенской церкви, вы въ своихъ трудахъ и непрестанныхъ попеченіяхъ въ указанномъ отношеніи достигли блестящихъ успѣховъ. Многіе изъ насъ помнятъ, въ какомъ жалкомъ состояніи былъ этотъ храмъ при вашемъ поступленіи въ него настоятелемъ, а въ настоящее время,

---

<sup>2)</sup> Кромѣ о. ректора семинаріи, прот. М. Доброураова, юбиляра почтили своимъ присутствіемъ и приносили поздравленія члены дух. консисторіи: протоіерей Ир. Пьянковъ, о. ключарь, священникъ А. Будринъ и о. Никаноръ Пономаревъ, а также прот. В. Будринъ и др. Авт.



благодаря вашимъ трудамъ и заботамъ, онъ представляетъ изъ себя по своему внутреннему благолѣпію, чистотѣ и порядку явленіе весьма рѣдкое, составляющее предметъ удивленія и восторга всѣхъ бывающихъ въ этомъ храмѣ. Что-же касается кладбища, то кто не знаетъ, что наше такъ называемое „новое“ кладбище своимъ безпримѣрнымъ благоустройствомъ обязано исключительно вамъ, досточтимѣйшій отецъ протоіерей.

Одушевленные чувствомъ глубокаго уваженія и благодарности къ вамъ, досточтимѣйшій отецъ протоіерей, мы, признательные вамъ: церковный староста, граждане-почитатели и ваши духовные дѣти-прихожане сего храма за ваше тридцатилѣтнее доблестное служеніе при семъ св. храмѣ, приносимъ вамъ въ даръ, съ благословенія нашего Милостиваго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, сей святой крестъ, каковой и просимъ васъ принять и возложить на себя. Поручая себя вашимъ св. молитвамъ, глубокоуважающіе и признательные вамъ. Слѣдуютъ подписи: церковнаго старосты Ивана Исидоровича Клопова, гражданъ-почитателей и прихожанъ ново кладбищенской церкви.

---

### Отвѣтная рѣчь о. юбиляра.

Почтенные граждане и добрые мои прихожане! Тронуть я до глубины души вашимъ привѣтствіемъ и не могу вамъ выразить тѣхъ чувствъ, какія наполняютъ мою душу въ настоящія минуты, сознаю, что тѣхъ похвалъ, какія высказаны въ вашемъ привѣтствіи я не заслуживаю, и если принимаю подносимый мнѣ драгоцѣнный сей свят. крестъ и возлагаю его на себя, то принимаю его не какъ даръ, заслуженный мною, а какъ знакъ вашего расположенія ко мнѣ.

Примите же почтенные граждане и внимательные прихожане сего св. храма мою сердечную благодарность за ваше расположеніе ко мнѣ, за вашу снисходительность къ моимъ недостаткамъ.

Благодарю и васъ, многоуважаемые отцы, за ваше участіе въ общей нашей молитвѣ въ сей знаменательный для меня день. Прошу какъ васъ, добрые сослужители, такъ и васъ братіе — едиными устами и единымъ сердцемъ вознесемте благодарственную молитву Спасителю Богу, Его Пречистой Матери и Всѣмъ Святымъ, допустившимъ мнѣ недостойному нестыдно пройти свое тридцатилѣтнее пастырское слу-



женіе; да не лишать Они меня своихъ великихъ милостей и въ послѣдующіе дни моей жизни и дадутъ мнѣ силу и крѣпость еще потрудиться на пользу моихъ пасомыхъ и излюбленнаго мною сего Всесвятскаго храма.

---

Рѣчь, произнесенная діакономъ Ѳ. Вуторинымъ отъ причта, старосты, хора пѣвчихъ и церк. служителей.

*Досточтимѣйшій нашъ настоятель,  
отецъ протоіерей!*

По случаю исполнившагося нынѣ 30-лѣтія вашего пастырскаго служенія при ново-кладбищенской Всесвятской церкви, имѣемъ счастье сердечно привѣтствовать васъ — мы, ваши сослужители: причтъ, староста, хоръ пѣвчихъ и церковные служители. Купно съ вами, достоуважаемый о. протоіерей, приносимъ отъ всего сердца и души благодареніе Господу Богу, подавшему вамъ крѣпость и силы безпорочно пройти 30-лѣтіе свящ. служенія при Всесвятской церкви, ибо за все это время вы были неустаннымъ труженикомъ и бдительнымъ попечителемъ о благолѣпіи св. храма, прилагая также не малую заботу о соблюденіи чистоты и образцоваго порядка на приходскомъ кладбищѣ. А какъ настоятель церкви, вы всегда служили и служите для насъ — священно-и церковно-служителей примѣромъ безукоризненной исправности и аккуратности въ святомъ дѣлѣ служенія церкви Божіей.

Привѣтствуя васъ, достоуважаемый отецъ настоятель, съ днемъ 30-лѣтняго юбилея, усердно просимъ Небеснаго Пастыреначальника, да продлитъ Онъ, Всеблагій, ваше служеніе св. церкви въ вождѣльномъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи еще на многія, многія лѣта жизни вашей.

Въ знакъ же нашей искренней признательности и глубокаго уваженія къ вамъ, досточтимѣйшій о. протоіерей, просимъ принять отъ насъ — вашихъ служителей — хлѣбъ-соль и сію братину. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ намъ привѣтствовать васъ, съ днемъ юбилея Кипріанъ Никон. Аверкіевъ и почтительнѣйше поднести вамъ отъ его имени это мраморное блюдо.

(Слѣдуютъ подписи).

---



## Къ характеристикѣ современныхъ нравовъ.

(Изъ письма въ Московскія Вѣдомости).

Въ рождественскій постъ, и при томъ въ вечеръ субботы 11 декабря, когда св. православная церковь, въ трепетномъ ожиданіи дня Рождества Спасителя нашего Иисуса Христа, подготавливаетъ вѣрующихъ христіанъ къ величайшей тайнѣ искупленія, когда даже (подъ воскресеньемъ) и профессиональнымъ лицедеямъ, зарабатывающимъ насущный хлѣбъ на театральныхъ подмосткахъ, запрещается ради святости вечера давать свои представленія, аристократическая часть Орловскаго дворянскаго общества выступила, подъ непосредственнымъ руководствомъ своего губернскаго предводителя, на публичной сценѣ городского театра, въ спектакль, за плату подъ видомъ благотворенія и... въ чемъ же? Въ балетѣ, въ костюмахъ и съ тѣлодвиженіями, свойственными этому роду зрѣлищъ. Необычайность откровенной соблазнительности такого зрѣлища, ломаемаго „господами“, привлекла въ театръ массу самыхъ разнородныхъ жителей изъ всѣхъ слоевъ Орловскаго населенія, не безъ удовольствія и даже тайнаго злорадства, смаковавшаго запахъ позорнаго букета господскаго оголенія и... паденія.

„Въ отчетѣ объ этомъ спектаклѣ Правленіе Дома Трудолюбія, въ пользу коего данъ былъ этотъ спектакль, публично приноситъ свою глубокую признательность всѣмъ участницамъ и участникамъ спектакля 11 декабря не только за крупную выручку, столь необходимую для оправданія тяжелаго бюджета, не только за щедрую оплату ими самими всѣхъ расходовъ и по обученію танцамъ, и за костюмы, и за парикмахера, но главное за то сочувственное желаніе помочь полезному учрежденію, *не считающееся съ завистливымъ недоброжелательствомъ всегда готовыхъ на осужденіе.* Въ горячему одобренію публики, дружно награждавшей добросовѣстное стараніе и изысканное изящество участвовавшихъ, Правленіе Дома Трудолюбія позволяетъ себѣ присоединить свою убѣжденную и почтительную благодарность“.—

Кто же этотъ невидимый, но опасный, „готовый на осужденія“, противникъ, именуемый столь не ласково „завистливо недоброжелательнымъ“? Этимъ противникомъ оказывается небольшое, забитое, загнанное высококомѣрнымъ духомъ времени общество православныхъ русскихъ христіанъ, которое открыто и безбоязненно называютъ вещи и факты должнымъ именемъ, это общество русскихъ людей не по одному только званію, но и по той искрѣ св. вѣры, которая въ нихъ еще теплится. Истинно русскій человекъ и въ то же время истинный христіанинъ никогда не одобритъ такого глумленія и пренебреженія въ святости вечеровъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, какимъ является постановка въ это время спектаклей да еще съ балетомъ: для этого въ немъ еще слишкомъ живы преданія святой русской страны и чувство уваженія къ днямъ Господнимъ. Напрасно сказано въ отчетѣ, будто бы онъ недоброжелательно и даже завистливо относится къ тѣмъ людямъ, которые, забывъ, что они христіане, идутъ



наканунѣ воскресныхъ или праздничныхъ дней въ театрѣ лицедействовать или созерцать это лицедейство. Здѣсь для него нечему завидовать; поскорбѣть онъ поскорбитъ, пожалуй даже осудить, но позавидовать—никогда.

Прискорбно въ данномъ обстоятельствѣ особенно то, что инициаторами и исполнителями Орловскаго спектакля-балета являются представители высшаго и—слѣдовало бы ожидать—лучшаго по своимъ нравственнымъ качествамъ и традиціямъ сословія, именно дворяне. *Verba docent, exempla trahunt*, особенно если эти примѣры мы видимъ въ лицѣ тѣхъ людей, которые стоятъ выше насъ въ умственномъ отношеніи и общественномъ положеніи. Правда, теперь Орловское дворянское сословіе, увлеченное въ сферу ему не подобающую, поносятъ и осуждаютъ за явное и оскорбительное нарушеніе святости Господня вечера, а равно за тѣ жалкіе гроши которые безъ оскорбленія религіознаго чувства и безъ позора для сословія участники лицедейства могли бы, сложившись между собою, пожертвовать тому же дому трудолюбія; но кто поручится за то, что этотъ недобрый примѣръ не возбудилъ въ душахъ нѣкоторыхъ искры религіознаго сомнѣнія, или не соблазнилъ нѣкоторыхъ, вмѣсто храма или, по крайней мѣрѣ, дома, провести вечеръ въ театрѣ? А при болѣе частомъ повтореніи недобрыхъ примѣровъ и случаи подражанія имъ безъ сомнѣнія участятся и увеличатся.

## Извѣстія и замѣтки.

По поводу благотворительныхъ балетовъ.—Мнѣ хотѣлось отправить это письмо въ редакцію къ Сочельнику, но тяжелыя семейныя обстоятельства лишили меня возможности исполнить свое желаніе, и я уже рѣшилась было отложить его до слѣдующаго года, но крайне досадные и оскорбительные для сословія, къ которому, и я имѣю честь принадлежать, толки объ Орловскомъ благотворительномъ балетѣ вынуждаютъ меня измѣнить свое рѣшеніе.

Жизнь даетъ иногда такіе контрасты, какихъ и не выдумаешь собственнымъ воображеніемъ. Въ прошломъ году, какъ разъ наканунѣ Сочельника, намъ пришлось перебираться на новую квартиру. Такъ какъ разобрать всѣ вещи въ полдня было нельзя, а между тѣмъ наступалъ праздникъ, и нужно было хотя кое-какъ наскоро привести домъ въ порядокъ, то мнѣ и пришлось неоднократно и въ этотъ день, и на слѣдующій, входить въ помѣщеніе другихъ квартирантовъ, то чтобы попросить у нихъ молотокъ вбить гвоздь, то за какою-либо другою вещь въ этомъ родѣ. Семья этихъ квартирантовъ состояла изъ мужа (чиновника), жены и шестерыхъ дѣтей, изъ которыхъ старшему, гимназисту, было лѣтъ 15, а младшему 6 лѣтъ. Когда я въ Сочельникъ утромъ вошла зачѣмъ-то къ нимъ, меньшій мальчуганъ только-что проснулся. Войдя въ столовую и увидавъ пустой столъ, онъ проговорилъ:

— Чтожъ у васъ до сихъ поръ и самовара нѣтъ?

— Да, вынче его и не будутъ ставить, отвѣтила мать.

— Почему?

— А потому что вынче Сочельникъ и надо поститься до звѣзды, пока на небѣ звѣздочка взойдетъ.



— И вы ничего не будете ѣсть?

— Ничего и не будемъ. А такъ какъ ты еще маленькій, то для тебя вонъ стоитъ въ печкѣ чайникъ съ чаемъ. Хочешь, налью?

— А кто еще будетъ со мною пить? Аня, ты будешь? обратился мальчикъ къ своей младшей, восьмилѣтней, сестрѣ.

Дѣвочка энергично закачала головой и такимъ тономъ, какъ будто о ней ужъ не могло быть и рѣчи, проговорила.

— Нѣтъ.

— Ну такъ чего-жъ я одинъ буду пить Нѣтъ, и я не хочу.

— Не хочешь—и не надо, сказала мать, и не стала уговаривать ребенка съѣсть что-нибудь.

Часа въ два миѣ снова пришлось войти къ нимъ. Отецъ съ дѣтьми въ это время только-что вернулся отъ обѣдни. Домъ былъ уже прибранъ, вездѣ предъ иконами горѣли лампы, въ столовой въ св. углу стоялъ, долженствовавшій напоминать Ввелеемскія ясли, столъ съ посланнымъ на немъ сѣномъ, на которомъ стояли пироги въ честь Божественнаго Новорожденнаго, и рядомъ съ нимъ кутя съ зажженою восковою свѣчей, напоминавшая вѣрующему, что нынѣ родившійся Младенецъ есть Агнецъ Божій, имѣющій быть закланнымъ за грѣхи міра, есть первенецъ умершихъ.

Увидавъ эту обстановку, миѣ стало грустно что мы, въ нашемъ „просвѣщеніи“, все больше и больше отходимъ отъ обычаевъ старины, живѣе всякихъ мудрствованій напоминавшихъ нашему разсѣянному уму о тѣхъ событіяхъ какія въ данный день вспоминала Св. Церковь, и которыя, вмѣстѣ съ нею, долженъ былъ бы праздновать и весь христіанскій міръ.

Увидавъ мальчика, я спросила у матери, долго ли вытерпѣлъ онъ безъ ѣды?

— Ничего до сихъ поръ не ѣлъ, улыбаясь отвѣтила она.—Глядя на другихъ дѣтей, не сталъ ѣсть. Я ужъ, чтобы занять его и сократить время, и въ лавку его со старшимъ сыномъ послала, и вотъ въ церковь съ отцомъ ходилъ. Богъ съ нимъ. Какъ постъ его Господь приметъ—это Его святая воля, а и то хорошо, если ребенокъ приучается съ этихъ лѣтъ и потерпѣть, и отказать себѣ въ чемънибудь: собою управлять научится.

Настроенная самымъ желательнымъ для такого дня образомъ, я вернулась домой, и мы разговорились о томъ, какъ дѣйствительно хорошо, если ребенокъ съ юныхъ дней приучается и „потерпѣть все, и отказать себѣ“, и лишеніями и воздержаніемъ почитать дни св. поста.

Приноситъ газету, развертываю нумеръ, и читаю извѣстіе изъ Москвы: „Завтра, 24 декабря, въ большой залъ Россійскаго Благороднаго Собранія назначена генеральная ренетиція благотворительнаго балета“...

Возмущенная такимъ кощунствомъ до глубины души, я дальше и читать не могла, только взглянула еще разъ на число. недовѣряя себѣ и думая, не ошиблась ли я.

Такъ вотъ она какова стала Москва, служившая прежде камертономъ для всей Россіи, такъ вотъ каковъ нынѣ нашъ grand monde, еще недавно служившій образцомъ всѣмъ прочимъ сословіямъ и дававшій тонъ всему! Случись что-либо подобное въ Петербургѣ, несомнѣнно не было бы столько толковъ: на „чухонскую“ столицу смотреть иначе; но Москва, какъ ни измѣнилась она, во что ни превратилась теперь,—отъ старыхъ взглядовъ трудно такъ скоро отстать.

Доказательствомъ тому можетъ служить Орловскій балетъ.

Правда, въ Москвѣ балетъ прошелъ на самыхъ праздникахъ и прошелъ совершенно благоприлично, а объ Орловскомъ говорятъ иначе. Но тутъ дивиться, пожалуй, ужъ нечему. Столица сдѣлала, провинція подхватила и, въ своемъ усердіи не



отстать отъ столицы, хватила черезъ край, не уловивъ той тонкой черты, которая отдѣляетъ остроумную и безобидную салонную болтовню отъ городской сплетни, изящную шутку отъ громкаго скандала.

Я не видала преслывутаго Орловскаго балета, но наслышалась о немъ вдоволь.

Горько, и не хотѣлось бы вѣрить, не могу также утверждать, насколько въ этихъ разсказахъ правды и насколько прибавлено злорѣчія, но говорить, что и балетные костюмы, и подобающія тому тѣлодвиженія,—все бы „какъ слѣдуетъ“; говорить, что исполнители лицедѣйствовали не только какъ слѣдуетъ, но чуть ли даже не превзошли... кого?

Покойный отецъ мой помнилъ пользовавшійся въ свое время громкою извѣстностью, и неоднократно пѣвшій во время какихъ либо шумныхъ сезоновъ и въ Орлѣ, цыганскій хоръ Ильишки, и вотъ онъ говорилъ, что хоръ этотъ не представлялъ такого интереса слушать и смотрѣть, когда онъ пѣлъ въ дворянскомъ собраніи, потому что *цыгане помнили* что они поютъ въ дворянскомъ собраніи, и не только не позволяли себѣ свойственныхъ ихъ пылкой и дикой натурѣ тѣлодвиженій, но даже сдерживали разудалый пошибъ своихъ напѣвовъ; слышать и видѣть ихъ пляску во всемъ цыганскомъ блескѣ можно было только въ какомъ нибудь ресторанѣ, въ присутствіи холостежи. Не много прожила я на свѣтѣ, но помню еще то время, когда во дни Великаго Поста дамы лучшаго общества считали неприличнымъ надѣвать яркіе туалеты, когда исполнители и исполнительницы любительскихъ спектаклей, для которыхъ и піесы выбирались самыя невинныя, не позволяли себѣ очень входить въ роль, находя неприличнымъ играть какъ профессиональные актеры и актрисы, когда на балахъ даже не допускалась настоящая польская мазурка, какъ танецъ слишкомъ азартный и вычурный.

Что же дало намъ наше пресловутое просвѣщеніе послѣднихъ лѣтъ? Жалкое то общество, гдѣ лучшія (разумѣю по принадлежности къ сословію) представительницы его превзойдутъ своими нескромными тѣлодвиженіями разныхъ Стешъ и Любашъ цыганскаго хора, жалкія то общество и семьи гдѣ молодыя дамы и дѣвицы чувствуютъ себя въ трико такъ „свободно“, что рѣшаются показаться въ немъ съ театральныхъ подмостковъ предъ толпой зрительной залы.

Странное впечатлѣніе производитъ и напечатанный въ № 339 *Орловскаго Вѣстника* отчетъ по этому злополучному спектаклю. Въ немъ предсѣдатель правленія Дома Трудолюбія, *предводитель дворянства* благодаритъ участницъ и участниковъ спектакля за оплату ими самими расходовъ на костюмы и парикмахера. Тутъ ужъ ничего не могутъ понять. Въ прежнее время подобную благодарность сочли бы за оскорбленіе, ибо на какой же счетъ должны были бытъ отнесены эти расходы? По крайней мѣрѣ, я никогда не знала и не слыхала, чтобы лица дворянскаго сословія платили парикмахерамъ и дѣлали свои костюмы на „благотворительный“ счетъ. Не мѣше странно выраженная въ томъ же отчетѣ благодарность „за сочувственное желаніе помочь полезному учрежденію, не считающееся съ завистливымъ недоброжелательствомъ всегда готовыхъ на осужденіе“. Не говоря уже о томъ, что такая фраза совершенно неумѣстна въ официальномъ отчетѣ, кто же это могъ тутъ недоброжелательствовать и завидовать, и чему? Развѣ какая либо неразумная и плохо воспитанная молодежь, не попавшая, къ ея счастью, въ „акробаты благотворительности“? Такъ стоило ли говорить о ней предсѣдателю правленія въ отчетѣ? Что явятся всегда „готовые на осужденіе“, какъ выражается г. предсѣдатель, въ этомъ, конечно, нельзя было сомнѣваться, но это не завистники и недоброжелатели, а люди, которыхъ не можетъ не возмущать подобный способъ благотворенія, подобное презрѣніе уставовъ церкви, и для которыхъ дорого достоинство отданнаго на осмѣяніе сословія. Въ словахъ отчета: „къ горячему одобренію публики, дружно награждавшей добросовѣстное стараніе“, г. предсѣдатель правленія, вѣроятно, забылъ, что онъ обраща-



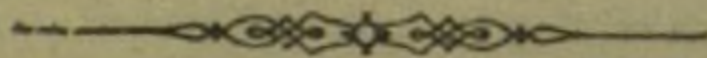
ется къ лицамъ мѣстной аристокраціи, для которой едва-ли особенно цѣнно горячее одобреніе разношерстной публики, за ихъ „добросовѣстное стараніе“ въ балетъ!

Въ заключеніе можно только пожелать, чтобъ этотъ злополучный спектакль никогда болѣе не повторялся. Повторяю, невозможно вѣрить всему, что рассказывается объ этомъ спектаклѣ, но прискорбно уже и то, что онъ далъ поводъ къ насмѣшкамъ и осужденію сосл. вія, которое все таки считается и должно быть передовымъ и учить меньшую братію не нарушеніямъ церковныхъ уставовъ и „добросовѣстному старанію“ въ балетѣ.

(Моск. Вѣд.).

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей К. Добронравовъ.





# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

— ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ. —



# „НИВА“



Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

Съ 1900 года „Нива“ вступаетъ въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. За нами, слѣдовательно, тридцать лѣтъ общенія съ читателями, и постоянно возрастающее съ годами число подписчиковъ и сочувствіе къ журналу краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуютъ о томъ довѣрїи, которое питаютъ читатели къ „Нивѣ“. Это избавляетъ насъ отъ надобности подробно излагать нашу программу при наступленіи каждаго новаго подписного года.

Какъ всегда, мы и въ истекающемъ году, не щадя силъ и жертвъ, старались быть на высотѣ нашей задачи, и читатели могутъ быть увѣрены, что и впредь „Нива“ и ея Ежемѣсячныя Литературныя Приложенія будутъ служить откликомъ на всѣ сколько нибудъ значительныя событія дня, что выдающіяся литературныя и художественныя силы примутъ въ журналѣ участіе, и что читатели найдутъ въ немъ желаннаго собесѣдника при обсужденіи всего, что ободряетъ и возвышаетъ, заботитъ и волнуетъ, радуется и печалитъ родину.

Кромѣ обширнаго литературнаго и художественнаго матеріала, критическихъ, историческихъ и популярно-научныхъ изслѣдованій, иллюстрацій и статей, посвященныхъ событіямъ современной политической и общественной жизни, „Нива“ уже въ теченіе многихъ лѣтъ даетъ, въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ журналу, сочиненія выдающихся или классическихъ нашихъ писателей, желая этимъ, по возможности, содѣйствовать широкому распространенію лучшихъ произведеній родного слова. Для будущаго, 1900-го, года нами избранъ величайшій послѣ Пушкина русскій писатель XIX вѣка, авторъ „Мертвыхъ душъ“, „Ревизора“ и многихъ другихъ классическихъ произведеній, —

## Н. В. ГОГОЛЬ.

Гоголь, на ряду съ Пушкинымъ, — творецъ современной русской литературы. Не знать Гоголя, значитъ не знать ея славы, ея гордости; не знать Гоголя, значитъ не уяснить себѣ источника и причины ея пышнаго расцвѣта, значитъ пренебречь одними изъ лучшихъ произведеній міровой литературы, значитъ не желать вдуматься въ русскую жизнь со всѣми ея несовершенствами и со всѣми ея богатыми силами; Гоголя можно перечитывать десятки разъ и все открывать въ немъ новыя красоты, новые поводы къ тому „смѣху сквозь слезы“, который нравственно насъ возвышаетъ, потому что такимъ смѣхомъ смѣется



только тотъ, кто ненавидитъ зло. Гоголь представилъ такой глубокой трезвый, беспощадный анализъ, русской жизни, что своими гениальными произведеніями увлекъ все русское общество.

Независимо отъ нравственной красоты, первоклассныхъ художественныхъ достоинствъ и интереса, который они непрерывно возбуждаютъ, творенія Гоголя имѣютъ также и громадное образовательное значеніе. Гоголю принадлежитъ прочное мѣсто въ школѣ, безъ Гоголя какъ безъ Пушкина, ни одна школа, ни одна семья обойтись не можетъ.

Но вслѣдствіе дороговизны произведенія Гоголя еще мало распространены. Все это насъ и побуждаетъ дать въ будущемъ году нашимъ читателямъ, въ качествѣ приложенія къ „Нивѣ“,

## ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ Н. В. ГОГОЛЯ.

Наше изданіе сочиненій Гоголя будетъ отличаться точностью, провѣренностью и полнотою и по достоинствамъ своимъ будетъ соответствовать великому значенію Гоголя. До сихъ поръ лучшимъ изданіемъ сочиненій Гоголя было изданіе, редактированное покойнымъ академикомъ Н. С. Тихонравовымъ, который посвятилъ много лѣтъ жизни изученію произведеній Гоголя. Но и это изданіе далеко не можетъ считаться полнымъ. Къ пяти его томамъ присоединились еще два обширныхъ дополнительныхъ тома, и лицамъ, желающимъ имѣть всего Гоголя, приходится платить за полное собраніе его сочиненій 12 р. 50 к. или ограничиться пятью томами.

Желая дать нашимъ читателямъ такое собраніе сочиненій Гоголя, которое по полнотѣ своей было бы безупречно, мы поручили лучшему знатоку Гоголя въ настоящее время, В. И. Шенроку, значительно дополнить наше изданіе наиболее интереснымъ матеріаломъ и, кромѣ того составить для него біографію великаго писателя. Читатели, значить, могутъ быть увѣрены, что какъ въ редакціонномъ отношеніи, такъ и по полнотѣ, предлагаемое нами

### полное собраніе сочиненій Н. В. Гоголя,

въ 12-ти томахъ, съ портретомъ, факсимиле и автографомъ Гоголя и съ нѣсколькими собственноручными его рисунками,—удовлетворитъ самымъ строгимъ требованіямъ.

### ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія новѣйшихъ авторовъ, а также разнообразныя статьи историческаго, критическаго, естественно-научнаго, этнографическаго и техническаго содержанія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1900 г. будетъ приложено Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ «Парижскихъ модъ» и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12-ти большихъ листахъ будетъ



помѣщено болѣе 300 рисунковъ руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1900 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и, такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но и съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ потребности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «НИВЫ» подписчики получаютъ «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ», отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ

„НИВЫ“ 1900 Г.

со всеми приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . . .	5 р. 50 к.		Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи	7 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . . .	6 р. 50 к.		За границу . . . . .	10 р.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи . . . . .	6 р. 25 к.		2) въ Одесѣ, въ книжн. маг. «Образованіе» Ришельевская № 12 . . . . .	6 р. 50 к.
---	------------	--	---	------------

Разсрочка подписной платы для Гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1900 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1900 г. 2 руб. и 1 августа 1900 г. 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одесѣ и въ другихъ городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ контору журнала «НИВА» (А. Ф. Марксу), Малая Морская, д. № 22.



## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

— на —

## БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1900 годъ

съ приложеніемъ

## ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО

АРХІЕПИСКОПА КЕСАРИИ КАППАДОКІЙСКОЙ.

Въ 1900 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ:

Содержаніе каждой книжки будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ:

I) Твореніе Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1900 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія.

II. Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; для этого отдѣла въ распоряженіи Редакціи, между другими матеріалами, имѣются полный курсъ лекцій по каноническому праву профессора Императорскаго Московскаго Университета А. С. Павлова († 1898), который (курсъ) въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей и будетъ помѣщенъ въ научномъ отдѣлѣ журнала въ теченіе 1900 года, и лекціи по пастырскому богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія Митрополита Московскаго, значительную часть которыхъ, касающуюся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, Редакція также предполагаетъ напечатать въ этомъ отдѣлѣ въ теченіе 1900 года.

III. Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.

IV. Критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

V. Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1899—1900 годъ.

Сверхъ того, приступивши съ сего 1899 года къ выдачѣ подписчикамъ своего журнала имѣющихся въ ея распоряженіи твореній Свят. Отцовъ въ русскомъ переводѣ на особо льготныхъ условіяхъ, Редакція



Богословскаго Вѣстника намѣрена продолжать это благое дѣло и впредь, чтобы всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія дать возможность безъ большихъ затратъ приобрѣтъ себѣ постепенно солидную святоотеческую библіотеку. Опытъ истекшаго года показалъ, что это предпріятіе Редакціи дѣйствительно отвѣчаетъ назрѣвшей нуждѣ нашего времени. Спросъ на первые два тома твореній Св. Василія Великаго, предложенныхъ въ прошломъ 1899 году въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ», достигъ такихъ размѣровъ, что Редакція вынуждена была прекратить отдѣльную отъ журнала продажу ихъ, дабы не затруднять удовлетвореніе требованій своихъ подписчиковъ. Почерпая отсюда увѣренность, что ея намѣренія идутъ на встрѣчу читающей публики, Редакція Богословскаго Вѣстника и въ 1900 году дастъ подписчикамъ своего журнала особое къ нему приложеніе, именно:

**третій и четвертый , томъ твореній Св. Василія Великаго,  
Архіепископа Кесаріи Каппадокійской**

на прежнихъ основаніяхъ, т. е. подъ условіемъ доплаты одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала,

такъ что прежніе подписчики Богословскаго Вѣстника, уже получившіе первые два тома твореній Св. Василія Великаго, уплативши въ 1900 г. добавочный рубль, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи четыре тома т. е. большую половину твореній этого отца. Что же касается до новыхъ подписчиковъ 1900 года, то желая и для нихъ облегчить приобрѣтеніе полного собранія твореній Св. Василія Великаго, Редакція Богословскаго Вѣстника находитъ возможнымъ высылать имъ первые два тома также по уменьшенной цѣнѣ, именно, оба тома за 1 руб. 50 коп. (вмѣсто 2 р. 40 к. въ одѣльной продажѣ).

**Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ:**

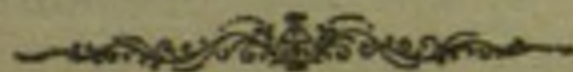
Съ приложеніемъ 3-го и 4-го томовъ твореній Св. Василія Великаго: семь рублей безъ пересылки, восемь рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, девять рублей за границу.

Безъ приложенія твореній Св. Василія Великаго: шесть рублей безъ пересылки, семь рублей съ пересылкой внутри Россіи, восемь рублей за границу.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакціи Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3-го и 4-го тома твореній Св. Василія Великаго, 3-й томъ получаютъ вмѣстѣ съ первой книжкой журнала, а 4-й томъ—при іюльской книжкѣ.

Редакторъ э. орд. профессоръ А. Спасскій.





## МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, золотыхъ и серебряныхъ чеканныхъ  
издѣлій,

# Григорія Козьмича Харитонова.

Въ Перми гостинный дворъ №№ 24, 25 и 26.

Всегда полный выборъ церковной утвари: серебряной 84<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и  
апликовой.

*Царча, газъ, позументъ и готовыя облаченія для церковно-  
служителей.*

Иконы, евангелія, кресты, плащаницы, подсвѣчники всѣхъ сортовъ  
и паникадила.

---

### ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

Чеканныя одежды на престолы, жертвенники, аналои, царскіе  
металлическія двери, ризы на иконы и оклады на евангелія, запре-  
стольные кресты и иконы Б. М., хоругви, главы и кресты на цер-  
кви и часовни изъ мѣди золочен. Юбилярные кресты, панагии золотыя  
и серебряныя, изъ Уральскихъ драгоценныхъ камней, иконы въ хоро-  
шихъ ризахъ, папки для адресовъ, починка, золоченіе и серебре-  
ніе старой церковной утвари и другихъ металлическихъ вещей.

Беру на себя комиссію: на постановку иконостасовъ и живописи  
отъ маленькихъ и до солидныхъ подрядовъ. Для церквей съ ограни-  
ченными средствами дѣлается разсрочка платежей безъ процентовъ. Смѣты  
и рисунки высылаются за одну семикопеечную марку немедленно.

Мастеръ Г. К. Харитоновъ.

---



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

# — НОВЫЙ МІРЪ —

иллюстрированный двухдѣльный вѣстникъ современнѣй жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею П. М. Олыгина.

## ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку, премій, подписчики „Новаго Міра“ получаютъ въ теченіе 1900 года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЪ <b>„НОВЫЙ МІРЪ“</b> съ „Современной Лѣтописью“ 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.</p>	<p>2) Иллюстрирован. журналъ прикладныхъ знаній <b>„МОЗАИКА НОВАГО МІРА“</b> (24 выпуска). вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.</p>	<p>3) ЖУРНАЛЪ <b>„ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА НОВАГО МІРА“</b> 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.</p>		
<p>4) 12 переплетен. книгъ ежемѣс. журнала <b>БИБЛИОТЕКА РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ,</b> въ составъ котораго войдутъ</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>а) ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полнаго собранія сочиненій <b>ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА</b> (т. т. 7 - 12).</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>б) ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полнаго иллюстр. собр. сочиненій <b>ГЕНРИХА ГЕЙНЕ</b> (т. т. 7 - 12)</p> </td> </tr> </table>		<p>а) ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полнаго собранія сочиненій <b>ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА</b> (т. т. 7 - 12).</p>	<p>б) ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полнаго иллюстр. собр. сочиненій <b>ГЕНРИХА ГЕЙНЕ</b> (т. т. 7 - 12)</p>	<p>5) ДВѢ РОСКОШНО ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ, ежемѣсячнаго иллюстр. изданія <b>„ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ“</b> посвященныя описанію южнаго Поволжья и уральской области.</p>
<p>а) ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полнаго собранія сочиненій <b>ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА</b> (т. т. 7 - 12).</p>	<p>б) ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полнаго иллюстр. собр. сочиненій <b>ГЕНРИХА ГЕЙНЕ</b> (т. т. 7 - 12)</p>			

Лица, желающія получить въ 1900 г. при «Новомъ Мірѣ», «Мозаикѣ» и «Литературныхъ Вечерахъ» за этотъ годъ всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова, всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированного собранія сочиненій Генриха Гейне и, вмѣсто 2, четыре изящно переплетенныя книги «Живописной Россіи», посвященныя описанію: 1) внутренняго нестепного пространства, 2) донско-каспійской области, 3) южнаго Поволжья и 4) уральской области, — уплачиваютъ за годовое изданіе «Новаго Міра» со всѣми вышеперечисленными приложеніями, вмѣсто 14-ти руб.—26 руб. (заграничные подписчики 36 руб.).

Кромѣ подписки на журналъ съ приложеніями за два года, редакція «Новаго Міра», по примѣру прошлаго года, рѣшила допустить для желающихъ замѣну объявленныхъ приложеній прошлогодними, а именно: замѣнъ второй половины соч. Лажечникова и Гейне, желающіе могутъ получить въ 1900 году первую половину сочиненій этихъ писателей; вмѣсто же двухъ книгъ «Живописной Россіи» за 1900 годъ—двѣ книги того же изданія, выпущенныя въ 1899 году, т. е. посвященныя описанію внутренняго нестепного пространства и донско-каспійской области.



Гг. подписчиковъ, желающихъ воспользоваться правомъ выбора премій, взаимно объявленныхъ на 1900 г., просятъ заявить о своемъ желаніи при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листѣ бумаги.

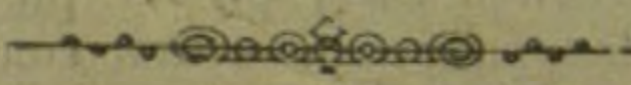
Годовая подписная цѣна „Новому Міру“ со всѣми приложениями и преміями, съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи . . . . . **14 РУБ.**

Роскошное изданіе 18 р. За границу 24 р., роскошн. изданіе 28 р.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 рублей. При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Объявленія для помѣщенія въ журналахъ „Новый Міръ“ и „Мозаика Новаго Мира“,—принимаются съ платою: сзади текста по 40 к. за строку нонпарели въ  $\frac{1}{5}$  ширины страницы „Новаго Мира“ или въ  $\frac{1}{3}$  ширины „Мозаика Новаго Мира“. Передъ текст. плата двойная.

Подписка на «НОВЫЙ МІРЪ» и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т ва М. О. ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, № 12, а также въ редакціи «НОВАГО МІРА», въ С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, 16 линія, собственный домъ, №№ 5—7.



Дозволено цензурою. Янв. 31 дня, 1900 г. Цензоръ *саященникъ* Никаноръ Пономаревъ.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.