

7510-65.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. ДЕНИНАФонд № 52 от  
ориг., неоп.

11510-65

XII 33  
XII 300

ГОДЪ XLVI.

Еженедѣльное  
изданіе.

Января 3-го 1915 г.

№ 1.

Подписная цѣна: безъ достав-  
ки на годъ 3 р. 50 к., на полго-  
да 2 р., на три мѣсяца 1 р.,  
а мѣсяцъ 40 к.

Съ доставкою и пересылкою: на  
годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к., на  
три мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяцъ  
40 к.

Отдѣльные №№ продаются въ  
бѣдальнѣ „Московскихъ Церков-  
ныхъ Вѣдомостей“.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,  
Евхаріальный домъ, редакція  
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ 11 до 14 дня.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные  
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за стро-  
ку или мѣсто строки: за 1 разъ  
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза  
70 коп., на годъ — по особому  
условію.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

# „МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ и „БЛАГОВѢСТЬ“

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдо-  
мостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведо-  
млять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверять осалобы на  
неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда  
значительнаго срока. При этомъ, для проверки, Редакціи необходимъ печ-  
татный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Официальные отчеты должны быть препровождаемы на имя г. редактора  
официальнаго отдѣла г. секретаря Консисторіи.

При личномъ взносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, по-  
сѣщія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю, въ  
противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

149

## Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

8 января сего 1915-го года, въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера, въ маломъ залѣ Епархіальнаго Дома имѣеть быть очередное собраніе Общества, на которомъ Н. Д. Кузнецовымъ будетъ сдѣланъ докладъ: „Къ вопросу о современныхъ спорахъ по поводу молебна на первый день Рождества Христова“.

На собраніи, кромѣ членовъ Общества и его отдѣловъ могутъ присутствовать и постороннія лица по рекомендаціи членовъ Общества.

## Архипастырскій новолѣтній привѣтъ.

Боголюбезнымъ чадамъ святой Церкви, возлюбленнымъ о Господѣ сопастырямъ и пасомымъ Московскія паствы всякаго званія и состоянія, сущимъ въ вѣрѣ и единомысліи—шлю привѣтъ о Господѣ и желаніе Божія благословенія на наступающее лѣто. Истекающую годину великой брани и испытанія сердець многихъ милость Божія да обратитъ въ лѣто благопріятное для нашей дорогой Родины, для единоплеменныхъ, единовѣрныхъ и союзныхъ съ нами народовъ.

*Макарій, Митрополитъ Московскій.*

## Бесѣда въ полунощный часъ Новаго 1915 г. Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго.

Въ настоящія минуты мы совершаемъ переходъ изъ стараго года въ новый. Чѣмъ кончился старый годъ, тѣмъ начинается и новый. Старый годъ кончился міровой войной и начинается — той же великой кровопролитной войной. Чѣмъ кончится и когда кончится эта война, вѣдомо единому Богу. Конечно, мы желаемъ и надѣемся, что она кончится для насъ благополучно. Но врагъ, вѣроятно, такъ же думаетъ, что не для насъ, но для него война будетъ имѣть благополучный исходъ. Правда, на нашей сторонѣ больше основаній къ предположенію, что мы побѣдимъ. Но какъ часто человѣческія предположенія не сбываются, а бываетъ то, чего не ожидалось! Будемъ молиться, чтобы не постигла насъ печальная для насъ неожиданность. Есть обычай, при наступленіи Новаго года привѣтствовать другъ друга желаніемъ счастья. Для всѣхъ насъ теперь должно быть первымъ и наилучшимъ желаніемъ видѣть въ наступающей годъ счастливое окончаніе

войны. Но что значать наши человѣческія пожеланія? Не мечты ли это? Наши привѣты съ Новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ,—не пустые ли звуки? Нѣтъ и нѣтъ! Въ словахъ благожеланія заключается сила, созидающая счастье, равно какъ и слова зложелательства имѣютъ силу разрушающую. Слово человѣческое есть образъ Зиждительнаго Упостаснаго Слова Божія. Гдѣ Божіе благословеніе, тамъ благополучіе; гдѣ проклятіе, тамъ разрушеніе, несчастіе. Благословенны были сыны Ноя—Симъ и Іафетъ и было счастливо потомство ихъ; проклять Хананъ и перешло проклятіе на потомство его. Не испытываемъ ли и мы сами иногда силу слова человѣческаго на себѣ! Когда кто-либо выражаетъ намъ своими словами ласку, любовь, благожеланія, тогда сердце наше чувствуетъ радость, удовольствіе, а особенно бываетъ это тогда, когда слова благожеланія исходятъ отъ сердца говорящаго. Напротивъ, кому не извѣстна сила словъ недоброжелательства, проклятія! Иногда грубое слово на насъ дѣйствуетъ сильнѣе удара по тѣлу. Кто станетъ отрицать истину сказаннаго: что благословеніе отчее утверждаетъ дома дѣтей; клятва же матерняя разрушаетъ до основанія? Благо тому, кого всѣ благословляютъ. Но горе тому, кого люди проклинають за дѣла обиды, вызывавшія горькія слезы обидимыхъ.

Нашими новолѣтними привѣтствіями мы выражаемъ желаніе другъ другу счастья, ибо человѣкъ созданъ для счастья. Но онъ потерялъ его. Потерявши счастье, человѣкъ ищетъ его, но найти не можетъ, ибо ищетъ не тамъ, гдѣ оно обрѣтается. Онъ хочетъ найти его въ себѣ, а оно обрѣтается въ Томъ, Кто изначала даровалъ его; счастье отъ Бога и въ Богѣ, а человѣкъ хочетъ найти самъ, безъ Бога—гдѣ-либо или въ чемъ-либо другомъ.

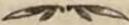
Нашъ вѣкъ изобрѣтательности самыхъ разнообразныхъ удовольствій есть въ то же время вѣкъ крайняго недовольства жизнію, доводящаго нѣкоторыхъ до самоубійства; недовольства, происходящаго отъ сознанія невозможности найти счастье. Всѣ какъ бы ходятъ въ темную ночь съ свѣтильниками, отыскивая счастье и спрашивая другъ и друга: не видѣлъ ли ты счастья? Ищутъ и не находятъ. Ищутъ счастья внѣ себя, а слѣдовало бы искать его внутри себя. Ищутъ счастье на землѣ, а оно обрѣ-

тается на небѣ. Ищутъ счастья въ томъ, что питаетъ гордость житейскую, а оно обрѣтается въ смиренной нищетѣ. Хотятъ найти счастье въ весельѣ, въ утѣхахъ, а оно обрѣтается скорбями и слезами; ибо многими скорбями подобаешь внити въ царствіе небесное, т.-е. достигнуть высшаго счастья. Люди ведутъ истребительныя войны, чтобы сдѣлать пріобрѣтеніе новыхъ земель; толкаютъ другъ друга, чтобы одному стать на мѣсто другого, овладѣть его достояніемъ; а не хотятъ понять, что только кроткимъ обѣщано обладаніе землею. Счастье обрѣтается въ мирной, семейной жизни, въ супружескомъ согласіи, въ добромъ воспитаніи дѣтей; а люди хотятъ найти его въ незаконныхъ сожительствахъ, въ притонахъ грѣха, въ пренебреженіи супружескими и родительскими обязанностями.

Итакъ, въ числѣ многихъ новогоднихъ пожеланій на первомъ мѣстѣ поставимъ желаніе счастья нашему дорогому отечеству; будемъ желать и молить Бога, чтобы война кончилась благоуспѣшно для насъ и нашихъ союзниковъ. А потомъ будемъ искать и желать другъ другу истиннаго счастья. Будемъ искать его въ истинномъ благочестіи, въ храмахъ Божіихъ, въ поученіи въ законѣ Божіемъ, въ доброй общественной и семейной жизни, въ строгой трезвости и трудолюбіи.

Заклучимъ нашу рѣчь словами псалмопѣвца: хочеть ли человекъ жить и любить долгоденствіе, чтобы видѣть благо? Уклоняйся отъ зла и дѣлай добро; ищи мира и слѣдуй за нимъ.

Такого счастья пожелаемъ другъ другу на наступающей годъ. О семъ будемъ молиться со всякимъ усердіемъ.

  
Р Ѣ Ч Ъ,

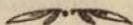
произнесенная при встрѣчѣ Государя Императора у Иверской часовни преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Можайскимъ.

Благочестивѣйшій Государь!

Здѣсь, откуда Небесная Царица всегда направляетъ благочестивыхъ Царей земли Русской на подвигъ укрѣ-

пленія Отчества, послѣ исполинскаго шествованія Твоего по землямъ и горамъ великой державы Твоей, Матерь Божія внимала молитвѣ Твоей, и понесетъ Она ее къ Сыну Своему и нашему Богу, *надяющихся на Него всегда побѣдительно Творящему.*

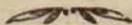
Въ ознаменованіе сего и въ благословеніе Тебѣ и Царственному Семейству Твоему прими, Великій Государь, отъ церкви Московской, по изволенію ея первосвятителя, сей списокъ Чудотворной Иверской Иконы Богоматери, и Господь побѣждающій да пребудетъ съ Тобою.



**Приемъ Государемъ Императоромъ депутаціи отъ благотворительно-просвѣтительной Комиссіи, состоящей при Комитетѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны.**

Согласно увѣдомленію министра Двора и главноначальствующаго г. Москвы о Высочайшемъ соизволеніи принять членовъ Комиссіи по устройству Богослуженія, религіозно-правств. чтеній и собесѣдованій для слабосильныхъ командъ и запасныхъ батальоновъ, а также раненыхъ, члены Комиссіи явились на Высочайшій приемъ 10-го декабря, въ 8 час. вечера. Къ означенному времени въ залъ, называемый Андреевскимъ или Троннымъ, въ Большомъ Кремлевскомъ дворцѣ, собрались: предсѣдатель Комиссіи преосвященный Димитрій, епископъ Можайскій, протопресвитеръ Большого Успенскаго Собора Николай Любимовъ, настоятель собора Василія Блаженнаго протоіерей Іоаннъ Восторговъ, настоятель церкви Марео-Маріинской обители милосердія протоіерей Митрофанъ Серебрянскій, профессоръ богословія при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ протоіерей Николай Боголюбскій, настоятель Спасоесковской церкви и благочинный Пречистенскаго сорока протоіерей Сергій Успенскій, настоятель Тихвинской, на Бережкахъ, церкви протоіерей Веніаминъ Поповъ и секретарь Комиссіи настоятель Іоанно-Предтечевской церкви священникъ Сергій Богословскій.

Его Величество Государь Императоръ изволилъ выйти къ собравшимся членамъ Комиссіи въ 9 ч. вечера. Взявши благословеніе у преосвященнаго Димитрія, Государь Императоръ выслушалъ докладъ о дѣятельности духовенства Московской епархіи и изволилъ благодарить духовенство.



# ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ

*состоящей при Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны Комиссія по удовлетворенію религіозно-нравственныхъ нуждъ и потребностей раненыхъ русскихъ воиновъ, находящихся въ военно-лѣчебныхъ заведеніяхъ и лазаретахъ г. Москвы*

## ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ.

### Ваше Императорское Величество!

Состоящая при Комитетѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны Комиссія по удовлетворенію религіозно-нравственныхъ нуждъ находящихся въ Москвѣ раненыхъ русскихъ воиновъ имѣетъ счастье и долгъ представить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ слѣдующій всеподданнѣйшій докладъ.

Съ самаго начала военныхъ дѣйствій все столичное и провинціальное духовенство Московской епархіи, объединившись въ святомъ чувствѣ беззавѣтной любви къ родинѣ и ея доблестнымъ защитникамъ, приняло горячее участіе въ дѣлѣ призрѣнія раненыхъ и больныхъ воиновъ и организовало въ г. Москвѣ съ ея уѣздами на собственные средства и добровольныя жертвы прихожанъ до 200 лазаретовъ, болѣе чѣмъ на 4.000 кроватей. Изъ этого общаго количества до 40 лазаретовъ на 1.251 кровать устроено монастырями Московской епархіи, причемъ на содержаніе этихъ лазаретовъ монастыри расходуютъ ежемѣсячно болѣе 12.000 рублей. При приходскихъ же церквахъ по сіе время устроено 154 лазарета на 2.747 кроватей и на содержаніе ихъ расходуется ежемѣсячно до 30.000 рублей. Кромѣ того образованная среди Московскаго духовенства особая Военно-Благотворительная Комиссія, собравши единовременныхъ пожертвованій до 14.000 рублей и имѣя въ своемъ распоряженіи до 6.000 рублей ежемѣсячныхъ взносовъ, оборудовала и содержитъ на эти средства Епархіальный лазаретъ на 50 кроватей, періодически посылаетъ въ дѣйствующую армію теплыя вещи, изготовленныя въ собственной же мастерской, выдаетъ единовременныя, или періодическія пособія наиболѣе нуждающимся вдовамъ и сиротамъ убитыхъ и умершихъ отъ ранъ воиновъ и т. п.

Но московское духовенство не исполнило бы своего пастырскаго передъ отчизной долга, если бы въ переживаемые ею тяжкіе дни ограничилось только матеріальною помощію страдальцамъ за нее—нашимъ доблестнымъ воинамъ. Движимое сознаніемъ этого долга, оно образовало изъ своей среды, при Комитетѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, по Ея призыву особую, подъ предсѣдательствомъ vicарія Московской митрополіи, Можайскаго епископа Димитрія, Комиссію, которая поставила свою задачей удовлетвореніе религіозно-нравственныхъ нуждъ и потребностей тяжело раненныхъ и выздоравливающихъ уже русскихъ воиновъ, размѣщенныхъ по казармамъ и военнымъ госпиталямъ, а также городскимъ и частнымъ лазаретамъ г. Москвы.

Съ архипастырскаго благословенія первосвященника церкви Московской, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія и съ одобренія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, вышеозначенная Комиссія, при участіи большинства столичныхъ пастырей, для выполненія своей религіозно-просвѣтительной и патріотической задачи, осуществила и осуществляетъ слѣдующія мѣропріятія:

1) Открытые съ уходомъ на войну квартировавшихъ въ Москвѣ войсковыхъ частей храмы при военныхъ казармахъ, по ходатайству Комиссіи, вновь открыты и съ сентября мѣсяца текущаго года во все воскресные, праздничные и царскіе дни совершаются въ нихъ какъ всенощныя бдѣнія, такъ и литургіи, за которыми неопустительно лучшими проповѣдниками произносятся соотвѣтствующія поученія, воодушевляющія воиновъ на ратный подвигъ и выясняющія все великое его значеніе. За такими богослуженіями присутствуютъ и получаютъ религіозное утѣшеніе и нравственное назиданіе не только размѣщаемыя по казармамъ такъ называемыя „слабосильныя команды“, но все временно пребывающіе въ Москвѣ запасные батальоны и ополченскія дружины. Въ дни же полковыхъ праздниковъ совершаются въ сихъ храмахъ особо торжественныя богослуженія, иногда даже возглавляемыя епископомъ.

2) Въ помѣщеніяхъ всехъ запасныхъ батальоновъ и „слабосильныхъ командъ“, передъ отправленіемъ такъ называемыхъ „маршевыхъ ротъ“ на театръ военныхъ дѣйствій, священно-служителями г. Москвы служатся молебны о дарованіи побѣды доблестному воинству съ соотвѣтствующими поученіями, раздаются крестики, св. евангелія и различные религіозно-нравственные листки и брошюры. При этомъ пастыри предлагаютъ православнымъ воинамъ исполнить святой долгъ исповѣди и причащенія Св. Христовыхъ Таинъ.

3) Во всехъ казармахъ и помѣщеніяхъ „слабосильныхъ командъ“—одинъ, а иногда и два раза въ недѣлю устроятся чтенія и бесѣды съ волшебнымъ фонаремъ и тѣневыми картинами на различныя религіозно-нравственныя, церковно-истори-

ческія и патріотическія темы (по русской исторіи, географіи, алкоголевѣдѣнію и т. п.), причемъ лекторами выступаютъ какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица, подъ строгою отвѣтственностію и неослабнымъ наблюденіемъ предсѣдателя и членовъ Комиссіи. Иногда такія чтенія и бесѣды сопровождаются духовно-патріотическими концертами и демонстраціей кинематографическихъ картинъ историческаго, патріотическаго и географическаго содержанія. Таковыя же чтенія съ тѣневыми картинами и духовно-патріотическіе концерты устрояются Комиссіей и во всѣхъ, по возможности наиболѣе населенныхъ, городскихъ лазаретахъ и военнолѣчебныхъ заведеніяхъ г. Москвы.

4) Стремясь къ облегченію страданій и религіозному утѣшенію тяжко раненыхъ и прикованныхъ къ одру болѣзни православныхъ воиновъ, Комиссія озаботилась сооруженіемъ нѣсколькихъ походныхъ церквей, дабы дать возможность тѣмъ тяжко раненымъ и больнымъ воинамъ, которые не могутъ въ воскресные дни посѣщать полковые или приходскіе храмы, получать великое духовное утѣшеніе отъ слушанія литургіи, совершаемой время отъ времени въ самыхъ мѣстахъ ихъ больничнаго пребыванія. За этими литургіями раненые не только молятся, принимаютъ посильное участіе въ чтеніи и пѣніи, но и сподобляются причащенія Св. Христовыхъ Таинъ. Въ настоящее время такихъ походныхъ храмовъ имѣется уже четыре.

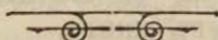
5) Приходскимъ пастырямъ столицы Комиссіей предложено возможно чаще посѣщать всѣ, находящіяся въ предѣлахъ ихъ приходовъ, лазареты, совершать въ нихъ наканунѣ праздниковъ всенощныя бдѣнія, а въ самые праздничные дни служить обѣднѣицы и молебны, вести бесѣды, раздавать крестики, св. евангелія, листки и брошюры,—и они съ полною готовностію откликнулись на это предложеніе и ревностно его исполняютъ.

6) Наконецъ, въ видахъ поддержанія постояннаго религіозно-патріотическаго настроенія среди раненыхъ воиновъ, Комиссія, по соглашенію съ г. временно командующимъ Московскимъ Военнымъ Округомъ, ввела обязательное ежедневное совершеніе во всѣхъ лазаретахъ утренней и вечерней молитвъ съ пѣніемъ общеизвѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній, молитвы за Царя: „Спаси, Господи, люди Твоя“... и гимна: „Боже, Царя храни“.

Представляя вышеизложенный всеподданнѣйшій докладъ на благовозрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Комиссія повергаетъ къ стопамъ ВАШИМЪ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШИИ ГОСУДАРЬ, чувства безпредѣльной вѣрноподданнической преданности и готовности и впредь по мѣрѣ силъ своихъ служить великому дѣлу удовлетворенія духовныхъ нуждъ находящихся въ первопрестольной столицѣ раненыхъ русскихъ воиновъ.

По выслушаніи сего доклада Государю Императору благоугодно было сказать слѣдующія высокомиловитвыя слова пресвященному Димитрію:

„Московское духовенство очень благодарю за эту дѣятельность“. Затѣмъ Государь Императоръ изволилъ спросить преосвященнаго Димитрія: „Вы и самъ проповѣдуете“? На утвердительный отвѣтъ Государь Императоръ снова изволилъ сказать: „Слышалъ“. „Благодарю“. На заявленіе, что духовенство съ рвеніемъ взялось за дѣло служенія и проповѣди раненымъ, сказалъ: „такъ и нужно. Такое теперь время. Благодарю“. Взявъ благословеніе у преосвященнаго, Государь удалился.



## Новое.

Новый годъ... Человѣчество вообще какъ-то неравнодушно къ новому... Оно охотно *обновляетъ* свое одѣяніе, свои жилища... Не разбираясь въ смыслѣ новогоднихъ привѣтствій, оно встрѣчаетъ съ радостію и *новое* лѣто. Даже въ годы войны человѣчество послѣ стараго 1914-го года ждетъ новаго 1915 года.

— Быть можетъ кончится война, быть можетъ водворится миръ, быть можетъ, вмѣстѣ съ этимъ, улучшится матеріальный достатокъ?—думаютъ люди, ставящіе смѣну явленій въ связь съ однимъ только временемъ.

Но, вѣдь, что такое новое лѣто? Это—одна только новая волна времени изъ океана вѣчности, которая не убавляетъ ничего отъ вѣчности, а только приближаетъ къ ней насъ. И эта волна сама по себѣ не омоетъ насъ ни совнѣ ни изнутри.

Вѣчность состоитъ изъ отдѣльныхъ моментовъ времени: изъ часовъ, дней, недѣль, годовъ.

И вотъ милосердіе Божіе выдѣляетъ часть этого времени для насъ.

И если можно радоваться новому, то это новое не въ новомъ времени...

Человѣкъ удивительно любитъ подмѣнять понятія. Ему дано время для самоусовершенствованія, а онъ полагаетъ всю преобразующую силу въ самомъ времени, надѣясь, что время сдѣлаетъ свое дѣло: принесетъ счастье и, если нужно, умиротворитъ душу. Время кажется намъ волшебнымъ магомъ, отъ прикосновенія котораго, какъ

отъ волшебной палочки сказочнаго короля, все претворится въ радость.

Но грядущій 1915 г. наступаетъ при особыхъ внушительныхъ обстоятельствахъ.

Русь борется съ надменнымъ Голіаѳомъ, который хочетъ заковать человѣчество въ цѣпи культурнаго рабства, и доселѣ незамѣтно опутывавшія насъ.

Поэтому мы должны осмыслить свое отношеніе къ совершающемуся вокругъ насъ.

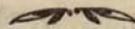
Мы вѣримъ, что ужасъ войны кончится побѣднымъ торжествомъ мира, что врагъ уступитъ единому сердцу русскаго воинства... Но чтобы воспринять эти грядущія событія съ полной радостію, мы должны вступить въ новое лѣто съ твердымъ рѣшеніемъ начать внутреннее самоисправленіе и самоутвержденіе въ добрѣ, чтобы рабство внутреннее не сковало нашего духа.

Мы теперь слышимъ о войнѣ, сострадаемъ воинамъ, боимся побѣды врага...

Но, вѣдь, онъ давно побѣждалъ и поработалъ насъ своею культурою, которая давала отчасти житейскія удобства и внѣшній лоскъ, но которая вмѣстѣ съ тѣмъ и умерщвляла душу, выводя ее изъ области глубокихъ внутреннихъ переживаній въ сферу внѣшней показной жизни...

Пусть же новая волна времени возвратитъ насъ къ себѣ самимъ, къ своей душѣ, а чрезъ нее и къ тому, что дорого для вѣчности.

Д. В.



## Культура духа <sup>1)</sup>.

Мнѣ кажется, что прежнія поколѣнія, переступившія порогъ этой школы, въ извѣстномъ смыслѣ, были счастливѣе насъ: они шли сюда съ „легкимъ сердцемъ“, полные вѣры въ культуру и науку, въ ихъ всецѣлое преобразовывающее для жизни значеніе; они съ жаромъ стремились только впередъ—къ намѣченному ими дѣлу, не оставляя позади себя ничего нерѣшеннаго, никакихъ вопросовъ и сомнѣній. Но у насъ, которымъ суждено въ настоя-

<sup>1)</sup> Произнесено предъ молебномъ при началѣ занятій въ Московскомъ С.-Х. Институтѣ—15 сентября 1914 года.

щій моментъ вступать сюда, у васъ... я не боюсь ошибиться, утверждая это,—не можетъ быть такого свѣтлаго оптимизма, такой безмятежности и спокойствія... Теперь каждый, не чуждый воспріятія идейной стороны переживаемаго момента, поситъ въ своемъ сердцѣ не только чувство ужаса предъ совершающеюся колоссальною бойней,—это бываетъ при всякой войнѣ,—но и, кромѣ того, чувство какого-то смущенія, душевнаго смятенія и недоумѣнія—предъ тѣми совершенно неожиданными и не необходимыми ужасами и жестокостями, которыми сопровождаются военныя дѣйствія и которыя совершаются культурнѣйшею націею нашего времени. Война надолго поколебала наше экономическое благополучіе,—это неизбежно и бываетъ при всякой войнѣ,—но *эта война*, кромѣ того, совершенно колеблетъ, если можно такъ выразиться, и наше идейное благополучіе. Она производитъ здѣсь также своего рода разгромъ, опустошеніе и великую путаницу... Здѣсь рушатся наши привычныя представленія, наши, повидимому, прочно установившіяся убѣжденія. Здѣсь вновь выступаетъ во всей своей силѣ, казалось, давно рѣшенный вопросъ о цѣнности культуры... культуры, которая теперь какъ-будто пожираетъ самою себя, которая совмѣстимою является съ жестокимъ издѣвательствомъ надъ человѣческою личностію и всякимъ поруганіемъ надъ человѣческимъ достоинствомъ, которой не дороги ни памятники древности, ни сокровища книжныя, ни шедевры искусства, которая смѣется надъ установленными нормами и взаимными соглашеніями... И нестерпимо больно видѣть подлинный крахъ того, что стояло такъ еще недавно какъ-будто выше всякой оцѣнки, значеніе чего для блага человѣчества было выше всякихъ сомнѣвій. Все это способно произвести коренную ломку въ міропониманіи, болѣзненный кризисъ въ вашей душѣ. Но я не нашель бы основаній сокрушаться этою болѣзнию, ибо думаю, что болѣзнь эта „не къ смерти“. И если я назвалъ счастливыми тѣхъ, которые не переживали ее, то, вѣдь, это счастье особаго рода: это счастье невѣдѣнія, это счастье... я сравнилъ бы его съ счастьемъ опьяненія, съ счастьемъ алкаголика, который видитъ все въ иномъ свѣтѣ, который измѣряетъ все своимъ масштабомъ, какого нѣтъ въ дѣйствительности. Хочется вѣрить, что война принесетъ за собою трезвость физическую—дай Богъ! Не принесетъ ли вмѣстѣ съ тѣмъ эта европейская война и трезвость духовную, не поможетъ ли она намъ точнѣе опредѣлить истинный характеръ и значеніе той европейско-нѣмецкой культуры, отъ которой мы пьянѣли и ради которой не всегда, можетъ быть, были справедливы къ ближнему, родному. Замѣчено, что наиболѣе существенныя и дѣйствительныя черты индивидуальной психологіи вскрываются не среди обычныхъ отношеній, а во время неудовольствій и вражды; вполне возможно, что это справедливо и въ отношеніи къ коллективной психологіи. Но въ такомъ случаѣ—не дастъ ли намъ настоящая война возможности точнѣе опредѣлить, лучше разсмотрѣть основныя черты въ ду-

ховномъ обликѣ германизма, которыми опредѣляется и характеръ нѣмецкой культуры. Но это дѣло будущаго и вопросъ большой, и теперь не время было бы углубляться въ него. Теперь я хотѣлъ бы только отмѣтить, что можно считать благоприятнымъ обстоятельствомъ, что на порогѣ высшей школы, въ этотъ моментъ перехода отъ жизни подзаконной, по указкѣ другихъ, къ жизни свободной,—въ смыслѣ свободы самоопредѣленія,—что въ этотъ моментъ вы сразу лицомъ къ лицу должны встрѣтиться съ этимъ кардинальнымъ вопросомъ нашей жизни—о значеніи и цѣнности культуры; а опытъ жизни, развертывающіяся предъ нами событія войны, сейчасъ же дадутъ вамъ такой яркій, отчетливый отвѣтъ. Я такъ понимаю этотъ отвѣтъ. Можетъ быть культура, лишенная культурности. Это—культура внѣшнихъ формъ и отношеній, культура машинъ и техники. Такая культура при извѣстныхъ условіяхъ не исключаетъ возможности поступковъ и дѣйствій, поражающихъ міръ своею некультурностью, жестокостью и бессмысліемъ. Нельзя конечно отрицать значенія и извѣстной цѣнности и за такой культурой, но нужно вмѣстѣ съ тѣмъ твердо и открыто признать, что она одна не можетъ быть источникомъ истиннаго благополучія и условіемъ дѣйствительнаго прогресса человѣчества. Такое значеніе можетъ имѣть только такая культура, въ основѣ которой лежитъ культура духа,—не культура низшихъ, грѣховныхъ, самолюбивыхъ и властолюбивыхъ потребностей природы человѣка, а культура высшихъ эстетическихъ и религіозно-моральныхъ запросовъ человѣческаго духа, которые дѣлаютъ послѣдній совершенно очевиднымъ отблескомъ Высшаго Абсолютнаго Существа, „образомъ и подобіемъ Божіимъ“. Истинная культурность получается только при условіи гармоническаго соотношенія между культурою духа и внѣшнихъ формъ жизни, когда послѣднія являются естественнымъ и свободнымъ выраженіемъ первой. Вотъ урокъ, который встрѣчаетъ васъ на порогѣ школы,—урокъ, быть можетъ, тѣмъ болѣе цѣнный, что онъ преподается вамъ, въ сущности, не школой и не отдѣльными ея представителями, а развертывающеюся предъ вами картиною жизни,—урокъ, конечно, не новый... но въ области истиннаго и должнаго можетъ ли быть рѣчь о новомъ и старомъ? Здѣсь можно говорить только объ истинномъ и ложномъ, о должномъ и не должномъ. И мнѣ кажется, что этотъ урокъ, свободно воспринятый и до конца продуманный, могъ бы послужить для васъ руководящимъ началомъ, чтобы опредѣлить свое отношеніе къ тому дѣлу, къ которому вы сейчасъ приступаете. Предъ вами—спеціальная школа,—широкій циклъ разумно скомбинированныхъ наукъ и предметовъ, теоретическое и практическое изученіе выводовъ и положеній которыхъ дастъ въ ваши руки наилучшее орудіе для поднятія земледѣльческой культуры нашей страны. Предъ вами—цѣлый рядъ опытныхъ учреждений, занятіе въ которыхъ образуетъ навыки и дастъ умѣнье прилагать полученныя знанія къ живому дѣлу.

Широкое поприще для труда! Трудитесь, занимайтесь съ охотою и любовью, я сказалъ бы—съ самоотверженіемъ,—научное дѣло требуетъ и послѣдняго,—все это и нужно и важно, и цѣнно и необходимо. Но мнѣ хотѣлось бы—не сказать теперь, а громко крикнуть: и среди всѣхъ этихъ занятій—и необходимыхъ и цѣнныхъ—„не угашайте духа“! (1 Фессал. 5, 19). Не глушите въ себѣ родной духовной жизни,—родникъ идейныхъ стремленій и запросовъ! Отъ тайнъ природы внѣшней, которую вы собираетесь изучать, почаще опускайтесь мыслью въ тайники духа человѣческаго. И я увѣренъ, что это не окажется безслѣднымъ для васъ: здѣсь вы обрѣтете великія сокровища—и сокровища совѣсти—этого универсальнаго закона внутренняго, нормирующаго моральныя отношенія человѣчества; а углубляясь въ это сокровище совѣсти, вы придете и къ сокровищу религіи, которая обнаружится тогда предъ вами не какъ внѣшняя сила, но какъ присущая духу человѣческому внутренняя потребность. И эти подлинныя цѣнности духа явятся для васъ и руководящими надежными критеріями для расцѣпки явленій внѣшняго міра, и наилучшимъ основаніемъ и оправданіемъ необходимыхъ формъ культурной жизни.

Всѣ мы, несомнѣнно, жаждемъ мира,—по крайней мѣрѣ—всѣ, собравшіеся сейчасъ въ этомъ домѣ молитвы и мира; жертвъ богу войны принесено уже достаточно, хотя довольно было бы и одной жертвы, одной безцѣнной жизни человѣческой, чтобы хотѣть мира. Конечно, рано или поздно миръ будетъ заключенъ, но думается, что прочнымъ и нерушимымъ онъ можетъ быть только тогда, когда въ культурной жизни человѣчества возстановится надлежащее соотвѣтствіе между культурой духа и культурой плоти, культурой внѣшней, когда прекратится наше рабство „вещамъ“, наше безраздѣльное и трепетное преклоненіе предъ внѣшними цѣнностями и благами; когда не „вещи“ будутъ владѣть духомъ, постоянно принижая его полетъ, а духъ возобладаетъ надъ „вещами“. Вѣдь всѣ эти „вещи“, въ широкомъ значеніи этого слова, непрестанно будутъ служить источникомъ опасеній, угрозъ, предметомъ зависти и вражды, цѣлью постоянныхъ посягательствъ со стороны другихъ... Здѣсь вражда, война кажется просто неотвратимой. А „культура духа“—эта та „благая часть“, которая, по слову Спасителя, никѣмъ и никогда не можетъ быть „отнята“ отъ насъ.

Священникъ *І. Артоболевскій.*

## Лѣтопись епархіальной жизни.

Торжественныя богослуженія 25-го декабря, въ день праздника Рождества Христова, въ каедральномъ соборѣ Христа Спасителя было совершено торжественное богослуженіе.

Литургію и слѣдовавшее затѣмъ молебствіе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи преосвященныхъ Модеста, епископа Верейскаго, и Арсенія, епископа Серпуховскаго, архимандритовъ—ректора Тверской семинаріи о. Веніамина и настоятелей монастырей: Знаменскаго—о. Аристарха, Златоустовскаго—о. Θεодосія, Срѣтенскаго—о. Аванасія и Высокопетровскаго—о. Никодѣма, каѳдральнаго протоіерея В. С. Маркова и другого духовенства. Духовенство было въ облаченіяхъ малиноваго бархата съ изображеніемъ св. креста, сооруженныхъ по случаю 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны. Хоръ соборныхъ пѣвчихъ былъ въ парадныхъ кафтаняхъ. Протоіерей І. В. Орфангскій произнесъ слово.

Послѣ литургіи было совершено молебствіе.

Нынѣшній годъ благодарственное молебствіе по случаю избавленія Россіи „отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языковъ“ было соединено съ молебствіемъ о дарованіи побѣды Россійскому воинству.

Въ концѣ молебствія протодіакономъ А. И. Здоховскимъ было возглаголено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Верховному Главнокомандующему Великому Князю Николаю Николаевичу и всему Царствующему Дому и, наконецъ, многолѣтіе всероссійскому побѣдоносному христіанскому воинству.

Обычно производившаяся съ Таиницкой башни салютаціонная пальба во время пѣнія „Тебѣ, Бога, хвазимъ“ нынѣшній годъ была отмѣнена.

26-го декабря богослуженіе въ храмѣ Христа Спасителя было совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, соборнѣ.

Служенію литургіи предшествовалъ крестный ходъ.

**Содержаніе:** Архипастырскій новолѣтній привѣтъ. — Бесѣда въ полунощную часъ Новаго 1915 г. Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго. — Рѣчь, произнесенная при встрѣчѣ Государя Императора у Иверской часовни преосвященнымъ Дмитріемъ, епископомъ Можайскимъ. — Приемъ Государемъ Императоромъ депутаціи отъ олагодворительно-просвѣтительной Комиссіи, состоящей при Комитетѣ Ыи Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны. — Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу всенеподаннѣйшій докладъ. — Новое. — Культура духа. — Лѣтопись епархіальной жизни. — Объявленія

При семъ № прилагается „Москов. Благовѣсть“ №№ 2—3.  
Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

## Мих. Матв. Братенши.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенные и мостовидные.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.

## Фабрикантъ парчи

# Александръ Васильевичъ ГОЛОСОВЪ.

Москва, Никольская улица, домъ Синодальнаго вѣдомства.

## БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПАРЧИ,

ПЛАЩАНИЦЪ ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ  
на разныя цѣны по самой недорогой расцѣнкѣ.

Имѣю честь увѣдомить, что въ истекшую великую годину священной Отечественной войны выпуска преись-куранта на 1915 годъ не послѣдовало, почему я и прошу моихъ уважаемыхъ покупателей пользоваться моимъ преись-курантомъ 1914 года, который по требованію высылается немедленно бесплатно.

Возсылая молитвы Всевышнему съ твердымъ упованіемъ въ окончательную побѣду нашего христіюлюбиваго воинства и съ горячей вѣрой въ величіе и непоколебимую мощь православной Россіи, я попрежнему продолжаю свое скромное дѣло и прилагаю всѣ старанія къ точному и аккуратному исполненію требованій моихъ уважаемыхъ заказчиковъ.

## Книги, составлен. группою Московск. Законоучителей.

**Церковное Богослуженіе** для начальн. школь. 3-е изд. Ц. 15 к., съ перес. 20 коп. Изъ отзыва. Особенностью учебника является обиліе картинъ, что вполне гарантируетъ легкое усвоеніе урока. Для наибольшаго водворенія въ сердцахъ учащихся религіозной настроенности послѣ cadaго отдѣла по богослуженію помѣщены религіозно-нравственные рассказы... Успѣхъ, выпав. на долю первыхъ двухъ изданій, ясно свидѣтельств., что она въ должной мѣрѣ отвѣчаетъ своему назначенію. Необыкновенная дешевизна въ связи съ внутренними ея достоинствами и хорошимъ внѣшнимъ видомъ даетъ полное основаніе рассчитывать на широкое распространеніе ея въ школахъ. (Духов. Вѣсѣда, ян. 1915 г.)

**2. Церковн. Богослуж.** для среднихъ школь. Ц. 30 к., съ перес. 36 коп. Объ книги богато иллюстрир.; содержатъ пѣнопѣвнѣя, шестопсал. и псалмы 3 и 6 часовъ (славян. текстъ безъ титлъ).

**Новая книга.** Правосл.-христіан. катихиз. ученіе. Съ дополн. изъ Божесловія, кратк. свѣдѣн. объ инославныхъ религіяхъ, сектан. и расколѣ. Съ библейск. примѣрами. Въ безвопросной формѣ. Для среднихъ и повышен. школь. 112 стр. больш. формата. Цѣна 40 коп., съ перес. 46 коп. Изданіе свящ. Лукина.

Складъ у свящ. Лукина: Москва, Пречист. набережная, Техническое училище, гдѣ при покупкѣ не менѣе 10 экз. одного названія 30% скидки.

Состоящій подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ МИЛИЦЫ НИКОЛАЕВНЫ Комитетъ по оказанію помощи раненымъ воинамъ русскимъ, черногорскимъ и сербскимъ и ихъ семействамъ и семействамъ убитыхъ воиновъ (Москва, Зубовскій бульваръ, д. 27. Телеф. 2-52-43) покорнѣйше проситъ не отказать пожертвовать хотя бы самую небольшую сумму денегъ или что-либо изъ вещей (перевязочныя средства, бѣлье, солдатскіе сапоги, портянки, вязанныя перчатки, теплыя бумазеныя рубашки, мыло, свѣчъ, чай, сахаръ, табакъ, спички, шоколадъ, кофе со сливками въ жестянкахъ, консервы, вестфальская ветчина, копченая колбаса, сыръ) для приобрѣтенія дома для военной богадѣльни (на предметъ призрѣнія увѣчныхъ воиновъ настоящей отечественной войны) и послыки отрядовъ съ подарками въ дѣйствующія арміи русскую, черногорскую и сербскую. Всякое даяніе благо, и изъ малаго создается великое. Пожертвуйте, сколько можете.

Предсѣдатель Комитета Александръ Успенскій.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ СБОРНИКЪ:

## Памяти почившихъ наставниковъ.

Изданіе Императорской Московской Духовной Академіи ко дню столѣтія Академіи (1814—1914), 402 стр., съ приложеніемъ портретовъ, ц. 2 р.

Выписывать можно изъ редакціи „Богословскаго Вѣстника“, Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

## СПИСОКЪ СТУДЕНТОВЪ

Императорской Московской Духовной Академіи  
за 100 лѣтъ,

съ поименованіемъ ученыхъ трудовъ, магистровъ и докторовъ.

Цѣна безъ пересылки 1 руб.

Выписывать изъ редакціи „Богословскаго Вѣстника“, Сергіевъ посадъ, Московской губ.

Канцелярія Высокопреосвященнѣйшаго МАКАРІЯ, Митрополита  
Московскаго, симъ извѣщаетъ, что

## СОБРАНІЕ ЕГО ПРОПОВѢДЕЙ И СОЧИНЕНІЙ

продается въ его канцеляріи, Чудовомъ монастырѣ и  
Епархіальномъ Домѣ.

Цѣна 2 руб. 50 коп.

Высылается и наложеннымъ платежемъ.

**Патріотическія марки** принимаются къ оплатѣ всякой корреспонденці наравнѣ съ обыкновенными почтовыми марками. Патріотическія марки продаются съ надбавкою только одной копѣйки, и чистая прибыль отъ этой надбавки идетъ въ пользу воиновъ и ихъ семействъ. Оплачивайте Ваши письма, открытки, поздравительныя карточки патріотическими почтовыми марками. Лишняя копѣйка, которую Вы уплачиваете, облегчаетъ участь храбрыхъ защитниковъ нашей родины и улучшаетъ положеніе ихъ семей.

Патріотическія почтовые марки продаются во многихъ почтово-телеграфныхъ конторахъ, банкахъ, правленіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ еще патріотическихъ марокъ, можно выписывать ихъ изъ Канцеляріи Императорскаго Женскаго Патріотическаго Общества (Отдѣлъ Завѣдыванія Патріотическими марками) Петроградъ.

**Поздравительныя** карточки и письма оплачивайте патріотическими почтовыми марками, которыя выпущены съ надбавкою одной копѣйки къ номинальной цѣнѣ въ пользу воиновъ и ихъ семействъ.

Если у Васъ на почтѣ еще нѣтъ патріотическихъ почтовыхъ марокъ, выпишите ихъ изъ Канцеляріи Императорскаго Женскаго Патріотическаго Общества (Отдѣлъ Завѣдыванія Патріотическими марками) Петроградъ.

**Одну копѣйку** въ пользу воиновъ и ихъ семействъ Вы даете, отправляя Ваши письма, открытки и поздравительныя карточки, оплачивая ихъ патріотическими почтовыми марками. Патріотическія марки принимаются для оплаты всякой корреспонденці наравнѣ съ обыкновенными почтовыми марками. Онѣ продаются съ надбавкою только одной копѣйки, и чистая прибыль отъ этой надбавки идетъ въ пользу дорогихъ защитниковъ нашей родины и ихъ семействъ.

Патріотическія почтовые марки продаются въ почтово-телеграфныхъ конторахъ, банкахъ, правленіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ еще патріотическихъ марокъ, можно выписывать ихъ изъ Канцеляріи Императорскаго Женскаго Патріотическаго Общества (Отдѣлъ Завѣдыванія Патріотическими марками) Петроградъ.

**Патріотическія марки.** Отправляйте Ваши письма, открытки и поздравительныя карточки, оплачивая ихъ патріотическими почтовыми марками. Одна лишняя копѣйка, которую Вы за это уплатите облегчитъ участь храбрыхъ защитниковъ нашей дорогой родины и ихъ семействъ. Патріотическія марки принимаются къ оплатѣ всякаго рода корреспонденці наравнѣ съ обыкновенными почтовыми марками.

Патріотическія марки продаются во многихъ почтово-телеграфныхъ конторахъ, банкахъ, правленіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ еще патріотическихъ почтовыхъ марокъ, можно выписывать ихъ изъ Канцеляріи Императорскаго Женскаго Патріотическаго Общества (Отдѣлъ Завѣдыванія Патріотическими марками) Петроградъ.

**СВѢТЪ** ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровымъ. „Свѣтъ“ даетъ послѣднія военныя новости. „Свѣтъ“ имѣетъ своихъ специальныхъ военныхъ корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрійскомъ театрахъ военныхъ дѣйствій. „Свѣтъ“ имѣетъ specialнаго корреспондента на сербскомъ театрѣ войны. Двое нашихъ корреспондентовъ объѣзжаютъ Балканскій полуостровъ, Швейцарію и Италію. Подписная цѣна съ пересылкой или доставкой 4 р. годъ, съ 1 января по 31 декабря; 2 р. полгода, съ 1 января или съ 1 іюля; 1 р. три мѣсяца, съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля, 1 окт. Адресовать: Петроградъ, Невскій пр., 136.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

# Задушевное Слово.

XXXIX годъ изданія. Два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Подписной годъ съ 1-го ноября 1914 года.

Первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

## МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

### 52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ: Большая стѣнная картина „Возвращеніе героя“, исполненная хромолитографіей въ 24 краски. 6 вып. „Моя первая географія“. Очерки и рассказы о странахъ и народахъ, съ массою иллюстрацій. 3 вып. „Альбомъ работъ изъ бумаги“, для мальчиковъ и дѣвочекъ. 6 карт. „Новый театръ звѣрей для забавы дѣтей“, изъ жизни ученыхъ животныхъ. 12 листовъ „Игры, работы, рукодѣлія и пр.“ для вырѣзыванія и склеиванія. Шкапчикъ. Кукольная комната. Большіе часы. Лагерь. Хижина. Вѣшалка для дѣтской. Сказочный театръ. Уланская каска. Копилка. Вышиваніе узоровъ. Дюжина бонбоньерокъ. Абажуръ. 1 кн. „Я учусь по-французски“. Легкій самоучитель для маленькихъ дѣтей съ рис. 12 вып. „Маленькій всемірный историкъ“, въ разсказахъ и картинахъ, составилъ С. Ф. Литвинцевъ (Нов. сер.). 6 вып. „Книга шутокъ и смѣха“, для дѣтей, сборникъ веселыхъ картинокъ, стишковъ и разсказовъ. 3 вып. „Мой первый альбомъ для марокъ“, съ рис. и мѣстами для марокъ, съ объясн. 8 картинъ „Юный художникъ“, раскрашиваніе картинокъ съ цвѣтными образцами. 12 вып. „Библиотека разсказовъ и сказокъ“ для дѣтей младшаго возр., въ которую между прочимъ, войдутъ: „Необыкновенный королевичъ“. Пов.-сказка Л. А. Чарской. „Нинкины сказочки“. В. Князева и др. Новая арифметическая игра для дѣтей и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

## СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

### 52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ: 24 вып. „Собр. сочиненій А. Мельникова-Печерскаго“. Изданіе для юношества. Выб. и ред. Н. Лернера, съ илл. Е. Лебедевой (2 тома). 12 №№ „Иллюстрированная хроника войны“ въ обраб. для юношества, которая составитъ 12 №№ приложенія „Задушевное Слово“. 12 таблицъ „Царство гусеницъ“. 121 изображеніе въ краскахъ, съ объяснительнымъ текстомъ. 6 листовъ „Игры и работы“, модели для вырѣзыванія, склеиванія, вышиванія и т. д. 8 таблицъ „Альбомъ рисунковъ для вышиванія“. 6 вып. „Русскіе герои-солдаты“. Исторія подвиговъ сѣрыхъ воиновъ Виктора Русакова, съ илл. 12 таблицъ „Альбомъ историческихъ медалей“ въ память выдающихся соб. въ Россіи, съ объясн. текстомъ. 4 книжки „Библиотеки спорта“, игры для юношества, а именно: Баскетъ-Болъ. Лапта. Искусство плаванія. Крикетъ. 6 вып. „Въ пороховомъ дыму“. Книга военн. разск. для юнош. извѣствъ авторъ подъ ред. М. А. Лятскаго. 6 вып. „Дѣла давно минувшихъ дней“. Историческіе очерки С. Ф. Либровича, съ портр. и иллюстр. 4 книжки „Библиотеки полез-

*мысль знаний*“, для юношества, съ илл., а именно: Какъ ѣсть, пить и спать. Наблюденія надъ небесными свѣтилами. Столяръ-самоучка. Домашній электрикъ. „Спутникъ школы“. Календарь и записная книжка для учащихся на 1915—16 уч. годъ, въ перепл. и мног. друг.

Въ текстѣ „Задушевное Слово“, въ числѣ друг. произвед., въ наступающ. поди. году будутъ помѣщены:

а) въ журналѣ для младшаго возраста: „Мадмуазель Муму“. Новая большая повѣсть для дѣтей Л. А. Чарской, „Остановскій хлопчикъ“. Разсказъ В. Цѣховской, съ иллюстр. Е. Лебедевой, „Митька-инженеръ“. Разсказъ Евгенія Шведера, съ рисунками В. Валвса, „Друзья маленькой Сайми“ Разсказъ въ стихахъ М. Пожаровой, съ иллюстраціями и мн. др.

б) въ журналѣ для старшаго возраста: „Дѣли-Ажызъ“. Новая большая повѣсть Л. А. Чарской, „Византійская орлица“. Историческая повѣсть-хроника Льва Жданова, съ иллюстраціями художника Михайлова, „Голосъ сердца“, Правдивый разсказъ изъ военныхъ событій Клавдіи Лукашевичъ, „Мальчикъ безъ головы“. Историческій разсказъ Н. Зоречъ, съ иллюстр. и мн. др. Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „Дѣтскія моды“ и „Задушевное воспитаніе“.

Подписная цѣна каждого изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и прил., съ дост. и перес.—нагодъ

Допускается разсрочка на 3 срока: 1 при подпискѣ, 2) къ 1 фев-  
раля и 3) къ 1 мая—по

**шесть руб. 2 р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „Задушевнаго Слова“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—Петроградъ: 1) Гостин. Дв., 18, или 2) Невскій, 13.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ третій годъ существованія,

## „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

—) съ (—

### „ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.

*Программа „Проповѣдническаго Листка“:* поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Въѣбогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

*Программа „Пастырскаго Чтенія“:* статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изясненію св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція проситъ подписываться заблаговременно.

При возобновеніи подписки просить указывать прежній № адреса.

Подписная цѣна журнала—2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу—3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г.—1 руб. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 к.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи

*М. Скабаллановичъ.*

Издатель препод. Кіевской семинаріи

*А. Троицкій.*

## Отъ Редаціи.

Въ настоящемъ 3-мъ году существованія своего журнала Редація останется вѣрной принятому сначала направленію, какъ встрѣтившему столь горячее сочувствіе и одобреніе духовенства. Но Редація увѣрена, что ея дѣло, какъ и всякое дѣло, творимое съ любовью и усердіемъ, будетъ совершенствоваться съ каждымъ годомъ и все болѣе будетъ отвѣчать задачамъ пастырскаго служенія. Въ настоящую же тяжелую-годину борьбы съ ополчившимися на Россію врагами, равно какъ и по окончаніи этой борьбы, когда къ русскимъ пастырямъ, естественно, предъявляются болѣе высокія требованія, чѣмъ обычно, Редація, по мѣрѣ силъ и возможности, постарается отвѣчать назрѣвшимъ и назрѣвающимъ запросамъ жизни и служенія русскихъ пастырей.

### Изъ отзывовъ печати о журналѣ.

„Я далеко отъ человѣческихъ похвалъ, но я благодарю Бога за то, что появился этотъ „Листокъ Проповѣдническій“ въ міръ... всякій, кому знакомо завѣтное движеніе души псалмопѣвца: „возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому,“ найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе. *Посему моллю братію мою не отвергнуть сего сокровища отъ сердца и мыслей своихъ*“. Гавриилъ, епископъ Аккерманскій („Каш. Еп. Вѣд.“ 1913, № 39).

По отзывамъ печати, проповѣди журнала, при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты *необычайной сердечностью*, выдѣляются своей *оригинальностью*. Въ нихъ сквозитъ *чистое религиозное чувство и любовь къ Христу*. Но въ нихъ *звучитъ и любовь къ бѣдному, страдающему человеку*“. („Курск. Еп. Вѣд.“ 1913, № 13). „Быть вѣрными основной идеи проповѣди стараются всѣ проповѣданки, всѣ издатели пропов. сборниковъ, но успѣха не имѣютъ. Въ этомъ отношеніи „Пропов. Листокъ“ является счастливымъ исключеніемъ: проповѣди его творчески облекаютъ единственный предметъ проповѣди—слово Божіе въ современную, доступную народную форму. Словомъ, при вѣрности своимъ задачамъ, „Проп. Листокъ“ вскорѣ же *станетъ непремѣннымъ настольнымъ журналомъ духовенства, а для начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ онъ прямо незаменимъ*“ („Ряз. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 9). „Что-то живое и свѣжее чувствуется въ проповѣдяхъ журнала“ („Россія“ 1913 г., № 2381); „онъ легки и пріятны даже для чтенія“ („Тамб. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 21). „Проповѣди журнала очень напоминаютъ проповѣди извѣстнаго церковнаго вѣти прот. Родіона Путятина и качественной стороной своей превосходятъ ихъ“. („Сам. Еп. Вѣд.“ 1913 г. 15 лек.).

Вторая часть журнала „Паст. Чт.“ встрѣчена также лестными отзывами печати.

„Это поистинѣ рѣдкое явленіе среди выходящихъ и когда-либо выходившихъ проповѣдническихъ листовъ и журналовъ... *Надо поражаться, что столь дешевой журналъ такъ много даетъ цѣннаго не только для пастыря, но и для всякаго, даже свѣтскаго человека, интересующагося православнымъ богословіемъ*“ („Русская Правда“, 1913 г., № 1937).

Въ редакціи журнала „Проповѣдническій Листокъ“ можно приобрести слѣдующія книги:

М. Скабаллановичъ. Толковый Типиконъ, вып. I. Кіевъ 1911 г., стр. 494, ц. 2 р. 50 к.; вып. II, Кіевъ 1913 г., стр. 335, ц. 1 р. 75 к.

Его же. Первая глава книги пророка Іезекииля, Мариуполь. стран. 317, цѣна 3 руб.

Его же. Комментаріи на книгу пр. Іезекииля, Петроградъ 1909, стр. 356, ц. 3 р. 50 к.

Его же. Изъ Апостола (трудныя мѣста), Кіевъ 1909, стр. 32, ц. 30 к.

Его же. Рождественская служба, Кіевъ 1914 г., стр. 27, ц. 30 к.

А. Троицкій. Церковное отлученіе и его послѣдствія, Кіевъ 1913 года, цѣна 30 коп.

Его же. Покаянная церковная дисциплина, Кіевъ 1913, стр. 40, ц. 50 к.

**„БОЖІЯ НИВА“**, ежемѣсячное изданіе, Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи въ 1915 г. (четвертый годъ изданія). Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ). Сроки выхода 12 разъ въ годъ. Годовая подписка одинъ рубль съ пересылкою. Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желаніе подписываться черезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается. Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяца не принимается при выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ „Божіей Нивы“, „Зернышки“ могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой такѣ, смотря по вѣсу и разстоянію. Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: Троицкіе листки, „Божія Нива“ съ ея „Зернышками“ и „Троицкое Слово“—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: „Троицкое Слово“ и „Божію Ниву“ съ приложеніемъ „Зернышекъ“. Подписка цѣна за оба изданія (50 №№ „Троицкаго Слова, 12 №№ „Божіей Нивы“ и 12 книжекъ „Зернышекъ“) два рубля съ пересылкою въ годъ. Желаніе получить при первомъ же номерѣ „Троицкаго Слова“ или „Божіей Нивы“ въ будущемъ году особое приложеніе „Православный Календарь на 1915 годъ, заключающій въ себѣ полные святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками,—благоволятъ прилагать еще 20 коп. Редакторъ-цензоръ архіепископъ Ніконъ, членъ Святыяго Синода и Государствен. Совѣта. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., редакція „Божіей Нивы“.

**Троицкое Слово.** Еженедѣльное изданіе. (Шестой годъ изданія). Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою. Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнявшагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ святымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою то же, что и извѣстные „Троицкіе Листки“ и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любви.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: „Троицкіе Листки“, „Божія Нива“ съ ея „Зернышками“ и „Троицкое Слово“—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: „Троицкое Слово“ и „Божію Ниву“ съ приложеніемъ „Зернышекъ“. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ „Троицкаго Слова“, 12 №№ „Божіей Нивы“ и 12 №№ книжекъ „Зернышекъ“) два рубля съ пересылкою въ годъ. Желаніе получить при первомъ же номерѣ „Тр. Слова“ или „Б. Нивы“ въ будущемъ году особое приложеніе „Православный Календарь“ на 1915 годъ, заключающій въ себѣ полные святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками,—благоволятъ прилагать еще 20 коп. Комиссіонная скидка не допу-

скается. Подписка на полгода и отдельные мѣсяцы не принимается. Первые пять томов ж. „Гр. Слова“ высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ Никонъ, Членъ Святыяшаго Синода и Государств. Совѣта. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

**Отъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“.** *Троицкіе Листки* издаются для безплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но такъ какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, или выписывать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при виѣбогослужебныхъ собѣдovanjaхъ, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ. По 1 января 1915 года вышло всего 1345 №№ листковъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна полнаго набора листковъ безъ евангельскихъ (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 6 руб., а далѣе 7 рублей. При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп. *Троицкіе Листки* съ №№ 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 к. съ пересылкою. *Троицкіе Листки* имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библиотекъ въ папкѣ Цѣна 40 коп. безъ пересылки. *Троицкіе Листки* можно пріобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 кн.), томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 р. 50 к. съ пересылкою. „*Двадцатые праздники*“, сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкой 85 коп. Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно. Редакторъ-цензоръ Архіепископъ Никонъ, Членъ Свят. Синода и Государств. Совѣта. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

**НОВЬ.** Ежедневная иллюстрированная газета выходитъ при участіи А. Суворина (Алексѣя Порошина), А. Борового, В. Боцяновскаго, Н. Мамонтова, Ф. Купчинскаго, Н. Раевского, П. Успенскаго, Н. Туркина и др. Программная газета: Давая обильно факты и событія жизни, иллюстрируя ихъ множествомъ рисунковъ, „НОВЬ“ даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и много интереснаго и содержательнаго чтенія. Вопросы духовнаго и физическаго развитія человѣка и оживленія общественнаго почина для нея на первомъ планѣ. „Не только читай, но и дѣлай самъ кругомъ себя, что можешь, гдѣ—одна, гдѣ—сообща съ другими“—постоянное обращеніе газеты къ своему читателю, и особый отдѣлъ въ ней посвященъ коопераціи и развитію общества съ читателями общественныхъ предприятий на кооперативныхъ основахъ. На область искусства и науки газетой обращено особенное вниманіе и по нимъ постоянно помѣщаются ею обстоятельныя статьи.

Собственные корреспонденты на войнѣ: Н. П. Мамонтовъ, Вл. Сѣровъ корреспондентъ-художникъ М. А. Сугановъ. Въ „НОВИ“ будутъ напечатаны „За кулисами великой войны“, романъ Г. Бегака изъ современной военно-политической жизни Европы. Историческій романъ В. О. Боцяновскаго „Воровка душъ“ изъ жизни Ев. Ф. Татариновой, извѣстной основательницы духовнаго союза въ Михайловскомъ дворцѣ (время Александра I). „Граждане неба“, очерки путешествія къ пустынямъ Кавказскихъ горъ Н. Раевского (со многими рисунками). „Въ поискахъ чудеснаго“, иллюстрированные очерки путешествія по Индіи П. Д. Успенскаго.

Условія подписки на 1915 г.: на 1 г.—6, 11 м.—5 р. 75 к., 10 м.—5 р. 50 к., 6 м.—5 р. 30 к., 8 м.—4 р. 90 к., 7 м.—4 р. 35 к., 6 м.—3 р. 75 к., 5 м.—3 р. 25 к., 4 м.—2 р. 65 к., 3 м.—2 р., 2 м.—1 р. 35 к., 1 м.—70 к. Редакція: Москва, Тверская, Мамоновскій пер., д. № 12. Главная Контора: Москва, Кузнецкій Мостъ, № 11.

Государствен  
Библиотека  
СССР  
№. В. Н. Деу

# ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

3-го января

№ 1.

1915 года.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода. По училищному при  
Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту. Петроградъ, 29 ноября 1914 г.  
№ 12250.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырь.

Въ настоящее время, когда вся страна напрягаетъ усилія для борьбы съ вѣковыми врагами родины, Всероссійское Филаретовское Общество Народнаго Образованія, основываясь на уставѣ своемъ (§ 6), поставило свою задачею заботу о семьяхъ учителей и помощь этимъ семьямъ въ случаѣ гибели учителей на полѣ брани или возвращенія ихъ увѣчными и съ соизволенія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны приступило къ организаціи этой помощи на мѣстахъ. Придавая большое значеніе участию духовенства въ этой работѣ любви и состраданія къ участи учителей церковно-приходскихъ школъ въ частности, Филаретовское Общество проситъ сообщить по духовному вѣдомству о желательности дружнаго содѣйствія этому благому начинанію.

Въ виду сего, прилагая выработанныя Главнымъ Правленіемъ Всероссійскаго Филаретовскаго Общества правила выдачи пособій и ссудъ семьямъ пострадавшимъ на войнѣ учителей начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ, имѣю честь просить Ваше Высокопреосвященство не признаете ли возможнымъ поставить въ извѣстность о семъ благомъ начинаніи Филаретовскаго Общества приходское духовенство и другихъ церковно-школьныхъ дѣятелей ввѣренной Вамъ епархіи на предметъ возможнаго съ ихъ стороны содѣйствія мѣстнымъ отдѣламъ упомянутаго Общества въ дѣлѣ собранія свѣдѣній о случаяхъ нужды въ семьяхъ пострадавшихъ на войнѣ учителей начальныхъ школъ.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *Владиміръ Саблеръ*.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 декабря 1914 года за № 5484, послѣдовала таковая: „Внима-

нію духовенства и другихъ церковно-школьныхъ дѣятелей Московской епархіи. Напечатать въ Церковныхъ Епар. Московскихъ Вѣдомостяхъ и другихъ духовныхъ журналахъ Москвы“.

*Главное Правленіе Всероссийскаго Филаретовскаго Общества Народнаго Образованія. Петроградъ. Кузнечный пер., № 20. Телефонъ № 198-03.*

## **Правила выдачи пособій и безпроцентныхъ ссудъ семьямъ пострадавшихъ на войнѣ учителей начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ.**

1) Пособія могутъ быть выдаваемы семействамъ только тѣхъ изъ учителей начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ, которые, будучи призваны на дѣйствительную военную службу, или были убиты на войнѣ, или умерли во время войны, или по возвращеніи съ войны, по увѣчію или по болѣзни, вызванными условіями военного времени, не могли возвратиться къ прежней учительской дѣятельности.

2) Пособія могутъ быть назначаемы только послѣ прекращенія выдачи присвоеннаго учителямъ начальныхъ училищъ по должности учителей содержанія, сохраненнаго за ними по Высочайше утвержденному въ 10 день сентября 1914 года особому журналу Совѣта Министровъ.

3) Подъ семействомъ разумѣются: 1) жена и дѣти и 2) отецъ, мать, дѣдъ, бабушка, братья и сестры призванныхъ на дѣйствительную военную службу учителей начальныхъ училищъ, если лица этой послѣдней категоріи находились на иждивеніи призванныхъ въ ряды арміи учителей и если будетъ доказана ихъ нетрудоспособность.

4) Трудоспособные сыновья, дочери, братья и сестры учителей, достигшіе 20-лѣтняго возраста, а равно и дочери и сестры, вышедшія въ замужество, при назначеніи пособій, не принимаются во вниманіе какъ члены семьи.

5) Пособія выдаются только одинъ разъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. ст. 9 и 10.

6) Размѣръ пособій опредѣляется слѣдующими высшими предѣльными нормами:

Одной вдовѣ — въ размѣрѣ  $\frac{3}{4}$  мѣсячнаго содержанія мужа.

Женѣ съ возвратившимся увѣчнымъ мужемъ и вдовѣ съ однимъ или двумя дѣтьми — въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія.

Женѣ съ увѣчнымъ мужемъ и однимъ или двумя дѣтьми и вдовѣ съ тремя или четырьмя дѣтьми — въ размѣрѣ полутора-мѣсячнаго содержанія.

Женѣ съ увѣчнымъ мужемъ и тремя или четырьмя дѣтьми и вдовѣ съ пятью и болѣе дѣтьми — въ размѣрѣ двухмѣсячнаго содержанія.

Женѣ съ увѣчнымъ мужемъ и пятью и болѣе дѣтьми — въ размѣрѣ  $2\frac{1}{2}$  мѣсячнаго содержанія.

При этомъ родственники мужа по восходящей и боковой линіямъ приравняются къ дѣтямъ, а при отсутствіи въ семьѣ жены и вдовы мѣсто ея, при расчетѣ размѣра пособія, заступаетъ или одинъ изъ родственниковъ или старшій изъ дѣтей.

7) Подъ содержаніемъ разумѣется жалованье съ установленными пятилѣтними прибавками, если таковыя дѣйствительно были уже получаемы учителемъ-кормильцемъ семьи.

8) Кромѣ пособій въ указанномъ выше размѣрѣ, семействамъ, получившимъ уже эти пособія, могутъ быть выдаваемы не ранѣе однако мѣсяца послѣ выдачи пособія, и безпроцентныя ссуды, размѣръ которыхъ не долженъ превышать 70% указанныхъ выше нормъ и которыя должны погашаться при первомъ полученіи пенсіи, а если выдаваемая при этомъ сумма будетъ недостаточна, то и изъ послѣдующихъ.

9) Безпроцентныя ссуды могутъ быть назначаемы не болѣе двухъ разъ съ мѣсячнымъ между ними промежуткомъ и только въ томъ случаѣ, если за это время не послѣдуетъ назначенія пенсіи. Для семействъ тѣхъ изъ начальныхъ учителей, которые не выслужили никакой пенсіи, безпроцентныя ссуды могутъ быть обращаемы въ пособія.

10) Въ случаѣ настоятельной необходимости, въ видахъ оказанія дѣйствительной помощи семьямъ пострадавшихъ на войнѣ начальныхъ учителей, выйти изъ предѣловъ установленныхъ настоящими правилами нормъ, какъ относительно размѣра пособій и безпроцентныхъ ссудъ, такъ и относительно повторной ихъ выдачи, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Главнаго Правленія Филаретовскаго Общества, съ обстоятельною мотивировкою такихъ ходатайствъ. Такой же порядокъ долженъ быть соблюдаемъ во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ настоящими правилами.

11) Назначеніе пособій и безпроцентныхъ ссудъ на точномъ основаніи этихъ правилъ и выдача ихъ по принадлежности возлагается на Правленія мѣстныхъ отдѣловъ Филаретовскаго Общества.

12) Выданнымъ пособіямъ и безпроцентнымъ ссудамъ ведется подробная отчетность, которая, вмѣстѣ съ расписками получившихъ пособія или безпроцентныя ссуды лицъ, представляется ежемѣсячно въ Главное Правленіе Филаретовскаго Общества. Туда же направляются возвраты по выданнымъ безпроцентнымъ ссудамъ для дальнѣйшаго направленія средствъ по выдачѣ пособій и безпроцентныхъ ссудъ, а равно и остатки изъ отпущенныхъ Главнымъ Правленіемъ суммъ для выдачи на мѣстахъ пособій и безпроцентныхъ ссудъ на основаніи настоящихъ правилъ.

Предсѣдатель Филаретовскаго Общества  
 Сенаторъ *Левъ Георгіевскій*.  
 Секретарь *А. Ососовъ*.

## Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Съ благословенія Святѣйшаго Синода, Московскій Каедральный Чудовъ монастырь съ 1912 года издаетъ журналъ „Голосъ Церкви“. Съ 1915 года (IV-го для журнала) „Голосъ Церкви“, во вниманіе къ настойчивымъ запросамъ православныхъ пастырей и паствы, будетъ не только церковно-общественнымъ, но и миссіонерскимъ (противосектантскимъ) журналомъ. Въ виду сего, Редакція журнала „Голосъ Церкви“ проситъ Его Высокопреосвященство рекомендовать журналъ для церковныхъ, церковно-школьныхъ, монастырскихъ и духовно-учебныхъ бібліотекъ Московской епархіи, чтобы дать возможность Чудову монастырю широко обслуживать религіозно-просвѣтительныя и специально-миссіонерскія нужды Православной Церкви въ Россіи, обуреваемой волнами невѣрія, социализма и разныхъ сектъ. На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства 1 декабря 1914 г. за № 5441: „Рекомендовать духовенству чрезъ напечатаніе въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

О вышеизложенномъ симъ объявляется духовенству епархіи къ свѣдѣнію. Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 12 до 15 листовъ. Цѣна 4 руб. за годъ. Адресъ Редакціи: Москва, Кремль, Чудовъ монастырь.

## ЖУРНАЛЪ

### засѣданій Съѣзда духовенства Московской епархіи 1914 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 декабря 1914 г. за № 5493: „къ ст. LXXIII. Мѣсто выбывшаго члена Наблюдательнаго Комитета свѣчнаго завода Д. В. Вишнякова, по правиламъ долженъ занять его кандидатъ, а не вновь выбранный членъ свящ. Померанцевъ. Таковымъ кандидатомъ состоялъ свящ. о. Ѳ. Введенскій. Онъ и долженъ быть членомъ. О семъ и объявить кому слѣдуетъ къ исполненію. Членами Правленій и Совѣтовъ духовно-учебныхъ заведеній отъ духовенства признаю за лучшее оставить прежнихъ лицъ, такъ какъ новыя произволились, очевидно, очень спѣшно, безъ надлежащихъ справокъ объ избираемыхъ и съ нарушеніемъ правилъ уставовъ сказанныхъ учрежденій. По остальнымъ статьямъ исполнить согласно постановленій сего журнала. М. Макарій“.

1914 года 27 октября, въ 10 часовъ утра, предъ открытіемъ занятій Съѣзда духовенства о. Предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи, прот. Д. Н. Бѣляевымъ, въ присутствіи о.о. депутатовъ Съѣзда, совершено Господу Богу молебствіе. Затѣмъ было приступлено къ провѣркѣ депутатскихъ полномочій, причемъ оказа-

лось, что на Съездъ явились слѣдующіе депутаты: отъ города Москвы: Китайскій сорокъ (4 депутата). Первой гр. Второй гр.— прот. Д. Воздвиженскій. Третьей гр. Четвертой гр.— прот. Н. Соловьевъ. Ивановскій сорокъ: I отд. (6 депутатовъ). Первой гр.— прот. В. Барбаринъ. Второй гр.—свщ. Н. Успенскій. Третьей гр.— Четвертой гр.—свщ. І. Соколовъ. Пятой гр.—свщ. І. Добровольскій. Шестой гр.—свщ. В. Виноградовъ. II отд. (5 депутатовъ). Первой гр.— прот. В. Красновскій. Второй гр.—свщ. М. Пѣвницкій. Третьей гр.—свщ. К. Вѣхсвятскій. Четвертой гр.—свщ. С. Поліевковъ. Пятой гр.—свщ. П. Милославинъ. Никитскій сорокъ: I отд. (5 депутатовъ). Первой гр.—свщ. К. Владиславлевъ. Второй гр.— прот. М. Ильинскій. Третьей гр.— прот. І. Горскій. Четвертой гр.—свщ. Д. Холмогоровъ. Пятой гр.— прот. В. Крыловъ. II отд. (4 депутата). Первой гр.—свщ. Н. Виноградовъ. Второй гр.—свщ. І. Преображенскій. Третьей гр.—свщ. В. Соколовъ. Четвертой гр.—свщ. Н. Соколовъ. III отд. (4 депутата). Первой гр.— прот. П. Сперанскій. Второй гр.—свщ. Н. Пшеничниковъ. Третьей гр.—свщ. І. Артоболенскій. Четвертой гр.—свщ. С. Лебедевъ. Срѣтенскій сорокъ: I отд. (2 депутата). Первой гр.—свщ. А. Мечевъ. Второй гр.—свщ. Н. Толгскій. II отд. (5 депутатовъ). Первой гр.— прот. П. Добровъ. Второй гр.— прот. Н. Скворцовъ. Третьей гр.— Четвертой гр.—свщ. А. Соколовъ. Пятой гр.—свщ. Д. Вишняковъ. III отд. (6 депутатовъ). Первой гр.—свщ. І. Архангельскій. Второй гр.—свщ. І. Кедровъ. Третьей гр.—свщ. А. Крыловъ. Четвертой гр.—свщ. В. Померанцевъ. Пятой гр.— прот. Н. Соколовъ. Шестой гр.—свщ. С. Страховъ. 4 отд. (4 депутата). Первой гр.—свщ. В. Соколовъ. Второй гр.— прот. А. Богородицкій. Третьей гр.—свщ. В. Вишняковъ. Четвертой гр.—свщ. Н. Заозерскій. Пречистенскій сорокъ: 1 отд. (6 депутатовъ). Первой гр.— прот. Н. Добронравовъ. Второй гр.—свщ. В. Воздвиженскій. Третьей гр.— прот. А. Добролюбовъ. Четвертой гр.—свщ. П. Орловъ. Пятой гр.— прот. А. Добролюбовъ. Шестой гр.—свщ. А. Пятикрестовскій. 2 отд. (7 депутатовъ). Первой гр.—свщ. С. Сахаровъ. Второй гр. Третьей гр. Четвертой гр.—свщ. Б. Забавинъ. Пятой гр.— прот. Н. Козловъ. Шестой гр.— прот. С. Успенскій. Седьмой гр.—свщ. Н. Романскій. Замоскворѣдскій сорокъ: 1 отд. (4 депутата). Первой гр.—свщ. С. Фрязиновъ. Второй гр.—свщ. К. Левкіевскій. Третьей гр.— прот. С. Страховъ. Четвертой гр.—свщ. П. Богословскій. 2 отд. (4 депутата). Первой гр.—свщ. І. Скворцовъ къ 3 груп. Второй гр.—свщ. Н. Постниковъ. Третьей гр.—свщ. Θ. Введенскій. Четвертой гр.—свщ. В. Гусевъ. 3 отд. (4 депутата). Первой гр.—свщ. М. Надеждинъ. Второй гр.—свщ. А. Ансеровъ. Третьей гр.—свщ. С. Пospѣловъ. Четвертой гр.—свщ. М. Бѣляевъ. Каѳедральный соборъ (1 деп.). Единовѣрческія церкви: (1 деп.) свщ. К. Сперанскій. Отъ Хозяйственной Училищной Комиссіи (1 депутатъ). Церковные старосты отъ благочиній г. Москвы: 1 отд. Китайскаго сорока. 1 отд. Ивановскаго сорока—В. Касаткинъ. 2 отд.—А. Цыга-

новъ. 1 отд. Никитскаго сорока—М. Волинскій. 2-го. 3-го. 1 Срѣтенскаго—П. Самсоновъ. 2-го—И. Алексѣевъ. 3-го—Ф. Сергѣевъ. 4-го—Ф. С. Сергѣевъ. 1 отд. Пречистенскаго сорока—Б. Балихинъ. 2-го—Ө. Колесниковъ. 1 отд. Замоскворѣцкаго сорока—Н. Поляковъ. 2-го. 3-го—И. Кучумовъ. Отъ Единовѣрческихъ церквей. Депутаты отъ уѣзднаго и сельскаго духовенства. Московскій уѣздъ: Первый окр.—села Богородскаго—прот. М. А. Суворовскій. Второй окр.—села Покровскаго, на Городнѣ,—свящ. І. Богольповъ. Третій окр.—села Чашниковъ—свящ. І. В. Орловъ. Четвертый окр.—села Владыкина—свящ. І. Протопоповъ. Пятый окр.—села Покровскаго, на Филяхъ,—прот. П. А. Никольскій. Шестой окр.—села Останкина—свящ. В. Е. Городецкій. Седьмой окр.—села Троице-Шереметьева—свящ. П. П. Холмогоровъ. Богородскій уѣздъ: Первый окр.—благоч. прот. К. А. Голубевъ. Второй окр.—Успенской, на Пороховомъ заводѣ, церкви—прот. А. А. Холмогоровъ. Третьей окр.—села Жегалова—свящ. Н. С. Любимовъ. Четвертый окр.—погоста Муравьищъ—свящ. С. И. Воскресенскій. Пятый окр.—села Гуслищъ—прот. А. И. Глаголевскій. Бронницкій уѣздъ: Первый окр.—соборный прот. І. П. Добровъ. Второй окр.—села Косякова—прот. А. П. Розовъ. Третій окр.—села Синькова—свящ. Н. Фрязиновъ. Четвертый окр.—села Никольскаго—свящ. І. И. Флеринъ. Пятый окр.—села Степановскаго—свящ. П. И. Лебедевъ. Шестой окр.—погоста Дорковъ—свящ. Н. А. Протопоповъ. Верейскій уѣздъ: Первый окр. Второй окр.—села Ильинскаго—свящ. Н. В. Мошковъ. Третій окр.—села Петровскаго—свящ. П. Павловъ. Волоколамскій уѣздъ: Первый окр.—города Волоколамска—свящ. В. Г. Смирновъ. Второй окр.—села Елизарова—свящ. І. Купленскій. Третій окр.—Дмитровскій уѣздъ: Первый окр.—города Дмитрова—свящ. Д. І. Цвѣтковъ. Второй окр.—Сергіева посада—свящ. С. М. Соловьевъ. Третій окр.—села Богословскаго—свящ. Ө. Кубли. Четвертый окр.—села Васильевскаго—свящ. А. Соколовъ, Пятый окр.—села Влахернскаго женскаго монастыря—свящ. П. Преображенскій. Шестой окр.—села Пересѣтова—свящ. В. Скворцовъ. Седьмой окр.—села Гульнева—свящ. П. А. Малиновскій. Звенигородскій уѣздъ: Первый окр.—г. Звенигорода—свящ. Л. Гниловскій. Второй окр.—села Лужковъ—свящ. Третій окр.—села Голубова—свящ. С. Поспѣловъ. Четвертый окр.—села Акулова—прот. В. Орловъ. Пятый окр.—села Рождественно-Соколова—свящ. В. Виноградовъ. Шестой окр.—Клинскій уѣздъ: Первый окр.—села Головова—свящ. И. Ө. Малиновскій. Второй окр.—погоста Николо-Желѣзовскаго—свящ. А. Любимовъ. Третій окр. Четвертый окр.—села Спаса-Каркадинова—свящ. Ө. Некрасовъ. Коломенскій уѣздъ: Первый окр.—городской Христо-Рождественской церкви—свящ. В. И. Востоковъ. Второй окр.—Горо-Сергіевской церкви—свящ. П. А. Невскій. Третій окр.—села Гололобова—свящ. І. Карповъ. Четвертый окр.—села Мещерина—прот. Ө. Руновъ. Пятый окр.—села Городни—свящ. В. Русиновъ. Шестой окр.—погоста Лужковъ—свящ. М. Розановъ. Мо-

жайскій уѣздъ: Первый окр.—города Можайска церкви—свящ. К. Н. Некрасовъ. Второй окр.—села Старого на рѣкѣ-Москвѣ—свящ. П. Лебедевъ. Третій окр.—села Горетова—свящ. М. Марковъ. Подольскій уѣздъ: Первый окр.—села Александра—свящ. Г. Преображенскій. Второй окр.—села Могутова—свящ. В. Богоявленскій. Третій окр.—села Острова—свящ. В. П. Крыловъ. Четвертый окр.—села Передѣлицъ—свящ. Н. Соловьевъ. Пятый окр.—Русскій уѣздъ: Первый окр.—города Рузы—свящ. А. К. Ѳедоровъ. Второй окр.—села Юркина—свящ. Д. Смирновъ. Третій окр.—Серпуховской уѣздъ; Первый окр.—г. Серпухова церкви—свящ. Г. Некрасовъ. Второй окр.—села Стремилова церкви—свящ. П. Рождественскій. Третій окр.—села Вельяминова—свящ. С. Виноградовъ. Четвертый окр.—погоста Выдры—свящ. Н. Любимовъ. Пятый окр.—села Починокъ—свящ. П. П. Соколовъ. Церковные старосты отъ уездовъ: Московскаго-Преображенской села Богородскаго церкви—И. И. Горюновъ; Бронницкаго-Успенской, села Абашкина, церкви—П. А. Носовъ. Верейскаго; Волоколамскаго; Дмитровскаго; Звенигородскаго; Клинскаго—соборной церкви—А. А. Александровъ. Коломенскаго—Благовѣщенской, села Шеметова, церкви—И. П. Буткинъ и села Карасева—М. К. Колыпинъ. Можайскаго—И. В. Шуруповъ; Подольскаго; Русскаго; Серпуховскаго—Ильинской, г. Серпухова, церкви Серпуховской купецъ Н. Н. Плотниковъ.

Послѣ прооѣрки полномочій было приступлено къ избранію Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и Секретарей.

При подсчетѣ записокъ большинство ихъ получили: прот. Н. П. Добронравовъ, Н. А. Соловьевъ, Д. М. Воздвиженскій, священникъ Г. А. Артоболенскій, Г. Г. Соколовъ и др., которые всѣ и уклонились отъ выборовъ въ Предсѣдатели Съѣзда. Былъ объявленъ перерывъ, послѣ котораго большинствомъ голосовъ закрытой баллотировкой выбранными оказались: Предсѣдателемъ г. Коломны—свящ. В. И. Востоковъ, Товарищемъ Предсѣдателя г. Москвы, Троицкой, на Арбатѣ, церкви—свящ. Н. А. Романскій и секретарями: города Москвы—Благовѣщенской, на Тверской, церкви—священникъ Н. Виноградовъ; Параскевѣевской, на Пятницкой, церкви—свящ. С. Фязиновъ; Смоленской, при Коронаціонномъ убѣжищѣ, церкви—свящ. В. Померанцевъ; Николаевской, при Боевской богадѣльнѣ церкви.—свящ. А. Крыловъ; Ирнинской, на Ирнинской ул., церкви,—свящ. С. Страховъ и Новодѣвичьяго монастыря—прот. Н. Козловъ.

По окончаніи избранія, о. Предсѣдатель Предсѣздной Комиссії, прот. Д. Н. Бѣляевъ, съ избранными лицами отправились къ Его Высокопреосвященству.

Владыка митрополитъ, благословивъ прибывшихъ, словесно поручилъ прот. Д. Н. Бѣляеву предсѣдательствовать на вечернемъ собраніи Съѣзда духовенства, а актъ объ избраніи пожелалъ разсмотрѣть и прислать утромъ 28 октября.

29 октября. Вечернее засѣданіе.

Начало въ 5 часовъ пополудни.

Открывая засѣданіе, о. Предсѣдатель доложилъ, что Владыка митрополитъ поручилъ ему быть Предсѣдателемъ вечерняго собранія, а утромъ 28 будетъ присланъ актъ объ избраніи.

I. СЛУШАЛИ: Резолюцію Его Высокопреосвященства на представленной Предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи отъ 22 сентября 1914 г. за № 40 программѣ занятій Епархіальнаго Съѣзда 1914 года за № 4360. „Въ Епархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства для разсмотрѣнія, исключая статей, при которыхъ положены особыя резолюціи. М. Макарій“.

СПРАВКА 1. При программѣ былъ представленъ особый докладъ о. Предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи о новыхъ правилахъ, выработанныхъ Столичнымъ Совѣтомъ оо. благочинныхъ, для составленія Епархіальныхъ Съѣздовъ. На этомъ докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „къ № 4360, 23 сентября 1914 г. М. М.“.

СПРАВКА 2. Пункты 10 и 11 представленной о. Предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства рукописной программы читаются:

Пунктъ 10-й. „Постановленія уѣздныхъ собраній духовенства Московск., Бронницк., Коломенск. и Подольскаго уѣздовъ о пересмотрѣ предстоящимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, составленныхъ въ семь 1914 году Столичнымъ Совѣтомъ благочинныхъ г. Москвы „Правилъ для составленія Епархіальныхъ Съѣздовъ“.

Пунктъ 11-й „Постановленіе благочинническаго собранія 3-го округа Бронницкаго уѣзда о предоставленіи депутатамъ сельскаго духовенства права при разсмотрѣніи вопросовъ, касающихся только сельскаго духовенства, голосовать на Епархіальныхъ Съѣздахъ безъ участія депутатовъ отъ г. Москвы“.

На этихъ пунктахъ резолюціи Его Высокопреосвященства:

На 10-мъ пунктѣ: „Разсмотрѣніе этого вопроса отложить до усмотрѣнія. М. Макарій“.

На 11-мъ пунктѣ: „Отложить, какъ неприемлемое. М. Макарій“.

ПОСТАНОВИЛИ: Резолюціи Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

II. СЛУШАЛИ: Указъ Московской Духовной Консисторіи отъ 27 октября за № 22599 о сокращеніи отпущенныхъ изъ казны кредитовъ по духовному вѣдомству, въ виду обстоятельствъ военнаго времени, съ копіею циркулярнаго указа Святѣйшаго Сѣнода за № 21.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

III. СЛУШАЛИ: 1) Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда 1913 года, ст. XI о порученіи Предсѣздной Комиссіи пересмотрѣть 16 ст. Устава Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о выборѣ но-

выхъ и выходѣ старыхъ членовъ правленія свѣчнаго завода и приготовления ея для доклада Съѣзду духовенства 1914 года.

Предсѣздная Комиссія, обсудивъ совмѣстно съ Правленіемъ и Наблюдательнымъ Комитетомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода ст. 16 Устава завода, предложили ее въ такой редакціи: § 16. Члены Правленія отъ духовенства избираются Съѣздомъ на 8 лѣтъ, а отъ церковныхъ старостъ—на 4 года, причемъ каждые 2 года, выбываютъ одинъ отъ духовенства и одинъ отъ старостъ, сперва по очереди, опредѣленной Съѣздомъ, а потомъ по старшинству.

§ 17. На случай выбитія членовъ Правленія ранѣе срока и для замѣны ихъ на время болѣзни и отпуска, ко всѣмъ къ нимъ избираются на Съѣздѣ кандидаты—къ членамъ духовенства—изъ духовенства, къ членамъ отъ старостъ—изъ старостъ, причемъ вступившіе на мѣсто выбывшихъ членовъ, дослуживаютъ до ихъ срока, а временно исполняющіе обязанности членовъ пользуются вознагражденіемъ въ размѣрѣ половиннаго членск. жалованья, по расчету прослуженнаго времени.

*Примѣчаніе 1.* Въ случаяхъ вышеуказанныхъ, кандидаты замѣняютъ тѣхъ членовъ, къ которымъ они выбраны.

*Примѣчаніе 2.* Кандидаты, по желанію, могутъ знакомиться съ дѣлами завода.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Предложенную редакцію §§ 16 и 17 съ 2-мя примѣчаніями принять (см. ст. XXIII).

**IV. СЛУШАЛИ:** 2) Предложеніе о. Предсѣдателя ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи пригласить на Съѣздъ о. протоіерея А. Н. Суходскаго, освѣдомленнаго въ дѣлахъ Хозяйственной Комиссіи по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о приглашеніи на Съѣздъ о. прот. А. Н. Суходскаго (см. ст. XXIII).

**V. СЛУШАЛИ:** Докладную записку священника П. Скворцова съ предложеніемъ настоящему Съѣзду духовенства вновь пересмотрѣть общепархіальную раскладку обложенія церквей  $\frac{0}{100}$  сборомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній на томъ основаніи, что раскладочная Комиссія, будто бы вычисляла чистую свѣчную доходность съ валового дохода отъ каждаго пуда свѣчь въ 60 руб., и этотъ валовой доходъ простирается только на продажныя, на мѣстныя и паникадильныя свѣчи.

По мнѣнію о. Скворцова, слѣдуетъ установить, какую доходность въ среднемъ выводѣ принять въ основу валовой доходности за продажныя свѣчи, доходъ же отъ мѣстныхъ и паникадильныхъ свѣчь относить къ чистой свѣчной прибыли только въ суммѣ дѣйствительной выручки за освѣщеніе церкви.

**СПРАВКА 1.** На сей докладной запискѣ резолюція Владыки митрополита отъ 2 декабря 1913 г. № 6336: „Въ Предсѣздную Комиссію“.

СПРАВКА 2. Раскладочная Комиссія въ своихъ работахъ для опредѣленія доходности церковей руководствовалась основаніями и принципами, выработанными Епархіальнымъ Съѣздомъ 1912 г. (ст. 43) и утвержденными Владыкою митрополитомъ; причемъ чистую свѣчную доходность Раскладочная Комиссія исчисляла не съ валовой доходности отъ каждаго пуда въ 60 руб., какъ заявляетъ о. Скворцовъ, а по расчету съ пуда въ 35 руб. и притомъ съ вычетомъ стоимости свѣчь (М. Ц. В. за 1912 г. №№ 34—35, журналы Съѣзда 1911 г., ст. 48; 1913 г., ст. 21).

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду представленной Раскладочною Комиссіей справки, заявленіе о. Скворцова о пересмотрѣ общепархіальной раскладки по обложенію церковей % сборомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній отклонить.

VI. СЛУШАЛИ: Заявленіе благочиническихъ собраній 1-го округа Богородскаго у., 1-го округа Серпуховскаго у., съ отдѣльными мнѣніями оо. депутатовъ отъ сихъ благочиній, 3-го отдѣленія Никитскаго сорока, 2-го отдѣленія Ивановскаго сорока — о сбавкѣ % обложенія, опредѣленнаго на эти благочинія Съѣздомъ духовенства 1913 года на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, въ виду неправильнаго, по ихъ мнѣнію, исчисления Раскладочной Комиссіей доходности церковей этихъ благочиній и затруднительности для нихъ вносить положенную сумму.

СПРАВКА 1. Резолюція преосвященнаго Анастасія на прошеніи причтовъ благочинія 1 округа, Богородскаго уѣзда, отъ 26 ноября 1913 г. № 6246: Норма процентнаго обложенія, утвержденная Его Высокопреосвященствомъ на основаніи постановленія Съѣзда духовенства епархіи, измѣнена быть не можетъ въ текущемъ году. Вопросъ можетъ быть пересмотрѣнъ только на будущемъ Съѣздѣ, если для этого представится достаточно основаній. Настоящее прошеніе препроводить въ Предсѣздную Комиссію, которая въ свое время доложитъ его Съѣзду, вмѣстѣ съ другимъ, имѣющимся у нея по этому дѣлу матеріаломъ.

Резолюціей того же преосвященнаго отъ 30 декабря 1913 г. № 6812 на докладной запискѣ причтовъ благочинія 1 округа, Богородскаго у., положено: „Въ Консисторію“. Резолюціей того же преосвященнаго отъ 26 ноября 1913 г. № 6236 на донесеніи благочиннаго Никитскаго сорока, 3-го отдѣленія, положено: „Норма процентнаго обложенія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, установленная Съѣздомъ духовенства епархіи, уже утверждена Его Высокопреосвященствомъ. Настоящее ходатайство по этому удовлетворено въ текущемъ году быть не можетъ и препроводить въ Предсѣздную Комиссію для ея соображеній и доклада будущему епархіальному Съѣзду духовенства.—Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 11 ноября 1913 г. № 6023 на прошеніи духовенства Ивановскаго сорока, 2-го отдѣленія, положено: „къ подобнымъ въ Предсѣздную Комиссію“.

СПРАВКА 2. Прошеніе духовенства и мнѣніе депутатовъ благочинія Ивановскаго сорока, 2-го отдѣленія, мнѣніе депута-

товъ благочинія 1-го округа, Богородскаго у., заявленіе депутатовъ и докладная записка причтовъ 1-го округа, Серпуховскаго уѣзда—препровождены въ Предсѣздную Комиссію Духовною Консисторіей при отношеніи 7 февраля 1914 г., № 2953.

СПРАВКА 3. Благочиніе 1 округа, Богородскаго у., просить о сбавкѣ 1090 рублей; благочиніе 1 округа, Серпуховскаго уѣзда, не опредѣляетъ суммы сбавки; благочиніе 3-го отдѣленія Никитскаго сорока просить о сбавкѣ 1095 руб. 49 коп., а благочиніе 2-го отдѣленія Ивановскаго сорока—о сбавкѣ 1000 руб.

СПРАВКА 4. На Съѣздѣ духовенства 1912 г. и 1913 г. депутатами отъ г. Москвы было отмѣчено, что хозяйственное положеніе церквей 1-го и 2-го округовъ Замоскворѣцкаго сорока находится въ болѣе лучшемъ состояніи, чѣмъ то, которое представлено ими въ вѣдомостяхъ для раскладочной комиссіи и, по сравненію съ сосѣдними благочиніями, матеріальное ихъ положеніе не даетъ права на сбавку въ такой степени, которая опредѣлена раскладочной комиссіей.

СПРАВКА 5: а) Отъ благочинія 1 округа, Богородскаго уѣзда, въ раскладочную комиссію не поступало вѣдомостей о количествѣ  $\%$  взноса, производившагося отъ Николаевской, при станціи Павлово, церкви; равнымъ образомъ въ вѣдомостяхъ благочинія не показано, чтобы вносили какой-либо процентный взносъ церкви: при деревни Рахмановой, открытой въ 1907 году, и при селѣ Юркинѣ, открытой въ 1905 году. Исключая сихъ церквей, благочиніе вносило 2877 руб. 78 коп. Съѣздомъ духовенства 1913 года установленъ  $\%$  взносъ на церкви сего благочинія, въ суммѣ 5101 руб. 10 коп., т. е. болѣе приблизительно на 2100 руб.

б) Благочиніе 1 округа, Серпуховскаго уѣзда, вносило  $\%$  сбора 1664 руб. 4 коп. Съѣздомъ духовенства 1913 г. положенъ  $\%$  взносъ на это благочиніе въ суммѣ 2936 руб. 60 коп., т. е. болѣе на 1272 руб. 56 коп.

в) Благочиніе г. Москвы 3-го отдѣленія Никитскаго сорока платило 2453 рубля. Съѣздомъ духовенства 1913 года положено платить этому благочинію 4162 руб. 74 коп., т. е. болѣе на 1709 руб. 74 коп.

г) Благочиніе 1-го отдѣленія Замоскворѣцкаго сорока платило 7273 руб. 69 коп. Съѣздомъ духовенства 1913 года положено платить 6116 руб. 14 коп., т. е. меньше на 1157 руб. 55 коп.

д) Благочиніе 2-го отдѣленія Ивановскаго сорока платило 6573 руб. 71 коп. Съѣздомъ духовенства 1913 года положенъ взносъ въ суммѣ 8267 руб. 1 коп., т. е. больше на 1693 руб. 30 коп.

ж) Благочиніе 2-го отдѣленія Замоскворѣцкаго сорока платило 6256 руб. 60 коп. Съѣздомъ духовенства 1913 года положенъ взносъ въ суммѣ 4477 руб. 29 коп., т. е. меньше на 1779 руб. 31 коп.

СПРАВКА 6. Весь % сборъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній съ церковей Московской епархіи хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ исчисленъ въ суммѣ 160000 руб. Съѣздомъ духовенства 1913 г. положено собирать на этотъ предметъ, согласно составленной таблицѣ, въ количествѣ 163750 руб. 64 коп. Получается ежегодный остатокъ въ 3650 руб. 65 коп., поступающій въ училищный фондъ, за вычетомъ же освобожденныхъ отъ % сбора церковей: погоста Усмерска, Бронницкаго уѣзда, на время построенія храма (127 р. 18 к., журн. Съѣзда 1912 г.), села Бисерова, Бронницкаго у., на 5 лѣтъ, считая съ 1913 года (26 р. 28 к., журн. Съѣзда 1913 г.) и села Аннина, Рузскаго у.—на 5 лѣтъ (52 р. 54 к., журн. Съѣзда 1913 г.). Получается остатокъ въ суммѣ 3455 р. 65 к.

СПРАВКА 7. Заявленія указанныхъ выше благочинническихъ собраній, вмѣстѣ со справками раскладочной комиссіи были слушаны Съѣздомъ духовенства 1913 года (ст. 23), причемъ постановлено было: справки Комиссіи признать обоснованными и правильными, заявленія же благочинническихъ собраній отклонить.

ПОСТАНОВИЛИ: Разсмотрѣвъ данныя, опредѣляющія доходность церковей, помянутыхъ выше, въ справкѣ пятой, вмѣстѣ съ объясненіями предсѣдателя раскладочной комиссіи, въ цѣляхъ достиженія большаго уравненія въ распредѣленіи налогового бремени между церквами сихъ благочиній, Съѣздъ опредѣляетъ: „взносы, положенные Съѣздомъ духовенства 1913 г. по г. Москвѣ, увеличить на церкви благочинія 1 отдѣленія Замоскворѣцкаго сорока на 450 р., а на церкви благочинія 2 отдѣленія Замоскворѣцкаго сорока—на 650 р., всего на 1100 рублей и на счетъ указанной надбавки уменьшить взносы на церкви благочиній 3-го отдѣленія Никитскаго сорока и 2-го отдѣленія Ивановскаго сорока—на 550 р. съ cadaго благочинія. Что же касается сбавки % сбора съ церковей благочинія 1 округа, Богородскаго уѣзда, и 1 округа, Серпуховскаго у., то признать таковыя на счетъ остатка отъ общаго сбора съ 1914 года, а именно, взносы съ церковей 1 округа, Богородскаго у., уменьшить на 700 руб., а взносы съ церковей благочинія 1 округа, Серпуховскаго у.,—на 500 руб., а всего на 1200 руб. Посему платить съ 1914 года: благочинію 1 отдѣленія Замоскворѣцкаго сорока—6566 р. 14 к., благочинію 2 отдѣленія Замоскворѣцкаго сорока—5127 р. 22 к., благочинію 3 отдѣленія Никитскаго сорока—3612 р. 74 к., благочинію 2 отдѣленія Ивановскаго сорока—7717 р. 1 к., благочинію 1 округа, Богородскаго уѣзда,—4401 р. 10 к. и благочинію 1 округа, Серпуховскаго у.,—2436 р. 60 к. При такомъ распредѣленіи для училищнаго фонда получается остатокъ въ суммѣ 2450 р. 65 к., а за вычетомъ церковей, освобожденныхъ на время отъ % взноса, въ суммѣ—2255 р. 65 к., кромѣ того Съѣздъ опредѣляетъ, чтобы всѣ заявленія о сбавкѣ % взноса впредь оставлялись въ Пред-

съѣзднои Комиссiи и на Епархіальныхъ Съѣздахъ безъ разсмотрѣнія до исполненія установленнаго срока.

Отдѣльное мнѣніе по вопросу объ увеличеніи обложенія благочиній 1 и 2 отдѣленій Замоскворѣцкаго сорока. На вечернемъ засѣданіи 27 октября 1914 года Епархіальный Съѣздъ рѣшилъ, уменьшивъ по прошенію благочинническихъ собраній 1 отдѣленія Ивановскаго сорока и 3 отдѣленія Никитскаго сорока, взносы этихъ благочиній на 1200 руб., переложить эту сумму на Замоскворѣцкій сорокъ, повысивъ на 550 руб. взносъ 1 его отдѣленія и на 650 руб.—взносъ 2 отдѣленія.

Съ такимъ рѣшеніемъ Епархіальнаго Съѣзда мы, депутаты означенныхъ отдѣленій, не можемъ согласиться по слѣдующимъ соображеніямъ:

На Епархіальномъ Съѣздѣ 1913 года было постановлено и Владыкою митрополитомъ утверждено, что произведенная Комиссiей раскладка пропентнаго сбора дѣйствительна на 5 лѣтъ, почему настоящее предполагаемое измѣненіе ея будетъ не согласно съ постановленіемъ Съѣзда 1913 года и резолюціей Его Высокопреосвященства.

Раскладочная Комиссiя, предлагая Епархіальному Съѣзду такое переложеніе части сбора съ однихъ благочиній на другія, не указала опредѣленныхъ основаній къ увеличенію обложенія Замоскворѣцкаго сорока. Она отмѣтила только, что, по заявленію нѣкоторыхъ, не указанныхъ ею о.о. депутатовъ предшествующаго Съѣзда, матеріальное состояніе церквей 1 и 2 отдѣленій Замоскворѣцкаго сорока находится, будто бы, въ лучшемъ положеніи, чѣмъ это представлено по вѣдомостямъ, на основаніи которыхъ была произведена прежняя раскладка. Между тѣмъ до сихъ поръ, составляя прежнюю раскладку сбора, Комиссiя находила возможнымъ руководиться этими вѣдомостями и, признавая правильность ихъ показаній для другихъ благочиній, почему-то, по невыясненнымъ ею мотивамъ, подвергаетъ сомнѣнію правильность показаній ихъ только по отношенію къ нашимъ благочиніямъ.

Въ виду этихъ соображеній мы не можемъ согласиться на увеличеніе взносов, и просимъ сохранить для нашихъ благочиній 1 и 2 отдѣленія Замоскворѣцкаго сорока прежнее обложеніе Раскладочной Комиссiи.

Депутаты 1 и 2 отдѣленія Замоскворѣцкаго сорока: Параскевiевской, на Пятницкой, церкви свящ. С. Фрязиновъ. Николо-Заяицкой церкви свящ. К. Левкiевскій. Покровской, въ Голикахъ, церкви свящ. І. Скворцовъ. Спасской, въ Наливкахъ, церкви свящ. В. Гусевъ. Екатерининской, на Ордынкѣ, церкви свящ. Н. Постниковъ. Петропавловской, на Якиманкѣ, церкви свящ. Ѳ. Введенскій. Той же церкви церковный староста Н. Муратовъ.

VII. СЛУШАЛИ: Докладъ Предсѣдателя Раскладочной Комиссiи по дѣлу о привлеченіи женскихъ монастырей, имѣющихъ приходы, принять участіе во взносахъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

СПРАВКА 1. Изъ женскихъ монастырей, имѣющихъ приходы, изъявилъ согласіе одинъ Рождественскій монастырь, въ суммѣ 50 руб. ежегодно. Ивановскій монастырь просилъ обратить вниманіе при обложеніи  $\%$  взносомъ монастыря на незначительный при немъ приходъ. Монастыри: Алексѣевскій, Зачатіевскій, Покровская община сестеръ милосердія и Всѣхсвятскій едино-вѣрческій признаютъ подобное участіе для себя обременительнымъ.

СПРАВКА 2. Указомъ Св. Синода 10 февраля 1866 года и 28 января 1874 г. мужскіе и женскіе монастыри были приглашаемы къ отдѣленію части свѣчной прибыли на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, но участія въ семъ отдѣленіи не принимали, дѣлая пожертвованія по приглашенію Епархіальнаго начальства.

СПРАВКА 3. Постановленіемъ Съѣзда духовенства 1913 г. (ст. 27) положено: поручить Раскладочной Комиссіи обслѣдовать вопросы, въ какой мѣрѣ женскіе монастыри, имѣющіе приходы, могли бы участвовать во взносахъ по  $\%$  обложенію.

СПРАВКА 4. Благочинническое собраніе 7 округа Московскаго уѣзда, заявило, что церкви при хуторахъ Никитскаго и Ивановскаго монастырей отвлекаютъ богомольцевъ отъ сосѣднихъ сельскихъ церквей и черезъ то свѣчная и кошельковая доходность этихъ сельскихъ церквей уменьшается. Въ виду сего благочиніе проситъ обложить эти хутора  $\%$  сборомъ, а именно: хуторъ Никитскаго монастыря въ размѣрѣ 75 р. ежегодно, а хуторъ Ивановскаго монастыря—въ размѣрѣ 25 р. ежегодно, каковыя деньги предоставить въ распоряженіе благочинническаго 7 округа Московскаго уѣзда.

СПРАВКА 5. Раскладочная Комиссія находитъ, что монастыри, разъ имѣютъ при себѣ приходы, несомнѣнно, доходы ихъ отъ продажи свѣчъ и кошельковыхъ суммъ должны быть больше по сравненію съ тѣмъ положеніемъ, если бы при нихъ не было приходовъ. Въ частности, Алексѣевскій женскій монастырь имѣетъ приходъ, въ коемъ до 200 владѣній, при требохъ изъ коихъ число крестинъ ежегодно доходитъ свыше 700. А потому женскіе монастыри, имѣющіе приходы, вполне могли бы принять участіе во взносахъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній помимо дѣлаемыхъ ими пожертвованій еще отчисленіемъ части отъ свѣчныхъ и кошельковыхъ доходовъ до 1000 руб. ежегодно, каковое отчисленіе могъ бы распределить по монастырямъ о. благочинный монастырей, соотвѣтственно доходности каждаго монастыря.

СПРАВКА 6. При обложеніи  $\%$  сборомъ церквей благочинія 7 округа Московскаго уѣзда, Раскладочная Комиссія оперировала данными, представленными церквами при учетѣ убытковъ въ доходности отъ сосѣднихъ хуторскихъ монастырскихъ церквей, а потому, по мнѣнію Раскладочной Комиссіи, проектируемый съ хуторскихъ церквей сборъ справедливѣе было бы обратить на

указанные женскіе монастыри для причисленія къ общей суммѣ сбора съ церковей епархіи.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Объясненіе Раскладочной Комиссіи признать согласнымъ съ обстоятельствами дѣла, почему и ходатайствовать предъ Владыкою митрополитомъ оказать свое благоустное содѣйствіе въ привлеченіи женскихъ монастырей, имѣющихъ приходы, къ отдѣленію части отъ свѣчныхъ и кошелековыхъ доходовъ въ размѣрѣ 1000 руб. ежегодно, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по распредѣленію о. благочиннаго монастырей, соотвѣтственно доходности каждаго монастыря; причемъ, въ число сихъ монастырей включить и Никитскій монастырь, какъ имѣющей хуторскую церковь въ Московскомъ уѣздѣ.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: „*Никитскій монастырь самъ бѣденъ,—отъ взносовъ освободить его*“.

**VIII. СЛУШАЛИ:** Прошеніе причта Спасской, села Ильинскаго-Толбузина, церкви, Клинскаго у., 2 округа объ освобожденіи на 5 лѣтъ отъ обложенія  $\frac{1}{100}$  сборомъ вслѣдствіе значительной церковной затраты по расширенію и ремонту храма.

**СПРАВКА 1.** Мѣстный благочинный свидѣтельствуетъ за явленіе причта и старосты и полагаетъ просьбу ихъ достойною удовлетворенія.

**СПРАВКА 2.** Спасская, села Ильинскаго-Толбузина, церковь, Клинскаго у., 2 округа, платитъ 77 р. 25 к., раньше платила 148 руб. 20 к.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Въ виду уважительныхъ обстоятельствъ, освободить означенную церковь отъ  $\frac{1}{100}$  сбора на 5 лѣтъ, начиная съ 1914 года, по истеченіи же пятилѣтія, церковь вновь обязана вносить положенный сборъ, о чемъ наблюсти мѣстному благочинному.

**IX. СЛУШАЛИ:** Заявленіе старосты Николаевской, села Царева, церкви, Дмитровскаго у., 3 округа съ просьбой объяснить, сколько именно должна вносить  $\frac{1}{100}$  сбора церковь—въ суммѣ ли 77 р. 37 к., какъ опредѣлила Раскладочная Комиссія, или въ суммѣ 120 руб., какъ опредѣлили о. благочинный.

**СПРАВКА 1.** Цифры  $\frac{1}{100}$  обложенія Раскладочная Комиссія намѣчала на основаніи имѣвшихся въ ея распоряженіи данныхъ; причемъ Съѣздомъ духовенства 1913 года благочинническимъ собраніямъ предоставлено перераспредѣлить эти цифры по взаимному соглашенію; почему церковь села Царева и должна платить  $\frac{1}{100}$  сборъ согласно раскладкѣ благочинническаго собранія.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Вышеупомянутую справку объявить старостѣ церкви села Царева чрезъ благочиннаго.

**X. СЛУШАЛИ:** Переписку о воспособленіи 20 руб. 13 к.  $\frac{1}{100}$  взноса наложенныхъ на Преображенскую, г. Дмитрова, церковь дополнительными взносами съ другихъ церковей благочинія 1 округа Дмитровскаго уѣзда, препровожденную при отношеніи Духовной Консистоіи 26 августа 1914 г. № 17724.

Изъ переписки видно, что Преображенская, г. Дмитрова, церковь платила раньше 41 р. 85 к.; Раскладочная же Комиссія опредѣлила взносъ съ сей церкви въ суммѣ 61 р. 28 к., т. е., больше на 20 р. 13 к. Причтъ и староста сей церкви заявили, что вносить повышенный налогъ церковь не имѣетъ средствъ, о чемъ и донесли Духовной Консисторіи, которая, съ своей стороны предложила благочинническому собранію распределить эти деньги на другія церкви благочинія. Благочинническое же собраніе не нашло возможнымъ восполнить 20 р. 13 коп. дополнительными взносами отъ другихъ церквей. Переписка эта и препровождена въ Предсѣздную Комиссію для доклада на Съездъ духовенства.

**СПРАВКА 1.** Причтъ и староста Преображенской, г. Дмитрова, церкви, представляя въ Раскладочную Комиссію вѣдомости, исчислили среднюю годовую доходность по 4 статьямъ въ 126 р. 68 к., Раскладочная Комиссія опредѣлила среднюю доходность сей церкви 185 р. Вслѣдствіе сего причтъ и староста сей церкви находили, что Раскладочная Комиссія ошибочно вывела среднюю годовую доходность, и въ особомъ заявленіи требовали объясненія.

**СПРАВКА 2.** Раскладочная Комиссія на Съездѣ духовенства объяснила, что причтъ и староста помянутой церкви въ представленные ими вѣдомости внесли невѣрныя свѣдѣнія о свѣчной доходности. Такъ, въ вѣдомости за 1901 годъ показано, что въ этомъ году свѣчной прибыли совсѣмъ не было, хотя и куплено было свѣчъ на 250 р.; за 1903 годъ показано прибыли 3 р. 47 к. отъ свѣчъ, купленныхъ на 291 р.; за 1904 годъ прибыли показано 6 р. 22 к. отъ купленныхъ на 236 р. свѣчъ. Въ общемъ, за 10 лѣтъ отъ 2496 руб., истраченныхъ на покупку свѣчъ, прибыли показано всего 278 руб.; въ то же время кружечнаго сбора за тѣ же 10 лѣтъ показано 1606 р. Церковь эта имѣетъ арендныя статьи, но въ вѣдомости за 1902, 1903, 1905 и 1908 г. показанъ отъ нихъ убытокъ. Кромѣ того, церковь имѣетъ % съ неприкосновеннаго капитала: за 1906 г.—391 р. 37 к.; за 1907 г.—390 р. 82 к.; за 1908 годъ—391 р. 38 к.; за 1909 годъ—373 р. 62 к.; за 1910 г.—391 р. 38 к.

Въ виду сего Раскладочная Комиссія нашла, что доходность сей церкви причтомъ и старостою убавлена, и на основаніи принциповъ, общихъ для всѣхъ церквей, возвысила среднюю годовую доходность церкви въ 185 руб.; каковыя и облагаются въ 61 р. 98 коп.

**СПРАВКА 3.** Причтъ села Рогачева, того-же благочинія, находить, что Преображенская, г. Дмитрова, церковь по своимъ средствамъ можетъ вносить положенные на нее 20 р. 13 к., особенно въ виду имѣющагося въ сей церкви вѣчнаго вклада на 10.000 руб., пожертвованнаго Буржинымъ, чего нѣтъ въ другихъ церквахъ благочинія.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Опредѣленіе Раскладочной Комиссіи средней годовой доходности Преображенской, г. Дмитрова, церкви въ

185 р. и обложение ихъ въ 61 р. 98 к. признать правильнымъ, а церковь правоспособною вносить положенный на нее взносъ, почему заявленіе объ освобожденіи сей церкви отъ уплаты повышеннаго на 20 р. 13 к. сбора признать незаслуживающимъ уваженія, и недоимку за 1913 годъ въ 20 р. 13 к. взыскать съ этой церкви чрезъ благочиннаго и представить въ Консисторію.

**XI. СЛУШАЛИ:** Препровожденное при отношеніи Духовной Консисторіи отъ 27 іюля 1914 г., № 11.724 заявленіе причта и старосты Богородицерождественской, въ Марьиной рошѣ, церкви Московскаго уѣзда 6 округа о томъ, чтобы  $\%$  взносъ съ сей церкви былъ установленъ въ размѣрѣ 255 р. 94 к., какъ опредѣлила Раскладочная Комиссія, вмѣсто 400 р., наложенныхъ благочинническимъ собраніемъ, такъ какъ по своимъ средствамъ церковь не въ состояніи вносить 400 рублей.

**СПРАВКА 1.** Раскладочная Комиссія на основаніи имѣющихся въ ея распоряженіи данныхъ  $\%$  обложение съ Богородицерождественской, въ Марьиной рошѣ, церкви, опредѣлила въ суммѣ 255 р. 94 к.

**СПРАВКА 2.** Съѣздомъ духовенства 1913 года предоставлено благочинническимъ собраніямъ право или оставить въ сихъ цифрахъ  $\%$  обложения Раскладочной Комиссіи, или перераспредѣлить ихъ по взаимному соглашенію, не измѣняя утвержденныхъ итоговъ обложения по благочиніямъ. Благочинническое собраніе опредѣлило  $\%$  взносъ съ сей церкви больше Раскладочной Комиссіи на 144 р. 6 к., съ чѣмъ причтъ и староста оказались несогласны.

**СПРАВКА 3.** Итогъ  $\%$  обложения по благочинію 6 округа Московскаго уѣзда Раскладочная Комиссія опредѣлила въ суммѣ 2379 р. 88 к.; само же благочиніе по новой раскладкѣ опредѣлило итогъ въ 2381 р. 18 к., т. е. на 1 р. 30 к. больше Раскладочной Комиссіи.

Такъ какъ перераспредѣленіе итога обложения по благочинію 6 округа Московскаго у. состоялось не по взаимному соглашенію между причтами и старостами, то Предсѣздная Комиссія вносить предложеніе или оставить съ 1914 г. въ силѣ цифры обложения по каждой церкви благочинія, опредѣленныя Раскладочной Комиссіею, или вновь перераспредѣлить ихъ такъ, чтобы въ основѣ перераспредѣленія было взаимное соглашеніе, недоимку же за 1913 г. въ размѣрѣ 144 р. 6 к., недоплаченную Богородицерождественскою, въ Марьиной рошѣ, церковь, распредѣлить въ  $\%$  отношеніи на всѣ церкви благочинія и внести такую въ Консисторію.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Принять первую половину предложенія, т. е. оставить съ 1914 года въ силѣ цифры обложения по каждой церкви благочинія 6 округа Московскаго у., опредѣленныя Раскладочной Комиссіею, недоимку же за 1913 г., въ количествѣ 144 р. 6 к., взыскать съ Богородицерождественской, въ Марьиной

рощѣ, церкви чрезъ благочиннаго незамедлительно и представить въ Консисторію.

**ХІІ. СЛУШАЛИ:** Препровожденное при томъ же отношеніи Духовной Консисторіи заявленіе причта и старосты Николаевской, села Пушкина, церкви, Московскаго у., 6 округа о томъ, что церковь сія не имѣетъ средствъ платить повышенный % налогъ, такъ какъ предстоить надобность въ значительныхъ церковныхъ расходахъ по ремонту ветхаго церковнаго дома,—церковные же доходы сокращаются.

**СПРАВКА 1.** Николаевская, села Пушкина, церковь платила 195 р.; Раскладочная же Комиссія опредѣлила взносъ съ сей церкви въ 332 р. 69 к. Та же сумма обложенія сохранена и при благочинническомъ распредѣленіи обложенія; причемъ, какого-либо недовольства причтомъ и старостою высказано не было и подъ раскладочной благочиннической таблицей имѣется подпись представителя церкви села Пушкина.

**СПРАВКА 2.** Въ представленной въ Раскладочную Комиссію вѣдомости причтъ и староста села Пушкина внесли невѣрныя свѣдѣнія. Такъ, за 1906 годъ отъ свѣчъ, купленныхъ на 2566 р. 55 к., прибыли показано всего 249 р. 70 к.; за 1908 годъ отъ 2461 р. 86 к., затраченныхъ на покупку свѣчъ, прибыли показано 71 р. 16 коп.; въ 1910 г. куплено свѣчъ на 2418 р., а прибыли показано 113 р. Всего за 10 лѣтъ куплено свѣчъ на 25.240 р. 42 к., прибыли же показано всего 4543 р. т. е., въ среднемъ по 454 руб. въ годъ, когда на самомъ дѣлѣ прибыль должна быть болѣе, чѣмъ въ 5 разъ. Въ 1911 году куплено свѣчъ 79 п. 3 ф.; въ 1912 г.—62 п. 22 ф.; въ 1913 г. 75 п. 35 ф., т. е. въ среднемъ по 72 п. 20 ф., отъ которыхъ слѣдуетъ имѣть прибыли по общей для всѣхъ церквей нормѣ не менѣе 2500 руб. ежегодно. Кошельковыхъ суммъ за тѣ же 10 лѣтъ показано 10.117 р., т. е. по 1011 руб. въ среднемъ, т. е. болѣе свѣчной прибыли на 657 р. ежегодно. Отъ церковныхъ капиталовъ церкви имѣетъ % за 10 лѣтъ 7109 р. 45 к., т. е. въ среднемъ годовомъ по 710 р. 94 к.

Въ виду сихъ данныхъ Раскладочная Комиссія, соотвѣтственно принятой для всѣхъ церквей нормѣ, повысила среднюю годовую доходность церкви, исчисливъ таковую по 4 статьямъ въ 1014 руб., каковыя и облагаются въ 339 р. 69 коп.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Исчисленіе Раскладочною Комиссіей доходности по Николаевской, села Пушкина, церкви, Московскаго у. 6 округа признать правильнымъ, а церковь правоспособную внести опредѣленный съ нея % сборъ въ суммѣ 339 р. 69 к.—тѣмъ болѣе, что отъ причта и старосты до сего времени не было высказано недовольства, заявленіе же причта и старосты о неимѣніи средствъ по случаю крупнаго ремонта церковнаго дома не заслуживаетъ уваженія, всѣ недоимки сей церкви взыскать съ нея чрезъ благочиннаго и представить въ Консисторію.

**ХІІІ. СЛУШАЛИ:** Препровожденное при отношеніи Духовной Консисторіи отъ 22 мая 1914 г., № 10814 донесеніе настоя-

теля и старосты Князе-Владимірской, въ Епархіальномъ Домѣ, церкви о полномъ освобожденіи сей церкви отъ  $\%$  взноса на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Настоятель церкви о. Архимандритъ Григорій и староста объясняютъ, что церковь Епархіальнаго Дома—безприходная, домовая; домовыя церкви въ г. Москвѣ освобождаются отъ  $\%$  взносовъ; свободныхъ суммъ церковь не имѣетъ и не можетъ существовать безъ доплаты изъ личныхъ средствъ старосты. Такъ, въ 1913 году дохода отъ продажи свѣчъ, огарковъ и кошелевыхъ суммъ было 4499 р. 47 к., расходу же—5329 р. 54 к.; Раскладочная Комиссія опредѣлила  $\%$  взносъ безъ объясненій причта и справокъ изъ приходо-расходныхъ книгъ. По случаю ежедневныхъ богослуженій и частныхъ соборныхъ и архіерейскихъ службъ, церковь должна затрачивать значительныя суммы на вино, просфоры, елей, пѣвчихъ и ремонтъ ризницы и раздачу миссіонерской литературы; свѣчной доходъ отъ случайныхъ богомольцевъ сокращается. Въ виду сего они просятъ сложить съ церкви Епархіальнаго Дома положенный  $\%$  взносъ въ 134 руб. на счетъ остатковъ отъ общаго сбора.

СПРАВКА 1. Мѣстный благочинный протоіерей Марковъ заявилъ, что вѣдомость съ новой раскладкой по церквамъ епархіи была опубликована въ 1912 году. На просьбу Благочиннической Комиссіи представить свѣдѣнія и протестъ по новой раскладкѣ, настоятель церкви, Архимандритъ Григорій недовольства не заявилъ и повѣстку Комиссіи подписалъ. Церкви благочинія не могутъ взять на себя  $\%$  взносъ съ церкви Епархіальнаго Дома, ибо церковь сія имѣетъ касательство всей епархіи.

СПРАВКА 2. Съѣздомъ духовенства 1911 года (ст. 48, п. 8) постановлено: ходатайствовать предъ Владыкою Митрополитомъ о привлеченіи къ участию въ  $\%$  взносѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній тѣ изъ домовыхъ церквей, кои изъяты отъ такового сбора по уставу учрежденій, при которыхъ онѣ состоятъ. Такое постановленіе Владыкою Митрополитомъ утверждено 10 января 1912 г., № 195. Вслѣдствіе сего привлечены къ участию въ  $\%$  взносѣ и домовыя церкви.

СПРАВКА 3. На предложеніе Духовной Консисторіи представить причтамъ и старостамъ епархіи въ Комиссію по пересмотру  $\%$  обложенія вѣдомости о доходахъ церковныхъ по формѣ, причтъ и староста Епархіальнаго Дома вѣдомостей не доставляли и объясненій въ Комиссію не подавали („Москов. Церк. Вѣд.“ 1912 г.).

СПРАВКА 4. Раскладочная Комиссія исчисляла доходность церкви Епархіальнаго Дома по свѣдѣніямъ, опубликованнымъ свѣчнымъ Епархіальнымъ Заводомъ по забору свѣчъ, и опредѣлила среднюю годовую доходность по 4 статьямъ въ 400 р. ежегодно. Настоятель же, о. Архимандритъ Григорій и староста церкви Епархіальнаго Дома опредѣлили доходность сей церкви

по 4 статьи въ 1112 руб. ежегодно, т. е. болѣе Раскладочной Комиссіи на 722 руб.

СПРАВКА 5. Расходы по содержанію пѣвчихъ, на просфоры, вино, на ремонтъ ризницы не включены въ число вычетовъ изъ церковной доходности.

СПРАВКА 6. Въ 1911 году свѣчь куплено 46 п. 38 ф., въ 1912 г.—37 п. 26 ф.; въ 1913 г.—42 п. 20 ф.

СПРАВКА 7. Предсѣздная Комиссія вноситъ предложеніе: просьбу настоятеля, о. Архимандрита Григорія и старосты о сложеніи съ Князе-Владимірской, въ Епархіальномъ Домѣ, церкви  $\frac{1}{2}$  взноса на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній на счетъ остатковъ отъ общаго сбора съ церкви епархіи представить на благоусмотрѣніе Владыки Митрополита съ вышеизложенными справками.

ПОСТАНОВИЛИ: церковь Князя-Владимира, при Епархіальномъ Домѣ, не освобождать отъ  $\frac{1}{2}$  обложенія, назначеннаго Раскладочной Комиссіей.

При семь отдѣльное мнѣніе по ст. VI.

Засѣданіе окончилось въ 10 часовъ вечера.

*28-е октября. Утреннее засѣданіе.*

Начало въ 10 часовъ утра.

Послѣ открытія засѣданія слушали резолюцію Его Высокопреосвященства на докладѣ о. Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи, протоіерея Д. Н. Бѣляева и актѣ объ избраніи должностныхъ лицъ Съѣзда: „28 октября 1914 года. Предлагаю Съѣзду сдѣлать новые выборы Предсѣдателя и Помощника его, такъ какъ выбранныя на эти должности лица не отвѣчаютъ ни буквѣ, ни духу правилъ объ Епархіальныхъ Съѣздахъ духовенства Моск. епархіи, изложенныхъ въ пунктѣ д, § 3. Списокъ лицъ, назначенныхъ на Епархіальный Съѣздъ на благочинническихъ собраніяхъ не былъ мнѣ представленъ, чѣмъ нарушенъ тотъ же пунктъ и параграфъ правилъ для Съѣздовъ. Вѣроятно, депутаты Съѣзда предварительно не были ознакомлены съ вышеуказанными правилами, изложенными въ № 41 „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1910 годъ. Потому предлагаю прочитать эти правила въ собраніи передъ выборомъ должностныхъ лицъ на настоящей Епархіальный Съѣздъ“. Митрополитъ Макарій.

По прочтеніи правилъ объ Епархіальныхъ Съѣздахъ приступили къ выборамъ Предсѣдателя и Товарища Предсѣдателя. Большинствомъ голосовъ избранными оказались: Предсѣдателемъ Съѣзда г. Москвы, профессоръ богословія при Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ священникъ І. А. Артоболенскій, Товарищемъ Предсѣдателя—священникъ А. Пятикрестовскій.

Резолюціей Его Высокопреосвященства на протоколѣ избранія указанныя лица были утверждены.

XIV. СЛУШАЛИ: Предложеніе о. Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи о назначеніи жалованья отъ казны о.о. діаконамъ церквей: 1) с. Спасскаго, Волоколамскаго у., 2) с. Остапева, Бронницкаго у., 3) Спасской, г. Дмитрова, церкви, 4) с. Гридина, Богородскаго у., и 5) с. Дмитріевскаго, Звенигородскаго у., какъ не получившихъ этого жалованья въ прошломъ году, а такъ же о назначеніи жалованья нуждающимся причтамъ епархіи, и о внесеніи въ первую очередь получающихъ жалованье причтовъ—Христорождественской, с. Рождествена-Шарапова, церкви Московскаго у. и Одигитріевской, с. Воронина, Клинскаго уѣзда.

СПРАВКА 1. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 3 іюля 1914 года за № 25312, о распредѣленіи по епархіямъ, по приложенной вѣдомости, суммы, назначенной въ 1914 году, согласно одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнымъ 22 іюня сего года законамъ на содержаніе духовенства.

ПРИКАЗАЛИ: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы 2.550.000 руб., ассигнованной въ семь году, согласно одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнымъ 22 іюня 1914 года законамъ, оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 100.000 р. на содержаніе причтовъ во вновь учрежденныхъ приходахъ Зауральскихъ епархій и 50.000 руб. на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ въ Европейской Россіи отпустить 40.000 руб. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы для распредѣленія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 2.360.000 р. распредѣлить на 48 епархій, въ томъ числѣ на Московскую епархію восемьдесятъ тысячъ (80.000) рублей.

СПРАВКА 2. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября 1914 года, за № 34864, о сокращеніи отпущенныхъ изъ казны кредитовъ по духовному вѣдомству въ виду обстоятельствъ военнаго времени. Приказали: § 7 ст. 1—ассигнованный по законамъ 22 іюня 1914 года кредитъ на увеличеніе содержанія духовенства въ размѣрѣ 2.550.000 р., сокращенъ на 2.400.000 руб. Обсудивъ настоящее предложеніе, Св. Синодъ опредѣляетъ: произведенные циркулярнымъ указомъ, отъ 10 іюля 1914 года, за № 13, распредѣленіе 2.400.000 руб. на увеличеніе содержанія духовенства отмѣнить. (Ук. Св. Синода отъ 10 октября 1914 года, за № 21).

СПРАВКА 3. (Предсѣздной Комиссіи). На счетахъ Московской Казенной Палаты имѣется неизрасходованная сумма въ 2.352 р., образовавшаяся изъ отпущенной Св. Синодомъ на удо-

влетвореніе причтовъ Московской епархіи, доселе не получавшихъ содержанія отъ казны. Отпущенная сумма равнялась 3.136 р., изъ нихъ израсходовано 784 рубля на удовлетвореніе 2-хъ причтовъ, дѣйствительно не получавшихъ содержанія. Указанныя суммы 3.136 р. отпущены изъ остатковъ ассигнованнаго въ 1913 г. на содержаніе духовенства Имперіи кредита (по § 7, ст. 1, см. Св. Синода 1913 года), и съ вѣдома Министра Финансовъ, не обращенныхъ въ доходъ казны, а отданныхъ въ распоряженіе Св. Синода на удовлетвореніе причтовъ, не получающихъ еще жалованья.

**СПРАВКА 4.** Ст. V Жур. Съѣзда 1913 года „СЛУШАЛИ: ходатайства Уѣздныхъ Съѣздовъ о назначеніи жалованья діаконамъ церквей: 1) Преображенской, с. Спасскаго, Волоколамскаго уѣзда, 2) Владимірской, с. Осташева, Бронницкаго уѣзда, 3) Спасской, г. Дмитрова, 4) Казанской, с. Гридина, Богородскаго уѣзда, и 5) Дмитріе-Селунской, с. Дмитріевского, Звенигородскаго уѣзда.

**ПОСТАНОВИЛИ:** о.о. діаконамъ вышеуказанныхъ пяти церквей жалованія дать по 150 рублей каждаго годно“.

На семь помѣта Его Высокопреосвященства: „СПРАВКУ: на какія средства открыты діаконскія мѣста, здѣсь указанныя: на мѣстныя или на казенныя?“

**ПОСТАНОВИЛИ:** а) почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы имѣющаяся на счетахъ Московской Казенной Палаты неизрасходованная сумма въ 2.352 р., получившаяся изъ остатковъ ассигнованнаго въ 1913 году на содержаніе духовенства Имперіи кредита (по § 7, ст. 1, см. Св. Синода 1913 г.), была обращена на нужды нашей епархіи по обезпеченію жалованьемъ духовенства; б) изъ имѣющихъ поступить въ пользу епархіи средствъ на обезпеченіе жалованьемъ духовенства, прежде всего, назначить жалованье о.о. діаконамъ вышеназванныхъ пяти церквей,—потомъ назначить жалованье нижеслѣдующимъ причтамъ церквей: 1) Христорождественской, с. Хотяинова, Коломенскаго уѣзда; 2) Михаилоархангельской, с. Синькова, Бронницкаго уѣзда; 3) Григоріе-Богословской, с. Возцова, Коломенскаго уѣзда; 4) Иоанно-Богословской, с. Богословскаго-Могильцы, Дмитровскаго уѣзда; 5) Ильинской, с. Баркова, Дмитровскаго уѣзда; 6) Тихвинской, с. Костина, Дмитровскаго уѣзда; 7) Алексіевской, с. Горбунова, Дмитровскаго уѣзда; 8) Георгіевской, села Сафонова, Дмитровскаго уѣзда; 9) Николаевской, с. Озерцаго, Дмитровскаго уѣзда; 10) Николаевской, с. Луцына, Звенигородскаго уѣзда; 11) Преображенской, с. Спасскаго Рузскаго уѣзда; 12) с. Спасъ-Косиць, Верейскаго уѣзда; 13) Успенской, с. Боголѣповой пустыни, Клинскаго уѣзда; 14) Христорождественской, на Черничкѣ, Серпуховскаго уѣзда; 15) Дмитріесолунской, пог. Дарковъ, Бронницкаго уѣзда; 16) Успенской, с. Кубина, Бронницкаго уѣзда; 17) Николаевской, с. Стремилова, Серпуховскаго уѣзда; 18) Покровской, с. Покровскаго-Засѣкина, Звенигородскаго уѣзда; 19) Николаев-

ской, с. Петрова-Вырубова, Рузскаго уѣзда; 20) Борисоглѣбской, с. Курятникова, Звенигородскаго уѣзда; 21) с. Ельни, Можайскаго уѣзда; 22) Воскресенской, с. Васильевскаго, Рузскаго уѣзда; 23) Георгіевской, с. Передѣльцевъ, Подольскаго уѣзда; 24) Троицкой, с. Ознобишина, Подольскаго уѣзда; 25) Успенской, с. Александрова, Подольскаго уѣзда; 26) Воскресенской, с. Колычева, Подольскаго уѣзда; 27) Христорожественской, пог. Умерска, Бронницкаго уѣзда; 28) Скорбященской, с. Пересвѣтова, Дмитровскаго уѣзда; 29) Введенской, с. Ивановскаго, Подольскаго уѣзда; 30) Николаевской, с. Никольскаго-Долгорукова, Рузскаго уѣзда; 31) Богородицерожественской, с. Савельева, Рузскаго уѣзда; 32) Троицкой, с. Воронцова, Московскаго уѣзда; 33) Димитріевской, гор. Рузы; 34) Спасской, с. Дуброва, Рузскаго уѣзда; 35) Входиерусалимской, быв. Спасскаго монастыря, Верейскаго уѣзда; 36) с. Петровскаго, Верейскаго уѣзда; 37) с. Купелицкаго, Верейскаго уѣзда; 38) Христорожественской, с. Любучанъ Подольскаго уѣзда; 39) Николаевской, с. Ермолина, Подольскаго уѣзда; 40) с. Горетова, Можайскаго уѣзда; 41) Крестовоздвиженской, с. Юсупова, Подольскаго уѣзда; 42) Николаевской, Саввинской Слободы, Звенигородскаго уѣзда; 43) Покровской, с. Рубцова, Звенигородскаго уѣзда; 44) Петропавловской, г. Волоколамска; 45) Троицкой, с. Новоникольскаго, Волоколамскаго уѣзда, и, наконецъ, в) причты церквей—Христорожественской, с. Рождествена-Шарапова, Московскаго уѣзда, и Одигитріевской, с. Воронина, Клинскаго уѣзда, получившіе жалованье въ семь 1914 году по распоряженію Московской Духовной Консисторіи, вписать въ 1915-мъ году въ порядковый списокъ причтовъ, имѣющихъ получать жалованье отъ казны.

XV. СЛУШАЛИ: Прошеніе причта Вышегорода, Верейскаго уѣзда, о назначеніи ему дополнительнаго, втораго жалованья.

СПРАВКА 1. Съѣздъ 1913 года. Спр. 1 Епарх. Съѣзда 1910 г. Прошеніе о добавленіи жалованья отклонить.

ПОСТАНОВИЛИ: Отклонить, согласно постановленію Съѣзда 1913 года и сужденіе по содержанію прошенія оставить до удовлетворенія всѣхъ причтовъ епархіи казеннымъ жалованьемъ первой очереди.

На постановленіи семь резолюціи Его Высокопреосвященства. „*При распредѣленіи суммы 2.352 р. оставшейся отъ 1913 года имѣть въ виду нужду причта с. Вышегорода на настоящій годъ, а на будущее время возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о назначеніи этому причту жалованья въ усиленномъ размѣрѣ*“.

XVI. СЛУШАЛИ: Докладъ Предсѣздной Комиссіи по содержанію поданнаго на имя г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода прошенія г. Борисовымъ, старостою Тихвинской, Подольскаго уѣзда, села Саларева, церкви.

СПРАВКА. Изъ справокъ Предсѣздной Комиссіи по дѣлу г. Борисова видно, что прошеніе послѣдняго на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода не соотвѣтствуетъ истинѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: Оставить безъ удовлетворенія прошеніе старосты г. Борисова.

Засѣданіе окончилось въ 12 час. дня.

Вечернее засѣданіе началось въ 5 часовъ пополудни.

Открывая засѣданіе, о. Предсѣдатель Сѣзда доложилъ о.о. депутатамъ, что Владыка Митрополитъ, утверждая, избранныхъ Сѣздомъ должностныхъ лицъ, изволилъ выразить желаніе видѣть у себя о.о. депутатовъ Сѣзда въ 6 час. вечера. Сѣздъ принялъ это сообщеніе съ сыновнею радостью и молитвенно выразилъ своему архипастырю пожеланіе многихъ лѣтъ.

Въ 6 часовъ вечера съ предварительнаго соизволенія Его Высокопреосвященства, депутаты Сѣзда были приняты Его Высокопреосвященствомъ на Троицкомъ подворьѣ. Владыка Митрополитъ, при приѣмѣ о.о. депутатовъ, въ обращенной къ нимъ рѣчи, выразилъ желаніе, чтобы занятія Сѣзда проходили въ мирѣ и любви на благо церкви и чтобы Сѣздъ не разсматривалъ вопросовъ, которые не значатся въ утвержденной программѣ Сѣзда. Возвратившись отъ Владыки Митрополита, о.о. депутаты приступили къ продолженію занятій, прерванныхъ посѣщеніемъ Владыки.

XVII. СЛУШАЛИ: Предложеніе о. Предсѣдателя о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству съ изъявленіемъ желанія принести свои силы на борьбу съ внѣшнимъ врагомъ и внутреннимъ (пьянствомъ), а также послать привѣтственную телеграмму Верховному Главнокомандующему, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу.

ПОСТАНОВИЛИ: Избрать комиссію для составленія текста телеграммъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: прот.—Н. П. Добро-правова, С. В. Успенскаго и прот. А. Ф. Добролюбова.

XVIII. СЛУШАЛИ: Предложеніе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о желательности учрежденія при вновь открываемомъ въ Москвѣ женскомъ Богословско-Педагогическомъ Институтѣ для недостаточныхъ ученицъ одной или нѣсколькихъ стипендій изъ добровольныхъ пожертвованій отъ духовенства и другихъ благотворителей въ епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: Сужденіе по сему вопросу отложить до открытія сего учебнаго учрежденія.

XIX. СЛУШАЛИ: Докладъ члена Комиссіи о подходящемъ налогѣ на содержаніе 3-го епархіальнаго училища, священника Н. А. Романскаго. Докладчикъ чрезъ сопоставленіе примѣровъ приходитъ къ выводу, что клировыя вѣдомости, въ виду встрѣчающихся въ нихъ, въ большинствѣ случаевъ, произвольныхъ и несогласныхъ съ дѣйствительностью показаній о причтовой доходности, не могутъ быть принимаемы за основаніе для дости-

женія справедливого и равномѣрнаго обложенія духовенства и что болѣе справедливымъ, равномѣрнымъ и устойчивымъ обложеніемъ является обложеніе по отдѣльнымъ членамъ причта. Составъ причтовъ, по справкѣ докладчика за 1910 г., при соборахъ, кладбищахъ, женскихъ монастыряхъ и приходахъ состоятъ: *по Москвѣ*: изъ 365 священниковъ, 234 діаконовъ и 493 псаломщиковъ (въ томъ числѣ и діаконовъ на псаломщической вакансіи); *при домовыхъ* церквахъ: 111 священниковъ, 94 діакона и 110 псаломщиковъ; *въ уѣздахъ*: 1098 священниковъ, 860 діаконовъ и 1160 псаломщиковъ и при домовыхъ церквахъ: 5 священниковъ, 2 діакона и 2 псаломщика.

При обложеніи московскихъ священниковъ при соборахъ, кладбищахъ, женскихъ монастыряхъ и приходахъ по 20 руб., діаконовъ тѣхъ же церквей—по 10 руб., а псаломщиковъ (въ томъ числѣ діаконовъ на псаломщической вакансіи)—по 5 руб.; московскихъ священниковъ при домовыхъ церквахъ—по 10 руб., діаконовъ тѣхъ же церквей—по 5 руб. и псаломщиковъ—по 2 р. 50 к., получается сумма взносовъ отъ Москвы въ количествѣ 13,610 руб. При обложеніи уѣзднаго и сельскаго духовенства—священниковъ по 8 руб., діаконовъ по 4 руб. и псаломщиковъ по 2 руб., домовыхъ священниковъ въ уѣздахъ по 6 руб., діаконовъ по 3 руб., псаломщиковъ по 1 р. 50 к., получается сумма въ количествѣ 12,544 руб., а всего 26,198 руб. или немного болѣе, въ виду нѣкотораго увеличенія членовъ причта при открытіи новыхъ приходовъ и усиленіи состава причтовъ.

**СПРАВКА 1.** Съ предложеніемъ о Романскаго согласились и другіе члены Комиссіи, присоединивъ пожеланіе, чтобы въ виду замѣчаемаго въ Московской епархіи разнообразія въ составѣ причтовъ и получаемаго ими содержанія, въ цѣляхъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія между причтами, предоставлено было право благочинническимъ собраніямъ или оставитъ въ силѣ помянутую раскладку, или перераспредѣлить по взаимному согласію причтовъ ту сумму, которая имѣетъ образоваться на благочиніе отъ раскладки отдѣльныхъ членовъ причта, не выходя изъ полученныхъ благочинническихъ итоговъ.

**СПРАВКА 2.** Постановленіемъ Съѣзда духовенства 1913 г. положено: 1) вопросъ о подоходномъ налогѣ поручить разработать къ будущему съѣзду особой комиссіи изъ священниковъ Н. А. Романскаго, В. И. Соколова, П. П. Некрасова, В. И. Востокова, П. И. Холмогорова и прот. А. А. Холмогорова. 2) За 1913 г. обложить 1% доходы всѣхъ причтовъ по показаніямъ клировыхъ вѣдомостей за 3 года, вачивая съ 1910 г.; причемъ личный заработокъ не подлежитъ обложенію (журн. Съѣзда 1913 г. ст. 59).

**СПРАВКА 3.** Благочинническимъ собраніемъ 1-го округа Бронницкаго у. постановлено: по вопросу о раскладкѣ подоходнаго причтоваго налога присоединиться къ предложенію о Романскаго, напечатанному въ № 16 „Моск. Церк. Вѣд.“ за 1914 г.

СПРАВКА 4. Контролемъ при Св. Синодѣ разъяснено: епархіальные съѣзды не могутъ возлагать на Правленія духовныхъ семинарій и училищъ обязанностей пріема и отсылки денегъ, назначенныхъ по постановленіямъ тѣхъ съѣздовъ на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ („Цер. Вѣд.“ 1891 г., № 28).

СПРАВКА 5. Предсѣздная Комиссія вноситъ предложеніе о Романскаго объ установленіи на содержаніе 3-го епархіального женскаго училища обложенія по отдѣльнымъ членамъ причта въ указанныхъ выше размѣрахъ и пожеланіе Комиссіи о предоставленіи благотворительскимъ собраніямъ права или оставить безъ измѣненія помянутую раскладку по отдѣльнымъ лицамъ, или перераспредѣлить по взаимному согласію сумму, которая должна образоваться на благотвореніе отъ предложенной раскладки, не выходя изъ полученныхъ по благотвореніямъ итоговъ, признать справедливымъ и равномернымъ обложеніемъ духовенства, въ виду же срочности дѣла войти съ отдѣльнымъ представленіемъ Владыкѣ митрополиту чрезъ Предсѣдателя Съѣзда. Кромѣ того, Предсѣздная Комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы для упорядоченія дѣла всѣ суммы, поступающія отъ церквей и причтовъ на женскія епархіальныя училища, Филаретовское, Маріинское и 3-е Епархіальное, были направляемы Духовною Консисторіей не въ Совѣты училищъ, но въ Правленіе Свѣчнаго Епархіальнаго завода, которое и распредѣляло бы суммы эти и слѣдило бы какъ за своевременнымъ полученіемъ денегъ, согласно нуждамъ училищъ, такъ и за правильностію ихъ поступленія, на что Правленіе завода изъявляетъ свое согласіе.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) образовать Комиссію, которая занялась бы изысканіемъ средствъ на содержаніе 3-го Епархіальнаго училища, пригласивъ въ Комиссію о. прот. Воздвиженскаго, свящ. В. И. Забавина, А. Ф. Добролюбова и свящ. В. Г. Гусева съ правомъ сношенія сей Комиссіи съ лицами, кои могутъ быть полезными для задачи Комиссіи.

2) Определить процентный взносъ со всѣхъ капиталовъ, принявъ въ руководство суммы прошлаго 1913 года.

*Примѣчаніе:* разумѣется 1% съ причтовыхъ доходовъ:

а) кружечныхъ по среднему выводу изъ этихъ доходовъ за 1910, 1911, 1912 гг., б) арендныхъ и %%-ныхъ бумагъ по среднему выводу за 1911, 1912 и 1913 гг.

3) Деньги отъ церквей и причтовъ на женскія епархіальныя училища, а равно и на училищный фондъ поступали бы въ Правленіе Епархіальнаго Свѣчнаго завода, но не въ Консисторію.

XX. СЛУШАЛИ: Прошенія причта Московскаго кафедральнаго Христа Спасителя собора и благотворительскаго собранія 7 округа Московскаго уѣзда объ освобожденіи отъ взносовъ на содержаніе 3-го епархіальнаго училища.

ПОСТАНОВИЛИ: Открытіе 3-го Епархіальнаго училища вызвано уважительными причинами и училище обслуживаетъ ду-

ховенство всей епархіи, а потому и въ содержаніи его должно приниматьъ участіе все духовенство епархіи. Въ виду сего, просьбы объ освобожденіи отъ взносов на содержаніе этого училища отклонить.

**XXI. СЛУШАЛИ:** Прошенія: 1) заштатнаго священника Д. Меньшагина объ освобожденіи его отъ платы за обученіе сына его Василя въ Донскомъ духовномъ училищѣ, въ виду того, что по указу Консисторіи 10 іюня 1913 г., № 9735, онъ принятъ въ составъ заштатнаго духовенства Московской епархіи. 2) Отъ діакона Владимірской губ., Александровскаго у., села Опарина, Василя Тихомірова объ освобожденіи его отъ платы за обученіе сына его, Сергѣя, въ I классѣ Дмитровскаго училища въ количествѣ 25 р. и 12 р., какъ иноепархіальнаго.

**СПРАВКА 1.** Заштатный священникъ Меньшагинъ проживаетъ въ богадѣльнѣ при Вознесенской, у Серпуховскихъ воротъ, церкви, и, по отзыву причта той церкви, нуждается въ вспоможеніи. До зачисленія Меньшагина въ составъ духовенства Московской епархіи, за обученіе сына въ Донскомъ училищѣ взымалась съ него, какъ иноепархіальнаго, плата по 35 р. въ годъ.

**СПРАВКА 2.** Семейство діакона Тихомірова состоитъ изъ 6 человекъ дѣтей; состоитъ онъ въ приходѣ, получая 350 руб. въ годъ. Въ Дмитровскомъ училищѣ сынъ его учится потому, что г. Дмитровъ отъ села Опарина отстоитъ въ 25 верстахъ, а районное училище Владимірской епархіи—въ 80 верстахъ. Мѣстный благочинный ходатайствуетъ объ освобожденіи діакона отъ платы.

**СПРАВКА 3.** Высочайше утв. 12 мая 1913 года положеніемъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ плата за обученіе съ иностранныхъ отменяется („Церк. Вѣд.“ 1913 г., № 35).

**ПОСТАНОВИЛИ:** Согласно § 37, прим. 4 къ Уставу духовныхъ училищъ, дѣло объ освобожденіи Меньшагина и Тихомірова передать на разсмотрѣніе Правленія Училищъ, съ присокупленіемъ, что со стороны Епархіальнаго Съѣзда препятствій къ удовлетворенію вышеозначенныхъ просьбъ не имѣется.

**XXII. СЛУШАЛИ:** Докладъ священника Н. А. Романскаго объ употребленіи въ церквахъ электрическаго освѣщенія.

Докладчикомъ указано, что въ Москвѣ и другихъ большихъ городахъ многіе храмы освѣщаются электричествомъ не только въ темныхъ углахъ и проходахъ аркъ, но и въ паникадилахъ; причемъ, въ нѣкоторыхъ храмахъ паникадила съ электрическимъ освѣщеніемъ устроены какъ, что по внѣшнему виду не отличаются отъ обычныхъ лампадъ. Долговременный литературный споръ въ духовныхъ журналахъ о допустимости и недопустимости электрическаго освѣщенія въ храмахъ склонился въ пользу защитниковъ электричества въ виду той идеальной чистоты свѣта, какая заключается въ электричествѣ и какая вообще желательна въ храмѣ. Освѣщеніе въ храмахъ электричествомъ такъ

же естественно, какъ дневное освѣщеніе ихъ солнцемъ, а ночью луною и звѣздами. Въ холодныхъ странахъ храмы освѣщаются природнымъ электричествомъ, когда тамъ загорается сѣверное сіяніе. Кромѣ идейной стороны, электрическое освѣщеніе въ храмѣ имѣетъ за собой неоцѣненное преимущество въ смыслѣ сохраненія драгоценной иконописи, такъ какъ восковыя свѣчи, изъ какого бы чистаго воска ни были онѣ сдѣланы, даютъ отъ себя нѣкоторый нагаръ, который растилается по храму и оставляетъ на всемъ свой слѣдъ. Кромѣ того, электрическое освѣщеніе свободно отъ тѣхъ неудобствъ, какія соединяются съ зажиганіемъ и тушеніемъ паникадилъ съ восковымъ освѣщеніемъ при помощи громоздкихъ лѣстницъ. Однако, электричество можетъ имѣть примѣненіе въ храмѣ лишь въ качествѣ освѣщенія, жертва же и усердіе богомольцевъ, выражаемая ими въ возженіи свѣчъ предъ св. иконами, должны быть сохранены въ своемъ неизмѣнномъ видѣ. Чтобы отъ электрическаго освѣщенія въ храмахъ не было ущерба и убытковъ въ хозяйствѣ свѣчного Епархіальнаго завода, представляется необходимымъ церкви съ электрическимъ освѣщеніемъ въ паникадилахъ обложить налогомъ въ пользу свѣчного завода по 50 коп. въ годъ съ каждой паникадильной свѣчи-лампочки, каковыя деньги и представлять чрезъ благочинныхъ въ контору завода въ январѣ мѣсяцѣ каждаго года съ показаніемъ числа паникадильныхъ свѣчъ-лампочекъ.

Электрическое освѣщеніе въ храмѣ, по мнѣнію докладчика, нуждается въ настоящее время въ своемъ разрѣшеніи и потому, что Епархіальный свѣчной заводъ, забирая товаръ на иностранныхъ рынкахъ, по случаю военныхъ дѣйствій, могущихъ затянуться на долгое время, долженъ испытывать затрудненіе въ приготовленіи потребнаго количества свѣчъ и долженъ беречь запасы воска для тѣхъ свѣчъ, которыя необходимы для богомольцевъ, въ качествѣ ихъ жертвъ предъ св. иконами.

СПРАВКА 1. Правленіе свѣчного Епархіальнаго завода объяснило, что введеніе электричества въ храмахъ имѣетъ двоякую цѣль: 1) Замяну свѣчъ въ паникадилахъ и 2) добавку освѣщенія снаружи и внутри храмовъ. Въ первомъ случаѣ наносится ущербъ Епархіальному заводу, который лишается прибыли отъ продажи свѣчъ и масла,—во второмъ случаѣ, побочныя лампы снаружи и внутри храмовъ—есть добавочная сила огня и не нарушаетъ интересовъ завода, но отчасти даетъ возможность церквамъ давать больше огарковъ, которые для завода имѣютъ интересъ. А потому, Правленіе свѣчного завода полагаетъ справедливымъ обложить церкви съ электрическимъ освѣщеніемъ по слѣдующему принципу: всѣ электрическія лампы, которыя вытѣсняють собою продуктъ воска и масла, т.-е., въ паникадилахъ-люстрахъ и взамѣнъ налѣпковъ, обложить по 40 к. съ каждой лампы; лампы же побочнаго освѣщенія оставлять безъ обложенія налогомъ; въ церквахъ же, гдѣ имѣется холодный храмъ и

гдѣ служба совершается только лѣтомъ, справедливо было бы взимать половинное обложеніе.

**СПРАВКА 2.** Наблюдательный при свѣчномъ заводѣ Комитетъ объяснилъ, что, по свѣдѣніямъ Комитета, всѣхъ храмовъ, пользующихся электрическимъ освѣщеніемъ, въ Москвѣ свыше 70, изъ нихъ 37 храмовъ (въ томъ числѣ церковь на Саввинскомъ подворьѣ) имѣютъ освѣщеніе въ паникадилахъ. Нѣкоторые причты свѣдѣній не дали, а потому число храмовъ съ электрическимъ освѣщеніемъ должно быть больше показанной цифры. Зажигаются до 4000 шандаловъ и около 1200 лампочекъ для вспомогательнаго освѣщенія. Храмы, имѣющіе освѣщеніе въ паникадилахъ, даютъ убытокъ свѣчному заводу не менѣе, какъ на 250 пудовъ восковыхъ свѣчъ, т.-е., свыше 1700 руб. ежегодно, имѣя въ виду, что заводъ имѣетъ прибыли отъ каждаго пуда по 7 руб., поступающихъ на усиленіе средствъ для содержанія духовно учебныхъ заведеній и что паникадильныя свѣчи въ храмахъ ставятся въ среднемъ размѣрѣ по  $1\frac{1}{4}$  фунта и обмѣниваются дважды въ годъ, такъ какъ количество приходовъ, желающихъ ввести электрическое освѣщеніе, съ каждымъ годомъ увеличивается, то съ каждымъ годомъ для свѣчного завода будетъ увеличиваться и убытокъ.

Наблюдательный Комитетъ считаетъ справедливымъ облагать въ пользу свѣчного завода церкви съ электрическимъ освѣщеніемъ, но не на однѣ паникадильныя свѣчи, но на всѣ вообще лампочки, исключая паперти, по 40 коп. съ каждой лампочки, въ видѣ опыта на 2 года, а затѣмъ пересмотрѣть вопросъ объ обложеніи по выяснившимся къ тому времени даннымъ.

**СПРАВКА 3.** Изъ всѣхъ церквей, имѣющихъ электрическое освѣщеніе, въ пользу свѣчного завода уплачиваетъ налогъ одна Троицкая, на Грязяхъ, церковь, имѣющая 222 лампочки, въ размѣрѣ 100 руб. ежегодно.

**СПРАВКА 4.** На докладѣ Наблюдательнаго Комитета о томъ, что, въ виду широкаго распространенія электрическаго освѣщенія въ храмахъ, наносящаго ущербъ интересамъ свѣчного Епархіальнаго завода, Наблюдательный Комитетъ вноситъ на обсужденіе Съѣзда предложеніе о взиманіи съ каждой электрической лампочки въ пользу завода налога, резолюціей Владыки-Митрополита отъ 14 октября 1914 года, № 4733 положено: „согласенъ“.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Съ принципиальной и практической точекъ зрѣнія Епархіальный Съѣздъ считаетъ допустимымъ электрическое освѣщеніе въ храмахъ, но отнюдь не въ паникадилахъ и предъ св. иконами, а потому полагають бы церкви, кои уже имѣютъ или будутъ имѣть электрическое освѣщеніе, облагать въ пользу свѣчного Епархіальнаго завода налогомъ не только паникадильныя свѣчи-лампы и побочное освѣщеніе, исключая паперти, по 40 к. съ каждой лампы; съ холодныхъ же храмовъ, гдѣ службы совершаются только лѣтомъ, взимать обложеніе въ половинномъ размѣрѣ. Таковыя деньги представлять чрезъ благочинныхъ въ

контору завода съ показаніемъ количества лампочекъ по каждой церкви.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ, но какъ еременное допущеніе электрическаго нѣкоторыхъ частей храма освѣщенія. Предписать благочиннымъ города Москвы войти въ совѣщаніе съ церковными старостами и наиболее вліятельными, отличающимися благочестіемъ, прихожанами, не можетъ ли произвести соблазна въ прихожаняхъ допущеніе въ храмахъ электрическаго освѣщенія? Результаты совѣщанія благочинные представляютъ сперва Правленію свѣчного завода, а сіе послѣднее съ своимъ мнѣніемъ представитъ мнѣ“.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ и постановленіе Московскаго Епархіальнаго Съѣзда объ электрическомъ освѣщеніи (п. 28 программы Съѣзда).

Епархіальный Съѣздъ постановилъ: каждую электрическую лампочку въ храмѣ, кромѣ находящихся на паперти, обложить налогомъ въ пользу Епархіальнаго свѣчного завода въ сорокъ (40) коп. съ каждой лампочки.

Считая совершенно необходимымъ оградить Епархіальный свѣчной заводъ—основной источникъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній и удовлетворенія разныхъ епархіальныхъ нуждъ, отъ всякаго ущерба, наносимаго введеніемъ во храмахъ электрическаго освѣщенія, нижеподписавшіеся депутаты Съѣзда находятъ справедливымъ и единственно возможнымъ возложить предполагаемый налогъ на тѣ только церкви, которыя дѣйствительно приносятъ ущербъ свѣчному заводу, замѣняя свѣчи Епархіальнаго завода электричествомъ. Таковы тѣ храмы, гдѣ свѣчи Епархіальнаго завода замѣнены въ паникадилахъ электрическими лампочками.

Что же касается тѣхъ храмовъ, гдѣ электрическія лампочки въ паникадилахъ не допускаются, гдѣ электричество не замѣняетъ собою свѣта восковыхъ свѣчей, а устраивается только тамъ, гдѣ восковыхъ свѣчей никогда не ставилось—на заднихъ стѣнахъ, въ проходахъ за колоннами и т. п.,—то такіе храмы не приносятъ свѣчному заводу никакого убытка. Напротивъ, обиліе свѣта въ храмѣ привлекаетъ большее количество богомольцевъ, вызываетъ большій расходъ восковыхъ свѣчъ и приноситъ въ конечномъ счетѣ Епарх. свѣчному заводу не убытокъ, а несомнѣнную пользу.

Въ виду всего этого, нижеподписавшіеся депутаты Съѣзда признаютъ справедливымъ и необходимымъ обложить налогомъ только тѣ церкви, въ которыхъ электрическія лампочки ставятся въ паникадилахъ, по 40 к. съ каждой паникадильной лампочки, не распространяя этого налога на тѣ церкви, въ которыхъ электрическаго освѣщенія въ паникадилахъ не опускается. Депутаты: Предсѣдатель Правленія Моск. Епарх. свѣч. завода, Всѣх-святской, на Кулишкахъ, церкви, прот. В. Барбаринъ, свящ. С. Поліевктовъ, свящ. А. Ѳедоровъ, свящ. К. Левкіевскій, свящ.

Н. Успенскій, свящ. А. Ансеровъ, свящ. С. Сахаровъ, свящ. К. Всѣхсвятскій, свящ. Ѳ. Борисоглѣбскій, свящ. І. Кедровъ, свящ. К. Сперанскій, свящ. А. Мечевъ, свящ. Ѳ. Введенскій, церковный староста А. Р. Цыгановъ, свящ. В. Воздвиженскій, свящ. А. Крыловъ, прот. В. Красновскій.

XXIII. СЛУШАЛИ: Резолюцію Его Высокопреосвященства по ст. III сего журнала, за № 4965 — „27 октября 1914 г. „Исполнить“. М. Макарій.

XXIV. Слушали тексты Высочайшихъ телеграммъ, составленныхъ Комиссіей:

„Ваше Высокопревосходительство!

Просимъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ депутатовъ Московскаго Епархіальнаго Съѣзда.

Ваше Императорское Величество!

Члены Московскаго Епархіальнаго Съѣзда, вознеся предъ началомъ своихъ занятій горячую Господу Богу молитву о драгоценномъ здравіи Вашего Императорскаго Величества и Августѣйшей Семьи Вашей о дарованіи силъ и крѣпости побѣдоносному Россійскому воинству въ борьбѣ съ многочисленными врагами, осмѣливаются повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества искреннія чувства глубокой вѣрноподданнической преданности.

Всемилоствѣйшій Государь!

Господь судилъ Вамъ подъять на себя великій подвигъ борьбы, какъ съ внѣшнимъ врагомъ, посягающимъ на цѣлость и свободу нашего отечества, такъ и съ исконнымъ врагомъ внутреннимъ—пьянствомъ, развѣдающимъ благосостояніе и нравственныя силы народа русскаго. Да укрѣпите же Господь Богъ нашего Возлюбленнаго Монарха и да подастъ Ему всесовершенную побѣду надъ врагами и да возсіяетъ заря трезвой жизни въ русской землѣ.

Ваше Императорское Высочество!

Депутаты Московскаго Епархіальнаго Съѣзда возносятъ горячую молитву Господу да подастъ Онъ, Всемогущій, Вашему Императорскому Высочеству и предводимому Вами воинству силу окончательно сокрушить гордаго врага во славу нашего Возлюбленнаго Монарха и на благо нашей дорогой родины. Господь да хранитъ Васъ и побѣдоносное воинство на всѣхъ путяхъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Текстъ телеграммъ одобрить и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

При семъ отдѣльное мнѣніе по статьѣ XXII.

Засѣданіе окончилось въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера.

29 октября. Утреннее засѣданіе.

Начало въ 10 часовъ утра.

**XXV. СЛУШАЛИ:** Докладъ священника Н. А. Романскаго объ учрежденіи при Эмеритальной Кассѣ, въ видѣ отдѣленія Кассы Взаимопомощи Духовенства на случай смерти—съ обязательнымъ привлеченіемъ всѣхъ штатныхъ членовъ причта; при чемъ могутъ продолжать участіе въ сей кассѣ члены и по выходѣ за штатъ.

Касса Взаимопомощи на случай смерти, по предложенію докладчика, создается не на акціонерныхъ или артельныхъ началахъ, но на высокой основѣ братской любви, а потому взносъ за каждый смертный случай предлагается производить подоходно, пособия же выдавать всѣмъ въ одинаковомъ размѣрѣ.

**СПРАВКА 1.** Всѣхъ священниковъ въ Московской епархіи исчисляется 1570, діаконовъ—620 и псаломщиковъ—1760. Смертныхъ случаевъ было: за 1908 годъ: 31 священникъ, 11 діаконовъ и 20 псаломщиковъ; за 1909 г.: 33 свящ., 10 діаконовъ и 26 псаломщиковъ; за 1910 г.: 33 свящ., 14 діаконовъ и 23 псаломщика, т. е., въ среднемъ ежегодно до 70 смертныхъ случаевъ.

Признавая учрежденіе Кассы Взаимопомощи Духовенства Московской епархіи на случай смерти желательнымъ и основанія докладчика приемлемыми, Предсѣздная Комиссія вноситъ предложеніе избрать подкомиссію для редактированія положенія о кассѣ на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ и тѣхъ замѣчаній, какія будутъ сдѣланы депутатами Съѣзда, и срочно представить на одобреніе Съѣзда.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Избрать подкомиссію изъ лицъ: прот. А. А. Холмогорова, свящ. Федорова, свящ. Иванова, прот. И. П. Доброва, свящ. Любимова и свящ. Н. А. Романскаго для детальнаго разсмотрѣнія и срочно представить Съѣзду.

**XXVI. СЛУШАЛИ:** Прошеніе на имя Его Высокопреосвященства благочиннаго 3 округа Коломенскаго уѣзда священника села Гололобова І. Карпова съ резолюціею Его Высокопреосвященства за № 4894 отъ 23 октября 1914 года: „Общепархіальный Съѣздъ духовенства разсмотреть и дать свой отзывъ по содержанію сего донесенія. Какъ обстоитъ дѣло въ другихъ благочиніяхъ епархіи?“ Въ прошеніи своемъ о. Карповъ указываетъ, что дѣти, учащіяся въ народныхъ земскихъ школахъ, по его наблюденіямъ, во все время пребыванія своего въ школахъ остаются безъ церковнаго воспитанія, что пагубно вліяетъ на ихъ послѣдующее нравственное состояніе. Училищные же совѣты и учащіе въ земскихъ школахъ холодно относятся ко всякой попыткѣ со стороны священниковъ поднять въ школахъ церковное воспитаніе, и ученики земскихъ школъ или совсѣмъ не бывають въ храмѣ въ воскресные, праздничные и царскіе дни, а если и бывають, то безъ надлежащаго надзора со стороны учащихся въ земскихъ школахъ.

СПРАВКА: При обсужденіи этого дѣла на Сѣздѣ выяснилось, что это печальное явленіе наблюдается и въ нѣкоторыхъ другихъ благочиніяхъ Московской епархіи и что священники и законоучители безсильны устранить его.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду важности возбужденнаго о. Карповымъ вопроса и открывшейся предъ Сѣздомъ сложности при практическомъ разрѣшеніи его, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о созывѣ въ самомъ непродолжительномъ времени для обсужденія и рѣшенія этого важнаго вопроса сѣзда законоучителей епархіи, инспекторовъ народныхъ училищъ, наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и членовъ училищныхъ совѣтовъ, какъ лицъ близко стоящихъ къ народной школѣ и практически знакомыхъ со всѣми условіями школьной жизни; работы же этого будущаго Сѣзда чрезъ Его Высокопреосвященства доложить Господину Попечителю Московскаго Учебнаго Округа.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: *„Возбужденный о. Карповымъ вопросъ объ отсутствіи религіознаго воспитанія въ земскихъ школахъ обсудить предварительно въ собраніяхъ законоучителей каждаго благочинія отдѣльно. О результатахъ совѣщаній оо. благочинные каждый отъ себя донесетъ преосвященному Димитрію для доставленія мнѣ съ своимъ отзывомъ“.*

XXVII. СЛУШАЛИ: Постановленіе 4-го благочинническаго округа Московскаго уѣзда объ освобожденіи причтовъ сельскихъ церквей, пользующихся квартирами въ церковныхъ домахъ отъ платы за занимаемая ими квартиры.

СПРАВКА 1. Причты Московскихъ церквей пользуются квартирами въ церковныхъ домахъ бесплатно.

СПРАВКА 2. Причты сельскихъ церквей, живущіе въ церковныхъ домахъ, платятъ за свои квартиры извѣстныя условныя суммы, которыя употребляются на ремонтъ этихъ церковныхъ домовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы сельскіе причты, пользующіеся квартирами въ церковныхъ домахъ, были освобождены отъ платы за занимаемая ими квартиры, а ремонтъ и страховка этихъ домовъ производилась бы изъ общихъ церковныхъ доходовъ. Что же касается причтовъ, пользующихся квартирами въ домахъ, построенныхъ на причтовые неприкосновенные капиталы, то эти причты подобному освобожденію отъ квартирной платы не подлежатъ и должны вносить установленную плату.

XXVIII. СЛУШАЛИ: Постановленіе Коломенскаго Уѣзднаго собранія духовенства о неправильныхъ дѣйствіяхъ завѣдующаго Коломенскою епархіальною свѣчною лавкою, г. Муравлева, который допускаетъ продажу свѣчъ изъ своей лавки не оптомъ, а по мелочамъ и часто отпускаетъ церковнымъ старостамъ свѣчи въ количествѣ меньше требуемаго, причемъ недостача въ коли-

чествъ свѣчь или посылаются имъ потомъ, на счетъ церкви, или церковные староста должны бывають сами прїѣзжать за ними, тратя время и деньги на дорогу.

СПРАВКА: О. Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи передалъ эту жалобу Наблюдательному Комитету при Епархіальномъ заводѣ и Правленію завода.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію.

XXIX. СЛУШАЛИ: Отношеніе Высочайше учрежденнаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны покровительствомъ Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны по оказанію благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, отъ 27 октября 1914 года, за № 4746 объ оказаніи Епархіальнымъ Съѣздомъ содѣйствія по производству разрѣшеннаго Правительствующимъ Синодомъ тарелочнаго или кружечнаго сбора въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, а также накавунѣ этого дня, за всеющной, на усиленіе средствъ Комитета Ея Высочества по оказанію благотворительной помощи семьямъ призванныхъ на войну изъ запаса и ополченія.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію.

XXX. СЛУШАЛИ: Журнальное ходатайство Правленіе Эмеритальной Кассы московскаго духовенства предъ преосвященнѣйшимъ Трифономъ, управлявшимъ Московскою митрополіею, отъ 12 іюня 1914 года, за № 66 о дозволеніи раздѣлить поровну между членами Правленія и писемводителями 100 рублей изъ жалованья бывшаго члена Правленія, протоіерея Коссина. На ходатайствѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 іюня сего года за № 3093: „Предлагается для обсужденія на Съѣздъ духовенства“.

СПРАВКА 1. Предсѣдатель Правленія Эмеритальной Кассы, протоіерей г. Коссинъ по болѣзни вышелъ изъ состава Правленія 31 декабря 1914 года.

СПРАВКА 2. Кандидаты въ члены Правленія: протоіерей А. Богородицкій и священникъ М. Городенскій письменно отказались быть членами Правленія, и Правленіе осталось въ составѣ только трехъ лицъ.

СПРАВКА 3. Въ кассѣ Правленія Эмеритальной Кассы остались неиспользованными 100 рублей вознагражденія четвертаго члена Правленія.

ПОСТАНОВИЛИ: Принести бывшему предсѣдателю Эмеритальной Кассы, прот. г. Коссину отъ лица Съѣзда глубокую благодарность за его долготѣніе, отлично усердные и полезныя труды, сначала въ должности члена, а потомъ и предсѣдателя Правленія Кассы, ходатайство же Правленія о предлагаемомъ имъ дѣлѣжѣ 100 руб. отклонить, и эти 100 руб. выдать писемводителямъ Кассы предъ праздникомъ Рождества Христова, въ видѣ награды.

**XXXI. СЛУШАЛИ:** Постановленіе благочинническаго собранія 1 округа, Серпуховскаго уѣзда, о печатаніи проповѣдей изъ „Московскаго Благовѣста“ въ приложеніи къ „Московскимъ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за одну-двѣ недѣли до предназначенаго дня произнесенія.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Просить о. редактора „Московскаго Благовѣста“ исполнять на будущее время это пожеланіе.

**XXXII. СЛУШАЛИ:** Постановленіе благочинническаго собранія 1 округа, Серпуховскаго уѣзда, и 2-го благочинническаго округа, Бронницкаго уѣзда, о своевременномъ печатаніи въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленій объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ въ епархіи, праздныхъ мѣстахъ и распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства, касающихся замѣщеній этихъ мѣстъ.

**СПРАВКА.** Въ прежнее время въ официальной части „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ это всегда дѣлалось, но въ послѣднее время такой порядокъ почему-то прекратился.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ возстановить прежній порядокъ, существовавшій въ официальной части „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, и печатать своевременно указанныя объявленія.

**XXXIII. СЛУШАЛИ:** Постановленіе благочинническаго собранія 2 округа, Бронницкаго уѣзда, о заблаговременномъ печатаніи въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ распоряженій Правленій духовныхъ училищъ и Совѣтовъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній о времени вступительныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о надлежащемъ распоряженіи Правленіямъ духовныхъ училищъ и Совѣтамъ епархіальныхъ училищъ объ исполненіи постановленія благочинническаго собранія 2 округа Бронницкаго уѣзда.

**XXXIV. СЛУШАЛИ:** Постановленіе 5-го благочинническаго округа того же уѣзда объ открытіи продажи метрическихъ и прочихъ пробѣльныхъ листовъ въ уѣздныхъ свѣчныхъ лавкахъ Епархіальнаго завода.

**СПРАВКА 1.** По заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ предлагаемый указаннымъ благочинническимъ собраніемъ порядокъ продажи метрическихъ и др. пробѣльныхъ листовъ при свѣчныхъ лавкахъ на практикѣ поведетъ къ порчѣ этихъ листовъ въ лавкахъ.

**СПРАВКА 2.** По заявленію многихъ о.о. депутатовъ—въ Консисторіи, гдѣ совершается въ настоящее время продажа метрическихъ и др. пробѣльныхъ листовъ, не всегда существуетъ потребный запасъ этихъ листовъ, и поэтому просьбы покупателей не всегда своевременно исполняются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Оставить безъ измѣненія существующій порядокъ продажи метрическихъ и др. пробѣльныхъ листовъ въ

Духовной Консistoriи, причѣмъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о надлежащемъ распоряженіи къ устраненію Консistoriей указаннаго недостатка въ продажѣ.

XXXV. СЛУШАЛИ: Предложеніе депутатовъ 3-го благочинническаго округа того же уѣзда объ извѣщеніи благочинныхъ о назначаеваемыхъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія пособіяхъ.

СПРАВКА. Извѣщеніе о пособіяхъ производится Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, но иногда безъ указанія мѣстожителства пенсионеровъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, при извѣщеніяхъ о.о. благочинныхъ о пенсионерахъ, указывать мѣстожителства ихъ.

XXXVI. СЛУШАЛИ: Отношеніе Московской Духовной Консistoriи отъ 24 сентября 1914 года, за № 22077, въ коемъ Консistoriя увѣдомляетъ Предсѣздную Комиссію Московской епархіи, что резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 ноября 1913 года, № 6292, данною на докладъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о дѣятельности учрежденной на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства въ 1910 году, Комиссіи изъ депутатовъ Съѣзда—для ознакомленія съ дѣлами и учрежденіями Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—предписано: „Комиссію по ознакомленію съ дѣлами Попечительства, какъ исполнившую свое временное назначеніе, закрыть впредь до особыхъ распоряженій“.

ПОСТАНОВИЛИ: Означенное отношеніе Московской Духовной Консistoriи принять къ свѣдѣнію.

Засѣданіе окончилось въ 2 часа дня.

*29 октября. Вечернее засѣданіе.*

Начало въ 5 час. дня.

Слушали словесное заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда о желаніи присутствовать при заслушаніи доклада о 3 Епархіальномъ женскомъ училищѣ начальницы означеннаго училища и заявленіе о. предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи о таковомъ же желаніи смотрителя Звенигородскаго училища при обсужденіи вопросовъ, касающихся означеннаго училища, на что Съѣздъ и изъявилъ свое согласіе, и смотрителю Звенигородскаго духовнаго училища была послана телеграмма.

XXXVII. СЛУШАЛИ: Доклады о. предсѣдателя Комиссіи по постройкѣ 3-го Епархіальнаго училища.

Избранная Съѣздомъ 1911 года Строительная Комиссія изъ 13 лицъ приступила къ занятіямъ въ томъ же году. Въ виду поздняго времени начала зимы, Комиссія 15 декабря 1911 года на первомъ своемъ засѣданіи рассмотрѣла 1-й эскизный планъ 3-го училища, составленный гражд. инженеромъ Б. А. Альберти.

Объемъ зданія въ 2558 куб. саж., на сумму 195000 р. не могъ оказаться достаточнымъ для восьмикласснаго училища съ общежитіемъ на 300 дѣвочекъ. Зданіе было бы очень тѣсно и для воспитанницъ, и для администраціи.

2-й эскизъ-планъ, рассмотрѣнный на 3-мъ засѣданіи Комиссіи (13 февр. 1912 г.), оказался непомерно обширнымъ для осуществленія его потребовалось бы занять 1225 кв. саж., почти  $\frac{2}{3}$  училищной земли (2000, 25 кв. саж.), а потому не былъ принятъ Комиссіей.

3-й планъ, хотя и требовалъ подъ училище земли меньше второго плана, но все-таки долженъ былъ занять ее до 700 кв. с. Его обширныя помѣщенія вызвали необходимость выстроить зданіе съ кубатурой свыше 5000 кв. саж., съ затратой до 527372 р. Пониженная кубатура этого проекта до 4600 кв. саж. все-таки не обѣщала удешевить стоимость зданія ниже 414000 руб., почему заставило Его Высокопреосвященство митрополита Владиміра (10 сент. 1912 г.) пожелать видѣть 4-й проектъ зданія училища, съ болѣе пониженной кубатурой.

Такой новый 4-й проектъ былъ представленъ гражд. инженеромъ Б. Альберти на рассмотрѣніе Строительной Комиссіи 27-го сентября 1912 г. Этотъ проектъ сократилъ кубатуру зданія до 3220 кв. саж., а стоимость его до 296.100 р. Внутренняя высота помѣщеній 4-хъ этажей зданія не превышала 5 арш., въ надеждѣ, что при усовершенствованной системѣ вентиляціи, при 5 арш. высоты, воздухъ въ классѣ и дортуарахъ будетъ успѣшно освѣжаться-обмѣниваться. Это соображеніе побудило понизить высоту полуподвального этажа до 4 арш. 2 верш., въ томъ разсчетѣ, что пребываніе дѣтей въ столовой не будетъ относительно продолжительнымъ. Экономическія соображенія заставили по возможности сократить количество коридоровъ. Въ этихъ цѣляхъ три смежныхъ классныхъ помѣщенія имѣютъ выходъ въ актовъй двухсвѣтный залъ (12,20×4,75 с.), который поэтому является переходнымъ пунктомъ изъ передней половины зданія въ надворную. То же соображеніе побудило дать въ проектѣ помѣщенія въ служебномъ корпусѣ, съ высотой внутри, для полуподвала 3 арш. 12 верш., а въ слѣдующихъ 4-хъ этажахъ—4 арш. 12 верш., а нѣкоторымъ одинокимъ лицамъ сократить помѣщеніе до 4×5 аршинъ. Такъ, въ одномъ длинномъ 33-саженномъ зданіи должны были помѣститься и храмъ, и классы, дортуары, столовая, кухня, баня, квартиры для администраціи училища, лазаретъ и образцовая школа.

Съездомъ 1912 года (10 окт., ст. XXIX) таковой проектъ 5-тиэтажнаго училища на 310 живущихъ въ училищѣ дѣвочекъ былъ одобренъ и переданъ Строительной Комиссіи къ немедленному исполненію.

Въ цѣляхъ удешевленія постройки зданія, Комиссія заблаговременно заторговала весь потребный кирпичъ по недорогой цѣнѣ у Федора Новикова, по 26 р. за тысячу, и съ ноября стала

его принимать. Этот удачный шаг, какъ обнаружилось впоследствіи, позволилъ подрядчикамъ понизить свою цѣну за кубъ зданія на 5 руб. Чтобы избѣжать опасныхъ послѣдствій отъ забастовокъ рабочихъ и постоянного повышенія цѣнъ на строительные матеріалы и неаккуратности доставки ихъ, особенно лѣтомъ, Комиссія рѣшилась объявить подрядчикамъ конкуренцію цѣнъ на постройку зданія училища съ куб. саж., выдѣливъ особо устройство отопленія, вентиляціи и электрическаго освѣщенія. При конкуренціи 9-ти лицъ Комиссія остановила вниманіе на подрядчикѣ Козловѣ Н. В., который согласился построить зданіе училища къ 1-му августа 1914 года, по цѣнѣ 78 р. за куб. саж. (безъ отопленія), по проекту, одобренному съѣздомъ 10 октября 1912 года. Устройство водяного отопленія и вентиляціи было поручено профессорской, извѣстной въ Москвѣ фирмѣ В. Чаплина и В. Залѣскаго, за 30.000 р.

Въ половинѣ марта (14 числа) 1913 г. начались земляныя работы, 28 августа того же года—забутовка каналовъ для фундамента, а 5-го мая совершена была Его Высокопреосвященствомъ, архіепископомъ Алексіемъ, закладка Владимірскаго храма и зданія училища, выведеннаго въ то время съ фасада на 2 арш.

Кладка стѣнъ шла очень успѣшно, и окончена была въ 1-хъ числахъ іюля, на два мѣсяца ранѣе условленнаго срока. При кладкѣ стѣнъ обращено было вниманіе на прочность ея и отсутствіе частей, недостаточно пролитыхъ прысками. Что касается желѣзныхъ балокъ, то ихъ положено г. Альберти значительно болѣе, чѣмъ обыкновенно, и болѣе, чѣмъ предполагалъ самъ онъ въ предварительномъ подсчетѣ, выданномъ имъ Козлову въ дек. 1912 года. Усиленное требованіе желѣзныхъ балокъ было вызвано желаніемъ связать стѣны, вмѣсто желѣзныхъ связей, продольными склепанными балками и обезпечить большую устойчивость для груза, покоящагося на балкѣ. Часть зданія была оштукатурена съ осени 1913 г., что дало возможность рассчитывать весной 1914 года, что зданіе окончательно будетъ готово раньше 1 авг. 1914 года. Впрочемъ, такой надеждѣ не суждено было осуществиться, во-1-хъ потому, что часть неотдѣланнаго зданія съ половины мая потребовалось отдать подъ складъ училищной мебели, которую попросила тогда убрать немедленно изъ училища при Скорбященскомъ монастырѣ, игуменья этого монастыря и временно начальница 3-го училища, Нина. Приходилось нѣсколько разъ переносить изъ этажа въ этажъ, изъ одного помѣщенія въ другое этотъ несвоевременно сданный громоздкій грузъ. Но самую главную помѣху далъ іюль—пришлось сразу снять съ работы почти всю армію молодыхъ строителей-рабочихъ.

7 человекъ электриковъ сразу были сняты съ нашихъ электрическихъ работъ, изъ нихъ 2 монтера. Волей-неволей пришлось затянуться съ окончательной отдѣлкой училища. Впрочемъ, это нисколько не помѣшало Совѣту во 2-й половинѣ августа 1914 г. произвести экзамены вступительные и переэкзаменовки

уже въ новомъ зданіи и въ половинѣ сентября открытъ занятія во всѣхъ 4-хъ первыхъ классахъ училища. Къ 9 октября внутренняя отдѣлка зданія настолько подвинулась, что оказалось возможнымъ совершить въ этотъ день освященіе Владимірскаго храма и самага зданія училища и пріюта-убѣжища при немъ.

Съ открытіемъ строительнаго сезона текущаго года, той же Строительной Комиссіей открыты были на землѣ училища работы по возведенію двухъ-этажнаго зданія пріюта-убѣжища (17×8 саж.) для 30 престарѣлыхъ, служившихъ въ Епархіальн. училищахъ дамъ, потерявшихъ способность къ труду, на средства 50 т. р., пожертвованныхъ неизвѣстнымъ рабомъ Божиимъ Владиміромъ. Цоколь новаго зданія по лицевой сторонѣ (на Кам.-Коллеж. валу), по причинѣ большого уклона (0,85 саж.) представлялся удобнымъ для приспособленія его къ жилью, по крайней мѣрѣ, въ нижней половинѣ. Видимо, съ открытіемъ остальныхъ 4-хъ классовъ училища, усилится и потребность въ помѣщеніяхъ для служащихъ лицъ. Поэтому Комиссія, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, приступила къ обращенію цоколя въ полуподвальный этажъ, для чего повысила его на 0,40 саж., и въ немъ получилось въ лѣвой половинѣ двѣ помѣстительныхъ (о 4-хъ комнатахъ) свѣтлыхъ квартиры, а въ правой—помѣщенія или для кладовыхъ, или же, при нуждѣ, для прислуги. Въ двухъ верхнихъ этажахъ нынѣ имѣются готовыхъ 30 комнатъ (5×8 арш.) для жилья пенсіонерокъ, правда, не высушенныхъ, а внизу двѣ просторныхъ квартиры для жилья. Во второй половинѣ нижняго этажа предложено устроить маленькую прачечную для администраціи училища, гладильню и помѣщеніе для источника и большую кладовую.

Задача поставить довольно большой пріютъ-убѣжище на землѣ училища, въ маѣ 1913 года заставила Строительную Комиссію рѣшить вопросы: достаточно ли для училища, съ обитателями до 400 чел., земли въ 2.000 кв. саж. Въ виду того, что само зданіе училища занимаетъ до . . . . . 600 кв. саж.

пріютъ съ палисадникомъ . . . . .	500	„	„
и проѣздъ со дворомъ . . . . .	400	„	„

а всего до . . . . . 1500 кв. саж.

для сада остается не болѣе  $\frac{1}{4}$  десятины, было признано, что слѣдуетъ прикупить земли для училища; кстати продавался въ это время свободный смежный участокъ земли въ 927 кв. саженаей бр. Михайловыми. Съ вѣдома Съѣзда духовенства 1913 г., разрѣшенія Его Высокопреосвященства и Св. Синода, Совѣтъ 3-го училища пріобрѣлъ ее въ текущемъ году за 23.500 р. у бр. Михайловыхъ.

#### Средства для постройки.

На постройку училища Комиссіи даны были:

1) отъ неизвѣстнаго жертвователя на Владимірскаго храмъ . . . . . 64000 р. — к.

2) отъ другихъ . . . . .	310 р. — к.
3) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на капиталъ 64000 р. . . . .	888 „ — „

Итого . . . . . 65198 р. — к.

1) изъ процентовъ отъ капиталовъ Богородице-Рождественской церкви (50.000 руб. 4% ренты . . . . .	46661 р. 94 к.	} 47150 р. 43 „
$\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ . . . . .	488 „ 49 „	
2) отъ Совѣта 3-го Епарх. Жен. Училища . . . . .	2500 „ — „	
3) отъ Епарх. свѣч. завода: а) на заемъ у Николо-Перервин- скаго монастыря . . . . .	138487 р. — к.	} 184962 „ 70 „
б) изъ оборотовъ своего капитала. . . . .	46475 „ 70 „	
4) разныхъ поступлений . . . . .	648 „ 99 „	
(Козлова 135 р., Гор. Упр. 513 р. 88 к.)		

Итого . . . . . 300460 р. 12 к.

Израсходовано на постройку училища . . . . .	300411 р. 01 к.
Остается всего доплатить . . . . .	39022 „ 72 „

Епархіальнымъ заводомъ уже израсходовано обо- ротнаго капитала . . . . .	46475 р. 70 к.
---	----------------

Всего заводу предложено израсходовать изъ обо- ротнаго капитала . . . . .	85498 „ 43 „
--	--------------

Каковыя деньги слѣдуетъ возратить ему возмож- но скорѣе для покупки воска и уплаты за воскъ долга Люнебургской воскобѣлильнѣ . . . . .	117955 „ — „
--	--------------

Справка. Занято заводомъ изъ капитала на со- держание пріюта-убѣжища на покупку добавоч- ной земли (927 кв. саж.) . . . . .	13500 „ — „
---	-------------

На 10 лѣтъ изъ $4\frac{3}{4}\%$ Общей расходъ Епарх. свѣч. завода по 3-му Епарх. Женск. Училищу, вклю- чая и займы, выразится . . . . .	237485 „ 43 „
---	---------------

$\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ заводъ платитъ за училище въ Николо-Перер- винскій мон. въ годъ . . . . .	6000 „ — „
---	------------

По своему оборотному капиталу ( $85\frac{1}{2}$ т. р.). Поставщикамъ за просрочку платежа по $6\%$ . . . . .	5103 „ — „
По займу изъ пріютскаго капитала . . . . .	641 „ 25 „

Всего . . . . . 11744 р. 25 к.

т. е. около 1000 руб. въ мѣсяцъ.

На постройку пріюта-убѣжища пожертвовано неизвѣстнымъ рабомъ Божиимъ Владиміромъ 50.000 руб., за каковую сумму постройка сдана Н. Козлову, съ выдѣленіемъ 4.500 руб. изъ этой суммы фирмѣ „Мейнертъ и К<sup>о</sup>“ за устройство отопленія и вентиляціи въ пріютъ-убѣжищѣ. На устройство добавочнаго этажа въ цоколѣ зданія отпущено Моск. Попечительствомъ о бѣдныхъ

духовнаго званія—10.000 руб. Внутренняя отдѣлка зданія не окончена.

**СПРАВКА:** Съѣздъ 1913 года, ст. 43 постановилъ: окончательное сужденіе о погашеніи расходовъ по постройкѣ 3-го Епарх. Женск. Училища имѣть на Съѣздѣ 1914 года.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Докладъ о. прот. Барбарина о постройкѣ 3-го Епархіального Женск. Училища принять къ свѣдѣнію, а сужденіе о погашеніи расходовъ, произведенныхъ свѣчнымъ заводомъ изъ его оборотнаго капитала имѣть по разсмотрѣніи отчета завода за 1913 годъ.

**XXXVIII. СЛУШАЛИ:** Докладъ Предсѣдателя Наблюдательнаго Комитета при Епарх. свѣчн. заводѣ о. В. Соколова о дѣятельности Комитета вмѣстѣ съ отчетомъ завода за 1913 годъ.

**СПРАВКА 1.** Инстр. для Наблюд. Комитета § 5 „Предсѣдатель Наблюдательнаго Комитета съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, дѣлаетъ доклады общенархіальному Съѣзду“.

**СПРАВКА 2.** На докладѣ Наблюдательнаго Комитета Его Высокопреосвященству съ просьбою о разрѣшеніи сдѣлать сообщеніе Съѣзду о дѣятельности Комитета резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 окт. 1914 года за № 4733 „Согласенъ“.

**СПРАВКА 3.** По сообщенію докладчика, согласно инструкціи, Наблюдательный Комитетъ слѣдилъ за заводскими операціями, причемъ на воскоблительнѣ обратилъ вниманіе на увеличеніе подтеса въ минувшемъ 1913 году и на крупныя потери воска въ бѣлкѣ отъ вѣтровъ, а на заводѣ—на большое разнообразіе сортовъ свѣчъ, обременительное и невыгодное для завода; въ цѣляхъ повѣрки Комитетъ бралъ пробы товаровъ и матеріаловъ и отдавалъ въ анализъ, причемъ всѣ свѣчи, по анализу, оказывались сдѣланными изъ чистаго воска; ревизовалъ заводскія лавки и склады и о замѣченныхъ не порядкахъ (какъ напр.: въ Дмитровскомъ, Коломенскомъ складѣ) немедленно доводилъ до свѣдѣнія Правленія; слѣдилъ за исправностью забора церквями у завода свѣчъ, масла и т. д.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ непосредственно Комитетомъ, и по даннымъ Правленія, не всегда оказавшимся точными, имѣлъ наблюдение за частными свѣчеторговцами, и уличенныхъ въ незаконной торговлѣ (такихъ было до 50 человекъ), привлекалъ къ судебной отвѣтственности. Какъ на отрадное явленіе, Комитетъ долженъ указать на болѣе строгое теперь отношеніе судей къ свѣчнымъ фальсификаторамъ. Къ своей дѣятельности Комитетъ встрѣчалъ довольно отзывчивое отношеніе со стороны Правленія завода. Вслѣдствіе совмѣстныхъ трудовъ Комитета и Правленія, торговыя операціи завода значительно расширились и продолжаютъ расширяться. Въ 1912 году свѣчъ было продано болѣе 1913 года на 3198 пуд., а масла—на 2000 п. слишкомъ. Увеличивается значительно продажа почти всѣхъ заводскихъ товаровъ и въ текущемъ 1914 году; къ 1 октября одного масла было продано уже болѣе 1913 года на 1190 п. слишкомъ. Но, несмотря

на такое успешное развитие торговых операций, Комитетъ долженъ обратить вниманіе Съѣзда, что задолженность завода все растетъ и растетъ и выражается, какъ показываетъ отчетъ за 1913 г., въ довольно крупной суммѣ. Причина этого отчасти въ неисправной расплатѣ съ заводомъ церковей и монастырей, но, главнымъ образомъ, въ обремененіи завода разными обязательными расходами и, въ особенности, расходами по постройкѣ 3-го Епархіального Женскаго Училища. Для этихъ расходовъ заводу пришлось сдѣлать позаймствованія изъ своего оборотнаго капитала, и ихъ необходимо такъ или иначе покрыть для благоденствія завода—этого главнаго кормильца епархіи.

Сообщая эти свѣдѣнія, докладчикъ попутно выразилъ отъ имени Комитета слѣдующія пожеланія:

а) чтобы при покупкѣ воска Правленіе въ потребныхъ случаяхъ, кромѣ химическаго, производило еще анализъ на механическую примѣсь (загрязненіе);

б) чтобы по соглашенію съ причтами и старостами установило опредѣленные сорта свѣчъ для выработки на заводѣ;

в) чтобы съ церковей, неисправно платящихъ заводу долги, взималась извѣстная пеня;

г) чтобы Съѣздъ установилъ для церковей норму забора свѣчъ и масла;

д) чтобы правленіе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщало точныя свѣдѣнія о заборѣ церквами свѣчъ, масла, вина и о возвратѣ ими огарковъ;

е) чтобы судебные штрафы съ фальсификаторовъ, поступающіе теперь не на заводъ, а въ Попечительство, обращались на нужды духовно-учебныхъ заведеній.

**СПРАВКА 4.** На съѣздахъ духовенства не разъ поднимался вопросъ о наложеніи пени на церкви за неисправный платежъ долговъ, но Епархіальное Начальство это мѣропріятіе не одобрило; вопросъ о нормѣ также поднимался, но разрѣшеніе его представлялось очень затруднительнымъ.

**СПРАВКА 5.** Наблюдательный Комитетъ, согласно инструкціи, рассмотрѣлъ отчетъ завода за 1913 годъ съ относящимися къ нему книгами и документами и далъ такое заключеніе, которое было представлено Его Высокопреосвященству въ докладѣ, упомянутомъ въ справкѣ 2-й.

„Отчетъ, составленный по правиламъ двойной бухгалтеріи, довольно подробно рисуетъ ходъ предпріятія. Къ недостаткамъ отчета нужно отнести ошибки и неточности въ изложеніи нѣкоторыхъ статей, но эти недостатки несущественны. Болѣе крупнымъ недостаткомъ является оставшаяся невыясненной разница въ остаткѣ долга за складами и лавками къ началу 1913 г. между показаніемъ расчетной книги и показаніемъ отчета, согласно главной книги (въ отчетѣ на 1 р. 99 к. менѣе). Вслѣдствіе этого а также и вслѣдствіе несписанія разницы между заготовительной и продажной цѣной товаровъ въ расчетной книгѣ, ея до-

казанія разошлись съ отчетомъ (и главной) относительно стоимости и остатка товаровъ къ началу 1914 г. Такой несогласованности итоговъ допускать въ счетоводствѣ не слѣдовало бы, а между тѣмъ, то же самое замѣчается и при сличеніи отчета съ другими книгами: товарной, памятной и даже главной—итоги ихъ иногда расходятся съ отчетомъ. Въ такой же обособленности стоятъ вышеперечисленныя книги (разсчетная, товарная, памятная и главная) и въ отношеніи другъ къ другу: главная не вездѣ точно воспроизводитъ итоги разсчетной и товарной, а памятная не достаточно поясняетъ главную. Насколько удалось выяснить, произошло это отъ торопливости въ счетоводствѣ, проявившейся въ моментъ, когда стали выводить прибыль производства. Отмѣченныя въ товарной книгѣ разницы отъ переоцѣнки къ концу года матеріаловъ, которые въ теченіе года обычно записывались не по дѣйствительной стоимости, а по цѣнѣ, опредѣлявшейся къ 1 января 1913 года, не были записаны въ памятной книгѣ особыми статьями съ надлежащими переносами одного счета на другой, а былъ въ ней записанъ только итоговый результатъ этихъ разницъ (и притомъ въ неправильной редакціи), и этотъ же результатъ переписывался въ главную книгу и переписывался иногда такъ, что при выведеніи прибыли счетоводство какъ будто забывало (такое получается впечатлѣніе) о вышеуказанныхъ разницахъ. Такого упрощеннаго счетоводства, когда прямо пишутъ результатъ переоцѣнки (притомъ совершенно непонятный по счетамъ воскобѣлильни и перетопки), безусловно слѣдовало бы избѣгать; счетоводство должно быть полно и обстоятельно, чтобы быть яснымъ. Далѣе — не слѣдуетъ допускать подчистокъ, хотя и не возбуждающихъ сомнѣнія въ такихъ важныхъ книгахъ, какъ главная и товарная и нѣтъ никакихъ резоновъ бояться красныхъ чернилъ, разъ они необходимы (изъ за этой боязни оставлены въ товарной неприкосновенными ошибочно сдѣланныя повторныя товарныя записи). Для облегченія пользованія такими книгами, какъ разсчетная, памятная и главная, приходится пожелать, чтобы прилагаемый къ разсчетной алфавитный списокъ кредиторовъ включалъ въ себя всѣхъ кредиторовъ и указывалъ бы страницы ихъ счетовъ, а въ памятной и главной отмѣчались бы у каждой статьи страницы этихъ книгъ такъ, чтобы быстро можно было переходить отъ одной книги къ другой. Относительно кассовыхъ книгъ пожеланіемъ было бы, чтобы кассовая главной конторы, именуемая сейчасъ кассой завода, носила болѣе точное названіе, а въ кассовой воскобѣлильни, для ея полной безукоризненности, не было ни одной несвоевременной записи (см. май счет. Соловьева). Вообще же, про кассовыя книги нужно сказать, что онѣ согласны съ документами велись очень тщательно, съ надлежащей оговоркой поправокъ и описокъ и своевременно свидѣтельствовались Правленіемъ.

Возвращаясь снова къ отчету, Комитетъ предлагалъ бы Правленію на будущее время изъ счета бѣлаго воска выдѣлять

бѣленный огарокъ и вездѣ его показывать особо, такъ какъ и по достоинству и по цѣнѣ огарочный воскъ ниже бѣлаго неогарочнаго. Тогда не могло бы быть и недоумѣнія относительно показанной въ отчетѣ стоимости бѣлаго воска къ 1 января 1914 года, по сравненію со стоимостью воска желтаго (бѣл. в.—28 р., жел.—29 р. 09 к.). Для устраненія громоздкости отчета желательно было бы значительно сократить счетъ общихъ приходоу и расходоу, занимающій сейчасъ въ отчетѣ 20 страницъ, а самымъ послѣднимъ пожеланіемъ Комитета было бы, чтобы въ отчетѣ по примѣру Петербургскаго (нынѣ Петроградскаго) свѣчнаго завода, указывалось въ счетахъ товаровъ частная прибыль: сколько ея приходится на пудъ свѣчъ, пудъ масла и т. д. Тогда всякій желающій изъ духовенства, получивъ этотъ ключъ разумѣнія, съ большою легкостью могъ бы разбираться въ отчетѣ, который пересталъ бы тогда быть достояніемъ однихъ специалистовъ.

**СПРАВКА 5.** По сообщеніи заключенія Комитета объ отчетѣ завода за 1913 годъ, Предсѣдатель Комитета заявилъ, что Правленіе завода, выслушавъ это заключеніе, изъявило готовность всѣ указанія Комитета принять во вниманіе при своей дальнѣйшей дѣятельности.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Докладъ Наблюдательнаго Комитета принять къ свѣдѣнію и предложить Правленію завода принять во вниманіе выраженныя въ немъ пожеланія: для побужденія къ исправной уплатѣ долговъ печатать ежегодно къ 1 февраля въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ списки церквей, не платящихъ долги болѣе года; отчетъ завода за 1913 годъ признать принятымъ и утвержденнымъ; Наблюдательному Комитету и Правленію завода за ихъ труды выразить отъ имени Съѣзда благодарность.

**XXXIX. СЛУШАЛИ:** 1) Предложеніе Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода произвести заемъ въ 100000 рублей (нарицательныхъ) 4% Государств. ренты изъ суммъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ заводомъ изъ своего оборотнаго капитала на постройку 3-го Епархіальнаго женскаго училища и 2) Заявленіе Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи объ изысканіи средствъ на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ въ 1915 году на содержаніе 3-го Епархіальнаго женскаго училища, согласно докладу Совѣта Училища, на которомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства № 4979, 1914 г., октября 29-го „Въ Съѣздъ духовенства Московской епархіи“.

**СПРАВКА 1.** Московскій Епархіальный свѣчной заводъ по состоянію своихъ средствъ не можетъ принять на себя въ 1915 г. покрытія сверхсмѣтныхъ расходовъ по содержанію 3-го Епархіальнаго женскаго училища. (См. вечернее засѣданіе 30 октября).

**СПРАВКА 2.** По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ распоряженіи Съѣзда, изъ епархіальныхъ учрежденій только одно Московское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія могло бы (съ раз-

рѣшенія Начальства) ссудить заводу сумму, потребную ему для покрытія расходовъ, произведенныхъ имъ изъ оборотнаго капитала на постройку 3-го Епархіального женскаго училища, а также и на сверхсмытные расходы по содержанію того же училища въ 1915 году.

СПРАВКА 3. Совѣтъ Епархіального женскаго училища не представилъ Съѣзду смѣты расходовъ по содержанію училища на 1915 годъ, и Съѣздъ лишенъ возможности рассмотреть эту смѣту, хотя и убѣжденъ въ возможности ея сокращенія.

ПОСТАНОВИЛИ: Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи Правленію Московскаго Епархіального свѣчнаго завода взять заимообразно изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ изъ средствъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Государств. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты—100000 рублей на покрытіе расходовъ по постройкѣ 3-го Епархіального женскаго училища и 25000 рублей на одинъ годъ содержанія его,—срокомъ на 25 лѣтъ и съ погашеніемъ тою же Государственною рентою.

Вечернее засѣданіе окончилось въ 10 ч. 30 м. вечера.

*30 октября. Утреннее засѣданіе.*

Начало въ 10 часовъ утра.

СЛУШАЛИ: 1) Проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи, переработанный Повѣрочною Комиссіей съ измѣненіями и дополненіями устава 1907 года, напечатанный въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1914 годъ и отдѣльною брошюрой.

2) Доклады священника Н. А. Романскаго: одинъ—съ отзывомъ объ уставѣ 1907 года, напечатанный въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1914 годъ, №№ 9, 10 и 11 и другой—съ отзывомъ о проектѣ устава Повѣрочной Комиссіи, напечатанный въ „Моск. Церк. Вѣдомостяхъ“ за 1914 годъ, № 39.

3) Доклады благочинническихъ собраній 3 и 4 округовъ Московскаго у., 5 округа Серпуховскаго у. и 1 округа Бронницкаго у. Всѣ доклады высказываютъ пожеланія внести въ проектъ устава Повѣрочной Комиссіи тѣ измѣненія и дополненія, которыя, по ихъ мнѣнію, клонятся къ интересамъ участниковъ кассы и ихъ семействъ.

СПРАВКА 1. Черезъ сопоставленіе высказанныхъ въ докладѣ пожеланій выясняются, кромѣ редакціонныхъ поправокъ въ нѣкоторыхъ словахъ и выраженіяхъ, слѣдующія измѣненія и дополненія въ проектѣ устава Повѣрочной Комиссіи, по порядку слѣдованія параграфовъ: 1) Ввести примѣчаніе къ § 3 проекта о выдачѣ пособій въ исключительныхъ случаяхъ участникамъ кассы, по представленію Правленія Кассы и опредѣленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

2) Ввести въ составъ Кассы, въ качествѣ добровольныхъ участниковъ (§§ 4, 16, 43), учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, безъ ограниченія ихъ полученіемъ образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а такъ же, помимо епархіальныхъ миссіонеровъ, еще лицъ, состоящихъ на службѣ въ мѣстномъ Епархіальномъ Управленіи.

3) Въ случаѣ закрытія Кассы (§ 6), расчетъ Кассы съ пенсионерами и участниками Кассы производить не съ процентами, но безъ процентовъ, и всѣ остатки отъ расчета передавать въ Епархіальное Попечительство, не на нужды заштатнаго и сиротствующаго духовенства, но, вообще, на нужды духовенства, по усмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда.

4) Исключить трактатъ (примѣч. къ § 7) о порядкахъ, соблюдаемыхъ Епархіальными Съѣздами, какъ не входящій въ компетенцію Кассы.

5) Исправить о случаяхъ нарушеній устава (§ 9) въ томъ смыслѣ, что о нарушеніяхъ сообщается Епархіальному Начальству чрезъ Епархіальный Съѣздъ.

6) Печатать (§ 11) въ епархіальномъ органѣ не извлеченіе изъ отчета объ операціяхъ Кассы, но подробный отчетъ Кассы съ отзывомъ Ревизіоннаго Комитета.

7) Въ составѣ фондоваго капитала (§ 13) обозначить во всѣхъ пунктахъ точную его сумму и видъ  $\%$  бумагъ, съ оговоркою, что изъ состава этого капитала выдаются церквамъ ссуды подъ постройки доходныхъ домовъ, по особымъ правиламъ, одобряемымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ и утверждаемымъ Епарх. Начал. Указать кромѣ того, что къ составу фондоваго капитала относится и капиталъ отъ  $1/4\%$  отъ ссудъ ежегодно, изъ котораго выдаются ссуды не только псаломщикамъ, но и другимъ членамъ причта сельскихъ церквей, по особымъ правиламъ.

8) Запасный капиталъ (§ 14) не фиксировать, но отчислять въ составъ его отъ остатковъ расходнаго капитала ежегодно до 5000 руб. и отнести къ составу этого капитала и капиталы, не имѣющіе опредѣленныхъ назначеній.

9) Въ составѣ расходнаго капитала (§ 15): а) не фиксировать вспомогательныхъ взносовъ, но сдѣлать общее указаніе о томъ, что вспомогательные взносы устанавливаются каждый разъ опредѣленіемъ Епархіальныхъ Съѣздовъ. б) Внести въ проектъ устава, что взиманіе особаго единовременнаго сбора съ новыхъ участниковъ Кассы распространяется и на добровольныхъ участниковъ, съ которыхъ взимаютъ по 1 рублю. в) Пожертвованія отъ церквей и монастырей не предоставлять усмотрѣнію настоятелей и настоятельницъ, но сказать о жертвованіяхъ вообще. г) Въ составѣ расходнаго капитала внести о пеняхъ и рекамбіяхъ и доходы отъ продажи книжекъ. д) Внести примѣчаніе о томъ, что Эмеритальная Касса, по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, имѣетъ право пріобрѣтать на свое имя недвижимое имущество, а доходы съ него

вносить въ составъ расходнаго капитала. ж) Исключить о налогахъ съ духовныхъ лицъ при перемѣщеніяхъ и наградахъ, а такъ же съ пенсіонеровъ.

10) Внести въ проектъ устава (§ 16) примѣчаніе о томъ, что каждому члену Кассы выдается книжка съ платой по 10 к.

11) Дополнить проектъ (§ 17) указаніемъ о церквахъ, при коихъ состоятъ причты: соборныхъ, кладбищенскихъ, приходскихъ и при женскихъ монастыряхъ. Внести примѣчаніе о томъ, что въ особо уважительныхъ случаяхъ, въ видѣ исключенія, Правленіе Кассы можетъ разрѣшить члену Кассы перейти и состоять въ разрядѣ и ниже обязательнаго для него по служебному положенію. Въ примѣчаніи 2 добавить послѣ словъ „обратно“ „или всѣ излишки могутъ быть возвращены такому члену безъ процентовъ и зачисленія въ счетъ будущихъ взносовъ, если онъ пожелаетъ того“.

12) Добавить въ проектъ, что въ случаѣ переходовъ участниковъ Кассы (§ 18) на высшіе разряды, пенсіи по этимъ разрядамъ могутъ быть выдаваемы только по окончаніи разчета ихъ съ Кассою; причемъ слова „минимальные разряды“ удобнѣе замѣнить словомъ „обязательные разряды“.

13) Внести въ редакцію проекта (§ 22) большую опредѣленность о правахъ семействъ.

14) Не возвышать пеней (§ 30) впредь до результатовъ ученой статистики и оставить прежніе изъ 30% оклады, однако не по пятилѣтіямъ, но погодно и, приведя примѣры, исправить въ этомъ смыслѣ послѣдующіе параграфы проекта.

15) Внести въ проектъ (§ 31) о возможности уменьшенія окладовъ пенсій.

16) Внести въ проектъ (§ 32) о томъ, что для приобрѣтенія права на пенсію могутъ быть дѣлаемы взносы не только въ пенсіи двухъ послѣднихъ лѣтъ десятилѣтія, но сколько бы ни оставалось до того лѣтъ.

17) Исключить разъясненіе (§ 33 и примѣч.), какъ излишнее о томъ, что неполное десятилѣтіе не даетъ права на полученіе пенсіи по тому пятилѣтію, съ возможностью того послѣ доплаты за 1—2 года и, во всякомъ случаѣ, излишки возвратитъ обратно.

18) Дополнить проектъ (§ 34) указаніемъ на то, что одинаковому съ сыновьями и дочерьми членовъ исключенію подлежать и холостые участники Кассы.

19) Назначить пенсіи (§ 37) со дня смерти или выхода заштатъ участниковъ, но не съ начала третьей года.

20) Точнѣе разграничить (§ 38) документы отъ лицъ, имѣющихъ право на пенсію.

21) Внести въ проектъ (§ 47) случаи самоубійствъ, въ томъ смыслѣ, что наслѣдники ихъ (самоубійцы) не теряютъ права на пенсію.

22) Исправить въ проектъ (§ 48) о случаяхъ переходовъ участниковъ Кассы въ другую епархію, въ томъ смыслѣ, что всѣ

взносы съ  $\frac{1}{100}$  передаются въ Кассу той епархіи, если таковая имѣется; при отсутствіи ея, взносы возвращаются безъ  $\frac{1}{100}$ , равнымъ образомъ при переходѣ духовныхъ лицъ изъ другихъ въ Московскую епархію, предоставляется тѣмъ лицамъ право состоять членами Кассы со времени вступленія ихъ на службу по духовному вѣдомству, съ производствомъ съ ними особаго разсчета съ сложными процентами и рекамбіями.

23) Внести (§ 49) въ проектъ о томъ, что правомъ на пенсію послѣ участниковъ Кассы, не имѣющихъ послѣ себя ни вдовъ, ни дѣтей, пользуются родители ихъ, которымъ предоставить выборъ пенсій, если сами уже имѣютъ таковую. При отсутствіи же родителей, взносы возвращаются тому лицу, о которомъ заявить участникъ Кассы. То же правило отнести къ холостымъ членамъ Кассы.

24) Вмѣнить Правленію Кассы (§ 52) въ обязанность готовить къ Създамъ по дѣламъ Кассы подробныя справки, съ заключеніями направивъ, предварительно ихъ за мѣсяць до Създа въ Предсѣздную Комиссію.

25) Сохранить въ составѣ Правленія Кассы (§ 55) 4 членовъ и избирать къ нимъ 4 кандидатовъ; избраніе же членовъ Правленія изъ числа эмеритантовъ и церковныхъ старостъ отклонить.

26) Указать (§ 56) форму и качество голосованія при избраніи членовъ Правленія въ смыслѣ относительнаго большинства голосовъ закрытыми записками.

27) Указать порядокъ выбытія членовъ Правленія по одному ежегодно, не считая случаевъ смерти или отказа отъ должности, и срокомъ службы членовъ Правленія считать 4 года.

28) Жалованье членамъ Правленія (§ 58) для спокойной работы назначить для всѣхъ одинаковое или по 480 р., или по 500 р. въ годъ.

29) Установить, что въ настоящее время достаточно имѣть трехъ дѣлопроизводителей и назначить имъ опредѣленное жалованье, но не предоставлять усмотрѣнію Правленію; изъ дѣлопроизводителей имѣть старшаго, которому назначить жалованье 360 р., а двумъ другимъ—по 300 р. Расходъ по управленію Кассой установить до 500 руб. ежегодно.

30) Предоставить (§ 61) кандидатамъ къ членамъ Правленія Кассы право совѣщательнаго голоса въ засѣданіяхъ Правленія и точно опредѣлить время болѣзни или отсутствія членовъ Правленія, послѣ котораго кандидаты должны исправлять обязанности членовъ съ вознагражденіемъ, въ томъ смыслѣ, что если болѣзнь или отсутствіе членовъ продолжается свыше 3-хъ мѣсяцевъ, то вознагражденіе членовъ Правленія получаютъ кандидаты за время исправленія этихъ должностей.

31) Внести въ число приходо-расходныхъ книгъ (§ 65) особую книгу о ссудахъ, съ обозначеніемъ церковей и лицъ, взявшихъ ссуды, съ расчетными таблицами.

32) Отмѣнить всю шестую главу проекта (77—82) съ повѣрочными комиссіями, назначаемами чрезъ каждыя 5 лѣтъ, и замѣнить комиссіей этихъ установить ежегодныя ревизіонныя комиссіи изъ 3-хъ лицъ и 3-хъ кандидатовъ, по избранію Епархіальныхъ Съѣздовъ, для наблюденія за исполненіемъ Правленіемъ Кассы устава и постановленій Съѣздовъ, повѣрки суммъ, документовъ и отчетовъ Кассы и составленія заключенія съ правомъ Ревизіонной Комиссіи касаться вопроса о пересмотрѣ и измѣненіи устава, а Правленію имѣть свой отзывъ.

СПРАВКА 2. Епархіальнымъ Съѣздомъ 1913 г. (ст. 60) постановлено: переработанный Повѣрочной Комиссіей уставъ, напечатать въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ для обсужденія на Благочинническихъ Собраніяхъ и для предоставленія результатовъ будущему съѣзду.

СПРАВКА 3. Проектируемыя Повѣрочной Комиссіей сборы при опредѣленіи на мѣста, при добровольныхъ перемѣщеніяхъ, при опредѣленіи псаломщиковъ въ діаконы, а діаконѣвъ въ священники, при награжденіяхъ Съѣздомъ духовенства 1909 года (ст. 29) безусловно отклонены.

СПРАВКА 4. Епархіальнымъ Съѣздомъ 1912 года (ст. 36) постановлено оставить въ силѣ вспомогательные взносы въ пользу Эмеритальной Кассы: 1) 1% съ чистой оборотной доходности и 2) % съ суммъ по общеeparхіальной раскладкѣ % обложенія.

СПРАВКА 5. Правилами для выдачи ссудъ церквамъ и на постройку доходныхъ домовъ положено: § 1 „ссуда выдается % бумагами, причемъ заемщикъ платитъ Эмеритальной Кассѣ на 1½% больше, чѣмъ данная бумага, безъ вычета государственнаго налога“.

*Примѣчаніе.* ¼% поступаетъ въ равныхъ частяхъ по ⅛% въ пользу Правленія и канцеляріи Эмеритальной Кассы и Комитета при нихъ на вознагражденіе за труды членѣвъ ихъ, а вторая ⅛% идетъ въ капиталъ, изъ котораго заимообразно выдаются ссуды псаломщикамъ сельскихъ церквей на строительныя нужды („М. Ц. В.“ 1912 г., № 46, стр. 376).

СПРАВКА 6. Благочинническимъ Собраніемъ 3 округа, Бронницкаго уѣзда постановлено ходатайствовать о выдачѣ ссудъ на постройку и покупку лично причтовыхъ домовъ не только псаломщикамъ, но и другимъ членамъ причта сельскихъ церквей.

СПРАВКА 7. Предсѣздная Комиссія вноситъ слѣдующія предложенія: 1) Выяснившіяся изъ докладѣвъ пожеланія объ измѣненіи и дополненіи проекта устава Повѣрочной Комиссіей признать соответствующими задачамъ Кассы, въ интересахъ ея участниковъ, а потому ихъ принять, для исполненія же сего образовать Комиссію изъ 3-хъ лицъ, по избранію на Съѣздѣ, поручивъ ей, совмѣстно съ Правленіемъ, выработать окончательную редакцію проекта устава на изложенныхъ выше основаніяхъ, съ тѣмъ, чтобы непосредственно отъ себя представила Его Высокопреосвященству, съ ходатайствомъ объ утвержденіи проекта устава

Св. Синодомъ, а затѣмъ, для свѣдѣнія участниковъ Кассы напечатала утвержденный проектъ въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

2) Сдѣлать отдѣльное постановленіе Съѣзда или о томъ, что въ отмѣну постановленія Съѣзда 1912 года объ отчисленіи въ пользу Эмеритальной Кассы 1% съ чистой оборотной доходности устанавливается съ 1914 года въ пользу той же Кассы, кромѣ 2% съ суммы по общепархіальной раскладкѣ, отчисленіе съ чистой церковной оборотной доходности и неприкосновенныхъ капиталовъ по  $\frac{1}{2}$ % и что чистая оборотная доходность исчисляется въ размѣрѣ 50% валовой доходности; причемъ таковому процентному отчисленію не подлежатъ дома, выстроенные на забранныя деньги, до очищенія ихъ отъ долговыхъ обязательствъ, или о томъ, что во избѣжаніе споровъ и пререканій объ оброчной доходности и неприкосновенныхъ капиталахъ, въ отмѣну прежнихъ вспомогательныхъ взносовъ въ пользу Эмеритальной Кассы, устанавливается съ 1914 года одинъ вспомогательный взносъ отъ церквей, а именно: въ размѣрѣ 4% или 5% съ суммъ % обложенія на общепархіальной раскладкѣ, чѣмъ достигается болѣе равномерное распределеніе взносовъ между церквами.

3) Сдѣлать отдѣльное постановленіе о томъ, что со времени введенія въ дѣйствіе утвержденного проекта устава отмѣняется упоминаніе въ напечатанныхъ въ 1912 году правилахъ о ссудахъ церквамъ на постройку доходныхъ домовъ вознагражденіе членамъ Правленія съ канцеляріей и Ссудному при нихъ Комитету.

4) Ассигновать изъ суммъ Эмеритальной Кассы до 300 руб. на разработку вопроса объ окладахъ пенсій ученою статистикой.

**СПРАВКА 8.** При обсужденіи вопроса внесено было предложеніе о Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи, прот. Д. Н. Вѣляева о томъ, чтобы ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о созывѣ экстреннаго Съѣзда духовенства для занятія вопросомъ объ измѣненіи устава Эмеритальной Кассы во второй половинѣ декабря 1914 года, въ составъ членовъ и должностныхъ лицъ настоящаго съѣзда.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ходатайствовать (и ходатайствуемъ) предъ Его Высокопреосвященствомъ о созывѣ экстреннаго Съѣзда духовенства для занятія вопросомъ объ измѣненіи устава Эмеритальной Кассы во 2-й половинѣ декабря 1914 года, въ составъ членовъ и должностныхъ лицъ настоящаго съѣзда.

**ХІІ. СЛУШАЛИ:** Словесное заявленіе о Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что Его Высокопреосвященство, Владыка митрополитъ не находитъ возможнымъ разрѣшить въ такомъ скоромъ времени новый Экстренный Съѣздъ духовенства въ декабрѣ мѣсяцѣ и что онъ считаетъ цѣлесообразнѣе обсудить детальнѣе вопросъ объ уставѣ Эмеритальной Кассы, при участіи ученаго статистика, съ приглашеніемъ преподавателя Семинаріи, г. Дружинина, къ будущему Съѣзду.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Принять къ свѣдѣнію и отложить рассмотрение вопроса объ измѣненіи Устава Эмеритальной Кассы до слѣдующаго, въ 1915 году Съѣзда, съ тѣмъ, чтобы Правленіе Кассы озаботилось приглашеніемъ ученаго статистика для всесторонняго выясненія вопроса, на что ассигновать не болѣе 300 р. изъ средствъ Эмеритальной Кассы, и напечатало бы свои труды въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ не поздне 1-го іюля 1915 г.

**XLII. СЛУШАЛИ:** Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы по вопросу о новомъ помѣщеніи для Кассы, въ которомъ сообщается, что по силѣ утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ постановленія Совѣта по управленію Епархіальнымъ домомъ отъ 25 сентября, Цензурный Комитетъ согласенъ уступить подъ помѣщеніе Кассы свою смежную съ Попечительствомъ комнату, но не всю, какъ гласитъ это постановленіе,—часть ея Комитетомъ оставляется за собою. Въ этомъ же докладѣ Правленіе Кассы испрашиваетъ у Съѣзда разрѣшеніе израсходовать потребную на приспособленіе означенной комнаты для своихъ цѣлей сумму денегъ (до 200 руб.).

**СПРАВКА 1.** Епархіальнымъ Съѣздомъ 1913 г. было принято сдѣланное съ согласія Цензурнаго Комитета предложеніе о. Смотрителя дома, Архимандрита Григорія, приспособить для Эмеритальной Кассы одну комнату Цензурнаго Комитета, съ ассигнованіемъ на сіе до 200 р. изъ средствъ Управленія Епархіальнымъ домомъ (ст. 45). Означенное постановленіе было утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

**СПРАВКА 2.** Когда протоколы Съѣзда были отпечатаны въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и настало время приводить въ исполненіе вышеозначенное постановленіе его, Цензурный Комитетъ отказался уступить вышеозначенную комнату для Эмеритальной Кассы.

**СПРАВКА 3.** Въ іюнь мѣсяцѣ отъ Предсѣздной Комиссіи поступилъ запросъ въ Правленіе Кассы о томъ, что сдѣлано во исполненіе постановленія Съѣзда касательно новаго помѣщенія для Кассы. Правленіе Кассы, въ свою очередь, запросило Совѣтъ по управленію Епархіальнымъ домомъ объ окончательномъ отвѣтѣ по этому предмету.

**СПРАВКА 4.** 25 сентября состоялось собраніе Совѣта по управленію Епархіальнымъ домомъ, на которомъ постановлено: 1) просить Цензурный Комитетъ уступить смежную съ Попечительствомъ комнату для нуждъ Кассы, а если онъ не согласится, возбудить вопросъ о переводѣ Комитета, какъ учрежденія не епархіальнаго, изъ Епархіальнаго дома въ какое-либо другое помѣщеніе (въ Московскую Духовн. Консисторію, Знаменскій мон. и т. п.), въ случаѣ отказа Цензурнаго Комитета въ комнату для Кассы, предоставить ей помѣщеніе книжнаго склада Училищнаго Совѣта, такъ какъ на планѣ дома не указывается мѣсто для

него. Означенное постановленіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

СПРАВКА 5. Послѣ вышеозначеннаго постановленія Совѣта, Цензурный Комитетъ увѣдомилъ управленіе Епархіальнымъ домомъ, что онъ согласенъ временно уступить для пользованія Кассы одну свою комнату (присутствіе), съ условіемъ произвести приспособленія ея для Кассы на средства послѣдней, а Управленіе увѣдомило о семъ Правленіе Кассы (отношеніе отъ 4-го октября, № 383).

СПРАВКА 6. Не встрѣчая препятствій къ разрѣшенію Правленію Кассы израсходовать потребную на приспособленіе комнаты для нуждъ Кассы сумму, если Управленіе Епархіальнымъ домомъ окончательно отказывается взять эти расходы на себя, настоящій Сѣздъ находитъ, что утвержденное Его Высокопреосвященствомъ постановленіе Совѣта по управленію Епархіальнымъ домомъ, должно быть исполнено Цензурнымъ Комитетомъ въ точности, т. е. имъ должна быть уступлена Кассѣ смежная съ Попечительствомъ комната, вся,—тѣмъ болѣе, что состоящій изъ разрѣшенныхъ духовною цензурою книгъ архивъ, нынѣ размѣщенный по полкамъ въ части означенной комнаты, можетъ быть переведенъ въ принадлежащее Комитету нижнее помѣщеніе, гдѣ онъ и находился до 1914 года, или въ назначенную для археологическихъ предметовъ, комнату епархіальной библіотеки, если, конечно, на это выразить свое согласіе Совѣтъ Об-ва Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

СПРАВКА 7. Необходимость уступки со стороны Цензурнаго Комитета всей смежной съ Попечительствомъ комнаты вызывается интересами не только Эмеритальной Кассы, но и Попечительства, которое, съ увеличеніемъ своихъ кліентовъ, стало нуждаться во всей пріемной комнатѣ, часть которой нынѣ занимаетъ Эмеритальная Касса. Скопленіе кліентовъ обоихъ учрежденій по временамъ производитъ такую давку и духоту, что съ иными дѣлается дурнота, а иногда истерическіе припадки, при всей выносливости и неизбалованности ихъ. И среди такой тѣсноты и духоты приходится работать Правленію Эмеритальной Кассы, съ своей канцеляріею, и канцеляріи Попечительства по пяти и болѣе часовъ въ присутственные дни.

СПРАВКА 8. По Указу Святѣйшаго Синода 1901 г., января 6, за № 119 о разрѣшеніи Петровскому монастырю передать Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія свою землю подъ постройку Епархіальнаго дома безвозмездно, безъ срока, Епархіальный домъ имѣлъ пріютить въ себѣ Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, съ его библіотекою и, затѣмъ, другія епархіальныя просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія. По силѣ этого Указа Святѣйшаго Синода, Цензурный Комитетъ, какъ учрежденіе Синодальнаго вѣдомства, не имѣетъ законнаго права на помѣщеніе въ Епархіальномъ домѣ, который построенъ на средства Епархіальнаго Перервинскаго монастыря и на средства

епархіальныхъ учреждений—Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, свѣчнаго завода и Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и содержится на проценты съ суммъ, принадлежащихъ приходскимъ церквамъ—Богородицерождественской, на Бутыркахъ, и Знаменской, въ Переяславской слободѣ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Просить для помѣщенія Эмеритальной Кассы комнату, занимаемую Цензурнымъ Комитетомъ цѣликомъ, съ пожеланіемъ произвести ремонтъ на средства Епархіального дома; если Епархіальный домъ не согласится, то произвести ремонтъ на средства Эмеритальной Кассы и войти съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству о приведеніи въ исполненіе настоящаго постановленія Съезда.

**XLIII. СЛУШАЛИ:** Представленіе Правленія Эмеритальной Кассы о выработкѣ правилъ по выдачѣ ссудъ сельскому и увѣдному духовенству на постройку церковныхъ домовъ для помѣщеній причта и постановленія Благочинническихъ собраній о выдачѣ ссудъ на постройку и покупку доходныхъ и лично-причтовыхъ домовъ не только псаломщикамъ, но и другимъ членамъ причта. (Постановленія Собранія 1-го и 3-го округовъ, Бронницкаго уѣзда).

**ПОСТАНОВИЛИ:** Образовать особую комиссію для выработки условій выдачи ссудъ изъ Эмеритальной Кассы подъ постройку церковно-причтовыхъ и церковно-доходныхъ домовъ, съ тѣмъ, чтобы Комиссія эта озаботилась объ опредѣленіи гарантій для своевременнаго поступленія % и возврата ссудъ въ Эмеритальную Кассу. Въ Комиссію избраны нижеслѣдующія лица: свящ. Ѳ. І. Введенскій (Предсѣдателемъ), о. прот. Городецкій, свящ. І. Протопоповъ, свящ. П. П. Холмогоровъ.

**XLIV. СЛУШАЛИ:** Докладъ подкомиссіи о Кассѣ Взаимопомощи на случай смерти съ представленіемъ выработаннаго ею слѣдующаго положенія:

*Положеніе о Кассѣ Взаимопомощи духовенства Московской епархіи на случай смерти.*

1) Касса Взаимопомощи духовенства Московской епархіи на случай смерти открывается съ 1 января 1915 года, при Эмеритальной Кассѣ духовенства Московской епархіи въ видѣ отдѣленія.

2) Въ составъ Кассы Взаимопомощи обязательно входятъ всѣ штатные члены причтовъ въ Московской епархіи.

*Примѣчаніе:* Члены причтовъ могутъ продолжать состоять членами Кассы и по выходѣ за штатъ, подъ условіемъ, чтобы таковыя лица сами слѣдили за своими очередными взносами за смертные случаи. Лица заштатнаго духовенства, не внесшіе очередныхъ взносовъ, или внесшіе ихъ не сполна, а также штатные члены причтовъ, перешедшіе на службу въ другую епархію или другое вѣдомство, считаются добровольно вышедшими изъ состава Кассы Взаимопомощи, и

семьи ихъ лишаются посмертнаго вспомошествованія; причемъ, сдѣланные ими взносы остаются въ пользу Кассы.

3) Фондовый капиталъ Кассы Взаимопомощи составляется изъ обязательныхъ единовременныхъ вступительныхъ взносовъ, вносимыхъ причтами въ половинномъ размѣрѣ взноса на 3-е епархіальное училище. Вступительные взносы представляются чрезъ благочиннаго въ Правленіе Кассы, съ особымъ спискомъ членовъ Кассы и указаніемъ суммы отъ каждаго изъ нихъ, не позже 1 февраля 1915 года. Къ фондовому капиталу причисляются и всѣ остатки отъ ежегодныхъ операцій Кассы Взаимопомощи, а такъ же отъ пожертвованій, если таковыя послѣдуютъ.

*Примѣчаніе:* Каждый новый членъ Кассы Взаимопомощи обязанъ вносить вступительный взносъ, въ размѣрѣ своей доли по служебному положенію.

4) Расходный капиталъ образуется изъ очередныхъ взносовъ за каждый смертный случай: со священниковъ по 15 к., діаконовъ—по 10 к. и псаломщиковъ—по 5 к. Очередные взносы, по количеству смертныхъ случаевъ, объявляемыхъ своевременно Правленіемъ Кассы въ „Моск. Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, вносятся въ Правленіе Кассы чрезъ благочинныхъ, въ два срока, по полугодіямъ: не позже 1 августа и 1 февраля каждаго года.

5) Изъ очередныхъ взносовъ выдается посмертное пособіе, въ количествѣ трехсотъ пятидесяти рублей; остальные деньги, за вычетомъ трехсотъ рублей ежегодно на канцелярскіе и почтовые расходы, причисляются къ фондовому капиталу до тѣхъ поръ, пока составитъ капиталъ, процентовъ съ котораго будетъ достаточно для удовлетворенія всѣхъ смертныхъ случаевъ, безъ всякихъ взносовъ отъ членовъ причта.

*Примѣчаніе:* На первое время существованія Кассы Взаимопомощи разрѣшается, если явится въ томъ надобность, для выдачи посмертныхъ пособій заимствовать изъ расходнаго капитала Эмеритальной Кассы, безъ  $\frac{1}{100}$ , каковой капиталъ незамедлительно пополняется до полученія вступительныхъ единовременныхъ и очередныхъ взносовъ за смертные случаи.

6) Посмертное пособіе выдается, не позже трехъ дней отъ подачи письменнаго о томъ заявленія, тому лицу, въ пользу котораго будетъ объявлено членами Кассы Взаимопомощи въ письменномъ заявленіи; причемъ, таковыя заявленія отъ членовъ причта представляются чрезъ благочинныхъ, со спискомъ, вмѣстѣ съ вступительными взносами, въ Правленіе Кассы, къ назначенному сроку. Правленіе же Кассы выдаетъ, согласно заявленіямъ, особая удостовѣренія. Удостоверенія эти могутъ быть измѣняемы по письменнымъ заявленіямъ членовъ Кассы при ихъ жизни.

7) При подачѣ заявленій о выдачѣ посмертнаго пособія представляются: удостовѣренія Кассы и метрическая справка о смерти участника Кассы отъ причта, засвидѣтельствованныя ихъ благочиннымъ или помощникомъ.

8) Правленію Кассы вмѣняется въ обязанность своевременно печатать въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, по полугодіямъ, списокъ смертныхъ случаевъ, на основаніи заявленій о выдачѣ посмертныхъ пособій, и объ операціяхъ Кассы Взаимопомощи, и представлять ежегодно отчетъ Епархіальному Съѣзду.

Въ Правленіи Кассы должны быть особыя книги: 1) со спискомъ лицъ, въ пользу которыхъ завѣщано посмертное пособие, 2) прихода и 3) расхода суммъ. Измѣненіе и дополненіе положенія зависитъ отъ усмотрѣнія Епархіальныхъ Съѣздовъ.

2) Съ открытіемъ настоящей общепархіальной Кассы Взаимопомощи на случай смерти, дѣйствія отдѣльныхъ кассъ подобнаго же характера какъ уѣзднаго, такъ и благочинническихъ подлежатъ ликвидаціи; причемъ Правленіямъ этихъ Кассъ предоставляется право по обсужденіи на общемъ собраніи участниковъ тѣхъ Кассъ, имѣющихся въ ихъ распоряженіи капиталы или обратитъ въ капиталъ общепархіальной Кассы съ зачетомъ вступительныхъ и очередныхъ взносовъ или возвратитъ обратно участникамъ Кассъ.

*Примѣчаніе:* Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ и просфорницы, состоящіе членами Кассъ уѣздныхъ и благочинническихъ, могутъ быть членами и общепархіальной Кассы; причемъ учителя и учительницы уплачиваютъ вступительный взносъ по 5 руб., а очередные взносы—въ размѣрѣ, опредѣленномъ для діакона, т. е. по 10 к., а просфорницы уплачиваютъ вступительный взносъ 1 рубль, а очередные взносы, какъ псаломщики, по 5 коп. чрезъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, въ установленные сроки.

10) Въ случаѣ закрытія Кассы Взаимопомощи на случай смерти, всѣ капиталы ея поступаютъ на нужды духовенства, по усмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда.

СПРАВКА 1. Предсѣдатель Эмеритальной Кассы, г. Никитскій, заявилъ, что Правленіе Кассы обременено дѣлами, и веденіе особаго дѣла похоронной Кассы для Правленія будетъ непосильно, почему и предложилъ учредить Кассу Взаимопомощи, какъ отдѣльное, самостоятельное учрежденіе.

СПРАВКА 2. Депутатами высказано было, что и въ другихъ епархіяхъ похоронныя кассы открыты при Эмеритальныхъ Кассахъ, и Кассѣ Взаимопомощи на случай смерти необходимо примкнуть къ учрежденію, имѣющему право юридическаго лица.

ПОСТАНОВИЛИ: Избрать Комиссію для детальной разработки проекта устава Кассы Взаимопомощи, съ тѣмъ, чтобы Комиссія представила свои заключенія Съѣзду духовенства къ будущему 1915 году. Въ составъ Комиссіи включить: предсѣдателемъ Г. Г. Кедрова, членами Правленія—прот. А. А. Холмогорова, прот. Г. П. Доброва, свящ. П. П. Холмогорова и свящ. Ф. Г. Введенскаго и одно лицо по выбору Правленія Эмеритальной Кассы изъ своего состава.

**XLV. СЛУШАЛИ:** Извлечение из отчета Эмеритальной Кассы за 1913 годъ, съ запиской Ревизионной Комиссiи о немъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Отчетъ принять и выразить благодарность членамъ Правленiя Кассы.

**XLVI. СЛУШАЛИ:** Заявленiе о. предсѣдателя Предсѣздной Комиссiи о томъ, что вниманiю Съѣзда Комиссiя по обезпеченiю квартирами сельскаго духовенства представила свой докладъ, въ которомъ она (Комиссiя) признаетъ рѣшенiе даннаго вопроса въ настоящiй моментъ несвоевременнымъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Заявленiе Комиссiи принять къ свѣдѣнiю. Засѣданiе окончилось въ 2 часа пополудни.

*Четвергъ, 30 октября. Вечернее засѣданiе.*

Начало въ 5 часовъ вечера.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссiи прот. Д. Н. Бѣляевъ предложилъ Съѣзду, ранѣе обсужденiя вопросовъ объ удовлетворенiи различныхъ нуждъ учебныхъ заведенiй Московской епархiи, ознакомиться съ финансовымъ состоянiемъ тѣхъ учрежденiй епархiи, откуда обычно черпаются средства на покрытiе сверхсмѣтныхъ расходовъ, а состоянiе ихъ таково: 1) Правленiе Епархiальнаго свѣчнаго завода заявило, что у него въ настоящее время нѣтъ никакой возможности покрывать сверхсмѣтные расходы; 2) Комитетъ по составленiю фонда духовныхъ училищъ, сообщивъ, что онъ не имѣетъ свободныхъ суммъ на покрытiе расходовъ сверхсмѣтныхъ, такъ какъ онъ долженъ, по постановленiю Съѣзда духовенства 1913 года, выдать изъ суммъ фонда 65578 р. 93 к. на переустройство Коломенскаго духовнаго училища и въ то же время поступленiе взносовъ въ предстоящемъ 1915 году изъ арендныхъ доходовъ Бутырской церкви уменьшится на 21917 руб., и 3) изъ справки, выданной Московской Духовной Консistoriей о ежегодномъ приходѣ и расходѣ суммъ училищнаго капитала (отъ Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, церкви) видно, что къ 1915 году можетъ быть свободный остатокъ въ суммѣ 3765 руб. и плюсъ 5153 р. остатка, имѣющаго образоваться въ 1915 году изъ суммъ училищнаго капитала Бутырской церкви.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Справки, предложенныя о. предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссiи, принять къ свѣдѣнiю и ими руководствоваться при обсужденiи вопросовъ объ ассигнованiи на сверхсмѣтные расходы по духовно-учебнымъ заведенiямъ.

**XLVII. СЛУШАЛИ:** Постановленiе Коломенскаго Уѣзднаго Собранiя духовенства о созывѣ Съѣзда духовенства Коломенскаго училищнаго округа для обсужденiя вопросовъ, касающихся переустройства Коломенскаго духовнаго училища.

**СПРАВКА 1.** Журн. Съѣзда 1913 года, ст. LI постановили: Расходъ, въ размѣрѣ 65578 руб. 93 к. на переустройство Коло-

менскаго духовнаго училища произвести на счет училищнаго фонда, представленныя планы и смѣту, рассмотрѣнные Съѣздомъ, утвердить“.

СПРАВКА 2. Работы по переустройству Коломенскаго духовнаго училища не могли быть начаты до сего времени, такъ какъ смѣта по переустройству училища въ настоящее время находится на предварительномъ разсмотрѣнн Строительнаго Отдѣленія при Хозяйственномъ Управленн Святѣйшаго Синода.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду того, что ходатайство духовенства Коломенскаго училищнаго округа поступило уже послѣ того, какъ составленныя Правленемъ, согласно постановленн прошлагодняго Съѣзда, смѣты и планы были направлены на разсмотрѣнн Строительнаго Отдѣленія при Хозяйственномъ Управленн Св. Синода, гдѣ они находятся и до настоящаго времени.—Вышеозначенное ходатайство отклонить.

XLVIII. СЛУШАЛИ: О переустройствѣ духовныхъ училищъ Донскаго и Дмитровскаго и Маріинскаго Епархіальнаго женскаго.

СПРАВКА 1. По указу Св. Прав. Синода отъ 30 ноября 1913 года, за № 19637, на имя Его Высокопреосвященства, опредѣлено: „Предложить ближайшему Епархіальному Съѣзду духовенства ускорить рѣшенемъ вопроса о томъ, строить ли для Дмитровскаго духовнаго училища новое зданіе или же закрыть его, а учениковъ его перевести въ другое какое-либо училище Московской епархіи, такъ какъ зданія названнаго училища тѣсны, ветхи и неудобны“.

СПРАВКА 2. Журнальными постановленнми Съѣзда духовенства 1913 года (I и III избраны 2 Комиссіи по вопросу о переустройствѣ вышеназванныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы онѣ о результатѣ своихъ работъ доложили настоящему Епархіальному Съѣзду.

СПРАВКА 3. Заключенія Комиссій сводятся къ пунктамъ:

А) Обѣ Комиссіи, какъ составленныя почти изъ однихъ и тѣхъ же лицъ, объединились въ одну Комиссію.

Б) Объединенная Комиссія осмотрѣла на мѣстѣ помѣщенія вышеназванныхъ училищъ, причемъ, оказалось, что: а) въ худшемъ положенн находятся помѣщенія Дмитровскаго духовнаго училища, не удовлетворяющія даже самымъ скромнымъ требованнмъ гигиены педагогической; б) значительно лучше помѣщенія Донскаго духовнаго училища, но и они тѣсны (особенно столовая и раздѣвальня). Нѣтъ въ училищѣ изолятора для помѣщенія заразныхъ больныхъ и убогихъ, наконецъ, помѣщенія для педагогическаго персонала; в) помѣщенія Маріинскаго Епархіальнаго женскаго училища благоустроены, но въ нихъ тѣсно и нѣтъ сада для гулянья воспитанницъ.

В) Комиссія изыскивала пути для выхода изъ создавшагося труднаго положенія вышеназванныхъ училищъ: а) она обращалась къ Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія съ прось-

бою о возбужденіи ходатайства объ измѣненіи воли жертвовательницъ земли, гдѣ нынѣ находится Александровскій пріютъ,— въ томъ смыслѣ, чтобы было разрѣшено на этой же землѣ построить училищное зданіе для дѣтей—дѣвочекъ бѣдныхъ духовнаго званія; б) чтобы суммы, необходимыя для означенной цѣли, были отпущены изъ Кассы Попечительства; в) обращалась Комиссія къ Свѣчному заводу и въ Комиссію по составленію училищнаго фонда и, наконецъ, г) къ Донскому монастырю съ просьбой купить старое училищное зданіе Донского училища, но конечный результатъ всѣхъ обращеній—отказъ въ изыскиваемыхъ средствахъ.

Комиссія, не видя средствъ, какія можно было бы употребить на переустройство вышеназванныхъ училищъ, отказалась отъ составленія плановъ на постройку новыхъ зданій для Донского и Дмитровскаго духовныхъ училищъ, а также и отъ составленія плановъ на ремонтъ существующихъ зданій, на тотъ случай, если не строить новыхъ зданій“.

СПРАВКА 4. Инспекторъ Маріинскаго училища, пожелавшій, съ согласія Съѣзда, присутствовать при обсужденіи вопроса о перенесеніи Маріинскаго училища, просилъ возбудить ходатайство предъ подлежащею властью о измѣненіи духовнаго завѣщанія графини Анны Толстой, въ томъ смыслѣ, чтобы на землѣ Александровскаго пріюта построить новое зданіе для Маріинскаго училища, а настоящее училищное зданіе продать для покрытія расходовъ по постройкѣ новаго училищнаго зданія.

ПОСТАНОВИЛИ: а) Вопросъ о переустройствѣ Дмитровскаго духовнаго училища отложить, за неимѣніемъ средствъ, а произвести въ этомъ училищѣ самыя необходимыя ремонтныя работы изъ суммъ училищнаго фонда; б) на переустройство же Донскаго училища ассигновать изъ суммъ училищнаго фонда 15000 руб.; в) для выясненія, какія ремонтныя работы въ Дмитровскомъ училищѣ надо признать необходимыми и какое переустройство произвести въ Донскомъ—образовать Комиссію, въ составѣ священниковъ: В. І. Соколова, Н. К. Виноградова, П. П. Поспѣлова, прот. М. Г. Ильинскаго, свящ. Д. І. Цвѣткова и прот. Н. В. Козлова, поручивши ей, совмѣстно съ Правленіями указанныхъ училищъ и съ участіемъ епархіальнаго архитектора, обсудить эти вопросы, составить планы и смѣты и представить ихъ Съѣзду 1915 года. На вознагражденіе архитектору ассигновать изъ суммъ училищнаго фонда до 75 руб.

2) Относительно же Маріинскаго училища просить будущую Предсѣздную Комиссію сдѣлать надлежащія справки о содержаніи духовнаго завѣщанія графини Анны Толстой и, по собраніи ихъ, обратиться за совѣтомъ къ юристамъ; о результатахъ же своихъ дѣйствій доложить Съѣзду 1915 года.

О. Предсѣдатель Съѣзда доложилъ оо. депутатамъ Съѣзда, что Верховный Главнокомандующій, Его Императорское Высочей-

ство Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ осчастливить Съѣздъ отвѣтной телеграммой на имя Его Высокопреосвященства нижеслѣдующаго содержания:

„Сердечно благодарю Васъ, Владыко, и Съѣздъ духовенства за молитвенныя пожеланія. Въмѣстѣ съ Вами и всѣ мы молимся объ увѣнчаніи побѣдою нашихъ ратныхъ трудовъ.

Генераль-Адъютантъ *НИКОЛАЙ*“.

Съѣздъ, осчастливленный Высокомилостивою телеграммой Верховнаго Главнокомандующаго, многолѣтствовалъ о здравіи Его Императорскаго Высочества и доблестной арміи, руководимой Имъ, послѣ чего всѣми оо. депутатами былъ исполненъ народный гимнъ и былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды съ многолѣтіемъ Государю Императору Всероссійскому и доблестному воинству.

**XLIX. СЛУШАЛИ:** ходатайство Правленія Законоспаскаго духовнаго училища объ ассигнованіи: а) 120 руб. въ годъ на жалованье учителю рисованія и б) 132 руб. на увеличеніе жалованья служащимъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Предложить Правленію Законоспаскаго духовнаго училища съ ходатайствомъ объ ассигнованіи 120 р. на жалованье учителю рисованія и 132 р. на жалованье служащимъ обратиться въ Комиссію по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ.

**L. СЛУШАЛИ:** Представленіе Ректора Виѣанской Духовной Семинаріи, Архимандрита Германа на имя Его Высокопреосвященства съ ходатайствомъ объ ежегодномъ отпускѣ съ 1914 года изъ епархіальныхъ средствъ: 300 руб. на жалованье учителю рисованія и 100 руб. на рисовальныя принадлежности. На семь представленіе положена резолюція Его Высокопреосвященства: „№ 4173, 13 сент. 1914 года. Въ Комиссію по завѣдыванію хозяйственной частью учебныхъ заведеній епархіи—на разсмотрѣніе. М. Макарій“.

**СПРАВКА:** Комиссія, во исполненіе резолюціи, доносить Его Высокопреосвященству, что, во -1-хъ, означенная Комиссія до сего времени вѣдала хозяйство только духовныхъ училищъ епархіи, а не семинарій, а посему и не можетъ дать своего заключенія о томъ, дѣйствительно ли необходимъ рисовальный классъ и дѣйствительно ли потребна на его содержаніе просимая сумма; во -2-хъ, въ распоряженіи Комиссіи находятся только средства училищнаго фонда, и для ассигновокъ на нужды семинарій Комиссія средствъ не имѣетъ, а всѣ такія ассигновки ранѣе производились епархіальными съѣздами духовенства. На семь донесеніи резолюція Его Высокопреосвященства: „№ 4728, 14 окт. 1914 г. Правленіе свѣчнаго завода по содержанію сего дасть свой отзывъ. М. Макарій“. Правленіе свѣчнаго завода, во

исполнение резолюціи, въ своемъ отзывѣ на имя Его Высокопреосвященства, заявляетъ, что не находитъ возможнымъ усилить и безъ того значительный (свыше 30000 р.) на семинарію расходъ изъ прибылей свѣчнаго завода, такъ какъ заводъ и самъ переживаетъ тревожное время, будучи, съ одной стороны, обремененъ долгами, а съ другой—опасаясь, что отсутствіе подвоза воска и масла поставитъ заводъ въ необходимость прервать операціи на неопредѣленное время. На отзывѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „23 окт. 1914 г. На разсмотрѣніе общепархіальнаго Съезда. М. Макарій“.

**ПОСТАНОВИЛИ:** За отсутствіемъ епархіальныхъ средствъ предложить Правленію Виѣанской духовной семинаріи употребить на покрытіе вышеназванныхъ расходовъ свои остаточныя суммы изъ епархіальныхъ средствъ, по смѣтѣ 1914 г. на содержаніе семинаріи.

**ЛІ. СЛУШАЛИ:** Ходатайство Правленія Коломенскаго духовнаго училища отъ 28 мая 1914 г., № 146 объ ассигнованіи: 1) 400 руб. на соответственное цѣлямъ и задачамъ духовной школы устройство богослуженія для учениковъ училища, изъ коихъ 150 руб. предназначаются священнику, совершающему богослуженіе, 60 руб.—діакону, 120 руб.—регенту ученическаго хора, 20 рублей дополнительнаго жалованья сторожу Николаевской, въ Крѣпости, церкви, отъ причта и старосты которой приложено къ ходатайству принципиальное согласіе на совершеніе отдѣльныхъ училищныхъ богослуженій въ названномъ храмѣ и, наконецъ, 50 руб. на вино, свѣчи, ладанъ и стихари для учениковъ. 2) На увеличеніе отпускаемой на содержаніе учениковъ суммы на 20 руб. на cadaго полнокоштнаго, и на 10 руб.—полукоштнаго. 3) На квартирное пособіе смотрителю училища—600 руб. 4) На увеличеніе на 300 руб. въ годъ жалованья каждому изъ надзирателей и 5) 150 руб. въ годъ на вновь учреждаемую должность эконома при училищѣ.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи доложилъ Съезду, что Предсѣздная Комиссія, по полученіи ходатайства отъ Правленія Коломенскаго духовнаго училища, сдѣлала запросъ Правленіямъ другихъ духовныхъ училищъ, по существу затронутыхъ въ ходатайствѣ просьбъ, и полученные отвѣты отъ нихъ будутъ предлагаться въ видѣ справокъ, при обсужденіи отдѣльныхъ пунктовъ ходатайства.

Къ пункту I (о вознагражденіи священнослужителямъ). Справка а) въ Перервинскомъ духовномъ училищѣ богослуженіе для учениковъ совершается въ Перервинскомъ монастырѣ іеромонахами и діаконами безвозмездно; въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ богослуженіе совершается іеромонахами и іеродіаконами Саввинскаго монастыря; платится имъ обоимъ за все-нощную и литургію по 1 р. 50 к., а всего за годъ 80—100 руб.; въ Дмитровскомъ духовномъ училищѣ богослуженіе совершается

безвозмездно, хотя Правленіе желаетъ на этотъ предметъ ассигновки въ 200 р. въ годъ; въ Волоколамскомъ, Донскомъ и Законоспасскомъ духовныхъ училищахъ богослуженіе совершается безвозмездно.

СПРАВКА б) Ректора академіи и семинарій за совершеніе богослуженій вознагражденія не получаютъ.

СПРАВКА в) Смотрителемъ Коломенскаго духовнаго училища состоитъ священникъ.

Къ пункту I-му (объ ассигнованіи 120 р. въ годъ регенту ученическаго хора), справка а) въ Перервинскомъ духовномъ училищѣ регентъ вознагражденія изъ училищныхъ суммъ не получаетъ; въ Звенигородскомъ до 1914 г. отпускалась отъ Хозяйственной Комиссіи прибавка къ жалованью, въ размѣрѣ 195 р.; въ текущемъ году эта прибавка не дана; въ Дмитровскомъ училищѣ до 1914 г. изъ того же источника отпускалось 120 руб.; въ текущемъ году эта прибавка тоже уничтожена; въ Волоколамскомъ училищѣ регентъ особаго вознагражденія не получаетъ; въ Донскомъ училищѣ получаетъ 120 руб. въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ; въ Законоспасскомъ училищѣ получаетъ наравнѣ съ другими преподавателями 300 руб. въ годъ въ квартирное пособіе.

СПРАВКА б) По смыслу опредѣленія Св. Синода отъ 11 февраля 1 марта 1905 года, за № 898, на обязанности учителя пѣніи духовнаго училища лежитъ и обязанность управленія ученическимъ хоромъ во время богослуженія.

Къ пункту I. (объ ассигнованіи 70 руб. въ годъ на сторожа, вино, ладанъ, свѣчи и стихари для учениковъ). Справка а). Въ Перервинскомъ духовномъ училищѣ на означенныя цѣли ассигнуется 50 р.; въ Звенигородскомъ около 238 руб. (172 р. 80 к. отпускается Хозяйственной Комиссіей, 27 р. 20 к. % съ церковнаго капитала и около 38 руб., составляющихъ церковный доходъ), изъ коихъ производится плата священнослужителямъ и выдается на гостинцы ученикамъ,—пѣвчимъ, канонарху и прислуживающимъ въ алтарѣ; въ Дмитровскомъ духовномъ училищѣ расходы на этотъ предметъ относятся въ счетъ мелочныхъ расходовъ, но Правленіе желаетъ ассигновки на эту статью, не указывая суммы; въ Волоколамскомъ училищѣ расходы на содержаніе церкви въ смѣту не вносятся; въ Донскомъ—покрываются изъ остаточныхъ при окончаніи года суммъ; въ Законоспасскомъ—въ смѣту не вносятся, но Правленію желательно ассигновки на этотъ предметъ до 50 руб. въ годъ.

СПРАВКА б) Причтъ и староста Николаевской, въ Крѣпости, церкви, давая письменное согласіе на совершеніе богослуженія для учениковъ въ ихъ храмѣ, указываютъ и сумму, какую имъ было бы желательно получать за означенныя богослуженія: 50 руб. за вино, свѣчи, просфоры и ладанъ; 20 руб. церковному служителю и 25 руб. псаломщику, которому, по заявле-

нію Правленія училища, не мѣшало бы присутствовать при означенныхъ богослуженіяхъ.

Къ пункту II. Справка а) Хозяйственная Комиссія просьбу Правленія Коломенскаго духовнаго училища объ увеличеніи ассигновки на содержаніе учениковъ считаетъ необоснованной, потому что во всѣхъ училищахъ расцѣнокъ одинъ, а цѣны въ Коломнѣ не выше, чѣмъ въ другихъ уѣздныхъ городахъ епархіи. Къ тому же, по этой именно статьѣ въ Коломенскомъ училищѣ въ послѣднее время бывали остатки.

СПРАВКА б) Правленіе Перервинскаго училища признаетъ отпускаемую сумму на содержаніе учениковъ достаточною, если бы отъ этой суммы не приходилось дѣлать расходовъ въ 3200 рублей въ годъ, не относящихся къ содержанію учениковъ пищею, какъ напр., расхода на наемъ повара, покупку дровъ для бани, учебниковъ, письменныхъ принадлежностей, на содержаніе 6 надзирателей, эконома, расходчика и 35 человекъ прислуги и пр. Правленія всѣхъ остальныхъ училищъ существующій расцѣнокъ признаютъ недостаточнымъ.

СПРАВКА в) Дѣйствующій въ училищахъ расцѣнокъ на содержаніе учениковъ существуетъ съ 1908 года, но съ этого времени цѣны на все дѣйствительно возросли.

СПРАВКА г) Увеличеніе ассигновки на Коломенское духовное училище должно повлечь за собой соответствующее же увеличеніе ассигновокъ и во всѣхъ другихъ духовныхъ училищахъ и по количеству всѣхъ учениковъ полнокоштныхъ и полукоштныхъ, къ началу сего 1914/15 учебнаго года, общая сумма, ассигнуемая на содержаніе учениковъ во всѣхъ училищахъ увеличится почти на сумму 6600 руб.

Къ пункту IV. СПРАВКА а) По вопросу о штатѣ надзирателей и увеличеніи содержанія ихъ поступили мотивированныя заявленія отъ училищъ—Донскаго, Звенигородскаго и Перервинскаго.

Правленіе Донскаго духовнаго училища заявляетъ: „Училищные классные наставники живутъ на вольныхъ квартирахъ, находящихся на далекомъ разстояніи отъ училища, почему, съ одной стороны, не могутъ рано являться въ училище, тѣмъ болѣе ночевать въ немъ, съ другой стороны—нуждаются въ отлучкѣ изъ училища для обѣда и другихъ нуждъ. Между тѣмъ, при училищѣ имѣется общежитіе, воспитанники коего нуждаются въ надзорѣ все время и особенно въ 6 часовъ утра до 10 вечера. Обязанности по надзору за воспитанниками, живущими въ общежитіи, въ отсутствіе классныхъ наставниковъ, исполняютъ надзиратели, несущіе поочередно дежурство наравнѣ съ классными наставниками. Сдѣланный во второе полугодіе 1913—1914 учебнаго года опытъ сокращенія количества надзирателей въ училищномъ общежитіи (до одного, вмѣсто двухъ) обнаружилъ рядъ неудобствъ такого сокращенія, какъ для дѣла надзора, такъ и

для личной жизни надзирателя, классныхъ наставниковъ и начальства, и привелъ Правленіе училища къ заключенію о необходимости для общежитія двухъ надзирателей, какъ было ранѣе. вмѣстѣ съ тѣмъ, желательно, чтобы теперешняя плата надзирателямъ (300 руб. въ годъ) была повышена до 500 р., безъ сокращенія ихъ количества и чтобы введена была прибавка къ жалованью, хотя бы за два пятилѣтія, по 200 руб. за каждое пятилѣтіе, примѣнительно къ оплатѣ труда учителей училища съ семиарскимъ образованіемъ по закону 12 іюля 1913 года.

Правленіе Звенигородскаго училища заявляетъ: „На обнаруживающееся стремленіе къ закрытію должностей надзирателей при духовныхъ училищахъ, Правленіе училища смотритъ съ прискорбіемъ. Уничтоженіе въ духовныхъ училищахъ должностей надзирателей и возложеніе надзирательскихъ обязанностей на классныхъ воспитателей приведетъ несомнѣнно къ очень печальнымъ послѣдствіямъ: 1) многообъщающій институтъ классныхъ воспитателей фактически упразднится, оставивъ, какъ бы на память о себѣ, лишь свое названіе; 2) общій надзоръ за воспитанниками ухудшится даже сравнительно съ тѣмъ, какимъ онъ былъ до введенія института классныхъ воспитателей; 3) сильно пострадаетъ и все учебное дѣло.

1) До учрежденія должности классныхъ воспитателей, общій надзоръ за воспитанниками и все дѣло воспитанія лежало, главнымъ образомъ, на помощникѣ смотрителя и на надзирателяхъ; учителя принимали въ этомъ лишь незначительное участіе. Однако, опытъ всей предыдущей жизни духовной школы показалъ, что воспитаніе, хотя, по существу, и немыслимое безъ надзора за воспитанниками, не можетъ вестись въ должной мѣрѣ одновременно съ общимъ надзоромъ. А такъ какъ ослабленіе послѣдняго грозитъ подвергнуть училищную жизнь самымъ разнообразнымъ опасностямъ, то приходилось жертвовать дѣломъ воспитанія. За учениками смотрѣли, пріучали ихъ къ дисциплинѣ, стараясь сдѣлать ихъ внѣшне благовоспитанными дѣтьми. Этимъ преимущественно и ограничивалось школьное воспитаніе. До души ребенка не было возможности доходить. Этотъ пробѣлъ въ жизни духовной школы давно сознавался и высшею духовною властью, которая въ работахъ о поднятіи нравственности въ воспитанникахъ, въ концѣ концовъ, и остановилась на институтѣ классныхъ воспитателей. Задача послѣдняго—не замѣнить надзирателей, а именно восполнить тотъ пробѣлъ, о которомъ была сейчасъ рѣчь. Только при такой задачѣ это нововведеніе въ жизнь духовной школы и имѣетъ смыслъ. Въ самомъ дѣлѣ, простая замѣна одного названія другимъ, т. е. названія „надзиратель“ названіемъ „классный воспитатель“ никакой пользы, конечно, принести не можетъ. Если же имѣлось въ виду для улучшенія дѣла воспитанія только количественно увеличить составъ инспекціи, то этого легче было бы достигнуть простымъ увеличе-

ніемъ числа надзирателей: вѣдь на 2400 руб., ассигнуемые на 4-хъ классныхъ воспитателей, можно было бы имѣть 8 человекъ надзирателей, а ужъ 6-рыхъ-то—во всякомъ случаѣ. Это было бы, несомнѣнно, гораздо болѣе сильная инспекціонная организація, чѣмъ организація изъ 4-хъ преподавателей, могущихъ отдавать надзору лишь ту часть времени, которая остается отъ ихъ занятій по учебному дѣлу. Цѣль учрежденія должности классныхъ наставниковъ ясно указана въ опредѣленіи Св. Синода отъ 14—28 октября 1913 года, за № 9483, именно: привлечь къ дѣлу воспитанія возможно большее количество лицъ. Не замѣнить прежнюю организацію новой, а усилить ее новымъ, специально воспитательнымъ элементомъ. Такое пониманіе задачи института классныхъ воспитателей обстоятельно изложено и въ прибавленіи къ Церковнымъ Вѣдомостямъ за 1909 г. № 49, въ ст. г. Жилина. То обстоятельство, что названная статья помѣщена на страницѣ официального органа Св. Синода, ясно показываетъ, что изложенное въ ней согласно съ мнѣніемъ Св. Синода. Въ названной статьѣ читаемъ: „Такъ какъ опредѣленіе Св. Синода, призывающее преподавателей къ воспитанію, не отмѣняетъ ни общей постановки воспитательнаго дѣла въ учебныхъ духовныхъ заведеніяхъ, ни существующаго института общей инспекціи, и не ставитъ преподавателей на смѣну инспекціи, то, очевидно, что для преподавателей и назначается другое дѣло—именно остающаяся незанятою область частнаго воспитанія“. Правда, инструкція классныхъ воспитателей предписываетъ послѣднимъ очередныя дежурства по общему наблюденію за воспитанниками, но не замѣня дежурства надзирателей, а вмѣстѣ съ ними, съ такимъ расчетомъ, чтобы количество дежурныхъ лицъ было достаточно для надлежащаго наблюденія за воспитанниками (§ 14). Это значитъ, что при дежурномъ классномъ воспитателѣ должно предполагаться и дежурное лицо изъ состава инспекціи. Отсюда же получается и другой выводъ: дежурныхъ по общему надзору должно быть не менѣе 2 лицъ. Если такой минимумъ принять за правило, то свободными отъ общаго надзора окажутся 3 классныхъ воспитателя, изъ коихъ развѣ только одному придется временно смѣнять дежурнаго для необходимыхъ отлучекъ послѣдняго. Будучи свободнымъ отъ общаго надзора, классный воспитатель можетъ не только слѣдить за поведеніемъ порученнаго ему класса, но и изучать каждаго изъ своихъ воспитанниковъ, такъ сказать, проникать въ его душу; быть помощникомъ въ его трудахъ, совѣтникомъ, даже другомъ,—словомъ, дѣйствительнымъ воспитателемъ. Съ уничтоженіемъ же должностей надзирателей и съ возложеніемъ надзирательскихъ обязанностей на класснаго воспитателя, послѣдній превратится въ прежняго надзирателя, только подъ новымъ именемъ. Безъ надзирателей дежурить по общему надзору придется двоимъ класснымъ воспитателямъ, но и остальные двое не будутъ вполнѣ свободными, влѣдствіе не-

обходимости временно смѣнять дежурныхъ. А такъ какъ дежурства будутъ наступать черезъ день, то вполнѣ свободныхъ классовыхъ воспитателей, которые могли бы отдаться дѣлу частнаго воспитанія, не окажется. Словомъ, получится, по меньшей мѣрѣ, то же, что было и до учрежденія должности классовыхъ воспитателей: будутъ дежурства по надзору, но не будетъ воспитанія.

2) Какъ во всякой работѣ, такъ и въ дѣлѣ общаго надзора за поведеніемъ учениковъ, успѣхъ зависитъ не столько отъ числа работниковъ, сколько отъ ихъ работоспособности. Въ случаѣ уничтоженія должности надзирателей, вмѣсто двухъ надзирателей, общій надзоръ за учениками будутъ вести четыре классовыхъ воспитателя, т.-е. число обязанныхъ работой увеличится. Но надзиратели не имѣютъ никакого другого обязательнаго дѣла, кромѣ надзора и соединеннаго съ нимъ, конечно только по идеѣ, воспитанія ученика.

Внѣ дежурства воспитатель свободенъ; смѣна даетъ ему время отдыха. Между тѣмъ, классный воспитатель въ то же время учитель, у котораго отъ 15—18 уроковъ въ недѣлю, смѣна даетъ ему не отдыхъ, а другую работу: если уже не по воспитательной, то, по крайней мѣрѣ, по учебной части. Вѣдь долженъ же онъ хоть слегка подготовиться къ урокамъ, если не хочетъ ограничиваться не имѣющими педагогической цѣнности уроками-экспромптами. Впрочемъ, и при замѣнѣ подготовки такими экспромптами у воспитателя все же остается много уже ничѣмъ незамѣнимаго труда: чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ. Этотъ трудъ несутъ всѣ преподаватели, слѣдовательно, и всѣ классовые воспитатели, а особенно воспитатель, преподающій русскій языкъ. Если въ училищѣ 100 учениковъ и если положить минимумъ по 2 упражненія въ недѣлю, то ежедневно, включая и праздники, учитель русскаго языка долженъ просмотрѣть и исправить до 30 упражненій. Полагая на каждое упражненіе въ среднемъ по 4 минуты (чтеніе сочиненій требуетъ отъ 10 до 15 минутъ), получимъ 120 минутъ, или 2 часа. Но человекъ—не машина, въ которой по обороту одного колеса можно съ математической точностью вычислить движеніе всего механизма. Указанные 2 часа, это такой минимумъ, въ который дѣйствительность никогда не вмѣстится. Пусть, однако, остается въ силѣ эта цифра. Въ дни, свободные отъ дежурства по общему надзору, найти нужные 2 часа можно, выгадавъ ихъ на продолжительности посѣщенія ученическихъ вечернихъ занятій; въ дни же дежурства взять времени неоткуда: его едва удастся найти, чтобы только попить и поѣсть. Теперь при двухъ надзирателяхъ на долю каждаго класснаго воспитателя приходится въ недѣлю нѣсколько менѣе двухъ дежурныхъ дней ( $\frac{7}{4}$ ); а это значитъ, что на чтеніе ученическихъ работъ придется искать не 2 часа, а 2 часа 40 минутъ. Съ уничтоженіемъ же должности надзирателя каждому воспитателю придется дежурить черезъ день, т. е.  $3\frac{1}{2}$

дня въ недѣлю, а для чтенія письменныхъ упражненій требуется уже 3 часа 48 минутъ, и это время придется выгадывать уже не въ дни, когда воспитатель совершенно свободенъ отъ дежурствъ—такихъ дней не будетъ,—а въ дни занятые, такъ какъ свободный отъ дежурства воспитатель долженъ будетъ временно смѣнять дежурнаго. Когда же читать упражненія? Не читать нельзя, ибо на каждомъ упражненіи должна быть отмѣтка, опредѣляющая достоинства работы, а ставить отмѣтку „экспромптомъ“, не вникая въ работу, преступно: отмѣтка рѣшаетъ судьбу ученика; да и учителю не безразлично, соотвѣтствуетъ ли поставленная имъ отмѣтка достоинству работы ученика или нѣтъ. Чтобы выйти изъ такого положенія, классный воспитатель невольно будетъ манкировать надзирательскими обязанностями. Онъ будетъ являться на дежурство, но съ кучей тетрадокъ, чтеніе которыхъ и поглотитъ все его вниманіе. Кто сколько нибудь знакомъ съ школьной жизнью, тотъ, конечно, знаетъ, какія могутъ быть послѣдствія, если наблюдающій за поведеніемъ учениковъ углубится хотя бы на короткое время въ чтеніе, требующее сосредоточеннаго вниманія. Такимъ образомъ ни воспитательства, ни настоящаго надзора не будетъ, а будетъ лишь непроизводительная растрата силъ.

III. Послѣ всего сказаннаго уже нѣтъ нужды особо останавливаться на вопросѣ о томъ, какъ проектируемое уничтоженіе должности надзирателей отзовется и на всемъ учебномъ дѣлѣ. Есть пословица: „за двумя зайцами погонишься—ни одного не поймашь“. Классному воспитателю придется гоняться за тремя зайцами, и трудно даже приблизительно опредѣлить результаты тѣхъ печальныхъ послѣдствій, къ какимъ приведетъ эта безнадежная гонка. Не подготовившись къ уроку, не окончивши срочныхъ работъ, измученный физически и нравственно, классный воспитатель будетъ на урокахъ не учителемъ, а мучителемъ своихъ учениковъ, и не только учениковъ, но и самого себя.

Таковы по глубокому, основанному на опытѣ, убѣжденію Правленія Звенигородскаго духовнаго училища послѣдствія отъ полнаго уничтоженія должности надзирателя. Но, быть-можетъ, надзирательскій вопросъ будетъ рѣшенъ нѣсколько иначе: должность не упразднится, а только вмѣсто двухъ надзирателей, останется одинъ. Хотя Предсѣздная Комиссія и не интересуется мнѣніемъ Правленія по данному вопросу въ такой постановкѣ, но Правленіе считаетъ свой отвѣтъ не полнымъ, если упустить изъ виду и возможность только что указаннаго рѣшенія вопроса о надзирателяхъ. Конечно, и одинъ надзиратель—сила большая; но для того, чтобы учебно-воспитательное дѣло велось не хуже, чѣмъ оно ведется теперь, при двухъ надзирателяхъ, нужно, чтобы оставшійся одинъ надзиратель былъ въ силахъ замѣнить двоихъ, могъ бы безотлучно оставаться при ученикахъ и днемъ

и ночью, не нуждался бы въ смѣнахъ ни для отдыха, ни для личныхъ нуждъ, не хворалъ бы, и чтобы въ случаѣ оставленія имъ службы при училищѣ, преемникъ ему находился бы немедленно. Въ противномъ случаѣ надзирательскія обязанности естественно должны перейти на классныхъ воспитателей, и получится почти то же, что и совсѣмъ безъ надзирателей, т. е. будетъ хуже, чѣмъ теперь, а можетъ-быть, и хуже, чѣмъ было до введенія института классныхъ воспитателей. Ужели для этого нужно было, вмѣсто прежнихъ 600 руб., отпускаящихся епархіей на двоихъ надзирателей или 300 р. на одного, расходовать 2400 р. на классныхъ воспитателей? Такое увеличеніе расходовъ можетъ быть оправдано только увеличеніемъ пользы для дѣла, а никакъ не уменьшеніемъ ея.

Въ виду всего изложеннаго можно надѣяться, что духовенство Московской епархіи не подниметъ руки на родную духовную школу, которая при всѣхъ своихъ недостаткахъ все же заслуживаетъ болѣе теплаго къ себѣ отношенія, особенно со стороны тѣхъ, кто обязанъ ей своимъ образованіемъ и воспитаніемъ и кто все-таки поручаетъ ей своихъ дѣтей. Школа не должна отказываться, да и не отказывается отъ труда по воспитанію и обученію порученныхъ ей дѣтей, какъ бы ни были обстоятельствами увеличенъ этотъ трудъ. Но, при всемъ разнообразіи степеней трудности, есть предѣлы, за которыми трудъ перестаетъ быть трудомъ, превращаясь въ бесполезную трату силъ; на перегруженную чашку вѣсовъ бесполезно класть грузъ: она не выйдетъ изъ принятаго ею положенія, и сколько бы ни увеличивать грузъ, она не покажетъ и приблизительнаго вѣса лежащей на ней тяжести.

Правленіе Перервинскаго училища заявляетъ: „Въ цѣляхъ лучшаго наблюденія за воспитанниками, особенно въ такомъ большомъ интернатѣ, какой существуетъ въ Перервинскомъ духовномъ училищѣ, конечно, желательно оставить существующія должности 6 надзирателей училища безъ сокращенія. Но такъ какъ по новымъ штатамъ условіемъ назначенія надзирателямъ училища увеличенной пенсіи (500 р.) поставляется получение ими жалованья не менѣе этого пенсіоннаго оклада, а Съѣздъ духовенства 1913 года ходатайство объ увеличеніи надзирательскаго жалованья отклонилъ, предоставивъ Правленіямъ училищъ производить доплату къ ихъ жалованью за счетъ сокращенія числа надзирательскихъ должностей, то Правленіе, чтобы не лишать надзирателей права на полученіе установленнаго для нихъ пенсіоннаго оклада, должно будетъ, по мѣрѣ выхода изъ училища существующихъ надзирателей, сокращать число ихъ и со временемъ ограничиться 4-мя надзирателями.

СПРАВКА б). Изъ поступившихъ въ Предсѣздную Комиссію заявленій отъ Правленій всѣхъ духовныхъ училищъ видно,

что Правленія этихъ училищъ не признаютъ полезнымъ для воспитательнаго дѣла сокращеніе надзирателей при училищахъ.

СПРАВКА в). Изъ опредѣленія Св. Синода отъ 1—14 іюля 1914 года, за № 6060 (объявленному въ № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“, издаваемыхъ при Св. Синодѣ), явствуетъ, что при назначеніи надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ долженъ соблюдаться слѣдующій порядокъ: 1) въ семинаріяхъ и училищахъ, состоящихъ изъ однихъ основныхъ классовъ, назначается одинъ надзиратель за воспитанниками и 2) если же въ семинаріи или училищѣ имѣются кромѣ основныхъ классовъ параллельныя отдѣленія, то при каждомъ числѣ параллельныхъ отдѣленій, соотвѣтствующемъ числу основныхъ классовъ семинаріи и училища, можетъ быть назначено по одному дополнительному надзирателю, при неимѣній же полнаго числа параллельныхъ отдѣленій, соотвѣтствующаго числу основныхъ классовъ, число параллельныхъ отдѣленій не менѣе половины основныхъ классовъ принимается за цѣлое число, при которомъ можетъ быть назначенъ одинъ дополнительный надзиратель; такимъ образомъ, при шести классахъ назначается одинъ надзиратель, при 9—2, при 12—2, при 15—3 и т. д.

СПРАВКА г) Хозяйственная Комиссія духовныхъ училищъ Московской епархіи въ отношеніи своемъ отъ 17 октября 1914 г. за № 4 указываетъ, что жалованье каждому надзирателю можетъ быть увеличено соотвѣтственно размѣру пенсіи, т. е. до 500 рублей въ годъ.

Къ пункту V. СПРАВКА а) Во всѣхъ училищахъ епархіи завѣдываніе хозяйственной частью въ училищахъ ведется смотрителемъ или его помощникомъ чрезъ особаго расходчика изъ наличныхъ служителей въ училищахъ; причемъ, въ Донскомъ училищѣ, гдѣ завѣдываніе ведетъ помощникъ смотрителя чрезъ расходчика, съ разрѣшенія Его Преосвященства, ему выдается изъ сверхсѣтныхъ училищныхъ суммъ по 100—120 р. въ годъ; въ Перервинскомъ училищѣ существуетъ должность эконома, при жалованьи 360 руб. въ годъ.

СПРАВКА б) При квартирѣ смотрителя внѣ училища, какъ это существуетъ въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ, очевидно, такой способъ завѣдыванія непримѣнимъ для смотрителя; помощникъ же смотрителя почему-то не беретъ на себя это завѣдываніе.

СПРАВКА в) Правленія всѣхъ училищъ епархіи практикуемый способъ завѣдыванія находятъ неудобнымъ и для хозяйства вреднымъ, и просятъ учредить для каждаго училища особую должность эконома, съ ассигнованіемъ ему особаго жалованья, въ размѣрѣ отъ 240 до 420 рублей въ годъ, при готовомъ столѣ и квартирѣ.

СПРАВКА г) При учрежденіи новой должности эконома во всѣхъ семи духовныхъ училищахъ, при среднемъ годовомъ жа-

лованы въ 360 р. и при содержаніи ихъ потребуется общая сумма до 4000 руб.

**СПРАВКА** д) Въ духовныхъ училищахъ Московской епархіи должности эконома по штату не положено.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Къ пункту I-му ходатайства: а) просить о, смотрителя Коломенскаго духовнаго училища совершать богослуженіе для учениковъ въ Николаевской, въ Крѣпости, церкви—безвозмездно. б) Ходатайство о дополнительномъ вознагражденіи регенту (120 р.) отклонить. в) На наемъ діакона, на уплату за вино, просфоры, свѣчи и ладанъ, а также и на выдачу вознагражденія церковному сторожу ассигновать 100 руб. изъ суммъ училищнаго фонда.

Къ пункту II. Ходатайство о дополнительномъ ассигнованіи на содержаніе каждаго полнокоштнаго ученика въ 20 руб., и полукоштнаго въ 10 руб. отложить до болѣе благоприятнаго состоянія финансовыхъ средствъ епархіи.

Къ пункту III. Ходатайство объ ассигнованіи на квартирное пособіе смотрителю Коломенскаго училища, въ размѣръ 600 руб. отклонить, на основаніи разсужденій, бывшихъ на Съѣздѣ.

Къ пункту IV. Съѣздъ рекомендуетъ Правленію училища, по вопросу о числѣ надзирателей при училищѣ руководствоваться вышеуказаннымъ въ справкѣ опредѣленіемъ Св. Синода, а жалованье штатному надзирателю увеличить до 500 рублей изъ средствъ, освободившихся за закрытіемъ второй должности надзирателя, съ 1-го января 1915 года.

Къ пункту V. Ходатайство объ ассигнованіи 150 руб. на новую должность эконома Коломенскаго училища отклонить.

Предложить всѣмъ Правленіямъ училищъ епархіи руководствоваться вышеозначеннымъ постановленіемъ Съѣзда по Коломенскому училищу.

Засѣданіе окончилось въ 10 часовъ 20 м.

*Пятница, 31 октября. Утреннее засѣданіе.*

Начало въ 10 ч. утра.

**III. СЛУШАЛИ:** Въочередное заявленіе о Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи нижеслѣдующаго содержанія: „Въ виду открыто сдѣланнаго на Съѣздѣ заявленія о превышеніи Предсѣздной Комиссіей своихъ полномочій, выразившихся въ дачѣ заключеній по разнымъ дѣламъ Съѣзда, Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить съѣзду, что, дѣйствуя указаннымъ образомъ, она исполняла обязательныя для нея резолюціи Епархіальнаго Начальства, и проситъ настоящее заявленіе занести въ журналъ Съѣзда. 1914 г., октября 30 дня. Предсѣдатель прот. Д. Вѣляевъ. Члены: свящ. Н. Романскій, свящ. В. Соколовъ, свящ. А. Пятикрестовскій.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію.

ЛІІІ. СЛУШАЛИ: Въѣочередное заявленіе о. депутата Съѣзда, свящ. І. І. Кедрова, съ предложеніемъ Съѣзду такъ или иначе отмѣтить наступающей столѣтній юбилей Московской духовной семинаріи.

ПОСТАНОВИЛИ: Послать привѣтственную телеграмму Московской Духовной семинаріи, текстъ которой поручено составить особой комиссіи.

ЛІV. СЛУШАЛИ: Словесное заявленіе Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи о необходимости пересмотра вопроса о взносахъ отъ причтовъ и церквей епархіи на усиленіе средствъ училищнаго фонда, въ виду недостаточности поступающаго количества этихъ взносовъ, при современной дороговизнѣ на всѣ предметы по содержанію училищъ и въ виду открывшихся неправильностей въ поступленіи этихъ взносовъ отъ отдѣльныхъ причтовъ и церквей епархіи.

СПРАВКА 1) По постановленіямъ съѣздовъ духовенства, бывшихъ въ 1874, 1875 и 1895 годахъ, утвержденныхъ Высокопреосвященнѣйшими митрополитами Иннокентіемъ и Сергіемъ, причтами Московскихъ церквей на составленіе училищнаго фонда вносилось и вносится: одноштатными 10 р., двухштатными 15 р. и т. д., по составу членовъ причта. Изъ сихъ денегъ поступаетъ отъ священниковъ по 5 руб.; діаконовъ по 2 руб. 50 к.; діаконовъ на вакансіи псаломщика и псаломщиковъ по 1 руб. 25 к. Къ сему взносу привлечены причты и домовыхъ церквей и законоучители учебныхъ заведеній.

СПРАВКА 2) На практикѣ многіе причты не исполняютъ этихъ постановленій бывшихъ съѣздовъ: двухштатные и многоштатные причты платятъ не указанную въ вышеприведенныхъ постановленіяхъ съѣздовъ сумму, а меньшія, какъ одноштатные; домовныя церкви вносятъ или меньше указанныхъ суммъ, или же совсѣмъ не вносятъ.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Предложеніе Предсѣздной Комиссіи принять и дѣло о пересмотрѣ взносовъ отъ церквей, монастырей, причтовъ и др. учреждений, на усиленіе средствъ училищнаго фонда, передать Комиссіи по пересмотру вопроса объ источникахъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

2) Просить Хозяйственную Комиссію по устройству духовно-учебныхъ заведеній епархіи облегчать всеми способами труды этой новоучреждаемой Комиссіи.

3) Комиссія представить результаты своихъ работъ будущему 1915 года Съѣзду духовенства, а въ текущемъ 1914 году просить о.о. благочинныхъ неуклонно соблюдать постановленія Съѣздовъ духовенства 1874, 1875 и 1895 г.г., обязательно привлекая къ этимъ взносамъ и причты домовыхъ церквей.

LV. СЛУШАЛИ: Представленіе Правленія Звенигородскаго духовнаго училища во-1) о желательности присутствія на засѣданіяхъ Сѣзда духовенства, на коихъ обсуждаются училищныя дѣла, представителей училищныхъ корпорацій и во-2) о пониженіи ежегоднаго взноса съ почетныхъ блюстителей по хозяйственной части духовныхъ училищъ съ 200 руб. до 100 руб., съ тѣмъ, чтобы сумма эта не вносилась въ училищную смѣту, а употреблялась, по соглашенію съ жертвователями, самими Правленіями училищъ на нужды училища.

СПРАВКА 1. Смотритель Звенигородскаго училища былъ вызванъ на Сѣздъ по рѣшенію самого Сѣзда.

СПРАВКА 2. См. начало вечераго засѣданія 29 октября настоящаго Сѣзда.

СПРАВКА 3. Сѣздомъ духовенства 1885 года постановлено: ежегодные взносы почетныхъ блюстителей вносить въ общую училищную смѣту на статью по содержанію дома.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Присутствіе представителей училищныхъ корпорацій на засѣданіяхъ Сѣзда, касающихся училищныхъ дѣлъ,—желательно. 2) Пониженіе ежегоднаго взноса почетныхъ блюстителей съ 200 руб. до 100 руб., но не менѣе—принимается, но съ тѣмъ, чтобы суммы взноса вносились въ училищную смѣту.

LVI. СЛУШАЛИ: Представленіе Правленія Перервинскаго училища на имя Его Высокопреосвященства объ ассигнованіи 450 руб. на учрежденіе при училищѣ зубоврачебнаго кабинета и на жалованье зубному врачу; на представленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: „№ 4811. 16 окт. 1914 г. На обсужденіе Сѣзда духовенства епархіи. М. Макарій“.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство Правленія отклонить за немѣніемъ средствъ.

LVII. СЛУШАЛИ: Докладъ Совѣта Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища на имя Его Высокопреосвященства объ измѣненіи редакціи постановленія Епархіальнаго Сѣзда духовенства 1913 г., ст. 47-й, какъ неправильно составленной,—въ соотвѣтствіи съ прежнимъ порядкомъ (до 1909 года) выдачи денегъ на руки служащимъ дамамъ на чистку бѣлья. На докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „№ 4920. 25-го октября 1914 г. На обсужденіе общепархіальнаго Сѣзда депутатовъ отъ духовенства. М. Макарій“.

СПРАВКА 1. Совѣтъ Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища ходатайствовала передъ Сѣздомъ духовенства 1913 г. о выдачѣ служащимъ дамамъ училища денегъ на чистку бѣлья на руки.

Новый способъ чистки бѣлья служащихъ дамъ долженъ обходиться дороже прежняго, когда оно стиралось вмѣстѣ съ бѣльемъ воспитанницъ,—на 200—300 р. По смѣтѣ 1914 г. эта статья расхода исчисляется въ 816 р.

СПРАВКА 2. Редакція ст. XLVII Съѣзда духовенства 1913 г. читается: „Слушали: докладъ Совѣта Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища о возстановленіи прежняго порядка выдачи денегъ на руки служащимъ дамамъ на чистку бѣлья, на что потребуется 200—300 р. въ годъ“.

ПОСТАНОВИЛИ: Редакцію статьи 47 Съѣзда духовенства 1913 г. измѣнить въ томъ смыслѣ, какъ объ этомъ просить Совѣтъ Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища, вставивъ послѣ слова „потребуется“—„лишнихъ“.

LVIII. СЛУШАЛИ: 1) докладъ Совѣта Московскаго Филаретовскаго женскаго училища на имя Его Высокопреосвященства о вознагражденіи лицъ, временно замѣщающихъ уроки и занятія преподавателей, призванныхъ въ дѣйствующую армію: Николая Виноградова и Александра Никольскаго и о вознагражденіи замѣстителя уроковъ, преподавателя Д. Минервина, заболѣвшаго острымъ психозомъ. Сверхсмытный ежемѣсячный расходъ на вознагражденіе вышеназванныхъ лицъ въ суммѣ 281 р. 66 коп., по мнѣнію Совѣта училища, могъ бы быть покрытъ изъ арендныхъ суммъ Московской Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, церкви, третья часть коихъ (11500) предназначается „на нужды духовныхъ училищъ Московской епархіи и на увеличеніе средствъ содержанія служащихъ въ сихъ училищахъ“. (Указъ Св. Синода отъ 8 марта 1905 г. за № 2459). На семъ докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства „за № 4920. 25 окт. 1914 г. На обсужденіе общепархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства. М. Макарій“ и

2) докладъ Московскаго Маріинскаго Епархіальнаго Женскаго училища на имя Его Высокопреосвященства о вознагражденіи замѣстителей преподавателя Александра Казанскаго, призваннаго въ дѣйствующую армію. Сверхсмытный ежемѣсячный расходъ на вознагражденіе замѣстителей преподавателя Казанскаго, въ размѣрѣ 110 р. 83 к., по мнѣнію Совѣта училища, могъ бы быть покрытъ изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. На докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства № 4806. 20-го сентября 1914 г.: „Въ правленіе свѣчнаго завода для отзыва. М. Макарій“.

Правленіе Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, на вышеозначенное ходатайство Совѣта Маріинскаго Епархіальнаго Женскаго училища дало отзывъ, что Правленіе завода, находясь въ текущемъ году въ исключительно тяжеломъ положеніи, вынуждено отказать Совѣту Маріинскаго училища въ выдачѣ ежемѣсячнаго жалованья 110 р. 83 к., рекомендуя Совѣту обратиться къ иному епархіальному источнику. На отзывѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „№ 4810. 16 окт. 1914 г. На обсужденіе предстоящаго Съѣзда духовенства епархіи. М. Макарій“.

ПОСТАНОВИЛИ: Исполнить изъ средствъ Бутырской церкви.

ЛІХ. СЛУШАЛИ: Представленіе Правленія Московскаго Перервинскаго дух. училища на имя Его Высокопреосвященства, съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ смѣтной статьи по содержанию воспитанниковъ пищею—расходовъ по отопленію бани, по найму повара и его помощника (556 р.), на покупку учебныхъ пособій (205 р.) и по содержанию пицей служащихъ при училищѣ (свыше 40 человекъ) и объ ассигнованіи на означенныя статьи особой дополнительной суммы по статьѣ „содержаніе училищнаго дома“—въ размѣрѣ 810 р.

На представленіи резолюція Его Высокопреосвященства: „№ 460. 23 янв. 1914 г. Комиссія по завѣдыванію хозяйственной частью духовныхъ училищъ по содержанию сего дастъ свой отзывъ. М. Макарій“.

Комиссія, во исполненіе резолюціи, представила свой отзывъ Его Высокопреосвященству 30 января 1914 г. нижеслѣдующаго содержания:

Правленіе Перервинскаго училища неоднократно съ 1908 г. возбуждало вопросъ о перенесеніи вышеозначенныхъ суммъ изъ содержанія учениковъ пищею къ содержанію дома. Вопросъ этотъ обсуждался на Съѣздѣ 1910 г., причѣмъ смотритель училища, г. Пашкевичъ, вопреки резолюціи Владыки, на Съѣздѣ не явился (56 постановленіе Съѣзда). Въ 1911 г. въ протоколѣ Съѣзда значится: 37 ст.—слушали: представленіе Правленія Перервинскаго духовнаго училища и личное заявленіе смотрителя онаго о томъ, что вслѣдствіе отсутствія отдѣльныхъ ассигнованій на отопленіе бани и прислугу (повара) приходится на таковыя потребности отчислять значительныя суммы изъ ассигновки на пищевое довольствіе учениковъ, и что, во избѣжаніе таковыхъ нежелательныхъ отчисленій, необходимо: отнести эти расходы къ статьѣ по содержанію дома, и увеличить по этой статьѣ ассигнованіе на 1911 г. на сумму 810 р.: 550 р. на отопленіе бани и 260 р. на прислугу, каковыя ими и испрашиваются.

СПРАВКА 1. По объясненію члена Комиссіи по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ, прот. А. Н. Суходскаго, такое отчисленіе отъ пищевого довольствія учениковъ на потребности по содержанію дома, вызывается недостаточностью средствъ училищнаго фонда, практикуется во всѣхъ другихъ духовныхъ училищахъ Московскои епархіи и было предсмысливаемо при настоящемъ ассигнованіи на пищевое довольствіе учениковъ.

СПРАВКА 2. По количеству ассигнованій на содержаніе дома, отопленіе и прислугу, вообще, Перервинское духовное училище не только не обижено, въ сравненіи съ другими училищами, но стоитъ значительно впереди ихъ, пользуясь ассигновкой до 10000 р., что вызывается, впрочемъ, и размѣрами училища.

СПРАВКА 3. Ссылка Правленія на циркуляры Св. Синода (отъ 29 августа 1867 г., 15 декабря—14 января 1869—70 г.г.,

10—22 августа 1894 г., 10 января—28 февраля 1912 г., № 1890) и разъясненія Учебнаго Комитета по сему вопросу,—не имѣютъ значенія, ибо они касаются семинарій и синодскихъ средствъ, но не училищъ и епархіальныхъ средствъ.

Опредѣленіе и назначеніе суммы, потребной на содержаніе ученика, всецѣло зависитъ отъ сѣздовъ духовенства, которые, сообразуясь съ цѣнами на продукты, а равно и со своими средствами, и назначаютъ ту или другую сумму.

СПРАВКА 4. Увеличеніе содержанія ученикамъ на пищу въ Перервинскомъ училищѣ на 810 р. вызоветъ соответственное увеличеніе той же статьи и въ другихъ училищахъ епархіи, а на это потребуется уже свыше 3000 р.

СПРАВКА 5. Увеличеніе содержанія епархіальныхъ стипендіатовъ должно вызвать и увеличеніе платы съ учениковъ своекоштныхъ, а таковыхъ въ каждомъ училищѣ имѣется до  $\frac{1}{3}$  всего ученическаго состава, а въ Донскомъ—даже до  $\frac{4}{5}$ .

Въ виду сказаннаго, Комиссія полагала бы просьбу Перервинскаго училища отклонить.

На семь отзывѣ революція Его Высокопреосвященства: „№ 636. 5 февр. 1914 г.

Въ Предсѣздную Комиссію для представленія имѣющему быть Епархіальному Сѣзду, съ отзывомъ Комиссіи. М. Макарій“.

СПРАВКА 6. Предсѣздная Комиссія получила указанное ходатайство Перервинскаго духовнаго училища 25 окт. с. г. и по сему отзыву не могла представить.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство Правленія Перервинскаго духовнаго училища отклонить.

LX. СЛУШАЛИ: Ходатайство и справку Правленія Волоколамскаго духовнаго училища объ ежегодномъ ассигнованіи на содержаніе дома 500 руб., въ виду дороговизны матеріаловъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду недостатка епархіальныхъ средствъ, ходатайство Волоколамскаго училища объ ассигнованіи 500 руб. на содержаніе дома отклонить.

LXI. СЛУШАЛИ: Представленіе и отзывѣ Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на имя Его Высокопреосвященства, въ коихъ Правленіе проситъ о разрѣшеніи внести на обсужденіе Сѣзда духовенства вопроса о выдачѣ жалованья члену Наблюдательнаго Комитета при заводѣ, церковному старостѣ Ѳедору Захаровичу Синякову (какъ о томъ ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ сестра г. Синякова), призванному въ дѣйствующую армію, а равно и другимъ лицамъ, кои могутъ быть призваны.

Какъ въ представленіи, такъ равно и въ отзывѣ, Правленіе указываетъ: 1) на тяжелое матеріальное положеніе, переживаемое заводомъ; 2) что всѣмъ призваннымъ въ дѣйствующую армію, равно и г. Синякову, выдано единовременное пособіе, въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья.

На представленіи резолюціи Его Высокопреосвященства: „№ 4892, 23 окт. 1914 года. На разсмотрѣніе общепархіального Съѣзда духовенства. М. Макарій“. На отзывѣ же: „4986, 29 окт. 1914 г. Съѣздъ обсудить вопросъ о выдачѣ помощи лицамъ, служившимъ при свѣчномъ заводѣ и принятымъ въ дѣйствующую армію. М. Макарій“.

СПРАВКА: Г. Синяковъ, согласно инструкціи для Наблюдательнаго Комитета при свѣчномъ заводѣ—выбылъ по жребію 28 октября изъ состава Наблюдательнаго Комитета.

ПОСТАНОВИЛИ: Просьбу г. Синякова отклонить, а по вопросу о выдачѣ жалованья лицамъ, служившимъ на заводѣ и призваннымъ въ дѣйствующую армію, принять установленную Правленіемъ свѣчного завода практику.

LXII. СЛУШАЛИ: Докладъ Московскаго Епархіального Женскаго Училища (дополнительный къ тѣмъ разсужденіямъ, кои велись на засѣданіи 30 окт.).

СПРАВКА: Докладъ поступилъ 31 октября.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду поздняго поступленія доклада, передать его для обсужденія въ будущую Предсѣздную Комиссію.

LXIII. СЛУШАЛИ: Экономическій отчетъ за 1913 годъ по семинаріи Московской, съ замѣчаніями на него докладчика и отдѣльными возраженіями члена Правленія семинаріи свящ. о. Н. Орлова.

СПРАВКА 1) Правленіе Виѣанской дух. семинаріи экономического отчета за 1913 годъ не представило.

СПРАВКА 2. По постановленіямъ предыдущихъ Съѣздовъ духовенства Московск. епархіи Правленія дух. семинарій должны представлять отчеты по расходованію епархіальныхъ суммъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Экономическій отчетъ по Московской дух. семинаріи принять къ свѣдѣнію.

LXIV. СЛУШАЛИ: Постановленіе Благочинническаго собранія 5-го округа, Подольскаго уѣзда, о мѣрахъ пресѣченія неявки священно-церковно-служителей на благочинническія собранія.

СПРАВКА: Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ, безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства (Опред. Св. Синода 19 іюня, 7 іюля 1871 года).

ПОСТАНОВИЛИ: Предложить указанное опредѣленіе Св. Синода примѣнять и къ лицамъ, уклоняющимся отъ посѣщенія благочинническихъ собраній.

LXV. СЛУШАЛИ: Заявленіе о депутата, свящ. Б. І. Забавина о возбужденіи ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о предоставленіи церквамъ права строить доходные дома на разстояніи 5 саж. отъ церкви, права, какое предоставлено частнымъ владѣльцамъ земли, примыкающей къ церковной, а

также заявленіе о томъ же г. старосты, Московской, Θεодора Студита, церкви, г. Вольнскаго.

СПРАВКА: 1) Стр. Уст. Св. Зак., т. XII ч. I изд. 1906 года Ст. 105. Правило, въ предшедшей (105) статьѣ означенное, не распространяется на дома, устраиваемые на церковномъ погостѣ для священнослужителей и церковныхъ причетниковъ и на другія церковныя постройки, кои, по ближайшему соображенію духовнаго и строительнаго начальствъ, могутъ быть дозволяемы и ближе означеннаго разстоянія отъ церквей.

СПРАВКА 2. Ст. 107. Относительно существующихъ въ городахъ церквей, имѣющихъ тѣсныя погосты, слѣдуетъ наблюдать, чтобы никакія мірскія постройки не были вновь воздвигаемы, ближе пяти саженей къ зданію церкви.

Въ семъ случаѣ, принадлежащее сосѣднимъ владѣльцамъ мѣсто или часть онаго, если они не согласятся уступить его духовному вѣдомству безвозмездно, отбирается отъ нихъ на основаніяхъ общихъ правилъ о вознагражденіи за имущества, отходящія изъ частнаго владѣнія по распоряженію Правительства.

2) При отсутствіи въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ прямого указанія на то, въ какомъ именно разстояніи отъ церквей иностранныхъ исповѣданій могутъ быть возводимы обывательскія постройки, Правительствующій Сенатъ, принявъ во вниманіе, что по силѣ примѣчанія къ ст. 220 уст. стр. (ст. 105—107 изд. 1900 года), постройки частныхъ лицъ дозволяются даже на разстояніи 5 саж. отъ существующихъ православныхъ церквей, которыя, конечно, не могутъ пользоваться меньшими удобствами расположенія, чѣмъ церкви иностранныхъ исповѣданій, не нашелъ достаточныхъ основаній къ воспрещенію постройки дома, предложенной въ большемъ отъ костела разстояніи (18 $\frac{1}{2}$  саж.), чѣмъ требуется означеннымъ примѣчаніемъ между обывательскими домами и православными церквами. Требованіе же ст. 433 уст., стр. (ст. 108 изд. 1900 г.) относится къ разстояніямъ обывательскихъ домовъ отъ церквей въ селеніяхъ и не можетъ имѣть никакого примѣненія къ постройкамъ въ городахъ, въ томъ числѣ и заштатныхъ. (Цирк. деп. 21 іюня 1878 г., № 5370).

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду крайне стѣсненнаго хозяйственнаго положенія церквей г. Москвы отъ запрещенія съ 1912 г. Московскою Городскою Управою, на основаніи Сенатскаго разъясненія 1886 г. 106 ст. Строительнаго Устава, возводить церковные доходные дома ближе 10 саж. отъ храмовъ, каковыя дома въ настоящее время являются для иныхъ церквей единственнымъ источникомъ ихъ содержанія, а равно и причтовъ и просвѣтительныхъ учреждений,—просить Владыку митрополита оказать благостное вниманіе—ходатайствомъ чрезъ г. оберъ-прокурора Св. Синода предъ Его Императорскимъ Величествомъ о разрѣшеніи, на основаніи 107 ст. того же Строительнаго Устава, возводить доходныя церковныя постройки на разстояніи отъ хра-

мовъ въ 5 саженьяхъ, а въ исключительныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, и ближе.

**LXVI. СЛУШАЛИ:** Постановление 2 Благочинническаго округа, Дмитровскаго уѣзда, о предоставленіи духовенству права на избраніе члена отъ духовенства въ уѣздную и губернскую Землеустроительную Комиссію.

**СПРАВКА:** За позднимъ поступленіемъ этого постановления въ Предсѣздную Комиссію, послѣдняя не могла собрать надлежащія справки по этому вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Поручить Предсѣздной Комиссіи собрать надлежащія справки, и свои заключенія доложить на будущемъ Сѣздѣ.

**LXVII. СЛУШАЛИ:** Прошеніе причта и церковнаго старосты Московской Антипьевской, у бывшаго Колымажнаго двора, церкви, о ссудѣ 50.000 р. изъ суммъ Эмеритальной Кассы, на постройку новаго церковнаго дома на землѣ, принадлежащей означенной церкви. Ссуда просится только на время постройки дома, такъ какъ новоотстроенный домъ и земля при немъ будутъ заложены въ Кредитномъ Обществѣ. На прошеніи имѣется надпись благочиннаго 1-го отд. Пречистенскаго сорока, свидѣтельствующая справедливость прописаннаго въ прошеніи и неотложность нужды въ постройкѣ новаго дома.

**СПРАВКА:** 1) Официальныхъ данныхъ о состояніи денежныхъ суммъ въ отдѣленіи Эмеритальной Кассы по выдачѣ ссудъ на постройку домовыхъ домовъ—нѣтъ.

2) По частнымъ свѣдѣніямъ отъ Предсѣдателя этого отдѣленія, прот. Е. И. Троицкаго, свободныхъ суммъ въ отдѣленіи нѣтъ, а какія есть, онѣ уже предназначены къ выдачѣ.

3) По тѣмъ же свѣдѣніямъ, ожидаются въ скоромъ времени возвраты выданныхъ ссудъ, вслѣдствіе уже разрѣшеннаго Епархіальнымъ Начальствомъ залога выстроенныхъ домовъ въ Московскомъ Город. Кредитномъ Обществѣ.

4) Мѣстность, гдѣ просители предлагаютъ строить домъ, доходная.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Просимую ссуду въ 50.000 р. выдать изъ тѣхъ суммъ, кои имѣютъ поступить въ возвратъ въ Правленіе Эмеритальной Кассы по выдачѣ ссуды отъ церковей, бравшихъ ранѣе ссуды и получавшихъ разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на закладъ новоотстроенныхъ домовъ въ Московскомъ Городскомъ Кредитномъ Обществѣ, если только Правленіе Эмеритальной Кассы и Строительной Комиссіи, съ своей стороны, найдутъ возможнымъ удовлетворить ходатайство причта и старосты Антипьевской, въ Колымажномъ дворѣ, церкви.

**LXVIII. СЛУШАЛИ:** Постановление Благочинническаго собранія 5-го округа, Серпуховскаго уѣзда, объ измѣненіи существующаго въ епархіи порядка въ составленіи и опубликованіи вѣдомости нуждающихся въ жалованьи отъ казны причтовъ.

**СПРАВКА:** По словесному заявленію о. Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи, постановленіе это, осложняя работу Предсѣздной Комиссіи, практически, въ виду отсутствія въ распоряженіи Комиссіи надлежащихъ данныхъ для составленія требуемой вѣдомости, не возможно.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Постановленіе Благочинническаго собранія 5-го округа, Серпуховскаго уѣзда, отклонить.

**LXIX. СЛУШАЛИ:** Прошеніе вдовы прот. Успенской, что на Покровскѣ, церкви, Д. Г. Фаворскаго—О. Фаворской, о томъ, чтобы ей въ случаѣ измѣненія устава Эмеритальной Кассы, было разрѣшено сдѣлать взносъ за годъ, дабы имѣть возможность пользоваться пенсіей послѣ умершаго мужа, состоявшаго участникомъ Кассы въ теченіе 29 лѣтъ, не за 25 лѣтъ, какъ это установлено нынѣ дѣйствующимъ Уставомъ, а за полныя 30 лѣтъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Прошеніе передать на разсмотрѣніе Правленія Эмеритальной Кассы.

**LXX. СЛУШАЛИ:** Резолюцію Его Высокопреосвященства по ст. XI настоящаго журнала отъ 31 окт. 1914 г., № 5032, слѣдующаго содержанія: „второй Сѣздъ депутатовъ духовенства, чрезъ полтора мѣсяца послѣ перваго, въ одномъ текущемъ году потребуеъ двойныхъ путевыхъ и квартирныхъ расходовъ, что ляжетъ новымъ бременемъ на церкви и духовенство епархіи. Посему признаю болѣе полезнымъ и удобнымъ, чтобы обстоятельное разсмотрѣніе проекта Эмеритальной Кассы поручено было особой Комиссіи изъ свѣдущихъ лицъ. А будущій Сѣздъ въ 1915 году разсмотреть работу сказанной Комиссіи и сдѣлаетъ соответствующее опредѣленіе. М. Макарій“.

*31 октября. Вечернее засѣданіе.*

Начало въ 5 часовъ.

**LXXI.** Заявленіе церковнаго старосты, Покровской, села Карасева, Коломенскаго уѣзда, церкви, г. Колышкина, сдѣланное имъ на Благочинническомъ собраніи 2 округа, Коломенскаго уѣзда, въ коемъ Колышкинъ указываетъ объ употребленіи въ церквахъ суррогата, вмѣсто деревяннаго масла.

**СПРАВКА 1.** Въ заявленіи не указано, гдѣ покупается такое деревянное масло: въ епархіальныхъ ли свѣчныхъ лавкахъ или въ лавкахъ частныхъ торговцевъ.

**СПРАВКА 2.** Членъ Наблюдательнаго Комитета на мѣстѣ осматривалъ деревянное масло и нашелъ его не возбуждающимъ сомнѣнія въ его доброкачественности.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Если такое недоброкачественное деревянное масло покупается въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ, то обратить вниманіе Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода и Наблюдательнаго Комитета при немъ на это въ высшей степени

нежелательное явленіе, и просить сдѣлать надлежащее распоряженіе къ устраненію его.

**ЛХХІІ. СЛУШАЛИ:** Прошеніе заштатнаго псаломщика Христорождественской, погоста Подболотскаго, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Всеволода Вознесенскаго, о томъ, чтобы внука его, Леонида Гуляева, обучающагося въ I классѣ Дмитровскаго училища, приравнять къ ученикамъ духовнаго званія, и принять его на казенное содержаніе или оказать посильное пособіе.

**СПРАВКА 1.** Отецъ ученика Леонида Гуляева мѣщанинъ—занимается ремесломъ и по отношенію къ просителю является зятемъ. Мальчикъ находится на призрѣніи просителя, который, по своей бѣдности, не можетъ уплачивать за обученіе и содержаніе внука.

**СПРАВКА 2.** Резолюціей Его Высокопреосвященства 2-го октября, № 4511 положено: „Въ Правленіе Дмитровскаго духовнаго училища, для отзыва“.

Правленіе Дмитровскаго духовнаго училища доложило, что въ виду обстоятельствъ, изложенныхъ въ прошеніи заштатнаго псаломщика Вознесенскаго и въ виду благоправнаго поведенія и прилежанія ученика Леонида Гуляева, Правленіе находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу Вознесенскаго, но само, безъ разрѣшенія Сѣзда духовенства, удовлетворить не можетъ. Резолюціей Его Высокопреосвященства на отзывѣ Правленія училища положено 23 октября 1914 года, № 4893: „На разсмотрѣніе общепархіальнаго Сѣзда духовенства“.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Прошеніе удовлетворить.

**ЛХХІІІ.** Предсѣдателемъ Сѣзда предложено было приступить къ выборамъ членовъ Правленія и Совѣтовъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ Епархіальныхъ учрежденій.

На платныя по Епархіальнымъ учрежденіямъ должности выборы производились предварительно подачею записокъ, а затѣмъ закрытою баллотировкой.

На мѣсто выбывшаго по своему желанію члена Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, прот. І. Д. Арбекова избранъ относительнымъ большинствомъ голосовъ отъ духовенства въ члены Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Д. В. Вишняковъ (изб. 45, 1 свой. Неизб. 51). Избраннымъ отъ старость въ Почетные Члены Епархіальнаго свѣчнаго завода оказался церковный староста г. Волынской. Вмѣсто избраннаго въ члены Правленія, свящ. Д. В. Вишнякова, избранъ въ члены Наблюдательнаго Комитета при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ свящ. В. И. Померанцевъ (изб. 47—1 свой. Неизб. 46). Кандидатами къ членамъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода избраны: прот. Д. М. Воздвиженскій къ пр. М. Г. Ильинскому. Свящ. Ѳ. И. Введенскій, къ Д. В. Вишнякову. Прот. Н. В. Козловъ къ прот. П. І. Архангельскому. Свящ. Милославинъ къ прот. В. Ф. Барбарину. Избранъ въ кандидаты отъ старость къ

члену Правленія отъ старостъ Епархіального свѣчнаго завода Н. И. Муратовъ. Избранными въ члены Комитета отъ старостъ— кр. И. В. Шуруповъ. Кандидатомъ въ члены Наблюдательнаго Комитета отъ старостъ избранъ С. Ф. Сурковъ. Кандидатами къ членамъ Наблюдательнаго Комитета избранными оказались: свящ. В. Виноградовъ, свящ. С. И. Фрязиновъ. Избраннымъ въ члены Правленія Эмеритальной Кассы оказался священникъ Н. А. Романскій (изб. 45, 1 свой. Неизб. 36). Кандидатами къ членамъ Правленія Эмеритальной Кассы избраны: свящ. В. А. Соколовъ и свящ. Н. К. Виноградовъ. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства: „*Какъ членовъ Правленія, такъ и кандидатовъ оставить въ прежнемъ составъ, дабы они могли довести начатое ими дѣло объ Эмеритальной Кассѣ до конца*“. Избранными въ Комиссію по постройкѣ доходныхъ домовъ сельскихъ приходъ оказались: свящ. Холмогоровъ, свящ. Ѳ. И. Введенскій (Предсѣдателемъ), свящ. В. Городенскій, свящ. Протопоповъ. Избранными въ члены Правленія Московской Духовной Семинаріи отъ духовенства оказались: церкви Александровскаго училища, прот. Н. А. Добронравовъ, свящ. Покровской, на Варваркѣ, церкви, Н. Цвѣтковъ и свящ. Ермаковской богадѣльни, что за Прѣсенской заставой, Н. В. Орловъ и кандидатами къ нимъ: свящ. Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви М. Городенскій и свящ. Николаевской, въ Императорскомъ Институтѣ Путей Сообщенія. Николай Поповъ. Въ члены Правл. Виѣанской Семинаріи прот. Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви Сергій Муретовъ, свящ. Воскресенской, въ Сергіевомъ посадѣ, церкви, А. Константиновскій и свящ. Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, церкви, Н. Соколовъ и кандидатами къ нимъ: прот. Богородице-Рождественской, въ Путинкахъ, церкви, Н. Виноградовъ и свящ. Александро-Невской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, церкви А. Заозерскій. Избранными въ члены Правленія Заиконоспасскаго Духовнаго училища оказались: прот. Н. В. Козловъ вмѣсто отказавшагося прот. Е. Троицкаго, свящ. Николаевской, въ Хлыновѣ, церкви, Смирновъ и свящ. села Хорошова, І. Смирновъ, а кандидатами къ нимъ: свящ. Христорожественской, въ Палашахъ, церкви, Н. Величкинъ и свящ. Воскресенской на Вражкѣ, церкви, Н. Поспѣловъ. Избранными въ члены Правленія Донскаго духовнаго училища оказались: свящ. Н. В. Фрязиновъ, Бронницкаго уѣзда, села Синькова, свящ. Александро-Невской, при мѣщанскихъ училищахъ, церкви, А. Заозерскій, свящ. Мароновской церкви, С. Лаврентьевъ, а кандидатами къ нимъ: прот. Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, С. Розановъ и прот. В. Сергіевскій. Избранными въ члены Правленія Волоколамскаго духовнаго училища оказались: прот. М. Некрасовъ, свящ. А. Цвѣтковъ, свящ. А. Смирновъ. Кандидатами къ членамъ Правленія Волоколамскаго духовнаго училища избранными оказались: свящ. В. Васильевъ, свящ. М. Мухинъ. Избранными

въ члены Правленія Звенигородскаго духовнаго училища оказались: города Звенигорода свящ. Л. Гниловскій, села Крымскаго свящ. Н. Соколовъ, села Лужковъ свящ. Н. Скобеевъ. Кандидатами къ членамъ Правленія Звенигородскаго духовнаго училища избранными оказались: города Рузы свящ. А. Фодоровъ и села Стараго, на рѣкѣ Мошѣ, свящ. П. Лебедевъ. Избранными въ члены Правленія Коломенскаго духовнаго училища оказались: села Лысовцева свящ. П. Косминковъ, города Коломны свящ. В. Счастнѣвъ, Дѣвичьяго мон. г. Коломны свящ. М. Страховъ. Кандидатами къ нимъ: города Коломны свящ. М. Холмогоровъ, свящ. А. Флеринъ. Избранными въ члены Правленія Перерервинскаго Духовнаго училища оказались: села Останкина благочинный, свящ. В. Городецкій, Подольскаго у., села Александра свящ. Г. Преображенскій, города Серпухова свящ. А. Синайскій. Кандидатами къ нимъ: Моск. у., села Троицкаго-Шереметьева свящ. П. Холмогоровъ, Моск. у., села Покровскаго свящ. І. Боголѣповъ. Избранными въ члены Правленія Дмитровскаго училища оказались: города Дмитрова прот. І. Муравьевъ, села Ахтырки свящ. В. Архангельскій, города Дмитрова свящ. Орловъ. Кандидатами къ нимъ: села Пересвѣтова свящ. В. Скворцовъ, свящ. Е. Афонскій. Избранными въ члены Правленія Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища оказались: прот. С. В. Страховъ, прот. С. Уваровъ и свящ. М. Славскій, а кандидатами къ нимъ: свящ. Воскресенской, въ Сокольникахъ, церкви, І. І. Кедровъ и свящ. Глаголевскій, Знаменской, у Крестовской заставы, церкви. Въ члены Совѣта Маріинскаго Епархіальнаго женскаго училища избранными оказались: прот. Николаевской, въ Пыжахъ, церкви, К. Орловъ и свящ. Иоанно-Предтечевской, подъ Боромъ церкви, С. Третьяковъ и кандидатами къ нимъ: прот. Параскевьевской, на Пятницкой, церкви, В. Сергіевскій и свящ. Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви, С. Ляпидевскій. Избранными въ члены Правленія 3-го Епархіальнаго Женскаго Училища оказались: свящ. А. С. Ансеровъ, свящ. Б. И. Забавинъ, прот. А. В. Никитинъ, кандидатами къ нимъ: свящ. Н. М. Миловскій, П. П. Поспѣловъ. Составъ членовъ Предсѣздной Комиссіи остается прежній составъ.

Предъ окончаніемъ занятій о. Предсѣдатель Съѣзда предложилъ о.о. депутатамъ выразить благодарность о.о. членамъ Предсѣздной Комиссіи за ихъ труды по дѣламъ Съѣзда, особенно же ея Предсѣдателю, каковая и была выражена Съѣздомъ. По предложенію о. Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи, прот. Д. Н. Бѣляева, Съѣздъ выразилъ благодарность о. Предсѣдателю, о. Товарищу Предсѣдателя и о.о. Секретарямъ Съѣзда.

Въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера Съѣздъ былъ объявленъ закрытымъ и въ храмѣ Епархіальнаго Дома, въ присутствіи о.о. депутатовъ и церковныхъ старостъ, бывшихъ на Съѣздѣ, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ

многочлѣтнѣ Государю Императору, всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Макарію и всей Богохранимой его паствѣ Московской.

*Артоболовскій.*

### Отъ Комиссіи по устройству Богослуженій и религіозно-нравственныхъ чтеній для раненыхъ воиновъ.

Командующій войсками округа разрѣшилъ поручить наблюденіе за всѣми чтеніями какъ религіозно-нравственными, такъ и свѣтскими во всѣхъ военно-лечебныхъ учрежденіяхъ г. Москвы Комиссіи по устройству Богослуженій и чтеній и потому просить доставить списокъ лицъ, коимъ будетъ поручено это наблюденіе, для выдачи имъ соотвѣтствующихъ удостовѣреній.

Цензоръ Редакторъ Секретарь Консисторіа  
Протоіерей Н. Извъковъ. Барилловъ.

При семъ № размѣляется оглавленіе къ „Моск. Церк. Вѣд.“ за 1914 годъ.

„Русская Печатня“ (С. К. Попова), Вол. Садовая, д. 14.