



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

18.



Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Сентябрь 15. годъ ХLV. 1908 г.

Копія.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода.*

*Просвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому
и Верхотленскому.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе
Вашего Преосвященства, отъ 29 января сего года за № 417.
о закрытіи вакансіи 3-го священника и 2-го псаломщика
при Нижне-Илимской церкви, Биренскаго уѣзда, и объ открытіи
самостоятельнаго прихода въ селѣ Романовскомъ, того же
уѣзда, съ обращеніемъ освобождающихся по закрываемымъ

вакансіямъ окладовъ на содержаніе причта новооткрываемаго прихода. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Нижне-Илимской церкви, Киренскаго уѣзда, упразднить третью священническую и вторую псаломщическую вакансіи и 2) при церкви села Романовскаго, того же уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ обращеніемъ на содержаніе причта новооткрываемаго прихода освобождающихся по закрываемымъ вакансіямъ окладовъ, всего въ количествѣ восьмисотъ рублей, полагая изъ нихъ священнику — 600 р. и псаломщику 200 руб. О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, поручивъ при семъ Иркутскому Епархіальному Начальству озаботиться истребованіемъ отъ прихожанъ новооткрываемаго прихода правильно составленнаго и въ подлежащемъ порядкѣ утвержденнаго приговора о принимаемыхъ ими на себя обязательствахъ по обезпеченію причта, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Мая 23 дня 1908 года. Подлинный подписали: за Оберъ-Секретаря *А. Ростовскій* и за Секретаря *Н. Верзинъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ *Филатовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и операціяхъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи за время съ 1 іюля 1907 года по 1-е іюля 1908 года.

Кассовый отчетъ.

I. Составъ кассы.

Въ 1-му іюля 1907 г. въ кассѣ имѣли вклады 167 человекъ въ суммѣ 5637 руб. 60 коп. и была удержана курсовая разница у 59 человекъ въ суммѣ 226 руб. 80 к. Въ теченіе отчетнаго года выбыло изъ числа членовъ кассы:

за выходомъ заштатъ и переходомъ въ другія епархіи 6 человекъ (означеннымъ лицамъ выдано вкладовъ 62 р. 50 к.), за смертію 8 человекъ (выдано вкладовъ 227 р. 50 к.). Кроме того 4 человекъ пожелали, согласно журналу № 2 XXXIX сѣзда, перечислить свои вклады по другимъ разрядамъ. Вновь вступило въ теченіе отчетнаго года 179 чел.: 17 человекъ изъ имѣвшихъ въ кассѣ удержанную съ нихъ ранѣ курсовую разницу и 162 новыхъ члена. Къ 1-му іюля 1908 года состоитъ въ кассѣ 346 членовъ и имѣютъ удержанную въ минувшіе годы курсовую разницу 42 человекъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году число членовъ кассы болѣе, чѣмъ удвоилось. Но пока еще не все духовенство Иркутской епархіи, вопреки § 1 уст., принимаетъ участіе въ кассѣ.

II. Счетъ кассы къ 1 іюля 1907 года.

Къ 1-му іюля 1907 года состояло:

а) вкладовъ членовъ кассы - - -	4612 р. 60 к.
б) удержанной курсовой разницы - - -	213 р. 30 к.
в) оборотныхъ суммъ (отъ продажи ренты) 367 р. 9 к.	
г) прибылей за все время существованія кассы 992 р. 39 к.	

В с е г о 6185 р. 38 к.

Означенные капиталы къ 1-му іюля 1907 года находились:

а) въ % бумагахъ - - - -	5024 р. 15 к.
б) въ оборотныхъ суммахъ - - -	367 р. 9 к.
в) въ убыткахъ за все время существованія кассы - - - -	631 р. 47 к.
г) въ наличныхъ суммахъ - - -	162 р. 67 к.

В с е г о 6185 р. 38 к.

III. Обороты кассы въ отчетномъ году.

1) П Р И Х О Д Ъ.

Съ 1 іюля 1907 г. по 1-е іюля 1908 г. поступило на приходъ:

а) наличными 5847 р. 92 к., а съ остаткомъ отъ предыдущаго года 162 р. 67 к. - - -	6010 р. 59 к.
--	---------------

Въ число расхода, означеннаго подъ лит. 2 ст. III входятъ:

а) вклады выбывшимъ членамъ кассы - 554 р. - к.

(болѣе предшеств. года на 100 р. 55 к.)

въ дѣйствительности выдано выбывшимъ заштатъ, перешед-

шимъ въ другія епархіи и умершимъ членамъ кассы 290 р.

Остальные же 264 р. выписаны въ расходъ согласно жела-

нію нѣкоторыхъ членовъ кассы для записи по новымъ раз-

рядамъ.

б) жалованье казначею и бухгалтеру - 300 р. — к.

(въ дѣйствительности за истекшій годъ выдано

200 руб., согласно журналу № 2 XXXIX съезда

духовенства Иркутской епархіи. Лишніе же

100 руб. получились потому, что въ предыду-

щіе годы жалованье кассиру и бухгалтеру

выписывалось въ августѣ мѣсяцѣ и входило

въ расходъ слѣдующаго года. Въ текущемъ

же году жалованье о. бухгалтеру и казначею

выдано до 1-го іюля отчетнаго года, почему

въ сумму 300 руб. и вошли 100 руб. за

1906 — 1907 г.г. и 200 р. за 1907 — 1908 г.г.)

в) израсходовано на покупку % бумагъ 2710 р. 64 к.

г) уплачено магазину Макушина за бумагу,

пакеты и сургучъ - - - - 5 р. 20 к.

д) возвращены благочинному градо-Иркутскихъ

церквей излишне присланные - - - 10 р. — к.

Итого 3579 р. 84 к.

3) ОСТАТОКЪ.

Остается въ кассѣ на 1-е іюля 1908 года.

а) наличными - - - - 2430 р. 75 к.

б) билетами - - - - 8200 р. — к.

Итого 10630 р. 75 к.

4) Счетъ кассы къ 1 іюля 1908 года.

Въ 1 му іюля 1908 г. состоитъ:

а) вкладовъ членовъ кассы - - - - 7930 р. 10 к.

б) удержанной курсовой разницы	188 р.	5 к.
в) прибыли за все время существованія кассы	2984 р.	6 к.
	<hr/>	
И т о г о	11102 р.	21 к.

Означенный капиталъ къ 1 іюля 1908 г. находится:

а) въ ⁰ / ₀ бумагахъ	7734 р.	79 к.
б) въ убыткахъ за все время существованія кассы	936 р.	67 к.
в) въ наличныхъ суммахъ	2430 р.	75 к.
	<hr/>	
И т о г о	11102 р.	21 к.

Съ утвержденіемъ устава кассы къ началу отчетнаго года, касса вышла изъ того неопредѣленнаго положенія, въ которомъ она находилась въ теченіе 6 лѣтъ: количество ея членовъ въ отчетномъ году возросло болѣе, чѣмъ вдвое; субсидія изъ Епархіальнаго Свѣчнаго Склада, хотя и не въ полномъ количествѣ, какъ предполагалось прошлагоднимъ съѣздомъ, покрыла невыгодное для кассы паденіе курса ⁰/₀ бумагъ, а то обстоятельство, что срокъ первыхъ пенсій наступитъ только по истеченіи 3-хъ лѣтъ, когда капиталъ кассы, по меньшей мѣрѣ, утроится и процентовъ съ нихъ будетъ вполне достаточно для покрытія всѣхъ возможныхъ расходовъ — даетъ возможность уже не опасаться за будущее кассы. Но на ряду съ указаннымъ благоприятнымъ для кассы стеченіемъ обстоятельствъ, нельзя не отмѣтить и одной отрицательной стороны въ ея жизни: часть духовенства Иркутской епархіи и по настоящее время уклоняется отъ вступленія въ число ея членовъ. Часть уклоняющихся дѣлаетъ это безъ объясненія причинъ, часть мотивируетъ свое уклоненіе преклонностію своихъ лѣтъ, вслѣдствіе которой они не могутъ рассчитывать на полученіе пенсій, часть просто не желаетъ принимать участіе въ кассѣ, мотивируя свое нежеланіе мотивами, не всегда удачными. Въ этомъ отношеніи особенно любопытенъ журналъ благочинническаго съѣзда духовенства Благочинія 1 окр. Киренскаго уѣзда. Такъ какъ журналъ

этотъ будетъ заслушанъ съѣздомъ, то правленіе не считаетъ нужнымъ входить въ его оцѣнку. Но оно считаетъ необходимымъ обратить вниманіе съѣзда на заявленіе священника о. Охлопкова, напечатанное въ № 6 Ирк. Епарх. Вѣдомостей за 1908 г. Заявленіе это явилось результатомъ недосмотра, допущеннаго въ ст. 3 журнала № 2 прошлагодняго съѣзда о.о. депутатовъ. Дѣло въ томъ, что съѣздомъ были заслушаны одновременно: а) журналъ 1-го благочинническаго округа Нижнеудинскаго уѣзда и б) отказы двухъ городскихъ о.о. протоіереевъ отъ участія въ кассѣ за старостію лѣтъ. Такъ какъ 1-е Благочиніе Нижнеудинскаго уѣзда не отказывалось отъ участія въ кассѣ, а отказались только двое о.о. протоіереевъ, и съѣздъ постановилъ просить Епархіальное Начальство оказывать содѣйствіе Правленію по взысканію взносовъ съ лицъ отказывающихся, то постановленіе, относившееся къ вышеозначеннымъ о.о. протоіереямъ, къ сожалѣнію, въ докладной части ст. 3 журнала, по недосмотру, какъ разъ объ о.о. протоіереяхъ и было пропущено. Впечатлѣніе отъ опредѣленія ст. 3 получилось такое, что все постановленіе относится къ Благочинію 1 окр. Нижнеудинскаго уѣзда. Означенное постановленіе обидѣло о. Охлопкова, результатомъ чего и явилась его статья въ № 6 Ирк. Епарх. Вѣдомостей за 1908 г. Оставляя въ сторонѣ полемическіе выпады этой статьи, Правленіе, тѣмъ не менѣе, считаетъ своею обязанностію обратить вниманіе съѣзда на нѣкоторыя высказанныя въ ней мысли. Сущность ихъ сводится къ слѣдующему: пенсіи по низшимъ разрядамъ настолько малы, что членъ причта, по бѣдности, не могшій избрать высшаго разряда, прослуживъ 35 лѣтъ, получить пенсію настолько мизерную, что она не дастъ ему возможности существовать на старости лѣтъ безъ службы, а оставшись на службѣ, онъ, на основаніи примѣч. къ § 5 п. 417, не имѣетъ права пользоваться эмеритальной пенсіей. Такимъ образомъ, вклад-

чики по высшимъ разрядамъ, которыхъ составляетъ большинство, лишаются и своихъ вкладовъ и фактически лишены пенсiи. Касса, такимъ образомъ, является учрежденiемъ полезнымъ для болѣе богатыхъ, кои имѣютъ возможность дѣлать взносы по высшимъ окладамъ и, по выходѣ въ отставку, получаютъ болѣе или менѣе значительную пенсiю. Съ высказаннымъ сейчасъ, конечно, нельзя не согласиться. Выходъ изъ этого положенiя можетъ быть только одинъ. Нужно возбудить своевременно ходатайство объ измѣненiи устава въ томъ смыслѣ, чтобы пробывшіе въ кассѣ 35 лѣтъ имѣли право получать пенсiю, оставаясь на службѣ. Правда, при этомъ будутъ получать пенсiю одинаково и богатый и бѣдный. Но разъ духовенство Иркутской епархіи выбрало типъ эмеритальной кассы, въ которой основнымъ принципомъ является тотъ, что больше внесшій больше и получаетъ, то неравенство является неизбежно. Отмѣченное неравенство о. Охлопковъ предлагаетъ уравнивать организаціей помощи наиболѣе бѣднымъ изъ тѣхъ денегъ, которыя поступаютъ изъ свѣчнаго склада. Организація помощи наиболѣе бѣднымъ съ теченiемъ времени должна сдѣлаться одною изъ насущныхъ цѣлей кассы. Но вопросъ объ этой помощи можно поднять только тогда, когда въ кассѣ будетъ не менѣе 100000 руб. На приобрѣтеніе этого капитала потребуется не менѣе 10 лѣтъ. А такъ какъ организацію помощи нуждающимся было бы желательно устроить возможно скорѣе, то для этого Правленіе со своей стороны можетъ рекомендовать съѣзду вступить въ переговоры съ Братствомъ взаимнаго вспоможенія духовенству Иркутской епархіи о соединенiи этихъ учрежденій въ одно. Подобное объединеніе, не нарушая интересовъ членовъ Братства взаимопомощи, такъ какъ всѣ обязательства Братства касса могла бы принять на себя, въ то же время дала бы возможность организовать дѣло помощи нуждающимся немедленно же. Дѣло въ томъ, что по отчету за

1903 г. капиталы Братства болѣе 34000 руб., членовъ Братства 77 съ вкладами 6798 руб. Если бы даже всѣмъ членамъ Братства привелось выдать утроенные вклады, то и тогда останется капиталъ около 16000 руб. Сейчасъ капиталъ этотъ является совершенно мертвымъ даже для членовъ Братства; съ переходомъ же его нъ кассу, ⁰/₁₀₀ съ него получили бы немедленное и почтенное примѣненіе. Не предрѣшая вопроса, Правленіе смѣетъ думать, что едвали Братство откажется отъ такого почтеннаго дѣла, какъ дѣло помощи нуждающимся, въ то же время само ничего не теряя.

Предсѣдатель Правленія, прот. *И. Подгорбунскій*.

Бухгалтеръ, прот. *Николай Зеновьевъ*.

Казначей, священникъ *Гр. Леваинъ*.

Отчетъ съ книгами, документами и кассою согласны.

1908 г. августа 19 дня.

Члены ревизіонной комиссіи:

Священникъ *Теодоръ Порняковъ*.

Священникъ *Іоаннъ Амеросовъ*.

Священникъ *Инок. Чуриновъ*.

Ж У Р Н А Л Ы

**ХІ съѣзда о. о. депутатовъ духовенства
Иркутской епархіи 1908 года.**

А К Т Ъ.

1908 года августа 18 дня. Депутаты духовенства Иркутской епархіи, собравшись на епархіальный съѣздъ, имѣли сужденіе о выборѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Закрытою баллотировкою избрали: предсѣдателемъ священника Бѣльской Срѣтенской церкви о. Теодора Парнякова, дѣлопроизводителями — протоіерея Иркутскаго собора

о Дмитрія Гагарина и священника Зиминской желѣзно-дорожной церкви о. Іоанна Амвросова.

Настоящій актъ представить на утверждение Его Высокопреосвященства.

Протоіерей Иннокентій Подгорбунскій.

Протоіерей Дмитрій Гагаринъ.

Священникъ Ѳеодоръ Порняковъ.

Священникъ Стефанъ Пляскинъ.

Священникъ Василій Флоренсовъ.

Священникъ Иннокентій Охлопковъ.

Священникъ Василій Самсоновъ.

Священникъ Павелъ Поповъ.

Священникъ Ѳеодоръ Корсунскій.

Священникъ Петръ Мичуринъ.

Священникъ Митрофанъ Короткоручко.

Священникъ Александръ Чирцевъ.

Священникъ Іоаннъ Амвросовъ.

Священникъ Зосима Боровинъ.

Священникъ Владиміръ Амвросовъ.

Священникъ Иннокентій Шабалинъ.

Священникъ Иннокентій Чуриновъ.

Протодіаконъ Иннокентій Евтифеевъ.

Протодіаконъ Іоаниъ Заплетаевъ.

Діаконъ Ѳеодоръ Макушевъ.

Псаломщикъ Николай Протасовъ.

Псаломщикъ Иванъ Когодовскій.

Псаломщикъ Евѣимій Мухинъ.

Псаломщикъ Лука Поповъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2535. „19 Авг. 1908 г. Утверждается. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій“.

Ж у р н а л ь № 1-й.

Съѣздъ духовенства, заслушавъ прошенія разныхъ лицъ о принятіи на епархіальное и полуепархіальное содержаніе,

постановилъ: 1) Принять на полное епархіальное содержаніе въ мужское духовное училище дѣтей священниковъ Василя Пляскина, Ивана Яніосъ и умершаго псаломщика Николая Кокоулина, и на полуепархіальное—сына священника Ивана Смирнова; и въ женское духовное училище на полное епархіальное содержаніе дочерей священниковъ Серафиму Малкову, Нину Попову, Стефаниду Грозину, Ольгу Литвинцеву и Софію Гусеву; и на полуепархіальное содержаніе: дочь псаломщика Анну Сапфирову, діаконовъ—Ксенію Титову, Марію Булычеву; 2) дочь діакона Марію Смолоникъ за переходомъ отца ея въ лучшій приходъ съ должности псаломщика на должность штатнаго діакона лишитъ епархіальнаго содержанія. 3) Поставитъ въ извѣстность духовенство епархіи, что на будущее время прошенія о принятіи на епархіальное и полуепархіальное содержаніе должны подаваться не въ сѣздъ а въ Правленія Училищъ, такъ какъ при рѣшеніи вопросовъ о пріемѣ на епархіальное содержаніе двумя учрежденіями и сѣздомъ и Правленіями возникаютъ ошибки и недоразумѣнія, такъ какъ нѣкоторые желающіе воспользоваться епархіальной стипендіей подаютъ прошенія и въ сѣздъ и въ Правленія. Подаваемые на будущее время въ сѣздъ прошенія о принятіи на епархіальное содержаніе будутъ оставлены совѣтомъ безъ разсмотрѣнія.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2680. „1 Сент. 1908 г. Утверждается. Тихонъ. Архіепископъ Иркутскій“.

Ж у р н а л ь № 2-й.

Внесено о. о. депутатами предложеніе о томъ, что необходимо обревизовать отчетность Епархіальнаго Свѣчнаго Склада, такъ какъ таковая за 1907 годъ не была еще обревизована. По обсужденіи означеннаго предложенія сѣздомъ постановлено: избрать для ревизіи Склада слѣдующихъ лицъ изъ числа о. о. депутатовъ: священника Стефана Пляскина, свящ. Иннок. Охлопкова и псаломщика Н. П. Протасова съ тѣмъ, чтобы

они обревизовали отчетность Склада по книгамъ и документамъ и провѣрили матеріалы за время засѣданій съѣзда и о результатахъ ревизіи сообщить съѣзду.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2681. „27-го Авг. 1908 г. Въ исполненію. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій“.

Ж у р н а л ь № 3-й.

Съѣздъ духовенства заслушавъ резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 30 Августа 1907 года на журналъ № 47 XXXIX съѣзда объ урегулированіи свѣчной продажи по Иркутской епархіи въ цѣляхъ равномерной раскладки въ духовно-учебный капиталъ и по обсужденіи постановили: записывать проданный пудъ свѣчъ по 80 рублей за пудъ; могуціе же получить при продажѣ свѣчъ остатки свыше 80 рублей на пудъ, должны записываться въ приходо-расходныя книги церкви, какъ мелочныя и случайныя поступленія. При такомъ порядкѣ записи чистая свѣчная прибыль на каждый пудъ свѣчъ будетъ исчисляться въ 40 рублей и на свѣчи перекатанныя изъ огара — по 67 руб. 40 коп. за пудъ, за вычетомъ изъ нихъ расхода по пересылкѣ свѣчъ изъ склада въ приходскія церкви, на каковыя деньги и будетъ раскладываться духовно-учебный капиталъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2682. „Сент. 1-го дня 1908 г. Утверждается. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій“.

Ж у р н а л ь № 4-й.

1908 года Августа 25 дня. Депутаты съѣзда разсматривали смѣту расходовъ на содержаніе Иркутскаго мужскаго духовнаго училища на 1909 годъ.

По смѣтѣ исчислено: А. Изъ духовно-учебнаго капитала и другихъ источниковъ: I ст. на содержаніе лицъ управленія и учащихъ изъ духовно-учебнаго капитала 9113 р. 80 к.; II ст. на добавочное содержаніе имъ же изъ суммъ Государственнаго Казначейства 2217 р. 60 к. — по обьѣмъ этимъ

статьямъ въ равной суммѣ съ ассигнованіемъ 1908 года. III ст. на содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ 5 39 р. 35 к.—средняя изъ трехлѣтней сложности за 1905—7 года и большая противъ ассигнованія на 1908 годъ на 714 р. 28 к. IV ст. въ пособіе бѣднымъ ученикамъ изъ процентовъ съ капитала А. Н. Портновой 456 р., какъ и по смѣтѣ 1908 г. и V ст. плата за обученіе инословныхъ воспитанниковъ 2171 р. 15 к.—средняя по трехлѣтней сложности за 1905—7 года и меньшая противъ ассигнованія 1908 г. на 103 р. 33 к. Всего по этимъ пяти статьямъ испрашивается 18997 р. 90 коп. болѣе смѣты 1908 года на 463 р. 45 к.

Б. Изъ суммъ епархіи испрашивается: I ст. на жалованье учащимъ и другимъ лицамъ, служащимъ въ училищѣ 7160 р. какъ и въ минувшемъ году; II ст. на содержаніе учителей II-го параллельнаго класса 1300 р.—болѣе ассигнованія 1908 года на 80 руб., составляющихъ окладъ учителя черченія. III ст. на содержаніе III-го параллельнаго класса 1475 р.—болѣе ассигнованія 1908 г. на 60 руб., дополняющихъ жалованье учителю географіи и природовѣднія (вмѣсто 180 р.—240 р.). IV ст. прибавка къ жалованью учителя русскаго языка изъ студентовъ семинаріи 210 руб. и V ст. учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ за чтеніе тетрадей въ 1909 году 150 р., по обѣмъ этимъ статьямъ въ одинаковой суммѣ съ ассигнованіемъ 1908 года. VI ст. на содержаніе 50 учениковъ полно-епархіальныхъ по 120 руб. круглымъ счетомъ въ годъ на каждого, вмѣсто 100 руб., отпущенныхъ въ 1906,-7 и-8 годахъ и 44 полупархіальныхъ по 70 руб. вмѣсто 50 руб., (считая въ томъ числѣ служителей, эконома (за двухъ), больничную даму (за двухъ и 20 учениковъ,—всего 9080 руб., вмѣсто 7200 руб., отпущенныхъ по смѣтѣ 1908 г. VII ст. на содержаніе дома испрашивается 9295 р. 85 к., вмѣсто 8740 р. 50 к., ассигнованныхъ на 1908 годъ, а именно:

на жалованье прислугъ, какъ отпущено было и на 1908 годъ—2410 руб; б) на отопленіе: 300 саж. лиственничныхъ дровъ по 6 р. 1800 р. 35 саж. березовыхъ по 6 руб. 210 руб. 150 саж. сосновыхъ по 5 руб. 750 руб. и 9960 пудовъ каменнаго угля по 13 коп.—1294 р. 80 к., всего 4054 р. 80 коп, в) на освѣщеніе: 5 пуд. стеариновыхъ свѣчъ по 12 р. на 60 руб.; 156¹/₂ пудовъ керосина по 1 р. 90 к. 297 р. 35 к., на лампы, ламповыя стекла и фитили 35 р., всего: 392 р. 35 коп. г) На мыло въ количествѣ 8 пудовъ 20 ф. по 5 р.—42 р. 50 коп. д) На содержаніе одной лошади: овса 72 пуда по 60 коп. 43 р. 20 к., сѣна 13 возовъ по 5 руб.—65 руб., за ковку 18 руб. и на покупку и поправку экипажей и сбруи 50 руб., всего 176 р. 20 к., какъ отпущено было и по смѣтѣ 1908 года е) на еженедѣльное мытье половъ въ ученическихъ комнатахъ—250 руб. ж) на чистку отхожихъ мѣсть, помойныхъ ямъ, дымовыхъ трубъ и выжиганіе ихъ—600 руб. з) на побѣлку корпуса 3000 кв. саж и мытье половъ послѣ побѣлки по 15 коп.—450 руб. и) на ремонтъ печей и очаговъ 200 р. к) на вставку и починку стеколъ, вставку тепловыхъ рамъ, гвозди, замки, топоры, ножи и проч. 300 р. л) на сколотку и окраску половъ въ верхнемъ этажѣ новаго зданія 120 саж. по 3 руб. 50 коп. за сажень 420 рублей. VIII ст. на содержаніе церкви 150 руб.; IX ст. на содержаніе библіотеки ученической и фундаментальной по 150 рублей на каждую—300 руб. На переплетъ учебниковъ и учебныхъ пособій—50 руб.; на приобрѣтеніе учебниковъ для воспитанниковъ—200 руб.; на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій и физическихъ приборовъ для черченія и природовѣдѣнія 200 рублей. X ст. на содержаніе больницы 200 р. XI ст. на содержаніе канцеляріи 100 руб. XII ст. на мелочныя и экстраординарныя расходы 100 рублей. XIII ст. На гимнастическія игры и занятія 50 руб. XIV ст.

на дополненіе къ обзаведенію по классу труда 5 новыми станками—150 руб. и приобрѣтеніе другихъ нужныхъ инструментовъ 50 руб., а всего 200 рублей. XV ст. на приобрѣтеніе по классу музыки новыхъ скрипокъ, смычковъ, струнъ и исправленіе ихъ—50 руб. XVI ст. на возмѣщеніе произведенныхъ сверхсметныхъ расходовъ въ 1907 и 1908 г.: 1) по классу ручного труда—435 р. 73 к.; 2) по классу музыки—50 р. 85 к.; 3) по обзаведенію новыми вещами и предметами—354 р. 67 коп. 4) на покупку новыхъ партъ—96 р. 5) на приобрѣтеніе 4 клас. шкафовъ—140 руб.; 6) на ремонтъ водопровода 400 р. 7) на ремонтъ всей классной мебели—партъ, досокъ и каедръ—200 руб. Итого 1677 р. 25 к.

Всего испрашивается изъ суммъ епархіи по всѣмъ статьямъ 31948 руб. 10 коп. Въ приложенномъ къ сметѣ докладѣ Правленіе училища вновь повторяетъ свое, бывшее еще въ 1907 году, ходатайство о томъ, чтобы увеличить содержаніе казенныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ на 20 р. въ годъ, т. е. вмѣсто 100 р.—ассигновать 120 р. и вмѣсто 50 р.—70 руб. Хотя Правленіе въ подтвержденіе этого ходатайства ссылается на опытъ прошлаго года и на справочныя цѣны, однако имѣя въ виду то, что во 1-хъ представленный при сметѣ расчетъ содержанія каждаго ученика въ годъ, по мнѣнію Съѣзда, составленъ по цѣнамъ, значительно превышающимъ даже розничныя справочныя цѣны въ Иркутскѣ, во 2-хъ, что большинство учениковъ не пользуется содержаніемъ въ каникулярное время, составляющее почти четверть года и въ 3-хъ, принимая во вниманіе болѣе выгодныя оптовые и своевременныя закупы матеріаловъ и приварокъ общаго котла, *Съездъ единогласно признаетъ* возможнымъ оставить прежнее ассигнованіе по 100 руб., въ годъ на каждаго епархіальнаго, Прибавивъ лишь по 2 рубля въ годъ къ содержанію каждаго полупархіальнаго, т. е.

вмѣсто 50 рублей, ассигнуеть по 52 рубля на 20 учениковъ, съ тѣмъ, чтобы полуепархіальнымъ выдавались учебныя принадлежности, какъ — то: бумага, перья, грифеля, карандаши, ручки, чернила и проч. наравнѣ съ казенными — епархіальными.

Въ томъ же докладѣ Правленіе училища проситъ Съѣздъ постановить объ увеличеніи платы за право ученія инословныхъ учениковъ: вмѣсто 40 руб. увеличить хотя до 50 рублей въ годъ, въ виду того, что Епархіальные Съѣзды ежегодно относятъ на эти средства не только содержаніе I параллельнаго класса, но и другіе расходы, какъ то: содержаніе учителя французскаго языка, побѣлку корпуса и проч., каковыхъ средствъ на все это не хватаетъ.

Дѣйствительно, теперь приходится считаться съ тѣмъ, что многіе новые предметы, вошедшіе въ программу училища, какъ то: Исторія, природовѣдѣніе, французскій языкъ, черченіе, музыка, ручной трудъ и другіе привлекають значительный наплывъ инословныхъ; съ другой стороны, это же расширеніе программы училища все выше и выше поднимаетъ стоимость содержанія учащихся и кромѣ того, требуются все новые и новые расходы на обстановку классовъ новыми дорогами приборами, инструментами и приспособленіями. Такое положеніе дѣла вынуждаетъ съѣздъ согласиться съ ходатайствомъ Правленія и съ начала наступающаго 1908/9 учебного года увеличить прежнюю 40-ка рублевую плату за право ученія инословныхъ до 50 рублей въ годъ, дабы тѣмъ хотя немного облегчить крайне высокое, для нѣкоторыхъ непосильное, обложеніе церквей.

При обсужденіи ассигнованія на жалованье шести класснымъ воспитателямъ, испрашиваемаго въ суммѣ 4500 руб., вниманіе съѣзда остановилось на невысокихъ сравнительно успѣхахъ учащихся въ училищѣ, въ виду обилія переэкзаменовокъ, оставленій на повторительный курсъ и уволь-

ней по малоуспѣшности. Частные отзывы лицъ Семинарской администраціи не отмѣчаютъ большей благовоспитанности учениковъ Иркутскаго училища въ сравненіи съ учениками Читинскаго и другихъ училищъ показываютъ, что училище съ успѣхомъ можетъ обслуживаться четырьмя опытными и хорошо обезпечиваемыми воспитателями. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, Съѣздъ приходитъ къ слѣдующимъ рѣшеніямъ: 1., вмѣсто настоящихъ шести воспитателей оставить только четырехъ, не увольняя впрочемъ никого изъ нихъ, а въ теченіи года лишь не назначая на мѣсто уходящихъ по своему желанію; 2., жалованье тремъ воспитателямъ, кои будутъ пользоваться готовыми квартирами, повысить до 900 руб. въ годъ и четвертому, не пользующемуся квартирой,—1200 руб. въ годъ, начиная съ 1 января 1909 года, но при томъ лишь условіи, чтобы они не имѣли на сторонѣ уроковъ, или другихъ стороннихъ занятій; въ противномъ случаѣ,—платить имъ жалованье въ прежнемъ не увеличенномъ размѣрѣ, а остатки ихъ увеличеннаго жалованья причислять къ смѣтѣ будущаго года; 3. Въ случаѣ ухода кого—либо изъ шестерыхъ настоящихъ воспитателей, жалованье двухъ первыхъ ушедшихъ дѣлится поравну между остальными до 1 января 1909 года, когда жалованье будетъ уплачиваться согласно новому назначенію. 4. Въ случаѣ, если никто изъ служащихъ теперь воспитателей не оставитъ службы въ теченіе учебнаго 1908/9 года, то и съ 1 января 1909 года все они будутъ получать жалованье въ томъ же неувеличенномъ размѣрѣ, въ какомъ получаютъ въ настоящее время. Всего, такимъ образомъ, ассигнуется на жалованье воспитателямъ: тремъ по 900 руб. и одному 1200 руб, итого 3900 рублей и условно 600 рублей, каковыя въ случаѣ остатка, имѣютъ быть зачислены въ смѣту будущаго 1910 года.

Остальныя же ассигнованія 1 статьи, а именно: Священ-

нику 500 руб., врачу 300 р., дѣлопроизводителю съ писцомъ 440 руб., учителю пѣнія 150 руб., учителю чистописанія 100 руб., бібліотекарю 120 р., эконому 450 р.; учителю музыки 300 р. и учителю ручнаго труда 300 р., а всего 2660 руб., равно какъ и ассигнованія по ст. II на содержаніе учителей II параллельнаго класса въ суммѣ 1300 рублей; по ст. III на содержаніе учителей III параллельнаго класса въ суммѣ 1475 руб., по ст. IV въ 210 руб. и по ст. V въ 150 руб. за чтеніе тетрадей съѣздомъ принимаются безъ измѣненій.

По ст. VI на содержаніе 50 полноепархіальныхъ учениковъ отпустить по 100 руб. на каждого, или 5000 руб. на всѣхъ и на содержаніе остальныхъ 44 полуепархіальныхъ, считая по 52 рубля на 20 учениковъ, или 1040 рублей на всѣхъ и по 50 рублей на 24 остальныхъ, считая въ томъ числѣ 18 служителей, кастеляншу (за двухъ), эконома (за двухъ) и больничную даму (за двухъ), или 1200 рублей на всѣхъ, а всего по сей статьѣ вмѣсто испрашиваемыхъ 9080 руб., отпустить 7240 рублей.

По ст. VII принимая безъ измѣненій ассигнованіе по пун. а) на жалованье прислугъ въ суммѣ 2410 рублей; по пун. в) на освѣщеніе въ суммѣ 392 р. 35 к.; по пун. г) на мыло 42 р. 50 к.; по пун. д) на содержаніе одной лошади 176 руб. 20 коп.; по пун. е) на мытье половъ 250 руб.; по пун. ж) на чистку отхожихъ мѣсть, выгребныхъ ямъ и прожиганіе трубъ 600 руб.; по пун. и) на ремонтъ печей и очаговъ 200 руб.; по пун. к) на вставку стеколъ и покупку разныхъ вещей 300 руб., Съездъ исправляетъ лишь стоимость дровъ, оставляя ихъ количество и исчисляя стоимость 300 сажень листовичныхъ дровъ и 35 саж. березовыхъ по 5 руб за сажень и 150 саж., сосновыхъ по 4 руб. сажень, ассигнуетъ на все отопленіе съ каменнымъ

углемъ вмѣсто испрашиваемыхъ по пун. б) 4054 р. 80 к. только 3569 руб. 80 коп.

Расходъ же по пун. з) на побѣлку корпуса 3000 кв. саж. по 15 коп. въ 450 руб., равно какъ по пункту л)— на сколотку и окраску половъ въ верхнемъ этажѣ новаго зданія 120 саж., считая по 3 руб. за сажень, итого 360 руб., а всего по этимъ двумъ пунктамъ на сумму 810 руб. Съѣздъ относитъ на счетъ инословныхъ суммъ.

Такимъ образомъ, по ст. VII, вмѣсто испрашиваемыхъ 9295 руб. 85 коп., изъ суммъ епархіи имѣетъ быть отпущено 7940 руб. 85 коп. и 810 руб. отнесено на счетъ инословныхъ суммъ.

Далѣе, цѣликомъ и безъ измѣненій принимая на средства епархіи по ст. VIII содержаніе церкви въ 150 руб. и по ст. IX приобрѣтеніе учебниковъ для воспитанниковъ 200 руб., переплеть ихъ—50 руб. и содержаніе библіотеки въ 300 руб., депутаты съѣзда выражаютъ желаніе знакомиться по счетамъ, каталогамъ и наличности съ вновь приобрѣтаемыми на ежегодное ассигнованіе на библіотеку книгами. Что же касается 200 рублей, испрашиваемыхъ на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій и физическихъ приборовъ для природовѣдѣнія и черченія, то съѣздъ затрудняется цѣликомъ ассигновать въ виду того, что 1, содержаніе представленнаго списка въ части своей не отвѣчаетъ содержанію изложенной въ докладѣ программы предмета, напр., въ ней нѣтъ совсѣмъ даже начатковъ ученія объ электричествѣ и свѣтѣ, а въ списокѣ приборовъ, между тѣмъ, указано сравнительно много и при томъ цѣнныхъ приборовъ по этой отрасли науки; 2, списокъ составленъ крайне безсистемно, такъ что необходимо въ немъ обстоятельно разобраться, а не посредственно невидно, отвѣчаетъ ли онъ вообще и если отвѣчаетъ, то въ какой степени, содержанію преподаваемаго ученикамъ курса. 3, цѣны совершенно неопредѣленныя и

подчасъ странныя, совершенно немотивированныя; слѣдовало бы воспользоваться каталогомъ одной изъ наиболѣе солидныхъ русскихъ, что-ли фирмъ, напр. Трындина, Швабе, Урлаубъ и т. д., торгующихъ учебными пособіями. Въ виду сказаннаго, ассигнуя изъ суммъ епархіи на физическіе приборы и пособія вмѣсто 200 р., только 150 руб., съѣздъ просить Правленіе училища заводить на нихъ лишь вещи, отвѣчающія программѣ, а за болѣе дорогими и не такъ часто употребляемыми приборами обращаться въ физическій кабинетъ при духовной семинаріи, съ согласія Правленія послѣдней.

Ассигнованія по статьямъ смѣты: X на содержаніе больницы 200 р.,—XI— канцеляріи—100 р., XII на мелочныя и экстраординарные расходы 100 руб. XIII на гимнастическія игры и занятія 50 руб. XIV на пять новыхъ станковъ по классу ручного труда 150 руб., и инструменты 50 руб.—возраженій не вызываютъ. «Классъ ручного труда», говорится въ докладѣ Правленія училища: «благодаря весьма заботливому и въ высшей степени умѣлому руководительству такого опытнаго учителя, какъ Г. Погодаевъ, является, можно сказать, гордостію училища, благопріятно располагающаго всѣхъ, кто видѣлъ и знаетъ про наглядные результаты этого предмета.»

Къ отпуску испрашиваемыхъ по ст. XV на приобрѣтеніе новыхъ скрипокъ, смычковъ, струнъ и пр. 50 руб. съѣздъ хотя препятствій и не встрѣчаетъ, однако относитъ ихъ въ счетъ 300 руб., ассигнованныхъ съѣздомъ прошлаго года на приобрѣтеніе двухъ фисгармоній, такъ какъ Правленіе училища по отзыву знающихъ лицъ затруднилось приобрѣтать дешевыя фисгармоніи и отложило этотъ вопросъ до наступающаго съѣзда въ тѣхъ соображеніяхъ, что 1, стоитъ ли дѣйствительно для постоянного класснаго употребленія приобрѣтать дешево стоящія фисгармоніи, которыя скоро мо-

гутъ потребовать недешевого ремонта, а 2, достаточно ли будетъ заведеніе только двухъ фисгармоній, что удовлетворило бы лишь весьма небольшое количество желающихъ учиться на этомъ инструментѣ. Между тѣмъ въ настоящее время классъ музыки на скрипкахъ организованъ, какъ обязательный для всѣхъ и во всѣхъ классахъ, что Правленіе признало пока болѣе цѣлесообразнымъ, хотя отложило окончательное обсужденіе этого вопроса до съѣзда. Поэтому въ настоящее время Правленіе училища испрашиваетъ только 50 рублей на содержаніе класса скрипичной музыки въ 1909 году и 50 руб. 85 коп., которыя оно потратило на этотъ классъ въ истекшемъ 190⁷/₈ учеб. году

Соглашаясь изъ неизрасходованныхъ 300 рублей ассигновать по ст. XV смѣты 50 руб. на приобрѣтеніе новыхъ скрипокъ, смычковъ, струнъ и пр. и утвердить уже употребленные изъ нихъ на классъ музыки 50 р. 85 к., на остающіяся 199 р. 15 к. съѣздъ считаетъ нужнымъ приобрѣсти для учащихся фисгармонію.

Послѣдняя XVI ст. смѣты на возмѣщеніе произведенныхъ въ 1907 и 1908 годахъ сверхсмѣтныхъ расходовъ всего въ суммѣ 1677 руб. 25 копеекъ составляется: 1) по классу ручного труда 435 руб. 73 к., изъ коихъ 200 рублей уплачено на жалованье учителю за Сентябрь Декабрь 1907 года, на остальные же приобрѣтены разные инструменты, значущіяся по книгѣ прибылыхъ вещей и отремонтированы станки; 2) по классу музыки—50 р. 85 к., о коихъ уже упомянуто; 3) по обзаведенію новыми вещами и предметами 354 р. 67 коп., въ томъ числѣ: 30 шт. желѣзныхъ коекъ на 227 руб., эмаллированныхъ тарелокъ на 42 руб. 50 к., 20 шт. чайниковъ на 22 р. и друг. 4) на покупку 12 новыхъ партъ 96 руб.; 5) на приобрѣтеніе 4 классныхъ шкафовъ 140 р.; 6) на ремонтъ водопровода 400 руб. и

7) на ремонтъ всей классной мебели - партъ, досокъ и каедръ 200 р., а всего 1677 р. 25 к.

Въ своемъ докладѣ Правленіе поясняетъ, что водопроводъ не ремонтировался со времени его перваго устройства въ теченіи четырехъ лѣтъ, классная мебель также отъ долгаго употребленія пришла въ ветхость, потому Правленіе училища, считая это дѣломъ неотложной необходимости, рѣшило произвести нынѣ означенный ремонтъ въ счетъ смѣты будущаго года.

Обращая вниманіе на незаконность и всѣ неудобства столь значительныхъ сверхсмѣтныхъ перерасходовъ, съѣздъ тѣмъ не менѣе считаетъ себя вынужденнымъ принять ихъ, за исключеніемъ лишь употребленныхъ по классу музыки 50 р. 85 к., о коихъ сказано выше, при чемъ съѣздъ выражаетъ надежду, что въ будущемъ Правленіи училища будетъ всѣми мѣрами избѣгать подобныхъ перерасходовъ.

Всего по XVI ст. вмѣсто испрашиваемыхъ 1677 руб. 25 к., въ виду исключенія 50 руб. 85 к., отпустить 1626 руб. 40 коп.

Постановили: Расходъ по ст. I 7160 р. (изъ коихъ 600 руб. условно), по ст. II—1300 р., III—1475 р., IV—210 р., V—150 р., VI—7240 р., VII за исключеніемъ 450 р. на побѣлку корпуса и 360 р. на сколотку и окраску половъ въ верхнемъ этажѣ (всего 810 руб.), отнесенныхъ на инословныя суммы. 7940 руб. 85 к., VIII—150 руб., IX—700 руб., X—200 руб. XI—100 р., XII—100 р. XIII—50 р. XIV—200 р. и XVI—1626 р. 40 к., всего въ количествѣ двадцать восемь тысячъ шестьсотъ два, (28002) рубля 25 к. утвердить. Деньги эти Правленію Иркутскаго Духовнаго мужскаго училища надлежитъ полу-

чить согласно журнала о раскладкѣ духовно-учебнаго капитала.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго, отъ 1 сентября 1908 г. за № 2683: „Утверждается“.

Журналь № 5.

1908 года 25 августа. Съѣздъ о.о. депутатовъ заслушалъ журналь съѣзда духовенства 3-го благочинническаго округа Балаганскаго уѣзда отъ 3-го іюля 1908 года съ заявленіемъ священника Тыретской церкви о. Константина Бѣлоусова нижеслѣдующаго содержания: «въ недалекомъ будущемъ всѣ причты Иркутской епархіи будутъ надѣлены пахотною и луговою землею и лѣсомъ, а руга, выдаваемая прихожанами зерновымъ хлѣбомъ и отопленіе и ремонтъ причтовыхъ домовъ натурою отмѣнятся; тогда, по необходимости, причтамъ придется заняться сельскимъ хозяйствомъ; причемъ, отъ духовенства, какъ людей культурныхъ, потребуются и культивированные способы веденія хозяйства; духовенство, по своему положенію, должно пойти впередъ крестьянскаго сословія и стать образцомъ сельскаго хозяина. Но, неимѣя необходимыхъ средствъ къ заведенію сельско-хозяйственнаго инвентаря, оно или поведетъ хозяйство свое примитивнымъ способомъ—обыкновеннаго крестьянина—пахаря или совсѣмъ заброситъ свой земельный надѣлъ; въ томъ и въ другомъ случаѣ вызоветъ лишь справедливое нареканіе прихожанъ и общества. Чтобы выйти изъ такого грустнаго положенія, необходимо изыскать средства на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственнаго инвентаря и первой постановки хозяйства, что могло бы быть достигнуто заимствованіемъ необходимыхъ средствъ изъ церковныхъ, или попечительскихъ суммъ, или объединеніемъ духовенства на почвѣ взаимопомощи. Если же не изыщется средствъ къ лучшему и образцовому использо-

ванію земельныхъ надѣловъ, то не лучше ли совсѣмъ отказаться отъ земли и ходатайствовать объ усиленномъ увеличеніи казеннаго жалованья, сообразно мѣстнымъ жизненнымъ условіямъ. По содержанію изложеннаго заявленія о. Бѣлоусова, Благочиннической сѣздъ постановилъ: прежде всего, чтобы не отвлекаться священнослужителямъ веденіемъ сельскаго полеваго хозяйства отъ своего пастырскаго дѣла, ходатайствовать объ асигнованіи изъ казенныхъ средствъ содержанія до усиленной нормы, въ случаѣ же невозможности въ настоящее время удовлетворенія этого ходатайства, просить разрѣшить выдачу изъ церковныхъ или попечительскихъ суммъ денежнаго пособія въ достаточномъ количествѣ на обзаведеніе необходимыхъ орудій для обработки земли и вообще сельско-хозяйственнаго инвентаря, которыя дали бы возможность причтамъ использовать свои земельные и лѣсные надѣлы для собственнаго достаточнаго матеріальнаго обезпеченія и въ тоже время дать лучшіе образцы по раціональному веденію сельскаго хозяйства своимъ прихожанамъ. Заведенныя на церковныя или попечительскія средства сельско-хозяйственныя орудія, для упроченія причтоваго хозяйства, должны принадлежать не причтамъ, могущимъ перемѣняться въ приходѣ, а церквамъ или попечительствамъ, на средства коихъ они были пріобрѣтены. *Постановили:* въ виду того что данный вопросъ требуетъ соображенія всего духовенства епархіи, вопросъ предложить на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ; сужденія представить въ предсѣздную Комиссію Епархіальнаго сѣзда въ будущемъ 1909 году.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2684. „1 Сент. 1908 г. Разрѣшается передача вопроса на судъ духовенства. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій“.

Отъ Иркутской Предсѣздной Комиссіи.

Постоянная Предсѣздная Комиссія, организованная XL сѣздомъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Иркутской епархіи по журнальному постановленію сѣзда отъ 29 августа за № 30, по утверженіи сего постановленія Его Высокопреосвященствомъ резолюціею отъ 1 сентября за № 2274, принявъ Архипастырское благословеніе, открыла свою дѣятельность засѣданіемъ 1 сего сентября по вопросамъ организации. На семъ собраніи между прочимъ постановлено устраивать очередныя собранія ежемѣсячно; назначить для того слѣдующіе дни: 8 октября, 5 ноября, 19 декабря, 14 января; о чемъ объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Комиссіи прот. *Ин. Подгорбунскій*.

Дѣлопроизводитель Соборный іеромонахъ *Прокопій*.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Избранный на должность церковнаго старосты къ Бильчирской Кирилло-Меодіевской церкви инородецъ Иванъ Ванчуковъ въ сей должности Его Высокопреосвященствомъ утверждень на трехлѣтіе съ 16 августа с. г.

Избранный приходскимъ проговоромъ на должность церковнаго старосты къ Евсеевской Петропавловской церкви крестьянинъ деревни Нижне-Середкиной Иннокентій Красильниковъ резолюціею Его Преосвященства отъ 31 іюля с. г. въ сей должности утверждень.

Благодарность.

Причтъ и церковный староста Узко-Лугской церкви приносят искреннюю благодарность Узколугскому крестьянину Алексѣю Петровичу Жукову за пожертвованіе имъ въ мѣстный храмъ иконы Св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона, стоимостью 60 руб. Считаемою своею обязанностью просить Св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона о ниспосланіи жертвователю душевнаго и тѣлеснаго здравія.

Священникъ *В. Григорьевъ.*

Діаконъ *Петръ Пляскинъ.*

Псаломщикъ *Ник. Сивцевъ.*

Церковный староста *Павель Большедворовъ.*

Архіерейскія служенія.

Юля 8. Казанскія ик. Богоматери. Его Преосвященство, Іоаннъ Епископъ Киренскій, совершилъ Божественную Литургію и похвалу Богоматери въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Евгенія, прот. Подгорбунскаго, ключаря и іеромонаха Θεодосія. Слово предложилъ прот. И. Подгорбунскій.

Юля 15. Св. Равноапостольн. кн. Владимира. Его Преосвященство совершилъ Божеств. Литургію и молебенъ святому въ Князе-Владимірскомъ монастырѣ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства и приглашенныхъ о. настоятелемъ.

Юля 22. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. Его Преосвященство совершилъ Божеств. Литургію и молебенъ св. равноап. Маріи Магдалинѣ въ Ка-

занскомъ соборѣ въ сослуженіи (на Литург.) протоіеряя И. Шастина, произнесшаго проповѣдь, іеромонаха Θεодосія и соборнаго причта, а на молебнѣ — и град. духовенства. Присутствовали военные и граждан. чины и много народу.

Іюля 30. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича. Его Преосвященство совершилъ Божеств. Литургію и благодар. молебенъ въ Казенскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Евгенія, свящ. Суханова и соборнаго причта.

Августа Спасовъ день. Его Преосвященство совершилъ Божеств. Литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Евгенія, свящ. И. Попова и соборнаго причта, а затѣмъ водоосвященіе на р. Аугарѣ.

4 августа. Въ 6 час. утра Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Тихонъ благополучно возвратился изъ Кіева.

Августа 6. Пресображеніе Господне. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и соборне съ Преосвящен. Епископомъ Іоанномъ Божествен. Литургію въ Знаменскомъ женск. монастырѣ въ сослуженіи приглашенныхъ игуменьей м. Рафаилой. Проповѣдь произнесъ свящ. П. Поповъ.

Августа 10. Нед. 10. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и свящ. Суханова.

Августа 13. Святителя Тихова Задонскаго. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ святителю въ своей крестовой церкви, Божественную же Литургію и молебенъ въ Вознесенскомъ монастырѣ; въ Казанскомъ соборѣ служилъ Божественную Литургію и молебенъ святому съ многолѣтіемъ Высокопреосвященному Имениннику Преосвященный Епископъ Іоаннъ съ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ.

Августа 15. Успеніе Богоматери. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе по Геосиманскому чину въ своей крестовой церкви, Божественную же Литургію и похвалу Богоматери въ Успенской церкви въ сослуженіи приглашенныхъ о. настоятелемъ. Проповѣдь произнесъ свящ. **І. Колодезниковъ.**

ЖИВОПИСНАЯ и ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Матвѣй Беновентурьевичъ Оловинъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ:

Писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, насыпныхъ и простыхъ фонахъ, на доскахъ, полотнѣ и металлѣ, разныхъ размѣровъ, а также и прозрачныхъ иконъ на полотнѣ и стеклахъ.

Адресъ: уг. Троицкой и Казарменской д. № 62-й.

П Р И В Ъ В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

СЕНТЯБРЬ 15—№ 18—1908 г.

Доношеніе св. Иннокентія въ Св. Синодъ *)

№ 431 Подано 28 дня марта 1729 г записанъ сообщити кдѣлу.

Стѣшему Правителствующему Синоду.

Доношеніе.

А о чемъ доношеніе изъяснятъ пункты.

І.

Въ духовномъ регламентѣ о дѣлахъ епископскихъ подѣ числомъ пятымъ на десять напечатано: наконецъ долженъ будетъ всякъ епископъ дважды вгодѣ (или какъ укажетъ о чемъ коллегіумъ) присылать до коллегіумъ рапорты сиестъ извѣщенія о состояніи и поведеніи епархіи своей всемъ добрѣ или нѣкое неисправ-

*) Изъ доношенія св. Иннокентія въ св. Синодъ видна и причина, его высланная. Отношеніе это скопировано съ оригинала, хранящагося въ архивѣ св. Синода. Нужно только сказать, что подобныя доношенія представляли далеко не всѣ архіереи. Въ архивѣ св. Синода за 1729 годъ, къ которому относится означенное доношеніе, ихъ очень мало. Очевидно, требованія новаго учрежденія, каковымъ былъ тогда св. Синодъ не всеми одинаково уважалось. Св. Иннокентій былъ одинъ изъ самыхъ исправныхъ. Свящ. Іоаннъ Дроздовъ.

ленное естѣ, котораго онъ переставить не можетъ а хотябъ всѣ добръ было, то обаче долженъ епископъ извѣститъ вколлегіумъ что слава Бгу все добръ и отнуды бы показалось что нѣчто въ епархіи его дѣется суевѣрное или іавно богопротивное епископъ бы вѣдая тое утайлъ и до коллегіумъ не донеслъ то самаго его позоветъ на судъ ксебѣ коллегіумъ и по довольномъ уличеніи подвержетъ его наказанію якое уставлено будетъ.

2.

О благополучномъ в той епархіи по усмотрѣнію архіерейскому и по духовному регламенту поведеніи.

И послѣ онаго регламенталнаго повелѣнія симъ моимъ покорнѣшимъ доношеніемъ стѣ шіи правитѣлствующи синодъ увѣдомляю что вмоей епархіи впрошедшемъ 728-мъ году противныхъ правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ такимъ указомъ его императорскаго величества и духовному регламенту раскольническихъ суевѣрныхъ и прочихъ тому подобныхъ поступокъ нѣтъ и ни чрезъ кого закащиковъ и протчихъ священниковъ и причетниковъ ни закѣмъ не присмотрѣно и миѣ не доношено. А ежели впредь противные его императорскаго величества указомъ и духовному регламенту раскольническіе и суевѣрные богопротивные поступки гдѣ за кѣмъ усмотрю и откого донесено будетъ то вскорости встѣ шій правителствующій Синодъ покорнѣйше буду пи-

сать. Смиранный Иннокентій епископъ
Иркутскій.
Генваря 9 дня
1729 года.

Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Иркутскаго и Верхоленакаго Тихона въ г. Балаганскѣ по случаю храмоваго праздника и столѣтія со времени построенія настоящаго каменнаго собора.

(Окончаніе).

Во второмъ часу при торжественномъ звонѣ Владыка отбылъ изъ собора и прибылъ въ зданіе Городскаго училища, гдѣ въ обширномъ залѣ Настоятелемъ собора протоіереемъ Д. Оивейскимъ предложены были Владыкѣ хлѣбъ—соль. Къ прибытію Владыки, по приглашенію о. настоятеля, собрались въ залѣ сослужившіе Владыкѣ священно служители, представители правительственныхъ и городскихъ учреждений и почетные прихожане. По представленіи Владыкѣ собравшихся, завязалась оживительная бесѣда. Жизнь города, его прошлое, настоящее и будущее интересовало Владыку; съ разнообразными вопросами онъ обращался къ окружающимъ его лицамъ, внимательно вслушивался въ даваемые отвѣты по разнымъ отраслямъ жизни собственно балаганскихъ жителей и окружающаго населенія.

Первая здравица провозглашена была самимъ Владыкой за балаганскій приходъ съ его настоятелемъ. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, пѣвшихъ концертъ за концертомъ въ теченіе всего обѣда, дружно пропѣлъ многая лѣта. Вслѣдъ за здравицей Архипастыря одинъ изъ членовъ прихода обратился къ Владыкѣ съ краткой рѣчью, въ которой сердечно поблагодарилъ его за понесенные имъ для нихъ труды, за умиленное торжественное богослуженіе и за пастырскія наставленія.

выразивши общее довольство прихода своимъ настоятелемъ, который неустанно заботится о вѣшнемъ и внутреннемъ благолѣши собора и о религіозно-нравственномъ воспитаніи какъ взрослыхъ такъ и ихъ дѣтей, ораторъ еще разъ поблагодарилъ Владыку и провозгласилъ тостъ за его здравіе. Многократное одушевленное пѣніе многая лѣта было дружнымъ отвѣтомъ на простую рѣчь оратора. Во время оживленной бесѣды было произнесено еще нѣсколько тостовъ — за настоятеля собора и другихъ лицъ принимавшихъ участіе въ торжествѣ. По окончаніи обѣда Владыка благодарилъ хозяина и гостей за радушный приѣмъ, выразивши свое удовольствіе по поводу того, что ему нравилось не только помолиться въ знаменательный праздникъ въ соборѣ въ присутствіи громаднаго стеченія народа даже и изъ окрестностей Балаганска, но и съ пріятностію провести время въ простой искренней бесѣдѣ со своей балаганской паствой.

Послѣ кратковременнаго отдыха, Владыка вышелъ изъ зданія городского училища для слѣдованія въ обратный путь. Колокольный звонъ извѣстилъ жителей г. Балаганска о скоромъ отбытіи Владыки, и снова вся набережная вплоть до плошкота наполнилась народомъ, налутствовавшая любимаго Архипастыря благодарностію за посѣщеніе и благопожеланіями счастливаго пути.

Переправившись чрезъ Ангару и пересѣвши въ с. Малышеvkъ въ дорожный экипажъ, Владыка въ сопровожденіи нѣсколькихъ экипажей отправился по ангарскому тракту для обозрѣнія церквей и приходовъ, лежащихъ по правому берегу Ангары по направленію къ г. Иркутску. Владыку провожали г. исправникъ, Балаганскій протоіерей, священники Болдовскій и Мелетинскій, Балаганскій соборный староста, городской староста и нѣсколько почетныхъ лицъ балаганскаго прихода. На станціи У.-Улей провожавшіе пригласили Владыку войти въ помещеніе станціи и попросили Его еще нѣсколько минутъ про-

вести съ ними въ откровенной задушевной бесѣдѣ. Здѣсь ожидали Владыку нѣсколько инородцевъ бильчирскаго вѣдомства, которые и обратились къ Владыкѣ съ своими прошеніями. Внимательно Архипастырь прочиталъ просьбы, по нѣкоторымъ изъ нихъ выслушалъ обстоятельныя объясненія г. исправника и о. миссіонера; здѣсь же Владыка написалъ удовлетворяющія просителей резолюціи, а о нѣкоторымъ прошеніямъ далъ надлежащее направленіе. Между тѣмъ появилось шампанское и въ длинномъ рядѣ тостовъ провожавшіе Балаганцы еще разъ выразили Его Преосвященству чувство глубокой благодарности за посѣщеніе Балаганска и за доставленное великое религіозное утѣшеніе. Растроганный Владыка поблагодарилъ за гостепримство и сердечные проводы, преподаль всѣмъ благословеніе и просилъ передать свой привѣтъ и благословеніе всѣмъ жителямъ г. Балаганска. При восторженномъ либіи „многая лѣта“ Владыка сѣлъ въ экипажъ и отправился въ дальнѣйшій путь.

Краткія свѣдѣнія о возникновеніи Балаганска и открытіи въ немъ самостоятельнаго прихода.

Городъ Балаганскъ, раньше—до 1775 года именовавшіся просто Балаганскимъ острогомъ, заложенъ, какъ говорятъ документальныя данныя, въ 1653 году боярскимъ сыномъ Димитріемъ Фирсовымъ. Существующее о времени возникновенія на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ г. Балаганскъ, поселка мѣстное преданіе не расходится съ официальными данными относительно этого-же вопроса.

Мѣстные старожилы, согласно преданія, передаютъ что первыми насельниками мѣстечка были, если не считать ратныхъ людей—завоевателей Сибири, понастроившихъ на пути своихъ завоеваній остроги, были выходцы изъ Великаго Устюга, Вологодской губерній, именно нѣкіе два брата Бо-

не откажите намъ и въ добромъ словѣ и въ утѣшеніи въ многочисленныхъ иноческихъ бореи́яхъ и въ удовлетвореніи законной просьбы и неотложной нужды. Смотрите на насъ, не какъ ученый инокъ на простыхъ монаховъ, отъ которыхъ нужно требовать только труда и работы. Не дѣлайте монастырь для насъ кабалой, а насъ только рабами. Смотрите на насъ какъ на соратниковъ, сотрудниковъ и спутниковъ ко граду небесному. Вы, призванные Богомъ къ ученію и воспитанію людей, ищите прежде всего спасенія душъ нашихъ, а остальное все, по слову Спасителя, приложится само собой. А мы съ готовностью слѣдовать примѣру Вашему и сообразовать свою волю съ управленіемъ Вашимъ встрѣчаемъ Васъ, какъ Богомъ даннаго намъ духовнаго отца нашего. Грядите, всечестный отецъ Архимандритъ въ вѣренную Вамъ Господомъ нашу обитель! Примите насъ подъ свое отчее покровительство и промышленіе! Пасите насъ своею мудростью, милостью и правдою, а мы будемъ молить Господа, чтобы Онъ по молитвамъ благовѣрнаго князя Владиміра содѣлалъ насъ по духу сынами Вашими, а Васъ отцемъ, веселящимся о дѣтяхъ своихъ, право правящимъ слово Евангельской истинны Благословенъ грядый во имя Господне!

Выслушавъ это привѣтствіе о. настоятель послѣдовалъ въ алтарь, а іеромонахъ Феодосій сталъ служить краткій молебенъ на которомъ было провозглашено многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Св. Всероссійскому Синоду Преосвященнѣйшему Архіепископу Иркутскому Тихону и вновь прибывшему настоятелю монастыря Архимандриту Зосимѣ. По окончаніи многолѣтія о. настоятель прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ братією монастыря была предложена ему скромная трапеза.

1. Θ.

— *Слѣды революціи.*— Печать всѣхъ отдѣлковъ и направленій, за исключеніемъ самыхъ крайнихъ органовъ едино-

гласно признаеть, что надъ русской революціей уже пора поставить крестъ.

Кончину революціи и даже невозможность ея возникновенія въ будущемъ засвидѣтельствовали и такой безпристрастный мыслитель, какъ графъ Л. Н. Толстой. Въ своемъ обращеніи «къ политическимъ дѣятелямъ» онъ пишетъ: «...Въ наше время въ европейскомъ мірѣ никакое серьезное возстаніе не можетъ организоваться. Этого могутъ не видѣть революціонеры-соціалисты, руководимые отсталыми преданіями и увлеченные борьбой, ставшей для нѣкоторыхъ опредѣленной профессіей, но не могутъ не видѣть всѣ люди, свободно смотрящіе на историческія событія».

Однако, несмотря на несомнѣнную кончину революціи и краткость ея существованія, слѣды ея еще не скоро сотрутся съ лица нашей русской земли, а судороги долго будутъ еще видимы и ошутимы для русскаго общества.

Однимъ изъ самыхъ глубокихъ и ужасныхъ слѣдовъ, оставленныхъ намъ революціей, является озвѣреніе людей, появленіе не одной, а сотенъ личностей, для удовлетворенія кровожадности которыхъ нѣтъ никакихъ границъ и предѣловъ. Въ нихъ проснулись не только чисто животныя чувства, не сдерживаемыя ни божескими, ни человѣческими законами, но проснулись такія чудовищныя потребности, какихъ мы не сыщемъ ни въ одномъ самомъ дикомъ и жестокомъ животномъ. Въ сущности, выраженіе «озвѣрѣлые» люди не подходитъ къ такимъ порожденнымъ революціей субъектамъ, ибо звѣрь, животное никогда не можетъ быть такимъ жестокимъ, какъ безумно жестоко стали люди, о поступкахъ которыхъ ежедневно сообщаютъ газеты изъ всѣхъ уголковъ Россіи.

Грабежи и разбои, почему-то именуемые теперь экспроприаціями, никогда не прекращались. Временами они то усиливались, то ослаблялись, въ зависимости отъ разныхъ причинъ, настолько точно и обосновано устроенныхъ статистиками

къ 17 столѣтію. Относительно иконы и вѣнца существуетъ такое преданіе, будто-бы икона эта принесена сюда казаками — основателями Балаганскаго острога. Если это преданіе съ дѣйствительностію согласно, то, значитъ, икона и вѣнецъ существовалъ до 1653 года, т. е. до времени основанія Балаганска.

Прот. Оисейскій.

Извѣстія и замѣтки.

— 13 Августа 1908 года братія Иркутскаго Князе-Владимірскаго монастыря встрѣчала вновь назначеннаго настоятеля монастыря и завѣдующаго церковно-учительскою семинаріей Архимандрита о. Зосиму.

Іеромонахъ Θεодосій выѣхалъ на встрѣчу о. Архимандриту на вокзалъ желѣзной дороги. Здѣсь онъ привѣтствовалъ о. настоятеля по случаю его благополучнаго пріѣзда въ Иркутскъ и проводилъ его до монастырскихъ лошадей, а самъ спѣшно отѣхалъ въ монастырь. Когда о. настоятель подъѣзжалъ къ монастырю, братія въ полномъ своемъ составѣ вышли къ нему на встрѣчу при торжественномъ звонѣ монастырскихъ колоколовъ.

Когда о. настоятель вошелъ въ храмъ о. іеромонахъ Θεодосій обратился къ нему со слѣдующимъ привѣтственнымъ словомъ:

Ваше Высокопреподобіе

Всецестный отецъ Архимандритъ!

Божіимъ благоволеніемъ и усмотрѣніемъ Св. Сѣнода призваны Вы къ управленію Князе-Владимірскимъ монастыремъ и всѣми соединенными съ нимъ учрежденіями. И вотъ мы иноки юной обители вмѣстѣ съ питомцами здѣшней Семинаріи радостно встрѣчаемъ Васъ, какъ дѣти отца своего и спѣшимъ сказать слово привѣтствія и благожеланія.

Всечестный отецъ Архимандритъ! Вы имѣли счастье провести свою государственную службу со дня окончанія Вами академіи до сего дня подъ мудрымъ и добрымъ правленіемъ замѣчательнаго Тераρχа нашей церкви преосвященнаго Антонія Волинскаго. Почти по всѣмъ монастырямъ Россіи прошла добрая слава о семъ святителѣ. Его любвеобильное сердце изобилуетъ такою добротою къ своимъ подчиненнымъ, или вѣрнѣе сказать къ дѣтямъ своей паствы, что онъ всегда готовъ положить душу свою за други своя. Онъ отличается такимъ долготерпѣніемъ и такою вѣрою къ людямъ, что всегда старается покрыть своею любовью немощи и недостатки духовныхъ дѣтей. Всѣ говорятъ, что Владыка Антоній старается несчастнаго исправить, а не замарать; повліять на человѣка не начальническимъ выговоромъ, а добрымъ совѣтомъ и наставленіемъ, проникающимъ душу человѣка. Всѣ его распоряженія, замѣчанія и наставленія, проникнутые отеческою снисходительностію, обаятельны и дѣйствуютъ съ неотразимою силою убѣдительности. Его доступность ко всѣмъ весьма замѣчательна. Бѣдетъ-ли инокъ на поклоненіе къ святынѣ, или по сбору на свою обитель, или по дѣламъ службы — онъ считаетъ долгомъ заѣхать за святительскимъ благословеніемъ къ Владыкѣ Антонію и встрѣчаетъ со стороны Владыки ласковую отеческую привѣтливость.

Радуемся мы, что Господь даетъ намъ о. настоятеля отъ такого великаго святителя. Вѣримъ и надѣемся мы, что Вы будете живымъ отблескомъ мыслей и чувствъ, одушевлявшихъ Вашего великаго учителя жизни.

Мы ждемъ и желаемъ отъ Васъ управленія твердаго, но безъ суровости, снисходительнаго къ немощамъ нашимъ, но безъ слабости, колебаній и потворства. Мы желаемъ видѣть въ васъ руководителя въ подвигахъ и трудахъ нашихъ. Будьте намъ отцемъ нашимъ, откройте свободный доступъ братіи, учащимъ и учащимся къ Вамъ. Какъ любящій отецъ

бровниковы. Умершая въ 1903 году въ возрастѣ 69 лѣтъ Балаганская мѣщанка М. С. Серебрякова говаривала, что дѣл ея, умершій въ 1849 году 84-лѣтнимъ старцемъ, родоначальника мѣщанъ Бобровниковыхъ и перваго мирнаго насельника Балаганскаго округа считалъ своимъ прадѣдомъ.

Возникновеніе Балаганскаго прихода съ своею — самостоятельной церковію слѣдуетъ отнести ко второй половинѣ 17-го столѣтія. Изъ указа Тобольскаго митрополита Павла, помѣченнаго 1690 годами, видно, что въ этомъ 1690 году въ Балаганскѣ была уже церковь, которая, наравнѣ съ другими церквами, обложена была разными поборами — «данью». Въ виду существующаго преданія, что деревянной церкви въ 1787 г. замѣненной за ветхостію настоящимъ каменнымъ храмомъ, предшествовала деревянная же церковь, уничтоженная пожаромъ, недалеко будетъ отъ правды предположеніе что въ Балаганскомъ острогѣ церковь сооружена, почти, одновременно съ заложениемъ самого острога. Распространеніе христіанства путемъ построенія церквей — выдающаяся черта въ піонерской дѣятельности завоевателей Сибири.

Изъ хранящихся въ соборѣ документовъ видно, что Балаганскій приходъ уже въ послѣдней четверти 18-го столѣтія состоялъ изъ Балаганскаго острога, въ 1775 году переименованнаго въ городъ, а въ 1856 году въ окружный (уѣздный) городъ, селеній — Малышевскаго, Коноваловскаго и Шиверскаго съ ихъ деревнями и деревни Мольки съ окружными улусами. Приходъ въ такомъ составѣ былъ до 1840 г., когда изъ Шиверскаго селенія и окрестныхъ деревень образовался самостоятельный приходъ. Въ 1864 году образовался самостоятельный приходъ изъ Малышевскаго селенія съ окрестными деревнями 1870 году изъ Балаганскаго прихода выдѣлилось въ самостоятельный приходъ селеніе Коноваловское.

Спустя нѣкоторое время открытъ Молькинскій миссіонерскій станъ, и такимъ образомъ въ Балаганскомъ приходѣ

инородческаго элемента совсѣмъ не стало. Съ этого времени Балаганскій приходъ состоитъ изъ одного только города Балаганска. Единственный въ г. Балаганскѣ храмъ, именованный до 1872 года просто приходскою церковью, въ 1872 г., согласно указа Св. Синода отъ 20 Октября, переименованъ въ соборную церковь. Храмъ зданіемъ каменный въ два этажа. Соборъ называется Спасскимъ по вниманію къ тому, что престоль въ верхней церкви—главный—освященъ во имя Христа Спасителя, въ Честъ Его Нерукотвореннаго Образа. Престоль нижней церкви освященъ въ Честъ Рождества Христова. Построеніе храма, вызванное ветхостію деревянной церкви, началось, по благословенію Иркутскаго Епископа Михаила въ 1787 году при заказикѣ Балаганскаго Духовнаго Правленія, священникѣ Спасской церкви Балаганскаго острога Николаѣ Преловскомъ (Указъ отъ 25 Мая 1787 г. за № 380). Храмъ сооруженъ стараніями и на средства прихожанъ. Казанская церковь освящена съ благословенія Иркутскаго Епископа Веніамина, 11 октября 1796 года. (Указомъ отъ 30 сентября 1796 г. за № 730). Верхняя церковь освящена, съ благословенія того же епископа Веніамина 13 октября 1807 года. (Указъ отъ 24 сентября 1807 г. за № 983).

Принадлежность храма составляютъ слѣдующіе относительной древности священные предметы: а) серебро-позлащенный св. потиръ 1785 г.; б) серебро-позлащенный напестольный крестъ 1783 г.; в) серебро-позлащенные накладки на св. Евангеліи—выпуска 1764 г. и выпуска 1786 г.—но первый 1882 г., а на второй 1793 г.

Въ числѣ вышедшихъ изъ употребленія за ветхостію предметовъ обращаетъ на себя вниманіе серебряный вѣнецъ съ таковою-же подвѣскою съ иконы Спасителя, вѣзанный въ стѣнѣ деревянной башни. Вѣнецъ, судя по стилю отгравированнаго на немъ рисунка, можно отнести

переступленій, что даже извѣтна средняя цифра, ниже которой не падала стала преступленій. Но только теперь, непосредственно вслѣдъ за революціоннымъ угаромъ, кривая преступленій такъ стремительно поднялась вверху, а сами преступления приняли такой ужасный и бессмысленный характеръ, что объясненіе этого явленія слѣдуетъ искать не въ извѣстныхъ уже намъ причинахъ, а только въ революціи.

Достаточно прослѣдить за хроникой происшествій въ теченіе одной недѣли, чтобы убѣдиться въ бессмысленности большинства преступленій. Увѣчатъ и убиваютъ не только съ цѣлью грабежа, что еще было-бы понятно, особенно, если принять во вниманіе ту массу безработныхъ, какую кипитъ сейчасъ всѣ болѣе или менѣе населенные пункты, но убиваютъ просто такъ. Въ «Словѣ» приводится число жертвъ эпидеміи освободительнаго движенія. Картина получается ужасающая.

Съ февраля 1905 г. — съ первой Думы до іюня 1907 г. — роспуска второй Думы жертвъ «трамватической эпидеміи» убито, ранено и казнено 44,020 человекъ! Изъ нихъ убито 19,144, ранено 20,705 и казнено по суду и самосуду 2,381 чел. Изъ послѣдней цифры, къ сожалѣнію, не видно, сколько именно казнено по суду. Изъ окраинъ первое мѣсто, разумѣется, занимаетъ Кавказъ — 7,394 чел., а за нимъ Прибалтійскій край съ Финляндіей — 4,929 чел. Львиная доля этой цифры относится, конечно, къ Прибалтійскому краю. Пострадалъ больше всего народъ, но и представители власти и капитала дали внушительную цифру въ 8,203 чел. Въ этомъ числѣ на долю войскъ и полиціи приходится 3,158 жертвъ, на тюремныя власти — 112. Изъ высшихъ властей пострадало 148 чел., изъ нихъ 4 министра и члена Государственнаго Совѣта и 83 ген.-губернатора, губернатора, вице-губернатора и генерала.

Видѣть съ тѣмъ замѣчается страшный упадокъ въ народѣ нравственности. Вотъ интересное наблюденіе. «Мой братъ,

говоришь один почтенный писатель, живешь почти безвыѣздно въ одномъ уѣздѣ Тульской губерніи и знаешь хорошо сосѣднихъ крестьянъ. Они стали, по его словамъ совершенно неузнаваемы и невозможны. Это стали другіе люди, не похожіе на тѣхъ, какими онъ зналъ ихъ раньше. У нихъ не осталось ничего святого, у нихъ нѣтъ ни чувства стыда, ни совѣсти. Кругомъ по уѣзду произошло нѣсколько пожаровъ помещичьихъ усадебъ, подожженныхъ крестьянами же. Мужики, бабы, парни, дѣвки,—все ѣздили съ телѣгами на эти пожары, грабили, что только могли, и увозили къ себѣ по домамъ. Это дѣлали отцы съ дѣтьми, матери съ дочерьми. И раньше крестьяне-старики всегда жаловались на молодежь, что парни безобразничаютъ, но теперь мужики говорятъ, что съ молодежью никакого сладу нѣтъ, что для молодыхъ парней нѣтъ никакого закона.

Почетный писатель правъ: когда родители вмѣстѣ съ дѣтьми идутъ на грабежъ, это показываетъ ужасный періодъ народной жизни, гибель святости семьи. Отецъ передъ сыномъ старается быть лучше, чище, благороднѣе: отецъ въ крестьянской семьѣ, вернувшись въ избу съ улицы, перестаетъ ругаться, видитъ своихъ дѣтей и нежелая, чтобы они повторяли его слова. Но когда отецъ съ сыномъ идутъ на грабежъ подожженной усадьбы, это показываетъ, что Богъ далеко отъ нихъ, что святость отношеній исчезла.

Одна скромная англичанка, пріѣхавшая воспитательницей въ Россію, сказала мнѣ очень наивную фразу, но, если подумать, не совсѣмъ смѣшную.

—У васъ въ Россіи оттого такая революція, убійства и грабежи, что никто не ходитъ въ церковь. Меня очень удивляютъ русскіе джентльмены и леди, что они находятъ время для всего, но не найдутъ двухъ часовъ времени въ воскресенье, чтобы пойти вмѣстѣ съ дѣтьми помолиться. Оттого Богъ и наказываетъ вашу страну. Развѣ это не правда? Я

такъ: «Размышленія, подготовляющія къ изученію богословія». На Западѣ «Основанія вѣры» многими были встрѣчены сочувственно, какъ «замѣчательное произведеніе для государственнаго человѣка». «Я, думаю, писалъ Фарраръ, что, можетъ быть, найдется только одинъ или двое изъ нашихъ прелатовъ, или какая нибудь дюжина изъ всѣхъ нынѣ здравствующихъ представителей клира и богословія, которые могли бы дать подобную метафизическую защиту послѣднихъ словъ всего нашего богословія». Въ книгѣ 4 части: нѣкоторыя слѣдствія вѣры (натурализмъ, этика, натурализмъ и эстетика, натурализмъ и разумъ), нѣкоторыя основанія для вѣры, нѣкоторыя причины вѣры (причины опыта, авторитетъ и разумъ), указанія для предварительной философіи (здѣсь IV глава— «Конечныя идеи», V— «Наука и богословіе»). — Авторъ назначалъ свою книгу «скорѣе для массы обыкновенныхъ читателей, чѣмъ для философовъ-спеціалистовъ» (стр. 5—6), но русскій переводъ ея тяжелъ. Пониманіе «Основаній вѣры» отъ читателя даже съ философской подготовкой требуетъ особеннаго вниманія; человѣку же безъ научнаго образованія и философской вдумчивости эта книга не по силамъ.

3. Голубинскій О. А. протоіерей. *Умозрительное богословіе. Академическія лекціи*. Изд. 2-е дополненное. Москва 1886 г. 204 стр. Ц. 1 р.

Голубинскій (1797—1854 г.) считается основателемъ русской теистической философіи, состоялъ профессоромъ философіи въ московской академіи и пользовался среди слушателей славою глубокаго и оригинальнаго мыслителя. Жизненнымъ нервомъ его философіи является идея Высочайшаго Существа. Главнымъ источникомъ философіи служатъ идеи ума, которыя раскрываются при помощи свидѣтельствъ внутренняго и виѣшняго чувства. Цѣль философіи — возбудить, воспитать и направить любовь къ премудрости Божественной. «Философія, по Голубинскому, не есть мудрость, но должна

направлять къ мудрости, которая подается Церковью. Его философская аудиторія, въ которой онъ говорилъ, какъ философъ, была у него притворомъ того храма, въ которомъ онъ служилъ, какъ священникъ» (проф. С. Глаголевъ). Въ лекціяхъ своихъ послѣ краткой исторіи науки Голубинскій сперва разсматриваетъ доказательства бытія Божія: онтологическое, космологическое, физико-теологическое, доказательства отъ согласія всѣхъ народовъ, изъ высшихъ потребностей души человѣческой и изъ сознанія въ себѣ дѣйствія Божія. Во II отдѣленіи говорится о Божіихъ свойствахъ и совершенствахъ; «главное, общее понятіе о Богѣ, извлекаемое {изъ идеи ума и наблюденій міра физическаго и нравственнаго}, выражается такъ: «Богъ есть Существо безконечное по бытію и духовнымъ совершенствамъ, Виновникъ и Правитель міра физическаго и духовнаго» (85). Въ III отдѣленіи излагаются дѣла Божія — твореніе и промышленіе. Міръ произведенъ Богомъ не по необходимости, а по свободной волѣ, не изъ вѣчной матери, а во времени. Въ ученіи о Промыслѣ разсматриваются различныя возраженія.

Т. Е. В.

Вышелъ въ печати учебникъ для второклассныхъ учительскихъ школъ «ученіе о богослуженіи Православной Церкви и Церковный Уставъ». Составилъ священникъ Николай Пономаревъ.

Цѣна за экземпляръ 90 коп.

Желающіе могутъ обращаться съ заказами по адресу автора: Иркутскъ, Институтъ Императора Николая I-го.

«Христіанское ученіе о вѣчной жизни, какъ основа нравоученія» (4), «Эгоизмъ и альтруизмъ съ точки зрѣнія свѣтской морали» (5), «Личное совершенствованіе въ христіанскомъ ученіи» (6), «Любовь къ ближнимъ въ христіанскомъ ученіи» (7), «Духъ и плоть въ христіанскомъ міровоззрѣніи» (8), «Средневѣковыя искаженія христіанскаго ученія о вѣчной жизни и ихъ вліяніе на нравственность» (9) и «Отрицательное отношеніе мыслителей XV—XIV вв. къ христіанскому ученію о загробной жизни» (10). Задуманы и составлены они въ отвѣтъ на запросы юности; рассчитаны—на образованнаго читателя. Цѣль ихъ—сосредоточить сознаніе современнаго мятущагося русскаго общества на вѣчныхъ основахъ жизни, на вѣчномъ идеалѣ челоувѣчности. А этотъ вѣчный идеалъ есть стремленіе къ Божественному Совершенству. Научно составленная, литературно изложенная, отвѣчающая на вѣчно волнующіе челоувѣчскій умъ вопросы, книга г. Никольскаго должна найти себѣ радушный пріемъ въ кругу образованныхъ читателей.

— *Противъ современнаго невпрія.* (Библиографическія замѣтки). 1. Секретанъ Шарль. *Цивилизація и вѣра.* Москва 1900 г. 524 стр. Ц. 1 р. 75 к.

Авторъ, профессоръ лозанскаго университета (+ 1895 г.), доказываетъ въ цѣлой книгѣ, что «вѣра есть логическое предположеніе цивилизаціи, что безъ нея цивилизація неизбѣжно должна пойти по пути къ разложенію и вмѣсто счастья приведетъ челоувѣчество къ неизцѣльнымъ бѣдствіямъ» (Предисл., 3 стр.). Современное общество страдаетъ глубокими нравственными противорѣчіями: причина этого въ доктринахъ детерминизма, атеизма и матеріализма, которыя заложены въ основу соціальнаго строя. Необходимо поэтому прежде всего исправить наши теоретическіе взгляды, убѣжденія и вѣрованія. Общеніе людей въ духѣ любви во имя Іисуса

Христа — вотъ истинное рѣшеніе всѣхъ политическихъ и социальныхъ вопросовъ. Содержаніе книги очень разнообразно. «По обилію затрогиваемыхъ предметовъ и рѣшаемыхъ вопросовъ въ области метафизики, религіи и морали, сочиненіе представляетъ собою довольно полную религіозно-философскую энциклопедію» (Указатель проф. Свѣтлова № 698). Въ 1-й части разсматриваются вопросы политической, экономической и основной; во 2-й части («Проблемы философіи») — свобода воли, источники и методы познанія, изслѣдованіе вопроса о первой причинѣ, теодицея, твореніе и эволюція; въ 3-ей части («Религія») — философская основа религіи, христіанство, какъ идея и какъ фактъ, христіанское обученіе.

Въ концѣ книги приложеніе — «Условія науки», принадлежащее сыну Секретана.

Оригинальное и глубокое по мыслямъ, отличающееся большими научно-философскими достоинствами, сочиненіе Секретана, къ сожалѣнію, написано не вездѣ одинаково ясно и требуетъ отъ читателя нѣкоторой подготовки и сосредоточенности при чтеніи.

2. Бальфуръ Артуръ. *Основація вѣры. Философское введеніе къ изученію богословія*. Переводъ съ 6-го англійскаго изданія подъ редакцію Вл. Соловьева. Москва 1900 г. 302 стр. Ц. 1 р. 25 к.

Богословъ нашихъ дней, пишеть Бальфуръ въ предисловіи кромѣ собственно богословскихъ наукъ долженъ удовлетворительно знать исторію религіи и быть компетентнымъ въ научныхъ и философскихъ вопросахъ, имѣющихъ отношеніе къ богословію. Самъ Бальфуръ имѣеть дѣло именно «съ предварительными вопросами, и только въ концѣ книги, гдѣ введеніе начинается нечувствительно сливаться съ тою областію, въ которую оно должно входить, говорится о чисто-богословскихъ ученіяхъ». Поэтому, заявляетъ Бальфуръ, «настоящую книгу всего правильнѣе было-бы озаглавить

спрашивала всѣхъ моихъ новыхъ русскихъ знакомыхъ и оказалось, что никто изъ нихъ не ходитъ въ церковь, а тамъ бываютъ только мужики. А развѣ можетъ мужикъ уважать джентлемена, когда онъ знаетъ, что по воскресеньямъ онъ съ нимъ не встрѣтится въ церкви.

Рѣчь англійской барышни была бы смѣшна, «когда бы не была такъ грустна». Кто у насъ ходитъ въ церковь? Только «черносотенцы»? Трудно себѣ представить передового кадета или социаль-демократа, чтобы они соблюдали посты или ставили передъ иконами свѣчи. Но и среди людей умѣренныхъ и скромныхъ какъ моло лицъ, которыя вспоминали бы религію и Бога не только «въ минуту жизни трудную», — въ черный день.

Лѣтомъ, попавъ въ воскресенье въ глухую деревню, въ 20 верстхъ отъ Тосны, я пошелъ въ церковь. Она была наполовину пуста. Съ лѣвой стороны стояли женщины въ ярко-зеленыхъ, желтыхъ и красныхъ платьяхъ и маленькія дѣвочки. Съ правой стороны, гдѣ обыкновенно должны стоять мужики, стояли одиноко два старика. Ни парней, ни мужиковъ не было. Что же это значитъ! Неужели и деревня идетъ за интеллигенціей и отворачивается отъ религіи? Или Русь уже не «святая»? Гдѣ же хранится то православіе, которое спаяло нашу необъятную великую родину.

Тѣ женщины, старухи, бабы, дѣвушки, которыя, несмотря на пьянство, грабежи, убійства, продолжаютъ ходить аккуратно въ церковь, молиться, причащать дѣтей, уносить изъ храма Божьяго облегченное и просвѣтлѣвшее сердце, — не онѣ ли еще берегутъ въ себѣ этотъ свѣтъ церкви, чтобы въ семьѣ, наставляя дѣтей, стараясь ихъ направить на лучший путь, возродить намъ лучшее поколѣніе, лучшихъ людей, болѣе стремящихся къ правдѣ, добротѣ, чистотѣ и жизни.

Пока женщины еще дорожатъ религіей, пока онѣ наполняютъ храмы, — Русь еще «святая»; женщины сберегутъ рус-

скую семью, русских дѣтей. Послѣ, съ теченіемъ времени, подрастая, мальчикъ попадетъ въ лапы соціалъ-демократовъ, которые будутъ ему внушать, что тактика выше книжной морали, и что убійство казначея ради пополненія товарищеской кассы—вещь похвальная и достойная гражданина. Но, быть можетъ, молитвы матери спасутъ кой-кого отъ «товарищескаго» подстрекательства, и юноша отшатнется отъ убійства, грабежа и злодѣйства.

Жить безъ нравственности, безъ Бога не можетъ ни одно общество. Та святость семьи, которая заставляетъ отца учить своего ребенка всегда говорить правду, а дѣтей—почитать родителей, та святость пробьется сильнымъ и чистымъ потокомъ и въ общественныя отношенія. („Россія“).

Въ Маѣ с. г., въ Московскихъ регентскихъ и капельмейстерскихъ классахъ Решке, былъ 1-й выпускъ учениковъ.

Окончившихъ курсъ ученія, мѣщ. г. Москвы С. Тропина и монахиню Казанск. монастыря К. Вагину, экзаменаціонная комиссія, въ лицѣ директора Синодальнаго Училища С. Н. Бругликова, профес. Моск. Императ. консерв. И. Д. Башкина, композитора М. А. Слонова, Н. Н. Бурова, а также и педагогического персонала, на основаніи § 10 и 12 устава, удостоила свидѣтельствомъ на званіе регента.

Библиографія.

Никольскій П. В. Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности. Публичные чтенія. С.-Петербургъ. 1906 (161).

Публичные чтенія (10), составляющія содержаніе книги г. Никольскаго, предложены на слѣдующія темы: «Значеніе вѣры въ личное безсмертіе для нравственной жизни» (1), «Античный взглядъ на жизнь въ его отношеніи къ христіанству» (2), «Древне-іудейскій взглядъ на жизнь» (3),

ШЕСТАЯ МЕДАЛЬ ЮСИФУ АНДРЕЕВИЧУ ПАНКРЫШЕВУ.

Экспертной комиссіей Л. О. Сельско-хозяйственной и ку-старно-промышленной выставки 1908 года.

ПРИСУЖДЕНА ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ

о такомъ блестящемъ успѣхѣ экспонатовъ, свидѣтельствующимъ прогрессивное улучшение дѣла, — имѣеть честь извѣстить

Первая въ Сибири изъ Россіи

иконописная, иконостасная, ризочеканная мастерская и магазинъ церковной утвари

Юсифа Андреевича ПАНКРЫШЕВА съ С-ми.

Томскъ, Почтамтская ул., д. Общественнаго Собранія № 27.

Принимаются заказы. Прейсъ-Куранты высылаются **БЕЗПЛАТНО**.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:— Указъ Его Императорскаго Велѣчества. — Отчетъ эмеритальной кассы духовенства Иркутск. Епархіи. — Журналы XL сѣзда о.о. депутатовъ дух. Ирк. Епархіи. — Отъ Иркутской Предсѣздной комиссіи. — Отъ Иркутской Духовной Консисторіи. — Благодарность. — Архіерейскія служенія. — Объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:— Доношеніе Св. Иннокентія въ Св. Синодъ. — Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго Тихона, въ г. Балаганскѣ. — Извѣстія и замѣтки. — Библиографія. — Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.

Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печат. разрѣш.: Цензоръ соборный іеромонахъ *Проконій* 13 Сентября 1908 г.

Иркутскъ, Типографія А. А. Свзыхъ, Большая ул., д. № 23.