

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПЗ689-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 45

1908 г. 6 ноября

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за $\frac{1}{2}$
стр. 3 руб., за $\frac{1}{4}$ стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Правительства.

Назначеніе пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 октября 1908 года за № 12831, дано знать Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Филарету о назначеніи пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ: заштатнымъ псаломщикамъ: села Пектубаева, Яранскаго уѣзда, Матѳею *Иларионову* и села Архангельскаго, Нолинскаго уѣзда, Михаилу *Зорину* по 100 руб. въ годъ каждому, съ производствомъ оной: первому съ 27 іюня 1908 г., времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, изъ Яранскаго Казначейства, а второму съ 29 мая 1908 года, дня подачи прошенія, изъ Нолинскаго Казначейства; вдовамъ священниковъ: Покровской приютской церкви г. Елабуги Владиміра *Порфирьева*—Ольгѣ, съ несо-

вершеннолѣтними дѣтьми: Николаемъ и Анатолиемъ, 250 руб. въ годъ, съ производствомъ таковой съ 4 мая 1908 г., дня смерти мужа, изъ Елабужскаго Казначейства, села Кугушерги, Яранскаго уѣзда, Василя *Анисимова*—Елизаветѣ, съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Павломъ, 200 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 3 мая 1908 г., дня смерти мужа, изъ Яранскаго Казначейства, и села Верхосвятицы, Глазовскаго уѣзда, Іоанна *Попова*—Людмилѣ, съ несовершеннолѣтнею дочерью Валентиною, 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ производствомъ оной съ 30 сентября 1907 г., дня смерти мужа, изъ Вятскаго Казначейства; діаконъ: Благовѣщенскаго собора Воткинскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, Александра *Изергина*—Ольгѣ 100 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 12 февраля 1908 г., дня смерти мужа, изъ Яранскаго Казначейства, и села Верхней Просницы, Вятскаго уѣзда, Григорія *Замятина* Павлѣ, съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Николаемъ, 44 руб. 44 коп., съ производствомъ оной съ 16 апрѣля 1908 г., дня смерти мужа, изъ Вятскаго Казначейства; діакон-псаломщика Александровскоѣ церкви Омутнинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, Николая *Верещина*—Аннѣ, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Анастасією и Варварою, 30 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 19 октября 1907 г., дня смерти мужа, изъ Глазовскаго Казначейства, и псаломщика села Лоина, Слободскаго уѣзда, Іоанна *Рѣшетова*—Евдокии, съ несовершеннолѣтнею дочерью Валентиною, 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ производствомъ оной съ 19 апрѣля 1908 г., дня смерти мужа, изъ Слободскаго Казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ пожертвованій на построение храма на Вуликовскомъ полѣ.

Преосвященный Пароеній, Епископъ Тульскій, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященному Филарету, Епископу Вятско-

му, письмомъ отъ 12 октября 1908 г. слѣдующаго содержанія:
„Согласно рескрипту Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Строительному Комитету по сооруженію храма-памятника во имя св. Сергія Радонежскаго на мѣстѣ славной Куликовской битвы произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за богослуженіями 21 ноября сего года, 8-го сентября 1909 года и 8-го сентября 1910 года сборъ пожертвованій на постройку сего храма“. Сообщая о семъ, Преосвященный Тульскій просить Преосвященнаго Филарета, Епископа Вятскаго, не отказать въ слѣдующихъ распоряженіяхъ по Вятской епархіи: 1) предложить редакціи мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ пропечатать приложенное при отношеніи воззваніе къ благотворителямъ въ ближайшемъ номерѣ „Вѣдомостей“ и 2) предложить духовной Консисторіи собранную по епархіи сумму, за каждый годъ особо, представлять въ Тульскую духовную консисторію, для передачи по назначенію.

Справка: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10-го сентября 1808 года, напечатаннымъ въ № 38 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1908 годъ, разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича строительному комитету по сооруженію храма св. Сергія Радонежскаго на Куликовомъ полѣ произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за богослуженіями сборъ пожертвованій 21 ноября сего года, 8-го сентября 1909 года и 8-го сентября 1910 г.г. на сооруженіе сего храма.

По заслушаніи вышеозначеннаго письма Преосвященнаго Тульскаго Епархіальное Начальство 24—27 октября постановило: приведенное въ справкѣ опредѣленіе Св. Синода напечатать, къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи, въ ближайшемъ №

Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ предписаніемъ благочиннымъ приходскихъ церквей, а равно и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ епархіи собранныя въ означенные дни день-ги представить въ Консисторію. Въ семь же № Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать и воззваніе Преосвященнаго Пароенія, Епископа Тульского.

Объ исполненіи постановленій Епархіальнаго Създа с.г.

На основаніи постановленія Епархіальнаго Начальства 20 — 29 сего октября, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставляются въ извѣстность благочинные и духовенство епархіи, а равно и учрежденія Епархіальнаго вѣдомства, что объ исполненіи напечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ протоколовъ Епархіальнаго Създа духовенства 1908 года какихъ либо особыхъ распоряженій со стороны Епархіальнаго Начальства сдѣлано не будетъ и что посему тѣ изъ постановленій Създа, которыя утверждены Его Преосвященствомъ, должны быть исполняемы благочинными и духовенствомъ епархіи, а также и учрежденіями Епархіальнаго вѣдомства, по точному смыслу постановленій и послѣдовавшихъ по поводу оныхъ резолюцій Его Преосвященства—безъ особыхъ о томъ распоряженій Епархіальнаго Начальства.

О сообщеніи полиціи объ отсутствіи при церквахъ карауловъ.

Одинъ изъ Уѣздныхъ Исправниковъ Вятской губерніи сообщилъ Духовной Консисторіи, что въ ночь на 23 августа сего года изъ церкви села ввѣреннаго ему уѣзда совершена кража денегъ. Караула въ это время у церкви не было, такъ какъ назначенный караульщикомъ крестьянинъ обязанность свою не исполнялъ нѣсколько дней. По произведенному дознанію установлено, что

притчть той церкви не извѣстиль объ отсутствіи караула ни мѣстнаго урядника, ни становаго пристава, а только лишь священникъ на словахъ сообщилъ объ этомъ волостному старшинѣ, который не сдѣлалъ никакого распоряженія по сему дѣлу. Въ виду того, что чины полиціи не имѣютъ возможности ежедневно наблюдать за исправностью церковнаго караула, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, которыя удалены отъ квартиръ урядника и пристава, какъ напримѣръ въ данномъ случаѣ, въ селѣ, отстоящемъ въ 12 верстахъ отъ жительства урядника и въ 20 верстахъ отъ становаго пристава, между тѣмъ циркуляромъ Вятскаго Губернатора отъ 22 декабря 1890 года за № 16716 на этихъ полицейскихъ чиновъ возложена обязанность по наблюденію за карауломъ при церквахъ, онъ, Уѣздный Исправникъ, просить Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенство селъ, удаленныхъ отъ мѣста жительства полицейскихъ чиновъ, безотлагательно извѣщало послѣднихъ (урядника или пристава) объ отсутствіи караула по тѣмъ или инымъ причинамъ и не ограничивалось бы сообщеніями только волостному начальству.

Въ виду вышеозначеннаго, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства 7—20 сего октября опредѣлено: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы духовенство селъ, удаленныхъ отъ мѣста жительства полицейскихъ чиновниковъ, безотлагательно извѣщало становаго приставовъ или урядниковъ объ отсутствіи караула по тѣмъ или другимъ причинамъ и не ограничивалось бы сообщеніями только волостному начальству.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Прихожанамъ церкви села Ивановскаго, Котельническаго уѣзда, за сдѣланныя ими въ пользу своей церкви въ теченіе 1908 года пожертвованія холстомъ, льномъ и др. сельско-хозяйственными продуктами всего на сумму до 700 руб., резолюціею Его

Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 19 октября сего 1908 года, преподано Архипастырское благословеніе.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Членъ Сарапульскаго Духовнаго Правленія Павелъ *Бушмакинъ* согласно прошенію освобожденъ отъ должности члена Сарапульскаго Духовнаго Правленія, а членомъ Духовнаго Правленія назначенъ священникъ Сарапульской Троицкой церкви Александръ *Делекторскій*—1 нояб.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ въ Костромской духовной семинаріи Александръ *Махровскій* къ Холинской кладбищенской церкви—30 окт.

На діаконскія мѣста: учитель Пуро-Можгинскаго земскаго учил. Сар. у., Василій *Анисимовъ* въ с. Лопьяль, Урж. у.,—23 окт.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Кизнери, Малм, у., откомандированный для служенія при крестовой церкви Сарапульскаго архіерейскаго дома діаконъ Никифоръ *Установъ* въ с. Мазуино, Сар. у., съ возведеніемъ въ санъ священника—28 окт.

На псаломщическія мѣста: отрѣшенный отъ священническаго мѣста въ с. Нежнурѣ, Яран. у., запрещенный священникъ Василій *Троицкій* въ с. Колосово, Кот. у.,—24 окт.; бывшій воспитанникъ 1 класса Вятской духовной семинаріи Арсеній *Юферева* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Суну, Нол. у.,—23 окт.

Назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ, псаломщики: с. Кырмажа Вят. у., Александръ *Москвинъ*—12 окт. и Вятскаго Исправительнаго Арестанскаго отдѣленія Иванъ *Потѣхинъ*—27 окт.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ временно исправляющіе таковыя въ селахъ: Меляндѣ, Урж. у., Александръ

Исаковъ—20 окт.; *Бѣлозерѣвъ*, Орлов. у., *Іосифъ Сиковъ*—30 окт.

Перемѣщены: діаконъ Нолинскаго Николаевского собора Агафангелъ *Зыковъ* къ Кукарскому Троицкому собору—22 окт.; священникъ с. Малой-Пурги, Сар. у., Павелъ *Главатскихъ* въ с. Пужмезь, Глаз. у.,—24 окт.; священникъ с. Новинскаго, Орлов. у., Николай *Троицкій* въ с. Нежнуръ Яран. у.,—24 окт.; священникъ Перевозинской единовѣрческой церкви, Сар. у., Теодоръ *Шубниковъ* на діаконскую вакансію въ с. Карсовой, Глаз. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—23 окт.; священникъ с. Колесникова, Сар. у., Николай *Мухачевъ* въ с. Александровское, Елаб. у., съ откомандированіемъ для служенія въ церкви вновь открываемаго прихода Старой Рудки, Яран. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства, за нарядніе о производствѣ взносовъ на общепархіальныя нужды,—27 окт.; священникъ с. Александровскаго, Елаб. у., Николай *Комлевъ* въ с. Колосово, Кот. у.,—27 окт.; опредѣленный на діаконскую вакансію въ с. Кулюшево, Сар. у., съ возведеніемъ въ санъ священника и съ откомандированіемъ для служенія къ церкви въ деревнѣ Омгѣ, Сар. у., діаконъ Веніаминъ *Троицкій* въ с. Полозово, Сар. у.,—28 окт.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Сосновкѣ, Сарап. у., діаконъ Николай *Лупповъ* къ Сарапульской Покровской церкви—23 окт.; псаломщикъ с. Мишкина, Сар. у., Василій *Созинъ* въ с. Сосновку, Сар. у.,—23 окт.

Лишенъ священнаго сана и низведенъ во псаломщики, по постановленію Епархіальнаго Начальства 15—27 окт., за нетрезвость и совершеніе въ нетрезвомъ видѣ литургій и богослуженій въ домахъ прихожанъ запрещенный священникъ с. Муши, Яран. у., Борисъ *Кремковъ*.

Исключенъ изъ духовнаго званія по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 23 окт. заштатный псаломщикъ с. Курина, Кот. у., Василій *Ивановъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Правленія Яранскаго духовнаго училища.

Для производства экзаменовъ въ училищѣ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы назначены впредь два срока — съ 15 ноября и съ понедѣльника второй седмицы Великаго поста.

К ъ с в ѣ д ѣ н і ю .

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Вятскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

За 1907 годъ.

№	ПРИХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений		Въ долгахъ и недоимк.	
		Рубли	К.	Рубли	К.	Руб.	К.
	Отъ 1906 къ 1907 году осталось:						
	а) билетами кредитныхъ учрежденій	—	—	229575	—	—	—
	б) наличными	40	92	—	—	—	—
	в) въ долгахъ и недоимкахъ	—	—	—	—	—	17100
	Итого	40	92	229575	—	—	—
		229615 р. 92 к.					

Къ тому въ 1907 году
поступило на приходъ:

1	По заведеннымъ при сборахъ и церквахъ кружкамъ	575 11
2	Пожертвованій отъ соборовъ и церквей изъ прикладныхъ суммъ	1213 66
3	Отъ заведеній церковныхъ, квартирныхъ доходовъ и оброчныхъ статей 10 ⁰ / ₁₀₀ взноса	4492 72
4	Половина кружечныхъ и кошелековыхъ суммъ отъ кладбищенскихъ церквей	258 79
5	Пожертвованныхъ разными лицами по пригласительнымъ листамъ и тетрадямъ.	2529 4
6	Съ праздныхъ священно-церковнослужительск. мѣсть половина доходовъ	3794 12
7	Отъ церковно-приходск. попечительствъ	32 72
8	Отъ получившихъ награды	390 43
9	Штрафныхъ, взысканныхъ по указамъ духовной консисторіи	306 75

10	Процентовъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій .	10058 58	—	—
11	Получено долгу . . .	—	—	7900 —
12	Пожертвованіе отъ священной жены Людмиллы Ипполитовны Разсвѣтовой .	3000	—	—
13	По попечительскому дому.	538 78	—	—
	Возвращено назначенныхъ въ пособіе за смертію получателей и по другимъ причинамъ	370 45	—	—
14	Переходящихъ суммъ .	101 25	—	—
15	Оборотн.—государственные процентныя бумаги .	13330 27	13550	—
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	Итого	40992 67	21450	—
		62442 р. 67 к.		
	А всего съ остаточными отъ 1906 года	41033 59	251025	—
		292058 р. 59 к.		

№	РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений		Въ долгахъ и недоимк.	
		Рубли	К.	Рубли	К.	Руб.	К.
1	На содержаніе канцеляріи Попечительства:						
	а) на жалованіе секретарю	300	—				
	б) казначею	60	—				
	в) письмоводителямъ	360	—				
	г) сторожу	114	—				
	д) на покупку канцелярскихъ принадлежностей	89	41				
	<hr/>	<hr/>	<hr/>				
	Итого	923	41				
2	Выдано ежегодныхъ пособій священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія	19890	50				
3	Произведено единовременныхъ пособій бѣднымъ духовнаго званія при выдачѣ сиротъ въ замужество и на другія нужды	440	—				

4	Употреблено въ почтовый расходъ при пересылкѣ сихъ денегъ	31	40		
5	Отчислено въ епархіальную богадѣльню на содержание призрѣваемыхъ	190	—		
6	Уплачено за храненіе процентныхъ бумагъ и за страхованіе выигрышныхъ билетовъ	45	10		
7	Случайныхъ расходовъ	16	80		
8	По попечительскому дому	5692	94		
9	Переходящихъ суммъ	397	92		
10	Оборотныхъ суммъ—государственныя процентныя бумаги	13342	57	15050	—
	Итого	40970	64	15050	—
	Затѣмъ къ 1908 году осталось:				
	а) билетами кредитныхъ учрежденій	—	—	235975	—
	б) наличными деньгами	62	95	—	—

в) въ долгахъ и недвижимо- стяхъ	—	—	—	—	9200
<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	236037	р.	95	к.	
А всего съ израсходован- ными въ 1907 году	41033	59	251025	—	
	292058	р.	59	к.	
Примѣчаніе. Въ 1907 г. выдано ежегодныхъ пособій 19890 р. 50 к. и единовременныхъ 440 руб. на 1814 человекъ.					

Члены попечительства: протоіерей Алексѣй Израилевъ, протоіерей Василій Верещагинъ, священникъ Алексѣй Серафимовъ, священникъ Василій Бехтеревъ, священникъ Павелъ Лаженицынъ и священникъ Алексѣй Поповъ.

Отчетъ сей составленъ правильно, согласенъ во всѣхъ своихъ частяхъ съ приходорасходною книгою и относящимися къ нему документами.

Члены ревизіоннаго комитета: священникъ Тимоѣей Гаркуновъ, священникъ Ѳеодоръ Нагорничныхъ и и. д. инспектора классовъ преподаватель Алексѣй Троицкій.

Секретарь свящ. *Василій Бехтеревъ.*

СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Кв. саж.		
Священническія:						
При Уржумск. Троицкомъ соборѣ	2676	2952	11	1216	Нѣтъ.	1 прог., 1 св., 1 д. и 2 псал.
При Николаевской цергор. Котельнича	3519	3676	—	800	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
При Яранскомъ женск. монастырѣ	—	—	—	—	Казенныя	2 свящ. и 1 дьяк.
При Срѣтенской церкви города Слободского	619	768	9	1034	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Въ селахъ:						
Вят. у.: Волчѣ	2743	2912	35	—	Казенныя.	св., 1 д. и 2 пс.
Селезеневѣ	1547	1748	41	2040	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Елаб. у.: Пыжеучахъ	5291	5401	39	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Яран. у.: Красномъ	1650	1746	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Кугушергѣ	3609	3816	49	518	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Малм. у.: Удугучинѣ	1826	1913	54	1200	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
При Красноярской едн. новѣр. церкви	246	230	1	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Кизнери	2339	2413	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Старой Монѣ	709	699	14	120	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.
Уть-Сюмсяхъ	1426	1529	52	1500	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.
Урж. у.: Толмани	2886	3069	9	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.

При Христорождественской цер. Шурминского завода	2779	3025	Т очн. свѣд. нѣтъ.	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Русскихъ Шояхъ	1640	1720	3 —	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Сарапульскаго уѣзда:					
Малой Пургѣ	1664	1758	6 —	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Колесниковѣ	1424	1570	66 —	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Нечкинѣ	3086	3078	35 —	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Перевозинск. един.ц.	389	316	2 —	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Глазов. у.: Ядгурецкомъ	2168	2036	36 1726	Казенное.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Утяхъ	2959	3096	211 1805	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Новинскомъ	1513	1560	36 2060	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Діаконскія:					
При Нолинскомъ Николаевскомъ соборѣ	3464	3664	— 2157	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д. и 3 псал.
Въ селахъ:					
Нолин. у.: Кырчанѣ	4103	4518	48 288	Казенныя	3 св. 1 д. 3 пс.
Урж. у.: Новомъ-Торьялѣ	5387	5543	107 2040	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Старомъ Торьялѣ	3202	3334	45 1288	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Яран. у.: Никольскомъ	2615	2813	65 —	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Котел. у.: Высокогорѣ	2299	2354	— —	Казенныя .	2 св., 1 д. и 2 пс.
Красногорѣ	1535	1634	43 1064	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Богородскомъ	2714	2771	71 —	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Сар. у.: Большой-Норѣ	2294	2359	1 1600	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Тойкинѣ	2453	2522	53 1200	Казенныя	3 св., 1 д. и 2 пс.
Завьяловѣ	4927	5087	38 —	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Псаломщическія:					
При Вятской единовѣрческой церкви	108	114	— —	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.

Редакторъ officialнаго отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*

Вятка. Типо-литог. М. М. Шкляевой.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 45

1908 г. 6 ноября

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Вятскій Единовѣрческій Съѣздъ

(10—17 іюня 1908 г.)

и его постановленія.

(О к о н ч а н і е).

III.

Вышеизложенными журнальными постановленіями единовѣрческаго Съѣзда исчерпывается официальная сторона его дѣятельности. Но, какъ уже и замѣчено было ранѣе, значеніе Съѣзда заключается не столько въ этой внѣшнформальной сторонѣ его дѣла, а въ томъ духовноморальномъ подъемѣ и высокомъ религіозно-христіанскомъ настроеніи, которое переживали участники Съѣзда въ тѣсномъ истинно братскомъ единеніи между собою, гдѣ каж-

дый искренно, довѣрчиво раскрывалъ предъ всѣми свою душу, дѣлился своими завѣтными мыслями и думами, вполне надѣясь найти себѣ сочувствіе, поддержку и одобреніе среди своихъ, близкихъ ему людей, способныхъ взаимно понять другъ друга въ такомъ великомъ святомъ дѣлѣ, столь отвѣтственномъ предъ всевидящимъ Богомъ, предъ своею совѣстію и предъ общественнымъ мнѣніемъ,—какимъ является служеніе церкви Божіей, какъ благодатному спасительному Божественному всеобъемлющему учрежденію. Несомнѣнно, что Съѣздъ весьма много содѣйствовалъ взаимному благотворному объединенію единовѣрцевъ, устраненію той духовной разрозненности, которая такъ печально отражалась на внутренней жизни единовѣрческихъ приходоѡ, порождая въ единовѣрцахъ угнетающее чувство одиночества и безпомощности.

Внимательному наблюдателю нельзя было не замѣтить, какое пессимистическое настроеніе въ послѣднее время создалось въ нѣдрахъ единовѣрія, ѡ какой духъ недовольства, протеста и оппозиціи начиналъ было усиливаться среди единовѣрцевъ. Многіе изъ нихъ, быть можетъ и преувеличенно, но считали себя забытыми, которыхъ, какъ пасынковъ церковныхъ, всѣ оставили, не прилагаютъ о нихъ, какъ о чадахъ церкви, надлежащихъ заботъ, держатъ ихъ въ пренебреженіи, „въ черномъ тѣлѣ“, какъ выражались нѣкоторые изъ нихъ, а иногда совершенно незаслуженно подвергаютъ униженію и даже угнетенію. И многіе готовились къ Съѣзду, а нѣкоторые и прибыли на Съѣздъ съ боевымъ настроеніемъ, съ намѣреніемъ вступить въ борьбу (съ кѣмъ то?), отстаивать свои права и историческія привилегіи, бросить вызовъ (кому-то?), напомнить о себѣ и дать себя „кому слѣдуетъ“ почувствовать!....

Но Съѣздъ самъ собою оказалъ на всѣхъ примиряющее и успокаивающее вліяніе.

Невольно пришлось многимъ самимъ и надъ многимъ задуматься въ своей собственной жизни, разобраться въ ней, обратиться и на себя вниманіе и вмѣсто того, чтобы безпощадно кри-

тиковать другихъ, войти и въ ихъ положеніе и быть болѣе снисходительными къ нимъ. Отдѣльные субъективные взгляды, иногда весьма крайніе и слишкомъ ригористическіе при общемъ всестороннемъ, безпристрастномъ обсужденіи и широкомъ идейномъ освѣщеніи разныхъ вопросовъ, сами собой сглаживались, теряли свою остроту и передвзятость. Представители единовѣрія имѣли на Създѣ полную возможность убѣдиться въ тѣхъ великихъ заботахъ, которыми взысканы единовѣрцы со стороны какъ высшей церковной власти, такъ и мѣстной епархіальной, о которыхъ многіе изъ нихъ ранѣе и не предполагали.

Кромѣ официальныхъ засѣданій, единовѣрческое духовенство и міряне, — эти истинно церковные, глубокоблагочестивые люди, и въ своихъ частныхъ братскихъ бесѣдахъ верѣдко до глубокой ночи засиживались, „ревнуя о вѣрѣ и благочестіи“, о наилучшемъ устройствѣ церковной жизни въ единовѣрії, столь близкомъ и дорогомъ душѣ ихъ! И какой широкой, могучей, захватывающей волной лились эти задушевные простыя рѣчи и пастырей, и пасомыхъ, объединенныхъ общимъ религіознымъ воодушевленіемъ и искреннимъ благочестивымъ желаніемъ сдѣлать все возможное для блага и пользы Св.Церкви. И намъ невольно думалось иногда, что это благочестивое, пастырско-мірянское, церковно-единовѣрческое собраніе не есть ли то плодоносное, благотворное зерно, изъ котораго могло бы возродиться древнее церковное соборное начало, какъ краеугольный камень церковно-религіознаго благоустройства.

Братское духовное единеніе собравшихся на Създѣ единовѣрцевъ было означено и запечатлѣно молитвеннымъ всѣхъ общеніемъ въ совершеніи Богослуженія и принесеніи безкровной жертвы въ мѣстномъ новосозданномъ благолѣпномъ храмѣ, посвященномъ имени невопрославленнаго угодника Божія преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца. Всенощное бдѣніе 14 іюня, совершавшееся съ полнымъ соблюденіемъ древняго устава и всѣхъ обрядовыхъ особенностей, началось въ 6 часовъ, а закончилось

уже около 11 часовъ ночи. На „литію“ и „поклоненіе“ выходили всѣ 13 единовѣрческихъ священниковъ. „Истовое“, благоговѣйное, продолжительное „бдѣніе“ столь многаго „освященнаго собора“ съ исполненіемъ всѣхъ пѣснопѣній по древнимъ напѣвамъ, съ раздѣльнымъ, вразумительнымъ, проникновеннымъ чтеніемъ чтеца-мірянина, при громогласномъ, ясномъ и отчетливомъ возношеніи молитвенныхъ ектеіиныхъ прошеній единовѣрческаго діакона, на всѣхъ производило сильное глубокое религіозное впечатлѣніе, невольно воскрешая въ душѣ воспоминанія о тѣхъ далекихъ историческихъ временахъ истинно-христіанскаго, древнерусскаго благочестія, когда церковному Богослуженію въ дѣйствительности усвоялось надлежащее священное значеніе въ христіанской жизни какъ самими совершителями его, такъ и вѣрующими мірянами,—усердными молитвенниками. Исключительною особенностію этого рѣдкостнаго въ г. Вяткѣ богослужебнаго „бдѣнія“ было между прочимъ то, что на канонѣ однимъ изъ священниковъ было прочитано положенное по уставу поученіе изъ „Златоустника“ съ тѣми характерными, „заунывными“ псалмодическими интонаціями голоса, въ которыхъ для вѣрующей души, какъ эхо, слышались покаянные воздыханія, стenanія и вопли изстрадавшейся въ скорби грѣховной души человѣческой, располагающіе грѣшника къ сердечному сокрушенію о своей грѣховности!...

На другой день тѣми же священнослужителями соборно торжественно была совершена Божественная Литургія подъ предводительствомъ старѣйшаго іерея о. Василия Рябова, благочиннаго единовѣрческихъ церквей Сарапульскаго викаріатства. Его благоговѣйное и благозвучное служеніе придавало особенную духовно-благодатную красоту великому, таинственному, христіанскому, евхаристическому священнодѣйствию!

Несомнѣнно, долго-долго будутъ вспоминать это богослуженіе всѣ тѣ благочестивые христіане, которые его видѣли и слышали, и духовно наслаждались полнотою его церковной красоты и содержательности!

Послѣ литургіи въ этотъ день, собравшихся на Съѣздъ единовѣрцевъ чествовалъ „братской“ трапезой церковный староста Вятской единовѣрческой церкви и градской голова Алексѣй Львовичъ Синцовъ—первоначальникъ Вятскаго единовѣрія, такъ много послужившій дѣлу открытія единовѣрческаго прихода и созиданію благолѣпнаго каменнаго храма въ г. Вяткѣ. Здѣсь, у него, въ кругу доброй, радушной, христіанской благочестивой семьи и духовная семья единовѣрцевъ, собравшихся съ разныхъ концовъ обширной Вятской страны, еще тѣснѣе, еще ближе сплотилась и сроднилась въ общей братской, дружеской бесѣдѣ,—тихой, мирной, ровной струей изливавшейся изъ сердецъ присутствовавшихъ! Всѣ взаимно дѣлились своими впечатлѣніями отъ всего того, что они пережили, передумали, перечувствовали въ эти дни на „своемъ Съѣздѣ“, который уже близился къ концу. Обильно и долго лились застольныя рѣчи и во всѣхъ ихъ слышалось неподдѣльное чувство духовной удовлетворенности и довольства заканчивавшимся Съѣздомъ и его «дѣяніями». Трапеза закончилась рѣчью Предсѣдателя Съѣзда. Онъ съ глубокою скорбію говорилъ о тѣхъ великихъ злостраданіяхъ, которыя испытываетъ теперь благочестивый русскій народъ и о тѣхъ великихъ испытаніяхъ, которыя переживаетъ нынѣ Православная Русская Церковь, отовсюду тѣсняемая врагами вѣшними и внутренними, обуреваемая разными и многими раскольническими и сектантскими лжеученіями, искажающими и даже совершенно затемняющими и ниспровергающими великія евангельскія, христіанскія истины и установленія Православной Вселенской Церкви. Онъ указывалъ на тотъ великій, тяжелый, крестоносный подвигъ народоправленія, который подѣмлетъ теперь Вѣнценосный Помазанникъ Божій, Благочестивѣйшій Государь нашъ въ настоящее смутное, междуусобное, тревожное время. Онъ говорилъ о тѣхъ многихъ и разнообразныхъ трудностяхъ, скорбяхъ и печаляхъ, которыя переживаютъ теперь современные архипастыри и пастыри въ своемъ служеніи Православной Церкви, требующемъ отъ нихъ нынѣ великаго терпѣнія, особенной мудро-

сти и истиннаго самоотверженія христіанскаго при исполненіи своего пастырскаго долга. Въ заключеніе онъ призывалъ служителей Церкви Христіанской воодушевиться пастырскою ревностію, усугубить свои пастырскіе труды въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія и религіознаго воспитанія своихъ пасомыхъ и своимъ словомъ, и примѣромъ собственной жизни утверждать ихъ въ искренней преданности и сыновнемъ послушаніи Православной Церкви—и тѣмъ содѣйствовать и Государю въ благоустроеніи жизни народно-государственной, и своимъ архипастырямъ въ созиданіи жизни церковной на истинныхъ христіанскихъ началахъ и евангельскихъ завѣтахъ. Истинный христіанинъ можетъ быть и вѣрнымъ сыномъ церкви и честнымъ, преданнымъ Царю и Родинѣ, гражданиномъ, полезнымъ членомъ общества и добрымъ семьяниномъ,—такими словами закончилъ свою рѣчь Предсѣдатель, провозгласивъ многолѣтія Государю Императору, Преосвященнымъ Епископамъ Вятскимъ, ихъ сороботникамъ на пажити духовной, пастырямъ церковнымъ, и всѣмъ ревнителямъ и поборникамъ Православной вѣры, церковности и истинно-христіанскаго благочестія. И долго-долго раздавалось неоднократно повторявшееся воодушевленное пѣніе „многолѣтій“. Были затѣмъ провозглашены „здравіцы“ многимъ и другимъ мѣстнымъ церковнымъ дѣятелямъ, но съ особеннымъ воодушевленіемъ было пропѣто многолѣтіе радушному хозяину А. Л. Синцову послѣ краткой рѣчи Предсѣдателя, въ которой онъ, отъ имени церкви, какъ общества вѣрующихъ, выразилъ ему чувства глубокой благодарности, какъ ктитору Вятской единовѣрческой церкви, подъ крыломъ которой собрались нынѣ представители единовѣрія со всей епархіи, при чемъ высказалъ надежду, что эта церковь и на будущее время будетъ всегда духовнымъ центромъ, объединяющимъ единовѣрцевъ Вятской епархіи и образцомъ для благоустроенія церковно-приходской жизни, будетъ оплотомъ и свѣточемъ единовѣрія на епархіи.

Приближалось уже и закрытіе Съѣзда. Послѣдній день (16 іюня) былъ посвященъ редакціоннымъ и канцелярскимъ письмен-

нымъ работамъ по изготовленію журналовъ Създа и подписыванію ихъ, а вечеръ этого дня можетъ быть по справедливости названъ вечеромъ „прощальнымъ“.

На послѣднемъ вечернемъ собраніи (16 іюня) Предсѣдатель ознакомилъ Създъ съ тѣми постановленіями Предсоборнаго Присутствія, которыя имѣютъ ближайшее непосредственное отношеніе къ исторической судьбѣ и современнымъ нуждамъ единовѣрія, при чемъ обратилъ вниманіе собранія на то, что единовѣріе составляетъ предметъ особенной попечительности высшей русской іерархіи, о чемъ, къ сожалѣнію, какъ оказывается, многіе не только изъ единовѣрцевъ-мірянъ, но и нѣкоторые изъ духовенства не были надлежащимъ образомъ освѣдомлены, между тѣмъ какъ это весьма важно для дѣла мира, объединенія и общецерковнаго успокоенія какъ въ самомъ единовѣріи, такъ и въ его отношеніяхъ къ церкви вообще.

Послѣ сего, объявивъ засѣданія и занятія Създа законченными, Предсѣдатель просилъ собраніе быть къ нему снисходительнымъ, если онъ недостаточно умѣло руководилъ ходомъ занятій на Създѣ, но при этомъ просилъ также вѣрить, что онъ былъ всегда проникнутъ искреннимъ желаніемъ послужить на пользу единовѣрія въ общецерковномъ созидательномъ дѣлѣ, благодарилъ всѣхъ за глубоко серьезное, безпристрастное отношеніе къ обсужденію касающихся единовѣрія вопросовъ, при этомъ выразилъ надежду, что на предстоящемъ Създѣ въ Кіевѣ, въ этой колыбели православія, гдѣ нѣкогда возсіялъ свѣтъ вѣры Христовой, озарившій всю землю Русскую, и для единовѣрія засвѣтитъ заря новой, полной, общецерковной, плодотворной жизни, которая освѣтитъ, укажетъ и облегчитъ пути изъ мрака заблужденія къ свѣту церковной вселенской истины всѣмъ ревнителямъ старыхъ обрядовъ и чиновъ при посредствѣ единовѣрія.

Въ отвѣтъ на слова Предсѣдателя неудержимымъ потокомъ полились послѣднія сердечныя, прощальныя рѣчи!... И эти рѣчи показали, какую крѣпкою, духовною братскою связью объедини-

лись въ эти немногіе дни Съѣзда его участники,—какой новый, мощный притокъ энергіи, силъ и готовности они почерпнули здѣсь для служенія Церкви Божіей, какой искренней неподдѣльной благодарностію переполнены ихъ сердца ко всѣмъ, кому они обязаны этимъ Съѣздомъ. Тяжело было разставаться, грустно и больно было покидать другъ друга!... Но гдѣ то тамъ, далеко, въ самой глубинѣ души зарождалось ободряющее, утѣшительное сознание, что теперь духовная семья единовѣрцевъ окрылена свѣтлыми надеждами на лучшее будущее и что теперь они не будутъ уже болѣе чувствовать себя одинокими, забытыми, и въ трудныя минуты своей служебной жизни найдутъ себѣ поддержку, помощь, защиту и покровительство. Всѣ уносили въ себѣ почему-то увѣренность, что этотъ Съѣздъ не послѣдній, что и на будущее время подобныя съѣзды будутъ служить средствомъ къ поднятію жизнедѣятельности единовѣрія, для болѣе широкаго и благотворнаго осуществленія ими своихъ общецерковныхъ и миссіонерскихъ задачъ! И можно надѣяться, что подобныя съѣзды, какъ показала первоначальный опытъ, при надлежащемъ руководствѣ и направленіи, будутъ полезнымъ мѣропріятіемъ въ церковной жизни единовѣрія.

Всѣ бывшіе на собраніи единовѣрцы, желая всегда имѣть предъ собою наглядное воспоминаніе о своемъ Съѣздѣ, единодушно рѣшили фотографировать всѣхъ участниковъ Съѣзда, при чемъ усерднѣйше просили и своихъ Архипастырей сняться вмѣстѣ съ ними на память о томъ Архипастырскомъ благоволеніи и милостивомъ вниманіи, которымъ были взысканы отъ нихъ представители единовѣрія. Желаніе единовѣрцевъ сняться съ своими Архипастырями имѣло и особенный, такъ сказать, идейный смыслъ. Единовѣрцы говорили: „насъ старообрядцы часто упрекаютъ въ томъ, что, будто-бы, у насъ нѣтъ своихъ епископовъ,—и вотъ теперь мы, возвратившись домой, лицомъ къ лицу покажемъ имъ „своихъ“ Епископовъ, съ которыми мы имѣемъ христіанское церковное общеніе и молитвенное единеніе“. Владыки весьма благосклонно при-

няли приглашеніе единовѣрцевъ и своими портретами украсили общій снимокъ единовѣрческаго Сѣзда, къ великой радости представителей Вятскаго единовѣрія.

Въ 9 часовъ утра 17 іюня члены Сѣзда явились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, для принятія его архипастырскаго напутственнаго благословія. Старѣйшій изъ священниковъ, благочинный единовѣрческихъ церквей Сарапульскаго викаріатства о. Василій Рябовъ отъ лица Сѣзда благодариль Преосвященнаго за его архипастырское попеченіе о Вятскомъ единовѣрїи и о его нуждахъ. Владыка весьма милостиво принялъ единовѣрцевъ, одобрительно отозвался объ ихъ занятіяхъ на Сѣздѣ, отечески съ ними бесѣдовалъ, каждому преподавъ свое святительское благословіе, — священно-служителей облобызалъ цѣлованіемъ мира о Господѣ святымъ и всѣмъ подарилъ на память свою брошюру „О вѣрѣ въ Евангеліе“ (Противъ мнимыхъ старообрядцевъ). Затѣмъ Преосвященный совершалъ въ своей Крестовой церкви при участіи всего единовѣрческаго духовенства благодарственное Господу Богу молебное пѣніе, — предъ началомъ котораго сказалъ глубоконазидательную рѣчь о значеніи единенія церковнаго, выразивъ при этомъ надежду, что закончившійся Сѣздъ послужитъ во благо Св. Церкви и что единовѣрческое духовенство, объединившись между собою, и въ свое священное служеніе внесетъ столь необходимое единство дѣйствій на пользу своихъ пасомыхъ и заблуждающихся старообрядцевъ. Послѣ молебна, получивъ послѣднее напутственное архипастырское благословіе Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета, единовѣрцы направились къ Преосвященному Павлу, который также принялъ ихъ весьма благомилостиво, всѣхъ благословилъ и отпустилъ съ миромъ и благопожеланіями.

Послѣднимъ заключительнымъ моментомъ пребыванія представителей единовѣрія въ г. Вяткѣ было посѣщеніе ими in согроре своего Предсѣдателя сѣзда, котораго они почтили поднесеніемъ иконы въ сребропозлащенной ризѣ тезоименитаго ему Святителя и Чудотворца Николая въ ознаменованіе его трудовъ по организа-

ціи и веденію единовѣрческаго съѣзда, характеристику и оцѣнку которыхъ представилъ при поднесеніи иконы священникъ о. Василій Рябовъ въ своей рѣчи, замѣчательной по глубинѣ мысли и по силѣ чувства. Въ прекрасной аналогіи онъ сравнивалъ тѣ времена, когда противъ яростныхъ нападений на св. церковь арианъ-добрестнымъ и мужественнымъ ратоборцемъ на защиту православной истины выступилъ Святитель Божій Николай,—сравнивалъ съ переживаемымъ нами страшнымъ временемъ, когда враги многіе и разнообразные напрягаютъ всѣ свои силы, чтобы ниспровергнуть христіанское ученіе, разбить этотъ краеугольный камень нашей вѣры и разрушить самое основаніе и всѣ устои церковныя; свою рѣчь о. Рябовъ заключилъ молитвеннымъ пожеланіемъ, дабы Святитель Николай явилъ свою благодатную небесную помощь всѣмъ защитникамъ и ревнителямъ православія, наипаче же тѣмъ изъ нихъ, которые по самому своему служебному положенію стоятъ въ первыхъ рядахъ воинства Христова и на которыхъ направляются самыя сильныя вражескія удары. Предсѣдатель былъ весьма растроганъ братскимъ истинно-христіанскимъ къ нему расположеніемъ, вниманіемъ и неожиданнымъ для него тѣмъ священнымъ даромъ, коимъ они выразили и запечатлѣли свои чувства и отношенія къ нему, и глубоко взволнованный въ своемъ отвѣтственномъ словѣ сердечно благодарилъ всѣхъ присутствовавшихъ за оказанную ему честь, который я—сказалъ онъ,—совершенно не заслуживаю, со умиленіемъ облобызалъ святой образъ своего небеснаго Покровителя, и со скорбію засвидѣтельствовалъ, что онъ вполне сознаетъ слабость своихъ силъ для того великаго миссіонерскаго дѣла, которое возложено на его слабыя рамена, но что онъ готовъ отдать и послѣднія свои силы на служеніе Церкви Божіей.

Трогательна и поучительна была эта послѣдняя минута братскаго единенія, когда съ такою силою сказались взаимныя чувства любви и мира, довѣрія и преданности съ полною готовностію всегда вспомоществовать другъ другу въ общемъ церковно-созидательномъ дѣлѣ. Въ этомъ искреннемъ братскомъ общеніи, про-

никнутомъ самыми свѣтлыми и чистыми христіанскими чувствами, само собою загорался въ душѣ свѣтлый лучъ надежды и вѣры въ успѣхъ нашего общаго святаго церковно-просвѣтительнаго и спеціально— миссіонерскаго дѣла въ полномъ и искреннемъ единеніи „съ нашимъ единовѣріемъ!“.

Быстро летѣли послѣднія прощальныя минуты!.. Всѣ спѣшили, каждый на дѣланіе свое!.. И всѣ разставались и возвращались въ свои приходы умиротворенные, успокоенные, уравновѣшенные, унося съ собою свѣтлыя воспоминанія и бодрящія надежды!

Дай Богъ, чтобы эти чистыя, святаыя надежды дѣятелей церковныхъ осуществились и принесли „плодь многъ“ по роду своему на духовной нивѣ народной въ вертоградѣ Христовомъ!

Участникъ Съезда.

Отрадное явленіе въ церковной жизни Вятской паствы.

13 августа сего 1908 года священникомъ единовѣрческой церкви г. Вятки, Терентіемъ Широкихъ, присоединенъ къ св. православной церкви, на правахъ единовѣрія, крестьянинъ Бахтинскаго прихода, Троицкой волости, Вятскаго уѣзда, деревни Костинской, Алексій Θεодоровъ Пѣтуховъ, 82-лѣтній старецъ. Крестьянинъ А. Θ. Пѣтуховъ былъ первымъ и главнымъ начетчикомъ—руководителемъ мѣстнаго раскола; свою дѣятельность онъ началъ въ качествѣ раскольническаго начетчика съ 60 годовъ минувшаго столѣтія. Какъ человекъ умный, начитанный, строго воздержный и, при томъ, зажиточный, онъ скоро сталъ виднымъ человекомъ въ обществѣ старообрядцевъ и православныхъ, пользовался большимъ почетомъ и довѣріемъ среди мѣстнаго населенія. На него, какъ на одного изъ ярыхъ защитниковъ раскола и до нѣкоторой степени опаснаго человека для православной церкви, было обращено особое вниманіе бывшихъ о.о. епархіальныхъ миссіонеровъ: протоіереевъ С. Н. Кашменскаго и

В. И. Мышкина и нынѣ здравствующаго о. протоіеря Н. А. Тихвинскаго, бывшаго въ то время въ должности помощника епархіальнаго миссіонера. Благодаря частымъ бесѣдамъ послѣдняго, у начетчика Алексія Пѣтухова, Синцова, А. Т. Зубарева и другихъ представителей раскола, нынѣ единовѣрцевъ, явилось сомнѣніе въ своемъ упованіи и зародилось непреодолимое желаніе разыскать истину. И вотъ съ этою цѣлю начались ихъ путешествія въ Москву, Кіевъ, Казань и другія мѣста, гдѣ хранятся дорогіе памятники древности, и особенно въ Нижній-Новгородъ, какъ центръ живого обмѣна мыслей между православіемъ и старообрядчествомъ, чрезъ посредствомъ публичныхъ бесѣдъ, производимыхъ православными миссіонерами съ раскольническими начетчиками, во время Нижегородской ярмарки. Много здѣсь потрудились и сдѣлали большую услугу искателямъ истины—старообрядцамъ, въ мѣстахъ ихъ постояннаго жительства, братскіе учителя и ученики: покойный Мамаевъ, Суворовъ и Е. К. Зубаревъ, нынѣ епархіальный миссіонеръ въ г. Костромѣ, жившій долгое время въ близкихъ отношеніяхъ съ начетникомъ А. Θ. Пѣтуховымъ. Плодомъ этихъ путешествій, публичныхъ и частныхъ бесѣдъ на мѣстѣ, въ 1899 году въ г. Вяткѣ было присоединеніе одновременно ко св. православной церкви, на правахъ единовѣрія, болѣе 100 чело-вѣкъ и этимъ положено начало существующему нынѣ въ Вяткѣ единовѣрью. Начетчикъ же А. Θ. Пѣтуховъ, по разнымъ причинамъ и недоразумѣніямъ, а главное по склонности къ любоначалию, присущему всѣмъ руководителямъ раскола, еще 9 лѣтъ прожилъ въ расколѣ послѣ присоединенія своихъ друзей и товарищей по путешествіямъ и изысканіямъ св. истины. Въ числѣ 100 чело-вѣкъ, присоединившихся въ 1899 году, были два его родные сына съ семьями, а два остались при немъ и до сихъ поръ еще остаются въ расколѣ.

Въ послѣдніе годы начетчикъ А. Θ. Пѣтуховъ, видя ростъ единовѣрія въ своей мѣстности и полное распаденіе когда-то крѣпкаго союза своего общества, а главное сознавая что обще-

ство ихъ безблагодатно и что онъ рискуеть умереть безъ всякой надежды на полученіе вѣчнаго спасенія, еще разъ пожелалъ побесѣдовать съ о. Широкихъ. Предъ бесѣдой онъ говорилъ наединѣ со своимъ прежнимъ другомъ А. Л. Синцовымъ (нынѣ городскимъ головой). Разговоръ ихъ, по словамъ А. Л. Синцова, заключался въ слѣдующемъ: „скажи, Христа ради, Алексѣй Львовичъ, обратился ко мнѣ Алексій Θεодоровичъ, вполнѣ ли ты убѣжденъ въ святости православной церкви и нѣтъ ли у тебя какихъ либо колебаній?“

Я сказалъ: „да, Алексій Θεодоровичъ, я увѣряю тебя, что я искренно присоединился ко св. церкви, а послѣ присоединенія, какъ бы еще болѣе укрѣпило мои убѣжденія и не дало мѣста въ сердцѣ моемъ никакимъ колебаніямъ Саровское торжество, на которомъ я, по милости Божіей, удостоился быть очевидцемъ дивныхъ чудесъ, совершавшихся по молитвѣ угодника Божія Серафима. Изъ видѣннаго можно было убѣдиться, что благодать Св. Духа дѣйствуетъ въ церкви православной такъ же, какъ и до лѣтъ патріарха Никона“. Послѣ часовой бесѣды съ о. Терентіемъ Широкихъ, начетчикъ Пѣтуховъ заявилъ со слезами на глазахъ, что онъ уже дальше оставаться въ раздѣленіи съ церковію не можетъ. Выслушавъ такое заявленіе, о. Широкихъ предложилъ ему и всѣмъ присутствующимъ въ домѣ встать и помолиться Богу и положить установленный „началь“. Чинъ присоединенія начетчика Пѣтухова былъ совершенъ на дому, такъ какъ по старческой немощи онъ не могъ ѣхать въ храмъ. Предъ исповѣдію А. Θ. со слезами просилъ у присутствующихъ прощенія, не забылъ испросить прощенія и взаимно простить отсутствующихъ его родныхъ и знаемыхъ. Во время исповѣди и совершенія надъ нимъ таинства мѣропомазанія слезы обильной струей текли изъ глазъ старца и изъ глубины наболѣвшей души вырывались молитвенные вопли: „Господи, прими мя! Господи, прости мя! Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“... Старецъ съ особымъ чувствомъ повторялъ за о. Широкихъ слова молитвы предъ св. причаще-

ніємъ. Крестнымъ отцомъ, по его просьбѣ, былъ его другъ и со-вѣтникъ, Вятскій мѣщанинъ Алексѣй Львовичъ Синцовъ. Поздравляющихъ его съ принятіемъ св. таинъ старецъ со слезами радости благодарилъ. Раздѣливъ скромную трапезу съ почтеннымъ старцемъ и преподавъ ему нужныя наставленія, о. Широкихъ отбылъ со своими спутниками въ г. Вятку. На прощаніи старецъ просилъ не забывать его и чаще навѣщать.

Присоединеніе начетчика А. Θ. Пѣтухова, какъ слышно, произвело большой переполохъ въ мѣстной старообрядческой средѣ, такъ какъ весьма многіе изъ старообрядцевъ указывали на него, какъ на образецъ преданности старообрядчеству. По словамъ о. Терентія Широкихъ, за время его шестилѣтняго знакомства съ начетчикомъ Алексіемъ Пѣтуховымъ, ему не разъ приводилось убѣждаться въ томъ, какое сильное вліяніе имѣлъ А. Θ. Пѣтуховъ на старообрядцевъ; многіе изъ нихъ, послѣ бесѣдъ о. Широкихъ съ Пѣтуховымъ, говаривали: батюшка, если нашъ Алексій Θεодоровичъ убѣдится въ истинѣ православной церкви и присоединится къ ней, то намъ не устоять въ старообрядствѣ. И о. Широкихъ высказываетъ теперь убѣжденіе, что присоединеніе А. Θ. Пѣтухова многимъ старообрядцамъ развяжетъ руки.

Приходскимъ священникамъ церкви Бахтинской Вятскаго уѣзда и Быстрицкой Орловскаго уѣзда, въ районѣ которыхъ протекла дѣятельность начетчика А. Θ. Пѣтухова, а также вообще миссіонерамъ слѣдуетъ обратить на этотъ отрадный фактъ должное вниманіе и воспользоваться имъ при веденіи бесѣдъ со старообрядцами.

Причины отпаденія инородцевъ и мѣры удержанія ихъ въ Православіи.

Почему православные инородцы переходятъ въ прежнее вѣрованіе? По обнародованіи Высочайшаго Манифеста о вѣро-

терпимости, отъ 17 апрѣля 1905 года, этотъ вопросъ волнуетъ умы многихъ компетентныхъ лицъ миссіонерскаго дѣла. Въ самомъ дѣлѣ, вопросъ жгучій, требующій положительнаго рѣшенія.

Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, намъ необходимо знать, на какомъ уровнѣ нравственнаго и умственнаго развитія находились наши инородцы до принятія христіанства и что дало имъ христіанство. Чтобы подробнѣе рассмотреть это, раздѣлимъ все инородческое населеніе на двѣ категоріи: на инородцевъ изъ мухаммеданства и на инородцевъ изъ язычества.

1) Дохристіанское ученіе у православныхъ инородцевъ изъ мухаммеданства было несложное. Мухаммеданская религія не требовала никакихъ возвышенныхъ стремленій, высшаго идеала, нравственнаго усовершенствованія,—она, будучи весьма легка для исполненія, общающая очень многое и послѣ смерти, отвѣчала всѣмъ требованіямъ сильно развитой чувственной стороны человѣка. Она была для инородца тѣмъ, что сказки для 4 или 5 л. ребенка. Какъ сказки слушаются и усваиваются легко и свободно, такъ и мухаммеданское ученіе въ своемъ утвержденіи и въ своей жизни въ сердцѣ человѣка не сопровождалось серьезной работой разсудка,

Мухаммедъ, отмѣняя арабское многобожіе, самъ лично не могъ возвыситься до истиннаго и необходимаго пониманія о Верховномъ Существовѣ (Алла-Таголя). Онъ въ своемъ коранѣ представляетъ Его какимъ то неумолимымъ деспотомъ, распоряжающимся судьбами человѣческими единственно по своему капризу, а потому и при рѣшеніи Имъ загробной участи человѣка не принимающимъ въ расчетъ никакихъ нравственныхъ его качествъ. Богъ предназначаетъ не только добро и зло до мельчайшихъ подробностей, но даже вѣру и невѣріе, послушаніе и непослушаніе, блаженство или горькую участь человѣка послѣ смерти. «Господи, въ твоихъ рукахъ власть: Ты даешь ее кому хочешь, и отнимаешь у кого Тебѣ угодно; Ты возвышаешь кого хочешь, унижаешь кого хочешь. Благо въ Твоихъ рукахъ»... (Коранъ

З г. 25, 26, 77 ст.) Очень яркими красками описываетъ онъ будущее блаженство райа. Это ученіе Мухаммеда, особенно послѣ его смерти, на почвѣ арабской мѣологии развилось до того, что, читая и слушая его, татары приходятъ въ неопишемое восхищеніе! Тутъ для нихъ приготовлены: непорочныя дѣвицы, перины, пуховыя подушки, вина, молоко, яблоки и разные сладкіе плоды. Когда они войдутъ въ рай, говоритъ Мухаммедъ, то будутъ облечены въ шелковыя и атласныя зеленыя одежды, будутъ носить золотыя браслеты и жемчужныя ожерелья; ѣсть будутъ прекрасныя плоды, пить прозрачную воду и сладкій медъ; каждому мусульманину будутъ прислуживать прекрасныя мальчики, каждому праведнику будетъ дано по 77 юныхъ дѣвъ (гурій), съ которыми они будутъ проводить время; тамъ не будетъ жечь солнце, не будутъ чувствовать они непріятнаго ощущенія отъ холода; тамъ отсутствіе всякой печали, заботы; полнота радости и спокойствія. Все это онъ общаетъ только своимъ послѣдователямъ: въ рай войдутъ только одни мухаммедане, а всѣ прочіе народы, какъ бы высоко ни стояли въ нравственномъ отношеніи, будутъ мучиться въ аду, — удѣлъ ихъ адъ.

Такіе взгляды преподаны были нашимъ инородцамъ ихъ отцами и дѣдами еще въ колыбели, это все вошло въ плоть и кровь ихъ съ молокомъ матери и съ такими взглядами они перешли въ христіанство.

2) Религіозное ученіе у православныхъ инородцевъ изъ язычества хотя было низко и очень жалко, но его они получили отъ предковъ какъ нѣкую святыню, и при томъ подъ условіемъ строгой отвѣтственности за его измѣненіе по своему усмотрѣнію. По завѣту предковъ, эта вѣра послучена отъ Бога, эта вѣра Авраамова, которою оправдался онъ самъ и весь домъ его, наконецъ, это—та вѣра, въ которой жили и умирали ихъ отцы, дѣды и прадѣды. Поэтому инородцы, слѣпо подчиняясь требованіямъ этого завѣта и не вникая въ духовную сторону человѣка, всецѣло покорили свою жизнь и нравственность различнымъ

силамъ природы, т. е. различнымъ богамъ. Этимъ богамъ они отъ времени до времени приносятъ различныя умилостивительныя жертвы.

Что дало тѣмъ и другимъ христіанство?

Для расширенія своей національной идеи инородцами изъ мухаммеданства, для уничтоженія своихъ предразсудковъ инородцами изъ язычества и для укрѣпленія ихъ въ Православіи, необходимо было осуществленіе предъ ними полныхъ, чистыхъ и возвышенныхъ идей Христа Спасителя самимъ православнымъ людомъ въ своей жизни и дѣятельности,—это во первыхъ. А во вторыхъ, требовались добрые и самоотверженные миссіонеры изъ среды самихъ инородцевъ, проникнутые духомъ евангельскимъ, для преподаванія своимъ единоплеменникамъ христіанскихъ истинъ на понятномъ для нихъ языкѣ. При наличности этихъ двухъ условій, они нашли бы ту св. истину, къ которой стремится душа по своей природѣ. Но къ стыду нашему, я говорю, къ стыду нашему, они въ христіанствѣ не могли найти этой истины. Не вытекаетъ ли отсюда положеніе, что христіанская религія не есть истинная?—При этомъ невольно мнѣ вспоминается письмо одного атеиста къ редактору „Русскаго Паломника“. Это письмо написано по поводу Бѣлостокскаго погрома, гдѣ авторъ, обвиняя христіанъ, участвовавшихъ во время Бѣлостокскаго погрома въ избіеніи евреевъ, бросаетъ грязью въ самую христіанскую религію,—говорить: христіанская религія, какъ все отжившее, начинаетъ становиться безнравственнымъ орудіемъ въ рукахъ... правителей и темныхъ массъ. Маститый Θεодоровскій очень мѣтко ему возразилъ,—не христіанство отжило свой вѣкъ, но многіе изъ христіанъ отжили, выродились изъ христіанства, какъ вырождается растеніе. Да, христіанская религія—единая истинная! Но христіане уклонились отъ своего первичнаго идеала, идеала, начертаннаго Господомъ нашимъ І. Христомъ, который осуществлялся христіанами въ первые вѣка христіанства, когда у нихъ было одно

сердце и одна душа, и затмили ту истину, которую тщетно искали инородцы въ христіанствѣ.

Христіанская религія, какъ религія духа и любви, главнымъ образомъ должна касаться духовной стороны человѣка и воплощать въ немъ ту св. любовь, которую заповѣдалъ Господь Спаситель на землѣ: — „заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга... и потому узнають васъ, что вы Мои ученики“, говоритъ Онъ въ другомъ мѣстѣ, „если между собою будете имѣть миръ“. Къ исполненію этой по истинѣ высоко-нравственной и родной для души всякаго человѣка заповѣди, къ осуществленію этого идеала должны были стремиться всѣ исповѣдующіе Христову вѣру. Вспомнимъ жизнь первыхъ послѣдователей Христа Спасителя! Это малое общество отличалось чѣмъ то инымъ, особеннымъ, чего не зналъ языческій міръ, видя которое, послѣ каждой проповѣди Апостоловъ, переходили въ христіанство сотнями и тысячами. Любовь ко всѣмъ, добрая жизнь, широкая благотворительность были всегдашними и непремѣнными спутницами жизни первыхъ христіанъ. Смотри на нихъ, люди могли безошибочно сказать: да, это—едино истинная религія! И душа, найдя въ ней откликъ врожденнымъ своимъ требованіямъ, даже устрашаемая нечеловѣческими дикостями Нероновъ, Діоклетіановъ, Юліановъ и др., не находила силы отказаться отъ сознанія истинности христіанской религіи. Сотнями и тысячами стремились они въ лоно Христовой церкви! И если бы мы, христіане, будучи движимы св. любовью, старались воплощать въ себѣ великія идеи Христа Спасителя и осуществлять ихъ своею жизнью, если бы мы, особенно пастыри, были въ своей жизни и дѣятельности примѣромъ для своихъ пасомыхъ, то, надѣюсь и вѣрю,—видя это, не только православные инородцы были бы истинными чадами церкви Христовой, но всѣ прочіе народы и племена давно обратились бы ко Христовой вѣрѣ, — къ той неотъемлемой истинѣ, къ которой стремится душа по своей природѣ. Но этого нѣтъ, напротивъ, замѣчается отпаденіе отъ христіанства и причина этого, какъ видно изъ выше-

изложеннаго, несовершенство христіанина, уклоненіе его отъ заповѣдей Христовыхъ и индифферентное отношеніе пастырей къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Пойдемъ дальше.

Христіанская религія какъ религія культурная, имѣющая отвлеченные догматы и таинства, въ цѣляхъ вложенія своихъ св. истинъ въ душу инородца и освѣщенія ихъ, нуждается еще въ добрыхъ, самоотверженныхъ миссіонерахъ изъ среды самихъ инородцевъ. Я говорю, изъ среды инородцевъ, и это вполнѣ логично. Потому что только инородцевъ, зная бытъ, обряды, зная душу и, наконецъ, языкъ своего народа, болѣе успѣшно можетъ дѣйствовать въ дѣлѣ просвѣщенія и утвержденія инородцевъ свѣтомъ Христова ученія. Конечно, и русскій можетъ быть добрымъ миссіонеромъ, но для этого необходимо ему близкое знакомство съ душевнымъ укладомъ инородца и съ языкомъ его. А это достигается только путемъ тщательной подготовки. Недаромъ великіе церковные столпы: Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ и др. изучали древнюю языческую религію, проходили всю языческую науку въ Аѳинахъ. Это знаніе впоследствии сильно облегчило имъ трудъ просвѣщенія язычниковъ. Чѣмъ глубже они изучали язычество, тѣмъ легче, при свѣтѣ Евангельскаго ученія, опровергали его, уничтожали въ самомъ корнѣ,—тѣмъ авторитетнѣе былъ ихъ голосъ въ церкви Христовой.

Господь сказалъ: „Какъ можетъ кто войти въ домъ сильнаго и расхитить вещи его, если прежде не свяжетъ сильнаго!“.. Сильнымъ въ сердцахъ у нашихъ инородцевъ являются старые обряды, передаваемые отцами и дѣдами, какъ нѣкая святыня. Миссіонеръ твердо долженъ знать эти обряды, чтобы обезпечить средства уничтоженія „этого сильнаго“. Только уничтоживъ этого сильнаго въ сердцахъ у инородца, онъ волеетъ въ душу его живую воду Христова ученія и воплотить въ немъ ту св. любовь, которою долженъ отличаться истинный христіанинъ отъ другого нехристіанскаго послѣдователя.

Итакъ, чтобы сдѣлать инородца христіаниномъ въ полномъ смыслѣ этого слова, необходимо:

а) Пастыри въ своей жизни и дѣятельности должны быть примѣромъ для своихъ пасомыхъ; должны пасти стадо Христово съ великою любовію, не за страхъ токмо, но и за совѣсть.

б) Православные русскіе христіане должны свято исполнять заповѣди Христовы, правила и постановленія апостольскія и св. отцовъ; должны жить какъ подобаешь истинному христіанину.

в) Необходимо открыть во всѣхъ инородческихъ селахъ и деревняхъ миссіонерскія или церковно-приходскія школы. Учитель и законоучитель должны быть изъ инородцевъ, проникнутые духомъ Евангельскимъ и желающіе отъ всей души послужить на пользу своимъ единоплеменникамъ. Курсъ 4 годичный: въ первые два года преподаваніе исключительно на родномъ языкѣ, потомъ перейти къ русскому языку и русской литературѣ.

г) Во всѣхъ чисто инородческихъ приходахъ долженъ быть весь причтъ изъ инородцевъ, всѣ отправляемыя богослуженія должны совершаться исключительно на инородческомъ языкѣ.

д) Въ смѣшанныхъ 2-хъ и 3-хъ штатныхъ селахъ долженъ быть одинъ священникъ изъ инородцевъ, чтобы онъ ѣздилъ по инородческимъ деревнямъ прихода, исправлялъ требы, совершалъ богослуженія и велъ душеспасительныя бесѣды о предметахъ христіанской вѣры и правдивности на мѣстномъ инородческомъ языкѣ, а въ одноштатныхъ смѣшанныхъ приходахъ желательно имѣть изъ инородцевъ діакона съ возведеніемъ въ санъ священника, для отправленія тѣхъ же пастырскихъ обязанностей для инородцевъ.

Нѣсколько словъ участія къ положенію вдовыхъ священнослужителей.

(Голосъ мірянина.)

Въ послѣднее время и въ литературѣ, и въ обществѣ вопросъ о положеніи вдовыхъ священниковъ вызвалъ, какъ извѣстно, большое оживленіе. Это и понятно, особенно если обратить вниманіе на то, что и добровольное дѣвство есть тяжелый подвигъ, доступный далеко не всякому, но „ему же дано.“ Тѣмъ болѣе тяжелъ этотъ подвигъ для человѣка, непризваннаго къ дѣвственной жизни и никогда ея не искавшаго. Отсюда естественна та горькая и тяжелая правда, которая слышится въ сѣтованіяхъ „невольныхъ“ нашихъ дѣвственниковъ.

Тяжелое положеніе овдовѣвшаго служителя Церкви Божіей всѣмъ намъ извѣстно, но болѣе всего оно извѣстно тѣмъ, кому суждено испытать подобное состояніе въ мірѣ и, кажется, только такой именно человѣкъ не броситъ камнемъ осужденія въ служителя Божія, хотя бы и слышалъ, и зналъ, что нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ падаютъ подъ тяжестью креста своего, ослабѣваютъ, тѣмъ самымъ роняя достоинство своего высокаго служенія на соблазнъ „малымъ симъ“.

При рѣшеніи вопроса о вдовыхъ священникахъ многіе договорились даже до второбрачія ихъ въ священномъ санѣ. Указывая на то, что „не человѣкъ для субботы, а суббота для человѣка,“ а также ссылаясь на несовершенство человѣческой природы и даже просто на житейскія неудобства, вытекающія изъ положенія вдовыхъ священниковъ, они съ легкимъ сердцемъ ратуютъ за второй бракъ. Для характеристики этого взгляда позволимъ себѣ сдѣлать маленькую историческую справку. Именно, мы хотимъ указать на то обстоятельство, что защитники второбрачія для вдовыхъ священнослужителей не далеко ушли въ своемъ взглядѣ отъ нашего знаменитаго помора, Михаила Васильевича Ломоносова!

Вотъ что мы читаемъ у этого преданнѣйшаго сына церкви въ его запискѣ „О размноженіи и сохраненіи Россійскаго народа“. „Вошло въ обычай, натурѣ человѣческой противный, что вдовыхъ молодыхъ поповъ и діаконѣвъ насильно въ чернецы постригаютъ, чѣмъ ко грѣху, а не ко спасенію дается поводъ... Смѣшная неосторожность! — удивляется всегда правдивый и прямой М. В., — не позволяется священнодѣйствовать, женясь вторымъ бракомъ законно, честно и благословенно, а блуднику, прелюбодѣю, хотя бы и монаху, служить литургію и тайны совершать дается воля! Возможно-ли подумать, чтобы челоѣкъ молодой не былъ плотскихъ похотей стремленіямъ подверженъ, которыя всегда тѣмъ больше усиливаются, чѣмъ крѣпче запрещаются. Посему молодымъ попамъ и діаконамъ надобно позволить второй бракъ и отнюдь не постригать въ монашество прежде лѣтъ 50-ти“.

Въ этихъ словахъ объединяется весь вышеприведенный взглядъ защитниковъ второбрачія для священниковъ, взглядъ, надо правду сказать, исполненный участія.

Другой взглядъ на это дѣло, болѣе строгій и повторяющій слова Апостола Христова, что женатый челоѣкъ естественно больше заботится о мірскомъ т. е. какъ бы больше отдать себя женѣ и дѣтямъ, чѣмъ Богу. Поэтому, говорятъ, безбрачный священникъ можетъ быть болѣе близокъ къ своему святому служенію и только среди безбрачныхъ всего естественнѣе искать такихъ, которымъ дано вмѣстить Божій совѣтъ о дѣвствѣ. При этомъ указываютъ на католическую церковь, въ которой идея о безбрачіи духовенства имѣетъ высокое нравственное значеніе, а католическіе священники, какъ служители своей церкви, несомнѣнно имѣютъ большое преимущество предъ священно-служителями другихъ исповѣдавій, исключая, разумѣется, отдѣльныхъ случаевъ, которые вездѣ могутъ быть.

Нельзя не отдать справедливости и этому взгляду. Что-бы ни говорили защитники второбрачія о честномъ бракѣ и ложѣ нескверномъ, брачныя сношенія супруговъ какъ въ первомъ, такъ

и во второмъ бракѣ могутъ быть чистыми и святыми только въ идеалѣ, въ дѣйствительности они всегда болѣе или менѣе грѣховны, а второбрачующіеся тѣмъ самымъ прямо свидѣтельствуютъ о своей невоздержности. И народный чуткій и неподкупный голосъ обвинить своего пастыря или осудить, и едва ли можно будетъ такому невоздержному пастырю учить своихъ пасомыхъ воздержанію.

А между тѣмъ для обохъ взглядовъ возможно примиреніе. Если нельзя согласиться съ послабленіемъ человѣческой немощи, то еще болѣе непростительно совѣмъ не войти въ положеніе людей, дѣйствительно нуждающихся въ участіи. Если бы на время отрѣшиться отъ фарисейской праведности, то вмѣсто предъявленія идеальныхъ совершенствъ къ людямъ намъ подобнымъ, вмѣсто того, чтобы на ихъ стоны и горе сухо и холодно указывать на святыхъ людей, слѣдуетъ веѣмъ немощнымъ плотію вдовымъ священнослужителямъ, сознающимъ свое несоотвѣтствіе принятому на себя великому дѣлу, предоставить полную возможность всегда отказаться отъ своего служенія и безпрепятственно жить и трудиться на другомъ дѣлѣ. И чѣмъ больше такихъ лицъ сознаютъ свое недостойнство и оставляютъ служеніе, тѣмъ лучше будетъ для нихъ самихъ, для святости церкви и чистоты ея членовъ.

А чтобы впредь существующая практика не плодила печальныхъ примѣровъ, слѣдуетъ постановить за правило не допускать безъ тщательнаго испытанія къ святому сану ранѣ 30—35 лѣтъ. Возрастъ въ данномъ случаѣ дѣло чрезвычайно важное. Это сознавалось въ древности, почему, напр., въ XIII в. и ближе на Руси не поставляли во іереи ранѣ 30 лѣтъ, а въ діаконы ранѣ 25. Да это и естественно. Двадцати лѣтъ человекъ еще считается негоднымъ къ отбытію воинской повинности и общественныхъ должностей, требующихъ совершеннолѣтія, а между тѣмъ сплошь да рядомъ народу нашему приходится имѣть дѣла съ двадцатилѣтними пастырями! И сколько отсюда нестроений, незрѣлыхъ, несблуданныхъ поступковъ въ нравственныхъ отноше-

ніяхъ съ народомъ, и въ руководствѣ имъ. Да и какое возможно руководство, какая можетъ быть нравственная сила и внутренней опытъ у человѣка-юноши, которому къ тому же дана еще болѣе его юная подруга. Тѣмъ ли они заняты? Эти полу-дѣти, которыя еще не начинали жить послѣ школы... Удивительно ли, что въ случаѣ грома небеснаго, въ случаѣ вдовства, что теперь такъ нерѣдко при слабосилии женщины, послѣ неправильнаго воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ, — вдовство покажется особенно тяжелымъ и непосильнымъ испытаніемъ для людей, къ подвигамъ неподготовленныхъ, духовнаго опыта не имѣющихъ. Такимъ лицамъ, разумѣется, чѣмъ скорѣе предоставлена будетъ возможность безпрепятственнаго перехода въ прежнее мірское состояніе, тѣмъ лучше. Уменьшеніе въ данномъ случаѣ количества пастырей будетъ только за счетъ тѣхъ, которые менѣе всего приближаются къ идеалу святого служенія, а это и будетъ лучшимъ оздоровленіемъ духовенства.

Въ подтвержденіе сказаннаго приведемъ взглядъ на кандидатовъ священства приснопамятнаго Московскаго митрополита Иннокентія, преемника Филарета. Свой взглядъ онъ выразилъ въ запискѣ по поводу устава духовно-учебныхъ заведеній 69 года.

„Надо принять за правило, — писалъ между прочимъ святи- тель, — не исключать изъ учебныхъ заведеній, а напротивъ всѣми средствами поддерживать тѣхъ изъ учищихся, которые имѣютъ духъ молитвы, духъ кротости, духъ чистоты сердечной. Эти люди дороже золота для церкви. Зная свои недостатки по ученой части, они не будутъ возноситься; будучи скромны, они не будутъ терпѣть недостатка и при скудныхъ средствахъ, какъ люди смиренныя, они достигнутъ любви, — а съ любовью — чего не сдѣлаешь, чего не перенесешь... Изъ всякаго студента, желающаго посвятить себя священномъ сану, надо сначала сдѣлать хорошаго чтеца. Пусть онъ побудетъ чтецомъ, пока можно будетъ узнать, годится-ли онъ для высшаго служенія. Если нѣтъ, — то пусть себѣ идетъ по другому пути. По испытаніи въ чтецахъ,

допускать въ діаконы не ранѣе 25 лѣтъ, а въ 30 лѣтъ—и во священники“.

Такая заботливость о чистотѣ и достоинствахъ служителей Божіихъ таинъ должна быть желательна и въ наше время, время обманчивыхъ настроеній и непрочныхъ склонностей.—

М. П.

Чѣмъ объяснить малый процентъ смертности дѣтей за нынѣшнее лѣто.

По поводу запроса въ № 35-мъ—чѣмъ объяснить очень малый процентъ смертности дѣтей за нынѣшнее лѣто 1908 года—имѣю сообщить. Я имѣлъ объ этомъ бесѣду съ крестьянами, и они единогласно утверждаютъ, что незначительная дѣтская смертность нынѣшняго лѣта объясняется тѣмъ, что лѣто нынѣ было холодное: май и іюнь все время были холодные, въ іюлѣ очень жаркихъ дней было только два-три дня въ началѣ сѣнокоса, а потомъ опять дни были или холодные или умѣренные. Въ жнитво ржи все время стояли холода. А это, какъ объясняютъ крестьяне, отзывается на здоровьѣ дѣтей слѣдующимъ образомъ: матери грудныхъ дѣтей на полевыхъ работахъ въ жары конечно болѣе утомляются, молоко у нихъ „загораетъ“, какъ выражаются крестьяне, и поэтому дѣлается нездоровымъ для дѣтей; у маломолочныхъ матерей „выгораетъ“, и этого молока бываетъ недостаточно для питанія дѣтей, почему такія матери должны бывать дополнять питаніе разными суррогатами—квасомъ, водой или какой либо „заваркой“, мякишемъ и т. п. Само собой, что въ страдную пору некогда бываетъ наблюдать за чистотой и свѣжестью всего съѣдобнаго... Дѣти не грудныя, постарше, остаются дома одни, за рѣдкими исключеніями, безъ призора; въ жаркіе дни они больше пьютъ, конечно, и пьютъ все, что попадетъ имъ подъ руку, большей частью сырую и холодную воду. Бдять сухой хлѣбъ,

а извѣстно что отъ сухояденія жажда увеличивается, почему дѣти пьютъ много и „опиваются“, какъ говорится, слѣдствіемъ чего и бываютъ поносы и другія болѣзни на почвѣ простуды. Самое лучшее, конечно, было-бы для устраненія большой дѣтской смертности въ лѣтнее время—устройство по деревнямъ такъ наз. „дѣтскихъ яслей“; но это, кажется, въ нашей епархіи только еще „*primum desiderium*“.

Свящ. В. М.

Х Р О Н И К А .

Воззваніе Епископа Тульскаго Парвенія, для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на постройку храма на Куликовомъ полѣ. Православные христіане Русской земли! Откликнитесь на святое и великое дѣло построения храма Божія во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной Россіи отъ татарскаго пораженія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животь свой положившихъ, предпринято построение Святаго храма Божія.

Православные Русскіе люди! Прийдите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ.

Строительный Комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей.

На сіе святое дѣло Самъ Государь Императоръ Николай Александровичъ соизволилъ отпустить 5000 руб. изъ суммъ Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ— въ 1907 году, а въ семь году, съ соизволенія Его Величества, Строительный Комитетъ по сооруженію сего храма-памятника принять подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича.

Архіерейскія служенія.—2 ноября, воскресеніе, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Поездка Преосвященнѣйшаго Филарета на освященіе храма.—30 октября, утромъ, Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ изъ г. Вятки на освященіе новаго храма при деревнѣ Злобинской, Вятскаго уѣзда, Чепецкой волости. При этой деревнѣ выстроена церковъ-школа на средства архимандрита Никодима, уроженца деревни Злобинской. Со временемъ здѣсь предполагается открыть самостоятельный приходъ. 31 октября, вечеромъ, Владыка изъ поѣздки возвратился въ г. Вятку.

Къ свѣдѣнію духовенства Сарапульскаго викаріатства. Канцелярія Епископа Сарапульскаго сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства Сарапульскаго викаріатства, что съ 18 сего ноября Преосвященный Арсеній, Епископъ Сарапульскій, будетъ отсутствовать изъ г. Сарапула.

Разрѣшеніе на покупку дома А. Я. Тырышкина. Изъ Св. Синода получено разрѣшеніе на покупку подъ Епархіальный домъ имени Императора Николая II-го дома А. Я. Тырышкина. Въ этомъ домѣ, какъ извѣстно, предполагается помѣстить епархіальную бібліотеку, епархіальную типографію, эмеритальную кассу, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и нѣкоторыя другія учрежденія епархіи.

С. Ильинское, Нолинскаго уѣзда. 12 октября въ воскресенье, послѣ заутрени, при многочисленномъ стеченіи прихожанъ и жителей изъ окрестныхъ сель и деревень совершенно малое освященіе вновь переустроеннаго и расширеннаго теплаго каменнаго храма. Расширеніе храма произведено подъ наблюдениемъ и по плану архитектора И. А. Чарушина. Съ переустройствомъ площадь храма, считая вмѣстѣ съ тѣмъ и площадь вновь устроенныхъ вдоль западной стѣны хоръ, увеличилась почти вдвое, занимая собою 147 квадратныхъ сажень. Благодаря заблаговременному объявленію о днѣ освященія храма, стеченіе народа было такъ же велико, какъ во св. Пасху у заутрени. За богослужениемъ пѣлъ мѣстный хоръ любителей изъ прихожанъ.

Впечатлѣніе расширеннаго и теперь благоустроеннаго храма на прихожанъ было на столько велико, что многіе изъ нихъ, по выходѣ своемъ послѣ освященія, вновь ворочались въ него, чтобы еще разъ полюбоваться благоустройствомъ своего родного, близкаго сердцу, храма.

Предъ молебномъ съ водоосвященіемъ произнесъ рѣчь къ своимъ прихожанамъ предсѣдатель мѣстнаго церковно-строительнаго комитета священникъ Николай Кибардинъ.

Поученіе за литургіей произнесено священникомъ Григоріемъ Дрягинымъ. По окончаніи литургіи предъ цѣлованіемъ креста и окропленіемъ молящихся св. водой со словомъ назиданія къ народу обратился мѣстный о. благочинный священникъ Никаноръ Кибардинъ. Въ прекрасной и воодушевленной своей импровизаціи прежде всего проповѣдникъ указалъ на любовь прихожанъ къ своему храму. „Хотя храмъ вашъ“,—говорилъ онъ,—„и прежде былъ не малъ, но любовь ваша къ посѣщенію своего храма была настолько велика, что явилась потребность въ его расширеніи и капитальномъ переустройствѣ“. Затѣмъ въ рѣчи своей проповѣдникъ-импровизаторъ выразилъ свое пожеланіе, чтобы и на будущее время храмъ былъ любимымъ мѣстомъ собранія прихожанъ, чтобы не только теперь, но и всегда за богослужениемъ онъ былъ полонъ молящимися, чтобы храмъ, доставляя духовное утѣшеніе прихожанамъ, отвлекалъ ихъ отъ растлѣвающихъ и погубляющихъ душу страстей, пьянства, сквернословія, буйства и проч. „Храмъ только тогда хорошъ и

славенъ“,—съ удареніемъ заключилъ проповѣдникъ,—„когда онъ полонъ молящимися, въ противномъ же случаѣ онъ—мѣдь звенящая и кимваль бряцающій“.

Село Ошлань, Нолинскаго уѣзда. 13 октября скромно праздновалось торжество 50-лѣтняго юбилея службы псаломщика сей церкви Михаила Александровича Олюнина. Божественную литургію совершалъ мѣстный священникъ Александръ Денисовъ въ сослуженіи священниковъ Іоанна Локтина и Арсенія Олюнина при участіи въ пѣніи мѣстнаго хора. Послѣ литургіи 5-ю священниками было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе съ присодиненіемъ эктеній и многолѣтія юбиляру. Жаль было только того, что о торжествѣ не было объявлено мѣстнымъ прихожанамъ, изъ которыхъ, безъ сомнѣнія, весьма многіе были бы рады раздѣлить общую молитву о здравіи юбиляра, такъ какъ послѣдній за свое болѣе чѣмъ 20-ти лѣтнее служеніе въ селѣ Ошлани пріобрѣлъ всеобщее уваженіе и любовь прихожанъ своею простотою, доступностію и доброю жизнію, и что, безъ сомнѣнія, принесло-бы самое высшее удовлетвореніе и радость старцю-бияру.

Послѣ молебствія юбиляромъ всѣ были приглашены раздѣлить съ нимъ братскую трапезу въ его квартирѣ, куда онъ и шествовалъ въ преднесеніи животворящаго креста. При входѣ въ домъ юбиляръ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью, а въ домѣ пѣніемъ „Достойно есть“. Здѣсь юбиляра привѣтствовалъ священникъ Александръ Денисовъ, была произнесена эктенія и пропѣто многолѣтіе юбиляру, а затѣмъ сынъ юбиляра священникъ Арсеній Олюнинъ произнесъ глубокопрочувствованную рѣчь, въ концѣ которой отъ (лица) родныхъ преподнесъ юбиляру икону Спасителя.

Послѣ сего задушевными словами юбиляра привѣтствовалъ священникъ (села Рождественскаго) Николай Домрачевъ и еще нѣсколько разъ было пропѣто многолѣтіе. Таково было чествованіе старца-юбиляра, отдавашаго уже въ продолженіе полвѣка свои силы, свой трудъ дѣлу служенія Церкви Божіей. Дай Господи ему здравіе, долгоденствіе и духовную радость, а сознаніе исполненнаго долга да послужитъ ему неистошимымъ

источникомъ изъ котораго, онъ будетъ почерпать силы къ будущему своему нелѣтностному служенію.

П. Г. М.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи. При Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ образована особая комиссія для пересмотра программъ преподаванія закона Божія въ церковныхъ школахъ.

Святѣйшимъ Синодомъ, за церковно-школьную дѣятельность, награждаются книгою „Библия“: каедральный протоіерей Гавр. Яков. Порфирьевъ; попечители церковныхъ школъ: Алеевской, Яранскаго уѣзда, И. Наумовъ, Верхоишетской, Нолинскаго уѣзда, В. Сергіевъ и Люмской, Глазовскаго уѣзда, Ю. Гырдымова; заштатные священники: Николай и Михаилъ Романовы и учительницы церковно-приходскихъ школъ: Большешургской, Яранскаго уѣзда, Т. Головина, Ижской, Яранскаго же уѣзда, Н. Чукаева, Сезеневской, Слободскаго уѣзда, Е. Трапицына и Курчумской, Нолинскаго уѣзда, Е. Помосова.

Редакторъ Н. Гусевъ.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. Ноября 6 дня 1908 г.
Цензоръ протоіерей В. Раевскій.

Вятка. Типогр. М. М. Шкляевой.