



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Свящ. ц. с. Баласинешть, Хот. у., Викторъ *Бъжанъ* къ ц. с. Пояно-Куничъ, Сорок. у., 24 февраля.

ОТЧИСЛЯЕТСЯ ОТЪ МѢСТА.

Испр. обязан. псал. ц. с. Карпешть, Изм. у., Вячеславъ *Ароновъ*, за поступленіемъ на службу въ акцизное вѣдомство, 1 марта.

II.

Епархіальныя извѣстія СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Сараторезешть	245	—	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Баласинешты	556	33	400
Г. Хотина, Царе-Константиновской ц. . .	1101	—	—
С. Бордюгъ	567	33	—
С. Поляна	873	33	—

С. Пригородокъ	544	33	400
С. Должокъ	522	33	400
<i>Оргъевскаго уѣзда:</i>			
С. Лалова	711	33	400
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Будаки	683	97	--
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
Кагульскій соборъ діаконское мѣсто . . .	2272	66	—
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Бардаръ	993	—	33

◆

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ Алекс.-Невск. ц. при Кост. психіатр. лечебницѣ	—	—	588
С. Гирла	389	33	400
С. Сипотены	168	72	—
С. Старо-Драгушены	637	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Карпешты	881	33	—
Г. Киліи Успенск. ц.	—	—	198
С. Плешены	550	20	600
С. Ларгуца	987	—	400
Болградскій соборъ 3 мѣсто	3608	60	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Заимъ	726	90	—
С. Тараклія 3-е м. при ц. с. Баймакліи .	473	32	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Баласинешты	556	33	400
С. Каплевка	1084	—	62

С. Барланешты	478	33	400
С. Тринка	752	35	—
С. Баламутовка	584	33	—
<i>Сорокского уѣзда:</i>			
С. Гертопъ	260	33	400

—◆—
УМЕРШИИ.



И. д. псаломщика ц. с. Баласинештъ Хот. у. Николай
Петраничъ, 17 февраля.

—◆—
III.

Кишиневская духовная Консистерія согласно отношенію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 10 января 1910 года за № 149, предлагаетъ причтамъ всѣхъ церквей епархіи, а равно настоятелямъ, намѣстникамъ и начальницамъ монастырей и скитовъ епархіи произвести по церквамъ епархіи за всѣми богослуженіями недѣли Ваій 1912 года обычный сборъ добротныхъ пожертвованій на нужды православныхъ поклонниковъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, расположивъ къ тому надлежащимъ образомъ своихъ прихожанъ и собранныя деньги представить чрезъ о.о. благочинныхъ непосредственно въ Кишиневскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, а о.о. благочиннымъ донести Консистеріи о днѣ и суммѣ высланнаго сбора.

—

Отъ кишиневского Отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества.

Въ виду приближающагося въ текущемъ 1912 году времени «вербнаго сбора» въ пользу И. П. Палестинскаго Общества, Кишиневскій Отдѣлъ И. П. Палестинскаго Общества, съ соизволенія

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, долгомъ своимъ считаетъ почтительнѣйше *напомнить* о.о. настоятелямъ церквей и монастырей Кишиневской епархіи *распоряженіе, подтвержденное* въ 1909 г. чрезъ мѣстную Консисторію (21 янв. 1909 г., см. отчетъ Киш. Отд. за 190⁹/₆ г. въ № 18 «Киш. Еп. Вѣд.» за 1909 г. стр. 15—16), Его Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, *о томъ*, чтобы въ такихъ приходахъ, гдѣ 2 или 3 священника, одинъ изъ нихъ принималъ на себя трудъ обхожденія съ блюдомъ для «*вербнаго сбора*», а гдѣ одинъ священникъ и есть діаконъ, тамъ чтобы это сдѣлалъ послѣдній, а гдѣ и такового нѣтъ, чтобы это дѣло было поручаемо кому-либо изъ почетныхъ прихожанъ. Въ частности, по отношенію къ монастырямъ, *кромя* выполненія вышесказаннаго, что для монастырей не можетъ составить никакого затрудненія, *предложено* о. о. настоятелямъ каждый годъ дополнять «*вербный сборъ*» изъ монастырскихъ средствъ, чтобы таковой ежегодно повышался, а не понижался.

Слова, предназначенныя для произнесенія въ храмахъ передъ сборомъ въ недѣлю Ваіи на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Св. Землѣ.

I.

На всенощномъ бдѣніи передъ чтеніемъ шестопсалмія.

Палестина, Обѣтованная Земля, приуготовившая Царю царей убогій вертецъ, страшную Голгофу и тридневное ложе въ саду благообразнаго Іосифа Аримаѳейскаго, вѣистину Святая Земля! Она близка и дорога людямъ всѣхъ странъ, племенъ и языковъ, исповѣдующихъ вѣру въ Христа распята.

Боголюбивый православный русскій народъ съ того времени, какъ былъ просвѣщенъ свѣтомъ Христовой вѣры, возлюбилъ Святую Землю и драгоцѣнныя святыни ея. Никогда не прерывалъ онъ чрезъ всю свою тысячелѣтнюю исторію духовнаго общенія съ Іерусалимомъ, Сіономъ и Вилеємомъ. И нынѣ, по примѣру своихъ благочестивыхъ предковъ, ты-

сячи нашихъ соотечественниковъ, покинувъ все, что имъ дорого и близко сердцу, устремились въ Обѣтованную Святую Землю, чтобы тамъ— у Живоноснаго Гроба Царя и Владыки нашего Господа со слезами раскаяться во грѣхахъ, вознести пламенные мольбы за своихъ присныхъ и испросить у Щедродателя благодать и милость всей Русской родной землѣ.

Въ Святой Землѣ, мѣстѣ земного обитанія нашего благого Спасителя, призывавшаго къ Себѣ всѣхъ обездоленныхъ, живутъ въ крайней бѣдности и угнетеніи наши единовѣрцы,—православные сирійцы, потомки первыхъ христіанъ, воспріявшихъ вѣру Христову отъ самихъ апостоловъ. Соблазняемые подкупами и обѣщаніями инославныхъ, настойчиво стремящихся совратить ихъ въ свою вѣру и отторгнуть отъ нашей Матери святой православной Церкви, насельники Св. Земли съ мольбою и уповательною надеждою ожидаютъ помощи и защиты отъ могущественнаго и единовѣрнаго имъ великодушнаго христолюбиваго Русскаго народа.

Оставаясь все время непоколебимо вѣрнымъ словамъ св. пророка Исаіи: *«Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь»*, Императорское Православное Палестинское Общество продолжаетъ питать надежду, что любовь русскаго народа къ Св. Землѣ не оскудѣла и что православный русскій христолюбецъ съ полною готовностію протянетъ руку помощи своимъ единовѣрцамъ—обитателямъ Святой Земли и своимъ соотечественникамъ паломникамъ—молитвенникамъ у Живоноснаго Гроба Господня.

Возлюбленные братіе! Сегодня, когда мы молитвенно воспоминаемъ торжественный Входъ Господень въ Іерусалимъ, съ благословенія Святейшаго Синода церковное блюдо для пожертвованій на Іерусалимъ и Св. Землю пройдетъ среди васъ и отъ щедродательности и усердія вашего вполнѣ будетъ зависѣть облегчить жизнь въ Св. Градѣ нашему паломнику и оказать помощь тамошнему православному населенію, не на минуту не упуская изъ мысли, что сборъ этотъ главный источникъ тѣхъ благодѣяній въ Св. Землѣ, какія несетъ туда Палестинское Общество, и что боголюбивому жертвователю, принесшему свою трудовую лепту на Св. Землю, по слову Господню, обѣщаны благая горяго Іерусалима, Аминь.

II.

На литургіи по прочтеніи Евангелія.

Православные Христіане!

*«По прошествіи же субботы, на разсвѣтъ перваго дня недѣли, пришла Марія Магдалина и другая Марія посмотрѣть гробъ» (Мѡ. 28, 1).
«гдѣ лежало тѣло Іисусово» (Іоан. 20, 12).*

Такъ повѣствуютъ св. Евангелисты о первыхъ поклонникахъ гроба Господня. И кому доступно чувство вѣры, кто самъ переживалъ благоговѣйный трепетъ предъ святыней,—тотъ пойметъ, какая сила влекла неудержимо мѣроносицъ къ тому священному мѣсту, гдѣ *«благообразный Іосифъ, съ древа снемъ пречистое тѣло, плащаницею чистою обвивъ, вонями во гробъ новъ покрывъ положи»*. Эта сила—любовь, тайна которой во всемъ величїи *«явлена была мірови»* на мрачной, кровавой Голгоѣ, теперь ставшей для насъ священной горой. Тамъ, на ея вершинѣ, какъ бы на вѣкомъ міровомъ жертвенникѣ, только что совершена была великая искупительная жертва. Тамъ, на крестѣ, распростеръ пречистыя руки Свой Христосъ Спаситель, какъ бы хотѣвшій съ высоты этой горы объять весь міръ Своей Божественной любовью. И это *«на крестѣ божественное истоцаніе»*, которое вѣкогда, изъ дали вѣковъ, *«провидѣлъ Аввакумъ»*, мѣроносицы съ благоговѣйнымъ страхомъ и ужасомъ созерцали лицомъ къ лицу. Онѣ видѣли, какъ истаяваетъ жизнь въ истерзанномъ тѣлѣ Страдальца Богочеловѣка! Онѣ подслушали Его предсмертный вопль къ Небесному Отцу, —и безмолвныя, въ священномъ трепетѣ, взирали и на таинство смерти, и на то, какъ ихъ Божественный Учитель *«во гробъ мертвъ бездыханенъ палагается»*. О, гдѣ взять слезъ, столько слезъ, чтобы достойно оплакать понесенную утрату? Убитыя горемъ расходились по домамъ мѣроносицы. Но диво-ли, что ихъ сокровенныя думы не могли оторваться отъ того мѣста, гдѣ *«возлежало тѣло Іисусово»*. Диво-ли, что рано утромъ, когда еще не разсвѣло и тьма лежала кругомъ, онѣ идутъ ко гробу Учителя.

Развѣ могутъ онѣ предаваться покою, когда во гробѣ Тотъ, Кто даетъ всѣмъ міръ и покой! Да и кто теперь можетъ безмятежно жить,

когда умеръ Вѣчно Живущій. И вотъ мурносицы въ великомъ трепетѣ неисходной печали и безграницной любви, забывъ все, спѣшатъ къ гробу Учителя.

Это чувство, *первыми* приведшее мурносицъ къ Живоносному Гробу, живетъ доселѣ въ русскомъ народѣ. Оно двигаетъ толпы богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи къ Священному Іерусалиму. Согрѣтые этимъ чувствомъ, идутъ богомольцы съ родныхъ полей въ незнакомую, далекую сторону, претерпѣвая и холодъ, и голодъ; идутъ старые и молодые, больные и здоровые.

Тамъ, въ далекой Палестинѣ, среди чуждой и незнакомой имъ обстановки, они нуждаются и въ тепломъ кровѣ, и кускѣ насущнаго хлѣба, и въ братскомъ попеченіи. Къ удовлетворенію всѣхъ этихъ нуждъ русскихъ паломниковъ и къ поддержанію въ Святой Землѣ православія призвано Императорское Православное Палестинское Общество, существующее уже 29 лѣтъ на добротныя даянія, собираемая по православнымъ храмамъ въ Вербное Воскресенье.

Въ настоящій праздникъ, когда мы вспоминаемъ торжественный входъ Христа Спасителя въ Іерусалимъ, въ лицѣ утружденныхъ путниковъ Св. Земли—богомольцевъ, въ двери нашего сердца стучитъ Тотъ, Кто сказалъ о Себѣ: «Се стою у двери и *стучу*» (Апок. 3, 20).

Пусть же сердце наше широко откроется для милосердія, завѣщаннаго намъ Божественнымъ Учителемъ. И тогда Христосъ, если не *торжественно*, то *благодатно* войдетъ въ него.

Давшій на Голгоѣѣ урокъ высочайшей любви Христосъ ждетъ и отъ насъ той-же любви, того же милосердія къ русскому паломнику, съ многими скорбями шествующему въ Іерусалимъ. Не пальмовыми вѣтвями устланъ путь этого паломника. Онъ усѣянъ поистинѣ колючими терніями.

Не останемся же глухи къ благодатному зову Христову. Не оставимъ паломника безпомощнымъ на его трудномъ пути. Поможемъ ему до конца донести крестъ добровольнаго подвига. Пусть на наши копейки Палестинское Общество облегчитъ русскому паломнику его тяжелый путь къ Живоносному Гробу Господню. Подадимъ же свою лепту съ твердой вѣрой въ то, что, давая ее Обществу, мы даемъ ее Самому Хри-

сту, изрекшему: «если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ и онъ со мною» (Апок. 3, 20). Аминь.

Правила по которымъ производится «вербный сборъ».

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе православія въ Святой Земль производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особливо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста,

или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ представляются чрезъ благочиннаго, въ Кишиневск. отдѣлъ Имп. Прав. Пал. Общества**), который доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

IV.

Отъ Кишиневской духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода, отъ 21 декабря 1911 г. 3 января 1912 года, напечатаннаго въ № 2 Церковныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ, о производствѣ по церквамъ Россійской Имперіи сбора пожертвованій въ воскресенье 1 апрѣля 1912 года за литургією и на канунъ сего дня за всеношною на сооруженіе храма на мѣстѣ родины Св. Равноапостольной Великой Княгини Ольги въ погостѣ Выбутъ, Псковской губерніи и уѣзда, Кишиневская духовная Консисторія предлагаетъ духовенству Кишиневской епархіи произвести въ указанное время означенный сборъ съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги вмѣстѣ съ актами были представлены благочинными въ Консисторію къ 1 августа сего года для доставленія ихъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ на предметъ назначенія.

V.

На Кишиневскій кафедральный соборъ.

Съ 11 по 23 февраля поступило: отъ А. Н. Крупенскаго 300 р., кружечный сборъ въ митрополіи за первую недѣлю великаго поста 42 р. 7 к., Бендерской земской упра-

вы 100 р., благоч. киш. уѣз. свящ. В. Гуммы 140 р. 70 к., св. с. Сирецъ В. Вулпановича и прихожанъ 60 р., Г. Хаджи-Кулева 5 р., Гр. Голбана 3 р., св. с. Яловень Бивола 10 р. и прихожанъ 60 р., свящ. с. Онишканъ Дорука 4 р., благ. Изм. уѣз. 5 р. и его округа 45 р. 6 к., благ. свящ. Ѳ. Колуна и его округа 105 р. 75 к., благоч. свящ. К. Модвала и его округа 80 р. 81 к., свящ. с. Пятро С. Сербова и прихожанъ 25 р. 15 к., с. Сату-ноу І. Бушилы и прихожанъ 35 р., благоч. хот. у. прот. Аѳ. Софроновича и прихожанъ округа 115 р. 72 к., с. Пеленіи Г. Иримицы и прихожанъ 50 р., св. м. Рышкановки Валуцы 10 р., свящ. с. Кондратешть Ст. Кирсанова и прихожанъ 13 р., св. с. Гирлы І. Челака и прихожанъ 40 р., свящ. Бульбоки І. Бачинскаго и прихожанъ 63 р., свящ. с. Шестачъ А. Щефырцы 8 р., свящ. с. Михайленъ І. Барбова и прихожанъ 16 р., Томайскаго кредит. т-ва 25 р., свящ. с. Изворъ С. Читри 5 р., свящ. с. Садова Д. Букшана 10 р., Киш. рус. кред. т-ва 10 р., св. с. Савки Д. Балицкаго и прихожанъ 12 р. 10 к., благоч. Бѣлец. уѣзда св. С. Драганчула 57 р. 70 к., благоч. Киш. уѣзда св. В. Гумму 50 р., благоч. Орг. уѣзда св. І. Болдыря 84 р. 20 к., благоч. Изм. уѣзда св. В. Ливинскаго 85 р., благоч. Аккер. уѣзда св. Ѳ. Колуна 126 р. 49 к., благоч. Сорок. уѣзда. С. Щефырцы 49 руб. 36 к., благ. 1 окр. Хотин. уѣзда прот. А. Софроновича 115 руб. 37 коп. Всего 1967 р. 48 к., а съ преждепоступившими 20427 руб. 80 коп.





Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.

Въ Кіевской епархіи уже началась работа по подготовкѣ къ выборамъ въ 4-ю Думу. Вотъ что сообщаетъ «Запорожець» въ № 12892 отъ 1 февраля «Новаго Времени». «Крупной силой на выборахъ является духовенство. Здѣсь замѣчается бодрое настроеніе и хорошее, патріотическое и сознательное отношеніе къ дѣлу. Инициативу въ дѣлѣ организаціи духовенства кіевской епархіи для предстоящихъ выборовъ проявилъ выдающійся мѣстный дѣятель, членъ Г. Совѣта (избранникъ духовенства кіевской епархіи) протоіерей С. И. Трегубовъ. Въ теченіе января духовенство епархіи собиралось на благочинническія совѣщанія, на которыхъ обсуждало вопросы о предстоящихъ выборахъ, а 24 января въ Кіевѣ, по благословенію высокопреосвященнаго митрополита Флавіана, состоялся съѣздъ всѣхъ благочинныхъ епархіи. Предметомъ занятій съѣзда были миссіонерскіе вопросы (главнымъ образомъ борьба со штундой). Но по окончаніи занятій съѣзда въ Михайловскомъ монастырѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго епископа Никодима, совѣщаніе всѣхъ благочинныхъ, посвященное вопросу о выборахъ. Въ совѣщаніи участвовалъ первый викарій кіевской епархіи преосвященный Иннокентій, членъ Г. Совѣта протоіерей С. И. Трегубовъ, кафедральный прот. М. Д. Златоверховниковъ и многіе другіе виднѣйшіе представители кіевского духовенства. Настроеніе, царившее на совѣщаніи, нельзя назвать иначе, какъ высоко-государственнымъ. Духовенство старѣйшей и обширнѣйшей въ Россіи епархіи — митрополіи оказалось на высотѣ лежащей на немъ національно-государственной миссіи. Съѣздъ призналъ необходимымъ ит-

ти въ тѣсномъ союзѣ, рука объ руку, съ свѣтскими избирателями національно-русскаго лагеря, уже объединившимися для предстоящихъ выборовъ и образовавшими временный комитетъ. Что же касается числа мѣстъ членовъ Г. Думы, которое желало бы получить духовенство, то послѣднее, отвергнувъ узко-классовую точку зрѣнія и поднявшись на высоту истинно-государственной точки зрѣнія, заявило, что оно не гонится за числомъ мѣстъ, а только желаетъ (и ставитъ это *непремѣннымъ условіемъ*), *чтобы въ члены Г. Думы отъ Кіевской губ. прошли исключительно люди, вѣрные Царю, православної господствующей церкви и своей русской родинѣ*. Освѣдомившись, что блокъ свѣтскихъ русскихъ избирателей предлагаетъ духовенству *три мѣста* членовъ Г. Думы, съѣздъ принялъ это условіе. На изложенныхъ условіяхъ и былъ заключенъ выборный союзъ между духовенствомъ и блокомъ свѣтскихъ русскихъ избирателей. Въ заключеніе съѣздъ благочинныхъ избралъ изъ своей среды епархіальный избирательный комитетъ въ составѣ 12 лицъ (по одному отъ духовенства каждаго уѣзда), предоставивъ этому комитету большія полномочія.

Временный комитетъ свѣтскихъ русскихъ избирателей, исполняя возложенное на него полномочіе, рѣшилъ созвать 14 марта съѣздъ русскихъ избирателей всей губерніи. На этомъ съѣздѣ члены Г. Думы отъ Кіевской губ. сдѣлаютъ доклады о дѣятельности Г. Думы въ теченіе пяти лѣтъ, а временный комитетъ доложитъ съѣзду о подготовительныхъ его работахъ по организаціи выборной компаніи. Затѣмъ съѣздъ выберетъ правомочный избирательный комитетъ, который, будучи облеченъ соотвѣтственными полномочіями, и будетъ руководить всѣмъ выборнымъ дѣломъ.

Лѣвый лагерь съ своей стороны сильно работаетъ. Но работа его по преимуществу подпольная».

Да, если въ Кіевской епархіи, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ, силенъ національный подъемъ, духовенство уже начало работы по подготовкѣ къ выборамъ, тѣмъ болѣе пора намъ въ своей епархіи начинать это дѣло. Пора на благочинническихъ съѣздахъ или пастырскихъ собраніяхъ дружно обсудить, какъ намъ дѣйствовать, какія мѣры принять къ тому, чтобы и отъ нашей епархіи прошли въ Государственную Думу люди, вѣрные Царю,

православной церкви и своей родинѣ. Вѣдь и у насъ можно бы на благочинническихъ съѣздахъ избрать лицъ на уѣздныя собранія. а на послѣднихъ избрать по одному лицу отъ уѣзда уполномоченныхъ въ епархіальный комитетъ для подготовки какъ самихъ выборовъ, такъ и для доклада по этому вопросу на предстоящемъ епархіальномъ Съѣздѣ. Еще разъ скажемъ: пора, отцы и братія, пора дѣйствовать.

Бывшій выборщикъ губ. изб. собранія въ 1, 2 и 3-ю Госуд. Думы. (Вятск. Епарх. Вѣд. № 7 т. г).

Нужды духовной школы. III.

Каждое учебное заведеніе стремится привлечь къ себѣ вниманіе общества, чтобы такъ или иначе опереться на его моральную и матеріальную поддержку. При учебныхъ заведеніяхъ, обыкновенно, открываются общества пособія учащимся, большинство учебныхъ заведеній имѣетъ своихъ блюстителей, почетныхъ попечителей, оказывающихъ своимъ участіемъ помощь въ дѣлѣ достиженія цѣлей учебнаго заведенія. Наши духовно-учебныя заведенія, за рѣдкимъ исключеніемъ, лишены такой поддержки. Духовныя училища находятся, обычно, на попеченіи такъ называемыхъ училищныхъ съѣздовъ, отъ нихъ получаютъ всякія ассигнованія, стипендіи и... только отъ нихъ. Какъ на исключеніе, можно указать на Единецкое духовное училище, которое имѣетъ своего блюстителя, въ лицѣ сосѣда-помѣщика, но благотворная его дѣятельность на пользу училища какъ-то остается въ тѣни, почему мы и не упоминаемъ его имени.

Мѣстная духовная семинарія имѣетъ лишь Братство Трехсвятительское, т. е. общество, которое всячески поддерживаетъ учащихся въ духовной семинаріи, малосостоятельныхъ воспитанниковъ. Это общество не разъ вызволяло изъ затруднительнаго положенія тѣхъ дѣтей, коихъ родители не въ состояніи были воспитывать или даже *отказывались* воспитывать (были и такіе: припомнимъ недавній печальный случай съ Гудзевичемъ; другой, менѣе печальный случай съ воспитанникомъ Т., благополучно разрѣшился, лишь благодаря дружному сочувствію Братства, корпораціи и особенно благодаря Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому).

Вотъ объ этомъ обществѣ я сейчасъ намѣренъ сказать нѣсколько словъ. Недавно я заинтересовался такимъ явленіемъ: какъ извѣстно, ежегодно оканчиваетъ мѣстную духовную семинарію 50—70 человѣкъ (беремъ круглыя цифры); изъ ихъ числа, какъ мнѣ приходилось не разъ убѣждаться за время пятилѣтняго (безплатнаго) завѣдыванія кассой Братства, больше половины въ теченіе всего семинарскаго курса пользовалось безвозвратной ссудой изъ Трехсвятительскаго Братства на разныя нужды. И вотъ поразительное явленіе: за время моей 15 лѣтней службы при семинаріи въ числѣ членовъ братства не насчитаемъ даже одного полнаго десятка членовъ изъ духовенства: не говорю уже о діаконахъ и псаломщикахъ (ихъ почти совсѣмъ не было), но разумѣю однихъ священниковъ. Правда, священники присылаютъ въ братство листы съ пожертвованіями отъ прихожанъ (были, впрочемъ, нерѣдко возвращаемы и совершенно чистые листы—ни одного пожертвованія), но гдѣ же дѣвались семинаристы, которые брали деньги изъ братства: неужели ни одинъ изъ нихъ не пошелъ во священники? Нѣтъ, они пошли и благоденствуютъ; нѣкоторыхъ я встрѣчалъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ: вносили деньги на сохраненіе, но о Братствѣ семинарскомъ позабыли, хотя получали субсидію отъ братства.

На послѣднемъ годичномъ собраніи Братства были подсчитаны долги Братству, невнесенные воспитанниками, давно окончившими курсъ, и оказалось долговъ братству 1800 рублей. Изъ нихъ $\frac{2}{3}$ долговъ числится за священниками, состоящими на приходахъ въ Бессарабіи...

Это такъ поступаетъ по отношенію къ семинаріи и ея нуждамъ младшее поколѣніе, недавно оставившее стѣны семинаріи. А какъ поступаетъ и поступало старшее поколѣніе?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, мы не будемъ наводить справки, насколько духовенство бессарабское является матеріально обеспеченнымъ, мы не будемъ называть именъ тѣхъ священниковъ-помѣщиковъ, которыхъ виноградники исчисляются сотнями десятинъ. Извѣстно, что *nomina sunt odiosa* и что публично сказать богатому человѣку—не забывай долга передъ ближнимъ—значить оскорбить его. Мы никого не хотимъ оскорбить, мы только хотимъ сопоставить факты, чтобы опровергнуть нѣкоторыя несправедливыя нареканія.

Нареканія эти состоятъ въ томъ, что преподаватели семинаріи жестоки, беспощадно караютъ плохо успѣвающихъ, дають передержки, выгоняютъ, а сами, молъ, ничего не хотятъ дѣлать, только... да простятъ намъ эти слова—такъ и смотрятъ, какъ бы содрать съ родителей. Послушайте только, что отцы и матери семинаристовъ говорятъ своимъ дѣтямъ о семинарской корпораціи. Это какіе-то изверги, безъ сердца, безъ души, мучатъ ихъ дѣтей,—а дѣти—невинные младенцы, избиваемые на подобіе того, какъ это было при Иродѣ... Для насъ, преподавателей, не секретъ, что о насъ говорятъ на съѣздахъ общепархіальныхъ. Благо, были поводы для такихъ разговоровъ. Правленіе семинаріи много разъ хлопотало предъ съѣздомъ то о вознагражденіи за чтеніе ученическихъ сочиненій (съѣздъ за время моей службы при семинаріи три раза отказалъ въ этомъ Правленію семинаріи, и одинъ разъ лично мнѣ), то о квартирномъ пособіи въ виду вздорожанія квартиръ въ городѣ (съѣздъ дважды отказалъ), то о дополнительномъ вознагражденіи преподавателямъ въ должности классныхъ наставниковъ (дважды ходатайство было отклонено). Мы не будемъ указывать ни формальныхъ основаній къ тому, ни существенныхъ возраженій противъ самаго существа дѣла: главный аргументъ всегда былъ одинъ: «денегъ нѣтъ». Но въ прошломъ году на содержаніе неуспѣвающихъ учениковъ сиротъ, оставленныхъ на повторительный курсъ, съѣздъ нашель гдѣ то сразу деньги на цѣлыхъ 10 стипендій...

Вотъ это ассигнованіе—весьма характерное: «вы, молъ, оставляете на повторительный курсъ, а мы вотъ ихъ то и поддержимъ»!..

Но мы немного уклонились въ сторону. Мы хотимъ не то сказать, что съѣздъ не забываетъ дѣтей, учащихъ въ семинаріи и приходитъ къ нимъ на помощь. Мы хотимъ подчеркнуть, что духовенство епархіи упорно игнорируетъ корпорацію духовной семинаріи, питая къ ней прямо враждебныя чувства или, по меньшей мѣрѣ, недовѣріе, и это тянется въ теченіе многихъ лѣтъ, и это явленіе, между прочимъ, неблагоприятно отзывалось и на развитіи дѣятельности семинарскаго Трехсвятительскаго Братства.

Предъ нами сейчасъ квитанціонная книга съ самаго осно-

ванія Братства, Изъ нея съ очевидностью слѣдуетъ, что Братство основано и поддерживалось главнымъ образомъ на взносы корпорации семинарской,—той самой корпорации, къ которой такъ отрицательно всегда относилось духовенство на съѣздахъ своихъ.

Вотъ цифры пожертвованій при открытіи Братства по кванціонной книгѣ.

Высокопреосв. Павелъ 100 р., ректоръ семинаріи В. М. Пархомовичъ (впослѣдствіи Аѳанасій, архіеп. Донской)—100 р., инспекторъ семинаріи П. И. Чудецкій (впослѣдств. ректоръ Тифлисской семинаріи)—100 р., А. М. Пархомовичъ (препод. вполсл. инспекторъ Кишин. семинаріи)—25 р., А. А. Уаровъ (препод. вполсл. директоръ народн. училищъ Херс. губ.)—10 р., Л. С. Мацѣевичъ (преп. вполсл. инсп. Кишин. сем.)—10 р., М. А. Ганицкій (преп. вполсл. ректоръ Кишин. семин.)—10 р., Е. А. Сахаровъ (препод.)—10 р. І. М. Пархомовичъ (препод.)—25 р., М. И. Епури (препод. вполсл. смотр. Кишин. дух. училища)—10 р. П. Е. Команецкій (препод. семин. вполсл. смогр. Единецк. дух. училища)—5 р., П. П. Ивановъ (препод. сем., вполсл. времени инспект. Епарх. Женск. училища)—25 р., М. Грифцовъ (препод. сем. вполсл. директ. народ. училищъ Самарск. губ.)—8 р., Х. И. Бочковскій (препод. семин. вполсл. каѳедр. прот. Кишин. собора)—5 р., Л. П. Шпаковскій (препод. сем. вполсл. смотритель Кишин. дух. училища, а затѣмъ инспекторъ народн. училищъ г. Одессы)—10 р., Ю. И. Фолте (пом. инсп. семин.)—5 р., М. С. Лузановскій (преп. сем.)—5 р. и П. А. Поляковъ (экономъ семинаріи)—3 р. Итого—466 р., въ томъ числѣ свыше 350 р. отъ корпорации. Это первоначальный взносъ корпорации.

Затѣмъ семинарская корпорация ежегодно вносила свои членскіе взносы аккуратно до самаго конца минувшаго столѣтія, когда слишкомъ тяжелыя матеріальныя условія жизни вынудили нѣкоторыхъ членовъ корпорации прекратить обязательный свой взносъ на томъ основаніи, что въ §§ устава Братства не сказано, обязаны ли члены корпорации уплачивать ежегодно членскій взносъ или же могутъ оставаться обязательными членами Братства безъ взноса.

Самое возбужденіе этого вопроса показываетъ, что корпорация, наконецъ, поняла свое смѣшное положеніе: ея члены по-

чти исключительно являются членами Братства.—того братства, которое она основала для дѣтей духовенства. Дѣти эти пользуются деньгами братства, и духовенство косвенно, чрезъ дѣтей своихъ, пользуется имъ, а платитъ членскіе взносы, выказывать активное участіе *личными* своими средствами не желаетъ. За все время существованія Братства можно назвать очень немного именъ священниковъ, которые сдѣлали 100 рублевый взносъ въ братство. И это не потому, что духовенство бѣднѣе тѣхъ членовъ корпораціи, которые основали и поддерживаютъ братство.

У насъ очень мало развито чувство признательности—это ясно сказывается въ дѣлѣ пожертвованій на стипендіи имени А. М. Пархомовича, Преосв. Аркадія. Сколько лѣтъ прошло уже, какъ при редакціи былъ открытъ пріемъ на эти стипендіи! И сколько лѣтъ еще придется ждать, пока эти стипендіи откроются! А сколько учениковъ получило свой духовный свѣтъ и даже матеріальное воспособленіе отъ этихъ лицъ!

Скажемъ, напримѣръ, хоть бы объ Андреѣ Мих. Пархомовичѣ (да позволить намъ его скромность упомянуть здѣсь, кстати, о закрѣпленныхъ на бумагѣ фактахъ, о которыхъ мало кто знаетъ). Кромѣ первоначально внесеннаго въ основной фондъ пожертвованія, о чемъ мы упомянули выше,—кромѣ, затѣмъ, ежегодныхъ членскихъ взносовъ съ 1880 по 1898-й годъ, и, наконецъ, кромѣ 100 рублей единовременнаго, въ 1898-мъ году, въ семинарское Братство взноса, за что онъ избранъ на основаніи устава, въ пожизненные члены Братства, имъ, по книгѣ, выданный ему изъ семинарскаго Братства въ 1880 году, имѣющейся у насъ подъ руками, *собрано* отъ различныхъ лицъ въ пользу Братства и сдано подъ расписку разновременно казначеямъ Братства по 1906-й годъ включительно—831 р. и 3 коп. (вѣдь это чуть не 1000 руб.); а если добавить къ этому остальное—прочее, упомянутое нами, то выйдетъ больше тысячи. А въ Бозѣ почивающій Преосвященный Аркадій развѣ мало своими средствами помогалъ обращающимся къ нему?

Но... старая хлѣбъ-соль забывается. На стипендію А. М. Пархомовича съ 1904 года, по сіе время (за 8 лѣтъ, значитъ) поступило всего съ $\frac{1}{10}$ лишь 512 руб. и 78 коп., а на стипендію Преосвященнаго Аркадія собрано всего съ $\frac{1}{10}$ 176 р. 25 к. А вѣдь

стипендіи эти имѣютъ быть учреждены только *въ честь* упомянутыхъ лицъ, но въ пользу дѣтей того же духовенства.

И остави намъ долги наша, яко же и мы оставляемъ должникомъ ~~нашимъ~~ *).

В. Курдиновскій.

Нравственный долгъ бессарабскаго духовенства.

Въ началѣ текущаго года оставилъ службу по болѣзни епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ—протоіерей Андрей Симеоновичъ Лелявскій. Имя почтеннѣйшаго «о. Андрея» тѣсно-неразрывно связано съ церковною школою нашей епархіи. Церковная школа бессарабская—это дорогое дѣтище о. Андрея, которое онъ возродилъ, всей душой полюбилъ и которому преданъ былъ до самоотверженія.

Кто не знаетъ, кто не видѣлъ того горячаго участія, какое принималъ почтеннѣйшій о. Андрей въ открытіи и, поскольку отъ него зависѣло, въ оборудованіи и благоустройствѣ церковныхъ школъ. Стужа, непогода, слякоть и пр. неблагопріятныя стихійныя явленія не могли удержать о. Андрея отъ поѣздки туда, гдѣ нужна была его скорая нравственная педдержка своему собрату, ослабѣвавшему въ борьбѣ съ тѣмъ особенно антагонизмомъ, какой царилъ вначалѣ возрожденія церковныхъ школъ въ Епархіи...

Онъ спѣшилъ, жертвуя своимъ здоровьемъ, чтобы во время всюду поспѣть, всюду помочь и словомъ и дѣломъ.

Результатомъ его кипучей, самоотверженной 20-ти лѣтней дѣятельности по организаціи церковныхъ школъ, ихъ благоустройству и управленію—къ его сердечной радости явилось вполне налаженное и благоустроенное церковно-школьное дѣло, которое поставило Кишиневскую епархію ко дню празднованія 25-ти лѣтія церковныхъ школъ на ряду съ первоклассными епархіями Имперіи въ этомъ отношеніи. Исполать тебѣ, честный и самоотверженный труженикъ, отъ бессарабскаго духовенства и его сотрудниковъ на оставленной тобою церковно-школьной нивѣ—учителей и учительницъ!. Многіе и по настоящее время не мо-

*) Если будетъ время, постараемся указать лицъ, забывшихъ свой нравственный долгъ передъ Братствомъ, пособіемъ отъ котораго они пользовались въ дни пребыванія въ семинаріи.

гутъ еще отрѣшиться отъ мысли, что о. Андрей уже не у школьнаго дѣла, что уже не услышатъ они его хотя и строгихъ, но всегда справедливыхъ и разумныхъ указаній.

Почтеннѣйшій о. протоіерей оставилъ службу по болѣзни, которая, внѣ всякаго сомнѣнія, находится въ тѣсной связи съ его самоотверженной и тяжелой службой. Увлекаясь любимымъ дѣломъ, онъ очевидно забывалъ о себѣ, не чувствовалъ симптомовъ серьезнаго недуга, который приковалъ его теперь къ постели и требуетъ упорнаго леченія.

Щажу скромность почтеннѣйшаго труженика и предоставляю право сказать болѣе обстоятельно и болѣе умѣло о выдающейся его дѣятельности будущему историку церковной школы въ епархіи.

Въ заключеніе скажу лишь, что о. протоіерей честно и добросовѣстно исполнилъ свой долгъ въ отношеніи къ бессарабскому духовенству.

Онъ будилъ насъ, воодушевлялъ, вливалъ бодрость духа и велъ насъ къ оправданію надеждъ, возлагаемыхъ на православное духовенство царемъ и родиной въ дѣлѣ церковнаго воспитанія.

Въ знакъ благодарности и искренней признательности и друзья и недруги, если послѣдніе и у него есть, хотя у кого ихъ нѣтъ?—нравственнымъ долгомъ должны почестъ для себя—не проходить мимо истерзаннаго и изможденнаго и душой и тѣломъ отчасти и ради насъ, а, забывъ все и вся, слиться воедино и общими силами постараться увѣковѣчить хоть чѣмънибудь имя этого самоотверженнаго труженика, поистинѣ «Андрея перво-званнаго» на нивѣ бессарабскаго церковно-школьнаго дѣла.

Вопросъ лишь въ томъ—чѣмъ и какъ увѣковѣчить?

Обычно мы въ такихъ случаяхъ поднимаемъ вопросъ о стипендіи, но къ сожалѣнію это дѣло у насъ не ладится. Не одного честнаго труженика мы уже оскорбили своими стипендіями...

Нѣсколько стипендій затѣяно, но ни одна изъ нихъ не доведено пока до конца и только одному Богу извѣстно, когда онѣ будутъ доведены. И все это потому только, что дѣло это поставлено неправильно: ждутъ добровольныхъ пожертвованій, а они не поступаютъ и только въ силу всеобщей забывчивости: прочиталъ и рѣшилъ послать, а чрезъ часъ позабылъ, вотъ и все.

А почему—бы вопросы о стипендіяхъ не провести и не проводить грезъ окружные и епархіальный съѣзды, гдѣ только и можетъ духовенство столкнуться, объединиться и довести дѣло до конца, не оскорбляя дорогой памяти и живыхъ и мертвыхъ...

Для увѣковѣченія имени епархіальнаго наблюдателя, по моему мнѣнію, не слѣдуетъ прибѣгать непременно къ стипендіи, а можно увѣковѣчить имя его проще—установкой во всѣхъ Отдѣленіяхъ, а равно и во всѣхъ второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ церковныхъ школахъ епархіи приличныхъ его портретовъ въ приличныхъ рамахъ.

Но и этотъ скромный проектъ необходимо провести обязательно чрезъ окружные съѣзды, дабы такое или иное рѣшеніе его было свободнымъ и дабы не постигла и его участь стипендій... Мало-ли приходилось читать свѣтлыхъ мыслей и прекрасныхъ проектовъ, которымъ дальше страницъ «Епарх. Вѣд.» и «Наш. объедин.» не суждено было пойти.

Въ виду этого я осмѣливаюсь обратиться къ своимъ почтеннѣйшимъ коллегамъ по службѣ, о.о. Благочиннымъ, съ покорнѣйшей просьбой—поставить этотъ вопросъ на обсужденіе своихъ окружныхъ съѣздовъ и постановленія по содержанию его переслать предсъѣздной комиссіи.

Общепархіальный съѣздъ, куда я въ свое время войду съ особымъ докладомъ, не откажетъ, конечно, обсудить этотъ вопросъ и свое постановленіе представить на архипастырское благоусмотрѣніе Владыки нашего, который признательности духовенства будетъ только очень радъ.

Окружные и епархіальный съѣзды потрудятся указать и источники для осуществленія проекта, а Епарх. училищный Совѣтъ, въ видахъ однообразія портретовъ, приметъ на себя трудъ осуществить его и разослать портреты чрезъ о.о. Благочинныхъ школамъ.

Не допускаю даже мысли, что найдутся противники этого болѣе, чѣмъ скромнаго проекта, а наоборотъ жду, что мысло будетъ встрѣчена сочувственно и на окружныхъ съѣздахъ, а равно и въ печати, будетъ даже рекомендовано что либо достойнѣе памяти почтеннѣйшаго о. протоіерея, отдавашаго всѣ свои силы родной и намъ и ему Бессарабіи. Такъ прошу васъ, о.о. Благочинные, исполнить мою почтительнѣйшую просьбу и долгъ

къ извѣстному всѣмъ вамъ о. протоіерею, памятуя, что мы должны, по долгу службы, быть проводниками всѣхъ добрыхъ начинаній, идущихъ не только сверху—по приказу, но и снизу—добровольно.

Благочинный, священникъ. Т. Бѣлодановъ.

Всероссійскій патріархъ Гермогенъ *).

Мы собрались сюда для того, чтобы почтить память одного изъ первосвятителей русской церкви, патріарха всероссійскаго Гермогена.

300 лѣтъ тому назадъ, 17 февраля 1612 года, въ Чудовомъ монастырѣ онъ замученъ былъ голодомъ, но память его до нынѣ жива, имя его сегодня на устахъ всего православнаго народа Россіи. Какой же подвигъ его увѣковѣчилъ это имя?

Для отвѣта на этотъ вопросъ мы должны перенестись въ ту эпоху русской жизни, среди которой жилъ и дѣйствовалъ патріархъ,—эпоху, извѣстную подъ названіемъ смутнаго времени. Исторія каждаго народа знаетъ эпохи болѣе или менѣе крутого перелома жизни націи, болѣе или менѣе рѣзкаго разрыва со всѣми прежними устоями, какъ духовно-религіозными, такъ и гражданско-государственными. Въ жизни русскаго народа такого рода эпохой была первая половина 17 вѣка, когда въ силу экономическихъ причинъ (недорода), въ силу искусственнаго династическаго разрыва, русскіе люди рѣшили порвать со старыми традиціями русскаго царевластія, и со старой вѣрой православной. Упадокъ нравственности народа и гражданская неурядица—вотъ отличительныя черты этого времени. Я не буду описывать предъ вами смутнаго времени,—для этого потребовалось бы не часъ и не два. Недостатокъ времени заставляетъ меня ограничиться характеристикой двухъ сторонъ смуты—гражданской неурядицы и нравственно-религіозной распущенности.

Время, въ какое жилъ и дѣйствовалъ русскій патріархъ Гермогенъ, было временемъ самозванцевъ, какихъ-то пришельцевъ, которые выдавали себя за убитаго царевича Димитрія, чрезъ трупъ котораго, какъ утверждаетъ исторія, Годуновъ про-

*) Чтеніе въ залѣ духовной семинаріи, въ день 300-лѣтія со дня смерти святителя.

ложилъ себѣ путь къ престолу; это было время послѣдовательной смѣны на русскомъ престолѣ личностей, обреченныхъ на недолгое существованіе; это было время, когда люди не брезгали ничѣмъ, что есть святого въ человѣкѣ—ни вѣрой, ни честностью, ни чувствами; это было время, когда тысячи бояръ русскихъ, съ князьями, съ мужами думными и воеводами, идя навстрѣчу каждому авантюристу, давали присягу въ своей вѣрности. Это было время буйнаго своеволия, время ниспроверженія всѣхъ законовъ, потрясенія основныхъ началъ государственнаго благоустройства. Русскій народъ, 24 года сряду безропотно сносившій всѣ неистовства царя Іоанна Грознаго, теперь, подъ вліяніемъ случайныхъ мотивовъ, захотѣлъ вдругъ сложить съ себя узы всякаго подчиненія. Чернь московская жила бунтами, двигала мятежами. Города и области не слушали болѣе Москвы, не хотѣли знать никакихъ распоряженій думы боярской, которая была слишкомъ слаба для того, чтобы умиротворить взволнованное государство. Силы Россіи раздробились и вступили во взаимную борьбу: одни хотѣли одного порядка вещей, другіе другого. «Россія, говоритъ лѣтописецъ, утопала въ пучинѣ крамоль, и волны стремились за волнами; обрушивались однѣ, подымались другія».

При такомъ положеніи дѣла, открылось обширное поле для дѣйствій всѣмъ отверженникамъ общества,—всѣмъ тѣмъ, которымъ тяжело было государственное благоустройство. Казаки, стрѣльцы, посадскіе люди, холопы, крестьяне дѣлали для себя имя того или другого самозванца предлогомъ для буйствъ и грабежей. «Горы могилъ, по выраженію лѣтописца, вздымались на русской землѣ, терзаемой убійствами и грабежами, и уже не свѣтомъ луны, а пожарами освѣщались ночи.» Казалось, государство, собиравшееся вѣками, готово было разсыпаться.

Картину бѣдствій дополняли покушенія на православіе со стороны католицизма. Теперь, когда наступило смутное время, когда самая бѣдствія, поражая и обезсиливая умы, располагали всѣхъ къ равнодушію въ дѣлахъ вѣры,—происки Рима увеличились. Іезуиты, руководившіе первымъ и вторымъ самозванцемъ, дѣлали это съ одной цѣлью—дать торжество католицизму.

Но этого мало. Нравственность народа находилась въ страшномъ упадкѣ. Иностранцы, имѣвшіе случай изучать наше оте-

чество въ это время и писать о немъ, съ какимъ-то ужасомъ рассказываютъ о крайнемъ упадкѣ нравственности въ русскомъ народѣ, о многихъ порокахъ и злодѣянiяхъ, почти мало вѣроятныхъ. Можно бы не довѣрять иностранцамъ, можно бы подумать, что тайная злоба и нерасположенность къ нашему отечеству дѣйствовали въ нихъ въ этомъ случаѣ, или что они не поняли духа тогдашняго времени, не разгадали характера нашихъ предковъ, и нѣкоторые ихъ слабости выдали за грубые пороки, въ преувеличенныхъ размѣрахъ. Но и русскiе лѣтописцы самыми мрачными красками изображаютъ нравственное состояніе своихъ соотечественниковъ. Измѣна отечеству, переходъ изъ расчета то на одну, то на другую сторону, клятвопреступленiя, отсутствiе усердiя къ богослуженiю, даже у простого народа, среди котораго, кажется, никогда не угасаетъ вѣра, несоблюденіе постовъ, грубость, жестокость нравовъ и развратъ, казнь родителей, дѣтей, даже грудныхъ младенцевъ, разграбленіе монастырей и церквей, буквальное обращеніе храмовъ, по выраженiю лѣтописца «въ жилища для скота и псовъ», кощунство, выражавшееся въ томъ, что воздухами, престольными покрывалами украшали коней, что въ священныхъ облаченiяхъ плясали блудницы; въ томъ, что пили изъ потировъ, на дискосахъ ставили мяса, на иконахъ играли въ зернь; священниковъ и иноковъ заставляли услуживать блудницамъ, схимниковъ пѣть срамныя пѣсни, а безмолвствующихъ убивали». Такова была картина изступленiя страстей, такова была картина смерти и разрушенiя.

Въ такое время, когда всѣ пути были отрѣзаны, когда не было мощной власти гражданской, которая могла бы вдохнуть новую жизнь въ разстроенное общество, когда на карту былъ поставленъ вопросъ о жизни или смерти государства и православія, когда атмосфера была насыщена разрушенiемъ и смертью, — въ такое время изъ среды православнаго духовенства выдвигается личность, которая вдунула въ этотъ хаосъ начала порядка, которая призывала всѣхъ къ правдѣ, истинѣ и разумности, — такой личностью и былъ чествуемый нынѣ патріархъ Гермогенъ.

Обладая недюжиннымъ умомъ, вдохновленный высокимъ патріотизмомъ, христіанскимъ самоотверженiемъ, челоуѣкъ высокой души, этотъ, по выраженiю лѣтописца, настоящій адамантъ,

настоящій столпъ, настоящій мученикъ истины—является спасителемъ отечества. Такъ что же онъ сдѣлалъ?

Если бы можно было бы отвѣтить на этотъ вопросъ коротко, я бы сказалъ, что онъ явился спасителемъ единодержавной преемственной государственности, спасителемъ православія. Если Владимиръ—Красное Солнышко—насадилъ православіе, то Гермогенъ его спасъ. Если при Іоаннѣ 3 и 4 Россія спасена была отъ татаръ, то Гермогенъ спасъ ее отъ владычества поляковъ.

Какими же средствами пользовался патріархъ для осуществленія этой исполинской задачи?

Самодержавіе и православіе—вотъ основанія этой борьбы, вотъ ея исходные пункты. Вѣра, царь и отечество на Руси всегда служили въ годы бѣдствій побужденіемъ къ героической дѣятельности. Церковь и государство у насъ издавна неразрывно переплелись. Сохраненіе самодержавія и православія вело къ сохраненію государства; поддержать одну изъ этихъ стихій жизни русскаго народа значило поддержать и другую, и наоборотъ, съ паденіемъ одной изъ нихъ, а тѣмъ болѣе обѣихъ, падало государство. Патріархъ Гермогенъ ясно сознавалъ это, и потому вся дѣятельность его, въ бѣдственное для отечества нашего время, была направлена къ тому, чтобы доставить въ немъ торжество православію и самодержавію и чрезъ нихъ спасти колеблющееся отечество и бѣдствовавшую церковь. Въ началѣ, при царѣ В. Шуйскомъ, онъ всѣми силами старался поддержать его на престолѣ, т. е. сохранить единодержавіе, въ той мысли, что, при единодержавіи царя сохранено будетъ само православіе. Потомъ, когда не стало царя, когда настало для Россіи время междуцарствія, время безначалія, патріархъ исключительно дѣйствуетъ въ пользу православія, въ той увѣренности, что если сохранено будетъ православіе русской церкви, устоитъ единодержавное государство русское. Итакъ, дѣятельность Гермогена сама собою распадается на два фланга: борьбу за преемственное и при томъ православное единодержавіе и борьбу за торжество православія.

Касаясь перваго пункта, схематично скажу, что борьба эта выразилась въ защитѣ Шуйскаго. Основные пункты этой защиты таковы. Когда въ царствованіе Шуйскаго распространился слухъ, что Димитрій живъ и бѣжалъ изъ Москвы когда это выз-

вало волненіе, Гермогенъ, чтобы, убѣдить чернь въ обратномъ, приказалъ перенести мощи царевича Димитрія изъ Углича въ Москву. Для этой же цѣли онъ предписываетъ священникамъ, чтобы они предавали анаѳемѣ Гришку Отрепьева, и затѣмъ издаетъ двѣ грамоты, которыя онъ разсылаетъ по всей русской землѣ, убѣждая въ нихъ (въ грамотахъ) въ самозванствѣ лже-Димитрія и законномъ воцареніи Шуйскаго. Грамоты оказали свое дѣйствіе: во многихъ городахъ жители стали вооружаться противъ бунтовщиковъ, и, собравшись въ Москву подъ предводительствомъ Мих. Скопина Шуйскаго, побѣдили вождя мятежниковъ. Къ уразумѣнію всего святого, Гермогенъ назначаетъ торжество народнаго покаянія, когда народъ долженъ былъ каяться въ допущенныхъ до сихъ поръ грѣхахъ клятвопреступленія и измѣны царю, и дать обѣщаніе не допускать впредь ничего подобнаго.

Въ дальнѣйшей дѣятельности Гермогена (въ борьбѣ его за Шуйскаго), заслуживаютъ быть отмѣченными его убѣжденія и мольбы со слезами хранить вѣрность царю, когда явился второй самозванецъ—тушинскій воръ. Но ничто не помогло: Шуйскій насильственно былъ сведенъ съ престола. И даже въ послѣднія минуты, когда разъяренная толпа требовала выдачи на лобное мѣсто Шуйскаго, Гермогенъ продолжалъ убѣждать народъ образумиться, представляя, что измѣна вѣнценосцу не только не избавитъ, но напротивъ еще глубже погрузитъ отечество въ бездну золь и несчастій. Стоилъ ли Шуйскій того, чтобы такъ ратовать за него? Какъ бы то ни было, но патріархъ ратовалъ здѣсь не столько за Шуйскаго, сколько за государя, за идею православнаго самодержавія, за эту идею, которая намъ дорога, которая живетъ и по нынѣшнее время.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Восп. сем. И. Еводіевъ.

Деревенская разруха.

Недавно одинъ изъ земскихъ начальниковъ Бессарабской губерніи разослалъ по своему участку очень любопытный и характерный для обрисовки нравственнаго состоянія современной Бессарабской деревни циркуляръ. Привожу нѣсколько отрывковъ изъ этого циркуляра съ сохраненіемъ его стиля.

«Въ виду замѣченнаго мною, пишетъ онъ, въ вѣренномъ мнѣ участкѣ упадка религіи народной и общественной нравственности, безъ которыхъ пока наша жизнь не будетъ согласована съ вѣрой—новыя указанія и реформы не могутъ привести къ желательному благополучію, о каковомъ заботится наше правительство. Я обратилъ особое вниманіе, что поселяне живутъ въ селахъ враждуя другъ съ другомъ, что народъ очень невѣжливъ, не говоря уже о дѣтяхъ»... Далѣе въ циркулярѣ отмѣчено сильное развитіе пьянства и другихъ пороковъ, и предлагается рядъ мѣръ къ устраненію этихъ пороковъ.

Такова современная бессарабская деревня въ официальной бумагѣ правительственнаго чиновника. Такова она, къ сожалѣнію, и на самомъ дѣлѣ, если не еще хуже.

О деревнѣ въ послѣднее время писалось и говорилось очень много. Деревенская разруха служила очень благодарной и неисчерпаемой темой и для беллетристовъ, и для публицистовъ. Вокругъ книгъ и статей, посвященныхъ деревнѣ, подымался ожесточенный словесный бой. Всѣмъ еще, вѣроятно, памятенъ шумъ, поднятый, на примѣръ, вокругъ книгъ: «Наше преступленіе» Родіонова, Бѣльскаго «О хуторахъ», Бунина—Деревня» и др. Не было, кажется, журнала и газетъ, которые бы не посвятили этимъ книгамъ по одной или даже по нѣсколько статей. Вопросъ о деревенской разрухѣ сталъ самымъ жгучимъ, злободневнымъ.

Характерно, что авторъ всѣхъ этихъ книгъ и статей о деревнѣ, расходясь, въ зависимости отъ своихъ политическихъ и соціальныхъ воззрѣній, во взглядахъ на причины деревенской разрухи и на средства ихъ устраненія, всѣ, точно по предварительному уговору, сходятся въ признаніи наличности разложенія деревни, ея постепеннаго озвѣрѣнія.

У всѣхъ, писавшихъ о деревнѣ, отмѣченъ прогрессивный ростъ преступленій въ деревнѣ; всѣ пришли въ ужасъ отъ той картины всеобщаго разрушенія, которая открылась предъ ними въ деревнѣ.

Ужаснѣе же всего въ этой картинѣ то, что озвѣрѣніе деревни проявляется, главнымъ образомъ, не въ какихъ либо особенно выдающихся явленіяхъ, экстраординарныхъ преступленіяхъ и эксцессахъ, а въ обычныхъ явленіяхъ повседневной жизни, въ обычныхъ деревенскихъ будняхъ. Развращенный этой постоянной

будничной атмосферой порока, деревенскій обыватель при первомъ случайномъ толчкѣ способенъ на самое ужасное преступленіе. Недавняя сенештская исторія показала, на что способенъ самый мирный, повидимому, обыватель бессарабской деревни, когда ему даютъ спокойно проводить свои будни въ непрерывномъ пьянствѣ, безъ школъ, безъ разумныхъ развлеченій.

Мы пастыри, ближе всѣхъ стоящіе къ народу, на своихъ плечахъ выносящіе всѣ его невзгоды, можемъ, къ сожалѣнію, только подтвердить фактъ разложенія деревни. На нашихъ глазахъ бессарабская деревня, еще вчера спокойная, уравновѣшенная съ ея лѣнивымъ и, казалось, на вѣки уснувшимъ въ своемъ равнодушіи ко всему молдаваниномъ, не способнымъ выйти изъ подчиненія церкви и духовенству, съ холодно-разсчетливымъ, съ головой ушедшимъ въ хозяйство болгаринномъ и гагаузомъ, у котораго не было свободной минуты на баловство—эта деревня, повторяемъ, на нашихъ глазахъ измѣнилась до неузнаваемости. Пьянство даже въ болгарскихъ селахъ, гдѣ до послѣдняго времени оно было мало развито, въ настоящее время достигло гомерическихъ размѣровъ. Пьютъ и старые и малые, пьютъ въ праздники, пьютъ въ будни, пьютъ днемъ, пьютъ ночи на пролетъ, пропиваютъ надѣльную землю до пяди, пропиваютъ дворы, дома, пользуясь новымъ закономъ, позволяющимъ главѣ семейства продавать весь свой земельный надѣлъ.

Замѣтно падаетъ и нравственность: тѣ новые взгляды на половыя отношенія которые еще такъ недавно заполняли собою всю литературу, да и до настоящаго времени еще трактуются въ печати, дошли до деревни и сдѣлали свое дѣло. Непоколебимая, казалось бы, твердыня семьи пошатнулась, въ ней образовались пугающія бреши, которыя необходимо возможно скорѣе задѣлать, если не хотимъ присутствовать при полномъ разрушеніи семьи.

Это легче всего наблюдать въ приходахъ съ болгарскимъ населеніемъ. Крѣпость болгарской семьи, цѣломудріе болгарской женщины считалось, да и на самомъ дѣлѣ было образцовымъ; эти качества постоянно отмѣчаются у всѣхъ писавшихъ о болгаряхъ. Увы, въ настоящее время приходится констатировать, что духъ времени, общая разнузданность проникли и сюда. Въ настоящее время и среди болгарскаго населенія Бессарабіи мо-

жно наблюдать незаконное сожителство, потерю цѣломудрія дѣвушками до брака и даже снохачество. Сильно также начало развиваться воровство, мошенничество, неуваженіе къ родителямъ и т. п. пороки.

Въ этой общей разрухѣ деревни, разнузданности нашей еще вчера послушной паствы, виноваты и мы, пастыри. Виноваты въ томъ, что, такъ близко стоя къ деревнѣ, мы не могли, не сумѣли во время подмѣтить начавшееся разложеніе и предпринять мѣры къ тому. чтобы, если не совсѣмъ предотвратить его, то хотя замедлить его быстрый ходъ, до болѣе благопріятныхъ общихъ условій, которыя помогли бы намъ въ нашей работѣ.

Мы даже къ своему объединенію, начало котораго съ такимъ энтузіазмомъ встрѣтили, быстро охладѣли. И въ настоящее время вновь работаемъ въ одиночку, съ неизбежными промахами, ошибками, растерянностью въ трудныхъ случаяхъ жизни.

Въ вышеприведенномъ циркулярѣ предложенъ рядъ мѣръ для борьбы съ развивающимися пороками деревни, но о нихъ, равно какъ и вообще о мѣрахъ въ слѣдующій разъ.

Священникъ Н. Стойковъ.

Епархіальная хроника.

◆ 26 февраля въ Кишиневскомъ Епархіальномъ домѣ предъ лекціей миссіонера о. Кирики о Л. Н. Толстомъ, сказано было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гаврииломъ, епископомъ аккерманскимъ, слѣдующее трогательное слово. Рѣчь воспроизводится приблизительно, по записи слушателя. «Представьте себѣ, братіе, необозримую песчаную пустыню,—съ звѣзднымъ небомъ и палящимъ солнцемъ, безъ тѣни и росы, безъ источниковъ, безъ привѣтливыхъ деревьевъ и благоуханныхъ цвѣтовъ. Вотъ въ глубинѣ этой пустыни движется путникъ, усталый и одинокій. Страшный голодъ снѣдаетъ его усталое тѣло, ужасная жажда смертельно мучитъ его. Поблекшіи отъ изнеможенія взоръ ищетъ зеленаго тѣнистаго деревца и ключа студеной воды. Но нѣтъ и нѣтъ ихъ... Кругомъ безпредѣльное песчаное море; тихо все и только горькія рыданія путника эхомъ отдаются въ безконечной пустынѣ. Повидимому, положеніе безнадежное, но надежда однако не покидаетъ несчастнаго. Устремивъ свой взоръ въ даль и собравъ послѣднія силы, онъ простирается всѣмъ

своимъ существомъ впередъ и впередъ, простирается туда, гдѣ небо сливается съ песчанымъ горизонтомъ пустыни... Проходить недѣля, проходитъ другая, третья, нашъ путникъ не погибаетъ: онъ достигаетъ цвѣтущаго оазиса съ зеленью, фиговыми деревьями и источниками студеной воды. Здѣсь отдыхаютъ его усталыя кости и ободренный, воскресшій разслабленнымъ тѣломъ, онъ снова продолжаетъ далекій, далекій путь въ дорогую родную страну.

Эта пустыня есть святая четырехдесятница, которую древніе подвижники проводили въ пустыняхъ въ постѣ и молитвѣ, а новые—на это время уходятъ въ пустыню своей души, въ пустыню безмолвія и горькихъ слезъ о содѣянныхъ грѣхахъ.

Бѣдный и одинокій путникъ, это—ты возлюбленный братъ, который вступилъ въ пустыню слезъ и рыданій о своихъ грѣхахъ, и предъ которымъ открылась необозримая даль нравственнаго совершенства, оставшійся наединѣ съ своею совѣстью, рыдающій о своемъ духовномъ убожествѣ и стремящійся въ свѣтлую страну обѣтованій къ распятому за тебя и воскресшему для тебя Христу. О какъ бы ты хотѣлъ переплыть это море слезъ, море рыданій, чтобы поскорѣй и навсегда пристать къ тому берегу, гдѣ одинъ свѣтъ, гдѣ одна радость, миръ и блаженство! Духовный гладъ все больше и больше пробуждается въ тебѣ; жажда благодати все болѣе и болѣе ощущается твоимъ сердцемъ. Но съ каждымъ новымъ шагомъ впередъ ты не страшишься, одинокій путникъ, опасностей, разсѣянныхъ на той таинственной стези. Среди слезъ и рыданій, среди скорби, ты мысленнымъ взоромъ ищешь около себя существо дорогое, близкое, любящее, ибо не вѣрится, что ты—одинокъ. Посмотришь вокругъ себя вновь, и опять кажется, что ты одинокъ... Ты готовъ ждать укрѣпляющаго ангела или подобострастнаго тебѣ человѣка. Но подыми свои очи вверхъ, вознесись горѣ; вотъ посрединѣ четырехдесятницы высится Крестъ Христовъ, а надъ нимъ сіяніе Богочеловѣческой славы: «О древо всечестное, имже вси къ Богу привлекохомся! О древо всечестное, имже воспріяхомъ вси во Едемѣ нетлѣнную пищу». О божественная лѣстница ею же восходимъ къ небеси,

Вершиною своею, высотой подвига Христова Крестъ упирается въ лазуревое небо и открываетъ и тебѣ дверь туда, — святымъ основаніемъ своимъ, обагренымъ кровію Христа, онъ

опирается на землю, на которой ты живешь. И вотъ съ высоты этого креста немолчно на протяженіи 20 вѣковъ раздается кроткій гласъ Страдальца,—гласъ, преисполненный и преисполняющій благодати: «аминь, глаголю тебѣ: днесь со Мною будеши въ раи».

Эти слова, возлюбленный братъ, относятся и къ тебѣ, но вспомни, когда и кому онѣ были произнесены...

На Голгоѣ шумъ... въ которомъ слышатся то дикія проклятія, то неутѣшный плачь, то кроткая молитва, то великое исповѣданіе. Но для нашего христіанскаго слуха, изощреннаго Божіею благодатіею, среди этого шума, отчетливо слышится сладкій и преисполненный неземной благодати, гласъ: «днесь со Мною будеши въ раи».

И этотъ гласъ удостоился услышать кто?—Злодѣй, осужденный на смерть за убійства, крестъ котораго вырисовывался одесную Креста Жизнодавца. Но за что онъ сподобился такого? За то, что, когда горячо любимый Господомъ ученикъ отрекся трижды долу, разбойникъ исповѣдалъ горѣ; ученикъ не вынесъ угрозы ничтожной дѣвушки, а разбойникъ, видя какъ предстоящій народъ бѣснуется и кричитъ, несмотря на видимое ничтожество распятаго, узнаетъ въ немъ очами вѣры Владыку неба и земли.

Господь не сказалъ ему, какъ нѣкогда говорилъ Петру: «иди за мной и я тебя сдѣлаю ловцомъ людей»; не сказалъ, какъ изрекъ 12-ти: «сядете на 12 престолахъ и будете судить 12 колѣнъ Израилевыхъ»: нѣтъ, Онъ даже не удостоилъ его ни слова, но показалъ ему чудо: разбойникъ не видѣлъ ни воскрешеннаго мертвеца, ни укрощенія бури на морѣ. Христосъ не сказалъ ему ни о царствѣ, ни о чести, но однако исповѣдалъ его прежде всѣхъ и притомъ, когда другой злодѣй хулилъ его. Оба разбойника, оба на крестѣ за разбойническую исправу, но одинъ поносить, а другой поклоняется. (Св. Златоустъ).

Ты осужденъ, любомудрствовалъ благоразумный разбойникъ о другомъ собратѣ, «ты повѣшенъ на крестѣ, но ты заслужилъ его. Твой крестъ—это справедливый адъ подъ тобой. Зачѣмъ же ты смѣешься надъ невиннымъ Страдальцемъ? Развѣ можно сравнить Его съ нами? Лучше смѣйся самъ надъ собою и своей судьбой. Мы жалки, оба жалки! Но посмотри на терновый вѣнецъ, на прободенныя руки и ноги,—и скажи, что

общаго имѣетъ съ нами этотъ Страдалецъ?! Ты вѣришь суду надъ нимъ, ты смотришь на глумленія людей, кричащихъ: у а, разоряй церкви и тремя денми созидай», ты сочувствуешь толпѣ, ты самъ глумишься—«сойди со креста, спаси Себя и насъ, ты вѣришь суду людей? Но знай, что есть другой судъ, судъ свободный отъ пристрастія и личныхъ счетовъ, есть судъ святой, судъ Божій! Взирая на этотъ терновый вѣнецъ, я вѣрю, я не могу не вѣрить, что Ты невинный Страдалецъ, Ты Богъ мой и Царь! Помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ.

Тяжела была моя доля, страшень былъ путь, по которому я шелъ, руки мои—въ крови, кровавые призраки преслѣдовали меня, совѣсть мучила всю жизнь. Онъ, Сей Страдалецъ въ терновомъ вѣнцѣ, привелъ меня умереть около Него, источника жизни. Помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ.

Добрый Пастырь душу свою полагаетъ за овцы, добрый Царь жертвуетъ собой за свой народъ. Я вижу, что Ты умираешь за любовь Твою къ людямъ, вижу и вѣрю, что Ты Царь (св. Златоустъ). Подо мной адъ, а надо мной Царство вѣчности. Помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ!

«Аминь, глаголю тебѣ; днесъ со мною будеши въ рай»—вотъ тотъ вождельный гласъ, которымъ Господь сподобилъ своего исповѣдника. Но не даромъ эта награда дается сему человѣку: здѣсь совершается великое перерожденіе души кающагося грѣшника...

Ему не надо было постовъ, подвиговъ,—онъ мгновенно преобразился, и отверзтыя врата рая приѣмлютъ его—во исполненіе обѣтованія Господа: днесъ со Мною будеши въ рай».

Прошли вѣка, но этотъ голосъ и теперь не перестаетъ раздаваться. Выну висится крестъ Христовъ выну звучитъ немолчное слово Страдальца—для всѣхъ, кто страдаетъ подъ крестомъ.

Итакъ, скорбишь ли ты,—склонись къ подножію Креста Христова; изнемогаешь ли, иди къ той же святынѣ, и, вѣрь, все будешь побѣждать, поскольку будешь ощущать благодать Божию.

Этотъ гласъ и впредь будетъ звучать на протяженіи всѣхъ вѣковъ, ибо «Господь всегда, днесъ, присно и во вѣки».

Но смотри, чтобы крестъ твой былъ крестомъ разбойника благоразумнаго, а не несчастнаго его товарища.

Въ жизни много крестовъ, но самые тяжелые изъ нихъ тѣ, которые міръ разбрасываетъ на стогнахъ.

Всѣ преступники, злодѣи, идущіе въ ночь на убійство, развѣ не терзаются, развѣ легко идутъ на это злое дѣло, развѣ не падаютъ они подъ этимъ ужаснымъ крестомъ?!

А тѣ люди, которые, при внѣшней славѣ и почести, проводятъ жизнь въ пирахъ и удовольствіяхъ, развѣ не склоняются, не падаютъ подъ крестомъ пустоты этой жизни, развѣ не лишаютъ себя часто жизни?!

Кресты міра сего—это путь къ смерти, а Крестъ Божій крестъ подвига, крестъ скорби за Христа, за дѣло Божіе, есть лѣствица въ царство *небесное*. О древо всечестное, имже къ Богу вси притекохомъ. О Божественная лѣствица, ею-же восходимъ къ небеси...

Итакъ, хочешь быть въ раю—неси Крестъ Христовъ. Тебѣ не нужно переходить пустыни, моря и рѣки, для того, чтобы достигнуть сего рая. Крестъ и абіе рай (Св. Златоустъ.) Нѣтъ границъ. Неси Его терпѣливо, Господь будетъ въ твоей душѣ, а гдѣ Господь Іисусъ Христосъ тамъ и все небо, весь рай, Христосъ не далеко: Онъ—Богъ приближаяйся, а не Богъ издалеча», Онъ здѣсь, около тебя, Онъ въ ожиданіи, не позовешь ли Его на помощь? Однако многіе не ощущаютъ этого присутствія Божія,—не ощущаютъ, ибо не вѣрятъ силѣ Креста. Левъ Николаевичъ Толстой, о которомъ будетъ говорить о. миссіонеръ, взялъ на себя крестъ философіи, но мудрствовалъ по стихіямъ человѣческимъ, это крестъ міра сего, а не Крестъ Христовъ. Толстой не ощутилъ Христа, ибо онъ не вѣрилъ въ Него, какъ Бога, не вѣрилъ въ воскресеніе мертвыхъ, не вѣрилъ и мучился надъ неразрѣшимымъ вопросомъ о смерти и Богѣ. Чувствуя приближеніе ея, онъ мятется, падаетъ и разбивается подъ крестомъ своимъ. Припомнимъ его произведеніе—«Смерть Ивана Ильича». Въ немъ онъ описываетъ наступленіе смерти. Ивану Ильичу кажется, что онъ лѣзетъ въ грязную дыру, въ грязный мѣшокъ, и этотъ мѣшокъ, эта дыра есть смерть, а тамъ, дальше этой грязной дыры, одинъ свѣтъ, гдѣ тонетъ индивидуальность человѣка въ морѣ свѣта. Не то совсѣмъ у христіанина вѣрующаго. Для него смерть—великій путь къ Богу, для него смерть не грязный мѣшокъ или дыра, а путь свѣтлый и радостный. Путь

на небо, гдѣ все свѣтъ. все миръ, все радость, гдѣ счастье индивидуума, а надъ всѣмъ симъ Самъ Господь и Его великая правда!»

Въ заключеніе Преосвященный Гавріиль сказалъ, что разборъ ученія графа Л. Н. Толстого дастъ епархіальный миссіонеръ о. Кирика,—который за симъ, послѣ пѣнія хора, и вступилъ на кафедру.

Письмо въ редакцію.

Отъ священника с. Препелицы Сорокского уѣзда Бесс. губ. Николая Тимуша получено Редакціей Кишин. Еп. Вѣдомостей слѣдующее письмо, весьма характерное, какъ показатель того, какъ деревня жаждетъ институтовъ борьбы съ дѣтской смертностью и какою отзывчивостью отличаются молодые пастыри Бессарабіи къ вопросамъ общественнаго оздоровленія деревни. Приводимъ поэтому письмо полностью, въ чемъ искренно извиняемся предъ авторомъ. Просимъ у него извиненія и съ своей стороны горячо благодаримъ за отзывчивость. Вотъ текстъ письма полностью.

Многоуважаемый

Василій Григорьевичъ!

Прошу принять отъ меня для новооткрытаго Отдѣла Союза борьбы съ дѣтской смертностью 10 руб., каковыя прошу Васъ и передать съ пожеланіемъ отъ меня ему быстрого расцвѣта и расширенія круга его дѣятельности на пользу нуждающимся въ его помощи. Какъ желательно было бы видѣть мечты Г-жи Н. С. Котельниковой осуществившимися и видѣть ясли по деревнямъ для дѣтей! Деревня ждетъ ихъ давно. Доживу ли я и увижу ли и въ своей темной и заброшенной деревни эти ясли? Будемъ надѣяться на Бога: ибо для Него все возможно! Надѣюсь и между своими прихожанами найти жертвователей и людей идейныхъ, кои пожелаютъ участвовать въ дѣлѣ оказанія помощи тѣмъ, кого и Христосъ больше всего возлюбилъ и обѣщалъ свое царствіе. Жду только получить воззваніе и уставъ сего отдѣла.

Готовый къ услугамъ Вашъ доброжелатель и молитвенникъ предъ Богомъ, бывшій Вашъ питомецъ священникъ села Препелицы *Николай Тимушъ*.

Библиографія.

Въ редакцію полученъ преобразованный изъ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» епархіальный двухнедѣльный журналъ Черниговской епархіи, подъ заглавіемъ «Вѣра и Жизнь».

Изящная обложка журнала, крупная печать и разнообразіе содержанія первыхъ книжекъ журнала производятъ пріятное впечатлѣніе, особенно если имѣть въ виду, что это въ сущности тѣ-же епархіальныя вѣдомости, къ которымъ давно уже пригля-дѣлся взглядъ духовнаго читателя.

«Вѣру и Жизнь можно бы сравнить съ «Вѣрой и Разумомъ», журналомъ Харьковской епархіи, но сходство будетъ, пожалуй, болѣе внѣшнее, чѣмъ в утреннее. «Вѣра и Разумъ»—журналъ отвлеченнаго, философскаго направленія; «Вѣра и Жизнь»—практическаго, жизненнаго характера. Чтобы судить о характерѣ статей, даемъ краткій перечень содержанія трехъ первыхъ номеровъ, полученныхъ редакціей.

«Религія, какъ необходимая основа духовной жизни человека». Н. «Былъ ли св. апостоль Павелъ эпилептикомъ»? С. Ковалевскій. «Моя исповѣдь». Проф. Мишо, переводъ съ французскаго В. Дроздова. «Обезпеченіе духовенства казеннымъ содержаніемъ» (историческій очеркъ вопрога). Л. «Разумъ кичитъ, а любви созидаетъ». С. Савинскій. «Взаимоотношеніе археологіи и археографіи, какъ вспомогательныхъ наукъ при изученіи церковной исторіи». И Львовъ. «Религіозно-нравственный кризисъ на западѣ» П. Богусловскаго. «Два юбилея». «Эстетическое воспитаніе въ семьѣ». А. В-овъ. Стихотвореніе. «Въ усадьбѣ», рассказъ Мих. Раевского. «Въ Крымѣ» (экскурсія воспитанниковъ). «Смысль церковнаго обряда анаематствованія», свящ. А. Вакудовскаго. «Сущность зла и его происхожденіе И Д. Л. «Современныя думы пастыря», свящ. М. Слуцкаго. «Отношеніе духовенства къ своей періодической печати», свящ. К. К. «Религіозно-нравственный кризисъ на западѣ» В. Богуславскаго «Великій Новгородъ и 15-й археологическій съѣздъ». Е. К. «Пастырь добрый», стих. въ прозѣ М. Раевского. «Брачный пиръ у трезвенника». свящ. В. Попова. «Крещенское гаданье», (легенда) М. К. Кромѣ этихъ статей, каждая книжка имѣетъ еще отдѣлы мѣстной хроники, обзора церковной и общественной жизни, библиографіи, критики, смѣси, официальной части и объявленій.

Журналу можно предсказать будущность, потому что онъ представляетъ собою *изданіе братства* св. Михаила, князя Черниговскаго, и, слѣдовательно, не стѣсненъ матеріальными недостатками—этой Ахиллесовой пятой епархіальныхъ вѣдомостей, и потому, что во главѣ его стоятъ лица съ широкимъ умственнымъ кругозоромъ, отзывчивыя къ разнообразнымъ явленіямъ современной жизни.

Но чтобы не переоцѣнивать достоинствъ новаго журнала, утѣшая себя и читателей розовыми надеждами, скажемъ, что первыя книжки этого журнала своимъ содержаніемъ не импонируютъ на читателя въ такой мѣрѣ, чтобы можно было сказать, что новый журналъ превосходитъ, напр., «Душеполезное чтеніе», «Стравникъ» и др. ежемѣсячники, уже зарекомендовавшія себя продолжительной и цѣнной общественной дѣятельностью. Въ новомъ журналѣ еще чувствуется нѣкоторая доля неувѣренности или, лучше сказать, неопытности, почему мы въ полученныхъ номерахъ не видимъ еще *боевыхъ* статей по жгучимъ вопросамъ нашей общественности. Нѣтъ, напр., статей, касающихся предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу, идеи патриаршества на Руси, матеріальнаго самообеспеченія духовенства и т. д. Но надѣмся, что и эти и другіе подобные вопросы найдутъ въ лицѣ сотрудниковъ новаго журнала своихъ горячихъ пропагандистовъ въ дальнѣйшихъ номерахъ журнала. Съ этой надеждой мы и заканчиваемъ свой отзывъ ободряющимъ призывомъ: «Побольше сѣйте, дорогіе братчики, на нивѣ Божіей добраго, разумнаго: доброе сѣмя и среди плевеловъ возрастетъ и дастъ свой плодъ сторицею».

В. Курдюмовскій.



**МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

Давида Феодоровича

КАРА-СТОЯНОВА

**Главный магазинъ на Александровской ул., уг.
Михайловской, домъ Соборный.**

Довожу до свѣдѣнiя уважаемыхъ покупателей что церковную утварь богатую выборомъ приобрѣтаю изъ первыхъ рукъ Московскихъ фабрикъ Т. Д. И. Я. Бабаева и продаю по прейскуранту Бабаева цѣны дешевле чѣмъ вездѣ внѣ всякой конкуренціи въ чемъ лично каждый можетъ убѣдиться.

ВЪ КИШИНЕВѢ,

**КОЛОКОЛА ЗАВОДА Финляндскаго и
Оловянищникова.**

Продажа Аѳонскаго лампаднаго масла, ладана и смирны.

Принимаю заказы; на всю церковную утварь, по самымъ доступнымъ цѣнамъ.

Большой выборъ иконъ пр. Серафима Саровскаго въ Кіотахъ и преп. Анны Кашинской.

— ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА НОВЫЕ ИКОНОСТАСЫ. —

**ПРОДАЖА,
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ и
апликовыхъ ризахъ,
ПАРЧИ СЕРЕБРЯНОЙ
И АПЛИКЕ;
ГОТОВЫХЪ РИЗЪ,
ШТЫХЪ ПЛАЩАНИЦЪ,
ХОРУГВЕЙ
металлическихъ и
суконныхъ
ПАНИКАДИЛЬ,
ЦЕРКОВ. ПОДСВѢЧ.**

**КОЛОКОЛА
СЕРЕБРЯНЫХЪ
МЕЛЬХІОРОВЫХЪ
ВЕЩЕЙ:
САМОВАРОВЪ
разныхъ фабрикъ,
КОФЕЙНИКОВЪ,
СТОЛОВЫХЪ НОЖЕЙ
разныхъ фабрикъ,
КЛЕЕНОКЪ
заграничныхъ и рус-
скихъ фабрикъ,
МОСКОВСКИХЪ
СУНДУКОВЪ,
ЧЕМОДАНОВЪ
и т. и. предмет.**

Къ Весеннему сезону

МАГАЗИНЪ ОБУВИ

Кишиневъ, Александровская ул.,
Соборный домъ.

И. А. ЛАПШУКА
ОБУВИ

исключительно
известныхъ лучшихъ
русскихъ и заграничныхъ
фабрикъ, причемъ на прочность
ОБУВИ ея изящество и разнообразіе
въ фасонахъ

— ОБРАЩЕНО ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ —

Пріемъ всевозможныхъ заказовъ каковыя выполняются лучшими мастерами,
бывшими при фабрикахъ обуви К. М. Яковенко.

ПОПОЛНЯЕТСЯ БОЛЬ-
ШИМИ ПАРТІЯМИ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ПОПОЛНЯЕТСЯ
БОЛЬШИМИ
ПАРТІЯМИ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

НОВО-ОТКРЫТЫЙ

== мануфактурно-суконный магазинъ ==

М. СЫРОМЯТНИКОВА

Кишиневъ, Александровская
улица, Соборный домъ,

СНАБЖЕНЪ БОЛЬШИМЪ ВЫБОРОМЪ

разныхъ суконныхъ и мануфактурныхъ товаровъ:

сукно, трико, косторъ, драпъ, шерсть, шелкъ, полотно, одѣяла, платки, бумажн. ткани,

а также и форменные товары для всѣхъ учебныхъ заведеній и учреждений.

Спеціальные товары ==

== для духовенства.



Открыта подписка
на 1912 г.



НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЬ,

„РЫБОЛОВЪ И ОХОТНИКЪ“

ОХОТЫ, РЫБОЛОВСТВА И РЫБОВОДСТВА

Программа—обширная. Внешность оригинальная. Главнѣйшіе отдѣлы: правит. распоряж.—Беллетристика.—Описанія.—Новости ружейной техники.—Собаководство.—Наши пресновод. рыбы: ихъ описание и способы ловли.—Сборка снастей.—Приманки и прикормки. Приложенія: картины извѣст. фотографа С. Лобовикова. Печатаются статьи извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей—охотниковъ и рыболововъ.

Доплатная премія:—«Записки объ уяснень рыбы» С. Т. Аксакова.

Подписная цѣна съ пересылкой безъ преміи на годъ 2 р. ½ года—1 р. 10 к. Съ преміей на годъ 2 р. 50 к., ½ года 1 р. 60 к.

Подробный № высыл. за 7 коп. марку. Адресъ Вятка. Ред. «Рыболова и Охотника»

СЛОВА И РЪЧИ

Преосвященнаго СЕРАФИМА

(ЧИЧАГОВА),

нынѣ Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,
произнесенныя имъ въ бытность его священ-
никомъ и архимандритомъ,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

составленныхъ имъ: Лѣтописнаго очер-
ка Зосимовой пустыни и Житія Пре-
подобнаго Евѳимія, Суздальскаго чу-
дотворца,

можно приобрѣсти въ Кишиневской церковной лав-
кѣ, въ Митрополіи.

Подробности въ *библиографической замѣткѣ* въ № 39 Киш. Епарх. Вѣд.
за 1911-й годъ, отд. неофиц. стран. 1393—1398.

Цѣна 75 коп.



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 4 марта 1912 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
