

цемъ и всею душею внемли словамъ Иисуса Христа, побѣдителя смерти и ада: Азъ есмь воскресеніе и животь: вѣруяи въ Мя, аще и умреть, оживеть. Аминь.



Расколъ въ селѣ Поимѣ и учрежденіе единовѣрія.

Милостивѣйшіи нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшіи Антоній, отъ 23-го Ноября 1867 года, предписалъ мнѣ вызнать взглядъ единовѣрцевъ на то, согласны ли они учрежденіе единовѣрческой Церкви въ селѣ Поимѣ и возрастаніе ея передать гласности чрезъ Епархіальныя вѣдомости? Единовѣрецъ крестьянинъ Ксенофонтъ Крючковъ лично заявилъ Преосвященнѣйшему на это желаніе отъ лица всѣхъ единовѣрцевъ. Въ слѣдствіе чего мнѣ и поручено Преосвященнѣйшимъ привести это желаніе въ исполненіе.

Въ Пензенской губерніи не въ одномъ селѣ Поимѣ существуетъ расколъ; кромѣ сего въ ближайшихъ селахъ и деревняхъ, а также въ селахъ и другихъ уѣздовъ есть не малое число раскольниковъ. Но всѣ они имѣютъ отношеніе къ Поиму, какъ радіусы къ центру. Поимъ есть главное гнѣздо раскола въ Пензенской губерніи. Не говоря о ближайшихъ селахъ (Митрофановѣ, Агаповѣ и друг.), гдѣ Поимцы — раскольники были даже и насадителями этого душепагубнаго ученія; но и въ отдаленнѣйшія села и деревни они посылаютъ своихъ лжепастырей, и наставни-

ковъ, гдѣ и доселѣ они сѣютъ свои раскольническія заблужденія, суевѣрія и предрасудки. Ознакомивъ же чрезъ отпечатываніе въ вѣдомостяхъ О.о. Іереєвъ съ устройствомъ единовѣрія въ селѣ Поимѣ, мы покорнѣйше просимъ ихъ, тамъ, гдѣ есть раскольники отъ рожденія, предложить имъ, не согласны ли они будутъ, подражая нѣкоторымъ Поимцамъ — раскольникамъ, вступить въ союзъ съ Православною Церковію путемъ единовѣрія. Время уже имъ приблизиться къ истинѣ, отъ которой они такъ упорно отвращаются, и сбросивъ покрывало съ очей своихъ (2 Кор, 3, 16.), принять слово здраваго ученія и сдѣлаться послушными сынами Православной Церкви, которая болѣзнуетъ о нихъ скорбію истинной Матери.

Но прежде нежели мы приступимъ къ изложенію переписки по дѣлу устройства единовѣрія въ селѣ Поимѣ, считаемъ не бесполезнымъ познакомить читателей кратко, и насколько помогутъ намъ наши скудныя средства, съ Поимскимъ расколомъ, а именно скажемъ во 1-хъ, о распространеніи раскола въ селѣ Поимѣ, во 2-хъ, о заблужденіяхъ Поимскихъ раскольниковъ, не столько общихъ, сколько частныхъ, выработанныхъ собственно Поимцами, въ 3-хъ, объ ихъ обрядахъ и обычаяхъ.

1., Село Поимъ, какъ достовѣрно извѣстно, существуетъ около двухъ сотъ лѣтъ, и первоначально было заселено тѣми крестьянами, которые не были въ то время прикрѣплены къ землѣ, иначе бродягами. По вѣроисповѣданію они были все православные. Мирно и тихо паслись простодушныя чада православной Церкви на благодатныхъ пажитяхъ ея, и никто не думалъ отдѣляться отъ нея. Но назадъ тому, около девяноста лѣтъ въ селѣ Поимѣ неж-

данно — негаданно появился расколъ. Злыми сѣятелями сего душепагубнаго ученія въ первый разъ были двое родныхъ братьевъ — раскольниковъ — Киръ и Гавріиль, по прозванію Гуслицы, изъ села Гуслиць Московской губерніи. Они были люди коммерческіе и грамотные. Главный ихъ промыселъ состоялъ въ торговлѣ саломъ. Познакомившись коротко съ жителями села Поима, они завели здѣсь училища и учили по старопечатнымъ книгамъ и рукописнымъ тетрадамъ. Въ короткое время они успѣли пустить корень злочестиваго ученія такъ, что многіе изъ жителей села Поима стали питать презрѣніе ко Св. Православной Церкви и ея Св. постановленіямъ. Спустя нѣсколько времени сіи же пропагандисты завели многіе соблазнительные дома, льстящіе чувственности, чѣмъ, подобно Магомету, приобрѣли себѣ много послѣдователей. Въ послѣдствіи времени сіи лжеучители за свои незаконныя дѣйствія понесли отъ Бога достойное наказаніе. Иживъ все свое имѣніе, они пришли въ крайнюю бѣдность. Киръ изъ дальней стороны возвратился въ домъ родительскій ни съ чѣмъ; а послѣдній — Гавріиль изъ послѣдователей своихъ собралъ шайку разбойниковъ, насильственнымъ образомъ отбивалъ у проѣзжающихъ по дорогамъ имущество всякаго рода; но былъ пойманъ, преданъ суду, наказанъ плетью и сосланъ въ каторжную работу. Такимъ образомъ положено было въ селѣ Поимѣ основаніе сектѣ Поповщинской.

Спустя около 5-ти лѣтъ, въ селѣ Поимѣ, отъ подобныхъ же, по жизни Гуслицамъ, бродягъ, появилась по своему — лжеученію сугубѣйшая, чѣмъ первая, секта нѣтовщина, или Спасово согласіе.

Кто именно были первые насадители этого лжеученія, за не имѣніемъ данныхъ, достовѣрно указать не лзя.

Спустя около пяти лѣтъ послѣ появленія секты нѣтовщинской, въ Поимѣ появилась третья секта покрещенская или поморская. О времени насажденія и возрастанія этой секты мы можемъ видѣть изъ одного раскольническаго, замѣчательнѣйшаго по своему содержанію документа, который достался мнѣ случайно въ копіи. (а) Излагаемъ его здѣсь слово въ слово: „Въ лѣто міробытія 7300, отъ „воплощенія же Бога Слова по Великороссійскія церкви „счету 1792 прибылъ къ намъ неизвѣстно по какому „случаю человѣкъ — Иванъ Васильевъ, по прозванію Мос- „ковскій, изъ Москвы (какъ о немъ повѣствуютъ наши „предки), православно поморскаго исповѣданія, имѣющій „дарованія высокія, острое и глубокое понятіе Божест- „веннаго писанія, отмѣнное слово, и солию разумною доб- „рѣ растворенное. Въ началѣ кто его принялъ и у кого „онъ обиталъ, сего уже неизвѣстно, ибо то и другое „сокрыто во мракѣ долговременной неизвѣстности, ток- „мо то извѣстно, что оный премудрый мужъ собиралъ „неоднократно соборы и вразумлялъ нашихъ предковъ „къ принятію истиннаго крещенія; но они, будучи увле- „чены въ заблужденія суевѣрнаго толка поповцевъ, всѣ „его благоразумныя предложенія отвергли съ презрѣніемъ, „и по многократномъ имъ внушеніи стараніе его не ос-

(а) Извлечено изъ письма нашихъ раскольниковъ — поморцевъ къ своему вождю — раскольнику Онисиму Никифорову Любушкину, въ Москвѣ.

„талось безъ плода, ибо нѣкоторые, пробудясь отъ сна
„невѣжественнаго, приняли сіе ученіе и вняли премуд-
„рымъ наставленіямъ, послѣди которыхъ назидательныхъ
„наставленій онъ отправился отъ насъ, куда неизвѣстно;
„обносится у насъ о немъ слово, что онъ когда сталъ
„отправляться, нѣчто предсказалъ пророчески, указывая на
„самыхъ ревнивыхъ защитниковъ суевѣрнаго толка попов-
„щины и говоря имъ тако, ибо вы со временемъ буде-
„те самые усерднѣйшіе послѣдователи мною проповѣ-
„дуемаго вамъ благовѣрія, что въ послѣдствіи и сбылось
„на самомъ дѣлѣ. Такимъ образомъ наша церковь осно-
„ваясь, укоренися и увеличися, преходящи отъ еилы въ
„силу, наполняющися приходящими отъ нѣтовщины и
„поповцевъ. Но еще и познаша наши предки истину, на-
„ставляеми къ правошественному пути, ведущему насъ
„къ вѣчному блаженству вышеозначеннымъ премудрымъ
„мужемъ и въ послѣдствіи отродишася банею паки бы-
„тія — Св. крещеніемъ, но не успѣли принять отъ него
„ни обрядовъ, ни пѣнія христіанскаго, обдержно нашею
„церковію употребляемаго, ибо сей памяти достойный
„мужъ не успѣлъ нашихъ предковъ образовать, ни обря-
„дами, ни пѣніемъ, ниже обычаями нашихъ премудрыхъ
„предковъ, вѣроятно отлагая на будущее время; говорятъ
„наши предки, будтобы онъ будучи на возвратномъ пу-
„ти обѣщался къ намъ побывать и новопросвѣщенную
„братію посѣтитъ и преподать нѣкое духовное наставле-
„ніе, и усовершенствовать нашу церковь обрядами, пѣ-
„ніемъ и обычаями христіанскими, но къ величайшему
„нашему несчастію, послѣ перваго отсутствія отъ насъ
„къ намъ уже болѣе не являлся, вѣроятно, судьбы Бо-

„жїи сократили его жизнь. И такимъ образомъ снисхо-
„ся изъ двухъ противоположныхъ сектъ во едино хрис-
„тіанское сословіе, какъ выше сказано, изъ поповцевъ и
„нѣтовщины, обаче не остави кїиждо ихъ и своего обы-
„чая, но смѣсиша ихъ во едино; многая же привнесоша
„и отъ себя, по своей склонности и мнительству. По
„такимъ — то резонамъ, даже и въ настоящее время от-
„правляемые у насъ обряды при всякомъ богослуженїи.
„а наипаче при погребенїи тѣлъ умершихъ не сходству-
„ютъ не точїю съ христіанскими, но ниже съ прочими
„сектантами. И въ послѣдствїи, по стеченїю судебъ Творца
„Всевышняго, политическія обстоятельства сблизили насъ
„съ первопрестольною столицей и познакомили съ вами
„дружественно, но уже поздно, около 1845 года, ибо
„мы по коммерческимъ дѣламъ стали ѣздить къ вамъ въ
„столицу, а другїе наши сочлены тожъ по своимъ дѣ-
„ламъ бывали кто въ Саратовѣ, кто въ Астрахани, а кто
„въ Нижній — Новгородѣ, и какъ скоро усмотрѣли обря-
„ды и пѣніе вездѣ одно съ другимъ согласно, возжелали
„оное, хотя и современемъ, но имѣть непременно — и
„наконецъ случились быть у Романа Зиновьевича, (а),
„въ Зуевѣ, и были у него за Богослуженїемъ и слушали
„ихъ пѣніе дивное и въ высшей степени превосходное,
„которое дотолѣ плѣнило насъ, что мы наконецъ рѣши-

(а) Государственный крестьянинъ Московской губер-
ніи, Богородскаго уѣзда, села Зуева, ревнитель поморской
секты. Оба, Любушкинъ и Романъ Дмитріевъ нынѣ еще
живы.

„лись во чтобы ни стало преобразовать нашу церковь та-
 „ковымъ же пѣніемъ и тщательно просили Романа Зи-
 „новьевича, чтобы онъ снабдилъ насъ пѣвчими, книгами
 „и выслалъ намъ учителя; онъ же, будучи ревностный
 „блюститель премудрыхъ нашихъ предковъ преданія, и
 „теплѣйшій любитель и распространитель нарѣчнаго пѣ-
 „нія, даже и въ странахъ отдаленныхъ въ самое короткое
 „время тѣмъ и другимъ насъ наградилъ преусовершен-
 „ствовалъ, но къ величайшему нашему несчастію встрѣти-
 „лось пренятствіе со стороны нѣкоторыхъ вольнодумцевъ,
 „о которомъ сказано будетъ ниже. Но намъ необходимо
 „нужно отступать нѣсколько назадъ для наибольшаго
 „удовольствія и прояснить, какъ наши предки въ нача-
 „лѣ устроивали порядки по церковному дѣлу, и что меж-
 „ду ними происходило, и въ какихъ мѣстахъ имѣли мо-
 „литвенные дома. Ибо наши предки первоначально не
 „имѣли общественнаго молитвеннаго дома, но, переходя
 „изъ дома въ домъ, отправляли богослуженіе по грубымъ
 „обрядамъ и невѣстнымъ напѣвамъ (за которые по не-
 „вѣдѣнію ихъ они не подлежатъ ни малѣйшему наказа-
 „нію), наконецъ одинъ ревностнѣйшій богачъ, видя ум-
 „ножающееся христіанство, возусердствовалъ выстроить
 „увазную молельню, что при помощи Всемогущаго Бога
 „и совершилъ.“ И такъ первыми насадителями и рас-
 „пространителями поморской секты были нѣкто Иванъ Ва-
 „сильевъ — Московскій, за нимъ Онисимъ Никифоровъ Лю-
 „бушкинъ и Романъ Зиновьевъ Дмитріевъ.

Посѣянное сѣмя зла, какъ извѣстно, скоро принесло
 свой горькій плодъ. Расколъ въ селѣ Поимѣ сталъ раз-
 виваться быстро и заражать многихъ. Онъ прививался

первоначально къ богатымъ семействамъ, и донинѣ богачи и вліятельныя лица въ обществѣ всѣ раскольники, и старожилы и акты свидѣтельствуютъ, что они таковыми издавна. Извѣстно изъ опыта, какъ богатые люди между крестьянами вліяютъ на бѣдныхъ, съ какимъ вниманіемъ и уваженіемъ принимаются послѣдними каждая ихъ мысль, каждое слово въ частныхъ собраніяхъ и на общественныхъ сходахъ. Переходя изъ силы въ силу, расколъ ложился тяжкимъ гнетомъ на православныхъ. Находясь въ крѣпостной зависимости крестьяне села Поима на общественныхъ сходахъ рѣшали дѣла сами, безъ всякаго посторонняго вмѣшательства. Было время, когда дѣла вотчины рѣшались однимъ словомъ крестьянина — старика, раскольника поморской секты Онисима Михайлова Звонова. Поэтому православные шли большею частію за раскольниковъ въ рекруты, православные — бѣдняги цѣлыми сотнями были выселяемы изъ Поима въ степь (и донинѣ заселяютъ деревню Богданиху.). Устоятъ ли православному мужичку противъ такого гнета? Кромѣ того умноженіе раскольническихъ часовень, коихъ старшины и попечители были богачи, родство однихъ раскольниковъ съ другими, связи богатыхъ съ столицами, покровительство начальства, слабость самыхъ православныхъ, не только мірянъ, но и духовныхъ, (а), спѣшное богослуженіе въ церквахъ православныхъ, неблагоговѣйное стояніе въ нихъ мірянъ, пѣніе и чтеніе раскольническихъ рукописей и

(а) Двое изъ священниковъ села Поима Игнатій Захаровъ и Александръ Соколовъ за уклоненіе въ расколъ были лишены сана

книгъ, особенно свободное сведеніе на купножителство дѣтей малолѣтковъ, все это служило поощреніемъ расколу. Вотъ причины сильнаго распространенія раскола въ селѣ Поимѣ.

2.

Заблужденія Поимскихъ раскольниковъ есть общія, одинаково допускаемыя всѣми другими раскольниками, разсѣянными въ нашемъ отечествѣ, какъ то: въ отношеніи Символа вѣры, перстосложенія, Креста Христова, Аллилуіа, имени Іисусъ, хожденія по солонь, числа профоръ, бритія бородъ и усовъ, зміевъ на епископскихъ жезлахъ, столпаго собора, Кирилловой книги, употребленія мыла при освященіи престола, Патріарха Никона. Но есть у каждой секты свои частныя заблужденія. У поповцевъ — о епископствѣ, священствѣ, крещеніи, муропомазаніи, покаяніи, причащеніи, свободныхъ браковъ; у безпоповцевъ — объ антихристѣ, оскудѣніи благодати и перекрещиваніи.

У Поимскихъ поповцевъ отличительныхъ отъ другихъ раскольниковъ ихъ согласія заблужденій нѣтъ. Но для ясности дѣла изложимъ кратко исторію Поимской поповщинской секты отъ начала до настоящаго времени.

Поимцы — поповцы, какъ и всѣ другіе, признавая нужду священства для совершенія необходимыхъ церковныхъ требъ, первоначально стали принимать къ себѣ священниковъ „бѣгствующихъ“ отъ Православной Церкви „въ сущемъ ихъ санѣ,“ но подъ муропомазаніе, какъ должно принимать по правиламъ еретиковъ втораго чина. Известно, что отъ Православной Церкви „бѣгствовали“ въ расколъ большею частію священники, подлежащіе цер-

новному суду за какіе либо проступки, особенно же за неприличную жизнь, и даже подвергшіеся запрещенію священнодѣйствія и изверженію изъ сана. Таковыя — то пастыри и посѣщали Поимцевъ — поповцевъ изрѣдка и на недолгое время. Богослуженіе же отправлялось первоначально въ домѣ крестьянина Акима Сысоева чрезъ избранныхъ на то наставниковъ или уставщиковъ, они же исправляли и другіе требы, кромѣ таинствъ. Въ тридцатыхъ же годахъ крестьянинъ Лаврентій Ивановъ Колмыковъ, раскольникъ — богачъ исходатайствовалъ у правительства дозволеніе выстроить въ своемъ саду поповщинскую моленную, а вмѣстѣ съ тѣмъ испросилъ для сей моленной и православнаго заштатнаго священника Александра Соколова, который публично и отправлялъ въ ней Богослуженіе и совершалъ таинства, кромѣ Литургіи, по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ. Но не болѣе трехъ лѣтъ поповцы наслаждались этимъ счастіемъ. св. Соколовъ за злоупотребленія былъ лишенъ сана и сосланъ въ отдаленную губернію, а моленная запечатана, а за симъ вскорѣ и была истреблена пожаромъ. Поповцы снова открыли публичное богослуженіе въ домѣ крестьянина Сысоева, который въ 1866 году, (а) по доносу о. Миссіонера свящ. Стефановскаго, по произведеніи слѣдствія, правительствомъ запечатанъ. Послѣ св. Соколова къ поповцамъ снова стали набѣзжать священники „бѣгствующіе.“ Съ 1847 года, они, какъ и большая часть изъ нихъ, ста-

(а) Года за полтора домъ Сысоева купилъ кр. богачъ Дмитрій Ивановъ Болотовъ исключительно для моленной, и былъ имъ распространенъ и украшенъ.

ли принимать къ себѣ священниковъ, посвященныхъ такъ называемою бѣлокриницкою лжеіерархією; а въ пятидесятихъ годахъ избрали изъ среды себя крестьянина села Поима Максима Алексѣева Горбунова, который и былъ посвященъ во лжеіерея раскольническимъ лжеепископомъ Антоніемъ (Шутовымъ). Этотъ — то лжепастырь святотатствуетъ между Поимскими раскольниками и доселѣ.

Что же касается до Поимцевъ безпоповцевъ, то у нихъ, кромѣ общихъ заблужденій, свойственныхъ всѣмъ вообще безпоповцамъ въ нашемъ отечествѣ, есть и свои, ими собственно выработанныя. Основная мысль безпоповцевъ есть та, что яко — бы съ наступленіемъ времени царства антихристова съ лѣтъ патріарха Никона благодать священства оскудѣла, и взята на небо. Впрочемъ къ великой радости православныхъ, съ недавняго времени наши безпоповцы стали учить иначе. Нынѣ ни одинъ почти безпоповецъ не скажетъ вамъ этого. Но, на вопросъ вашъ: существуетъ ли нынѣ Церковь та, которую основалъ Христосъ Спаситель на землѣ? Отвѣчаетъ: существуетъ. Гдѣ же она? Убѣжала въ пустыню. Отъ кого? Отъ лица змія — антихриста. Таковое мнѣніе раскольниковъ — признаніе и донынѣ существованія Христовой Церкви на землѣ есть шагъ, и шагъ важный къ примиренію съ церковію православною. Будемъ надѣяться, что любовь къ истинѣ, которая по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ кажется нелицемѣрна, приведетъ ихъ къ совершенному общенію съ церковію православною; путь уже не далекъ; на предположеніи, что церковь существуетъ гдѣ — то со всѣми таинствами, а гдѣ именно, неизвѣстно, — на такомъ предположеніи надолго оставаться

не лзя. Знакомые съ образомъ древней Церкви Христовой вскорѣ признають этотъ образъ въ церкви православной.

Впрочемъ одинъ изъ наставниковъ — поморцевъ, не признавая существованіе гдѣ либо Христовой Церкви на землѣ, признаеть существованіе благодати священства въ своей сектѣ и въ доказательство такого новояретическаго ученія приводитъ слѣдующее: ‘‘ до временъ патріарха , Никона благодать священства преподавалась видимо чрезъ , рукоположеніе; нынѣ же она даруется избранному не , видимо, духовно за его благочестивую жизнь. Мелхисе , декъ, царь Салимскій, не былъ видимо помазанъ т мѣ , ромъ, однако онъ именуется священникомъ Бога Выш , няго, и Христось Спаситель не былъ видимо помазанъ , Духомъ Святымъ (!); но Онъ по чину Мельхиседека есть , первосвященникъ, прошедый небеса. ‘‘ Такую мысль выра , боталъ упорнѣйшій и злѣйшій врагъ церкви православной, наставникъ поморцевъ Алексѣй Онисимовъ Звоновъ, кото , рый между своими сектантами почитается за лицо освя , щенное. Онъ пользуется правомъ совершать таинства: крещеніе, покаяніе и бракъ; безъ его благословенія не , отправляются ни панихиды, ни молебны, ни другіе какія , либо требы. Вышепоказанному лжеученію изъ безпопов , цевъ слѣдуютъ пока еще немногіе.

Какъ нѣтовцы, такъ и поморцы первоначально между , своими сектантами были единомысленны, и отправляли , общественное богослуженіе въ однихъ молитвенныхъ до , махъ: первые въ домѣ крестьянина Михаила Григорьева , Колесова, послѣдніе въ домѣ крестьянина Андрея Никитина , Крючкова. Они — то и были первыми ихъ наставниками , и руководителями. Чрезъ нѣсколько времени отъ нихъ от-

пала большая часть ихъ послѣдователей за богоборное учене о первомъ лицѣ Пресвятыя Троицы. Они учили, что изображенію Бога Отца не слѣдуетъ поклоняться. Основаніемъ такого лжеученія послужило имъ слѣдующее мѣсто Евангелія: Бога никто же видѣ нигдѣ же (Іоанс 1, 18.); и слѣдующее мѣсто Св. Григорія Двоеслова: почто Отца Господа нашего Іисуса Христа не воображаемъ, имже не видѣхомъ Его, невидимъ бо естъ; Божія естества не мощно вообразити и написати. Аще ли быхомъ видѣли Его; якоже воплощася Сына Его, и Бога нашего, такоже и Того быхомъ воображали и писали (а). (Большой сборникъ. Слово Григорія Двоеслова къ иконоборцу импер. Льву). Таковаго новоеретическаго ученія вышеозначенныхъ наставниковъ большая часть безоповцевъ не приняла, избравъ себѣ другихъ наставниковъ: нѣтовцы Якова Васильева Кузьмина (б), а поморцы Романа Савельева Кудрявцева, отдѣлились отъ первыхъ, признавъ ихъ еретиками. Вотъ какъ жаловались поморцы на прежнихъ своихъ наставниковъ Роману Зиновьевичу Дмитріеву, въ Зуево: „Тщательный снискателю любопытностей Романъ Зиновьевичь! Желаемъ вамъ изобиловать полезнѣйшими познаніями и о Господѣ радоваться. Причина, препятствующая намъ къ достиженію христіанскихъ обрядовъ, сія естъ, пбо наши предки, безмало до настоящихъ временъ, не имѣли сообщеній ни съ Московскими, ниже съ про-

(а) Это ложное ученіе проповѣдывалъ въ 1547 году дьякъ Висковатый.

(б) Въ домѣ котораго нѣтовцы и донынѣ собираются на общественное богослуженіе.

„чими, которыми либо природными христіанами, наи-
 „болѣе по сему народъ грубый, невѣжественный и не
 „привыкшій подчиняться премудрымъ нашимъ предкамъ
 „и издавна привыкшій къ пагубной вольности и премер-
 „зостѣишему самомнителству; ибо многіе изъ нихъ, ув-
 „лекаясь таковымъ неизвѣстнымъ мнѣніемъ, отъ опровер-
 „гаютъ премудрыхъ нашихъ предковъ достойная высокихъ
 „похвалъ премудрыя сочиненія, свергшася съ высоты
 „надмѣнныя кичливости въ пропасть зломудрія. Оле увы!
 „не испыташа Божественнаго писанія, и отрыгнуша отъ
 „злыхъ сокровищъ сердець своихъ охулу хретьячайшую
 „на Икону Творца Господа Саваоѳа, глаголюще такового
 „изображенія церковь древне — православно — каѳоличе-
 „ская обдержно нигдѣ и никогда не имѣла, какъ Грече-
 „ская, а такъ равно и Россійская, — но утвердительно
 „говоря, неистово воплять, будтобы сіе Никонново вы-
 „мышленное преданіе и ересь, нѣкоторые же возбѣся,
 „аки буи, послушаша невѣжественныхъ нѣтовцевъ и по-
 „черпше отъ нихъ таковая, ужасу достойная, глаголы,
 „если увидятъ гдѣ либо изображено отчество, дають
 „песіями своими челюстями тако, яко воображеніе сіе
 „есть преданіе римскаго востела, и латинская ересь, но
 „откуда почерпша такового непохвальнаго и богопротив-
 „наго мнительства дѣло, явѣ есть, отъ невѣдѣнія боже-
 „ственныхъ писаній и неразумженія оныхъ, ни начемъ
 „либо иномъ основывая свои брешные предразсудки, точію
 „отъ слова премудраго учителя Григорія Двоеслова, ибо
 „онъ писа въ обличительномъ своемъ словѣ на иконоборцевъ
 „къ богомерскому иконопопирателю тако: почто Отца
 „Господа нашего Иисуса Христа не воображаемъ и прочая,

и противъ сего, писано на брезѣ: Отечь образъ не пишемъ. Вотъ нашихъ раввиновъ неоспоримое доказательство, которымъ они хотять поколебать неподвижное домостроительство Творца небеснаго, основаннаго не на песцѣ безразсуднаго и необуздапнаго мнѣнія, но на краугольномъ камени исповѣданія Петра, верховнаго Апостоломъ, его же врата адова не одолѣють вѣчно.“ Въ послѣдствіи времени Крючковъ послѣ многократныхъ преній и убѣжденій раскаялся въ своемъ заблужденіи, а Колесовъ съ нѣкоторыми и доселѣ упорствуетъ отказаться отъ сего лжеученія.

Поморцы и послѣ сего недолго наслаждались миромъ. Наставникъ ихъ Романъ Кудрявцевъ возбудилъ вопросъ о молитвѣ Иисусовой (а). Его ученію противу — стала большая партія и отдѣлившись отъ него перешла на общественное богослуженіе въ домъ крестьянина Григорія Акимова Грязнова, гдѣ подъ управленіемъ наставника Алексѣя Онисимова Звонова, они отправляютъ таковое до послѣдняго времени.

Года за три или за четыре назадъ у поморцевъ произошло новое раздѣленіе. Во главѣ противной партіи сталъ

(а) Когда творишь крестное знаменіе, учить Кудрявцевъ, то, возлагая персты свои на чело, говори: Господи, — на животъ: Иисусе, — на правое плечо: Христе, — на лѣвое — Сыне Божій, при поклонѣ же произноси: помилуй насъ. Противники его учили иначе: полагая персты на чело, говори: Господи, на животъ — Иисусе Христе, на правое плечо — Сыне Божій, — на лѣвое помилуй насъ. За тѣмъ уже твори поклонъ, —

крестьянинъ Ксенофонтъ Крючковъ, человекъ болѣе другихъ благоразумный и безпристрастный. Споръ возбужденъ былъ изъ пѣнія и чтенія. Крючковъ требовалъ пѣнія и чтенія, такъ называемаго у нихъ, нарѣчнаго, т. е. съ краткими; ему противосталъ крестьянинъ Грязновъ. Сей послѣдній училъ произносить безъ краткихъ тамъ, гдѣ они въ книгахъ не находятся. (напр: Святыи... помилуй) Крючковъ въ слѣдствіе этого, со многими послѣдователями, преимущественно изъ молодаго поколѣнія, отдѣлился отъ нихъ и открылъ богослуженіе въ новоустроенной имъ, каменной, просторной молельнѣ, которая нынѣ и обращена въ единовѣрческій молитвенный домъ.

(Продолженіе будетъ)

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Слово въ великій пятокъ. Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, произнесенное 29 Марта сего 1866 года въ Пенз. Каведр. Соборѣ. — 2., Егоже Слово въ первый день Пасхи. — 3., Расколъ въ селѣ Поимѣ и учрежденіе единовѣрія. С. Пойма единовѣрческаго Свящ. Іоан. Невѣстина.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Протоіерей *Василій Бережковскій.*

Дозволено цензурою. Пенза, 1868 года Апрѣля 16 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **Іоасафъ.**

Каѳ. Протоіерей **Ө. ПАНТЕЛЪЕВСКІЙ.**

Печатано въ Типогр. Пенз. Губерн. Управлен. Государст. Имуществами.