

15 АПРѢЛЯ

1901 года.

ХЛІ Г

Св. Ачкн Микайлъ и вѣдѣнъ Феодоръ Черный

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

№

8-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“ —
Съверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 26 день января сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Рождество-Богородичною церковію г. Козельца завѣщаннаго казачкою Анастасією Лѣсковичъ пусто-рожняго усадебнаго мѣста, мѣрною $\frac{1}{2}$ дес., или сколько окажется въ натурѣ, состоящаго въ гор. Козельцѣ, по улицѣ, идущей отъ Шоссе, мимо земской больницы, къ рѣчкѣ Барашнѣ.

Священникъ Ильинской церкви села Суходола, Глуховскаго уѣзда, Іаковъ Лукашевичъ донесъ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ приходскую его церковь прихожане пожертвовали: плаща-

ницу на малиновомъ бархатѣ, расшитомъ позлащеннымъ серебромъ, стоимостью 200 рублей, ризу съ епитрахилью, поясомъ, поручами и набедренникомъ, стоимостью 60 руб., двѣ хоругви на сукнѣ, стоимостью 25 руб., два подсвѣчника мѣдныхъ побѣленныхъ, стоимостью 31 руб. При чемъ болѣе значительныя пожертвованія сдѣлали слѣдующія лица: вдова священника Александра Корнильева Лукашевичъ—57 рублей, казакъ Игнатій Тимоѣевъ Карбанъ—60 рублей, отставной вахмистръ Никита Игнатіевъ Прохода—29 рублей и казакъ Зосима Власіевъ Степченко—30 руб. На семь рапортѣ 22 марта 1901 г. резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Жертвователямъ и жертвовательницамъ, оныхъ идетъ рѣчь въ семь рапортѣ, преподается Архипастырское благословеніе.“

Благочинный 4 округа, Мглинскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Кочавовскій донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что, какъ довелъ до свѣдѣнія его, благочиннаго, священникъ Воздвиженской церкви села Пьянаго-Рога Петръ Барзыловичъ, при расширеніи его приходскаго храма и сооруженіи двухъ новыхъ придѣльныхъ иконостасовъ, въ память 900-лѣтія учрежденія въ Черниговѣ Архіерейской кафедры, дѣятельными помощниками ему въ семь дѣлъ, кромѣ церковнаго старосты, были члены приходскаго попечительства: Руѣ Аврамовъ Геращенко, Петръ Иларіоновъ Харитоновъ, Петръ Михайловъ Жмакинъ, Діонисій Алексѣевъ Борисенокъ, Михей Стефановъ Тесляинъ, Ілія Емельяновъ Саськовъ, Димитрій Герасимовъ Декановъ и Татъ Алексѣевъ Борисенокъ, благодаря ревностному и неусыпному старанію которыхъ это столь важное и многотрудное дѣло увѣнчалось скорымъ и полнымъ успѣхомъ. На семь рапортѣ 28 марта сего года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Лицамъ, означеннымъ въ рапортѣ, преподается Архипастырское благословеніе и выражается

отъ меня благодарность за ихъ труды и попечительность при расширеніи приходскаго храма и сооруженіи двухъ новыхъ придѣльныхъ иконостасовъ.“

Рукоположены въ санъ священника: къ Троицкой церкви села Баромыкъ, Черниговскаго уѣзда, студентъ Черниговской духовной семинаріи Гаврииль Клишевскій, — 14 марта; къ Троицкой церкви села Михайло-Анновки, Конотопскаго уѣзда, діаконъ Троицкой церкви г. Курека Іоаннъ Семеновъ, — 18 марта.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ Покровской церкви г. Новгородѣвска за ихъ пожертвованія на сооруженіе въ церковь новаго колокола, вмѣсто разбитаго стараго, и кромѣ того мѣщанину Василию Евстафіеву Гуринову за пожертвованіе въ ту-же церковь серебряной плащаницы, стоимостью 125 руб. и за обновленіе гробницы для плащаницы, на что израсходовано 25 руб., вдовѣ священника Алевтиѣ Ивановѣ Россинской за ея пожертвованіе въ Трехъ-Святительскую церковь г. Глухова новой плащаницы на малиновомъ бархатѣ, цѣною въ 120 руб.; крестьянину Павлу Рябоволу за его пожертвованіе въ приходскую Свято-Николаевскую церковь села Карабутова, Конотопскаго уѣзда, плащаницы стоимостью 225 руб.

Утвержденъ въ должности втораго члена благочинническаго совѣта 3-го благочинническаго округа Мглинскаго уѣзда священникъ Сергіевской церкви села Кульнева, того-же уѣзда, Николай Херсонскій, — 16 марта.

Утверждены духовниками 4-го благочинническаго округа Новгородѣвскаго уѣзда, для причтовъ сель—Смячи, Мамекина, Лѣсковогъ, Пушкарей, Каменской-Слободы, Камени и м. Гринячи —священникъ с. Ковпняка Евфимій Гаврильцевъ и для сель—Шентаковъ, Архиповки, Костобобра, Бучекъ и Михальчиной Слободы —священникъ с. Воробьевки Павелъ Кузьминскій, — 2 марта

Утверждень въ должности законоучителя Меедовскаго народнаго училища священникъ с. Меедовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Макарій Соколовъ,—19 марта.

Утверждень въ должности архиваріуса консисторіи допущенный 4 августа 1900 года къ временному исполненію обязанностей архиваріуса коллежскій секретарь Борисъ Тарловскій,—22 марта.

Перемѣщены: священникъ Николаевской церкви села Курова, Стародубскаго уѣзда, Николай Тихомировъ на праздно священническое мѣсто къ Успенской церкви села Найтоновичъ, того-же уѣзда; на праздно священническое мѣсто при Николаевской цер. села Жукотокъ, Черниговскаго уѣзда, священникъ Троицкой цер. села Шибириновки, сего же уѣзда, Василій Элланскій,—19 марта.

Опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при Вознесенской церкви м. Мокіевки діаконъ села Шелемишева, Скопинскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Іоаннъ Девяткинъ,—20 марта.

Утверждень въ должности псаломщика исправ. должн. псаломщика при Вознесенской церкви села Великаго-Бора, Суражскаго уѣзда, Симеонъ Половецкій,—26 марта.

Отчислень приходъ при Духовской церкви с. Каташина, Новозыбковскаго уѣзда, отъ окончившаго курсъ Черниговской Духовной семинаріи Александра Бондаревскаго.

Назначено ежегодное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: дочери діакона Домникии Финицкой—10 р. въ годъ; безмѣстному діакону Николаю Михайлову съ женой его—20 р. въ годъ и вдовѣ священника Аннѣ Прозоровой къ получаемому ею пособію—10 руб. прибавлено еще 10 руб. въ годъ, каковое выдавать всѣмъ съ 1-го января сего 1901 года.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Успенской цер. села Лятиховъ, Суражскаго уѣзда, Александромъ Дорогунцовымъ еврейка Двося Файманова, 11-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Любовь“,—18 февраля; священникомъ Успенской церкви села Сеньковки, Городнянскаго уѣзда, Петромъ Шекуномъ еврей Шмаиль Юдковъ Мордухъ, 19-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Николай“, 18 марта.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Р.-Богородичной ц., (2 мѣсто), с. **Лотаковъ**, Суражскаго у., съ 16 юля 1897 года; при Николае-Александровской ц. (2-е мѣсто) с. **Перелюба**, Сосницкаго у., съ 5 августа 1898 г.; при Иоанно-Предтеченской ц. п. **Еліонки**, Стародубскаго у., съ 17 марта 1900 г. при Воскресенской ц. с. **Борщева**, Стародубскаго у., съ 7 юля 1900 года; при Георгіевской ц. с. **Кистра**, Стародубскаго у., съ 11 юля 1900 г.; при Иоанно-Богословской ц. с. **Творишина**, Суражскаго у., съ 4 сентября 1900 года; при Михайловской церкви с. **Ковалева**, Стародубскаго у., съ 30 августа 1900 г., при Георгіевской ц. с. **Рудки**, Черниговскаго у., съ 21 октября 1900 г.; при Успенской ц. с. **Лысыхъ**, Новозыбковскаго у., съ 30 октября 1900 года; при Покровской церкви пос. **Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 1 декабря 1900 года; при Воскресенской цер. с. **Демьянокъ**, Стародубскаго у., съ юля мѣсяца 1900 года; при Петропавловской цер., с. **Вершинной-Муравейки**, Черниговскаго у., съ 15 декабря 1900 года; при Христо-Рождественской церкви, с. **Каменской-Слободки**, Новгородсѣверскаго у., съ 24 декабря 1900 г.; при Николаевской ц., с. **Городища**, Сосницкаго у., съ 8 января 1901 г.; при Рождество-Богородичной ц. с. **Березанки**, Нѣжинскаго уѣзда, съ 4 января, 1901 г.; при Николаевской ц. с. **Борисоглѣбовки**, Черниговскаго уѣзда, съ 15 января 1901 года; при Богоявленской ц. г. **Мглина** съ 11 января 1901 года; при Николаевской ц. с. **Ишова**, Мглинскаго у., съ 9 января 1901 г.; при Вознесенской церкви с. **Тарасовки**, Стародубскаго у., съ 5 февраля 1901 года; при Рождество-Богородичной церкви с. **Богдановки**, Новгородсѣверскаго уѣзда, съ 13 февраля 1901 года; при Р.-Богородичной ц. с. **Хохловки**, Глуховскаго уѣзда, съ 5 февраля 1901 г.; при Николаевской церкви, с. **Пантусова**, Стародубскаго у., съ 15 февраля 1901 г.; при Казанской ц. с. **Аздѣвки**, Сосницкаго у., съ 15 февраля 1901 г.; при Покровской ц. с. **Алексѣевска** съ 19 февраля 1901 г.; при Троицкой ц. с. **Селища**, Мглинскаго у., съ 22 февраля 1901 г.; при Васильевской ц. (2-е мѣсто) м. **Душатины** Суражскаго у., съ 7 февраля 1901 года; при Александро-Невской церкви села **Лопатней**, Городнянскаго у. съ 5 марта 1901 г.; при Троицкой церкви с. **Шибириновки**, Черниговскаго у., съ 19 марта 1901 г.; при св. Духовской церкви с. **Каташина**, Новозыбковскаго у.

съ 22 марта 1901 года; при Николаевской церкви с. Курова, Стародубскаго у., 19 марта 1901 года; при Троицкой церкви с. Андрониковъ, Сосницкаго у., съ 7 марта 1901 г.; при Р.-Богородичной церкви с. Пушкарей, Городнянскаго у., съ 5-го апрѣля 1901 года; при Сергіевской ц. с. Тулуковщины, Суражскаго у., съ 9 апрѣля 1901 г.

Діаконскія мѣста остаются безъ переменъ, какъ пропечатаны въ № 6-мъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

Псаломщическія мѣста: при Николаевской цер. села Феськовки, Сосницкаго у., съ 21 марта 1901 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго, за двѣнадцатый годъ существованія (20 сентября 1899 г.—20 сентября 1900 г.).

Настоящимъ отчетнымъ Братскимъ годомъ закончилось 12 лѣтъ существованія Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго. За этотъ періодъ времени, благодареніе Господу Богу и Его Святымъ Угодникамъ Черниговскимъ, немало оно сдѣлало для вразумленія заблуждающихся и для огражденія православнаго населенія Черниговской епархіи отъ вліянія расколо-сектантства.

Находясь подъ Архипастырскимъ покровительствомъ и постояннымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Братство въ отчетномъ году имѣло слѣдующій составъ своихъ членовъ.

I. Составъ членовъ Братства.

Согласно 7-му § устава Братства, въ составѣ членовъ Братства были: а) почетные, б) пожизненные, в) дѣйствительные и г) члены-соревнователи. Почетными членами въ отчетномъ году состояли: Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій (почившій 7-го іюня 1900 г.), Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Высокопреосвященнѣйшій Афанасій, Архіепископъ

Донской, Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, Преосвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, протоіерей Кронштадскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, Его Превосходительство, Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, В. Б. Саблеръ, Его Превосходительство, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. И. Шемякинъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ въ Россіи, Его Превосходительство, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. І. Игнатъвичъ, Свѣтлѣйшій князь Ѳ. И. Паскевичъ-Эриванскій, Его Превосходительство, тайный совѣтникъ А. Б. Анастасіевъ (умершій 15 августа 1900 года), Его Превосходительство, Г. Черниговскій Губернаторъ Е. К. Андреевскій, Его Сіятельство, Г. А. Милорадовичъ.

На общемъ собраніи за 1898-99 г. вновь избраны въ почетные члены Братства Св. Михаила слѣдующія лица: бывшій профессоръ Московской духовной академіи, тайный совѣтникъ Н. И. Субботинъ и профессоръ Казанской духовной академіи Н. И. Ивановскій. Всѣ означенныя лица изъявили свое согласіе на принятіе званія почетнаго члена Братства. Мститый профессоръ-расколовѣдъ Н. И. Субботинъ по этому поводу писалъ Преосвященнѣйшему Антонію слѣдующее: „Приношу усерднѣйшую благодарность Вашему Преосвященству и Братству Св. Благовѣрнаго князя Михаила за оказанное мнѣ вниманіе избраніемъ въ почетные члены Братства. Я имѣю основаніе особенно дорожить именно вниманіемъ Черниговскаго противораскольническаго Братства и оно доставило мнѣ истинное утѣшеніе“.

Въ отчетномъ году Братство Св. Михаила понесло тяжелыя потери въ лицѣ почившихъ почетныхъ членовъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и тайнаго совѣтника А. Б. Анастасіева. Имена почившихъ внесены въ Братскій Синодикъ.

Пожизненныхъ членовъ Братства было 9, дѣйствительныхъ 31 и членовъ-соревнователей 129.

II. Составъ Совѣта Братства.

Всѣми дѣлами Братства вѣдалъ Совѣтъ, составъ котораго въ отчетномъ году былъ слѣдующій: председателемъ Совѣта до 10 ноября 1899 года состоялъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, нынѣ Епископъ Ковенскій; съ этого же времени и до 2 декабря 1899 г обязанности председателя Совѣта исполнялъ товарищ его протоіерей Ѡ. І. Васютинскій, а съ 2 декабря председателемъ Совѣта состоялъ Преосвященнѣйшій Филиппъ, Епископъ Новгородсѣверскій, хотя обязанности председателя Совѣта, по причинѣ болѣзни Преосвященнѣйшаго Филиппа, по прежнему несъ протоіерей Ѡ. І. Васютинскій. Членами Совѣта, кромѣ протоіерея Ѡ. І. Васютинскаго, состояли: членъ Черниговской духовной консисторіи, преподаватель духовной семинаріи, кафедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, законоучитель Черниговской гимназіи, священникъ А. Н. Величковскій, онъ же и казначей Совѣта, членъ духовной консисторіи, соборный священникъ А. Н. Ефимовъ, противосектантскій миссіонеръ, священникъ Г. Г. Яворскій, смотритель Черниговскаго духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, секретарь Черниговской духовной консисторіи А. А. Богословскій, преподаватель Черниговской духовной семинаріи И. Н. Лебедевъ, онъ же и редакторъ Братскаго изданія Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій; членомъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства былъ преподаватель Черниговской духовной семинаріи Д. И. Скворцовъ (нынѣ преподаватель Тульской духовной семинаріи).

III. Составъ Отдѣленій Братства.

Стремясь къ болѣе успѣшному выполненію своей главной задачи—распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ Святой Православной Церкви, огражденія православнаго

населенія отъ вліянія ложныхъ ученій и привлеченія въ лоно Святой Православной Церкви раскольниковъ-старообрядцевъ, штундистовъ и другихъ заблуждающихся, Совѣтъ Братства имѣлъ свои Отдѣленія въ уѣздахъ, по преимуществу зараженныхъ расколомъ и штундою. Отдѣленій Совѣта Братства, подъ его руководствомъ и непосредственнымъ вѣдѣніемъ стремившихся къ достиженію указанныхъ выше цѣлей, было пять: Стародубское, Новозыбковское, Конотопское, Нѣжинское и Клявцовское.

А. Составъ Стародубскаго Отдѣленія Братства былъ слѣдующій: предсѣдатель Отдѣленія протоіерей А. А. Доброгаевъ и члены: прокуроръ Стародубскаго окружнаго суда, дѣйствительный статскій совѣтникъ Гр. В. Коетенскій, директоръ Стародубской гимназіи статскій совѣтникъ Гр. С. Мезерницкій, потомственный дворянинъ С. А. Ширай, смотритель Стародубскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Н. В. Ефремовъ, помощникъ смотрителя того же училища статскій совѣтникъ І. И. Компанъ, учитель того же училища священникъ М. А. Александровъ, учитель Стародубской гимназіи А. Я. Смольяниновъ, учитель той же гимназіи І. Г. Гутковскій, учитель Стародубскаго духовнаго училища С. Ф. Шишаевъ, священникъ г. Стародуба М. А. Доброгаевъ, священникъ г. Стародуба, законоучитель Стародубской гимназіи С. И. Хандажинскій, священникъ п. Воронка—миссіонеръ В. Родіонцевъ и купецъ того же посада Д. В. Караминъ.

Б. Составъ Конотопскаго Отдѣленія Совѣта былъ слѣдующій: предсѣдатель Отдѣленія, благочинный 2 округа Конотопскаго уѣзда, настоятель Конотопскаго собора священникъ Григорій Вербицкій, товарищъ предсѣдателя священникъ Моисей Ромаскевичъ и члены: благочинный 1 округа Конотопскаго уѣзда священникъ Петръ Крачковскій, земскій начальникъ 1 участка Н. Ковстантиновъ, священникъ Аполлонъ Левитскій, священникъ Андрей Кузьминскій, священникъ Василій Тимошевскій, священникъ Іоаннъ Лашнюковъ, священникъ Θεодоръ Боровскій и студентъ семинаріи М. И. Бугославскій.

В. Составъ Нѣжинскаго Отдѣленія Совѣта былъ слѣдующій: председателемъ до 7 мая 1900 года былъ протоіерей Нѣжинскаго собора Ѳеодоръ Левицкій, а съ этого времени председателемъ Отдѣленія утверждень Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, протоіерей Дмитрій Стопановскій, товарищъ председателя, статскій совѣтникъ М. И. Лилеевъ, и члены: священникъ Александръ Величковскій,—онъ же казначей, священникъ Александръ Огіевскій, онъ же секретарь Отдѣленія, священникъ Георгій Спасскій, священникъ Ѳеодоръ Сахновскій, священникъ І. Вербицкій, священникъ І. Максимовичъ и протоіерей Петръ Скорина.

Г. Составъ Новозыбковскаго Отдѣленія Совѣта Братства былъ таковъ: Председатель Отдѣленія священникъ Александръ Бурневскій и члены: священникъ А. И. Калмыковъ, М. М. Волковъ, В. Г. Евтушевскій, А. В. Коваленко, А. А. Марковичъ, И. Я. Матвѣевскій,—онъ же казначей и священникъ Григорій Григоровскій, онъ же дѣлопроизводитель.

Д. Составъ Клиновскаго Отдѣленія Совѣта Братства составляли слѣдующія лица: Председатель священникъ Стефанъ Ляпчинскій и члены: священникъ Василиій Румянцевъ, священникъ Василиій Щетининъ (онъ же дѣлопроизводитель), коллежскій ассесоръ М. Н. Самойловъ, городской голова Н. В. Филатовъ, М. Н. Мануйловъ, М. Д. Барышниковъ, діаконъ И. М. Калиновскій (онъ же и казначей), псаломщикъ П. Б. Абрамовъ, Д. В. Долговъ и К. А. Чулановъ.

Дѣятельность Братства и его Отдѣленій.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства св. Михаила имѣлъ 13 засѣданій. Совѣты Отдѣленій собирались по мѣрѣ надобности по нѣскольکو разъ въ году. Кромя того 6 февраля 1900 года въ покояхъ Троицкаго Архіерейскаго дома состоялось съ благословенія и подъ председательствомъ Покровителя Братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черни-

говскаго и Нѣжинскаго, общее годовичное собраніе членовъ Братства, на которомъ былъ заслушанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1898—99 г., актъ ревизіонной комиссіи по ревизіи Братскихъ суммъ за одиннадцатый годъ существованія Братства были избраны, по предложенію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, два лица въ почетные члены, о чемъ была рѣчь выше, и опредѣленъ составъ ревизіонной комиссіи.

О занятіяхъ и постановленіяхъ Совѣта составлялись журналы, которые своевременно представлялись на Архипастырское благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства и только по утвержденіи Его Преосвященствомъ приводились въ исполненіе.

На засѣданіяхъ Совѣта Братства св. Михаила и его Отдѣленій обсуждались, сообразно съ главными задачами Братства, вопросы: а) о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа въ духѣ Святой Православной Церкви и о содѣйствіи лицамъ и учрежденіямъ, трудящимся на религіозно-просвѣтительномъ поприщѣ, б) объ огражденіи православнаго населенія епархіи отъ увлеченія въ расколъ и сектантство и выѣстъ съ этимъ о привлеченіи въ лоно Святой Православной Церкви раскольниковъ-старообрядцевъ, шундистовъ и другихъ заблуждающихся. Кромѣ того, какъ Совѣтъ Братства и его отдѣленія, такъ и миссіонеры-противораскольническіе и противосектантскій-слѣдили за всѣми новыми броженіями и движеніями въ мірѣ расколо-сектантства.

Сообразно сказанному, вниманію общаго собранія членовъ Братства Совѣтъ его имѣетъ честь предложить годовичный отчетъ о дѣятельности Братства въ слѣдующихъ главныхъ направленіяхъ: а) о просвѣтительной дѣятельности Братства вообще, б) о дѣятельности его противъ старообрядческаго раскола и в) о противосектантской, главнымъ образомъ протившундистской, его дѣятельности.

I. Просвѣтительная дѣятельность Братства.

Братство Св. Михаила Черниговскаго за истекшій годъ, наряду съ церковно-приходскими школами, старалось вносить истинный свѣтъ Христова ученія въ темную среду нашего простого народа, такъ какъ развитіе и укрѣпленіе въ немъ правильныхъ христіанскихъ понятій является вполне вѣрнымъ предохранительнымъ средствомъ отъ увлеченія какимъ либо заблужденіемъ, и такимъ образомъ содѣйствуетъ выполненію задачъ Братства. Органами просвѣтительной дѣятельности Братства за истекшій годъ, какъ и раньше, были: а) Братскія церковно-приходскія школы, б) внѣбогослужебныя собесѣдованія и в) книжные склады.

Въ частности, Стародубское Отдѣленіе Братства Св. Михаила а) заботилось о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ вообще и особенно единовѣрческихъ, каковыхъ въ отчетномъ году было четыре: Воронковская, Еліонская, Лужковская и Новомлинская, ¹⁾ б) учреждало внѣбогослужебныя собесѣдованія, в) заботилось о распространеніи печатныхъ изданій, имѣющихъ цѣлю какъ раскрытіе и уясненіе истинъ вѣры и правилъ нравственности, такъ и обличеніе неправыхъ мнѣній и заблужденій, г) пополняло существующую при отдѣленіи бібліотеку пріобрѣтеніемъ въ нее книгъ и журналовъ, напр. Миссіонерскаго Обзорія со всѣми приложеніями, Братскаго Слова, Исторіи Блжквиницкой іерархіи, д) заботилось о развитіи благоговѣйнаго церковнаго пѣнія, особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, и е) заботилось, чтобы учителя и законоучители единовѣрческихъ церковно-приходскихъ школъ знакомили на урокахъ дѣтей съ исторіей раскола, его заблужденіями и опроверженіемъ.

¹⁾ Между прочимъ въ Воронковской школѣ обучалось раскольниковъ: 45 мал. и 30 дѣв., которые, конечно, въ будущемъ не будутъ такъ фанатичны, какъ ихъ матери и отцы.

Конотопское Отдѣленіе устраивало въ праздничные и воскресные дни послѣ торжественныхъ вечереи въручительныя собесѣдованія въ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Конотопа; выборъ темъ для этихъ собесѣдованій и вообще организація ихъ лежали на обязанности Предсѣдателя Отдѣленія священника Григорія Вербицкаго, который главнымъ образомъ и велъ эти собесѣдованія. Программа этихъ чтеній, выработанная Конотопскимъ отдѣленіемъ и утвержденная Совѣтомъ Братства Св. Михаила Черниговскаго, такова: на нихъ должно быть раскрыто положительное ученіе Святой Православной церкви, въ порядкѣ постепенности и послѣдовательности, по тѣмъ вопросамъ, въ которыхъ сектанты имѣютъ разномысліе съ Церковію. Состоять эти чтенія должны изъ отдѣловъ: догматическаго и церковно-историческаго. Когда рядомъ такихъ чтеній будетъ исчерпанъ извѣстный вопросъ по частямъ, тогда должны устроиться внѣбогослужебныя собесѣдованія внѣ церкви, чтобы этотъ вопросъ, исчерпанный по частямъ, объединить и предложить слушателямъ въ цѣльной, стройной рѣчи. Согласно съ этой программой въ этомъ отчетномъ году подробно были исчерпаны вопросы о Церкви, о таинствахъ и главнымъ образомъ о таинствѣ священства и Св. Преданіи. Кромѣ этихъ въручительныхъ собесѣдованій устраивались чтенія и вообще въ мѣстахъ, зараженныхъ сектанствомъ. Такъ, въ Александро-Невской церкви на станціи Конотопъ велъ чтенія священникъ Аполлонъ Левитскій, въ Успенской церкви города Конотопа—священникъ Петръ Крачковскій, въ Воздвиженской церкви села Хижекъ—священникъ Іоаннъ Дашнюковъ, въ Николаевской церкви села Подлипнаго—священникъ Андрей Кузьминскій. Съ цѣлю же обличенія сектантовъ устраивались еще и публичныя бесѣды, о чемъ будетъ рѣчь впереди.

О просвѣтительной дѣятельности Новозыбковскаго отдѣленія нужно сказать слѣдующее: оно устраивало народныя чтенія о Святой землѣ и религіозно-нравственныя вечернія чтенія,—всѣхъ чтеній было 15. Эти чтенія сопровождались общимъ пѣніемъ,

чѣмъ отчасти достигалось сближеніе раскольниковъ съ православными и уничтоженіе той нетерпимости къ православнымъ у раскольниковъ, которая способствуетъ живучести раскола, такъ какъ и нѣкоторые раскольники принимали участіе въ пѣвнн священныхъ пѣснопѣній по православному напѣву, и даже при этомъ полагали на себя крестное знаменіе предъ православными иконами, а послѣ чтеній выражали благодарность за доставленное чтеніемъ и пѣніемъ удовольствіе. Фактъ этотъ самъ по себѣ указываетъ, какъ благотворно дѣйствуютъ на раскольниковъ эти чтенія.

Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Новозыбковское отдѣленіе заботилось о Братской церковно-приходской женской школѣ и о привлеченіи въ нее старообрядцевъ. Заботы эти увѣнчались успѣхомъ, такъ какъ въ настоящее время въ школѣ болѣе 26% дѣвочекъ—дѣтей раскольниковъ. Эти дѣвочки являются вообще ревностными ученицами, а по выходѣ изъ школы, конечно, чуждыми общей раскольникамъ неприязни къ православію и въ томъ же духѣ будутъ вліять на своихъ близкихъ. Даже въ настоящее время сказывается это. Такъ, когда православному священнику, при обхожденіи своихъ прихожанъ со святою молитвою, приходилось по ошибкѣ заходить въ домъ раскольника, дочь котораго училась въ Братской школѣ, то оная была принимаема тамъ очень радушно, а бывшая ученица испрашивала разрѣшенія у своихъ родителей поцѣловать срятой крестъ, и обыкновенно невозбранно получала его, чего, конечно, раньше никогда бы не получила.

Наконецъ, о просвѣтительной дѣятельности Клиновскаго Отдѣленія нужно сказать, что оно устраивало внѣбогослужебныя чтенія въ православномъ Петро-Павловскомъ храмѣ. Эти чтенія устраивались здѣсь только потому, что г. попечитель Кіевскаго учебнаго округа отказалъ пользоваться залой въ Клиновскомъ ремесленномъ училищѣ, а Посадская Дума залой въ помѣщеніи Общественнаго Управленія. Кромѣ того, нѣкоторыми членами велись частныя бесѣды въ помѣщеніи книжнаго склада.

Братскіе книжныя склады въ отчетномъ году были въ походахъ Воронкѣ и Клинцахъ. Въ этихъ складахъ производится по ведомой цѣвѣ продажъ книгъ и брошюръ какъ вообще религіозно-нравственнаго содержанія, такъ и специально-миссіонерскаго и полемическаго; кромѣ того, здѣсь продаются иконы, крестики, кіоты и т. п. Эти склады, какъ и въ прошлые годы, вели свои дѣла вполне успѣшно. Такъ, напр., Воронковскій складъ получилъ чистой прибыли 316 рублией и, кромѣ того, товаровъ въ немъ оставалось болѣе, чѣмъ на тысячу съ половиной руб. Сюда въ послѣднее время за покупками стали обращаться и раскольники, чего раньше избѣгали, при чемъ съ ними происходили бесѣды миссіонерскаго характера. Эти бесѣды въ п. Воронкѣ велъ свидѣлецъ книжнаго склада Оома Сироткинъ, прекрасно знакомый съ исторіей раскола и его обличеніемъ; при чемъ лицамъ интересующимся, желающимъ знать истину, предлагалъ старопечатныя книги до Никоновскаго изданія, которыя особенно уважаются раскольниками, давалъ на домъ книги полемическаго характера, знакомилъ съ подпольной раскольничьей литературой, перепиской лжеепископовъ и раскольническихъ поповъ, ихъ такъ называемыми соборными опредѣленіями, такъ какъ по этимъ даннымъ лучше всего сами раскольники могутъ видѣть тѣ распри и раздоры, которые существуютъ между главарями раскола.

Кромѣ сказаннаго, для того, чтобы оказывать просвѣтительное вліяніе на жителей Черниговской епархіи и способствовать миссіонерскому дѣлу, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, рѣшено въ городѣ Черниговѣ открыть центральный Братскій книжный складъ, а въ городахъ Острѣ, Конотопѣ, Новгородѣвверскѣ, Стародубѣ, Ново-зыбковѣ, Глуховѣ и Нѣжинѣ его Отдѣленія. Въ этихъ складахъ будутъ продаваться книги и брошюры религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія, а со временемъ иконы, крестики и т. п.

Заботясь о просвѣщеніи въ духѣ Святой Православной Церкви, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году оказывалъ и матеріальную

помощь, отпускаемая изъ своихъ суммъ на выписку книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для церковныхъ библіотекъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ.

II. Краткій обзоръ современнаго старообрядческаго раскола въ Черниговской епархіи и противораскольническая дѣятельность Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію миссіонерской противъ раскола дѣятельности Братства Св. Михаила Черниговскаго, считаемъ нужнымъ отмѣтить нѣкоторыя выдающіяся событія современнаго раскола въ Стародубѣ. По словамъ о.о. миссіонеровъ, расколъ по Стародубскимъ посадкамъ, не смотря на усиленную дѣятельность и ихъ—миссіонеровъ, и священниковъ мѣстностей, зараженныхъ расколомъ, и другихъ ревнителей православія, все еще крѣпокъ, поддерживаемый не только епископами и многочисленнымъ штатомъ раскольническихъ жепоповъ, наставниковъ и начетчиковъ, но и особенно богатыми раскольниками. Правда, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр. въ посадѣ Воронкѣ, Климовой, мужчины не такъ уже фанатичны, какъ это было раньше, и многіе не прочь присоединиться къ Святой Православной Церкви; но здѣсь сильнымъ тормазомъ являются женщины, вообще болѣе фанатичныя, такъ какъ онѣ, по своей природной впечатлительности, находятся подъ большимъ вліяніемъ своихъ жепоповъ, конечно, знающихъ, на какія стороны этихъ своихъ слѣпыхъ чадъ можно больше всего вліять.

Враждебнѣе другихъ согласій къ Православной Церкви настроены окружники, хотя и не изъ за религіозныхъ побужденій. По словамъ о. миссіонера Василя Родіонцева, окружники большею частію люди мало религіозные, а есть и совсѣмъ безбожники, и возстаютъ противъ Православной Церкви только по гордости. Для характеристики отношенія окружниковъ къ Православной Церкви можно указать на слѣдующій фактъ. Одинъ мѣщанинъ п. Воронка (Ефимъ Волковъ), домъ котораго находится противъ

единовѣрскаго Богоявленскаго храма, рѣдко пропускалъ безъ ругательства обратившихся изъ раскола въ единовѣріе, когда они шли въ храмъ Божій помолиться. А однажды этотъ же раскольникъ, войдя въ казенную винную лавку, не снялъ шапки; когда же ему, прося его снять шапку, указали на образъ Спасителя, то онъ выругался въ высшей степени неприлично. Правда, за это онъ повесъ достойное наказаніе, какъ за богохульство, но самъ по себѣ фактъ, взятый безотносительно, указываетъ, настолько враждебно настроены окружники противъ Св. Православной Церкви.

Во главѣ окружниковъ по-прежнему стоятъ главные руководители раскола братья Мельниковы, Усовы и ихъ приверженцы. Въ своей дѣятельности эти вожаки стремились главнымъ образомъ, объединить разныя поповщинскія секты въ одно окружническое согласіе и распространять произведенія раскольнической печати, литографированныя книги и брошюры. Постояннымъ мѣстоприваніемъ братьевъ Мельниковыхъ является городъ Новозыбковъ, а братьевъ Усовыхъ Нижній-Новгородъ—канцелярія лжеепископа Швецова; но тамъ они бываютъ рѣдкими гостями, такъ какъ на ихъ обязанности, какъ всероссійскихъ раскольническихъ агентовъ, лежитъ посѣщеніе всѣхъ старообрядческихъ центровъ съ цѣлю распространенія идей Швецова и Мосаовскаго раскольническаго Братства, задачи которыхъ сводятся къ тому, чтобы всѣми мѣрами достигъ признанія Правительствомъ Бѣлокриницкой іерархіи за дѣйствительную, паравнѣ съ іерархіями инославныхъ христіанскихъ исповѣданій.

Особенно кипучую дѣятельность въ этомъ духѣ проявили заправилы раскола въ истекшемъ году, благодаря появленію въ печати циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 апрѣля 1900 года, разъяснявшаго законъ 3 мая 1883 года.

Приведемъ, основываясь на словахъ о. миссіонера Рябухина, нѣсколько фактовъ, освѣщающихъ то, какъ завербовываютъ эти заправилы—оужники въ свое согласіе раскольниковъ другихъ толковъ.

1) Въ посадѣ Шеломахъ, гдѣ живутъ по преимуществу бѣглопоповцы, ставшіе по необходимости, вслѣдствіе отсутствія бѣгствующаго священства, безпоповцами, благодаря десятилѣтней проповѣди о. миссіонера Рябухина, большинство раскольниковъ пришло къ убѣжденію въ необходимости священства, что между прочимъ выразилось тѣмъ, что болѣе 20 человекъ присоединилось къ единоувѣрію; такое же приблизительно число ушло къ бѣлокриницкому священству, а часть стала обращаться за вѣнчаніемъ въ п. Вѣтку къ бѣглому попу. Этимъ-то колебаніемъ и воспользовалась Мельниковская компанія: въ сентябрѣ 1900 года она наняла въ п. Шеломахъ квартиру подъ „смѣшанную“ моленную, приискала къ этой моленной способнаго пропагандиста изъ бѣглопоповцевъ и, не щадя матеріальныхъ средствъ, открыла эту моленную. Въ эту то моленную на богослуженія и стали завлекать шеломовцевъ всѣхъ согласій:—бѣлокриничныхъ, бѣглопоповцевъ и безпоповцевъ, представляя въ то же время каждому, по его усмотрѣнію, исповѣдываться, гдѣ онъ пожелаетъ. Это, очевидно, сдѣлано съ тою цѣлію, чтобы пріучить шеломовцевъ къ этой моленной; когда же они привыкнутъ къ ней, то, несомнѣнно, если не встрѣтятъ серьезныхъ преградъ со стороны православной миссіи, станутъ жертвой бѣлокриницкаго лжесвященства, такъ какъ не позже, какъ чрезъ годъ, въ этой „смѣшанной“ моленной появится бѣлокриничный лжепопъ.

2) Въ посадѣ Климовой увлеченный Мельниковыми главный бѣглопоповскій попечитель купецъ Лосевъ вначалѣ употреблялъ всѣ усилія къ тому, чтобы ввести въ бѣглопоповскую общественную моленную лжепопа бѣлокриницкаго поставленія; когда же это не удалось, и онъ самъ былъ удаленъ изъ числа попечителей, а бѣглопоповцы обзавелись попомъ, тогда онъ, по убѣжденію Мельниковыхъ, открылъ въ собственномъ домѣ моленную, въ которую и переманилъ, конечно, за приличную сумму и за обѣщаніе сдѣлать его попомъ, уставщика изъ Климовской бѣглопоповской моленной, рассчитывая тѣмъ привлечь въ эту моленную и бѣглопоповцевъ.

3) Въ посадѣ Добрянкѣ, гдѣ пять лѣтъ тому назадъ окружниковъ было не болѣе 50 человѣкъ, всѣ же остальные были противоокружники, Мельниковы, въ своихъ цѣляхъ, воспользовались постоянными раздорами между противоокружницкими лжепопами Василиемъ Мясниковымъ и Григоріемъ Чикинымъ. Желая привлечь на свою сторону Василя Мясникова и его паству, Мельниковы стали увѣрять ихъ въ томъ, что недавно въ Москвѣ былъ соборъ епископовъ, которые уничтожили и предали забвенію „окружное посланіе“. Не вѣря Мельниковымъ на слово, Добрянскіе противоокружники составили депутацію во главѣ съ лжепопомъ Василиемъ Мясниковымъ и Евфиміемъ Мельниковымъ и отправили ихъ въ Москву удостовѣриться, подлинно ли уничтожено „окружное посланіе“. Въ Москвѣ епископствовавшей въ это время, за смертію Савватія, Арсеній Швецовъ, дѣйствительно, показалъ депутаціи какую то бумагу за подписью нѣсколькихъ старообрядческихъ лжеепископовъ, о преданіи забвенію „окружнаго посланія“. Но депутацію смутило отсутствіе подъ этимъ актомъ подписи Черниговскаго лжеепископа Сильвестра. На замѣчаніе депутаціи объ этомъ, Швецовъ вынужденъ былъ сознаться, что Сильвестръ отказался подписаться подъ актомъ объ уничтоженіи окружнаго посланія. Депутація Добрянскихъ противоокружниковъ отказалась соединиться съ окружникомъ Сильвестромъ. Тогда Швецовъ и Мельниковы начали убѣждать ихъ соединиться съ архіепископіей Москвы, на что Мясниковъ и депутація согласились и приняли отъ Швецова благословеніе. Швецовъ выдалъ имъ удостовѣрительную грамоту о соединеніи, въ которой разрѣшилъ лжепопу Василию молиться за Московскаго архіепископа, а равно выдалъ копію акта объ уничтоженіи окружнаго посланія. Одновременно съ этимъ Московскимъ духовнымъ совѣтомъ предписано было лжеепископу Сильвестру отозвать изъ пос. Добрянки окружническаго лжепопа Ивана Овечку. По пріѣздѣ въ Добрянку, лжепопъ Василій Мясниковъ склонилъ свою паству и окружниковъ въ одно согласіе и сталъ за богослуженіями поминать лжеепископа Арсе-

нія Швецова, а затѣмъ лжеархіепископа Московскаго Іоанна (Картушина). Теперь въ Добрянкѣ никакъ не могутъ понять, кто къ кому присоединился: окружники къ противокружникамъ или послѣдніе къ первымъ, такъ какъ окружники стали ходить въ противокружническую моленную и къ противокружническому попу, который, не принимая окружнаго посланія, вошелъ въ общеніе съ окружническими лжеепископами.

Приведенныя примѣры, особенно послѣдній, очень рельефно обрисовываютъ дѣятельность Мельниковыхъ и Швецова въ Стародубѣ: они не стѣсняются положительно никакими средствами для привлеченія въ свое согласіе раскольниковъ другихъ партій.

Главными центрами окружничества по прежнему были—г. Новозыбковъ, п. Клины, п. Еліонка и п. Свяцкая. Во главѣ окружниковъ къ п. Еліонкѣ стоятъ лжепопъ Терентій Воскобойниковъ и лжепопъ Димитрій. Большую поддержку оказываютъ здѣсь расколу и милліонеры—братья Гусовы Исидоръ и Николай. Это люди, по словамъ миссіонера, почти безрелигіозные, мало похожіе по своей жизненной обстановкѣ на старообрядцевъ, напр., советѣмъ не соблюдаютъ постовъ, тѣмъ не менѣе изъ за самолюбія и по укоренившимся традиціямъ ратующіе за расколъ и поддерживающіе его. Насколько они мало похожи на старообрядцевъ, указываетъ то всеобщее удивленіе (не только православныхъ, но и самихъ раскольниковъ), которое вызвало поведеніе одного изъ нихъ (Исидора), когда ему пришлось въ г. Стародубѣ принимать присягу,—онъ отказался лобызать православное евангеліе и четырехконечный крестъ, а попросилъ, чтобы дали старопечатное евангеліе и восьмиконечный крестъ. Дѣятельность этихъ ревнителей раскола, какъ и ихъ умершаго отца, выражается въ томъ, что они всячески притѣняютъ тѣхъ, кто думаетъ присоединиться къ православной церкви, не говоря уже о присоединившихся изъ раскола; этихъ они удаляютъ отъ должностей и т. п. Благодаря подобной дѣятельности заправиль—окружниковъ, расколъ въ п.

Еліонѣ, по словамъ о.о. миссіонеровъ, мало поддается воздѣйствію со стороны нашей миссіи.

Въ п. Свяцкой видными представителями окружничества являются лжепопъ Максимъ Волковъ и ученикъ Швецова Василій Усовъ.

Въ жизни противоокружниковъ за истекшій годъ нужно отмѣтить слѣдующіе факты. Лжепопъ Иванъ Ромадинъ, который еще въ прошломъ году не прочь былъ присоединиться къ Православной Церкви, не получивъ желаемого (онъ соглашался присоединиться къ Церкви, если дадутъ ему мѣсто священника при единавѣрческой церкви, что ярко указываетъ, какими невысокими побужденіями руководится этотъ лжепопъ въ своей жизни и дѣятельности), перешелъ на сторону окружниковъ, когда ему лжепопъ г. Новозыбкова Ефимъ Мельниковъ предложилъ занять мѣсто въ м. Вѣткѣ, Могилевской губерніи, съ тѣмъ, чтобы вліять на бѣглопоповцевъ съ цѣлю привлеченія ихъ въ австрійщину. Впрочемъ, этотъ лжепопъ и теперь продолжаетъ сомнѣваться въ правотѣ раскола.

Лжепопъ Антипъ Демидовъ, получившій въ прошломъ году отъ лжеепископа Іосифа грамоту, разрѣшающую ему „совершать богослуженія въ простыхъ домахъ и исправлять всѣ требн“, былъ выжить изъ Воронка раскольниками и уѣхалъ въ городъ Ржевъ.

На мѣсто выбывшихъ Ромадина и Демидова Воронковскіе раскольники избрали себѣ попомъ запасного рядового Михаила Иванова Масляева, по ремеслу щетивника, котораго лжеепископъ Михаилъ и посвятилъ 12 декабря 1899 года на хуторѣ Дроздѣ. Но и этимъ попомъ раскольники не довольны: одни потому, что онъ солдатъ, другіе потому, что онъ живетъ со своимъ отцомъ—окружникомъ и имѣетъ общеніе съ нимъ и въ моленіи и „въ ясти и питіи“, а потому и боятся, чтобы онъ самъ не перешелъ въ окружничество, да и ихъ съ собою не потянулъ туда же. Впрочемъ, этотъ лжепопъ никакого вреда миссіи пока принести

ен можетъ, такъ какъ онъ занимается только тѣмъ, что учится церковнымъ службамъ.

Что касается противоокружническаго Покровскаго скита въ посадѣ Воронкѣ, то хотя лжеепископъ Михаилъ Новозыбковскій и старается его всячески поддерживать и постригаетъ въ лжемонахи новыхъ старцевъ (въ этомъ году послѣ Пасхи постригъ пять), но онъ никакого вреда нашей миссиі не приноситъ. Это объясняется тѣмъ, что часть старцевъ сами сомнѣваются въ правотѣ раскола, а часть ведутъ такую жизнь, что не сочувствіе вызываютъ со стороны раскольниковъ, а насмѣшки.

Бѣглопоповщина, какъ извѣстно, ютится во многихъ мѣстностяхъ и посадахъ Стародубья, напр., Новозыбковѣ, Клинцахъ, Митьковкѣ, Злынкѣ, Шеломахъ, Свяцкой, Чуровичахъ, Лужкахъ, Добрянкѣ, Новомлынкѣ и др. Во главѣ бѣглопоповцевъ стоитъ по прежнему бѣглый попъ Ілія, проживающій въ посадѣ Воронкѣ.

Изъ жизни бѣглопоповщины нужно указать на слѣдующее. Прежніе отчеты отмѣтили особенный фанатизмъ и слоченность бѣглопоповцевъ, живущихъ въ посадѣ Новомлынкѣ. Въ этомъ же отчетномъ году и здѣсь начались распри и раздоры. Начались они здѣсь по слѣдующему поводу. Послѣ двухъ миссіонерскихъ бесѣдъ о. Родіонцева, бѣглопоповцы заподозрили своего уставщика Ивана Семенова въ близости къ Православной Церкви и удалили его отъ должности, чѣмъ нѣкоторые остались недовольны; отсюда между ними пошли споры и раздоры. Это же указываетъ на то, что и здѣсь уже начались колебанія, что и этотъ вѣковой пріютъ бѣглопоповщины заколебался, заволновался. Нужно надѣяться, что миссіа, взволновавши умы бѣглопоповцевъ, внесши въ ихъ среду сомнѣнія въ своей правотѣ, въ будущемъ довершитъ свое дѣло здѣсь, обративши ихъ въ лоно общей матери—Святой Православной Церкви.

Вотъ болѣе выдающіеся факты изъ жизни раскола въ Стародубѣ за истекшій Братскій годъ.

Въ борьбѣ съ расколомъ, въ борьбѣ, которую давно уже ведетъ

Епархіальная власть, въ этомъ отчетномъ году трудились два спеціально противораскольническихъ миссіонера: Епархіальный—священникъ Христо-Рождественской единовѣрческой церкви города Новозыбкова Іоаннь Рябухинъ и Братскій—священникъ единовѣрческой Богоявленной церкви п. Воронка, Стародубскаго уѣзда, Василій Родіонцевъ. Оба эти миссіонера, получая отъ Братства пособие и содержаніе, были главными органами Братской противораскольнической дѣятельности.

Дѣятельность о.о. миссіонеровъ въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выражалась въ веденіи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ старообрядцами, въ наблюденіи за разными движеніями въ раскольническомъ мірѣ и въ вадлежащихъ мѣропріятіяхъ противъ агитаторской дѣятельности Швецовско-Мельниковской партіи.

Миссіонеромъ священникомъ Іоанномъ Рябухиномъ въ отчетномъ году было произведено 39 публичныхъ бесѣдъ, а именно въ слѣдующихъ раскольническихъ пунктахъ: въ г. Новозыбковѣ (10), въ п. Клинцахъ (3), въ п. Климовѣ (3), въ п. Митьковѣ (7), въ п. Ардони (1), въ п. Злынеѣ (4), въ п. Шеломахъ (3), въ п. Добрянкѣ (2), въ п. Еліонкѣ (1), въ сл. Тимошкиномъ-Перевозѣ (1), въ п. Чуровичахъ (1), въ п. Лужкахъ (1), и въ пос. Свяцкой (2). Миссіонеромъ священникомъ Васиціемъ Родіонцевымъ за то же время было произведено 19 публичныхъ бесѣдъ, а именно въ п. Еліонкѣ (2), Лужкахъ (2), Новомлынѣ (2) и Воронкѣ (13).

На публичныя бесѣды раскольники приглашались заблаговременно особыми объявленіями, и собиравлось ихъ обыкновенно очень много. Во время бесѣдъ держали они себя очень сдержанно, почти не шумѣли, какъ это дѣлали прежде. Вообще нужно сказать, что характеръ публичныхъ бесѣдъ, по словамъ о.о. миссіонеровъ, годъ отъ году измѣняется въ лучшую сторону для миссіи. Даже въ такихъ окружническихъ центрахъ, какъ Новозыбковъ и Свяцкая, на публичныхъ бесѣдахъ былъ образцовый порядокъ. Исключеніемъ здѣсь является Новомлынка, въ которой расколь-

ники держали себя не особенно прилично: они шумѣли, весьма горячились и ссорились между собою за разные взгляды на одни и тѣ же обрядовые предметы. Темы для этихъ бесѣдъ были самыя разнообразныя; назначались онѣ или самими о. о. миссіонерами или ихъ собесѣдниками. Въ первой половинѣ отчетнаго года бесѣды эти происходили преимущественно по вопросамъ о вѣчности Христовой Церкви съ Богоучрежденной іерархіей и семью таинствами, при чемъ приводились надлежащія доказательства, что старообрядцы истинной вселенской Церкви Христовой не составляютъ, о православіи Греко-Россійской Церкви и о незаконности австрійской іерархіи, о правѣ церкви измѣнять обряды, о перстосложеніи для крестнаго знаменія, о клятвѣ собора 1667 года; во второй же половинѣ онѣ производились по самому интересному для старообрядцевъ-возражателей вопросу въ полемикѣ съ расколомъ-единовѣріи. Это объясняется тѣмъ, что празднованіе въ Россіи столѣтія со дня учрежденія единовѣрія вызвало сильный подъемъ духа у единовѣрцевъ и, конечно, взволновало умы старообрядцевъ. Изъ возражателей на этихъ публичныхъ бесѣдахъ можно отмѣтить слѣдующихъ лицъ: въ п. Воронежѣ — противоокружниковъ Ѳ. Исаева и Ив. Грамакова и окружника Ив. Волкова; въ Новомлынѣ бѣглопоповцевъ Т. Ѳомичева, Г. Чанцова и Г. Фролова, въ Еліонѣ — Н. Сырникова; въ Лужкахъ — С. Ефимова; въ Свядцкой лже-попа Максима Волковъ, его сына Василія и уставщика Василія Усова, извѣстнаго ученика Швецова, въ Клинцахъ — окружниковъ уставщика Суяркина и К. Понкрашева, людей весьма вліятельныхъ и начитанныхъ, которые, какъ собесѣдники, являются весьма желательными и интересными, потому что на бесѣдахъ держатъ себя почтительно къ о. миссіонеру, серьезно и толково разсуждаютъ по поставленному вопросу и, что самое главное, послѣ его бесѣды открыто, предъ лицомъ 500 человекъ слушателей — раскольниковъ, заявили о своемъ сомнѣніи въ законности бѣлокриницкой іерархіи, въ Новозыбковѣ же мирно возражали одни бѣглопоповцы, а окружники и даже Мельниковскіе ученики — полемисты находились только въ числѣ слушателей.

Изъ публичныхъ бесѣдъ особенно заслуживаетъ вниманія бесѣда о. І. Рябухина въ п. Свянкой, такъ какъ здѣсь возражателями выступили самъ же попъ Максимъ Волковъ со своимъ сыномъ Василиемъ и уставщикъ В. Усовъ, который и былъ главнымъ собесѣдникомъ и возражателемъ. Бесѣда была о непрерывности въ истинной Христовой Церкви другопріемственной апостольской іерархіи. Усовъ, подражая Швецову, вель себя вѣжливо и старался, по-швецовски, запутать діалектическими изворотами вопросъ и смѣшать въ понятіяхъ слушателей православно-іерархическое апостольское другопріемство съ іерархіями еретиковъ 2 и 3 чина. Онъ говоритъ, что еретики 3 и 2 чина входятъ въ составъ Вселенской Христовой Церкви, такъ что они, старообрядцы, не были безъ епископовъ и до прихода къ нимъ митрополита Амвросія, такъ какъ, по его мнѣнію, епископы Греко-Россійской церкви въ то же время были и епископами старообрядцевъ; митрополитъ же Амвросій хотя и былъ еретикъ, но апостольскій пріемникъ, и старообрядцы приняли его по 8 правилу 1-го Вселенскаго собора, какъ еретика 2 чина, законно; значить и происшедшая отъ него бѣлокриницкая іерархія имѣетъ чрезъ него, Амвросія, и рукоположившаго его Константинопольскаго патріарха непрерывное апостольское другопріемство. Когда же о. миссіонеръ, надлежаще разъяснивши, что Вселенская Церковь, по ученію апостола, именуется единымъ тѣломъ Христовымъ, что глава ея Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и что проповѣдовать по-швецовски, что и еретики якобы состоятъ членами единаго тѣла—Христовой Церкви, есть хула на Бога, по слову Писанія: „кое общеніе свѣту со тьмою и Христу съ веліаромъ“, ибо Церковь „святая, непорочна“, поставилъ вопросъ Усову, входятъ ли и нынѣ еретики 3 и 2 чина въ составъ старообрядческой церкви, и тотъ отвѣтилъ утвердительно, то водворилось на нѣсколько минутъ гробское молчаніе, послѣ котораго послышались голоса бѣглопоповцевъ: „можетъ, бѣлокриничные и согласны съ еретиками; учитель ихъ Швецовъ одинаково съ Аріемъ проповѣдуетъ о рожденіи Сына

Божія, а насъ помилуй Богъ быть въ одноиъ составѣ съ еретиками“... Лжепопъ Максимъ на предложенный ему вопросъ, согласенъ ли онъ съ ученіемъ Усова, что еретики входятъ въ составъ старообрядческой церкви, отвѣтилъ: „мало ли что онъ не наговоритъ! Молодъ онъ еще учительствовать“. Послѣ этого среди слушателей поднялся сильный ропотъ противъ Усова, такъ что тотъ сконфузился и окончательно сталъ теряться въ своихъ отвѣтахъ. Эта бесѣда была нагляднымъ пораженіемъ раскола и возбудила сильное движеніе среди раскольниковъ п. Свицкой, такъ что послѣ нея священникомъ Ѳ. Храпцовымъ было присоединено къ единовѣрью болѣе 10 человекъ; а самимъ о. миссіонеромъ одинъ изъ вліятельныхъ послѣдователей лжепопа Максима П. Соломыкинъ.

Вообще же нужно сказать, что публичныя бесѣды имѣютъ немалое значеніе. Это сознаютъ и расколо—заправилы; поэтому они стараются ставить всяческія препятствія, чтобы помѣшать публичнымъ бесѣдамъ. Такъ въ п. Еліонкѣ, благодаря дѣятельности Гусевыхъ, о. Родіонцеву отказано было прорзводить бесѣды въ посадскихъ общественныхъ помѣщеніяхъ (управѣ и школѣ). „Но эти противоборства, какъ выражается о. миссіонеръ, окружническихъ дѣятелей—послѣдняя недостойная, постыдная попытка борьбы противъ публичной миссіонерской проповѣди. Расколо-начетчики Мельниковы и ихъ приверженцы подстраиваютъ управскихъ заправилъ проявить извѣстное сопротивленіе публичнымъ бесѣдамъ“.

Кромѣ публичныхъ бесѣдъ, о.о. миссіонеры ведутъ и частныя. Частныя бесѣды являются для нихъ насущною потребностью, такъ какъ здѣсь они узнаютъ, какое впечатлѣніе произвела публичная бесѣда на слушателей, восполняютъ недоговоренное или непонятое слушателями на публичныхъ бесѣдахъ, получаютъ возможность проникать въ бытовую жизнь раскольниковскаго міра и т. п. Это, конечно, объясняется тѣмъ, что на этихъ бесѣдахъ раскольники бываютъ весьма откровенны: они смѣло и прямо высказываютъ все то, что у нихъ на сердцѣ: свои сомнѣнія относительно нѣкоторыхъ обрядовъ, сомнѣнія въ законности своей

іерархіи, указываютъ, какія узы держать ихъ въ расколѣ и мн. др. Особенно полезны частныя бесѣды въ такихъ пунктахъ, гдѣ раскольниковъ не много, а большинство православныхъ, напр., Середина-Буда, Радуль, Нѣжинъ, тавъ какъ на публичныхъ бесѣдахъ раскольники никогда не стануть публично высказывать своихъ убѣжденій, боясь быть осмѣянными православными, на частныхъ же бесѣдахъ они смѣлѣе и ихъ скорѣе можно убѣдить въ правотѣ Православной Церкви.

Въ борьбѣ съ расколомъ большую услугу нашей миссіи оказывали какъ священники зараженныхъ расколомъ приходоѡ, таеъ и многіе ревнители православія изъ свѣтскихъ лицъ: они то принимали горячее участіе въ публичныхъ бесѣдахъ о.о. миссіонероѡ, то вели при всякомъ удобномъ случаѣ частныя бесѣды съ приверженцами раскола. Изъ священниковъ, трудившихся на благо нашей миссіи, съ особенною благодарностію и похвалою о.о. миссіонеры указываютъ на слѣдующихъ: п. Лужковъ—о. Михаила Юдина, который, присутствуя на публичныхъ бесѣдахъ, пастырски-любовно увѣщевалъ раскольниковъ оставить свои заблужденія; пос. Свяцкой о. Ѳеодора Храмцова, который по прежнему не только принималъ участіе въ публичныхъ бесѣдахъ, но почти всегда велъ и частныя; пос. Клищовъ—о. Василя Еремѣева; пос. Чуровичъ—Михаила Острицкаго; пос. Злынки—о. Ѳеодора Маслокова и пос. Новомлынки—о. Митрофана Богдановскаго, который, кромѣ горячаго участія въ публичныхъ собесѣдованіяхъ, приноситъ пользу дѣлу миссіи тѣмъ, что приглашаетъ къ себѣ раскольниковъ на домъ для собесѣдованій и снабжаетъ ихъ полемическими книгами. Изъ свѣтскихъ лицъ отчетъ Стародубскаго Отдѣленія Братства и о. миссіонеръ Родіонцевъ особенно отмѣчаютъ, какъ борца за православіе, купца посада Воронка Д. В. Кагамина. Онъ самъ, почти ежедневно читая слово Божіе и творенія Св. Отцовъ,

„наливаетъ“, какъ выражается о. Родіонцевъ, „сердца слуша- телей полезными и спасительными знаніями, и при томъ не только тѣхъ, которые работаютъ у него на пеньковой фабрицѣ, но и тѣхъ купцовъ — раскольниковъ, которые ведутъ съ нимъ торговля дѣла“... Какъ человекъ, располагающій матеріальными средствами, онъ оказывалъ дѣлу миссіи и щедрую матеріальную помощь. Кромѣ Д. В. Карамина, нужно указать на купцовъ Г. Ив. Коробейникова, П. Е. Михнева и Я. Г. Балычева, кото- рые почти всегда ведутъ и въ своихъ лавкахъ и на дому бесѣды съ раскольниками, подтверждая истину своихъ словъ ссыл- ками на старопечатныя книги (каждый изъ нихъ имѣетъ почти полную бібліотеку такихъ книгъ), и распространяютъ среди раскольниковъ книги полемическаго характера. Кромѣ этихъ лицъ, нужно указать еще на псаломщиковъ Ал. и Аѳ. Сырни- вовыхъ и Ивана Чередникова, сидѣльца Братскаго книжнаго склада въ п. Воронкѣ Ѳ. Сироткина, о дѣятельности котораго говорилось выше, сидѣльца книжной лавки Братства въ Кли- цахъ Г. Иванова, церковнаго старосту единовѣрческой церкви п. Еліонки Л. Шелепова и мѣщанъ п. Воронка Е. Безчастнова, Ѳ. Подпружникова, Д. Жеребцова и К. Овчинникова. Всѣ эти лица такъ или иначе способствовали дѣлу миссіи, одни — веда частныя бесѣды съ раскольниками, другіе — удѣляя посильную лепту на дѣло миссіи, третьи — наблюдая за движеніями раскола и сообщая свѣдѣнія объ этихъ движеніяхъ то Преосвященнѣй- шему Покровителю Братства, то Отдѣленіямъ Братства, то о.о. миссіонерамъ.

Благодаря дружной и энергичной дѣятельности о.о. миссіо- неровъ и ихъ соработниковъ, многіе изъ раскольниковъ обрати- лись въ лоно Православной церкви, а другіе поколебались въ своихъ раскольническихъ убѣжденіяхъ, и если не присоеди- нились къ церкви, то, конечно, потому что не настолько еще ясно

сознали свои заблужденія, не на столько окрѣпли, а нѣкоторые не на столько обладаютъ нравственной силой, чтобы порвать связь съ тою средою и ея воззрѣніями, въ которыхъ они родились, воспитались, выросли, а многіе дожили и до сѣдыхъ волосъ.

За отчетный годъ къ святой Церкви присоединилось изъ тѣхъ раскольниковъ, съ которыми бесѣдовалъ Братскій миссіонеръ священникъ Василій Родіонцевъ 27 человекъ, (лично имъ присоединено 16 человекъ обоого пола), въ томъ числѣ и сынъ Воронковского лже-попа Демидова-Петръ съ женою и дѣтьми, уставщикъ расколичьей моленной сл. Радуля; по свѣдѣніямъ же, полученнымъ отъ Епархіальнаго миссіонера священника Іоанна Рябухина, всѣхъ обратившихся къ Православной Церкви 97 человекъ (47 мужчинъ и 52 женщины), не считая присоединившихся по приходу Казанской единовѣрческой церкви города Чернигова и по православнымъ приходамъ Черниговской епархіи. Присоединенія эти произошли по всѣмъ главнымъ центрамъ Стародубскаго раскола, больше же всего въ пос. Клинцахъ (26 человекъ), въ Злынкѣ (16), Воронкѣ (15) и Свяцкой (13). Но этими, такъ сказать, видимыми для всѣхъ плодами нашей миссіи нельзя ограничивать пользы этого святого дѣла: благіе плоды и послѣдствія его сказываются и во многихъ другихъ явленіяхъ. Такъ, не говоря уже о томъ, что раскольники съ большимъ интересомъ посѣщаютъ публичныя собесѣдованія и внимательно прислушиваются ко всему, что на нихъ говорится, нѣкоторые изъ нихъ открыто высказываютъ свои сомнѣнія въ законности бѣлокриничной іерархіи, ¹⁾ сожалѣнія о своей ду-

¹⁾ Интересный фактъ сообщаетъ о. миссіонеръ Родіонцевъ, указывающій, что и сами вожди раскола-лжепастыри нерѣдко сознаютъ пагубность и всю внутреннюю пустоту раскола. Фактъ этотъ таковъ: одинъ лже-попъ австрійскаго согласія передалъ ему секретно рубль денегъ и просилъ помолиться за него и его семью, при этомъ прислалъ ему такое письмо: «Помолись, о. Василій, за меня и мою семью, чтобы Господь не допустилъ погибнуть намъ въ расколѣ».

ховной слѣпотѣ, ошибкахъ и заблужденіяхъ своихъ предковъ, многіе принимаютъ участіе въ общей молитвѣ съ о. миссіонеромъ. Все это благіе плоды миссіонерской дѣятельности Братства Св. Михаила Черниговскаго противъ раскола.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

== П Р И Б А В Л Е Н І Е ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ ХLI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 апрѣля == къ № 8^{ку} == 1901 года.

Содержаніе: Слово въ Великій Пятокъ.—Мироносицы у гроба Христова. (Стихотвореніе).—Историко-статистическое обозрѣніе современнаго старо-обрядческаго раскола въ Черниговской епархіи. (Продолженіе).—Приходскія Братства или общества ревнителей православія.—Мѣстные извѣстія.—Извѣстія и замѣтки.

С Л О В О

въ Великій Пятокъ. *)

Страшное и преславное таинство днесь зрится: Неосязаемый удерживается; влжется Разрѣшай Адама отъ клятвы; Испытуяй сердца и утробы неправедно испытуется; въ темницу затворяется Иже бездну затворивый; Пилату предстоитъ Ему же трепетомъ предстоятъ небесныя силы; заушается рукою созданія Создатель: на древо осуждается Судяй живымъ и мертвымъ; во гробъ заключается Разоритель ада (Стахир. веч. Вел. Пят.).

Вотъ точное изображеніе Церковію крестныхъ страданій и смерти Агнца Божія, взявшаго на Себя грѣхи всего міра и лежащаго предъ нами въ этомъ Живоносномъ гробѣ. Творецъ неба и земли восходитъ на Голгоѳу, распинается со незаконными и „отъ Своихъ рабъ поруганный“, становится за насъ Искупительной жертвой.

*) Произнесено въ Капелланскомъ Соборѣ.

Но на Голгоѣ ли только страждеть Богочеловѣкъ, на крестѣ ли только является за насъ жертвой Спаситель? А вся вообще Его земная жизнь не есть ли непрестанное горе, не есть ли непрерывное страданіе, не есть ли постоянное шествіе на Голгоѣ, для того, чтобы сказать послѣднее, но глубокое по своему всемірному значенію слово: „совершишася“. „Отче, въ руки Твои предаю духъ Мой“?

Да, поистинѣ, крестный путь Агнца Божія начался въ Вифлеемѣ и окончился только на Голгоѣ. Возстановимъ его въ своей памяти, дабы оживить представленіе о непостижимомъ величіи Голгоѣской жертвы.

Вотъ очами вѣры мы видимъ въ Вифлеемскомъ вертепѣ родившагося Богомладенца Иисуса. Онъ—невѣдомый міру лежитъ въ ясляхъ, какъ бездомный и безпріютный. И только Пресвятая Богородица и Праведный Іосифъ являются свидѣтелями Его пришествія на нашу грѣшную землю. Такъ принимаетъ на Себя рабій зракъ Владыка неба и земли. Слава, Господи, снисхожденію Твоему!

Но вотъ „гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть, плачь и рыданіе и вопль многъ“ (Мѡ. 2, 18). Отчего и почему? Оттого, что законѣнный злодѣй Иродъ до 14 тысячъ младенцевъ приноситъ въ жертву своему ненасытному властолюбію, имѣя въ виду въ числѣ ихъ умертвить Новорожденнаго Иисуса. Но Богъ Отецъ хранитъ Своего Единороднаго Сына. Святое Семейство съ Божественнымъ Младенцемъ въ это тяжелое для Іерусалима и его окрестностей время, по повелѣнію Божію, уходитъ въ Египетъ и живетъ тамъ до смерти Ирода.

Слава, Господи, долготерпѣнію Твоему!

Въ указанное отъ Бога время спасенный отъ руки убійцы Младенецъ Иисусъ возвращается съ Іосифомъ и Марією въ предѣлы Галилейскіе и вселяется въ Назаретъ, дабы исполнилось пророчество, что Онъ Назаремъ наречется (Мѡ. 2, 23). Въ этомъ

малозначущемъ и бѣдномъ городкѣ Онъ живетъ среди нищеты и тяжелаго труда, вполнѣ подчиняясь Божественному приговору: „въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой. (Быт. 3, 19)“. Но вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь же въ Назаретѣ Онъ возрастаетъ и укрѣпляется духомъ, исполняясь премудрости, и благодать Божія была на Немъ (Лк. 2, 40). Проходить тридцать лѣтъ. Иисусъ воспринимаетъ на Себя чувство человѣческой грѣховности и, будучи чистымъ и безгрѣшнымъ отъ самаго рожденія Своего, идетъ на Иорданъ къ строгому проповѣднику покаянія и отъ руки его принимаетъ крещеніе. А это было знакомъ, что Безгрѣшный, Агнецъ Божій беретъ на Себя чужіе грѣхи всего міра. Въ эту торжественную минуту Своего крещенія на Иорданѣ Искушитель надшаго человѣчества воистину отверзаетъ землѣ небо и являетъ людямъ невѣдомую имъ дотолѣ тайну Троическаго поклоненія. Тотчасъ послѣ крещенія Иисуса Христа начинается первый для Него тяжелый подвигъ—это борьба съ діаволомъ.

Послѣ искушенія въ пустынѣ, посрамявъ діавола, Иисусъ Христосъ, какъ Божественный Посланникъ, начинаетъ Свое общественное служеніе. Но сколько борьбы, сколько страданій предстояло Ему и въ этой Его дѣятельности, устрояющей на землѣ царствіе Божіе. Его окружаютъ книжники и фарисеи, гордые своимъ происхожденіемъ отъ Авраама и своею наружною праведностію. Его искушаютъ (Мѣ. 16, 1) еретики Саддукеи (Дѣян. 5, 17), отвергающіе воскресеніе мертвыхъ и непризнающіе бытія міра духовнаго (Дѣян. 23, 8). Не рѣдко тѣснятъ Его и грубая толпа простого народа, всегда готоваго во имя Мессіи—завоевателя поднять бунтъ противъ римскаго правительства. Такова средѣ, въ которой три съ половиною года пребываетъ Христосъ, творитъ чудеса и благовѣствуетъ Свое Божественное ученіе. Вотъ почему не радость и торжество правды встрѣтилъ Онъ на грѣшной землѣ, а, напротивъ, нравственное растлѣніе цѣлаго общества, равнодушіе и ненависть, привели Его къ крестной смерти на Голгоѣѣ.

Но вотъ Своимъ всемогущимъ словомъ: „Лазаре, гряди вонъ“

Иисусъ Христосъ воскрешаетъ четырехдневнаго мертвеца. Слухъ объ этомъ распространяется по всей Иудеи и достигаетъ до Синедріона. Это беззаконное судилище приходитъ въ смущеніе, раздражается, пылаетъ ненавистію ко Христу и спрашиваетъ: что намъ дѣлать съ Нимъ? Онъ много знаменій творить. Если оставить его такъ, то все увѣруютъ въ Него (Іоан. 11, 47—48). И тутъ же въ своемъ нечестивомъ совѣтѣ дѣлаетъ постановленіе: убить Его. О, поистинѣ „одебелѣло сердце этихъ людей, ушами они тяжело слышали и очи свои смѣжили: они видя не видѣли и слыша не слышали и не желали обратиться, чтобы Онъ исцѣлилъ ихъ“ (Мѡ. 13, 15). Наконецъ приблизилось время закланія Агнца Божія, принявшаго на Себя грѣхи всего міра. Онъ становится уже на ближайшую ступень къ крестному жертвеннику. Послѣ умовенія ногъ Своимъ ученикамъ—этого безпримѣрнаго выраженія Своего смиренія и любви къ нимъ; послѣ чудесной тайной вечери, во время которой Господь далъ намъ въ пищу Тѣло Свое, распятое за насъ, и Кровь Свою, пролитую на крестѣ; наконецъ, послѣ послѣдней предсмертной молитвенной бесѣды Своей съ возлюбленными учениками Своими, Агнецъ Божій глубокой ночью переходитъ потокъ Кедронъ и входитъ въ садъ Геосиманскій. Здѣсь Онъ говоритъ Своимъ одиннадцати ученикамъ: „все вы соблазнитесь о Мнѣ въ эту ночь, ибо написано: поражу пастыря и разсѣются овцы стада (Зах. 13, 7). По воскресеніи же предварю васъ въ Галилеи“ (Мѡ. 26, 31—32).

Для насъ грѣшныхъ сады и вертоградъ служатъ обыкновенными мѣстами отдыха и пріятной прогулки; не то былъ садъ Геосиманскій для нашего Господа. Сколько внутреннихъ страданій, сколько душевныхъ мукъ долженъ былъ Онъ вытерпѣть здѣсь, еще прежде чѣмъ взяли Его, прежде чѣмъ начались Его страданія во дворѣ Авны и Каіафы, въ преторіи Пилата и наконецъ на Голгоѣ, на крестѣ. „Душа Моя скорбитъ смертельно, побудьте здѣсь“, говоритъ Онъ Петру, Іакову и Іоанну, „и бдите со Мною“ (Мѡ. 26, 38). И было о чемъ скорбѣть и тужить:

было отъ чего ужасаться и тосковать: вѣдь все грѣхи человѣческіе, все то, что долженъ былъ претерпѣть весь міръ за беззаконія свои,—вся эта тяжесть легла теперь на Него Одного. Поэтому Агнецъ Божій ужасается, тоскуетъ и, падая на землю, молится до кроваваго пота, взывая къ Отцу Своему Небесному: „Отче, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія“ (Мѡ. 26, 39), но любовь побѣждаетъ страхъ и скорбная душа Богочеловѣка жаждетъ этой чаши страданій, простираетъ къ ней Свою руку и говоритъ; „Отче Мой, буди воля Твоя.“ (Мѡ. 26, 39). Трижды обращался Іисусъ Христосъ съ этой молитвой къ Богу и трижды подчинялъ Онъ Свою волю волѣ Отца Небеснаго. Поэтому слово Іисуса Христа—„да будетъ воля Твоя“ имѣетъ міровое значеніе, какъ слово готовности Его согласно волѣ Божіей пострадать за грѣхи человечества, внести въ него новую жизнь, подчинить всѣхъ ищущихъ спасенія волѣ Творца, какъ Источника жизни и блаженства.

Но вотъ, часъ добровольныхъ страданій Богочеловѣка насталь. Въ глубокую ночь здѣсь же, въ саду Геосиманскомъ, беззаконный Іуда льстивымъ лобзаніемъ предаетъ врагамъ своего учителя и Господа. Совершается потрясающее душу событіе: толпа беззаконныхъ мужей съ оружіемъ и дреколями при факелахъ беретъ въ саду незлобиваго и безотвѣтнаго Страдальца, связываетъ Его и ведетъ на судъ къ Каіафѣ. Поруганный, избитый и оплеваный въ Синедрионѣ, Іисусъ Христосъ предается на новыя истязанія Пилату, а этотъ послѣдній отсылаетъ Его къ слабодушному правителю Галилеи Ироду. Изливъ свою злобу въ укоризнахъ и насмѣшкахъ надъ Господомъ и, для болѣе нагляднаго посмѣянія, приказавъ облечь Его въ свѣтлую одежду, Иродъ отпускаетъ Его обратно къ Пилату. Пилатъ признаетъ Іисуса невиннымъ, но потрясающіе душу крики: „распи, распи Его“ (Лк. 23, 21) „кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“ (Мѡ. 27, 25) поколебали мысли этого безхарактернаго правителя и онъ освобождаетъ разбойника Варавву, а ни въ чемъ неповиннаго Судію живыхъ и мертвыхъ предаетъ на распятіе. И вотъ Его ведутъ на Голгоѳу и пригвоз-

даютъ ко кресту между двумя разбойниками. Такимъ образомъ „предана бысть на смерть душа Его и Онъ со незаконными вмѣвися“ (Ис. 53, 12). „Владыка твари и Господь славы на крестѣ пригвождается и въ ребра прободается и страдаетъ страсти свободяющей чловѣка отъ страстей.“ Изъ толпы любопытныхъ, ходившихъ по мѣсту позора, раздаются ругательства и насмѣшки надъ Страдальцемъ. А изъ учениковъ Его только одинъ стоитъ у креста, раздѣляя скорбь Своего Божественнаго Учителя и Матери Его. Богочеловѣкъ виситъ на древѣ проклятiя съ терновымъ вѣнцемъ на главѣ. Первое слово, вышедшее изъ Его усть была молитва за Своихъ враговъ: „Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо, что творять“ (Лк. 23, 34). О, неизреченная глубина снисхожденiя Твоего, Господи! О, непостижимое Твое милосердiе и безпредѣльная любовь Твоя къ палшему чловѣчеству! Когда же вся полнота гнѣва Божiя излилась на жертвеннаго Агнца, когда настала ужасная пора душевныхъ и тѣлесныхъ мукъ Его, когда, наконецъ, померче солнце и бысть тьма по всей земли (Лк. 27, 41), тогда Божественный Страдалецъ восклицаетъ со креста: „Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя оставилъ еси (Мѡ. 27, 46)! Наконецъ, когда мѣра страданiй Его, опредѣленная правосудiемъ небеснымъ, исполнилась, Онъ сказалъ: „совершишася“ и, громко возгласивъ: „Отче, въ руцѣ Твои предаю духъ Мой“, склонилъ главу и умеръ. Такъ окончился крестный путь Господа, получившiй свое начало еще въ вертепѣ Вифлеемскомъ. Податель жизни уже у дверей гроба. Въ свидѣтельство чего „завѣса церковная раздвояся на двое съ верхняго края до нижняго: и земля потрясая, и каменiе распадаяся; и гробы отверзошася, и многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа: и ишедше изъ гробовъ, по воскресенiи Его внидоша во святыи градъ и явишася многимъ (Мѡ. 27, 51—53).“

Вотъ въ какихъ глубоко потрясающихъ душу знаменiяхъ Чудодѣйствующая десница Божiя благоволила показать величiе и могущество распятаго на крестѣ Агнца Божiя, искушившаго грѣш-

ный родъ человѣческой Своею бѣздѣвною Кровію. Все это видѣли бывшіе на Голгоѣ враги Христовы. У вѣкоторыхъ изъ нихъ торжество злобы помрачилось и они уходили съ Голгоѣ съ чувствомъ скорби о невинномъ Страдальцѣ, а другіе, напротивъ, чувство ненависти къ Распятому желали перенести даже на самый гробъ Его. И лишь только благообразный Іосифъ съ Никодимомъ— тайные ученики Господа выражаютъ предъ Нимъ любовь свою: они благоговѣнно снимаютъ со креста обогрѣнную кровію драгоценное Тѣло Господа, обвиваютъ Его чистою плащаницею, покрытою ароматами, и полагаютъ не вдалекѣ отъ Голгоѣ въ новомъ, избѣченномъ въ камнѣ, гробѣ.

Приидите же людіе къ этому Святому и Живоносному гробу и въ благоговѣннѣ сердца, со страхомъ и трепетомъ, поклонимся возлегшему въ немъ Агнцу Божію, на крестѣ руки Свои простершему и отъ ада и смерти насъ свободшему. Аминь.

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій.*

Мурносицы у гроба Христова.

Спять Сіонъ и дремлетъ злоба,
Спять во гробѣ Царь царей;
За печатью камень гроба,
Всюду стража у дверей.

Ночь нѣмая садъ объемлетъ:
Стража грозная не спить;
Чуткѣй слухъ ея не дремлетъ;
Зорко вдалъ она глядитъ...

Ночь прошла. На гробъ Мессіи,
Съ ароматами въ рукахъ,
Шли печальныя Маріи,—
Безпокойство въ ихъ чертахъ.

И тревога ихъ печалить:
Кто могукою рукой
Тяжкій камень имъ отвалить
Отъ пещеры гробовой?

И глядятъ, дивятся обѣ:
Камень сдвинуть, гробъ открыть;
И какъ мертвая при гробѣ
Стража грозная лежитъ.

А во гробѣ, полною свѣта,
Кто-то чудный, неземной,
Въ ризы бѣлыя одѣтый,
Сѣлъ на камень гробовой.

Ярче молніи сверканья
Блескъ небснаго лица;
Въ страхѣ робкія созданья,
И трепещутъ ихъ сердца.

„Что вы ищете въ смятеньи?“
Имъ сказалъ пришлецъ святой:
„Съ вѣстью мира и спасенья
Возвратитесь домой:

„Я ниспосланъ небесами,
Вѣсть я чудную принесъ:
Нѣтъ Живаго съ мертвецами;
Гробъ ужь пустъ; воскресъ Христосъ!“

И спѣшать оттуда жены,
И съ восторгомъ ихъ уста
Проповѣдуютъ Сіону
Воскресеніе Христа.

М. Еленевъ.

Историко-статистическое обозрѣніе современнаго старообрядческаго раскола въ Черниговской епархіи.

(Продолженіе).

За главнѣйшими центрами окружничества—Клинцами и Ново-зыбковомъ—идутъ, по численности проживающихъ въ нихъ окружниковъ, посады въ слѣдующемъ порядкѣ: Добрянка, Городн. у., (м. п. 1280, ж. п. 1400), Святскъ, Сураж. у., (м. п. 1000 и ж. п. 1000), Митьковва, Новоз. у. (м. п. 760, ж. п. 800), Климовъ, Новоз. у. (м. п. 708, ж. п. 800), Чуровичи, Новоз. у. (приблизительно м. п. 600, ж. п. 655), Еліонка (м. п. 500, ж. п. 650), Лужки (м. п. 434, ж. п. 375), Воронокъ (м. п. 300, ж. п. 500), Старод. у. и г. Стародубъ (м. п. 44, ж. п. 48) и нѣкоторыя другія поселенія, въ которыхъ послѣдователи окружничества исчисляются только еливицами и рѣдко десятками.—Въ *Добрянкѣ* раскольники—окружники почти всѣ (за самымъ незначительнымъ исключеніемъ) принадлежатъ къ мѣщанскому сословію и по роду занятій преимущественно каменщики, берущіе большіе подряды по каменнымъ работамъ на сторонахъ. Они имѣютъ свою моленную, помѣщающуюся въ общественномъ домѣ, лжепопомъ при которой состоитъ Василій Мясниковъ (почему и самая моленная наз. мясниковскою), а попечителемъ мѣщ. Иванъ Синицынъ. Кстати сказать, Василій Мясниковъ только второй годъ, какъ перешелъ изъ противокружничества въ окружничество. Болѣе или менѣе виднымъ начетчикомъ среди Добрянскихъ окружниковъ является мѣщ. Евсевій Асачевъ. Окружники пос. *Святскаго*, какъ и Добрянки, также принадлежатъ къ мѣщанскому сословію, съ присоединеніемъ къ нимъ малой части государственныхъ крестьянъ, и занимаются хлѣбопашествомъ и отхожими промыслами (ободники—паренщики). Они также имѣютъ свою моленную, помѣщающуюся въ общественномъ домѣ, при которой служитъ лжепопъ Максимъ Иларіоновъ Волковъ, а попе-

чителемъ ея состоитъ мѣщ. Иванъ Шведовъ. Въ Святскѣ, кромѣ того, проживаютъ дов. извѣстные въ окружническомъ мѣрѣ начетчики, братья—Василій, Иванъ и Кузьма Григорьевы Усовы, изъ которыхъ Ив. Усовъ извѣстенъ и въ раскольнической литературѣ, какъ составитель „разбора отвѣтовъ на 105 вопросовъ“, и сынъ попа Максима—Василій Волковъ, извѣстный своимъ фанатизмомъ и выходками на публичныхъ бесѣдахъ.¹⁾ Окружники пос. *Митьковки*, Новоз. у., по сословіямъ раздѣляются почти на двѣ равныя части, изъ коихъ одна часть принадлежитъ къ мѣщанскому, и другая—къ крестьянскому сословію, а по занятіямъ и промысламъ они—каменьщики (по постройкѣ каменныхъ зданій на сторонахъ) и затѣмъ пасечники и огородники. Они имѣютъ свою моленную въ общественномъ домѣ, близъ базарной площади. Лжепопомъ состоитъ у нихъ мѣщан. пос. Климова Миронъ Петровъ Моргуновъ, а попечителемъ моленной мѣщан. пос. Митьковки Афанасій Прещеповъ,—онъ же и начетчикъ. Въ пос. *Климовъ*, въ которомъ раскольниковъ—окружниковъ почти такое же количество, какъ и въ Митьковкѣ, и по сословіямъ они, какъ и другіе раскольники посада, также мѣщане (съ небольшою частію купцовъ и крестьянъ), имѣется окружническая моленная, находящаяся на Новой ул., въ общественномъ домѣ. Лжепопомъ въ пос. Климовѣ у окружниковъ состоитъ крест. дер. Таракановки, Медынскаго у., Калуж. губ., Николай Смирновъ; а попечителями и завѣдующими хозяйственною частію нѣсколько мѣщанъ,—именно: Стефанъ Тимоѣевъ Ершовъ, Иванъ Сем. Аксеновъ, Василій Ивановъ, Терентій Аврамовъ и Никита Акимовъ. Начетчикъ пос. Климова мѣщ. Семень Ѳедюшинъ извѣстенъ и какъ раскольническій писатель (напр., извѣстны его письма къ бѣглопопов-

¹⁾ Мы не можемъ не выразить здѣсь сожалѣнія, что свѣдѣнія о состояніи раскола въ пос. Добрянкѣ и Святскомъ въ доставленныхъ благочинными рапортахъ сравнительно очень скудны, между тѣмъ посады эти являются замѣтными центрами раскола.

намъ). Въ пос. *Чуровичахъ* проживаютъ раскольники разныхъ толковъ (безпоповцы, бѣглопоповцы и окружники), но въ послѣднее время здѣсь началось дов. сильное движеніе среди бѣглопоповцевъ въ пользу окружничества. Руководителями этого движенія являются Блимовскій купецъ—дѣсопромышленникъ, живущій въ 4 верстахъ отъ Чуровичъ, Алаксандръ Терентьевъ Аврамовъ, которой года 3 тому назадъ посадилъ въ Чуровичахъ лжепопа Анатолія Софроніева Суяркина и содержалъ его на своемъ иждивеніи, а также украсилъ Чуровичскую моленную. Въ распространеніи въ Чуровичахъ обружничества на счетъ бѣглопоповства принимаютъ также дѣятельное участіе братья Мельниковы и нѣкто Донцовъ. Они нарочно пріѣзжаютъ въ Чуровичи для пропаганды обружничества и съ этою цѣлію собираютъ бѣглопоповцевъ по домамъ для бесѣдъ и снабжаютъ ихъ подпольными книгами, составленными въ пользу обружничества. Пос. *Еліонки*, хотя по количеству проживающихъ въ немъ обружниковъ занимаетъ сравнительно не видное мѣсто, но благодаря тому обстоятельству, что главарями раскола являются здѣсь миллионеры Гусевы (братья Исидоръ и Николай Гусевы и Григорій Гусевъ), онъ является весьма важнымъ и вліятельнымъ пунктомъ въ мірѣ Стародубскаго обружничества. Не смотря на небольшое сравнительно число обружниковъ, въ этомъ посадѣ находятся двѣ обружническихъ моленныхъ съ двумя лжепопами—Иваномъ Воскобойниковымъ и Димитріемъ Тихановымъ. Здѣсь же проживаетъ и извѣстный начетчикъ мѣщ. Никита Сырниковъ, нанятый еще покойнымъ Герасимомъ Гусевымъ для составленія разныхъ пасквилльныхъ брошюръ по адресу православной церкви. Кромѣ Сырникова, въ Еліонкѣ имѣется и другой начетчикъ—мѣщ. Деметіанъ Дебольскій, о дѣятельности котораго, впрочемъ, намъ пока ничего не извѣстно. Вообще, какъ видно, обружники пос. Еліонки проживаютъ въ весьма благопріятныхъ условіяхъ, покровительствуемые богачами и защищаемые и ограждаемые своими начетчиками. Въ пос. *Лужкахъ* обружники, принадлежащіе къ мѣщанскому со-

словію и занимающіеся главнымъ образомъ торговлею, имѣютъ свою моленную въ общественномъ домѣ, попомъ которой состоитъ Никонъ Масляевъ, а попомчителямъ мѣщ. Савинъ Исаковъ. Болѣе замѣтнымъ начетчикомъ является здѣсь мѣщ. Никонъ Шалыгинъ. Въ пос. *Воронки* преимуществуютъ противоокружники, но есть тамъ значительное количество и окружниковъ, имѣющихъ здѣсь свою моленную и своего попа Кириана Ломакина. Хотя Воронковскіе окружники, подъ руководствомъ болѣе видныхъ вожаковъ окружничества (напр. Перетрухина, который является иногда въ качествѣ миссіонера), стремятся занять въ п. Воронкѣ болѣе вліятельное положеніе, однако они встрѣчаютъ такому своему стремленію сильный отпоръ со стороны противоокружниковъ, которые вообще въ Воронкѣ сильнѣе окружниковъ, имѣя во главѣ лже-епископа Михаила, а въ лицѣ лжеепископа Кирилла Балтскаго и Одесскаго—своего энергичнаго защитника. 1) Что касается, наконецъ, г. *Стародуба*, то по незначительности проживающихъ здѣсь окружниковъ, онъ не можетъ играть какую либо видную роль въ мірѣ Стародубскаго окружничества; напротивъ, самъ является въ этомъ отношеніи зависимымъ отъ болѣе видныхъ центровъ окружничества. Хотя въ Стародубѣ и есть моленная, (находится въ д. Квастерова на Мало-черниговской ул., во флигелѣ), но тамъ нѣтъ своего попа, а потому всѣ церковныя службы, кромѣ литургіи, отправляетъ уставщикъ, каковымъ состоитъ мѣщ. Гавріиль Ефимовъ Мартіановъ. Но если бываетъ нужда въ попѣ, то обращаются за нимъ въ ближайшій къ Стародубу раскольническій посадъ Еліонку, гдѣ, какъ выше упомянуто, проживаютъ два попа, изъ коихъ одинъ, пріѣзжая въ Стародубъ, иногда совершаетъ здѣсь даже литургію.—Въ городнянскомъ уѣздѣ, въ слоб. *Радумь* точно также проживаетъ нѣко-

1) О взаимныхъ отношеніяхъ окружниковъ и противоокружниковъ см. нашу брошюру «Новая попытка окружниковъ и противоокружниковъ къ соединенію между собою». Черниговъ 1900 г.

торое количество окружниковъ (по нашему предположенію м. п. 110 чел. и ж. п. 116), но болѣе или менѣе опредѣленныхъ свѣдѣній относительно ихъ мы не находимъ въ доставленныхъ о.о. благочинными рапортахъ. ¹⁾

За окружниками по числу послѣдователей слѣдуютъ бѣглоповцы, за ними безпоповцы и наконецъ противоокружники. Но такъ какъ противоокружники представляютъ собою только партію въ одномъ и томъ-же австрійскомъ расколѣ, къ которому принадлежатъ и окружники, т. е. иначе говоря, противоокружники, хотя и враждебны окружникамъ, однако произошли изъ одного съ окружниками источника, то естественно послѣ обзора состоянія окружничества въ Стародубѣ перейтъ къ обзорѣнію противоокружничества; тѣмъ болѣе, что между обѣими этими партіями ведется оч. частыя сношенія въ видахъ соединенія (хотя и безплодно).

Противоокружники.—Противоокружническая партія въ Стародубѣ гораздо менѣе сильна сравнительно съ окружническою, хотя не рѣдко и вступаетъ съ послѣднею въ открытую борьбу. Болѣе видными центрами противоокружничества являются пос. Добрянка, Стар. у. (м. п. 1325, ж. п. 1440), Вороновъ (м. п. 700, ж. п. 800), Лужки (м. п. 600, ж. п. 500), г. Новозыбковъ (м. п. 400, ж. п. 300) и пос. Радуль, Город. у. (м. п. 110, ж. п. 116—приблизительно). Въ пос. *Добрянкѣ* противоокружники имѣютъ моленную, помѣщающуюся въ общественномъ домѣ, при которой попомъ состоитъ мѣщ. Григорій Чикинъ, а попечителемъ мѣщ. Василій Чикинъ. Противоокружническимъ начетчикомъ пос. Добрянки является мѣщанинъ Семень Тверской. Но если Добрянка

¹⁾ У о. Омичева отн. раскола въ сл. Радули сказано только слѣдующее: «Особаго помѣщенія для моленной въ слободѣ нѣтъ, проживаютъ раскольники преимущественно по бѣлокрявницкому священству и безпоповцы; наставники часто мѣняются. Поддерживаетъ здѣсь расколъ купецъ Конст. Землянскій.»

занимаетъ первое мѣсто въ мірѣ Стародубскаго противоокружничества, по числу послѣдователей, то п. *Воронкъ* занимаетъ такое мѣсто по своему, такъ сказать, церковно-административному значенію. Въ Воронкѣ преимущественно проживаетъ противоокружническій епископъ Михаилъ Кузнецовъ, именуемый Ново-зыбковскимъ, который не рѣдко совершаетъ богослуженіе въ двухъ противоокружническихъ молельняхъ, находящихся въ общественныхъ домахъ. Попами въ моленныхъ и постоянными сотрудниками Михаила состоятъ Михаилъ Масляевъ и Кипріанъ Ломакинъ, а болѣе замѣтнымъ начетчикомъ является Ома Григорьевъ Исаевъ. Изъ событій послѣдняго времени, волнующихъ противоокружниковъ пос. Воронка, въ рапортѣ причта православной Рождество-Богородицкой церкви отмѣчаются слѣдующія: „Благодаря частнымъ собесѣдованіямъ миссіонера о. В. Родіонцева и распространенію между раскольниками полемическихъ книгъ (мы приводимъ здѣсь слова изъ указаннаго рапорта буквально), расколь въ п. Воронкѣ расшатанъ, а частое присоединеніе раскольниковъ къ св. церкви страшно волнуетъ весь раскольническій Воронковскій міръ; въ особенности это замѣчается, когда присоединяется къ св. церкви кто-либо изъ болѣе важныхъ раскольниковъ или стариковъ; какъ напр., не такъ давно присоединились два старика, жившихъ въ скитѣ, которые потомъ умерли и были погребены единовѣрческімъ священникомъ. Не мало были взволнованы раскольники, когда ихъ лжепопы и лжедіаконы, во время крестныхъ ходовъ, вмѣстѣ съ православными и единовѣрцами шествовали по улицамъ, причемъ публично обличали своихъ собратій въ незаконности своего лжесвященства и всей неправоты своихъ убѣжденій. Такое дѣйствіе раскольническаго духовенства вызвало въ средѣ раскольниковъ сильное движеніе: народъ стоялъ на улицахъ толпами, одни кричали, другіе плакали и не знали что дѣлать, такъ были разстроены. Послѣ такого событія нѣкоторые, переставъ ходить въ свои моленные, приняли единовѣріе, большая же часть отстали отъ своихъ поповъ и начали ихъ

гнать. Двухъ изъ нихъ—Михаила Гуслякова и Антипа Демидова разослали въ разныя губерніи, а третьяго—Іоанна Ромадина, не пустивъ въ моленную, отрѣшили отъ мѣста; онъ и теперъ живетъ въ пос. Воронкѣ, проживая нажитыя отъ раскольниковъ деньги. На мѣсто его лжеепископъ Михаилъ Новозыбковскій рукоположилъ въ попы одного мѣщанина пос. Воронка, по ремеслу щетинника, Масляева, но этотъ Масляевъ, по своему невѣжеству, не всѣмъ раскольникамъ нравится; многіе изъ видныхъ домохозяевъ не пустили его праздниками въ свои дома съ крестомъ и не желаютъ имѣть его своимъ духовныхъ отцемъ.“ Не смотря на эти возникшія среди раскольническаго духовенства непорядки, оно однако въ общемъ всегда пользуется у раскольниковъ уваженіемъ и почетомъ, что и отмѣчено въ вышеазванномъ рапортѣ, гдѣ, между прочимъ, говорится: „вліяніе раскольническихъ наставниковъ на своихъ единовѣрцевъ настолько сильно, что послѣдніе безусловно имъ повинуются: что сказалъ попъ или уставщикъ, тому такъ и быть“.

Значеніе „церковнаго“ противокружническаго центра придаетъ пос. Воронку и то обстоятельство, что въ близи его (въ пяти верстахъ) находится противокружническій скитъ, въ которомъ проживаютъ 5 монаховъ и 17 бѣльцовъ. Скитъ этотъ часто посѣщаетъ Новозыбковскій епископъ Михаилъ (Кузнецовъ) и составляетъ тамъ какія-то „тайныя“ собранія. Впрочемъ, значеніе этого скита въ глазахъ раскольниковъ—противокружниковъ ослабляется тѣмъ, что проживающіе тамъ „отшельники“ часто пьянствуютъ и допускаютъ „нѣкія“ другія отступленія стъ скитской жизни.

Отношеніе Воронковскихъ раскольниковъ,—и особенно противокружниковъ, къ православноѣ цер. и духовенству дов. фанатично и враждебно. Чуть-ли не главная причина этого заключается въ женскомъ элементѣ, сильно въ этомъ отношеніи вліяющемъ на мужской. Въ рапортѣ православнаго Воронковскаго причта отмѣчаются слѣдующія прискорбныя обстоятельства, тормозящія дѣло обращенія раскольни-

ковъ въ единовѣріе. Мужъ хотя-бы и склоненъ былъ оставить расколъ, но безъ согласія жены не рѣшается сдѣлать это, а получить ея согласіе на это, а тѣмъ болѣе саму ее убѣдить къ обращенію, весьма трудно: тутъ не дѣйствуютъ ни просьбы, ни уговоры, ни даже угрозы; а потому не рѣдко бываетъ, что мужъ, при всемъ своемъ желаніи принять единовѣріе, остается однако въ расколѣ. Если же вопреки желанію жены мужъ переходитъ въ церковь, то она угрожаетъ ему всеѣмъ—до пожара включительно. Такъ, одна женщина заявила своему мужу, что если онъ пойдетъ въ православіе, то она запалитъ свой домъ и имущество, а сама пойдетъ въ работницы. И дѣйствительно, бывали случаи, что нѣкоторыя женщины, по присоединеніи мужей къ церкви, оставляли свои дома, хозяйство и даже дѣтей и уѣзжали на сторону „яко-бы отъ викоіанскаго гоненія.“

Что касается, далѣе, пос. *Лужковъ*, то въ этомъ посадѣ количество противоокружниковъ значительно превышаетъ число окружниковъ; но во всякомъ случаѣ этотъ посадъ является болѣе виднымъ центромъ бѣглопоповщины (при чемъ съ нѣкоторымъ оттенкомъ безпоповства), а не австрійской жеіерархіи. Противоокружниковъ насчитывается здѣсь м. п. 600 чел., ж. п. 500 чел. Во главѣ ихъ стоитъ попъ Михаилъ Бондаревъ,—человѣкъ отличающійся особеннымъ фанатизмомъ, благодаря чему и имѣетъ большое вліяніе въ средѣ раскольниковъ. Противоокружническая моленная, въ которой этотъ попъ отправляетъ богослуженіе, помещается въ общественномъ домѣ; попечителями ея состоятъ мѣщане Ѳеодоръ Малковъ, Иванъ Кирючкинъ и Антонъ Смѣкалинъ. Противоокружническимъ начетчикомъ въ п. Лужкахъ является мѣщ. Иванъ Глибинъ.

Въ *Новозыбковѣ*, какъ главномъ центрѣ окружничества, противоокружники заявляютъ о себѣ въ слабой степени (ихъ м. п. 400 чел. и ж. п. 300), хотя они и имѣютъ свою моленную, находящуюся на Харитоновской ул., въ д. Вульбичева, попомъ при

которой состоялъ мѣш. изъ г. Ржева (Твер. губ.) Петръ Ивановъ Немоловъ, а попечителями ея мѣщане Василій Ив. Пресѣкинъ (почему и самая моленная называется иногда „пресѣкинскою“) и Иванъ Григорьевъ Подревинниковъ. Не смотря на то, что Новозыбковъ является сравнительно слабымъ пунктомъ противоокружничества, противоокружническій епископъ Михаилъ называется Новозыбковскимъ, потому что нельзя же ему называться по имени какого ниб. посада или слободы: это было-бы явно противно каноническимъ правиламъ. Называясь по необходимости Новозыбковскимъ, Михаилъ предпочитаетъ проводить большую часть времени въ другихъ болѣе замѣтныхъ пунктахъ своей паствы, каковъ пос. Воронокъ.—О противоокружникахъ въ слоб. *Радуль* опредѣленныхъ свѣдѣній мы не имѣемъ, а потому должны указать еще разъ только на то, что сказано нами немного выше о расколѣ въ этой слободѣ вообще, на основаніи рапорта о. Омичева. Предполагаемъ число противоокружниковъ въ Радули м. п. 110 чел., ж. п. 116 (приблизительно).

Послѣ обзора положенія австрійскаго раскола въ болѣе видныхъ и замѣтныхъ его центрахъ и пунктахъ, мы для полноты свѣдѣній укажемъ теперь по уѣздамъ Черниг. губ. тѣ поселенія, въ которыхъ австрійцы насчитываются единицами и много десятками. Такъ, въ *Борзенскомъ* уѣздѣ такими поселеніями являются с.с. *Мартиновка*, *Плиски* и *Парафѣвка*. Въ этихъ селахъ всего раскольниковъ по австрійскому священству насчитывается (м. п. 15, ж. п. 10 чел., при чемъ они къ православной церкви относятся безъ всякаго фанатизма и даже какъ-бы „съ почтеніемъ“ (по выраженію въ рапортѣ о. благочиннаго 2 окр. Борз. у). Въ *Коноптскомъ* уѣздѣ имѣется 11 человекъ раскольниковъ (м. п. 5, ж. п. 6) австрійскаго священства въ приходѣ Александроневской церкви при ст. „*Коноптъ*“. Эти раскольники православной церкви не чуждаются, изрѣдка бываютъ въ православномъ храмѣ. Бываютъ случаи, что они приглашаютъ православное духовенство погребать умершихъ и принимаютъ его со св. водою.

Въ *Козелецкомъ* уѣздѣ раскольники по австрійскому священству проживаютъ въ м. *Новой-Басани*, *Бобровицѣ*, *Быковѣ* и селѣ *Кулажинцахъ*. Всего ихъ здѣсь насчитывается до 72 челов. За удовлетвореніемъ своихъ религіозныхъ потребностей они, обыкновенно, или ѣздятъ въ Кіевъ, къ проживающимъ тамъ попомъ, или же привозятъ послѣднихъ въ м. Новую-Басань къ купцу Ефиму Томилину. Въ *Нѣжинскомъ* уѣздѣ небольшое число австрійскихъ раскольниковъ (м. п. 15, ж. п. 16) имѣется въ селахъ *Вересочахъ*, *Хибаловкѣ* и м. *Носовкѣ* (м. п. 10, ж. п. 11). Относительно раскольниковъ м. Носовки извѣстно, что они въ день св. Пасхи собираются въ одинъ домъ, куда для совершенія службы пріѣзжаетъ уставщикъ изъ г. Нѣжина (въ Нѣжинѣ также имѣются два семейства, содержащихъ австрійскій расколъ). Въ отношеніи къ православной церкви раскольники означенныхъ мѣстностей не проявляютъ никакой нетерпимости, а къ прав. духовенству относятся даже почтительно. ¹⁾ Въ *Новгородстверскомъ* уѣздѣ раскольники—австрійцы имѣются въ м. *Орловкѣ* (м. п. 9, ж. п. 8); это—мѣщане, занимающіеся пчеловодствомъ. Они причисляютъ себя къ приходу пос. Воронка, куда и отправляются за исправленіемъ духовныхъ требъ. Изъ поселеній *Новозыбковскаго* уѣзда, кромѣ тѣхъ крупныхъ раскольническихъ центровъ, о которыхъ была подробная рѣчь выше, укажемъ на с. *Кирилловку*, гдѣ проживаетъ одна семья, состоящая изъ 5 душъ, содержащая австрійскій расколъ. Глава семьи—купецъ—лѣсопромышленникъ Иванъ Мих. *Суровцовъ*, духовныя требы исправляетъ для нея попъ изъ пос. Чуровичъ. Принадлежа къ австрійскому расколу, семья эта въ то-же время съ большимъ уваженіемъ относится и къ прав. церкви и прав. духовенству, такъ что почти каждое трехлѣтіе отъ купца Суровцова поступаетъ жертва на православи. храмъ въ суммѣ 100 рублей, а на праздники св. Пасхи и Рож-

¹⁾ Въ рапортѣ одного благочиннаго встрѣчаемъ такое выраженіе: «въ отношеніи къ православной цер. (они) являютъ *благосклонное* (!) расположеніе».

дства Христова онъ приглашаетъ къ себѣ на домъ священника, съ глубокочтимую мѣстною иконою Божіей Матери—„Скоропослушница“,—для служенія предъ нею молебна. Самъ Суровцовъ съ дѣтьми въ 1899 г. въ первый день Пасхи былъ у утрени и литургіи въ православномъ храмѣ и разговлялся въ домѣ священника, а жена его посылала освящать пасху въ Чуровичи къ своему попу. Такъ легко среди нѣкоторыхъ раскольниковъ уживается двоевѣріе, показывающее въ существѣ дѣла отсутствіе надлежащей вѣры. Въ *Остерскомъ* уѣздѣ должны быть отмѣчены слѣдующія поселенія, въ которыхъ проживаетъ незначительное количество раскольниковъ, принадлежащихъ къ австрійскому толку: м. *Семитолки*, м. *Гоголевъ*, м. *Бровары*, и *Никольская-Слободка*. Въ этихъ селеняхъ всѣхъ австрійцевъ насчитывается 49 человекъ (м. п. 27, ж. п. 22). Въ отношеніяхъ къ православной церкви и духовенству они ничего особенно враждебнаго, нетерпимаго не обнаруживаютъ, даже, напротивъ, выражаютъ къ нимъ нѣкоторое уваженіе, снимая, напр., при встрѣчѣ съ православнымъ священникомъ шапку. 1) Для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей они ѣздятъ въ Кіевъ, а иногда случающіяся на дому требы исправляютъ Кіевскіе раскольническіе попы (такъ, извѣстно, что по временамъ пріѣзжаетъ попъ Кіево-вознесенской раскольнической моленной). Въ *Сосницкомъ* уѣздѣ также проживаетъ нѣкоторое количество австрійскихъ раскольниковъ, но изъ имѣющихся свѣдѣній не видно, въ какихъ именно селеніяхъ они проживаютъ. 2) Въ *Стародубскомъ* уѣздѣ, кромѣ

1) Въ рапортѣ одного причта этой мѣстности сказано даже гораздо больше: мѣстные раскольники «вообще къ православію и къ православнымъ относятся *весьма дружесливо*». Намъ кажется, что такая фраза есть или результатъ ненаблюдательности мѣстнаго причта, или неумѣлое выраженіе мысли о сравнительно терпимомъ отношеніи раскольниковъ къ прав. церкви.

2) Въ рапортѣ о благочиннаго 4 окр. сказано только, что *во всемъ округѣ* его имѣется раскольниковъ м. п. 22 ч. и ж. п. 27, одни изъ коихъ принадлежатъ къ австрійскому расколу, другіе къ бѣглопоповщинѣ и одно семейство къ безпоповщинѣ.

пос. Воронка и г. Стародуба, единичныя личности австрійскаго раскола есть въ с.с. *Андрейковичахъ* (одно семейство, состоящее изъ 3 душъ) и *Курковичахъ* (одно семейство, состоящее изъ 6 душъ). Для исправленія своихъ религіозныхъ требъ они ѣздятъ, обыкновенно или въ п. Воронокъ, или въ г. Стародубъ. Наконецъ, въ *Черниговскомъ* уѣздѣ 36 человекъ (м. п. 22, ж. п. 14) австрійскихъ раскольниковъ проживаютъ въ запт. г. *Березномъ*, въ трехъ его приходахъ. Но здѣшніе раскольники, какъ видно, отживаютъ свой вѣкъ, потому что наблюдается, что только старики молятся въ своихъ домахъ, а дѣти ихъ въ праздники постоянно бываютъ въ православныхъ храмахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Приходскія братства или общества ревнителей православія.

Св. Синодъ, рассмотрѣвъ отчетъ о занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ г. Казани третьяго миссіонерскаго съѣзда, циркулярнымъ указомъ Епарх. Преосвященнымъ для противодѣйствія сектантской средѣ, дѣйствующей обыкновенно противъ православія сплоченною силою, рекомендуетъ содѣйствовать учрежденію въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, братствъ, или обществъ ревнителей православія, поручая приходскимъ священникамъ составлять и уставы дѣйствованія сихъ обществъ и представлять оныя на ихъ, Преосвященныхъ, утвержденіе.

Этимъ распоряженіемъ Св. Синодъ призываетъ къ внутренней миссіонерской дѣятельности всѣхъ благочестивыхъ мірянъ, и если приходскіе пастыри въ свою очередь съ подобающимъ усердіемъ обратятся съ этимъ призывомъ къ своимъ прихожанамъ, то послѣдствія этого могутъ быть въ высокой степени полезны не только въ борьбѣ съ расколомъ и сектами, но и вообще для подъема церковно-религіозной жизни приходоѡвъ. Въ настоящее время забота

и всё попеченія о духовномъ просвѣщеніи народа, объ огражденіи его отъ лжеучителей, о вразумленіи заблудшихъ, о возстановленіи нравственно падшихъ въ приходахъ лежатъ на одномъ священникѣ, только на немъ одномъ. Не только міряне, но и ближайшіе его сотрудники—діаконъ и псаломщикъ—и тѣ, по большей части, не раздѣляютъ его заботъ, и, кажется, сами они считаютъ себя и другими считаются необязанными къ такой дѣятельности. Между тѣмъ по ученію слова Божія и св. Церкви хранителемъ истины въ православіи должны быть пастыри и міряне въ совокупности—„самое тѣло Церкви“ (Отвѣтъ правосл. патріарховъ на окружное посланіе Пія IX, § 17), а не отдѣльные хотя бы и высшіе члены ея. Какъ въ тѣлѣ, если страждетъ одинъ членъ, съ нимъ страдаютъ всё члены, такъ и въ Церкви Христовой не могутъ оставаться равнодушными и бездѣтельными всё члены Церкви, если расколъ и лжеученіе угрожаютъ ея цѣлости. Св. Апостолы имѣли при себѣ изъ мірянъ спутниковъ, споспѣшниковъ и сотрудниковъ и сотрудницъ. И не только въ первыя времена христіанства, но и въ послѣдующіе вѣка проповѣдниками и распространителями Христова ученія и защитниками его были не одни пастыри, но и міряне. Вместе съ мужчинами и женщины весьма много сдѣлали для распространенія христіанства, за что нѣкоторые изъ нихъ почтены названіемъ равноапостольныхъ. Нѣтъ въ церкви Христовой простыхъ зрителей, но всё суть лица дѣйствующія (слова Митроп. Платона). Поэтому рекомендуемое Св. Синодомъ учрежденіе приходскихъ братствъ и обществъ ревнителей православія нельзя не привѣтствовать, какъ дѣло неотложной необходимости въ наше время, когда не только расколъ и секты, но и вообще противный Церкви духъ времени требуютъ усиленной борьбы за святую Христову истину.

Вотъ что говорилъ въ свое время своей пастырь великій вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ, убѣждая своихъ пасомыхъ къ заботѣ другъ о другѣ, къ взаимному нравственному исправленію и усовершенію.

„Не все возлагайте на учителей, не все на вождей. Можете и вы одинъ другого пользоваться, какъ и Апостолъ, пиша къ Солуныанамъ, говорить: *другъ друга созидайте, якоже и творите* (1 Сол. 5, 11), и еще: *утѣшайте другъ друга въ словесахъ сихъ* (—4, 18). Это и мы завѣщаемъ вамъ нынѣ. Если захотите то больше, нежели мы, другъ друга исправить можете. Вы больше времени другъ съ другомъ находите; больше, нежели мы, знаете состояніе одинъ другого; недостатки другихъ вамъ не безъизвѣстны, и вы больше имѣете у нихъ и доступа, и любви, и привычки, а все это не маловажно для обученія, но много обогчаеъ трудъ. Потому вы способны насъ и запретить имъ, и умо-лить ихъ. И не посему только, а и потому, что я (пастыръ) одинъ, а васъ много, и вы можете, сколько васъ ни есть, быть учителями. Итакъ молю, не пренебрегайте сего дарованія. Всякій имѣеть жену, имѣеть друга, имѣеть слугу, имѣеть сосѣда: пусть тому запретить, того исправить. Ибо какъ не постыдно, что мы для пищи дѣлаемъ учрежденія и пиршества, и для общаго собранія назначаемъ день, а для наученія добродѣтели ничего не дѣлаемъ! Поистинѣ, прошу, никто да не нерадитъ о семъ; ибо мзду приметь отъ Бога мноую.

Но я не имѣю, скажешь, дара слова. Да нѣтъ и нужды въ краснорѣчіи. Если увидишь друга, предающагося разврату, скажи ему: худо ты поступаешь; не стыдно ли? не совѣстно ли? Это дѣло худое.—Но онъ, скажешь, развѣ не знаетъ, что худо? Конечно, знаетъ, но увлекается страстію. И больные знаютъ, что холодное питье вредно; однако имъ нужно запрещеніе отъ другихъ. Человѣкъ страждущій не скоро можетъ помочь себѣ въ болѣзни; а потому и нуженъ ему ты, здравый, для его уврачеванія. Когда же онъ не послушаетъ слова твоего, ступай въ слѣдъ его и удержи; можетъ быть онъ устыдится.

Не желай все исправить вдругъ (ибо это невозможно), но исправляй тихо и понемногу. Если увидишь его идущаго на не-воздержаніе и пиршество пьянственное, и здѣсь, поступай также.

Притомъ попроси и его, чтобы онъ, если увидить въ тебѣ какой либо порокъ, также пользовалъ и исправлялъ тебя. Ибо такимъ образомъ лучше стерпеть онъ твое обличеніе, когда узнаеть, что и тебѣ самому нужно обличеніе, и что ты помогаешь ему не какъ строгій исправитель и не какъ учитель, а какъ другъ и братъ. Скажи ему: вотъ я сдѣлалъ тебѣ напоминаніе для твоей пользы, и ты, когда увидишь во мнѣ какой порокъ, удержи и исправь меня. Увидишь ли, напримѣръ, меня во гнѣвѣ или въ корыстолюбіи, удержи своимъ увѣщаніемъ.

Вотъ въ чемъ состоитъ дружество! Такъ *братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ* будемъ (Притч. 18, 19). Не въ яствахъ и питіи состоитъ дружество;—такое дружество есть и у разбойниковъ и челоуѣкоубійць;—но, если мы поистинѣ друзья, если точно печемъ другъ о другѣ, въ семь (т. е. въ дѣлѣ спасенія) да помогаемъ другъ другу: сіе вводитъ насъ въ полезное дружество; это не допускаетъ идти въ геенну.—Итакъ, ты, обличаемый, не негодуй; ибо мы все челоуѣки и имѣемъ погрѣшности. Ты же, обличающій, не обличай такъ, какъ бы ты насмѣхался или укорялъ, или поссорилъ, а дѣлай сіе наединѣ, съ кротостію. Великую кротость нужно имѣть обличающему, чтобы такимъ образомъ склонить брата претерпѣть (врачебное) рѣзанію!—Все употреби, дабы обличеніе было полезно, и все потерпи, взирая на награду предлежащую. *Другъ друга, говоритъ Апостолъ, тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ* (Галат. 6, 2)“

(Арханг. Еп. Вѣд.).

Мѣстныя извѣстія.

Въ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова въ кафедральномъ соборѣ богослуженіе было совершено Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

На второй день Праздника Преосвященнѣйшій Антоній совершилъ литургію въ своей крестовой церкви. Послѣ богослуженія Владыка изволилъ принимать поздравленія съ праздникомъ отъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, духовной консисторіи и городского духовенства. Въ это же время посѣтили Владыку Г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій съ супругою, Управляющій акцизными сборами г. Адамовичъ съ супругою, Управляющій контрольной палатой Г. Заволжскій, начальникъ жандармскаго управленія, полковникъ Рудовъ съ супругою, городской голова г. Рудинъ, Мглинскій уѣздный Предводитель Дворянства г. Сваржинскій и многія другія свѣтскія лица. Всѣмъ, поздравлявшимъ Владыку, была предложена Его Преосвященствомъ трапеза.

На третій день Праздника Владыка изволилъ посѣтить Духовную Семинарію. Встрѣченный колокольнымъ звономъ, Владыка зашелъ къ о. ректору семинаріи, протоіерею К. В. Ефремову, отъ котораго прослѣдовавъ въ одинъ изъ классовъ, гдѣ ожидали прихода Владыки воспитанники, оставшіеся на праздникъ въ семинаріи. Послѣ пѣнія „Христосъ Воскресе“ и „исъ полла эти, деснота“, Владыка обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой поздравилъ ихъ съ праздникомъ, пожелалъ имъ проводить его по христіански, а потомъ, по окончаніи праздниковъ, спокойно заниматься своимъ дѣломъ, чтобы быть достойными того заведенія, въ которомъ они находятся. Посѣтивъ затѣмъ инспектора семинаріи Я. И. Чредина, Владыка отбылъ въ епархіальное женское училище. И здѣсь Владыка посѣтилъ начальницу училища А. А. Поспѣлову, поздравилъ воспитанницъ, собранныхъ въ залѣ, съ праздникомъ, благословилъ каждую изъ нихъ и затѣмъ отбылъ изъ училища.

8 апрѣля прибылъ въ Черниговъ профессоръ архитектуры института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I-го

В. А. Косляковъ, командированный хозяйственнымъ управленіемъ при св. Синодѣ для осмотра трещинъ, образовавшихся въ купольныхъ аркахъ Спасо-Преображенскаго собора.

Извѣстія и замѣтки.

20 лѣтъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности. 4-го апрѣля 1901 г. исполнилось 20 лѣтъ со дня Высочайшаго утвержденія Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ, уставъ котораго былъ утвержденъ Св. Синодомъ въ 1881 г. Подъ впечатлѣніемъ событій, завершившихся 1-мъ марта, общество на первыхъ же порахъ имѣло поразительный успѣхъ въ своей дѣятельности. Возникнувъ по частной инициативѣ нѣсколькихъ столичныхъ священнослужителей, оно искало сочувствія и опоры въ народѣ, и нашло щедрую помощь съ его стороны, сказавшуюся какъ во вниманіи къ духовнымъ бесѣдамъ, такъ и въ значительныхъ пожертвованіяхъ.

Главнымъ средствомъ дѣятельности Общества были духовныя бесѣды, которыя въ первый же годъ и были открыты въ 11 храмахъ и 5 общественныхъ (въ думѣ и Соляномъ Городкѣ) и частныхъ залахъ. Въ 1884 г. Обществомъ открыты были научныя популярныя богословскія чтенія, которыя неоднократно повторялись впоследствии; въ 1887 г. открыты были противосектанскія и противораскольническія собесѣдованія, для которыхъ многократно былъ вызываемъ изъ Казани профессоръ Н. И. Ивановскій; въ томъ же году была организована первая бесплатная духовная бібліотека въ Соляномъ Городкѣ, съ книжнымъ складомъ при ней, и церковно-народный хоръ, пѣвшій сначала въ Казанскомъ соборѣ, нынѣ поющій въ церкви Общества на Стремянной ул., и были приглашены къ дѣлу проповѣди студенты Спб. духовной академіи. Помощь дала возможность Обществу еще

шире раскинуть свою проповѣдь, въ особенности на фабрикахъ и заводахъ, а первая бесплатная библіотека и церковнонародный хоръ послужили образцами для подобныхъ библіотекъ и хоровъ при другихъ церквахъ общества и на фабрикахъ и заводахъ, гдѣ ведутся духовныя бесѣды. Для обсужденія способовъ пастырскаго вліянія на народъ и улучшенія самой проповѣди со стороны приѣмовъ и содержанія, Обществомъ съ 1889 г. стали устрояться пастырскія братскія собранія духовенства, а съ 1891 г. собранія проповѣдническія. Расширеніе религіозно-просвѣтительной дѣятельности Общества естественно выдвинуло вопросъ о необходимости имѣть свой центръ. Пожертвованіе съ этою цѣлію г. Валясовымъ 150 тыс. р. было достаточно для того, чтобы начать въ 1891 г. постройку на углу Николаевской и Стремянной ул. собственнаго каменнаго храма и зала, каковая постройка и была окончена въ 1893 г. Вслѣдъ затѣмъ въ 1894 г. дума, по просьбѣ Общества, уступила ему участокъ земли у Варшавскаго вокзала, на которомъ выстроенъ временный деревянный храмъ и при немъ каменный домъ для помѣщенія школы на 150 дѣтей съ профессиональнымъ и руководѣльнымъ классами, библіотеки съ читальней и квартиръ служащихъ. Въ 1896 г. Обществу пожертвованъ участокъ земли, на которомъ въ 1898 г. также выстроенъ храмъ, въ слѣдующемъ году сгорѣвшій до основанія; временно тамъ существуетъ деревянный храмъ, рядомъ съ которымъ нынѣ предполагено начать постройку каменнаго храма.

Въ 1898 г. купленъ домъ на Стремянной ул., въ прошедшемъ году сломанъ и на мѣстѣ вчернѣ выстроенъ нынѣ каменный домъ подъ школу на 150 дѣтей, библіотеку и квартиры служащихъ. Въ томъ же году получены въ даръ доходный домъ на Покровской площади и земля съ двумя домами въ Гатчинѣ,

въ нихъ лѣтомъ живутъ обучающіеся въ школахъ Общества дѣти. Соотвѣтственно расширялась и разнообразилась за это время и дѣятельность Общества, потребовавшая пересмотра стараго устава Общества, взаменъ котораго новый утвержденъ Св. Синодомъ въ 1895 г. По этому уставу Обществу предоставлено право, кромѣ обычной дѣятельности, открывать школы, бібліотеки, издавать свой журналъ, приобретать и отчуждать имѣнія, устроить пастырскія собранія. Съ этого времени пастырскія собранія брѣобрѣтають большую устоячивость, проповѣдническія — постоянство, учреждается религіозно-просвѣдительный союзъ изъ свѣтскихъ членовъ Общества, принимающихъ на себя обязанность читать духовныя книги больнымъ въ больницахъ, заключеннымъ въ тюрьмахъ, въ пріютахъ, ночлежныхъ домахъ и пр. Въ самое послѣднее время при Обществѣ съ огромнымъ успѣхомъ идутъ вновь организуемыя Общества трезвости, въ особенности Александрo-Невское общество трезвости при Воскресенской церкви Общества, имѣющее до 20 тыс. членовъ, издающее журналъ „Отдыхъ Христіанина“ и предполагающее выстроить особый домъ трезвости. Объ успѣхѣ Общества говорятъ слѣдующія цифры: начавъ свое дѣло въ 1881 г. въ 16 мѣстахъ, съ 385 членами, при приходѣ въ 2,645 руб., оно въ 1900 г. имѣло 1,249 членовъ, вело проповѣдь въ 64 мѣстахъ (ихъ нѣхъ 3 за городомъ), при бюджетѣ до 150,000 р. въ годъ. Начавъ ни съ чѣмъ, Общество имѣетъ недвижимаго имущества на сумму 842,591 р., не считая стоимости движимости. Благодаря помощи Общества, устроился въ С.-Петербургѣ братскій храмъ, открытъ петербургскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества и приходскій храмъ св. Сергія на Новосивковской улицѣ. Общество имѣетъ значеніе и внѣ Петербурга: по подражанію ему, съ его уставомъ, открылось въ 1893 году Общество въ Кіевѣ и организуется подобная же дѣятель-

ность въ другихъ городахъ. Въ Москвѣ и Казани, подобно студентамъ петербургской духовной академіи, также выступили на проповѣдь студенты мѣстныхъ академій.

По случаю 20-лѣтія Общества въ Троицкой церкви Общества преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ ябургскимъ, была отслужена божественная литургія и благодарственное молебствіе, а вечеромъ въ залѣ Общества подъ почетнымъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Такова, епископа кишиневскаго и хотинскаго, въ присутствіи преосвященнаго Сергія, епископа ябургскаго, инспектора академіи архимандрита Теофана, ректора семинаріи архимандрита Сергія, членовъ совѣта общества, состоялось торжественное общее собраніе, на которомъ въ теченіе 9 послѣднихъ лѣтъ предсѣдательствующій въ совѣтѣ Общества прот. Ф. Н. Орнатскій сдѣлалъ сообщеніе о дѣятельности Общества въ теченіе 20 лѣтъ его существованія. Въ заключеніе ректоръ семинаріи архимандритъ Сергій прочелъ о значеніи для народа религіозно-просвѣтительной дѣятельности. Было множество членовъ и народа.

Нельзя не пожелать Обществу съ тѣмъ же успѣхомъ трудиться въ его добромъ дѣлѣ и впредь.

(„Новое Время“.)

Редакторъ И. Лебедевъ.
