

— 1162 —

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ

15-го СЕНТЯБРЯ № 18 1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 31 Іюля 1870 года, за № 45. О Высочайшемъ соизволеніи на наименованіе Епископа Архіерейской кафедры въ Америкѣ Алеутскимъ и Аляскинскимъ и на усвоеніе Камчатскому Архіерею наименованія Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 минувшаго Іюня за № 2378, о томъ, что по всеподданѣйшему его докладу опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода 10 Марта 13, 15, 26 Мая настоящаго года, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ ¹⁰/₂₂ день Іюня, Высочайше соизволилъ: 1) на наименованіе Епископа новоучреждаемой самостоятельной Архіерейской кафедры въ Америкѣ «Алеутскимъ и Аляскинскимъ», и 2) на усвое-

ніе за симъ Камчатскому епархіальному Архіерею наименованія «Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго». Справка. I. По соображеніи предположенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 20 Февраля, 1 Марта 1868 года основаній къ учрежденію самостоятельной Архіерейской катедры въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ съ полученными изъ Министерствъ Иностранныхъ Дѣлъ и Финансовъ свѣдѣніями относительно тѣхъ условий и отношеній, въ какія можетъ быть поставлена Православная Церковь и ея духовенство въ означенныхъ владѣніяхъ, какъ уступленныхъ нынѣ Соединеннымъ Штатамъ, Святѣйшій Синодъ 21 Февраля, 30 Марта 1869 года опредѣлилъ: предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Всемилостивѣйшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на учрежденіе въ упомянутыхъ владѣніяхъ самостоятельной Архіерейской катедры на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Катедра эта учреждается въ замѣнъ Викаріатства, существующаго для управленія Православными церквами и Миссіями въ Новоархангельскѣ, Кадьякѣ, на Аляскѣ и на островахъ Алеутскихъ. 2) Епископу сей катедры, наравнѣ съ прочими Епархіальными Архіереями, состоять въ непосредственной зависимости отъ Святѣйшаго Синода, а въ управленіи и благоустроеніи въ своей паствѣ церковей дѣйствовать на общемъ основаніи Слова Божія, правилъ Св. Соборовъ и Св. Отецъ и существующихъ по управленію Россійской Церкви законоположеній, примѣняясь, когда понадобится, къ особенностямъ, вызываемымъ нахожденіемъ паствы въ иностранномъ государствѣ, гдѣ всѣ вѣроисповѣданія состоятъ на степеняхъ совершеннаго равенства и гдѣ власть и сила суда духовнаго не пользуются охраною гражданскаго правительства, но предоставлены доброй волей членовъ паствы. 3) Управ-

лать с
для з
канси
Еписко
въ это
ше ут
замѣщ
Свяще
4) Дел
1854
и пенс
въ си
излож
Духовн
нымъ
по ш
Оберъ-
съ тѣ
шаго
имѣет
вѣйше
зрѣніе
Синода
въ 30
откры
ныхъ
основа
и
сдѣлан
назнач
ленном
Совѣтъ

нѣе-наиме-наибольшаго». опредѣ-368 года ерейской Сѣверной ранных условій авослав-дѣніяхъ, и, Свя-опредѣ-еръ-Про-ЕРАТОР-въ упо-ской ка-а учреж-ия управ-воархан-утскихъ. пархiаль-зависи-и благо-а общемъ в. Отецъ и законо-особенно-транномъ а степени да духов-гелства,) Управ-

лать епархіею Епископъ имѣеть чрезъ Духовное Правленіе; для замѣщенія же священно-церковно-служительскихъ вакансій, при неимѣніи на мѣстѣ кандидатовъ, предоставитъ Епископу вызывать таковыхъ изъ Россіи, руководствуясь въ этомъ отношеніи правилами, установленными Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, для замѣщенія сказанныхъ вакансій по вѣдомству Главныхъ Священниковъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ.

4) Дарованныя Высочайшимъ повелѣніемъ 18-го Февраля 1854 года права и преимущества, въ отношеніи пособій и пенсій духовенству служащему въ Америкѣ, оставить въ силѣ и на будущее время; и 5) дальнѣйшее развитіе изложенныхъ главныхъ основаній и измѣненіе состава Духовнаго Правленія, сообразно указаніямъ опыта и мѣстнымъ потребностямъ, предоставитъ Святѣйшему Синоду, по предварительному соглашенію, чрезъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы Епископу было преподано отъ Святѣйшаго Синода особое для руководства наставленіе, которое имѣеть быть повергнуто, въ свое время, на Всемилостивѣйшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе. По всеподданнѣйшему о семъ докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 30 день Мая 1869 года, Высочайше соизволилъ на открытіе означенной Архіерейской кафедры на изясненныхъ въ упомянутомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода основаніяхъ.

II. За тѣмъ, по сношеніи съ Министеромъ Финансовъ, сдѣлано было представленіе въ Государственный Совѣтъ о назначеніи содержанія новооткрываемой кафедры по составленному Синодомъ временному штату. Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи, раз-

*

смотря въ представленіе объ учрежденіи Архіерейской ка-
едры въ бывшихъ Русскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной
Америкѣ, нашелъ, что при неупрочившемся еще положе-
ніи бывшихъ Русскихъ владѣній въ Сѣверной Америкѣ,
неудобно было бы въ настоящее время издавать новый
штатъ для мѣстнаго Православнаго духовенства. Тѣмъ не
менѣе, однако, признавъ, что существующія тамъ право-
славныя церкви, съ ихъ причтами, не должны быть ос-
тавляемы безъ поддержки, Государственный Совѣтъ счелъ
возможнымъ испрашиваемую въ представленіи сумму
38.200 руб., съ округленіемъ оной до 38.000 руб., пред-
ставить, на три года, въ распоряженіе Святѣйшаго Су-
нода, для воспособленія упомянутымъ церквамъ и прич-
тамъ съ тѣмъ, чтобы къ истеченію сего срока (т. е. къ
концу 1872 года), внесено было Оберъ-Прокуроромъ Свя-
тѣйшаго Синода соображеніе о томъ: необходимо ли для
учрежденій Православной Церкви въ томъ краѣ дальнѣй-
шее со стороны нашего Правительства денежное пособіе
и, если необходимо, то въ какой формѣ и до какой сум-
мы. Вслѣдствіе сего, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ
положилъ: 1) Съ цѣлью воспособленія существующимъ въ
бывшихъ Русскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ
Православнымъ церквамъ и ихъ причтамъ назначить, на
три года, въ распоряженіе Святѣйшаго Синода по 38.000
руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы сумма сія была употребляе-
ма не иначе, какъ на предметъ ея назначенія и чтобы
могущіе оказаться отъ оной остатки были возвращаемы
въ Государственное Казначейство. 2) Требующуюся въ
настоящемъ году на сей предметъ сумму (38.000 руб.)
отпустить изъ Государственнаго Казначейства на счетъ
остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, съ причисленіемъ
оной къ § 6 расходной смѣты Святѣйшаго Синода на

1870 го
леннымт
шаго Су
изведен
1869 го
вамъ по
Предоста
истечені
да, соот
о томъ,
кви въ
дальнѣй
пособіе
рѣ. Озн
день Фе

III.

стоятель
въ Аме
сего год
дальном
соизволе
стоятель
скою ѿ
Епископ
Епископ
скаго.
Высочай
года, мн
изъ сум
въ годѣ
причтам
владѣнія

1870 годъ, а на 1871 и 1872 годы вносить, установленнымъ порядкомъ, такія же суммы въ смѣты Святѣйшаго Синода, въ графы расходовъ временныхъ. 3) Произведенные, по распоряженію Министра Финансовъ, въ 1869 году авансы на воспособленіе упомянутымъ церквямъ почитать дѣйствительнымъ расходомъ казны, и 4) Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, предъ истеченіемъ трехлѣтняго срока, т. е. къ концу 1872 года, составить и представить, куда слѣдуетъ, соображенія о томъ, необходимо ли для учрежденій Православной Церкви въ бывшихъ Русскихъ владѣніяхъ Сѣверной Америки дальнѣйшее со стороны нашего Правительства денежное пособіе и, если необходимо, то въ какомъ видѣ и размѣрѣ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 16-й день Февраля сего года, Высочайше утверждено.

III. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи вновь обстоятельствъ дѣла объ учрежденіи Архіерейской кафедры въ Америкѣ, опредѣленіемъ 10 Марта, 13, 15, 26 Мая сего года постановилъ: 1) Предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Всемилостивѣйшее соизволеніе: а) на наименованіе ново-учреждаемой самостоятельной Архіерейской кафедры въ Америкѣ «*Алеутскою и Аляскинскою*»; и б) на переименованіе за симъ Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго во Епископа *Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго*. 2) Объявленіемъ къ исполненію вышеизложеннаго Высочайше утвержденнаго, въ 16-й день Февраля 1870 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства по 38.000 р. въ годъ, на три года, для воспособленія церквямъ и причтамъ въ бывшихъ нашихъ Сѣверо-Американскихъ владѣніяхъ, а также и тѣхъ статей Высочайше утверж-

деннаго 30 Мая прошлаго года опредѣленія Святѣйшаго Синода 21 Февраля, 30 Марта того же года, кои останутся неизмѣнными вслѣдствіе настоящаго опредѣленія, приостановиться впредь до получения предложенія по 1-му пункту сего опредѣленія и до назначенія Епископа на ново-учреждаемую въ Сѣверной Америкѣ Архіерейскую кафедру, поручивъ между тѣмъ Хозяйственному Управленію нынѣ же озаботиться, чтобы находящееся тамъ духовенство наше, изъ ассигнованныхъ на содержаніе онаго денегъ, получало тѣ оклады, кои назначены по предположеннымъ штатамъ, впредь до особаго по сему предмету представленія со стороны Преосвященнаго, который будетъ туда назначенъ.

Приказали: 1) О Высочайше утвержденномъ ^{10/22} 10-го Юня сего года опредѣленіи Святѣйшаго Синода о наименованіи Епископа новоучреждаемой самостоятельной Архіерейской кафедры въ Америкѣ «*Алеутскимъ и Аляскинскимъ*» и объ усвоеніи за симъ Камчатскому Епархіальному Архіерею наименованія «*Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго*»,— 2) О Высочайше утвержденномъ въ 16-й день Февраля 1870 года мнѣніи Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства по 38.000 руб. въ годъ, на три года, для воспособленія церквамъ и причтамъ въ бывшихъ нашихъ Сѣверо-Американскихъ владѣніяхъ,— и 3) о Высочайше утвержденномъ 30 Мая прошлаго года опредѣленіи Святѣйшаго Синода 21 Февраля 30 Марта того же года, дать знать указами Преосвященнымъ новоучреждаемой кафедре въ Америкѣ и Камчатскому. Для опубликованія же во всеобщее свѣдѣніе Высочайшихъ повелѣній касательно учрежденія Архіерейской кафедры въ Америкѣ въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, въ Правительственномъ Вѣст-

никѣ и
вительст
тыхъ из
ному же
Ор.
ховнаго
года за
мостей,
13/30 Ю
лицамъ
а имени
8 руб.,
и Аван
Алексѣ
фессора
Алекса
вамъ: (8
8 руб.,
вой 10
цовой 8
ной 10
мянцев
Марине
докіи
вдовамъ

никѣ и въ журналѣ «Духовная Бесѣда», сообщить Правительствующему Сенату въдѣніемъ, а редакціи упомянутыхъ изданій уведомить по принятому порядку, по духовному же вѣдомству дать знать циркулярнымъ указомъ.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Орловское Попечительство о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія отношеніемъ своимъ, отъ 8 Августа сего года за № 404, сообщило Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, что опредѣленіемъ Попечительства, состоявшимся 13^{го} Юня 1870 г., положено выдавать бѣднымъ духовнымъ лицамъ каждагодно изъ Попечительства денежное пособіе, а именно: 1) заштатному священнику Михаилу Данскому 8 руб., 2) заштатнымъ діаконамъ: Харлампію Азбукину и Афанасію Филиппову 8 руб., 3) заштатному причетнику Алексію Никольскому 6 руб., 4) женѣ умершаго Профессора Орловской Семинаріи Василя Попова, вдовѣ Александрѣ Поповой 10 руб., 5) священническимъ вдовамъ: Серафимѣ Филипповой 10 руб., Серафимѣ Поповой 8 руб., Параскевѣ Маккавеевой 10 руб., Евдокіи Веселовой 10 руб., Ольгѣ Брянцевой 10 руб., Елисаветѣ Голубцовой 8 руб., Любови Переверзевой 9 руб., Маріи Лукиной 10 руб., Натальи Воскресенской 8 руб., Аннѣ Румянцевой 8 руб., Ольгѣ Филипповой 8 р., Александрѣ Мариневской 7 руб., и женѣ заштатнаго священника Евдокіи Казанской съ дѣтьми ея 3 руб., 6) діаконскимъ вдовамъ: Евдокіи Дивногорской 6 руб., Маріи Измайло-

вой 7 руб., Елисаветъ Александрійской 8 руб., Евдокии Орловой 8 руб., Варварѣ Азбукиной 8 руб., Маріи Раевской 6 руб., Пелагии Говоровой 8 руб., Аннѣ Некрасовой 7 руб., Іульиини Розановой 7 руб., Прасковьи Покровской 10 руб., Екатеринѣ Димитріевой 7 руб., Евдокии Образцовой 7 руб., Варварѣ Покровской 7 руб. и Варварѣ Говоровой 8 руб., 7) причетническимъ вдовамъ: Аннѣ Боголюбовой 5 руб., Маріи Булгаковой 6 руб., Евдокии Воскресенской 6 руб., Аннѣ Рождественской 6 руб., Вѣрѣ Раевской 7 руб., Анастасіи Шашиной 8 руб., Александрѣ Ильинской 7 руб., Екатеринѣ Смирновой 7 руб., Маріи Николаевской 6 руб., Пелагии Красиной 7 руб., Александрѣ Θεодоровой 6 руб., Параскевѣ Невской 7 р., Надеждѣ Кречетовой 5 руб., Дарьѣ Ильиной 6 руб., Натальѣ Краснопольской 6 руб., Іустини Лукиной 6 руб., Евдокии Раевской 7 руб., и Матренѣ Покровской 6 руб., священническимъ сиротамъ Аннѣ, Іоанну, Льву и Петру Николаевскимъ 12 р., Маріи Воскресенской 8 руб., діакопскимъ дѣтямъ: Маріи Успенской 7 руб., Дарьи и Вѣрѣ Ключаревымъ 7 руб., причетническимъ дѣтямъ: Маріи, Аннѣ и Николаю Казанскимъ 6 руб., Маріи, Никитѣ и Аванасію Апальковымъ 6 руб., Елисаветѣ, Николаю, Алексѣю, Раисѣ и Маріи Данковымъ 10 руб., Надеждѣ и Елисаветѣ Абецедарскимъ 7 руб. Кромѣ того положено выдать и выдано единовременное пособіе безмѣстному діакону Θεодору Мелодинскому 7 руб., заштатному причетнику Димитрію Вишневному 7 руб. и причетнической вдовѣ Матронѣ Позднѣевой 10 руб. Заштатнымъ діако-

конамъ:
ному дья
Елисавет
тономово
вой, Пар
лии Нау
Екатери
вой, Ма
докии Чи
выдачѣ

распоря
праздно
ховскаго

Слаговин
лева же
вѣронско
вославно

щенникѣ
Башкато

конамъ: Ивану Орлову, Михаилу Калинингову, заштатному дьячку Феодору Вавилову, священническимъ вдовамъ: Елисаветъ Звягинцевой, Аннѣ Нечаевой, Елисаветъ Автономовой, Елисаветъ Кротоковой, Александръ Никаноровой, Параскевѣ Грузинской, Маріи Доброхотовой и Наталіи Наумовой, вдовамъ діаконовъ: Александръ Чаплиной, Екатеринѣ Пановой, Евдокии Поповой, Евдокии Кудрявцевой, Маріи Космодамианской, Варварѣ Азбукиной и Евдокии Чижевой, вдовѣ дьячихъ Пелагиі Богословской въ выдачѣ денежнаго пособія отказано.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Безмѣстный священникъ Димитрій *Булѣиковъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, опредѣленъ на праздно священническое мѣсто въ село Струково, Болховскаго уѣзда.

— Калужской губерніи, Козельскаго уѣзда, деревни Слаговицъ государственнаго крестьянина Михаила Москалева жена Гликерія *Михайлова*, Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, присоединена по чиноположенію къ Православной Греко-Восточной церкви:

— Умерли: Брянскаго уѣзда, села Кабаличь, священникъ Михаилъ *Любомудровъ* и Мценскаго уѣзда, села Башкатова, діаконовъ Косма *Кречетовъ*.

РЕЕСТРЪ КНИГЪ,

имѣющихся для продажи въ лавкѣ, открытой на основаніи указа Св. Синода, отъ 22 Ноября 1860 года, при Орловской Духовной Консисторіи, о выпискѣ каковыхъ книгъ желающіе могутъ адресоваться прямо въ Орловскую Консисторію, съ приложеніемъ слѣдующаго количества денегъ.

(Продолженіе.)

З В А Н І Е К Н И Г Ъ.		Цѣна за экзем- пляръ.
Жизнеописанія Св. Тихона, Епископа Воронежскаго, въ 8 д. въ пер. бумажномъ. Г. П.		
30.	Часть 1-я	— 50
31.	— — 2-я	— 50
32.	Изложенія Православныя вѣры Іоанна Дамаскина, въ 8 д. въ пер. кор. Г. П.	— 80
33.	Инструкціи благочиннымъ въ пер. бумаж.	— 5
34.	Инструкціи церковнымъ старостамъ въ пер. бум	— 20
35.	Ирмологія простаго съ кино. въ 4 д. въ пер. кож.	1 45
36.	Ирмологія простаго съ кино. въ 4 д. безъ переп.	1 5
37.	Ирмологія простаго въ 8 д. безъ кино. въ пер. кож	— 65
38.	Ирмологія пѣтнаго пѣнія съ кино. въ 4 д. въ пер. кож	2 30
39.	Историческаго разсужденія Александровской Академіи въ 8 д. въ пер. бум. Г. П.	— 50
40.	Историческаго разсужденія о чинахъ Грекороссійской церкви въ 8 д. въ пер. кож. Г. П.	— 55

41. П
Д
К
В
42. К
В
43. Т
В
44. К
45. К
В
46. М
В
47. М
60
48. Т
П
49. М
П
50. Т
П
51. Т
П
52. Т
П
53. М
В
54. М
В
55. Т
В
56. Т
В
Житія
заимст
57. А
58. Д

41.	Исторія о Флорентійскомъ соборѣ въ 8 д. въ пер. кор. Г. П.	—	36 1/2
42.	Камня вѣры въ 8 д. въ 3-хъ книгахъ въ пер. кож.	3	40
43.	Той же книги въ 8 д. въ 3-хъ книгахъ въ пер. бумаж.	2	25
44.	Канонника въ 8 д. съ кин. въ пер. кож.	—	80
45.	Краткаго объясненія церковнаго устава въ 4 д. въ пер. бумаж.	—	15
46.	Миней Праздничной въ листъ съ кинов. въ пер. кож.	4	70
47.	Миней Праздничной въ листъ съ кинов. безъ переп.	3	85
48.	Той же книги въ 8 д. съ кинов. въ пер. кож.	1	70
49.	Миней общей въ листъ съ кинов. въ пер. кож.	3	65
50.	Той же книги въ листъ съ кинов. безъ переп.	2	80
51.	Той же книги въ 8 д. съ кинов. въ пер. кож.	1	70
52.	Той же книги въ 12 д. безъ кинов. въ пер. кож.	1	10
53.	Миней мѣсячной въ листъ съ кинов. въ 12 книгахъ въ пер. кож.	48	55
54.	Миней четыи въ листъ въ 4-хъ книгахъ въ пер. кож.	25	65
55.	Той же книги въ 8 долю въ 12 книгахъ въ пер. кож.	18	—
56.	Той же книги въ 8 д. въ 12 книгахъ въ пер. кореш.	15	—
	Житія, страданія и Синаксаріи Святыхъ, заимствованныхъ изъ Миней-четыихъ въ 8 д. въ пер. бумаж. Ц. П.	—	18
57.	Антонія Печерскаго	—	3
58.	Димитрія Ростовскаго	—	6

испол
осно-
года,
ь ка-
мо въ
смаго
на
зем-
ръ.
50
50
80
5
20
45
5
65
30
50
55

59.	Препод. Епископ. и чудотворца Ростовскихъ: Исаи, Игнатія, Леонтія и Ордынскаго Царевича Петра	—	5
60.	Препод. Нифонта Епископа Новгородскаго и Евфросиніи дѣвы, Игуменіи обители Св. Спаса въ Полоцкѣ	—	4
61.	Препод. Θεодосія Печерскаго	—	5
62.	— — — Прокопія Устюжскаго	—	3
63.	Св. Петра, Алексія и Іоны Митрополитовъ Кіевскихъ	—	5
64.	Память праведной Анастасіи, въ мужествѣ образѣ переименованныя Анастасіемъ скопцемъ	—	3
65.	Препод. Алексія человѣка Божія	—	4
66.	Св. Григорія Двоеслова Папы Римскаго	—	4
67.	Препод. муч. Евдокіи	—	8
68.	Св. муч. Хрисанфа и Даріи	—	5
69.	— — — Кондратія, Кипріана, Діонисія и другихъ	—	6
70.	— — — Херсонскихъ: Василія, Ефрема и другихъ	—	4
71.	Препод. Герасима, иже на Іорданѣ	—	10
72.	— — — Іоанна Лѣствичника	—	4
73.	Память Кирилла Іерусалимскаго	—	4
74.	Св. Никиты Исповѣдника	—	5
75.	Іосифа Дѣснописца	—	4
76.	Препод. Марка Аѳинскаго	—	4
77.	— — — Зосимы и Савватія	—	7
78.	— — — Θεодора Сукіотскаго	—	8
79.	— — — Маріи Египетской	—	6
80.	— — — Аѳанасія Игуменіи	—	4
81.	Св. мучен. Агапіи, Хіоніи и Ирины	—	4
81.	Память Софронія, Патріарха Іерусалимскаго	—	6
82.	Препод. Θεофана Исповѣдника	—	5

84.	С
85.	І
86.	С
87.	—
	м
88.	Н
89.	—
90.	—
91.	—
92.	М
	р
93.	С
	т
94.	С
95.	—
96.	О
97.	П
98.	С
99.	С
100.	П
	Б
101.	С
102.	У
	О
103.	У
	В
104.	С
105.	П
106.	С
	ш
	ц
	л
107.	У
108.	П
	з

84.	Св. Пророка Іереміи	—	61
85.	Препод. Пафнутія Боровскаго	—	61
86.	Св. муч. Тимоѳея и Мавры	—	14
87.	— — — Четырѣдцати въ Севастіи Ар- мейстѣй мученныхъ	—	3
88.	Препод. Пахомія Великаго	—	8
89.	— — — Арсенія Великаго	—	6
90.	— — — Макарія Египетскаго	—	5
91.	— — — Макарія Александрійскаго	—	3
92.	Меѳодія и Константина, Епископовъ Мо- равскихъ	—	7
93.	Св. Равноапостольныхъ цар. Констан- тина и матери его Елены	—	4
94.	Св. муч. Іустина Философа	—	3
95.	— — — Кирилла Бѣлозерскаго	—	5
96.	Онуфрія Великаго и Петра Аѳонскаго	—	6
97.	Пророка Елисея	—	5
98.	Самсона странно-примца	—	3
99.	Св. мучен. Апостоль: Петра и Павла	—	6
100.	Празднества явленію иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинскія	—	5
101.	Св. мучен. Космы и Даміана	—	3
102.	Успенія Св. Равноапостольной Княгини Ольги	—	4
103.	Успенія Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра	—	4
104.	Св. Пророка Іліи	—	4
105.	Препод. Макарія Желтоводскаго	—	4
106.	Св. Ветхозавѣтныхъ муч. Елеазара свя- щенника и семи по плоти братій пари- цаемыхъ Маккавей и матери ихъ Со- ломоніи	—	4
107.	Успенія пресвятыя Богородицы Маріи	—	6
108.	Повѣствованія о нерукотворенномъ обра- зѣ Господа Іисуса Христа	—	3

5
4
5
3
5
3
4
4
8
5
6
4
10
4
4
5
4
4
7
8
6
4
4
6
5

109.	Св. муч. Адріана и Наталіи	4
110.	— — — Георгія Побѣдоносца	8
111.	Св. Апостола и Евангелиста Марка	4
112.	Св. мучен. Василя Епископа Амасійскаго и Стефана Еписк. Пермскаго	7
113.	Препод. Павла Фивейскаго	2
114.	Св. Аѳанасія Архіепископа Александрійскаго	5
115.	Препод. Евѳимія Великаго	15
116.	Св. Ефрема Сирина	2
117.	— — — Сумеона Богопріимца	2
118.	— — — Велико-муч. Феодора Стратилата	3
119.	Препод. Исакія, Затворника Печерскаго	2
120.	Велик. муч. Феодора Тирона	2
121.	Свящ. муч. Поликарпа Епископа Смирнскаго	3
122.	Препод. Кассіана Римлянина	2
123.	— — — Феодоры, въ мужествѣ образѣ подвижавшейся	5
124.	Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова	5
125.	Св. Велик. муч. Евстафія Плакиды	4
126.	Св. муч. Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи	5
127.	Памят. о смерти блаженнаго Константина и житіе Св. Кипріяна кіевскихъ чудотворцевъ	3
128.	Сказанія о Св. муч. Михайлѣ, Бязѣ Черниговскомъ, и Феодорѣ бояринѣ его, отъ нечестиваго Батыя пострадавшихъ	3
129.	Сказанія о убіеніи Благовѣрныхъ Бязей Бориса и Глѣба	4
130.	Сказанія о убіеніи двухъ Варяговъ: Феодора и Іоанна, въ Кіевѣ пострадавшихъ, и житія преподобныхъ: Феодора, Василя и другихъ	5

131
132.
133.
134.
135.
136.
137
138.
139.
140.
141.
142.
143.
144.
145.
146.
147.
148.
149.

131.	Убіенія Св. Благовѣрнаго царевича Князя Димитрія	3
132.	Молебнаго пѣнія во время губительнаго повѣтрія въ 8 д. въ пер. бум.	5
133.	Молитвослова сокращеннаго въ 16 д. въ пер. кож. Ц. П.	32
134.	Той же книги въ 24 д. въ пер. кож. Г. П.	30
135.	Той же книги въ 24 д. въ пер. бум. Г. П.	20
136.	Молитвы на вечерніи Пятидесятницы въ листъ въ пер. бум. Ц. П.	20
137.	Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія. Г. П. въ 16 д. въ пер. бумаж.	4
138.	Молитвы при Божественной Литургіи въ 24 д. въ пер. бум. Г. П.	25
139.	Мѣсяцеслова въ 8 д. безъ кнн. въ пер. кожен. Ц. П.	50
140.	Той же книги въ 8 д. съ кннов. въ пер. кож. Ц. П.	65
141.	Мѣсяцеслова краткаго въ 16 д. въ пер. бум. Ц. П.	10
142.	Мѣсяцеслова полнаго Христіанскаго въ 8 д. въ пер. кож. Г. П.	30
143.	Той же книги въ 8 д. въ пер. бум. Г. П.	75
144.	Начатковъ Христіанскаго ученія въ 12 д. въ бум. П.	10
145.	Той же книги Г. П.	9
146.	Наставленія Пастырскаго въ 8 долю въ пер. бумаж.	26 1/2
147.	Наставленія правильно состязаться съ Раскольниками въ 8 д. въ пер. кор. Г. П.	75
148.	Новаго завѣта на Греческомъ языкѣ въ 8 д. въ пер. кор.	60
149.	Обиходы сокращеннаго нотнаго пѣнія въ 4 д. въ пер. кор.	70

150.	Обиходы церковнаго нотнаго пѣнія въ 4 д. въ пер. кож.	1	90
151.	О должности пресвитеровъ приходскихъ въ 8 д. въ пер. кож. Ц. П.	—	75
152.	Той же книги въ 8 д. въ пер. кор. Ц. П.	—	65
153.	О должности христіанина Тихона Епископа Ворснежскаго въ 8 д. въ пер. кож. Ц. П.	—	55
154.	Той же книги въ 8 д. безъ переплета Г. П.	—	25
155.	О служеніи и чиноположеніяхъ православной церкви въ 8 д. въ пер. кож. Г. П.	—	65
156.	Октоиха въ листъ съ кинов. въ 2-хъ книгахъ въ пер. кож.	8	90
157.	Той же книги въ 4 д. въ 2-хъ книгахъ безъ кинов. въ пер. кож.	4	—
158.	Октоиха нотнаго пѣнія въ 4 д. въ пер. кож.	1	40
159.	Отвѣты на вопросы старообрядцу, Архiepископа Никифора въ 8 д. въ пер. кож. Ц. П.	2	20
160.	Панихиднаго реестра въ пер. бумаж.	—	8
161.	Пентикостаріона (Тріоди цвѣтной) въ 4 д. безъ кн. въ пер. кож.	1	75
162.	Той же книги въ листъ съ кинов. въ пер. кож.	3	40
163.	Послѣдованія краткаго на Св. Пасху въ 12 д. въ пер. кож. Ц. П.	—	70
164.	Той же книги въ пер. кореш.	—	30
165.	Послѣдованія краткаго на Св. Пасху въ 12 д. въ пер. бумаж.	—	25
166.	Послѣдованія благодарственнаго пѣнія въ день Рождества Христова въ пер. бумаж.	—	35
167.	Послѣдованія благодарственнаго пѣнія во дни восшествія на престоль и коронацію въ пер. бум.	—	16 1/2

168.	По		
	въ		
169.	То		
170.	По		
	ны		
	ли		
171.	То		
	пер		
172.	По		
	са		
	ст		
173.	Пр		
	въ		
174.	Пр		
	лен		
175.	Пр		
	4		
176.	Пр		
	4		
177.	Пр		
178.	Пр		
	ль		
179.	То		
180.	Пр		
	въ		
181.	То		
182.	То		
183.	То		
	Ц.		
184.	Ка		
	Пл		
185.	Пе		
	ча		
186.	Пе		
	сь		

168.	Послѣдованія молебнаго пѣнія въ 4 д. въ пер. кож.	1	20
169.	Той же книги въ 8 д. въ пер. кож.	—	70
170.	Поученія краткія на воскресные и Праздничные дни въ листъ въ пер. кож. Ц. П.	Изданные Св. Синодомъ.	3 85
171.	Той же книги въ листъ въ пер. кож. Ц. П.		
172.	Поученія Св. Кирилла Архіепископа Іерусалимскаго, огласительныя и тайноводственныя. Г. П. въ 8 д. въ пер. кор.	1	20
173.	Праздники потнаго пѣнія въ 4 долю въ пер. кож.	1	20
174.	Правила св. апостоловъ и соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ въ листъ пер. к.	6	—
175.	Правила церковнаго круга Меодія въ 4 д. въ пер. бум. Ц. П.	—	15
176.	Примѣчанія и объясненія на Пасхалию въ 4 дол. въ пер. бум. Г. П.	—	14 1/2
177.	Пролога въ листъ въ 2 кн. въ пер. кож.	7	70
178.	Православнаго исповѣданія Петра Могилы въ 8 долю въ пер. кож.	—	45
179.	Той же книги въ 8 д. въ пер. кор.	—	40
180.	Пространнаго христіанскаго катихизиса въ 8 д. въ пер. кож. Г. П.	—	50
181.	Той же книги въ 8 д. въ пер. кор.	—	40
182.	Той же книги въ 8 д. въ пер. бум.	—	25
183.	Той же книги въ 12 д. въ пер. кож. Ц. П.	—	30
184.	Катихизиса сокращеннаго митрополита Платона въ 8 д. въ пер. бумаж.	—	17
185.	Псалтири учебной въ 4 д. крупной печати съ кино. въ пер. кож.	2	—
186.	Псалтири учебной въ 4 д. круп. печ. съ кино. безъ переп.	1	50

187.	Псалтири учебной круп. печат. на веле- невой бум. въ 4 д. безъ пер.	4	10
188.	Псалтири учебной въ 4 д. съ книнов. обык. печ. въ пер. кож.	1	30
189.	Псалтири учебной въ 4 д. съ книнов. въ кор. пер.	1	10
190.	Псалтири учебной въ 4 д. безъ книнов. въ кор. пер.	1	60
191.	Псалтири учебной въ 16 д. въ пер. кож. безъ книнов.	1	35
192.	Псалтири учебной въ 16 д. безъ книнов. въ кор. пер.	1	25
193.	Псалтири слѣдованной въ листъ въ пер. кож. съ книнов.	5	30
194.	Той же книги въ листъ безъ переплета.	4	45
195.	Той же книги въ 8 д. съ книноварию съ пер. кож.	2	85
196.	Пѣнія Божественной литургии Златоуста го придворное простое въ 4 д. въ пер. бум. Г. П.	1	15
197.	Той же книги въ пер. бум. Ц. П.	1	40
198.	Разговора Св. Іустина Философа съ Три- фономъ Іудеяниномъ о истинѣ христиан- скаго закона. Ц. П. въ 8 д. въ пер. бум.	1	65
199.	Разговора между неспытующимъ и увѣ- реннымъ о православіи Восточной Гре- ко-Россійской церкви въ 8 д. въ пер. бум. Г. П.	1	35
200.	Россійскаго буквари въ 12 д. Ц. и Г. П. въ пер. бум.	1	10

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, каведраальный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. цензур. Орель. Сентября 15-го дня 1870 г.

ОБНОСЕН
-ВН
Мѣстныя
стова Ни
въ урані
Въ
да, неб
явленна
Николая
инлось
тешерь
вагой-т
лица съ
лаковъ
отведени
стояла
какъ до
для упо
боарина
и жена
нигъ сл
-оухъ он
ити п
(*)
нигъ на
подъла
концъ до
наго мѣ
тую тро
ворокъ

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Мѣстные извѣстія о явленной и чудотворной иконѣ Святителя Христова Николая, Архіепископа Муромскаго Чудотворца, находящейся въ храмѣ села Паниковна, Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи.

Въ приходскомъ села Паниковца, Трубчевскаго уѣзда, небольшомъ деревянномъ храмѣ находится старинная явленная и чудотворная икона во имя Святителя Христова Николая. О явленіи ея у мѣстныхъ жителей села сохранилось слѣдующее преданіе. Нѣкогда, на томъ мѣстѣ, идѣ теперь означенное село, былъ малый хуторъ; здѣсь жилъ какой-то бояринъ—воевода; близь его дома стояла капица съ явленою голою иконою. Во время нашествія Поляковъ на его хуторъ, бояринъ былъ взятъ въ плѣнъ и отведенъ въ Кіевъ, имѣніе его разграблено; капица, гдѣ стояла икона Святителя Николая, сожжена, а икона, такъ какъ доска ея обширна, сохранена была неприятелями для употребленія ея вмѣсто стола. На мѣстѣ жительства боярина остались только два человека—скотникъ слѣпой и жена его зрячая. Въ минуты опустошенія хутора скотникъ слѣпой находился въ лѣсу, пася скотъ (*), а жена

бояринъ и жена его зрячая.

(*) Удивительнымъ можетъ показаться, какъ слѣпой скотникъ пасъ скотъ. Это было устроено такъ: по густому лѣсу подлѣяны были тропинки, огороженныя съ обѣихъ сторонъ и въ концѣ дороги; пасущійся скотъ, дошедши до конца огражденнаго мѣста, возвращался и, по привычкѣ, переходилъ на другую тропинку, третью и т. д., а въ свое время приходилъ на воровъ (мѣсто ночлега скота), и такимъ образомъ слѣпой скот-

80
10
30
10
60
35
25
30
45
85
15
10
65
35
10

его успѣла скрыться въ ономъ лѣсу. Когда произошло замиреніе (въ 1648-мъ году смотр. ниже), бояринъ, намѣреваясь отправиться изъ Кіева на родину, возжелалъ помолиться Богу въ церкви; а такъ какъ Кіевъ въ то время наполненъ былъ кирхами и былъ тамъ Николаевскій Православный монастырь, то онъ и пошелъ туда. Едва онъ вошелъ въ храмъ, какъ вдругъ его глазамъ представился образъ Святителя Николая, бывшій въ его каплицѣ. Въ благоговѣйномъ трепетѣ сердца помолвившись предъ образомъ, бояринъ спросилъ Архимандрита: откуда досталась имъ оная икона? Архимандритъ отвѣчалъ, что икона оная замѣчена была плывущею по рѣкѣ Днѣпру береговымъ, поймана рыболовами и поелику она оказалась православно-христіанскою, то и отдана въ сей монастырскій храмъ. Бояринъ, объяснивъ, что икона оная захвачена была вмѣстѣ съ нимъ войскомъ непріятеля, просилъ усердно Архимандрита, чтсбы она была вручена ему, отправляющемуся теперь въ свое имѣніе. Просьба его безпрекословно была уважена. Взявъ икону, онъ съ приглашенными проводниками отправился въ свое помѣстье. Послѣ благополучнаго слѣдованія съ нею, на послѣдней станціи, въ догу, называемомъ Киселевымъ, въ 2-хъ верстахъ отъ мѣста жительства, по ночлегѣ, на утрѣ, у нихъ не оказалось ея. Они долго искали оную, и, не находя, не знали что дѣлать: отправляться ли назадъ, или идти въ домъ?... Наконецъ рѣшились прибыть въ имѣніе. Здѣсь скотница встрѣтила съ радостію своего господина, а скотникъ находился съ скотомъ въ лѣсу. Отъ утомленія въ лѣсу онъ безъ труда пасъ скотъ, успѣвая только по чутью ходить вслѣдъ за нимъ съ длиннымъ посохомъ и съ обычнымъ рожкомъ своимъ.

пути бо
ницы,
плѣна
и, меж
бенно о
лаеть
лодезѣ,
на бл
Христов
поздрав
возвѣщ
деревѣ
ся къ
сила уд
Брянск
мужско
жали в
скимъ
лебное
нята ст
выхлоп
для по
отъ не
троенъ
ономъ
ни и ч
сей ико
Въ наст
наго на
нику 9
стіанск
святыхъ

пути бояринъ легъ отдохнуть. Когда пришелъ мужъ скотницы, она передаетъ ему радость, что возвратился изъ плѣна ихъ добрый бояринъ. Скотникъ обрадовался тому, и, между прочимъ, говоритъ женѣ, что у него нынѣ особенно отъ чего-то болятъ его слѣпые глаза. Жена посылаетъ его, по обыкновенію, умыться въ недалекомъ колодезѣ, и, о чудо! онъ, умывшись, прозрѣлъ и увидѣлъ на близъ стоявшемъ дубѣ у колодца икону Святителя Христова Николая. Съ восторгомъ бѣжитъ онъ оттуда, поздравляетъ своего боярина съ прибытіемъ *во свояси* и возвѣщаетъ ему о своемъ исцѣленіи и объ обрѣтенной на деревѣ иконѣ. Обрадованный бояринъ посиѣшно отправился къ мѣсту, чтобы снять съ древа икону, но невидимая сила удерживала ее. Онъ посылаетъ за Архимандритомъ Брянскаго Петропавловскаго монастыря (прежде онъ былъ мужской, и архіереи тамъ останавливались, когда пріѣзжали въ Брянскъ, поэтому и назывался онъ архіерейскимъ подворьемъ,—теперь женскій); отслужено было молебное пѣніе,—и икона благополучно и свободно была принята съ мѣста. Архимандритъ оный, по просьбѣ воеводы, выхлопоталъ изъ Москвы храмозданную грамоту. Дѣсь для постройки храма былъ рубленъ въ одной верстѣ отъ него, въ логу, называемомъ Поповымъ. Вскорѣ устроенъ былъ небольшой храмъ и поставлена была въ ономъ сія икона Святителя Николая. Слава о ея обрѣтеніи и чудесномъ исцѣленіи слѣпаго начала привлекать къ сей иконѣ богомольцевъ годъ отъ году болѣе и болѣе. Въ настоящее время стекаются туда сотни православнаго народа, особенно къ весеннему престольному празднику 9-го Мая, въ воспоминаніе всею православною христіанскою церковію перенесенія честныхъ мощей иже во святыхъ Отца нашего Николая Чудотворца отъ Муръ въ

Баръ градъ, а собраніемъ православныхъ христіанъ въ селѣ Паниковцѣ—въ воспоминаніе того же событія и въ память явленія иконы его въ этомъ селѣ на дубовомъ деревѣ (*) у колодезя (**), на который въ тотъ день бываетъ крестный ходъ для водоосвященія. Кромѣ празднованія въ честь Святителя Николая 9-го Мая, ему празднуютъ еще въ селѣ Паниковцѣ ежегодно въ день Святаго Духа и бываетъ такое же стеченіе народа, по преданію народному, въ воспоминаніе прежде бывшаго 1-го явленія оной иконы на возвышенномъ холмѣ (***) отстоящемъ отъ храма въ $\frac{1}{4}$ версты. На первое явленіе иконы была, говорятъ мѣстные старожилы, и опись, но послѣ сгорѣнія дома у приходскаго бывшаго священника и опись утратилась.

Изображеніе Святителя Николая представлено на иконѣ во весь ростъ, съ мечемъ въ правой рукѣ и съ церковію въ лѣвой. Вокругъ него въ 22-хъ подраздѣленіяхъ—изобра-

(*) Дерево то уничтожилось. Мѣстный свещ. села Паниковца О. Александръ Преображенскій (нынѣ умершій) удостоверяетъ, что въ 1851 г. частичка онаго дерева была у Брянской мѣщанки Неолидовой, и что оное дерево помогало отъ зубной болѣзни.

(**) Сей колодезь называется святымъ; надъ нимъ устроена приличная деревянная каплица.

(***) На возвышенномъ холмѣ ономъ, украшенномъ природою деревьями березовыми, дубовыми и проч., находится неизсякаемый источникъ съ чистѣйшею, какъ янтарь, водою. Какимъ образомъ вода тамъ всегда сохраняется, поистинѣ дивно; ибо холмъ весьма высоко стоитъ надъ уровнемъ рѣки Десны. Невольно приходятъ на память при семъ слова псалмопѣвца: «На горахъ станутъ воды». О, дивны дѣла Твои Господи! Вся премудростію сотворилъ еси Ты!

женія, взятая изъ жизни Святителя Николая, отъ честнаго рожденія его и до блаженнаго преставленія.

На лицевой сторонѣ иконы у ногъ Святителя Николая съ правой стороны написано: «Сей святой образъ починванъ 1741 года мѣсяца Мая 7-го дня, въ среду»; съ лѣвой: «А мастеръ былъ Московской Семенъ Ивановъ. Вся икона имѣетъ въ длину 1 арш. $\frac{3}{4}$ и $1\frac{1}{2}$ вершка, въ ширину $1\frac{1}{2}$ арш. и 1 верш. Дерево иконы лицевое. Риза на самомъ изображеніи Угодника и вѣнцы серебряныя, вызолоченныя, а далѣе риза мѣдная вызолоченная. Стоитъ она въ храмѣ у праваго клироса въ иконостасѣ къ стѣнѣ, въ приличномъ деревянномъ, окрашенномъ подъ цвѣтъ орѣха, кютѣ, за стекломъ.

Довѣрять изложенному преданію о явленіи иконы сей, можно полагать, что 2-е явленіе ея было въ 1648 году по Рожд. Хр., когда православные разорили въ Кіевѣ всѣ католическіе монастыри и церкви, а Гетманъ Малороссійскій Богданъ Хмѣльницкій, разбивъ Поляковъ при Желтыхъ водахъ, при Корсуяѣ и подъ Сборовымъ, заставилъ ихъ заключить миръ, выгодный для Русскихъ. А 1-е явленіе ея на холмѣ было гораздо ранѣе сего времени.

Сіи извѣстія собралъ на мѣстѣ и составилъ: Трубочевскаго уѣзда, села Лопуши Афанасіе-Кирилловской церкви Священникъ Василій Звѣревъ.

Ходъ дѣла по вопросу объ улучшеніи быта духовенства въ Орловской губерніи.

(Продолженіе.)

Въ прошедшей статьѣ мы упомянули о печальномъ отношеніи народа къ Попечительствамъ. Преосвященный могъ, однако, указать Высочайше учрежденному Присутствію и на примѣръ усердныхъ и дѣятельныхъ Попечительствъ. Таковымъ явилось въ то время Болховское при Соборѣ. Это Попечительство еще въ Февралѣ мѣсяцѣ представляло Епархіальному Начальству проектъ свой объ улучшеніи состоянія Болховскаго соборнаго храма и улучшеніи быта соборнаго духовенства. Попечительство указывало для достиженія этого слѣдующія средства: 1) Уравнять приходы во всемъ городѣ Болховѣ по равному количеству на каждый штатъ. 2) Раздѣлить приходы по-квартирно, такъ какъ нынѣ существующій порядокъ, по которому прихожане каждой церкви разсѣяны по всему городу, крайне затрудняетъ духовенство. 3) До раздѣленія и уравненія приходовъ теперь же причислить къ соборному приходу временно-живущихъ въ Болховѣ: дворянъ, чиновниковъ, купцовъ и ремесленниковъ. 4) Предоставить Болховской соборной церкви исключительно одной вести мелочную розничную продажу восковыхъ свѣчей, съ воспрещеніемъ такой продажи другимъ лавкамъ. Дальнѣйшее содержаніе отвѣта Высочайше учрежденному Присутствію показываетъ, къ сожалѣнію, что предположенія Болховскаго Попечительства встрѣтили препятствія. По содержанію проекта, Епархіальнымъ Начальствомъ истребованъ былъ отзывъ всего Болховскаго градскаго духовенства. Въ этомъ отзывѣ духовенство высказало: 1) Намѣреніе Попечительства противно

положен
нія исто
Попечит
отъ при
ство пр
черезъ у
при них
какъ сл
церковн
сторій
духовен
другихъ
прихода
за исклю
1387 ру
Гончарс
вахъ, к
Съ 184
болѣе 1
ховской
не суще
Неравен
нѣйшихт
ся образ
квартира
бою церк
Болховс
тѣмъ, ч
пользу д
Такое м
хіальны
Болховс

положенію о Попечительствахъ. Въ 6 пунктѣ сего положенія источникомъ матеріальныхъ средствъ для приходскихъ Попечительствъ признаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и постороннихъ. Соборное же Попечительство предполагаетъ улучшить бытъ своего духовенства чрезъ ущербъ другимъ церквамъ и чрезъ обиду состоящихъ при нихъ причтовъ. Измѣненіе предѣловъ въ приходахъ, какъ служащее къ разстройству ихъ и къ замѣшательству церковныхъ актовъ, противно 102 ст. Уст. Дух. Консисторій и намѣреніямъ Правительства улучшить состояніе духовенства вообще, а не такъ, чтобы награжденіемъ однихъ другихъ приводить въ скудость, чрезъ отнятіе у нихъ части прихода. 2) Количество соборныхъ церковныхъ доходовъ, за исключеніемъ необходимыхъ расходовъ, восходящее до 1387 руб., составляетъ такую сумму, какой кромѣ Николо-Гончарской церкви, нигдѣ не собирается. Во многихъ церквахъ, кромѣ сѣчныхъ денегъ, и 100 руб. не собирается. Съ 1842 г. на устройство и украшеніе Собора употреблено болѣе 120 тысячъ руб. сер., что для всякой другой Болховской церкви не возможно. 3) Равныхъ приходовъ нигдѣ не существуетъ и по нормальнымъ штатамъ не полагается. Неравенство приходовъ есть средство награждать достойнѣйшихъ, а для ищущихъ мѣсто это—побужденіе отличатся образованіемъ и благонавіемъ. Раздѣлить приходы по кварталамъ въ Болховѣ невозможно, по близости между собою церквей. 4) Къ учрежденію при Соборѣ продажи свѣчъ Болховское духовенство препятствій не усмотрѣло, но съ тѣмъ, чтобы прибыль отъ такой продажи обращалась въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, а не въ пользу Собора. Такое мнѣніе Болховскаго духовенства было принято Епархіальнымъ Начальствомъ и потому 1-й пунктъ проекта Болховскаго Попечительства оставленъ безъ послѣдствій.

Открытие лавки разрешено, но на условиях, указанных Болховским духовенством. Равнымъ образомъ разрешено и причисленіе къ Собору временно живущихъ въ Болховѣ чиновниковъ, а Попечительству предложено прислать другія болѣе удобныя и безобидныя для другихъ средства къ улучшенію состоянія соборнаго храма и причта. Въ заключеніи отвѣта Высочайше учрежденному Присутствію сказано: «Какія были распоряженія прочихъ, выше исчисленныхъ приходскихъ Попечительствъ и какимъ пользуются они сочувствіемъ и уваженіемъ со стороны мѣстнаго общества, Орловское Епархіальное Начальство еще не имѣетъ свѣдѣній по краткости времени съ ихъ открытія». Симъ заканчивается 3-й, со времени начала дѣла, 1865-й годъ. Писали и разсуждали много, еще большаго надѣялись, но ничего рѣшительнаго не сдѣлано. Слѣдующій 1866-й годъ прошелъ тихо. Дѣло ограничивалось только полученіемъ увѣдомленій отъ Благочинныхъ объ открытіи и дѣятельности, или лучше бездѣятельности, приходскихъ Попечительствъ. (Это затѣе прерывается только двумя фактами. 1) 21 Мая 1866 года получено отношеніе Высочайше учрежденнаго Присутствія отъ 14-го Марта 1866 года, при которомъ препровождена выписка изъ Высочайше утвержденаго журнала того Присутствія 27 Февраля 1866 г. Въ этой выпискѣ излагается дѣло по предмету начальныхъ народныхъ училищъ и участія въ нихъ духовенства, — дѣло, конечно, весьма важное само въ себѣ, но не прямо относящееся къ дѣлу объ улучшеніи быта духовенства. Посему, не входя въ подробное разсмотрѣніе сущности этого дѣла, изложимъ его движеніе. Резолюціею Его Пресвященства разсмотрѣть это дѣло поручено Комитету съ тѣмъ, чтобы онъ, въ помощь себѣ, присоединилъ къ себѣ кафедральнаго

Протоіер
исполне
бралис
шеніе
ставить
свѣдѣн
школь,
правилъ
размот
священн
дахъ ра
выя пос
размот
койств
23 Іюня
нымъ С
ріп А.
и по до
шесвымъ
Ит:
малосло
ховенст
о своихъ
чизо дв
Попечит
вать о
Ми
венства
получен
въ коем

Протоіерея и другихъ, могущихъ ему содѣйствовать. Во исполнение сей резолюціи, 20 Іюля Члены Комитета собрались и опредѣлили: а) войти, по сему дѣлу, въ сношеніе съ Губернскимъ училищнымъ Совѣтомъ; б) представить Протоіерею Остромысленскому собрать подробныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи церковно-приходскихъ школъ, изложить обстоятельно, въ чемъ должна состоять правильная организація оныхъ и представить все это на разсмотрѣніе Его Преосвященства; в) предписать всѣмъ священно-служителямъ, чтобы они старались въ проповѣдяхъ располагать крестьянъ къ грамотности и составленныя по сему поученія представить на Архиепископское благоразсмотрѣніе. 2) Другой, возмутившій воцарившееся спокойствіе, случай это была перемѣна Дѣлопроизводителя. 23 Іюня 1866 г. предложеніемъ Его Преосвященства, данымъ Орловской Консисторіи, Столоначальникъ Консисторіи А. В. Аванасьевъ и по должности Столоначальника, и по должности Дѣлопроизводителя замѣненъ И. П. Карпшевымъ.

Итакъ, въ теченіе четырехъ лѣтъ тянувшаяся, немалосложная переписка привела только къ тому, что духовенство, уже три раза составлявшее подробныя записки о своихъ средствахъ, о своихъ нуждахъ и желаніяхъ, получило два предписанія: 1) отслужить, предъ открытіемъ Попечительства, благодарственный молебенъ, 2) проповѣдывать о пользѣ грамотности.

Миръ и тишина по дѣлу объ улучшеніи быта духовенства продолжались до 13-го Февраля 1867 года, когда полученъ былъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 9-го Января, въ коемъ изображено, что Святѣйшій Синодъ, признавая

нужнымъ имѣть точныя свѣдѣнія—во 1-хъ, о количествѣ доходовъ, получаемыхъ въ годъ приходскими священно-церковно-служителями за исправленіе у прихожанъ необходимыхъ христіанскихъ требъ,—во 2-хъ, о стоимости по расцѣнкѣ на деньги разнаго рода пособій, получаемыхъ причтами отъ ихъ прихожанъ, въ видѣ отбыванія послѣдними работъ, доставки топлива, взноса разныхъ видовъ ружнаго довольствія, и въ 3-хъ, о стоимости, также по расцѣнкѣ на деньги, всѣхъ тѣхъ пособій, которыя Губернское Присутствіе признаетъ необходимымъ предоставить духовенству для улучшенія его содержанія на счетъ мѣстныхъ правительственныхъ или приходскихъ способовъ, но которыми духовенство еще не пользуется, какъ-то: дополнительнаго надѣла земли, передачи въ постоянное пользованіе духовенства арендныхъ и другихъ доходныхъ статей, единовременной и ежегодной постройки и ежегоднаго ремонта церковныхъ домовъ для жительства причта, доставки топлива, обработки прихожанами церковной земли, отсыпки хлѣба и т. под.,—и потому поручаетъ Преосвященнымъ, чтобы они 1) истребовали отъ всѣхъ церковныхъ причтовъ отзывы о количествѣ доходовъ, получаемыхъ ими за исправленіе необходимыхъ требъ, т. е. молитвенія новорожденныхъ, крещенія и миропомазанія, исповѣди, причащенія, брака, ексосвященія, погребенія усопшихъ и присоединенія ино-вѣрцевъ и сектантовъ къ Православной Церкви и о стоимости, по расцѣнкѣ на деньги, коими они пользуются отъ прихожанъ въ видѣ отбыванія послѣдними работъ, доставки топлива, сбора разнаго рода ружнаго довольствія и проч., 2) также истребовали отъ Губернскихъ Присутствій свѣдѣнія о всѣхъ, признаваемыхъ Присутствіемъ необходимыми для обезпеченія содержанія причтовъ, пособіяхъ изъ мѣстныхъ способовъ, но въ дѣйствительности духовенству

еще не
ніи къ
къ перед
ихъ по
нихъ до
строенія
требнаго
в) въ от
ныхъ лѣ
сыпки х
на деньг
сутствіа
линые от
ной Кон
епархіи,
Святѣйш
Это
сторію,
Присутст
шевъ, по
бернском
докладно
трѣніи д
для полу
работани
отъ друг
въ Конс
печенію
наго Дѣл
ствѣ пом
резолуціе
должност

еще не предоставленныхъ, съ объясненіемъ: а) въ отноше-
ніи къ предназначаемымъ въ надѣль причтамъ земель и
къ передачѣ въ ихъ пользованіе другихъ угодій — общаго
ихъ по епархіи количества, ихъ стоимости и годоваго съ
нихъ дохода, по мѣстнымъ цѣнамъ, б) въ отношеніи по-
строенія и ремонта церковныхъ домовъ — суммы по-
требнаго на это единовременнаго и ежегоднаго расхода,
в) въ отношеніи отпуска изъ казенныхъ, или обществен-
ныхъ лѣсовъ и доставки топлива, обработки земли, от-
сыпки хлѣба — годовой цѣнности всѣхъ таковыхъ пособій
на деньги и т. д. и 3) доставленныя Губернскими При-
сутствіями свѣдѣнія и истребованные отъ причтовъ под-
линныя отзывы, по составленіи изъ послѣднихъ въ Духов-
ной Консistorіи общей вѣдомости по уѣздамъ и по всей
епархіи, представили, вмѣстѣ съ общою вѣдомостію, въ
Святѣйшій Синодъ не позже 1-го Іюля 1867 года.»

Этотъ указъ, возлагая значительный трудъ на Конси-
сторію, въ особенное затрудненіе поставлялъ Губернское
Присутствіе. Посему Столоначальникъ Консistorіи Г. Кара-
шевъ, исполнявшій обязанность Дѣлопроизводителя по Гу-
бернскому Присутствію, вошелъ къ Его Преосвященству
докладною запискою, въ коей, *изяснивъ*, что «по размо-
трѣніи дѣла по обезпеченію духовенства, онъ нашелъ, что
для полученія успѣха въ этомъ многосложномъ и не раз-
работанномъ дѣлѣ, нужно имѣть много свободнаго времени
отъ другихъ занятій, котораго онъ, по своимъ занятіямъ
въ Консistorіи, не имѣетъ, *просилъ* поручить дѣло по обез-
печенію духовенства кому-либо другому, въ качествѣ глав-
наго Дѣлопроизводителя, а его оставить только въ каче-
ствѣ помощника ему.» Послѣдствіемъ сего было то, что
резолюціею Его Преосвященства отъ 22 Марта 1867 г. въ
должность Дѣлопроизводителя Губернскаго Присутствія на-

значенъ Священникъ Поморцевъ съ правомъ голоса въ Комитетѣ, состоящемъ при семъ Присутствіи, а Кариневъ оставленъ въ качествѣ помощника.

2-го Мая 1867 года, для подготовленія матеріала, нужнаго къ составленію требуемыхъ указомъ 9-го Января отъ Губернскаго Присутствія свѣдѣній, собрались, подъ предѣлательствомъ О. Ректора Семинаріи, Архимандрита Наппадія, слѣдующія лица, въ качествѣ Членовъ Комитета: Протоіерей Евѣній Остроумленевъ, Священники: Севастьянъ Шумиорскій, Александръ Казанскій, Андрей Осиновъ и Алексѣй Поморцевъ.

Комитетъ поставилъ себѣ задачей разрѣшить слѣдующіе четыре вопроса: 1) Какія именно, до настоящаго времени, пособія изъ мѣстныхъ способовъ Орловскаго Губернскаго присутствія признало необходимыми и что теперь еще могло бы быть признано? 2) Предназначены ли въ надѣлахъ и въ передачахъ причтамъ какія либо земли и уголья и какаго общаго по епархіи стоимости? 3) Что сказать относительно суммъ, потребной на построеніе и ремонтірованіе церковныхъ домовъ? 4) Производится ли отпускъ лѣсовъ и доставка топлива, а равно обработка земли, отсыпка хлѣба и чему равняется годовая цѣнность всего этого?

Разрѣшая первый вопросъ, Комитетъ принялъ во вниманіе, что 1) Указаніе на мѣстныя средства, — какъ на единственный источникъ, на который, по состоянію государственныхъ финансовъ, можетъ рассчитывать духовенство, — сдѣлано Высочайше устроеннымъ Присутствіемъ, въ отношеніи отъ 26 Іюня 1863 г. 2) Мѣстныя средства находились частию въ рукахъ Правительства, частию же во власти общества. 3) На первыя указалъ г. Министръ Г. И. въ циркулярѣ отъ 21 Сентября 1863 года. 4) Пособія общественныя указаны въ положеніи о приходскихъ Попечи-

тельствъ
въ закн
получив
стоявш
22-го Н
существо
ныхъ су
тельств
средств
при ме
ству. 1
Высочай
года, по
бернска
нымъ, с
могли б
бенности
ныхъ и
по соде
приобрѣ
дома дл
Вто
Присутс
ляхъ и
Комитет
что дол
смыслѣ
латою I
ства, н
произво
по умен
быть от

тельствахъ. После всѣхъ сихъ данныхъ, Комитетъ пришелъ къ заключенію, что учрежденіе приходскихъ Попечительствъ, получившее въ нашей епархіи свое начало со времени состоявшагося въ Губернскомъ Присутствіи постановленія отъ 22-го Ноября 1864 года, есть единственная, принятая Присутствіемъ, мѣра къ улучшенію быта духовенства изъ мѣстныхъ средствъ. Кроме сего, Комитетъ полагае, что Правительствомъ сдѣланы уже были указанія на тѣ способы и средства къ улучшенію быта духовенства, которые болѣе или менѣе зависятъ отъ распоряженій по духовному ведомству. Такія указанія сдѣланы въ выпискѣ изъ журнала Высочайше учрежденнаго Присутствія отъ 27 Марта 1865 года, по поводу обсужденія предложеній Тульского Губернскаго Присутствія. Посему Комитетъ признае полезнымъ, если бы мѣры, одобренныя для Тульской епархіи, могли быть примѣнены и къ Орловской. Таковы въ особенности: а) сокращеніе состава причтовъ и соединеніе бѣдныхъ приходоу въ одинъ, б) ограниченіе обязательствъ по содержанию сиротствующихъ семействъ, в) дозволеніе приобретать на консельковыя и другія церковныя суммы дома для священно-церковно-служителей.

Второй вопросъ, — о предполагаемыхъ Губернскимъ Присутствіемъ въ надѣль, или пользованіе причтамъ, земляхъ и угодьяхъ и объ ихъ цѣнности, — могъ, по мнѣнію Комитета, получить отвѣтъ только отрицательный. Все, что должно бы или могло бы быть сдѣлано въ этомъ смыслѣ, ограничивается заявленіемъ г. Управляющаго Палатою Г. И. о возможности отдѣлнить, въ пользу духовенства, нѣкоторую часть доходовъ отъ арендныхъ статей и производить отпускъ лѣсныхъ материаловъ безденежно, или по уменьшеннымъ цѣнамъ. Но какая именно часть можетъ быть отдѣляема отъ доходовъ и гдѣ именно можетъ быть

производимъ отпускъ лѣса, на это г. Управляющій не указалъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, и съ другой стороны, принимая во вниманіе нужды духовенства, Комитетъ призналъ необходимымъ: а) Просить Управленіе Государственными Имуществами увѣдомить Губернское Присутствіе какъ о количествѣ доходовъ съ арендныхъ статей, представляемыхъ симъ Управленіемъ въ пользу духовенства, такъ и о томъ, гдѣ именно возможно для духовенства безплатное, или по уменьшеннымъ цѣнамъ, употребленіе въ свою пользу казенныхъ лѣсовъ. б) Представить на благоусмотрѣніе Присутствія составленную Протоіереемъ Остромысленскимъ вѣдомость о количествѣ недостающей, до полного надѣла причтамъ, земли. (Изъ сей вѣдомости видно, что по 176 приходамъ недостаетъ до полного количества земли 4424 десятины. Полагая каждую десятину въ 50 р., а чистый годовой доходъ съ нея, примѣрно. 10 р., получимъ общую стоимость требуемой земли 221,200 р., а годовой доходъ съ нея 44,240 р.). За симъ Комитетъ в) полагаетъ возможнымъ со стороны Губернскаго Присутствія ходатайствовать о предоставленіи въ пользу духовенства всего получаемого по Орловской губерніи дохода съ казенныхъ оброчныхъ статей около 17,000 р., по примѣру Тульской епархіи.

Третій вопросъ состоялъ въ томъ, какая сумма потребна, одновременно, на постройку и, ежегодно, на ремонтъ церковныхъ домовъ. Для рѣшенія этого вопроса Комитетъ не нашелъ никакихъ данныхъ и могъ только высказать свои предположенія. Принимая за основаніе, что на устройство домовъ на каждый штатъ потребно не менѣе 1000 р. и полагая въ епархіи 1500 штатовъ, Комитетъ пришелъ къ заключенію, что одновременнаго расхода будетъ 1,500,000 р., а считая на ремонтъ по 5%, ежегоднаго расхода будетъ 75,000 р.

Пов
лѣсовъ,
хлѣба, т
тетъ не п
тельства,
лицъ, ус
мнѣнію К
подлежать
предполаг
въ сихъ
ніямъ, за
суждавши
года. Въ
нымъ и д
вертей рж
составило
Полагая р
чимъ: 228
намъ 186
греча, ма
это полож
прописани
скимъ Пр
семъ засѣ
Преосвяще
Сѣвскаго,
зовъ, г. У
повъ, г. У
скій, г. П
разсмотрѣ
существо
что мѣсти

По четвертому вопросу, т. е., что касается отпуска льсовъ, доставки топлива, обработки земли и отсыпки хлѣба, то ничего подобнаго, въ Орловской епархіи, Комитетъ не имѣетъ основаній усмотрѣть ни со стороны Правительства, ни со стороны общества. Даянія же отъ частныхъ лицъ, условливаемая волею и усердіемъ сихъ лицъ, по мнѣнію Комитета не могутъ имѣть постоянной мѣры и подлежать оцѣнкѣ. Посему и здѣсь возможны только одни предположенія. Дабы не быть совершенно произвольнымъ въ сихъ предположеніяхъ, Комитетъ обратился къ убазаніямъ, заключающимся въ запискѣ г. Управляющаго, об-суждавшимся въ Губернскомъ Присутствіи въ Ноябрь 1864 года. Въ этой запискѣ г. Управляющій полагалъ возможнымъ и достаточнымъ на штатъ выдавать по 37-ми четвертей ржи и по 21 четверти овса. На 1500 штатовъ это составило бы: 55,500 четв. ржи и 31,500 четв. овса. Полагая рожь по 3 р., а овесъ по 2 р. за четверть, получимъ: 228,000 р. Это только за рожь и овесъ (и по цѣнамъ 1867 г.). Но духовенству необходима еще пшеница, греча, масло, дрова, сѣно, солома и т. под. Если на все это положить еще 228 т.; то получится: 456 т. р. Все прописанное въ докладѣ Комитета заслушано было Губернскимъ Присутствіемъ, въ засѣданіи 12 Мая 1867 г. Въ семь засѣданій присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, г. Испр. долж. Нач. губерніи Н. П. Безобразовъ, г. Управляющій Управленіемъ Г. И. Н. П. Казариновъ, г. Управляющій Удѣльною Конторою О. М. Лазаревскій, г. Предсѣдатель губ. З. Управы С. В. Блохинъ. По разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, Губернское Присутствіе постановило: «Соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета, что мѣстныя средства, которыми могъ бы быть улучшенъ

быть духовенства, распредѣляются по тремъ разрядамъ (государственныя, общественныя и духовно-административныя), Присутствіе признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: А. *По разряду пособій, зависящихъ отъ Управленія Государственными Имуществами*, — просить Управленіе, дабы оно приняло на себя трудъ опредѣлить, по совѣщаніи, если возможно, хотя въ нѣкоторыхъ приходяхъ, съ мѣстными благочинными и священниками, какимъ именно причтамъ оно находитъ возможнымъ увеличить земельный надѣлъ и усадебныя мѣста, уступить въ непосредственное завѣдываніе, или владѣніе указываемыя ими оброчныя статьи, или доходъ съ нихъ и другія угодья. Для удобнѣйшаго выполненія сей задачи возвратить въ Управленіе Государственными Имуществами присланную имъ въ 1864 г. вѣдомость, содержащую въ себѣ отзывы священно-церковно-служителей о ихъ нуждахъ и указанія на угодья, которыми, по мѣстнымъ условіямъ, они считаютъ правильнымъ воспользоваться. Б. *Относительно пособій изъ средствъ общества*, главнымъ двигателемъ которыхъ должны быть приходскія Попечительства, — Губернское Присутствіе, хотя и полагаетъ, что постановленія приходскихъ Попечительствъ не могутъ быть совершенно вѣрнымъ средствомъ къ обезпеченію духовенства, какъ потому, что приговоры и постановленія эти легко могутъ быть измѣняемы, такъ и потому, что бѣдные прихожане, при всемъ своемъ усердіи, не могутъ располагать значительными средствами, — тѣмъ не менѣе желаетъ, чтобы приходскія Попечительства болѣе и болѣе распространялись и чтобы ихъ дѣятельность отличалась вниманіемъ къ нуждамъ духовенства. А такъ какъ безуспѣшный, или малоуспѣшный ходъ Попечительствъ зависитъ частію отъ того, что въ большинствѣ случаевъ единственнымъ дѣятелемъ въ от-

крытіи
того, что
тельства
получал
признае
о содѣй
нія, что
еогласно
пію сей
ство. П
которы
и внима
семъ въ
цамъ е
указать
въ ихъ
нечител
висятъ
Присутс
въ особ
личного
діаконск
вопросом
отъ Кон
1-го Но
въ епар
такихъ
нормаль
по епар
употребл
ныхъ до
піями, т

крытіи Попечительствъ является духовенство, частию отъ того, что открытыя и начавшія свою дѣятельность Попечительства предоставлены были самимъ себѣ и ни откуда не получали ни одобренія, ни руководства; то Присутствіе признаеть необходимымъ просить Губернское Начальство о содѣйствіи духовенству и развитіи въ народѣ убѣжденія, что учрежденіе приходскихъ Попечительствъ вполне согласнo съ священной волею Монарха и что къ выполненію сей воли призваны все сословія, а не одно духовенство. Предсѣдателемъ и Членамъ тѣхъ Попечительствъ, которыя заявили свою дѣятельность, выразить сочувствіе и вниманіе къ ихъ дѣятельности. Его Преосвященство при семъ выразилъ свою готовность преподать таковымъ лицамъ свое Архипастырское благословеніе и, кромѣ того, указать каждому изъ Попечительствъ тѣ стороны, которыя въ ихъ распоряженіяхъ, не соотвѣтствуютъ положенію Попечительствъ. *В. Относительно мнрз, которыя зависятъ отъ распоряженій Епархіальнаго Начальства;* Присутствіе соглашается съ предположеніемъ Комитета, въ особенности же: 1) признаеть нужнымъ сокращеніе личнаго состава причтовъ и, по преимуществу, уменьшеніе діаконскихъ мѣстъ. Для большаго ознакомленія съ симъ вопросомъ Присутствіе находитъ необходимымъ получить отъ Консисторіи копію съ указа Святѣйшаго Синода отъ 1-го Ноября 1846 года, а равно списокъ штатныхъ мѣстъ въ епархіи, съ поясненіемъ: нѣтъ ли въ настоящее время такихъ священно-церковно-служителей, кои занимаютъ ненормальные мѣста, и если есть, то какое ихъ количество по епархіи; 2) равнымъ образомъ Присутствіе одобряеть употребленіе церковныхъ денегъ, какъ на погребеніе церковныхъ домовъ, что допущено и существующими узаконеніями, такъ и на приобрѣтеніе другихъ матеріальныхъ по-

собій для духовенства. Г. Что касается до отвѣта на четыре вопроса, содержащіеся въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 9-го Января 1867 года, то Присутствіе въ настоящее время, за неимѣніемъ ясныхъ и положительныхъ данныхъ, не можетъ дать опредѣленныхъ показаній впредь до получения отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ надлежащихъ свѣдѣній.

Въ семь же засѣданіи 12 Мая Присутствіе слушало докладъ Дѣлопроизводителя о положеніи суммы, отпускаемой на Канцелярію Присутствія. Изъ сего доклада видно, что въ 1863 году отпущено Палатою Государственныхъ Имуществъ, по расчисленію времени со дня открытія Присутствія до истеченія того года, 63 р. 83½ к. Въ 1864 г., согласно предписанію г. Министра Государственныхъ Имуществъ отъ 31 Августа 1863 года за № 17,497, и по обревизованіи Палатою приходорасходной книги Присутствія, вновь прислано Палатою, при отношеніи отъ 30 Іюня за № 12,485-мъ, 150 р., что составило съ остаткомъ отъ прошлаго года 183 р. 23½ к. Въ послѣдующіе годы ни требованій, со стороны Присутствія, ни отпусковъ, со стороны Палаты, не было. Расходъ 1863 года, въ свое время, былъ обревизованъ и утвержденъ. Расходъ, сдѣланный въ 1864 году, въ количествѣ 59 р. 15 к. произведенъ по журналу Присутствія 1-го Декабря 1864 года. Изъ того же доклада видно, что приходорасходная книга послѣ 1863 года ведена была неисправно, никѣмъ не ревизована и не утверждена. Посему Дѣлопроизводитель просилъ Присутствіе: 1) утвердить сдѣланный въ 1864 году расходъ; 2) дозволить вновь произвести нѣкоторыя издержки; 3) сдѣлать сношеніе съ Управленіемъ Государственными Имуществами о высылкѣ денегъ на 1867 годъ, и 4) опредѣлить на будущее время порядокъ отчетности.

По
денный
ходъ въ
щее вре
произво
ходорас
и въ эт
ными 1
Государ
коимъ
значени
150 р.
числитель
и высл
По
ствіемъ
1)
года за
что так
скимъ
стоятел
одно ду
нужны
Начальс
слышим
то необ
открыт
убѣжде
виолнѣ
выполне
духовен

По сему докладу Присутствіе постановило: 1) Произведенный бывшимъ Дѣлопроизводителемъ Аванасьевымъ расходъ въ количествѣ 59 р. 15 к. утвердить. 2) На будущее время производить расходъ по представленіямъ Дѣлопроизводителя съ разрѣшенія Его Преосвященства. 3) Приходорасходная книга выдана будетъ Его Преосвященствомъ и въ эту книгу слѣдуетъ внести оставшіеся неистраченными 124 р. 8¹/₂ к. 4) Согласно предписанію г. Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 31 Августа 1865 года, коимъ Палатѣ вмѣняется въ обязанность высылать къ назначенному Губернскимъ Присутствіемъ сроку ежегодно по 150 р. на канцелярскіе расходы, — просить Управление отчислить изъ своихъ суммъ въ распоряженіе Присутствія и выслать къ 1-му Сентября 150 р.

Послѣдствіями постановленій, сдѣланныхъ Присутствіемъ 12 Мая 1867 года, было слѣдующее:

1) Его Преосвященство отношеніемъ, отъ 13 Юля 1867 года за № 9, просилъ г. Орловскаго Губернатора о томъ, что такъ какъ причиною холодности народа къ приходскимъ Попечительствамъ служить, между прочимъ, то обстоятельство, что объ открытіи Попечительствъ хлопочетъ одно духовенство, вслѣдствіе сего крестьяне говорятъ: «если нужны приходскія Попечительства, то почему же наше Начальство намъ ничего не предписываетъ? Напротивъ, мы слышимъ, что духовенству вовсе ничего давать не нужно:» то необходимо содѣйствіе Губернскаго Начальства какъ въ открытіи Попечительствъ, такъ и въ развитіи въ народѣ убѣжденія, что учрежденіе приходскихъ Попечительствъ исполнѣе согласно съ священною волею Монарха и что къ выполненію сей воли призваны всѣ сословія, а не одно духовенство.

2) Того же 13 Июля Его Преосвященство отнесся къ г. Попечителю Боршенскаго прихода Андрею Семеновичу Щегловитову. Въ семъ отношеніи прописано: я имѣлъ удовольствіе получить ваше представленіе, отъ 25 Марта сего года, въ которомъ вы увѣдомили меня объ открытіи дѣйствій Боршенскаго приходскаго Попечительства и ходатайствуете о принятіи и утвержденіи тѣхъ предположеній, которыя составлены Боршенскимъ Попечительствомъ и прихожанами для улучшенія матеріальнаго быта духовенства. Вопросъ объ улучшеніи быта духовенства, въ настоящее время, имѣетъ первостепенную важность и обратилъ на себя Высочайшее и Всемилостивѣйшее вниманіе Государя Императора, вслѣдствіе чего и учреждены по многимъ губерніямъ особыя, по обезпеченію духовенства, Присутствія.

Имѣя въ виду это обстоятельство, я счелъ нужнымъ полученные мною отъ васъ приговоры Боршенскихъ прихожанъ предъавить Орловскому Губернскому по обезпеченію духовенства Присутствію, которое и разсматривало ихъ въ засѣданіи 12 Мая сего 1867 года.

Вполнѣ цѣня вашу заботливость и благопопечительность, Присутствіе просило меня выразить вамъ отъ его имени благодарность и, вмѣстѣ съ симъ, сообщить его, согласное съ моимъ, мнѣніе по содержанію тѣхъ условій, въ зависимости отъ которыхъ эти приговоры поставляютъ улучшеніе быта вашего духовенства.

Первыя два условія (условія эти таковы: 1) за крещеніе 15 к. бракъ 5 р. погребеніе 1 р. 50 к. погребеніе младенцевъ 30 к. общественыя молебствія безплатно, частныя по соглашенію; 2) духовенство не должно требовать добавленія ружной земли), зависяція отъ добровольнаго, соглашенія причта и прихожанъ, которое и выражено уже съ той и другой стороны, не встрѣтили никакого, со сто-

роны Пр
изложено
и церкви
съ одобре
нято ни

Сове
церкви і
прихода
столь, п
внѣшних
ненну. Н
бовъ пріо
кому слу
нужно и
ничества.
Христовъ
ворить в
изгнавъ
ея, но м
и въ буд
ботиться

Въ і
жертва и
жаемъ. ?
и почувс
и время.
чтенія въ
за умств
настырей
приходск
въкъ по
кими-люб

роны Присутствія, возраженія. Третье же, въ которомъ изложено требованіе, чтобы на будущее время священно— и церковно-служители опредѣляемы были не иначе, какъ съ одобренія Попечительства, не могло быть одобрено и принято ни мною, ни Губернскимъ Присутствіемъ.

Совершенно справедливо, что всякому служителю церкви нужно пользоваться любовью и уваженіемъ отъ прихода и не только отъ прихода, но, какъ говоритъ Апостоль, подобаетъ ему свидѣтельство добро имѣти и отъ внѣшнихъ, да не въ поношеніе впадетъ и въ сѣть непріязненну. Но не менѣе справедливо и то, что уваженіе и любовь пріобрѣтаются тѣми, кои не заискиваютъ ихъ. Всякому служителю церкви, а священнику преимущественно, нужно имѣть самостоятельность и избѣгать челоуѣкоугодничества, по слову Апостола: аще бы челоуѣкомъ угождалъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ. Священнику нужно говорить всѣмъ и каждому правду, но что, если онъ будетъ изгнанъ правды ради? Конечно, онъ не потеряетъ мзды своей, но лучше ли отъ этого будетъ изгнаннымъ и въ семь и въ будущемъ вѣкѣ? Мой долгъ, какъ Архипастыря, заботиться о благѣ и спасеніи пастырей и пасомыхъ.

Въ приговорахъ сказано еще, что охотиѣе приносится жертва и пособіе тѣмъ, кого знаемъ, кого любимъ и уважаемъ. Это правда; но для того, чтобы узнать челоуѣка и почувствовать къ нему любовь и уваженіе, нужно время и время. И въ этомъ отношеніи нельзя не отдать предпочтенія выбору Епархіальнаго Начальства, которое слѣдитъ за умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ будущихъ пастырей церкви съ самаго ихъ дѣтства, предъ выборомъ приходскаго Попечительства, которое должно судить о челоуѣкѣ по первому впечатлѣнію, или руководствоваться какими-либо посторонними и, можетъ быть, несоотвѣтствующими

щими пользамъ службы, сообщеніями. Я вполнѣ готовъ принять во вниманіе одобреніе ваше и другихъ просвѣщенныхъ и благонамѣренныхъ людей, но немогу быть увѣренъ, что Боршенское Попечительство и другія, подобныя ему, всегда будутъ находиться подъ руководствомъ такихъ людей. А потому ни за себя, ни, тѣмъ болѣе, за моихъ преемниковъ не могу принять 3-го пункта условій, клонящагося не только къ стѣсненію независимости духовенства, но и къ ограниченію правъ, предоставленныхъ Епархіальнымъ Архіереямъ Божиими и Бесаревыми законами.

Надѣюсь, что вы убѣдите прихожанъ, отмѣнивъ послѣдній пунктъ условій, оставить неприкосновенными прочіе и на благоплодность вашей новой дѣятельности о имени Господнемъ преподаю вамъ и всему Попечительству мое Архипастырское благословеніе.

3) Того же 13 Іюля, за № 10, Его Преосвященствомъ преподано благословеніе Попечителю Болховской соборной церкви А. И. Бурнашову и за № 12 Попечителю Дмитровскаго уѣзда с. Упороя церкви Графу П. А. Гейдену.

4) Того же 31 Іюля, за № 11, Его Преосвященство писалъ г. Попечителю Успенской с. Снопота церкви С. И. Мальцову слѣдующее: Ваше Превосходительство

Милостивый Государь.

Благочинный Брянскаго уѣзда с. Снопота Священникъ Александръ Павловскій вошелъ въ Губернское по обезпеченію духовенства Присутствіе репортомъ, съ 29 Марта 1867 года, въ коемъ ходатайствуетъ объ утвержденіи заявленнаго прихожанами Успенской с. Снопота церкви желанія объ открытіи приходскаго при ихъ церкви Попечительства подъ вашимъ предсѣдательствомъ, а равно и составленныхъ для Членовъ Попечительства правилъ. При семъ ре-

портѣ
открыт
ства,
Члены.

Сл
потска
полное
поднем
ства н:

Тѣ

нымъ
могуші

ства не

сказано

тельств

необход

какъ дѣ

тельныхъ

а)

О. А.

въ обя

тайной

таковой

свѣчи,

Но моем

ства да

посторо

денномъ

по этом

Тѣмъ бо

что мож

тельства

портъ приложены въ подлинникѣ и копіи: 1) актъ объ открытіи Попечительства; 2) списокъ Членовъ Попечительства, 3) правила, коими должны руководствоваться эти Члены.

Съ удовольствіемъ видя ревность вашу и всего Снопотскаго прихода о пользѣ и благѣ церкви, я изъявляю полное согласіе на открытіе Попечительства и о имени Господнемъ благословляю васъ и всѣхъ Членовъ Попечительства на сей богоугодный подвигъ.

Тѣмъ не менѣе, относительно правилъ, нахожу нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія, дабы предупредить могущія возникнуть изъ оныхъ для Членовъ Попечительства недоразумѣнія и затрудненія; тѣмъ болѣе, что, какъ сказано въ самихъ правилахъ, «избранные Члены Попечительства принадлежатъ къ той средѣ, въ которой и самая необходимость Попечительства недовольно уяснилась и, какъ дѣло новое, небывалое, требуетъ ясныхъ и положительныхъ указаній.» А потому я говорю:

а) Первымъ правиломъ (изъ числа представленныхъ О. А. Павловскимъ) вмѣняется Членамъ Попечительства въ обязанность слѣдить: не производится ли по деревнямъ тайной и секретной продажи свѣчей и, въ случаѣ открытія таковой, предоставляется право, секвестровавъ найденныя свѣчи, торговца препровождать въ Волостное Правленіе. Но моему мнѣнію этимъ правиломъ Членамъ Попечительства дается полицейская власть и притомъ надъ лицами посторонними, на что нѣтъ указаній въ Высочайше утвержденномъ положеніи о приходскихъ Попечительствахъ и что, по этому, могло бы быть признано за превышеніе власти. Тѣмъ болѣе нельзя допустить секвестрованія, такъ какъ что можетъ подать поводъ къ обвиненію Членовъ Попечительства въ грабежѣ. Если производится не законная тор-

говля свѣчами, то въ этомъ и покупатели виновны не менѣе продавцовъ. А потому Члены Попечительства имѣютъ право, относительно продавцовъ, доводить до свѣдѣнія мѣстной Полиціи, которая и употребитъ законныя мѣры. Главное же вниманіе Попечительство должно обращать на покупателей, внушая имъ, что приносимое въ жертву Богу и пріобрѣтаемо должно быть честнымъ и законнымъ образомъ и что, въ противномъ случаѣ, самая жертва будетъ неблагоуханна. Если убѣжденія будутъ недѣйствительны, мѣстное общество можетъ составить приговоръ о взиманіи съ покупающихъ свѣчи денежныхъ, или какихъ-либо другихъ штрафовъ. Последняя часть перваго правила, относящаяся къ продажѣ свѣчей Членами Попечительства по деревнямъ, и при томъ даже не за деньги, можетъ быть допущена въ видѣ опыта и въ небольшихъ размѣрахъ, съ требованіемъ еженедѣльной отчетности.

б) Относительно штрафа за небытіе у исповѣди и Причастія (правило 4) долгомъ считаю замѣтить, что такыя штрафы могутъ повести къ униженію святыни Таинствъ, какъ бы назначая цѣну безцѣнному.

с) Остальныя правила заслуживаютъ полнаго одобренія и дай Богъ, чтобы Члены Попечительства послужили для прочихъ прихожанъ добрымъ примѣромъ. Сообщая о семъ, я прошу васъ, Милостивый Государь, предложить Членамъ Попечительства нѣсколько измѣнить, соответственно сдѣланнымъ мною указаніямъ, составленные ими правила и, по составленіи новыхъ, за вашимъ и всего Попечительства подписомъ, представить мнѣ на утвержденіе.

Подлинный актъ и списокъ Членовъ Попечительства, вмѣстѣ съ правилами, при семъ вамъ возвращаются, первыя для храненія въ церкви, послѣднія для измѣненія.

Всѣ
предсмер
думать
затмѣніе
бовію, с
лѣзнь; 1
память
жизни Т
говѣстіи

При погр

го

го

го

го

го

Бого

залъ Го

отвѣтъ н

Наипъ, и

изношах

родна м

Эту-то го

го

го

го

(*) С

погребенія

Всѣ вышеизложенныя отношенія отъ 13 Іюля были предсмертными дѣйствіями покойнаго Владыки. Кто могъ думать въ то время, что чрезъ нѣсколько дней начнется затмѣніе этого яркаго христіанскою вѣрою и теплою любовію свѣтила? 18 Іюля Его поразила неожиданная болѣзнь; 18 Августа Онъ былъ уже въ могилѣ. — Вѣчная память тебѣ, Святый Владыко! Въ послѣдніе дни своей жизни Ты думалъ объ насъ и трудился для насъ во благовѣстіи Христовѣ!

Священникъ А. Поморцевъ.

С Л О В О

При погребеніи Учителя Сѣвскаго Духовнаго Училища, Назвораго Совѣтника Михаила Васильевича Сятекаго (*).

И видѣвъ ю Господь, милосердова о ней, и рече ей: не плачи.

(Лук. VII. 13.)

Кого это видѣлъ? о комъ милосердовалъ? и кому сказалъ Господь: не плачи? Евангельская исторія даетъ отвѣтъ на это. Однажды І. Христосъ шель въ городъ Наинъ, и когда Онъ приблизился къ воротамъ города, *се изношаху*, читаемъ въ Евангеліи, *умерши сына единородна матери своей, и та бѣ вдова.* (Лук. VII, 12.) Эту-то горько плачущую женщину — вдову и видѣлъ Гос-

(*) Слово это сказано 1869 года 6 Декабря, въ день погребенія.

подъ, о ней Онъ милосердовалъ, и ей сказалъ: не плачи.... Вотъ и предъ нами лежитъ тѣло покойнаго собрата и сослуживца нашего, принесенное въ храмъ для совершенія послѣдняго напутствія его въ землю живыхъ, а вотъ вдова и осиротѣвшее семейство покойнаго, неутѣшно плачущее о драгоцѣнной своей потерѣ. Смѣю спросить: не видитъ ли сего Господь? не скрывается ли Его неизреченная и въ этомъ, по человѣческому сужденію, несчастномъ событіи любовь? Да и самая смерть покойнаго не есть ли дѣйствіе Промысла Божія, вседѣйствующаго по совѣту воли Своея?..

Судьбы Божіи непостижимы. *Не въ руцѣ ли Божіей душа живущихъ и духъ всякаго человека* (Іов. XII, 10)? вопрошаетъ праведный страдалецъ. И если истинно, что безъ воли Божіей и волосъ главы нашей не падаетъ; то, не обвинясь, должно сказать, что кончина нашего собрата произошла не безъ соизволенія на то Божія. А что скажетъ на это человѣческое мышленіе? Оно конечно, по самому своему свойству человѣчности, колеблется признать всеуправляющую десницу Божію; но прислушайтесь къ словамъ Писанія, вотъ онѣ: *изочтени мьслцы его (человѣка) отъ Господа, на время положилъ и не преступитъ* (Іов. XIV, 5). Такъ, Господь предвидѣлъ, а потому и предопредѣлилъ въ планѣ Своего міроуправленія въ это, а не въ другое время совершиться кончинѣ покойнаго. Но не становится ли чрезъ это Богъ карателемъ и жестокимъ? О нѣтъ! Богъ нашъ,—*Богъ любви есть* (1. Іоан. IV, 8). Какъ всевѣдущій, Онъ видитъ и теперь горестное и печальное семейство и въ особенности плачущую вдову — мать большаго осиротѣвшаго (*) семейства, а какъ

(*) Михайлъ Васильевичъ оставилъ по себѣ сиротами, кромя жены, пятеро дѣтей, изъ коихъ самому меньшему

любеоб
жіе, сло
24—30
тельный
смейств
Но
трогате
какъ яв
неніе ду
но, смер
тяжелую
го, духъ
бы зар
этого ма
предмет
жертвъ,
разумѣт
въ чело
ни и см
По види
Върно
IV, 9).
смерти.
тивъ гов
есть ус
глаголет
самая см
вѣчность
послави

два года
сыновей

любвеобильный—Онъ милосердствуетъ о немъ.—Слово Божіе, слова Евангелія и Апостола, нынѣ чтенныхъ (Іоан. V, 24—30, 2. Сол. IV, 12—16), суть голосъ Господа утѣшительный и какъ бы глаголющій: не плачи, осиротѣвшее семейство!

Но не плакать нельзя. Дѣйствительно, нѣтъ кажется трогательнѣе и страшнѣе въ жизни человѣка явленія, какъ явленіе смерти. Входя, такъ сказать, въ самое соединеніе души человѣка съ тѣломъ и дѣйствуя разрушительно, смерть, безъ сомнѣнія, производитъ великую борьбу, тяжелую для умирающаго, такъ что, смотря на умирающаго, духъ нашъ невольно трепещетъ и содрогается, какъ бы заранѣе предчувствуя зловерное дѣйствіе смерти. Но этого мало. Дѣйствія смерти не ограничиваются своимъ предметомъ;—разрывая связь души съ тѣломъ въ своей жертвѣ, смерть разрываетъ связь умирающаго съ живыми, разумѣется по тѣлу,—и вотъ печальная, но необходимая въ человѣчествѣ развязка двухъ борющихся началъ,—жизни и смерти, добра и зла. Чтоже намъ остается дѣлать? По видимому, трепетать и страшиться смерти? Нѣтъ... *Вѣрно слово Божіе и всякаго пріятія достойно* (1 Т. IV, 9). Оно представляетъ намъ утѣшеніе и въ самой смерти. Оно не называетъ смерть страшною; оно напротивъ говоритъ, что смерть, по отношенію къ умирающему, есть успокоеніе: *блаженнѣе умирающій о Господѣ: ей глаголетъ духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ*. Да и самая смерть для насъ есть не болѣе какъ переходъ въ вѣчность—въ жизнь: *Слушай слово Моего, и вѣруй посланному Мя на судъ не прійдетъ, но прейдетъ отъ*

два года; а при жизни своей опредѣлилъ на мѣста двухъ сыновей и двухъ дочерей.

смерти въ животъ (Іоан. V, 24), говоритъ Спаситель. Вотъ утѣшительныя слова въ день скорби и печали! Имѣя такого Утѣшителя, Духа истины, намъ и самая смерть не будетъ казаться только казнію. Будучи таковою по началу своему, смерть дѣйствительно была казнію для тѣхъ, *влицы страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни быша работъ.* (Евр. II, 15). Нынѣ же Христосъ освободилъ ны отъ рабства истлѣнія; нынѣ и самая смерть служитъ залогомъ и путемъ къ жизни, ибо сказано: *аще не умремъ, не оживемъ.* Потому—то и Апостолъ говоритъ: *да не скорбите, братіе, о умершихъ, якоже и прочіи не имущіи упованія* (2 Сол. IV, 13). Мы христіане, — мы имѣемъ упованіе на Того, Который говоритъ о Себѣ: *Азъ есмь воскреснiе и животъ* (Іоан. VI, 25); мы имѣемъ орудіе противъ смерти—крестъ Спаса, имъ же держава смерти разрушилась (Церк. стихира); мы, слѣдовательно, не боимся смерти, можемъ сказать: *О смерть! гдѣ твое жало?* (1. Кор. XV, 55)? А если такъ, то напрасны излишняя печаль и сокрушеніе о умершихъ. *Аще бо живемъ, Господеви живемъ, аще же умираемъ, Господеви умираемъ. Аще убо живемъ, аще умираемъ, Господни есмь* (Рим. XIV, 8), говоритъ Апостолъ.

Итакъ смерть есть успокоеніе, и въ особенности таковою должна быть смерть покойнаго собрата нашего; ибо если кто, то именно покойный провелъ жизнь свою въ трудахъ, и къ нему-то по преимуществу можно отнести слова: блажени умирающіи о Господѣ: ей глаголетъ духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ. А потому въ наше назиданіе и въ утѣшеніе скорбящаго семейства не лишнимъ будетъ, если мы насколько возможно прослѣдимъ жизнь покойнаго.

на под
ся юн
період
весьма
вѣрны
такъ,
галь,
бѣ и
натию
проход
лижалс
воспит
дѣйств
Покойн
труда
мудраг
Велика
вольст
ропота

1847 го
въ атр
слѣдую
для изл
ленъ бл
Москов
докторо
скомъ.
и тяже
средств
и перет
ни онъ

Болѣе 30 лѣтъ Господь сподобилъ покойнаго служить на пользу церкви и государства, — быть отцемъ учащагося юношества по духу и по мысли. Таковой не малый періодъ времени своей службы, прерываемый жестокою и весьма тяжкою, почти неизлечимою болѣзнію (*), покойный, вѣрный своей клятвѣ, данной Богу и Государю, проходилъ такъ, какъ ему «сущу душевнѣ и тѣлеснѣ» Господь помогалъ. Покойный, состоя на службѣ, службою жилъ, на службѣ и умеръ. Онъ дотога ревностенъ былъ къ своему званію и, можно сказать, съ рѣдкимъ усердіемъ занимался прохожденіемъ своей должности по учительству, что приближался роковой часъ, а онъ былъ въ классѣ среди своихъ воспитанниковъ, — здѣсь уже покойный почувствовалъ дѣйствіе смерти и чрезъ нѣсколько часовъ его не стало. Покойный представляетъ для насъ примѣръ ревности и труда почти безкорыстнаго: ибо онъ помнилъ слова премудраго: о малѣ и величѣ доволенъ буди (Сир. XX, 36). Великаго, сколько извѣстно, покойный не видѣлъ; онъ довольствовался малымъ и никогда не высказывалъ и тѣни ропота на свое скудное жалованье. Въ жизни семейной —

(*) Михаилъ Васильевичъ заболѣлъ тяжкою болѣзнію въ 1847 году; болѣзнь постепенно усиливалась, потомъ перешла въ атрофическое состояніе, и больной уволился отъ службы въ слѣдующемъ году. Мѣстные доктора признали болѣзнь трудною для излѣченія, вслѣдствіе чего Михаилъ Васильевичъ отправленъ былъ въ Орловское заведеніе, а отсюда въ клинику при Московскомъ Университетѣ; тамъ, по признанію опытнѣйшихъ докторовъ, онъ былъ единственный субъектъ въ мірѣ медицинскомъ. Трудно было докторамъ лечить болѣзнь, еще труднѣе и тяжелѣе было переносить Михаилу Васильевичу опыты и средства медицинскія, — но Михаилъ Васильевичъ все перенесъ и перетерпѣлъ, полный преданности волѣ Божіей; по выздоровленіи онъ вступилъ опять на прежнюю свою должность въ 1850 г.

это истинный отецъ, всегда и въ особенности отличающійся пѣжною любовію къ дѣтямъ; онъ всегда внушалъ своимъ дѣтямъ любовь, кротость и терпѣніе. Покойный былъ простъ во всемъ, — какъ въ обращеніи, такъ въ пищѣ и одеждѣ. Онъ зналъ слова премудраго, что *начало житія человека вода, и хлѣбъ, и ризы, и домъ, покрывающій студи* (Сир. XXIX, 24).

Разсматривая внутреннюю жизнь покойнаго отъ начала его службы до конца, мы и здѣсь видимъ свѣтлыя и отрадныя черты его души. Это былъ человекъ твердый и крѣпкій въ отношеніи нравственномъ и религіозномъ. Покойный никогда не смущался ни бѣдствіями, уже въ виду угрожавшими, ни опасностями, такъ сказать, стоящими у ногъ. Въмѣсто того, чтобы унывать и впадать въ печаль въ виду опасностей, покойный благодушествовалъ, и что особенно отрадно и назидательно, всегда находилъ утѣшеніе въ Богѣ. По его дѣяніямъ въ жизни видно, что это былъ человекъ религіозный, твердо вѣрующій; и если когда либо ему случалось быть въ средѣ, гдѣ иногда провозглашались антирелигіозныя мысли, то покойный не вступалъ въ бесполезныя пренія, но являлъ вѣру свою въ твердомъ исповѣданіи и признаніи слова Божія и ученія пастырей церкви: «это противно словамъ Св. Писанія, объ этомъ не такъ учили Св. Отцы церкви», — былъ отвѣтъ покойнаго людямъ, мудрствующимъ по стихіямъ міра сего. Словомъ, по внутренней жизни покойный слѣдовалъ совѣту премудраго: *люби душу твою, и утѣшай сердце твое, и печаль отъ себе отрини далече* (Сир. XXX, 24).

Кто знаетъ покойнаго, тотъ припомнитъ, какія опасности и потрясенія были съ нимъ въ физическомъ отношеніи; и вспомнить ужасно, что переживалъ онъ и что перестрадалъ онъ въ жестокой и тяжкой болѣзни... И

вѣ всѣх
бимъ бѣ
болѣши
И Богъ
мужеств
лигін, п
Не
и самая
по врем
дѣйстви
почувст
ломъ; о
земным
ство з
врачу, —
душа и
къ Врач
достойн
небѣ, с
Св. Пр
щенію
Утѣшил
прииди
свое се
отвомъ
покойн
небу.
облегче
и засну
но хри
И
койном

въ всѣхъ сихъ приключившихся ему покойный не поколебимъ былъ; онъ утѣшался надеждою на Бога, — *плоти его болѣла, душа же его о себѣ сътова* (Іов. XIV, 22). И Богъ вѣсть, можетъ быть, благодаря твердому своему и мужественному характеру, подкрѣпляемому чувствомъ религіи, покойный дожилъ до 58 лѣтъ.

Не безназидательна для насъ, слушатели христіане, и самая кончина покойнаго, краткая и непродолжительная по времени, но тихая и спокойная по своему образу и дѣйствию. Съ перваго часа смертной болѣзни покойный почувствовалъ, что уже ангелъ смерти овладѣлъ его тѣломъ; онъ видѣлъ, что настала часъ его разлуки со всѣмъ земнымъ. И вотъ, между тѣмъ какъ опечаленное семейство заботится о помощи больному, — прибѣгаетъ къ врачу, — самъ больной заботился о другомъ: вся его мысль, душа и сердце обращены были къ небу, и онъ снѣшилъ къ Врачу душъ и тѣлесъ; онъ пожелалъ прежде всего достойно приготовить себя къ соединенію со Христомъ на небѣ, соединившись напередъ здѣсь съ Нимъ въ таинствѣ Св. Причащенія, и послѣ исповѣди, приступая къ причащенію тѣла и крови Христовой, больной читалъ молитву Утѣшителю Духу, и взывалъ: *пріиди и вселися въ ны, пріиди и вселися въ ны!* Приобщившись и благословивъ свое семейство, больной пожелалъ освятить себя таинствомъ Елеосвященія; во время совершенія сего таинства покойный постоянно крестился, устремляя взоръ свой къ небу. Таинство совершено; и больной почувствовалъ облегченіе: «*миѣ стало легче; я спать хочу,*» сказалъ онъ и заснулъ, — заснулъ до всеобщаго воскресенія. Вотъ истинно христіанская кончина!

Итакъ, пришедшіе отдать послѣднее цѣлованіе покойному, достойно пришли почтить его. Будучи учителемъ

юношества по должности, покойный есть учитель и намъ по жизни,—именно: по ревности и труду, по твердости и мужеству въ перенесеніи бѣдствій и особенно, по чувству религіозному—драгоценной и въ людяхъ нынѣшняго свѣта рѣдкой добродѣтели. Поистинѣ покойный подвигомъ добрымъ подвизался, течение скончалъ, вѣру соблюлъ.

Къ вамъ обращеніе, юные питомцы покойнаго! Ваша первая и, по заповѣди Апостола, необходимая обязанность помнить того, который заботился о душахъ вашихъ, который явленіемъ словесъ своихъ просвѣщалъ васъ. Послѣдуйте словамъ Апостола, завѣщающаго вамъ: *Помните вашихъ наставниковъ...* (Евр. XIII, 7).

Что сказать вамъ, доброе семейство покойнаго? Нѣтъ утѣшенія человѣческаго, которое бы равнялось столь великой и драгоценной для васъ потерѣ,—она не замѣнима ничѣмъ земнымъ. Тѣмъ не менѣе, это не должно приводить въ отчаяніе и скорбь. Смерть есть общій удѣлъ всего человѣчества,—она необходима; ибо чтобы перейти въ вѣчность, нужно умереть; она происходитъ не безъ Божія о томъ опредѣленія; ибо въ руку Божіей животъ и смерть. И смерть покойнаго произошла по повелѣнію Бога, есть переходъ его въ вѣчность, хотя это и не понятно для нашего разума. Оно такъ и есть. Смерть—это тайна и чудо, какъ это изображаетъ церковная пѣснь: О чудесе! како предахомся тлѣнью; како сопрягохомся смерти; во истину Бога повелѣніемъ, якоже писано есть, подающаго преставльшемуся упокоеніе. Аминь.

Учит. Н. Митропольскій.

Вы
о Русск
ментовъ
1870 г.
ваться
наріи Е

І.
ныя изв
сель Па
объ улу
при пог
скаго. —

Подп
Редакці
хіальны
Орловск

Редак

Дозв

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла въ печати книга подъ заглавіемъ: «Свѣдѣнія о Русскихъ скопцахъ, извлеченныя изъ различныхъ документовъ и рукописей Еѳимомъ Соловьевымъ». Кострома, 1870 г., 84 стр. и 19 стр. I—VI. Цѣна 50 коп. Адресоваться къ самому Автору, Учителю Костромской Д. Семинаріи Еѳимию Соловьеву.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Мѣстные извѣстія о явленной и чудотворной иконѣ Св. Николая въ селѣ Паниковцѣ, Трубчевскаго уѣзда. — Ходъ дѣла по вопросу объ улучшеніи быта духовенства въ Орловской губерніи. — Слово при погребеніи Учителя Сѣвскаго Д. Училища М. В. Святого. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Дух. Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.

Дозв. цензурою. *Орелъ*. Сентября 15-го дня 1870 г.

Печ. въ типографіи *А. Королева*.