

1 ФЕВРАЛЯ

1897 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXVII годъ.

Св. блгг. чинъ Михаилъ и воиридъ Федоръ черниг.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

3-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
Чернигов.
Епарх. Извѣст.,
при Черниг.
дух. семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Высочайше утвержденный уставъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Каѳедральному собору за ноябрь мѣсяца.—Отчетъ Комитета по возобновленію лѣняго въ г. Козельцѣ собора.—Журналы сѣзда депутатовъ духовенства Новгородъ-Северскаго училищнаго округа.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія слушала: послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Высочайшій рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 8-го декабря 1896 года за № 58, слѣдующаго содержанія: „Изъ представленнаго Мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества доклада о дѣятельности Отдѣловъ Общества за 1895/6 годъ и о поступленіи вербнаго сбора въ 1896 году, Я съ удовольствіемъ

усмотрѣлъ то живое участіе, которое Ваше Преосвященство принимаетъ въ дѣятельности Общества распространеніемъ, по возможности всѣми зависящими отъ Васъ мѣрами, точныхъ свѣдѣній о положеніи Св. земли и о состояніи въ оной православія. Въ виду сего считаю долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою благодарность и прошу передать таковую Вашимъ ближайшимъ по сему дѣлу сотрудникамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Мною сдѣлано распоряженіе о доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Черниговскую духовную Консисторію правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1897 году съ слѣдующими къ нимъ приложеніями для разсылки во всѣ церкви Вашей епархіи, будучи вполнѣ увѣренъ, что Ваше Преосвященство не примените принять имѣемые въ Вашемъ распоряженіи мѣры къ точному ихъ исполненію.“ На семь рескриптѣ послѣдовала 16 декабря 1896 г. резолюція Его Преосвященства слѣдующая: 1) Съ великою радостію пріемлю выраженіе благодарности отъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, за посильные мои труды по Черниговскому Отдѣлу Императорскаго Палестинскаго Общества. Согласно волѣ Его Императорскаго Высочества, искреннюю благодарность и признательность выражаю всѣмъ моимъ сотрудникамъ какъ по Отдѣлу, такъ и въ частности по сбору денегъ на Палестинское Общество въ недѣлю Ваіи. 2) Предлагаю Консисторіи сдѣлать безъ отлагательства распоряженіе о точномъ выполненіи правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1897 г. и о разсылкѣ этихъ правилъ съ приложеніями во всѣ церкви вѣрнной мнѣ епархіи. Справка: 1) Правила Палестинскаго Общества о производствѣ вербнаго сбора въ 1897 г. съ приложеніями къ нимъ—надписями къ сборнымъ блюдамъ, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями получены въ Консисторіи въ количествѣ 1330 экземпляровъ при отношеніи Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 2 ноября 1896 г. за № 1142. 2) Правила Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества о производствѣ въ семь 1897 г. вербнаго сбора слѣду-

ющія: 1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. 2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ подписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора. 3) По полученію въ церкви воззваній и собесѣдованій священно-служители во внѣ-богослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ такія имѣются, а также проповѣдью на богослуженіяхъ знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ, при входѣ въ церковь, раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ. 4). За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ. 5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлю сбора. 6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія) 7). Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ. 8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ и 9). Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Приказали: во исполненіе Архипастьрской резолюціи, послѣдо-

вавшей на упомянутомъ рескриптѣ, послать циркулярное предписание причту Черниговскаго Каѳедрального Собора, Черниговскому Архіерейскому домоправленію, настоятелямъ Черниговскихъ церквей Николаевской и единовѣрческой Казанской, благочиннымъ и монастырскимъ начальствамъ и отношенія учреждениямъ, при которыхъ имѣются церкви, сдѣлать зависящее распоряженіе о точномъ исполненіи правилъ Императорскаго Палестинскаго Общества о производствѣ въ семъ 1897 г. во всѣхъ подвѣдомыхъ имъ церквахъ на богослуженіяхъ—всенощномъ бдѣніи и литургіи праздника Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочнаго сбора въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, каковыя правила съ приложеніями къ нимъ разослать при циркулярѣ и отношеніяхъ въ потребномъ количествѣ для раздачи во всѣ безъ исключенія церкви епархіи. Экземпляръ правилъ отослать въ Редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ ближайшемъ № и, независимо циркулярнаго предписанія, для свѣдѣнія по епархіи, копію настоящаго опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

1897 года января 13 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская духовная Консисторія слушала отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 31 декабря 1896 г. за № 26066, въ коемъ оное Управленіе увѣдомляетъ, что, по утвержденіи Св. Синодомъ смѣтъ по духовно-учебной части, на 1897 годъ предположено къ поступленію по Черниговской епархіи процентнаго сбора съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго 42650 р. и проситъ сдѣлать слѣдующее распоряженіе: 1) означенный доходъ, въ количествѣ сорока двухъ тысячъ шестисотъ пятидесяти руб., отослать въ правленіе Черниговской духовной семинаріи и 2, о количествѣ отпущенной суммы, а также и о времени отпуска оной увѣдомить оное Управленіе. Приказали: Назначенную по утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ сумму 42650 руб. на содержаніе семинаріи въ 1897 г., по мѣрѣ

поступленія въ Консistoriі отъ благочинныхъ епархіи отсылать немедленно каждый разъ по опредѣленіямъ Консistoriі въ Правленіе Черниговской духовной семинаріи и о времени и о количествѣ отпуска означенной суммы увѣдомить Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, а благочиннымъ епархіи дать знать, чтобы они представляли въ Консistoriю сей сборъ отъ подвѣдомыхъ имъ церквей полностью въ установленный срокъ, при рапортахъ съ обозначеніемъ въ рапортахъ номерации представляемыхъ кредитныхъ билетовъ, для чего копію настоящаго опредѣленія напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій.

Черниговская духовная Консistoriя Слушала отношеніе архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, отъ 10 сего декабря за № 842, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, въ коемъ онъ сообщаетъ, что указомъ Св. Синода, отъ 8 ноября 1896 г. за № 5704, дано ему знать, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 16 день октября 1896 г. Высочайше соизволилъ изъяснить согласіе на предположеніе Св. Синода относительно установленія: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова Успенскаго храма въ гор. Владимірѣ Волынскомъ и, независимо отъ сего, б) особаго въ 15 день августа 1897 г. по церквамъ Имперіи сбора на возобновленіе сего храма и просить не отказать въ соотвѣтствующемъ распоряженіи, какъ относительно производства вышесказаннаго сбора пожертвованій по церквамъ Черниговской епархіи, такъ и о направленіи таковаго въ Волынскую Духовную Консistoriю. На семъ отношеніи послѣдовала 14 сего декабря за № 6947 Архипастырская резолюція слѣдующая: „Предлагаю Консistoriі сдѣлать распоряженіе по ввѣренной мнѣ епархіи относительно производства въ 15 день августа 1897 г. сбора по церквамъ на

возобновленіе храма въ гор. Владимірѣ—Волинскомъ. Согласно сему отношенію ко мнѣ Его Высокопреосвященства, архіепископа Волинскаго Модеста, сборъ сей долженъ быть изъ вѣренной мнѣ Консисторіи направленъ въ Волинскую духовную Консисторію. Напечатать объ этомъ въ Черниговскихъ Епарх. Извѣстіяхъ.“

Справка: Въ № 16 Церковныхъ Вѣдомостей за 1896 г. напечатано: „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 16 день минувшаго октября, Высочайше соизволилъ изъяснить согласіе на предположеніе Св. Синода на установленіе: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе Мстиславова храма въ г. Владимірѣ—Волинскомъ и, не зависимо сего: б) особаго въ 15 день августа 1897 года по церквамъ Имперіи сбора на возобновленіе сего древняго Успенскаго храма. Приказали: Во исполненіе Архипастырской резолюціи, предписать чрезъ Черниговскія Епархіальныя Извѣстія настоятелямъ церквей городскихъ и сельскихъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а настоятелей церквей при учебныхъ заведеніяхъ епархіи просить сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ на богослуженіяхъ 15 августа 1897 г. въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова Успенскаго храма въ гор. Владимірѣ—Волинскомъ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги настоятелями приходскихъ церквей немедленно были отосланы мѣстнымъ благочиннымъ, а послѣдними въ Консисторію не позже 15-го слѣдующаго сентября, а настоятелями прочихъ церквей и настоятелями и настоятельницами монастырей—непосредственно въ Консисторію, для чего копію настоящаго опредѣленія напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій.“

Весьма часто псаломщики обращаются къ епархіальному начальству съ просьбами о выдачѣ имъ удостовѣреній о состояніи на должности, для представленія таковыхъ въ присутствіи по воинской повинности, вслѣдствіе сего объявляется, чтобы псаломщики,

имѣющіе нужды въ помянутыхъ удостовѣреніяхъ за полученіемъ таковыхъ обращались не въ Консисторію, а исключительно къ мѣстнымъ благочиннымъ.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11-го декабря 1896 года, за № 6484, дано знать Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, о восполнѣдовавшемъ, въ 14 день ноября 1896 года Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Успенскою церковію мѣстечка Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, завѣщанной коллежскимъ совѣтникомъ Андреемъ Мандрыко огородной земли, мѣрою 2 десятины, или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящей въ упомянутомъ мѣстечкѣ.

Благочинный 4 округа, Глуховскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Покровскій рапортомъ, отъ 11 января 1897 года, за № 35, донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что 1, землевладѣлецъ, подполковникъ Евгеній Елисѣевичъ Кочановскій ко дню священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ пожертвовалъ въ Успенскую церковь села Уланова: плащаницу, шитую золотомъ, по малиновому бархату, стоимостью въ 120 рублей, напрестольное серебрянной парчи облаченіе—въ 25 руб. и копѣ съ евангеліемъ—въ 80 рублей; и 2, помѣщикъ Владиміръ Михайловичъ Аммосовъ пожертвовалъ въ церковь села Кучеровки 115 рублей на ризницу и другіе предметы. На семъ рапортѣ 17 января резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „Жертвователямъ, означеннымъ въ семъ рапортѣ, преподается отъ меня Архипастырское благословеніе и выражается признательность за ихъ пожертвованія, о чемъ напечатать и въ епархіальныхъ извѣстіяхъ.“

Священникъ Николаевской церкви села Локнистаго, Черниговскаго у., Савва Вишневскій рапортомъ, отъ 14 января сего года,

за № 4, донесъ, что крестьянинъ собственникъ Θεодоръ Ивановъ Горвань устроилъ въ приходскую с. Ловнистаго церковь новое горнее мѣсто на свои средства въ 90 руб., и предсѣдатель приходскаго попечительства, козакъ Иванъ Андреевъ Купрѣнко приобрѣлъ на свои средства въ ту-же церковь новое паникадило, стоимостію 90 рубл. На семъ рапортѣ резолюція Преосвященнаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 20 января сего года послѣдовала такая: „Жертвователямъ, означеннымъ въ семъ рапортѣ, преподается отъ меня Архипастырское благословеніе, о чемъ напечатать и въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

Священникъ Михайловской ц. с. Денисовичъ, Новозыбковскаго у., Сумеонъ Шепелевъ рапортомъ, отъ 15 января 1897 года, за № 3-мъ, донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что заботами и усердіемъ предсѣдателя приходскаго попечительства, мѣстнаго помѣщика Сергѣя Николаевича Фонъ-Розенбахъ въ прошломъ 1896 году произведоитъ подъ его личнымъ наблюденіемъ ремонтъ храма въ селѣ Денисовичахъ на сумму 438 руб. 51 коп.; изъ коихъ имъ самимъ пожертвовано на это дѣло 50 рублей. На семъ рапортѣ 20 сего января резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „Сергѣю Николаевичу Фонъ-Розенбахъ выражается отъ меня искренняя благодарность и признательность за его труды и пожертвованія на приходскій храмъ.—Напечатать объ этомъ и въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

Награждены скуфьями за отлично-усердную службу священники: Николаевской церкви города Кролевца Владиміръ Шейновъ, Николаевской церкви села Мутина, Кролевецкаго уѣзда, Михаилъ Величко, Преображенской ц. с. Ястребщины, Глуховскаго у., Михаилъ Громаковскій, Троицкой ц. зашт. гор. Погара, Стародубскаго у., Николай Андреевскій, Рождество-Богородичной ц. с. Кожановъ, Суражскаго у., Григорій Теренті-

енко, Михайловской ц. с. Адамовки, Козелецкого у., Михайль Обуховскій, Воскресенской ц. с. Даневки, Козелецкого уѣзда, Павелъ Краснопольскій, города Чернигова Кладбищенской Петропавловской церкви Стефанъ Тернавскій и благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ Николаевской ц. г. Новозыбока Теодоръ Омичевъ.

Вслѣдствіе засвидѣтельствовапія попечителя Кіевского учебнаго округа, основаннаго на таковомъ же Черниговскаго губернскаго училищнаго совѣта объ отлично усердной и полезной службѣ законоучителей народныхъ училищъ с. Гужовки, Борзенскаго уѣзда, Теодора Соболева и села Плисокъ, того же у., священника Леонида Гапонова означенные священники, по резолюціи Его Преосвященства, сего января послѣдовавшей, награждены бархатною фіалетовою скуфьею.

Награждены набедренниками: священники Каменно-Николаевской ц. г. Козельца Димитрій Лашнюковъ и Христо-Рождественской ц. с. Верещакъ, Суражскаго у., Киръ Демченко, 20 января.

Преподается Архипастырское благословеніе діакону Николаевской ц. гор. Чернигова Петру Павловскому за его труды по Николаевской церковно-приходской школѣ и за участіе во внѣ богослужебныхъ чтеніяхъ въ той же церкви, со внесеніемъ сего въ его послужный списокъ, — 15 января; псаломщику Николаевской ц. с. Гнѣдина, Остерскаго уѣзда, Сумеону Статкевскому за пожертвованіе имъ въ приходскую ц. серебрянной дарохранительницы, стоимостью въ 135 руб.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 5 округа, Черниговскаго уѣзда, священники: села Баклановой Муравейки Евгеній Чудновскій и с. Жуковки Александръ Нагорскій и кандидатами по нимъ священники: с. Куликовки Теодоръ Лубенцовъ и с. Краснаго Андрей Тимошев-

скій, 10 января; 3 округа Городнянского уѣзда священники: с. Буровки Іаковъ Сочава и села Петровки Іоаннъ Вѣльскій и кандидатами по нимъ священники: села Смячи Евгеній Элланскій и села Старой Рудни Александръ Смоличевъ, 13 января; 3-го округа Конотопскаго уѣзда священники: с. Курени Василій Левицкій и с. Краснаго Петръ Корніевскій и кандидатами по нимъ священники: с. Городища Николай Королевъ и с. Краснаго Савва Кордовскій, — 17 января.

Утверждены въ должности депутатовъ по училищнымъ дѣламъ, по Глуховскому уѣзду, священники: с. Студенца Доримедонтъ Шеремеревичъ и с. Княжичъ Іоаннъ Смоличевъ и кандидатами по нимъ священники: села Уланова Θεодоръ Гораинъ и города Глухова Николай Самбурскій; по Конотопскому уѣзду священники: с. Краснаго Колядина Николай Липскій и с. Семеновки Аркадій Левитскій и кандидатами по нимъ священники: м. Батурина Лаврентій Нѣжинцевъ и с. Голенки Іоаннъ Нагорскій, 10 января.

Утверждены въ должности законоучителей: священникъ Р. Богородичной церкви села Фоевичъ, Новозыбковского уѣзда, Іоаннъ Θεодосеевъ въ Фоевское народное училище, 10 января; священникъ Христо-Рождественской церкви м. Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, Николай Крыловскій утвержденъ въ должности законоучителя Кобыжскаго центрального училища и состоящихъ при томъ же училищѣ классовъ для взрослыхъ, — 10 января; въ должности законоучителей въ вечернихъ повторительныхъ классахъ при училищахъ Козелецкаго уѣзда — Кобыжскомъ — Савинскомъ — окончившій курсъ Духовной Семинаріи Иванъ Круглевскій; Вобровицкомъ — священникъ г. Бобровицы Василій Буримовъ; Ново-Басанскомъ — священникъ м. Новой-Басани Матей Полонскій; Ново-Быковскомъ — священникъ м. Новобыкова Іоаннъ Володченко; въ Ничеговскомъ — священникъ с. Ничеговки Петръ Костенецкій. — Нѣжинскаго уѣзда: въ Володько-Дѣвицкомъ — священникъ

с. Володьковой-Дѣвицы Левъ Ячницкій; Вересочскомъ—священникъ с. Вересочи Тихонъ Зубковскій; Лосиновскомъ 2-мъ—священникъ с. Лосиновки Іоаннъ Юницкій, Носовскомъ 1-мъ—священникъ Воскресенской церкви мѣст. Носовки Сергѣй Ширяевъ и Смолянскомъ—священникъ—села Грабовки, Черниговскаго уѣзда, Іосифъ Карпенко, 10 января; къ исправ. долж. законоучителя въ Каменскомъ Народномъ училищѣ допущенъ священникъ Троицкой церкви села Камени, Новгородсѣверскаго уѣзда, Матѣей Главинскій, 16 января.

Допущенъ къ исполненію обязанностей священника въ Александровской церкви при училищѣ слѣдующіхъ въ г. Черниговѣ смотритель Черниговскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, священникъ Стефанъ Бѣлопольскій, 19 января.

Опредѣленъ на вакантную должность Столоначальника духовной Консисторіи канцелярскій чиновникъ Черниговской Духовной Консисторіи коллежскій регистраторъ Василій Тарасевичъ, 10 января; сынъ псаломщика Иванъ Красногорскій—на псаломщическое мѣсто къ Преображенской церкви села Тулиголовъ, Глуховскаго уѣзда, 10 января; бывшій воспитанникъ 1-го класса Черниговской Духовной Семинаріи, сынъ казака с. Смоленки, Нѣжинскаго уѣзда, Герасимъ Герасимовъ Шунько—псаломщикомъ къ Успенской церкви с. Старой Рудни, Городнянскаго уѣзда, 13 января.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Христорождествен. церкви м. Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Лизогубовки, Мглинскаго уѣзда, Николай Крыловскій, 8 января; на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Рубанки, Конотопскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Знобы, Новгородсѣверскаго уѣзда, Ѳеодотъ Яновскій, 10 января; на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Запольскихъ Холѣвичъ, Стародубскаго уѣзда, священникъ Ильинской церкви села Суходолья,

того-же уѣзда, Михаилъ Жигуновъ, 11 января; на праздное священническое мѣсто при Параскевѣевской церкви села Шиловичъ, Борзенскаго уѣзда, священникъ Георгіевской церкви села Онисова, Черниговскаго уѣзда, Алексѣй Григоренко; псаломщикъ Соборной Троицкой церкви г. Сосницы Петръ Илленко на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви с. Врянцевъ, Мглинскаго уѣзда, 15 января; псаломщикъ Николаевской церкви села Врянцевъ, Мглинскаго уѣзда, Іоаннъ Марцинкевичъ на псаломщическое же мѣсто с. Гудова, того-же уѣзда, 15 января; псаломщикъ Успенской церкви с. Нетягова, Мглинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Зеленецкій, — на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви с. Крупицполя, Борзенскаго уѣзда, 17 января; псаломщики: Михайловской церкви с. Хотивли, Городнянскаго уѣзда, Михаилъ Оглоблинскій и Покровской церкви с. Мощонки, того же у., Павелъ Ковальковскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 16 января; псаломщикъ Васильевской церкви села Перелазы, Суражскаго уѣзда, Михаилъ Пикулевъ и исправ. долж. псаломщика Введенскій церкви с. Городечни, того же уѣзда, Іоаннъ Пикулевъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого и изъ нихъ Іоаннъ Пикулевъ въ качествѣ исправ. дол. псаломщика.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Смичина, Городнянскаго уѣзда, Пантелеимонъ Стишковскій, согласно его прошенію, а на его мѣсто и. д. псаломщика въ названномъ селѣ опредѣленъ внукъ его Арсеній Стишковскій, 10 января.

Уволены отъ должности псаломщикъ Успенской церкви с. Погребовъ, Остерскаго уѣзда, Стефанъ Дашкевичъ, согласно его прошенію, 18 января; и. д. псаломщика при Покровской единоувѣрческой церкви посада Свядкой, Суражскаго уѣзда, Ѳеодосій Кругликовъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ псаломщической должности при означенной церкви, а на означенное мѣсто въ качествѣ и. д. перваго псаломщика опредѣленъ избранный прихожанами—единовѣрцами крестьянинъ Ивавъ Козминовъ, 8 января.

Присоединены къ православію изъ раскола на правахъ единовѣрія чрезъ св. миропомазаніе священникомъ посада Климовой, Новозыбковского уѣзда, Успенской единовѣрческой церкви Сергѣемъ Покровскимъ, въ теченіи прошлаго 1896 г. слѣдующія лица: посада Климовой мѣщанская дочь дѣвица Параскева Григорьева Кононова, 25 лѣтъ, мѣщанка вдова Марія Константинова Сидорова 34 лѣтъ, дѣти ея: Екатерина 12-ти, Іоаннъ 11-ти, Матѣей 6-ти и Авдій 4-хъ лѣтъ; посада Митьковки мѣщанская дочь дѣвица Анна Евфимова Алейникова, 20 лѣтъ; посада Климовой мѣщанская дочь, дѣвица Анна Кириллова Воложена, 25 лѣтъ изъ раскола безъ поповщинской секты и посада Митьковки мѣщанская дочь дѣвица Анна Васильева Давилова, 15 лѣтъ, изъ раскола бѣлокриницкаго толка; священникомъ Успенской единовѣрческой церкви посада Чуровичъ, Новозыбковского уѣзда, Михаиломъ Острицкимъ, 9 сего января—Чуровичскій мѣщанинъ Иванъ Афанасіевъ Шестаковъ, 40 лѣтъ, на правахъ единовѣрія.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Рожд.-Богородичной церкви пос. Воронка, Стародубскаго уѣзда, Александромъ Пикулевымъ ноября 22 1896 года еврейка Эйдля Хаимова Бенціонова, 20-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Екатерина“; священникомъ Михайловской церкви м. Холмоя, Сосницкаго уѣзда, Іоанномъ Лавровымъ, 22 декабря 1896 года, еврейка мѣщанка г. Стародуба, дѣвица Маса Сендерова Риклина, 21 года, съ нареченіемъ ей имени „Марія.“

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Воскресенской ц. с. Велико-Удебнаго, Суражскаго у., съ 15 октября 1896 г.; при Николаевской ц. зашт. гор. Погара, Стародубскаго у., съ 23 октября 1896 г.; при Николаевской ц. с. Перелюба, Сосницкаго у., съ 11 ноября 1896 г.; при Георгіевской ц. с. Будища, Кро-

ловецкаго у., съ 27 ноября 1896 г.; при Николаевской ц. с. **Шестовицы**, Черниговскаго уѣзда, съ 9 декабря 1896 г.; при Введенской ц. с. **Шнаковки**, Нѣжинскаго у., съ 10 декабря 1896 г.; при Васильевской ц. с. **Доросовки**, Глуховскаго у., съ 9 декабря 1896 г.; при Михайловской ц. с. **Карповичъ**, Новозыбковскаго у., съ 15 декабря 1896 г.; при Николаевской ц. с. **Ховзовки**, Глуховскаго у., съ 21 декабря 1896 г.; при Воскресенской ц. с. **Куликовки**, Городнянскаго у., съ 25 декабря 1896 г.; при Соборной Рожд.-Богородичной церкви г. **Козельца**, настоятельское мѣсто съ 2 января 1897 г.; при Покровской ц. с. **Лизогубовки**, Мглинскаго у., съ 8 января 1897 г.; при Георгіевской ц. с. **Онисова**, Черн. у., съ 8 января 1897 г.; при Покровской ц. пос. **Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 3 января 1897 г.; при Варваринской ц. с. **Туросны**, Новозыбковскаго у., съ 8 января 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Знобы**, Новгородсѣверскаго у., съ 1897 г.; при Иоанно-Предтеченской единовѣрческой ц. п. **Еліонки**, Стародубскаго у., съ 20 декабря 1896 г.; при Ильинской ц. с. **Суходолья**, Стародубскаго у., съ 11 января 1897 г.; при Вознесенской единовѣрческой ц. п. **Клинцовъ**, Суражскаго у., съ 14 января 1897 г.; при Вознесенской ц. м. **Бахмача**, Конотопскаго у., съ 21 января 1897 г.

Списокъ діаконскихъ мѣстъ остается безъ измѣненій, какъ пропечатанъ въ 2 № Епарх. Изв. за текущій 1897 годъ.

Списокъ псаломщическихъ мѣстъ: при Георгіевской ц. с. **Рудки**, Черниговскаго у., съ 28 декабря 1896 г.; при Соборной Р.- Богородичной ц. г. **Козельца** съ 2 января 1897 г.; при Успенской ц. с. **Татаровщины**, Остерскаго у., съ 31 декабря 1896 г.; при Вознесенской ц. с. **Оленовки**, Борзенскаго у., съ 7 января 1897 г.; при Соборной Троицкой ц. г. **Сосницы**, съ 15 января 1897 г.; при Успенской ц. с. **Нетяговки**, Мглинскаго у., съ 17 января 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Мутина**, Кролевецкаго у., съ 31 декабря 1896 г., при Троицкой ц. с. **Луковичъ**, Стародубскаго у., съ 28 декабря 1896 г.,

при Успенской ц. с. **Погребовъ**, Остерскаго у., съ 18 января 1897 г.; при Михайловской ц. с. **Куликовки**, Черниговскаго у., съ 11 января 1897 г.; при Успенской ц. с. **Кромова**, Мглинскаго у., съ 22 января 1897 г.; при Успенской ц. с. **Спасскаго**, Кролевецкаго у., съ 22 января 1897 г.; при Покровской ц. с. **Клишекъ**, Кролевецкаго у., съ 22 января 1897 г.; при Кресто-Воздвиженской ц. г. **Чернигова**.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіи ноября и декабря мѣсяца 1896 года въ Консисторію получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *на выписку церковныхъ ведомостей на 1897 годъ*: отъ благочинныхъ: Трофима Раковского 63 руб., Алексѣя Покровскаго 53 руб. 66 коп., Александра Горбика 53 руб. 66 коп., Петра Крачковскаго 20 руб. 82 коп., Лаврентія Нѣжинцова 42 руб. 42 к., Михаила Виницкаго 54 руб., Николая Яценко 41 руб. 72 коп., Семена Діесперова 42 руб., Іоанна Борзаконскаго 3 р., Ѳеодора Яновскаго 48 руб. 48 коп., Митрофана Струкова 54 руб., Александра Тупатилова 48 руб., Андрея Случевскаго 32 руб. Іоанна Гусаковскаго 42 руб., Николая Максимовича 41 руб. 72 коп., Григорія Цитовича 51 руб. 51 коп., Михаила Лубенцова 36 руб., Адріана Доброгаева 42 руб., Ѳеодора Садовскаго 51 руб., Ѳеодора Исаенко 42 руб. 42 коп., Петра Крачковскаго 3 руб., Николая Главинскаго 63 руб., Николая Липскаго 45 руб., Іоанна Качановскаго 48 руб. 48 коп., Григорія Вербицкаго 48 руб., Іоанна Крыжановскаго 48 руб., Николай Разнатовскаго, Глуховскаго уѣзда, 36 руб. 40 коп., Герасима Глядиковского 56 руб. 65 коп., Іоанна Вербицкаго 51 руб., Іоанна Ягубовича 53 руб. 45 коп., Александра Святскаго 42 р. 42 коп., Владиміра Александровскаго 51 руб. 51 коп., Самуила Имшенецкаго 59 руб. 63 коп., Петра Томашевскаго 39 руб. 39 коп., Димитрія Ѳеодоровскаго 65 руб. 60 коп., Димитрія

Стопановскаго 39 руб. 40 коп., Стефана Матусевича 59 руб. 63 коп., Всеволода Корицкаго 56 руб. 64 коп., Петра Цыганкова 57 руб. 60 коп., Іоанна Бакуревича 45 руб. 45 коп., Θεодора Θεомичева 48 руб. 48 коп., Стефана Чудновскаго 54 р., Іосифа Молчанова 15 руб. 15 коп., Александра Фелицына 69 р., Михаила Діомидова 74 руб. 55 коп., Герасима Смоличева 27 р., Николая Рознатовскаго Коз. у. 48 р. 48 к., Михаила Гораина 42 руб. 42 коп., Семена Русановича 42 р., Іоанна Тарасевича 47 руб. 65 коп., Евфима Лебедева 51 р. 51 к., Настоятелей монастырей: Климовскаго игумена Іеронима 3 руб., Козелецкаго игумена Сергія 3 руб. 3 коп., Новгородсѣверскаго архимандрита Германа 6 руб., Батурискаго игумена Виктора 3 руб. 3 коп., Намѣстника Черниговскаго Елецкаго м. іеромонаха Антонія 6 р., Ключара Черниговскаго кафедральнаго собора 3 руб., Эконома Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 6 руб., протоіерея Николаевской церкви г. Чернигова Іоанна Буримова 3 руб., правленія Черниговской духовной семинаріи 9 руб., правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища 3 руб. 3 коп., управленія Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 3 руб. 3 коп., священника Черниговской Казанской единовѣрческой церкви Александра Дмитревскаго 3 руб., настоятельница монастырей: максаковскаго игуменіи Евфросиніи 3 руб., Молиноостровскаго игуменіи Еликониды 3 руб. 3 коп., Гамалѣвскаго игуменіи Ксенофонта 3 руб. 3 коп., Каменской игуменіи Евсеіи 3 р. 3 к.,
На выписку въ 1897 году бланковъ для церковнаго письмоводства отъ благочинныхъ: Петра Скорини 97 руб. 73 коп., Стефана Матусевича 74 руб. 64 коп., Семена Діесперова 64 р. 31 коп., Евфима Лебедева 111 руб. 90 коп., Стефана Чудновскаго 83 руб. 19 коп., *спеціального сбора за 1896 на воспо-
собленіе духовенству* отъ благочинныхъ: Стефана Матусевича 28 руб., Григорія Вербицкаго 31 руб., Самуила Имшенецкаго 4 руб., Петра Крачковскаго 4 руб., Михаила Виницкаго 22 р., Всеволода Корицкаго 15 р., Θεодора Исаенко 42 р., Дмитрія

Стопановскаго 123 руб., Семена Діесперова 4 руб., Адриана Доброгаева 61 руб., Іосифа Молчанова 18 руб., Герасима Смоличева 74 руб., на *выписку на 1897 г. Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій* отъ настоятеля Климовскаго монастыря игумена Іеронима 4 руб. 50 коп., за книги: „*чинъ присоединенія къ православію*“ отъ благочинныхъ: Арсенія Лашнюкова 2 руб. 95 коп., Ѳеодора Ѳомичева 2 руб. 73 коп., настоятеля Климовскаго монастыря игумена Іеронима 21 коп., и настоятельницъ монастырей: Малиноостровскаго игуменіи Еликониды 21 к., Максаковского игуменіи Евфросиніи 21 коп., *кружечные на украшеніе Іерусалимской церкви св. гроба Господня* отъ настоятельницы Максаковского монастыря игуменіи Евфросиніи 50 коп., *кружечные на распространеніе православія на Кавказѣ* отъ благочиннаго Михаила Гораина 1 руб. 10 коп., *кружечные на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ* отъ благочинныхъ: Евфима Лебедева 2 руб. 60 коп., Іоанна Барзаковского 1 руб. 51 коп., Стефана Матусевича 4 руб. 30 к., Іоанна Крыжановскаго 6 руб. 85 коп., Іоанна Обуховскаго 4 р. 50 коп., Семена Русановича 3 руб., Евтихія Бордоноса 2 руб. 50 коп., Николая Рознатовскаго (Боз. у.) 2 руб. 20 коп., Стефана Чудновскаго 5 руб. 17 коп., Михаила Гораина 1 р. 30 коп., Павла Булгакова 2 руб. 50 коп., Черниговскаго кафедральнаго собора 1 руб. 5 коп., намѣстника Черниговскаго елецкаго монастыря іеромонаха Антонія 3 руб., протоіерея николаевской церкви г. Чернигова Іоанна Вуримова 15 коп., *кружечные на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей Имперіи* отъ благочинныхъ: Евтихія Бордоноса 3 руб. 15 к., Михаила Гораина 1 руб. 15 коп., причта Черниговскаго кафедральнаго собора 1 руб. 10 коп., намѣстника Черниговскаго елецкаго монастыря іеромонаха Антонія 1 р., протоіерея николаевской церкви г. Чернигова Іоанна Вуримова 10 к., *кружечные въ пользу Россійскаго общества краснаго креста* отъ благочиннаго Всеволода Корицкаго 4 руб. 99 коп., *кружечные въ пользу Славянъ* отъ настоятельницы Нѣжинскаго монастыря игуменіи Архелай 1 руб., *сбора въ недѣлю о самарянинахъ въ пользу Россійскаго общества краснаго креста* отъ благочинныхъ: Лаврентія Нѣжинцова 22 руб. 24 коп., Михаила Виницкаго 6 руб. 89 коп., Александра Святскаго 2 руб. 20 коп., Трофима Раковского 5 руб. 10 коп., Николая Липскаго 22 р. 10 коп., Павла Рклицкаго 11 руб. 56 коп., Михаила Лубенцова 50 коп., Петра Крачковскаго 6 руб. 19 коп., Семена Русановича 10 руб., Митрофана Струкова 2 руб. 58 коп.,

Іоанна Тарасевича 5 руб. 20 коп., Николая Мыславскаго 43 к., Даниїла Полонскаго 13 руб. 10 коп., Александра Тупатилова 7 руб. 20 коп., Михаила Лубенцова 1 руб. 25 коп., Григорія Вербицькаго 6 руб. 13 коп., Николая Главинскаго 13 руб. 95 коп., Петра Томашевскаго 6 руб. 75 коп., Адріана Доброгаева 1 руб. 20 коп., Іоанна Борзаківскаго 18 руб. 39 коп., Семена Діесперова 5 руб. 56 коп., Всеволода Корицкаго 4 р. 95 коп., Θεодора Θεмичева 7 р. 94 коп., Василя Рклицкаго 3 руб., Θεодора Яновскаго 7 руб. 68 коп., Петра Цыганкова 15 руб. 6 коп., Стефана Матусевича 3 руб. 6 коп., Владимира Александровскаго 23 руб. 17 коп., Александра Тупатилова 3 р., Михаила Діомидова 10 руб. 60 коп., Александра Фелицына 2 руб. 38 коп., Александра Горбика 16 руб. 30 коп., помощника смотрителя Черниговскаго духовнаго училища Николая Θεодосьева 5 руб. 10 коп., священника Казанской церкви г. Чернигова Александра Дмитревскаго 1 руб. 12 коп., настоятельницъ монастырей: Малиноостровскаго игуменіи Еликоницы 2 р., Каменскаго г. монахини Евсевіи 7 руб., Максаковскаго игуменіи Евфросиніи 3 руб., *добавочные по выпискѣ листовъ для церковнаго писъмоводства въ 1897 г. отъ благочинныхъ:* Евфима Лебедева 115 руб. 47 коп., Стефана Чудновскаго 89 р. 91 к., *добавочные по выпискѣ на 1897 г. Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій отъ благочинныхъ:* Іоанна Крыжановскаго 8 р., Александра Святскаго 7 руб., Михаила Виницкаго 9 руб., Димитрія Стопановскаго 6 руб. 50 коп., Николая Мыславскаго 4 руб., Стефана Чудновскаго 9 руб., Владимира Александровскаго 8 руб. 50 коп., Николая Рознатовскаго Коз. у. 8 руб., Всеволода Корицкаго 9 руб. 50 коп., настоятеля монастыря: Климовскаго игумена Іеронима 44 коп., намѣстника Черниговскаго елецкаго монастыря іеромонаха Антонія 50 к., Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 50 коп., настоятельницы Каменскаго монастыря игуменіи Евсевіи 50 коп., *за бланки для книгъ церковныхъ описей:* отъ благочинныхъ: Николая Главинскаго 33 руб., Александра Горбика 9 руб. 80 коп., Петра Томашевскаго 22 руб. 94 коп., Θεодора Θεмичева 15 р., священника с. Ловина Григорія Улезко 7 руб.

Высочайше утвержденный

У С Т А В Ъ

общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

ГЛАВА I.

Общая положенія.

§ 1. Общество имѣеть цѣлю—возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество имѣеть счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій Общества возлагается на Экзарха Грузіи, въ качествѣ его Предѣдателя.

ГЛАВА II.

Составъ Общества.

I. О членахъ.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 руб., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 руб. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 р.

Ежегодные членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2.500 р., втораго—1.500 р. и третьяго 1000 р.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 р.

Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

Примѣчаніе. Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16 іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 р., или же вносить членскій платежъ въ

размѣръ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица православнаго исповѣданія, обоюго пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

Примѣчаніе. Измѣненіе § 8 устава послѣдовало вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія 12-го Іюня 1893 г.

§ 9. Члены Общества перваго и втораго разрядовъ утверждаютъ въ семь званій Высочайшею Властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а члены 3-го и 4-го разряда Совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью Предсѣдателя, Вице-Предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и приложеніемъ печати Общества.

Примѣчаніе. Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятъ на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ, на лѣвой сторонѣ груди, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемилостивѣйшему вниманію Государя Императора.

§ 11. Члены Общества, не выполнившіе обязанности, опредѣленной § 7, считаются сложившими съ себя это званіе.

II. О Совѣтѣ и общихъ собраніяхъ Общества.

ГЛАВА III.

Средства Общества.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ Совѣту Общества представляется обращаться съ воззваніями ко всѣмъ русскимъ православнымъ о посильнымъ, на предпринимаемое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Всѣ поступившіе въ Совѣтъ общества взносы и пожертвованія, какъ денежныя, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги. Свѣдѣнія о таковыхъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ Общества.

ГЛАВА IV.

Дѣйствія Общества.

§ 26. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духо-

венства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами, в) переводъ на туземные языки Священнаго Писанія, Богослужбныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ, и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе Епархіальному Начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенія уровня его образованія.

Г. Содѣйствіе Епархіальному Начальству къ улучшенію положенія горскаго духовенства.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ подобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

ГЛАВА V.

Отчеты Общества.

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Высочайшей Покровительницѣ Общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

В Ъ Д О

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по

ПРИХОДЪ.	Наличн.		Билет.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
За ноябрь мѣсяцъ.					
Отъ октября мѣсяца оставалось	252	50	10549	—	Въ томъ числѣ причтоваго капитала: а) въ билетахъ 4848 р. и б) по кассовой книжкѣ 707 р. 85 к.
По кассовымъ книжкамъ	—	—	36907	60	
Всего	252	50	47456	60	
Въ ноябрѣ поступило:					
Передано ключаремъ собора полученныхъ имъ изъ канцеляріи Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія въ теченіи ноябрю мѣсяца на оливу и свѣчи	43	50	—	—	
Имъ же передано полученныхъ отъ разныхъ лицъ по письмамъ на оливу и на украшеніе раки Святителя Θεодосія	64	5	—	—	
Передано каедральнымъ протоіереемъ полученныхъ имъ по письмамъ отъ разныхъ лицъ на оливу	140	—	—	—	
Имъ же передано полученныхъ по письмамъ на украшеніе храма	400	—	—	—	
Передано г. церковнымъ старост. Ал. Ал. Ханенко полученныхъ имъ по пись-					

М О С Т Ъ

Черниговскому кафедральному собору за ноябрь мѣсяцъ 1896 года.

РАСХОДЪ.	Наличн.		Билет.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
За ноябрь мѣсяцъ.					
Въ ноябрѣ мѣс. въ расходѣ:					
Подряд. по ремонту собора: Иванову 40 р. и Шмидту 84 руб. 75 коп. всего	124	75	—	—	
Въ м. Селюковыхъ за разный матеріалъ для собора, забранный по книгѣ съ 19 сент. по 1 ноября по счету уплочено	102	30	—	—	
Слѣсарю Гончарову и столяру Щербинѣ за устройство мѣста съ колоннами въ зимней церкви для постановки раки св. Θεодосія	162	40	—	—	
Въ м. Свѣчниковъ за 8 пуд. 1 ф. оливы	88	27	—	—	
Въ тотъ же магазинъ за вино и разные другіе предметы забранные для церкви по книгѣ съ 1 марта по 1 ноября	128	10	—	—	
Въ городскую управу налога за имущество собора	83	13	—	—	
Въ м. Великина за матеріалъ для причтовыхъ домовъ по счету заплочено	16	68	—	—	
Мастеровымъ Овчинниковъ пріѣхавшимъ для перенесенія гробницы св. Θεодосія въ зимній соборъ	63	—	—	—	
Подрядчикамъ по ремонту причтовыхъ квартиръ: Столяру Гехтману	100	—	—	—	

ПРИХОДЪ.	Наличн.		Билет.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
мамъ отъ разныхъ лицъ на оливу	25	—	—	—	
Имъ же передано полученныхъ по письмамъ на украшеніе храма	41	—	—	—	
Передано священникомъ Алекс. Шестериковымъ полученные отъ неизвѣстнаго на оливу	3	—	—	—	
Отъ Василія Удойцы на украшеніе храма получено	25	—	—	—	
За проданную оливу въ пузырькахъ отъ лампадъ св. Θεодосія	313	63	—	—	
Получено въ церкви отъ разныхъ лицъ на оливу къ лампадамъ св. Θεодосія	267	35	—	—	
Внуто изъ кружки при ракъ св. Θεодосія и друг.	3210	—	—	—	
Кошельковыхъ получено	144	96	—	—	
Отъ продажи свѣчей выручено	2500	—	—	—	
За 17 пуд. 32 ф. огарковъ восковыхъ	338	19	—	—	
Изъ соборной лавки за ноябрь получено	445	40	—	—	
Внесено въ сберегательную кассу	—	—	4461	10	
Итого въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ приходѣ	7961	8	4461	10	Въ томъ числѣ причтоваго капитала: а) въ билетахъ 4848 р. и б) по кассовой книжкѣ 707 р. 85 к.
А всего съ остаточными	8213	58	10549	—	
По кассовымъ книжкамъ	—	—	41368	70	
Всего	8213	58	51917	70	

РАСХОДЪ.	Наличн.		Билет.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Красильщику Френкею	300	—	—	—	
Печи. Веребеву за очистку и исправленіе дымовыхъ трубъ въ церкви и причтовыхъ квартирахъ съ 1 марта по 1 ноября заплоч. по условію	26	—	—	—	
Пѣвчимъ жалов. за ноябрь	103	—	—	—	
Шапочнику Курицкесъ за 17 фурашекъ для мальчиковъ собора. хора заплочено	15	30	—	—	
Въ епарх. свѣчной заводѣ за свѣчи заплочено наличными деньгами 692 р. 63 к. и огарками (17 пуд. 32 ф.) 338 руб. 19 к. всего	1030	82	—	—	
Сторож. жалов. за ноябрь	41	—	—	—	
Учительницѣ соборн. школы Софіи Яворской жалованье	10	—	—	—	
Покупка метель. угля, щетокъ и на разныя случайныя потребности въ теченіи ноября	64	93	—	—	
Внесено въ сберегательную кассу при Черн. отд. госуд. банка по книжкѣ за № 473	4461	10	—	—	
(Всего по этой книжкѣ 36628 руб.)					
Итого въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ расходѣ	2459	68	—	—	
Внесено въ сберегат. кассу	4461	10	—	—	
Всего	6920	78	—	—	
Къ 1 декабря въ остаткѣ	1292	80	10549	—	Въ томъ числѣ причтоваго капитала: а) въ билетахъ 4848 р. и б) по кассовой книжкѣ 707 р. 85 к.
По кассовымъ книжкамъ	—	—	41368	70	
Всего	1292	80	51917	70	

О Т Ч Е Т Ъ

комитета по возобновленію лѣтняго въ г. Козельцѣ собора
о суммахъ, поступившихъ на сей предметъ въ 1896 г.

П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	К.
Къ 1896 году отъ 1895 г. оставалось	353	33

Въ 1896 г. поступило:

а) Пожертвованій	240	97
б) Кружечныхъ	36	1

Итого	276	98
-----------------	-----	----

Всего съ остаткомъ	630	31
------------------------------	-----	----

Р А С Х О Д Ъ.

За напечатаніе воззванія къ благотворителямъ въ
количествѣ 3000 экзempl. ушло въ губернскую
типографію 118 15

Итого	118	15
-----------------	-----	----

Къ 1-му января 1897 года остается	512	16
---	-----	----

Означенныя деньги пятьсотъ двѣнадцать рублей шестнадцать
коп. (512 руб. 16 коп.) находятся на храненіи въ сберегатель-
ной кассѣ Государственнаго банка при мѣстномъ казначействѣ
по книжкѣ № 1558.

Пожертвованія, кромѣ лицъ, внесшихъ свою ленту въ январѣ
и имена которыхъ пропечатаны въ 5 № Епархіальныхъ Извѣстій
за отчетный годъ, поступили, начиная съ февраля до конца года
отъ слѣдующихъ лицъ: отъ С. Ѳ. Бурчака 5 руб., священникъ
с. Новаго, Стародубскаго у. Парфенія Холоднаго 1 руб., свя-
щенника с. Ушки, Сосницкаго у. Василія Красновскаго 3 руб.,
наслѣдниковъ Ирины Петровны Уматской 50 руб., Ивана Алек-
сѣевича Гамильтона 50 руб. и протоіерея отца Іоанна Сергіева
Кронштадтскаго 100 руб.

Предсѣдатель комитета, протоіерей *Іосифъ Молчановъ*.

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа 1896 года.

Журналъ № 1-й.

1896 декабря 10 дня. На сѣздѣ депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа явились слѣдующіе священники: о. Іоаннъ Иваницкій, о. Михайль Лубенцовъ, о. Іоаннъ Лавровъ, о. Петръ Галоновъ и о. Георгій Громаковскій, которые въ Правленіи Новгородсѣверскаго духовнаго уѣзднаго училища, посредствомъ закрытой баллотировки, производили выборъ предсѣдателя сѣзда; причѣмъ большинство избирательныхъ шаровъ (5) получилъ священникъ Іоаннъ Иваницкій. Постановили: съ представленіемъ баллотировочнаго списка, смиреннѣйше просить Его Преосвященство утвердить свящ. Іоанна Иваницкаго предсѣдателемъ сѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 13 января 1897 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 2-й.

1896 года 10 декабря. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали заявленіе депутата священника Іоанна Богославскаго отъ 4 сего декабря, за № 69, о томъ, что онъ за болѣзнію не можетъ явиться въ сѣздъ и телеграмму отъ Благочиннаго города Глухова о. Смоличева съ извѣщеніемъ, что депутаты: тотъ же о. Бугославскій вслѣдствіе болѣзни и о. Крачков-

скій за перемѣщеніємъ не пребудуть въ сѣздѣ. Постановили: принять къ свѣдѣнію съ приложеніемъ поименованныхъ бумагъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 января послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

Журналъ № 3-й.

1896 года, декабря 10 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа рассматривали смѣту расходовъ на содержаніе Новгородсѣверскаго духовнаго училища на 1897 годъ, которая правленіемъ училища представлена въ слѣдующемъ видѣ.

1. По статьямъ смѣты:

С Т А Т Ь И С М Ъ Т Ы.	Ассигно-	Испраши-
	вано было въ 1896 г.	вается на 1897 г.
	Руб. К.	Руб. К.
На отопленіе и освященіе училищныхъ зданій.	1200 —	1100 —
На наемъ повара и 10-ти служителей	500 —	550 —
На содержаніе 2-хъ лошадей, сбруи, экипажей и проч.	250 —	275 —
На жалованье дѣлопроизводителю.	120 —	250 —
На наемъ писмоводителя для канцеляріи правленія	200 —	240 —
На канцелярскіе расходы	60 —	60 —
На содержаніе больницы и больныхъ учениковъ	150 —	150 —
На жалованье врачу	200 —	200 —
На жалованье и столовые фельдшеру	260 —	260 —
На жалованье учителю приготовительнаго класса	440 —	680 —
На приобрѣтеніе учебныхъ пособій для наставниковъ и книгъ для чтенія ученикамъ и на приобрѣтеніе учебниковъ и учеб-		

СТАТЬИ СМѢТЫ.	Ассигно-	Испраши-
	вано было въ 1896 г.	вается на 1897 г.
	Руб. К.	Руб. К.
ныхъ пособій для церковнокоштныхъ уче- никовъ.	175 —	175 —
На жалованье эконому	180 —	240 —
На содержаніе церковнокоштныхъ уче- никовъ.	4400 —	4800 —
На ремонтъ училищныхъ зданій.	300 —	350 —
На вознагражденіе членамъ правленія отъ духовенства	75 —	75 —
Монастырю за совершеніе богослуженій въ училищной церкви.	100 —	100 —
На наемъ ассенизатора для помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ	— —	40 —
Арендной платы монастырю за землю, что подъ квартирой смотрителя училища	20 —	20 —
На застрахованіе училищныхъ зданій въ 1897 году: а) квартиры смотрителя училища 10 р. 57 к.; б) бани училищ- ной 5 р. 35 к.	15 92	15 92
Итого	8645 92	9580 92

2. Экстраординарные расходы:

На вознагражденіе учителя пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ.	50 —	50 —
На вознагражденіе заведывающему учи- лищной библіотекой	100 —	100 —
На наемъ помѣщенія для пригото- вительнаго класса и квартиры эконому.	150 —	150 —
На починку 5-ти классныхъ досокъ	15 —	15 —

СТАТЬИ СМѢТЫ.	Ассигно- вано было въ 1896 г.	Испраши- вается на 1897 г.
На приобретение одной новой чугунной трубы въ банную печь для нагревания воды въ чайѣ	Руб. К. 30 —	Руб. К. 40 —
На покраску половъ въ 5-ти классныхъ комнатахъ и 2-хъ корридорахъ училищ- наго корпуса	— —	63 —
На перемѣну обоевъ и покраску половъ въ нанятомъ у монастыря помѣщеніи, что подъ квартирою эконома, надзирателей и письмоводителя	— —	40 —
На ремонтъ котловъ училищной бухни	— —	25 —
На перекрытіе крыши на квартирѣ смот- рителя училища	— —	135 50
На плотничьи работы:		
а) на устройство новыхъ деревянныхъ дорожекъ отъ корпуса къ столовой и отхо- жимъ мѣстамъ	— —	86 10
б) на ремонтъ площадки при корпусѣ, столовой и кухнѣ помощника смотрителя	— —	25 25
в) на устройство погреба для квартиры помощника смотрителя	— —	127 20
г) на устройство ледника для училища и квартиры помощника смотрителя	— —	234 50
д) на устройство лѣстницы на училищ- ный корпусъ	— —	16 —
е) на устройство крыши надъ погре- бомъ при квартирѣ смотрителя училища	— —	43 75
ж) на ремонтъ забора, отдѣляющаго училищный дворъ отъ монастыря и новыхъ ворота	— —	199 5

С Т А Т Ь И С М Ъ Т Ы.

Ассигно- Испраши-
вано было вается на
въ 1896 г. 1897 г.

Руб. К. Руб. К.

На приобретение 2 новыхъ экипажей:

а) казакки для развѣздовъ эконома. — — 60 —

б) новой брички для развѣздовъ началь-

ствующихъ лицъ — — 150 —

Итого 345 — 1560 35

А всего по сей смѣтѣ — — 11141 27

3. Суммы на содержаніе надзирателей:

Надзирателю первому 300 — 300 —

„ второму 300 — 300 —

Итого 600 — 600 —

А всего по сей смѣтѣ на 1897 годѣ

испрашивается — — 11741 27

Было ассигновано въ 1896 году . . . 10363 79 — —

Сѣздъ о.о. депутатовъ, рассмотрѣвъ смѣту, представленную Правленіемъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища на содержаніе этого училища въ 1897 году, и принявъ во вниманіе средства церковей Новгородсѣверскаго училищнаго округа, признавъ возможнымъ утвердить эту смѣту расходовъ на 1897 годѣ въ слѣдующемъ видѣ.

1. По статьямъ смѣты: Руб. К.

На отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій . . 1100 —

На наемъ повара и 10-ти служителей 550 —

На содержаніе 2-хъ лошадей, сбруи экипажа и проч. 275 —

На жалованье дѣлопроизводителю 120 —

Сумму 120 руб. сѣздъ ассигновалъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, считая ее достаточною.

	Руб.	К.
На наемъ писмоводителя для канцеляріи правленія.	200	—

Сумму 200 руб. съѣздъ призналъ вполне достаточною, такъ какъ писмоводитель пользуется отъ училища даровымъ помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ.

На канцелярскія расходы	60	—
-----------------------------------	----	---

На содержаніе больницы и больныхъ учениковъ .	150	—
---	-----	---

На жалованье врачу	200	—
------------------------------	-----	---

На жалованье и столовые фельдшеру	260	—
---	-----	---

На жалованье учителю приготовительнаго класса .	440	—
---	-----	---

Въ виду скудости денежныхъ средствъ церковей училищнаго округа, съѣздъ не призналъ возможнымъ увеличить окладъ жалованья учителю приготовительнаго класса, а оставилъ прежній окладъ въ размѣрѣ 440 рублей.

На приобрѣтеніе учебныхъ пособій для наставниковъ и книгъ для чтенія ученикамъ и на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-кошныхъ учениковъ.	175	—
--	-----	---

На жалованье эконому	180	—
--------------------------------	-----	---

Съѣздъ призналъ необходимымъ оставить жалованье эконому прежнее въ суммѣ 180 руб., имѣя въ виду недостаточность средствъ и другія неотложныя нужды церковей училищнаго округа.

На содержаніе церковнокошныхъ учениковъ . . .	4740	—
---	------	---

Съѣздъ призналъ нужнымъ назначить 4740 руб. на содержаніе церковнокошныхъ учениковъ и на пошитыя 34-хъ теплыхъ пальто, полагая на каждое пальто не свыше 10 руб., но съ тѣмъ, чтобы довольство церковнокошныхъ учениковъ въ 1897 году

было бы такое же, какъ и въ 1896 году и чтобы Руб. К.
денежное пособіе въ 1897 году выдавалось учени-
камъ: полное по 85 руб., а половинное по 45 руб.
какъ изъ смѣтной, такъ и вѣнчиковой суммы.

На ремонтъ училищныхъ зданій 340 —

Сѣздъ призналъ возможнымъ къ прежней ассиг-
новкѣ (300 р.) прибавить еще 40 руб. но съ тѣмъ,
чтобы изъ этой суммы нанято было особое лицо, кото-
рое исполняло бы обязанности, касающіяся чистоты
училищаго двора и отхожихъ мѣстъ и чтобы по сей
статьѣ, равно какъ и по другимъ статьямъ, не было
передержекъ.

На вознагражд. членамъ правленія отъ духовенства: 50 —

а) протоіерею Александру Крыловскому 25 руб.

б) священнику Александру Сіяльскому 25 руб.

Двумъ членамъ правленія отъ духовенства сѣздъ
назначилъ 50 руб., т. е. по 25 руб. каждому потому,
что оба члена правленія живутъ въ городѣ Новгород-
сѣверскѣ.

Монастырю за совершеніе богослуженій въ училищ-
ной церкви 100 —

На наемъ ассенизатора для помойныхъ ямъ и отхо-
жихъ мѣстъ —

Ассигновку по этой статьѣ сѣздъ отклонилъ потому,
что испрашиваемые 40 руб. прибавлены въ статьѣ
14-й на ремонтъ училищныхъ зданій.

Арендной платы монастырю за землю, что подъ
квартирою смотрителя училища 20 —

На застрахованіе училищныхъ зданій въ 1897 году:

а) квартиры смотрителя училища 10 руб. 57 к.; б)

бани училищной 5 р. 35 к. 15 92

Итого 8975 92

2. Экстраординарные расходы:

Руб. К.

На вознагражденіе учителю пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ. 50 —

На вознагражденіе завѣдывающему училищною библіотекою 100 —

На наемъ помѣщенія для приготовительнаго класса и квартиры эконому 150 —

На починку 5-ти классныхъ досокъ 15 —

На приобрѣтеніе одной новой чугунной трубы въ банную печь для нагреванія воды въ чайѣ — —

Въ виду того, что при училищной банѣ есть одна новая запасная труба, съѣздъ призналъ нужнымъ ассигновку по сей статьѣ отклонить.

На покраску половъ въ 5-ти класныхъ комнатахъ и 2-хъ корридорахъ училищнаго корпуса 63 —

На перемѣну обоевъ и покраску половъ въ нанятomъ у монастыря помѣщеніи, что подъ квартирою эконома, надзирателей и писмоводителя. — —

Съѣздомъ въ ассигновкѣ по сей статьѣ отказано, такъ какъ по осмотрѣ помѣщенія для эконома, надзирателей и писмоводителя оказалось, что какъ полъ, такъ и стѣны пока не нуждаются въ ремонтѣ.

На ремонтъ котловъ училищной кухни 25 —

На перекрытіе крыши на квартирѣ смотрителя училища 50 —

По тщательномъ осмотрѣ крыши въ квартирѣ смотрителя училища оказалось, что крыша эта требуетъ не перекрытія, а только незначительной починки ея въ двухъ мѣстахъ и покраски всей крыши, на что съѣздъ ассигновалъ по сей статьѣ 50 р. и находить эту сумму достаточною для удовлетворенія сказанной нужды.

Руб. К.

На плотничьи работы: а) на устройство новыхъ деревянныхъ дорожекъ отъ корпуса къ столовой и отхожихъ мѣстъ — —

Прежнія дорожки еще могутъ послужить.

б) на ремонтъ площадки при корпусѣ, столовой и кухни помощника смотрителя училища — —

Площадки тоже.

в) на устройство погреба для квартиры помощника смотрителя училища. 60 —

На устройство погреба съѣздъ призналъ ассигновать 60 руб., считая сумму эту вполне достаточною при устройствѣ его хозяйственнымъ способомъ.

г) на устройство ледника для училища и квартиры помощника смотрителя — —

Устройство ледника съѣздъ признаетъ несвоевременнымъ, такъ какъ въ недалекомъ будущемъ предстоитъ устройство новаго зданія для училища со всѣми необходимыми службами, а ледъ, нужный для училищной больницы, можетъ быть получаемъ изъ ледника, имѣющагося при квартирѣ смотрителя училища, какъ и было до сего времени.

д) на устройство лѣстницы на училищный корпусъ 16 —

е) на устройство крыши надъ погребомъ при квартирѣ смотрителя училища 3 —

Крыша надъ погребомъ смотрителя училища, по осмотрѣ ея, оказалась совершенно исправною, а только лишь задняя часть погреба, выходящая изъ подъ навѣса, требуетъ прикрытія землею и устройства подъ крышею одного лотка для стока воды съ крыши въ сторону отъ погреба, на каковой предметъ достаточно 3 руб., а не 43 р. 75 к.

Руб. К.

ж) на ремонтъ забора, отдѣляющаго училищный дворъ отъ монастыря и новыя ворота 10 —

Устройство новаго забора и воротъ, по осмотру, не требуется, а необходимо лишь пересыпать этотъ заборъ съ употребленіемъ прежняго матеріала, понизивъ заборъ примѣрно на полъаршина, на каковой предметъ вполнѣ достаточно 10 руб., а не 199 руб. 5 коп.

На приобрѣтеніе двухъ новыхъ экипажей:

а) казанки для разъѣздовъ эконома — —

Экономъ можетъ пользоваться имѣющеюся бричкой, которою раньше сего пользовался смотритель училища.

б) новой брички для разъѣздовъ начальствующихъ лицъ. 80 —

На приобрѣтеніе новой брички для разъѣздовъ начальствующихъ лицъ училища съѣздомъ ассигнуется 80 руб., каковой суммы вполнѣ достаточно.

Итого 622 —

3. Суммы на содержаніе надзирателей:

Надзирателю первому 300 —

„ второму 300 —

Итого 600 —

А всего вообще по сей смѣтѣ 10197 92

На покрытіе означеннаго смѣтнаго назначенія 10197 руб. 92 коп. съѣзда постановилъ зачислить: а) 800 руб. изъ платы за право обученія въ училищѣ дѣтей свѣтскихъ лицъ, которые составляютъ часть суммы (893 руб. 15 коп.), показанной правленіемъ училища остаточною къ 1-му декабря 1896 года и б) 550 руб. изъ вѣнчиковой суммы, имѣющей поступить изъ Чер-

ниговской духовной консисторіи въ 1897 году. Итого всего зачислено 1350 руб.

За вычетомъ 1350 руб. изъ 10197 руб. 92 коп. останется 8847 руб. 92 коп., каковая сумма имѣть поступить въ 1897 г. отъ церквей Новгородсѣверскаго училищнаго округа.

По раздѣленіи суммы 8847 руб. 92 коп. на 252 церкви училищнаго округа, окажется, что отъ каждой церкви означеннаго округа надлежитъ внести въ 1897 году на Новгородсѣверское духовное училище по 35 руб. 12 коп., въ томъ числѣ: а) на содержаніе училища по смѣтѣ по 30 руб. 28 коп.; б) на экстраординарные расходы по училищу по 2 руб. 46 коп. и в) на содержаніе надзирателей училища по 2 руб. 38 коп.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14-го января послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 4-й.

1896 г. декабря 10 дня. Съѣздъ депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа, заслушавъ два журнала ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета по Новгородсѣверскому духовному училищу о суммахъ училищнаго округа и провѣривъ приложенные при нихъ два стчета и счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Новгородсѣверскаго духовнаго училища за 1895 годъ, нашелъ прописанные отчеты и счетъ правильными и постановилъ: о произведенной повѣркѣ учинить на отчетахъ надлежащую надпись и затѣмъ отчеты и счетъ возвратить въ правленіе Новгородсѣверскаго духовнаго училища, а журналы представить съ симъ Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 января послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 5-й.

1896 года декабря 11 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія

Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 7 декабря 1896 года, за № 1096, въ коемъ правленіе училища ходатайствуетъ объ увеличеніи жалованія эконому Новгородсѣверскаго училища и діакону о. Николаю Сѣчко-Кушнеревскому, вмѣсто 15 рублей въ мѣсяцъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, керасиннымъ освѣщеніи, со столомъ отъ учениковъ, до 240 рублей въ годъ. Постановили: въ виду бѣдности и недостаточности средствъ цркви училищнаго округа оставить эконому училища жалованіе въ прежнемъ размѣрѣ,—15 рублей въ мѣсяцъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 января послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналъ № 6-й.

1896 года декабря 11 дня. Съѣздъ оо. депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа, на основаніи отношенія правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 7 сего декабря за № 1096, производилъ выборъ члена правленія отъ духовенства и кандидата по немъ посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ число шаровъ получили: 1) протоіерей Соборно-Успенской церкви г. Новгородсѣверска, о. Александръ Крыловскій—всѣ избирательные шары числомъ пять (5); 2) священникъ с. Мамекина, Новгородсѣверскаго уѣзда, о. Николай Калиновскій—избирательныхъ четыре (4), неизбирательныхъ—одинъ (1) и 3) священникъ Покровской церкви г. Новгородсѣверска, о. Петръ Левицкій—избирательныхъ три (3), неизбирательныхъ два (2). Постановили: съ приложеніемъ баллотировочаго листа, смиреннѣйше просить Его Преосвященство: членомъ правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ духовенства утвердить протоіерея Александра Крыловскаго, а священника Николая Калиновскаго кандидатомъ по немъ, съ назначеніемъ первому, какъ живущему въ городѣ, вознагражденія въ количествѣ 25 рублей, согласно смѣтѣ на 1897 годъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 января послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналь № 7.

1896 года, декабря 11 дня. Съѣздъ депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ 9-го декабря за № 1105 коимъ съ препровожденіемъ въ съѣздъ дѣла объ устройствѣ новыхъ зданій для Новгородсѣверскаго духовнаго училища, сообщаетъ, что мѣстомъ для устройства новыхъ зданій избранъ въ г. Новгородсѣверскѣ участокъ земли, подаренный городскою думою для постройки училищныхъ зданій, съ присоединеніемъ къ нему, на арендныхъ правахъ, двухъ десятинъ монастырской Троицкой рощи, и проситъ озаботиться скорѣйшимъ увеличеніемъ строительныхъ суммъ, для чего, по мнѣнію Правленія училища, обязательно необходимо продолжать на будущее трехлѣтіе 20-рублевый взносъ отъ церквей и 5 рублевый отъ причтовъ училищнаго округа на устройство новыхъ зданій. При этомъ Правленіе училища предлагаетъ съѣзду, не найдетъ ли онъ возможнымъ недостающую потребную сумму для устройства новыхъ зданій взять заимообразно изъ запасныхъ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ училищнаго округа, или церквамъ епархіи, или же изъ запасныхъ капиталовъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ настоящее время строительной суммы по 10-е декабря поступило въ Правленіе училища 19091 руб., 89 коп., а ее должно быть 60000 руб.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища о необходимости скорѣйшаго увеличенія суммъ на устройство новыхъ зданій для Новгородсѣверскаго духовнаго училища, съѣздъ депутатовъ считаетъ нужнымъ замѣтить при этомъ, что продолженіе 5-рублеваго взноса отъ причтовъ училищнаго округа на означенный предметъ на слѣдующее трехлѣтіе во 1-хъ не совсѣмъ основательно, такъ какъ взносъ этотъ Епархіальною властію назначенъ только лишь на одно трехлѣтіе, а во 2-хъ тотъ же взносъ, безъ преувеличенія, можно сказать, крайне тяжелъ для причтовъ бѣднаго въ матеріальномъ отношеніи Новгородсѣвер-

скаго училищнаго округа, особенно по отношенію къ причетникамъ, въ числѣ которыхъ, насколько извѣстно депутатамъ съѣзда, есть такіе, которые едва имѣютъ дневное пропитаніе. Далѣе, относительно позаймствованія изъ церквей свободныхъ капиталовъ на устройство училищныхъ зданій, съѣзду не извѣстно, найдутся ли въ округѣ церкви, которыя могли бы дать заимообразно потребную сумму на такое, требующее великихъ затратъ дѣло, какъ постройка новыхъ зданій для училища со всѣми для него приспособленіями. Что касается епархіальнаго свѣчнаго завода, то послѣднимъ, какъ оказывается и до сихъ поръ не внесено ни одной копѣйки на постройку училища изъ той суммы (13000 руб.) е которая по распоряженію Епархіальнаго Начальства должна быть внесена въ Правленіе училища. Къ тому же заводъ въ настоящее время обремененъ разными налогами на существенныя нужды епархіи.

П о с т а н о в и л и: для усиленія средствъ строительнаго капитала на постройку новыхъ зданій для Новгородсверскаго духовнаго училища продолжить 20-рублевый взносъ отъ церквей училищнаго округа и на слѣдующее трехлѣтіе, т. е. въ 1897, 1898 и 1899 году, а 5 рублевый взносъ отъ причтовъ на тотъ же предметъ, по бѣдности и необезпеченности духовенства, прекратить.

2) Смирнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о побужденіи какъ Управленія епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ равно и Черниговскаго училищнаго округа къ немедленной уплатѣ: перваго 13000 рублей, а послѣдняго 7843 рублей 75 копѣекъ на постройку новыхъ зданій для Новгородсверскаго духовнаго училища, въ возвратъ такой же суммы, уплаченной въ свое время Новгородсверскимъ училищнымъ округомъ округу Черниговскому при постройкѣ имъ зданій для училища.

И наконецъ, повергнуть отъ лица духовенства Новгородсверскаго училищнаго округа смиреннѣйшую просьбу Его Преосвященству ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о выдачѣ субсидіи

въ 20000 рублей на устройство новыхъ училищныхъ зданій для сего округа.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго 23 января 1897 года послѣдовала такая: „Соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія Новг.-Сѣв. дух. училища и сѣзда депутатовъ Новг.-Сѣв. учил. округа о томъ, что въ настоящее время слѣдуетъ позаботиться объ увеличеніи суммъ на постройку зданій для училища въ гор. Новг.-Сѣверскѣ, считаю необходимымъ въ настоящее время сдѣлать такія распоряженія: а) предписать Управленію епарх. свѣчнаго завода въ текущемъ 1897 году обязательно внести въ Правленіе Новг.-Сѣв. дух. училища девять тысячъ рублей, такъ какъ четыре тысячи изъ 13 тысячъ рублей свѣчнымъ заводомъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1896 года уже внесены, при чемъ пять тысячъ рублей слѣдуетъ внести въ первой половинѣ текущего года, а четыре тысячи—въ концѣ 1897 года; б) Правленію Черниговскаго мужск. дух. училища предписать, чтобы въ пополненіе недоимки за Черниговскимъ училищнымъ округомъ въ количествѣ 7843 рубл. 75 коп. оно безъ отлагательства сдѣлало взносъ въ Правленіе Новг.-Сѣв. дух. училища въ суммѣ 4050 руб. изъ остатковъ по содержанію училища, каковыя деньги имѣются въ числѣ 14050 руб. такъ называемаго строительнаго капитала Черниговскаго училища; в) 20-рублевый взносъ отъ церквей Новг.-Сѣв. учил. округа необходимо продолжить и на слѣдующее трехлѣтіе, т. е. въ 1897, 98 и 99 г.г., а также и пятирублевый взносъ отъ причтовъ того же округа; ибо духовенству округа не слѣдуетъ никогда забывать, что училище съ общежитіемъ будетъ устроено главнымъ образомъ для его собственныхъ дѣтей, и потому оно само должно принять дѣятельное участіе въ постройкѣ новыхъ зданій для училища.

Съ своей стороны даю обѣщаніе, если будетъ настоятельная нужда, своевременно ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ на постройку зданій для Новг.-Сѣверскаго училища въ

качествѣ ссуди той суммы денегъ, какая будетъ необходима для окончанія сего дѣла. Правленіе Новг.-Сѣв. дух. училища въ текущемъ 1897 году должно заняться подготовительными работами, т. е. составленіемъ смѣты и плановъ для устройства въ гор. Новг.-Сѣверскѣ новаго училища. Журналъ сѣзда по сему дѣлу съ моею резолюціею на немъ разрѣшается напечатать въ ближайшемъ номерѣ Черниг. Епарх. Извѣстій.

Журналъ № 8-й.

1896 г. декабря 12 дня. Сѣздъ оо. депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 9 декабря сего 1896 г. за № 1108, въ коемъ правленіе училища, вслѣдствіе словеснаго замѣчанія ревизовавшаго въ текущемъ году училище члена учебнаго комитета при св. Синодѣ Г. Нечаева о недостаточности состава училищной прислуги, проситъ сѣздъ о. о. депутатовъ изыскать средства для найма трехъ (3) служителей, въ дополненіе къ настоящему штату училищной прислуги, а именно: швейцара, помощника столовщика и отдѣльнаго служителя для квартиры смотрителя училища и постановилъ: такъ какъ по ст. 2-й смѣты, назначенной на содержаніе Новгородсѣверскаго духовнаго училища въ 1897 году, сѣздомъ ассигновано на наемъ не 8 служителей и повара, сколько состояло ихъ въ текущемъ году, а 10 служителей и повара, то сѣздъ полагаетъ, что назначеннаго количества служителей при училищѣ вполнѣ достаточно для того, что бы одинъ изъ нихъ исполнялъ обязанности швейцара, а другой помощника столовщика. Просьбу же правленія училища объ изысканіи средствъ для найма отдѣльнаго служителя при квартирѣ смотрителя училища сѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить по недостаточности средствъ церкви училищнаго округа.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 января послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналь № 9-й.

1896 года декабря 12 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 9 декабря сего 1896 года за № 1106, въ коемъ Правленіе ходатайствуетъ о прибавкѣ жалованья письмоводителю и дѣлопроизводителю училища, а именно: письмоводителю — 40 руб. въ годъ къ получаемому имъ окладу въ 200 рублей при готовой квартирѣ, столѣ, освѣщеніи и отопленіи, а дѣлопроизводителю — 130 руб. въ годъ къ получаемому имъ окладу въ 120 руб. въ годъ. Постановилъ: имѣя въ виду крайнюю бѣдность церквей и не отложныя нужды Новгородсѣверскаго училищнаго округа и признавая вполне достаточными окладъ жалованія, получаемого какъ письмоводителемъ, такъ и дѣлопроизводителемъ, ходатайство правленія училища по сему предмету оставить безъ удовлетворенія.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства отъ 13 января послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналь № 10-й.

1896 года декабря 12 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа, согласно отношенію правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ 7 сего декабря за № 1095, производилъ выборъ членовъ въ составъ ревизіоннаго комитета по названному духовному училищу на 1897 годъ и избранными большинствомъ голосовъ оказались:

1) священникъ села Холмовъ, Сосницкаго уѣзда, Іоаннъ Давровъ, получившій всѣ избирательные шары, числомъ пять (5);

2) села Поповки, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ Петръ Гапоновъ, получившій избирательныхъ шаровъ четыре (4) и неизбирательныхъ одинъ (1);

3) села Спасскаго, Крелевецкаго уѣзда, священникъ Георгій, Промаковскій, получившій избирательныхъ шаровъ четыре (4), неизбирательныхъ одинъ (1);

4) села Алтыновки, Крелевецкаго уѣзда, священ. Димитрій Андріевскій, получившій избирательныхъ шаровъ три (3), неизбирательныхъ два (2);

5) села Печенюгъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, священ. Алексій Трощановскій, получившій избирательныхъ шаровъ три (3), неизбирательныхъ два (2) и

6) мѣстечка Воронежа, Глуховскаго уѣзда, Николаевской п. священникъ Іоаннъ Бугославскій, получившій избирательныхъ два (2), неизбирательныхъ три (3).

Постановили: 1) смиреннѣйше просить Его Преосвященство въ составъ ревизіоннаго комитета на 1897 годъ утвердить слѣдующихъ лицъ:

священника Іоанна Лаврова предсѣдателемъ, священниковъ: Петра Гапонова и Георгія Громаковскаго членами комитета, а священниковъ: Димитрія Андріевскаго и Алексія Трощановскаго — кандидатами по нихъ.

2) На расходы членовъ ревизіоннаго комитета по поѣздкамъ ассигновать изъ остатка экономическихъ училищныхъ суммъ текущаго 1896 года: священнику Лаврову 40 рублей, а священникамъ Гапонову и Громаковскому, или замѣняющимъ ихъ, по 20 руб. каждому.

3) Баллотировочный листъ о выборѣ прописанныхъ членовъ ревизіоннаго комитета приложить къ сему журналу и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 января послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 11-й.

1896 года декабря 12 дня. Слѣздъ о. о. депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа с л у ш а л и утвержденный Его Преосвященствомъ журналъ правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 25 ноября сего 1896 года, за № 1076, коимъ правленіе училища ходатайствуетъ предъ слѣздомъ депутатовъ

объ освобожденіи ученика 2-го класса того же училища Дмитрія Танскаго отъ платы за право обученія въ училищѣ. Принимая во вниманіе круглое сиротство, хорошіе успѣхи и благонравіе ученика Танскаго, засвидѣтельствованные правленіемъ училища, а также и то обстоятельство, что дѣдъ сироты Танскаго 40 л. священствовалъ на пользу Черниговской епархіи,—п о с т а н о в и л и: предоставить право Правленію училища освободить означеннаго ученика Танскаго отъ платы за право обученія въ училищѣ, и тѣмъ дать ему возможность продолжать свое образованіе.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 января послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналъ № 12-й.

1896 года декабря 12 дня. Съѣздъ депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа, въ видахъ скорѣйшаго сообщенія о. о. Благочиннымъ училищнаго округа свѣдѣній объ ассигнованной съѣздомъ на 1897 годъ суммѣ на содержаніе училища для сбора и представленія таковой въ правленіе училища безъ замедленія, осмѣливается смиреннѣйше просить Его Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы журналы съѣзда, по разсмотрѣніи ихъ, были отосланы въ правленіе Новгородсѣверскаго духовнаго училища для снятія копій и чтобы правленіе училища копіи эти немедленно представило въ редакцію епархіальныхъ извѣстій для напечатанія.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 января послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

== ПРИБАВЛЕНИЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 февраля —== къ № 3^{му} ==— 1897 года.

Содержаніе: Благодатная помощь по молитвамъ въ Царицѣ Небесной и Святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.—Святителю Θεодосію. Замѣтка о времени рожденія Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго.—Мысли о товариществѣ и дружбѣ въ связи съ задачею воспитанія и обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Руководство, при совершеніи богослуженій,—діакону.—Черниговская Епархіальная противораскольническая миссія въ 1895 году.—Мѣстные извѣстія.—Объявленія.

Благодатная помощь по молитвамъ къ Царицѣ Небесной и къ Святителю Θεодосію Углицкому, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

Церковная лѣтопись Черниговской епархіи обогатилась еще новымъ великимъ чудомъ исцѣленія одного больного—17-лѣтняго юноши Николая, страдавшаго нервными припадками въ продолженіи 5 лѣтъ, съ 1892 года по 1896 годъ Приводимъ письмо самой матери чудесно исцѣленного въ сентябрѣ прошлаго 1896 года юноши Николая Ефимова.

„Сынъ мой Николай былъ боленъ воспаленіемъ мозга два раза; первый разъ, когда ему было 4^{1/2} года, а второй на 12 году. Послѣ вторичной злосчастной болѣзни, спустя нѣкоторое время, стали появляться легкія подергиванія въ лицѣ, затѣмъ они

постепенно усиливались и сопровождались искаженіемъ лица, судорожнымъ движеніемъ лѣвой руки, пальцевъ и всего организма. Не разъ обращались къ медицинской помощи, которая только временно успокоивала нервы, но вылечить болѣзнь совѣтъ доктора отказывались, говоря, что это чисто нервное мозговое страданіе, и что медицина ничего не можетъ сдѣлать противъ этой болѣзни. Последній приговоръ докторовъ города Баку былъ таковъ: вести больного сына въ городъ Казань, въ клинику и совершить операцію, посредствомъ расщипыванія черепа для снятія какого-то бугорка, который, по ихъ мнѣнію, надавливалъ на мозгъ. Но трудно было согласиться подвергать мальчика такой ужасной операціи, тѣмъ болѣе, что она не могла служить гарантіей совершеннаго излѣченія его отъ этой болѣзни. Итакъ пришлось положиться только на милость Божію! И, какъ видно, угодно было Богу проявить Свою милость. Намъ пришлось переселиться изъ г. Баку (съ Кавказа) въ г. Кролевецъ Черниговской губ. Когда мы переселились, въ г. Кролевецъ (30 мая 1896 года), болѣзнь сына съ каждымъ днемъ стала усиливаться. Днемъ и ночью припадки его не оставляли: они сопровождались иногда страшными криками больного и отсутствіемъ всякаго сознанія, длились съ полчаса; при этомъ часто отнимался языкъ. Обильное выдѣленіе слюны и судорожныя подергиванія часто доходили до того, что мальчикъ не имѣлъ 10 минутъ покоя; пищу принималъ съ трудомъ. Теперь же, по милости Божіей, ничего подобнаго нѣтъ,—все прошло! Самъ мальчикъ уповалъ на Господа Бога, усердно прибѣгалъ въ молитвахъ къ Богородицѣ и къ Св. Ѳеодосію Углицкому и просилъ объ исцѣленіи. 13 сентября 1896 г., наканунѣ перенесенія изъ с. Дубовичи въ г. Кролевецъ явленной Чудотворной иконы Божіей Матери, онъ видѣлъ во снѣ, какъ народъ встрѣчалъ и провожалъ образъ въ Рождество-Богородичную церковь, съ хоругвями, свѣчами, пѣніемъ и духовенствомъ. На другой день онъ ходилъ встрѣчать Чудотворную икону, которая оказалась совершенно такою, какъ видима я имъ во снѣ. Онъ удостоился

нести образъ почти до церкви, гдѣ отстоялъ всю всюнощную. 21 сентября эта Чудотворная икона была взята на домъ, и служился молебень. Съ того дня мальчикъ сталъ чувствовать себя почти совсѣмъ здоровымъ; пятилѣтняя болѣзнь прекратилась настолько, что припадки совершенно исчезли, но остались еще судорожныя подергиванія мускуловъ лица, продолжавшіяся еще нѣсколько дней, которыя окончательно уничтожились въ Черниговѣ послѣ того, какъ больной приложился ко святымъ мощамъ Святителя и Чудотворца. 24 сентября поѣхала я съ нимъ въ Черниговъ. Въ день приѣзда отправились въ соборъ приложиться къ мощамъ Св. Θεодосія Углицкаго; на другой день онъ былъ у обѣдни въ соборѣ и вторично прикладывался къ Св. мощамъ. На третій день отслужили у мощей Угодника Божія Θεодосія молебень съ водосвятиемъ, на четвертый день мой мальчикъ исповѣдывался а на 5 день въ воскресенье удостоился принятія Св. Таинъ, послѣ чего приложился въ послѣдній разъ къ св. мощамъ.

Въ тотъ же вечеръ счастливымъ и радостнымъ, чувствуя себя совершенно здоровымъ, съ покойнымъ настроеніемъ духа уѣхалъ со мной изъ Чернигова. Съ тѣхъ поръ прошло четыре мѣсяца, мальчикъ совершенно здоровъ и бодръ.

Жена помощника Кролевецкаго уѣзднаго исправника Ольга Ефимова.

11 января 1897 г.

г. Кролевецъ.

Дивное чудо исцѣленія моего племянника Николая Ефимова совершившееся въ сентябрѣ 1896 г., по благодатному заступленію Царицы небесной и Угодника Божія Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго и всея Россіи Чудотворца, удостоверяю моею подписью, какъ ближайшій родственникъ исцѣленнаго, лично приводившій его ко св. причащенію и къ цѣлбоноснымъ мощамъ новоявленнаго Угодника Божія. Ко всему,

сказанному здѣсь остается прибавить отъ сердца, преисполненнаго безпредѣльною благодарностью къ Богу: „Велій еси, Господи, и чудна дѣла Твоя, и ни едино же слово довольно будетъ къ пѣнію чудесъ Твоихъ!“

Священникъ *Александръ Ефимовъ*,

Настоятель церкви св. равноап. Маріи Магдалины, при Черниговскомъ Маринскомъ дѣтскомъ пріютѣ.

14 января 1897 г.

Черниговъ.

Каѳедральнымъ протоіереемъ о. І. Платоновымъ получены слѣдующія сообщенія о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θεодосію.

І.

Ваше Высокопреподобіе,
Отецъ Іоаннъ!

Сегодня я прочелъ въ Люблинскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ перепечатанное изъ Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостей о чудесномъ изцѣленіи глаза сына моего Павла, 8 лѣтъ, при мощахъ новоявленнаго Святителя Θεодосія; при чемъ въ печати вкрались ошибки, которыя прошу исправить.

28 апрѣля сего года, въ 8 часовъ вечера, одинъ мальчикъ выстрѣлилъ въ глазъ моему сыну Павлу изъ лука стрѣлою, на наконечникѣ которой была надѣта мельхіоровая оболочка отъ пули, на разстояніи 4 шаговъ. Немедленно была подана медицинская помощь при чемъ, по осмотрѣ врачами глаза, глазъ оказался разорваннымъ по поламъ ¹⁾. По совѣту докторовъ, жена моя съ сыномъ должна была немедленно отправиться въ Варшаву. По прибытіи въ

¹⁾ Глазъ былъ разорванъ продольно и задѣтъ былъ хрусталикъ, такъ что часть стекловидной жидкости вытекла.

Варшаву, на другой день въ 8 часовъ утра, жена сейчасъ же отпавилась къ извѣстному окулисту, профессору Гепнеру, который, по освидѣтельствованіи глаза, совѣтоваль немедленно удалить вытекавшій глазъ, дабы дать возможность спасти здоровый, такъ какъ начиналось уже острое воспаленіе. Сынъ мой въ это время лежалъ на рукахъ фельдшера безъ памяти, съ мертвенно посинѣлымъ лицомъ. Но жена моя на отрѣзъ отказалась отъ такой ужасной операціи и отвезла сына въ Узловскій госпиталь, гдѣ и началось леченіе окулистомъ, профессоромъ Кастеничъ, благодаря опытности и трудамъ котораго глазъ остался, хотя кромѣ тусклаго свѣта ничего не видѣлъ. Носъ сына совсѣмъ не былъ раненъ и даже не задѣтъ стрѣлою. Настойчивое и непреодолимое желаніе ѣхать въ Черниговъ и поклониться св. мощамъ Святителя Θεодосія было дѣйствительно у моего сына, и вотъ, принявъ благословеніе отъ своего молитвенника Епископа Гедсона, онъ вмѣстѣ съ матерью и своей пятилѣтней сестрой Наталіей 7-го ноября отправился въ г. Черниговъ на поклоненіе св. мощамъ Святителя Θεодосія, отъ котораго и получилъ чудесное исцѣленіе: глазъ сталъ съ каждымъ днемъ все лучше и лучше видѣть и даже на дальнемъ разстояніи различать мелкіе предметы, какъ то: перо, сничку, карандашъ и т. п.

Штабъ капитанъ 65 пѣхотнаго Московскаго Его Величества полка Михаилъ Афанасьевичъ Виноградовъ.

Холмъ.

17 ноября 1896 г.

II. Нельзя умолчать о чудѣ, которое совершилось по молитвамъ Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, надъ женщиною д. Хвостиковъ, Нѣжинскаго уѣзда, Кагарликскаго прихода, казачкой Павлой Яковлевой Хвостиковой. Дѣло было такъ: 7-го декабря сего года, рано утромъ пріѣзжаетъ ко мнѣ прихожанинъ д. Хвостиковъ, казакъ Хвостикъ, родной братъ мужа Павлы Яковлевой Хвостиковой и проситъ скорѣе ѣхать причастить опасно больную Павлу, которая четвертые сутки мучится и

никакъ не можетъ родить, при томъ просить взять поясъ священническаго облаченія, чтобы больную полвязать; но я ему посовѣтоваль, вмѣсто того, чтобы брать поясъ, отслужить молебенъ Св. Θεодосію, Онъ согласился. Я взялъ съ собою запасные св. Дары, икону Св. Θεодосія. которая была у меня въ домѣ и елей отъ раки Святителя и поѣхалъ къ нему. Приѣзжаю въ домъ и застаю Павлу въ сильныхъ страданіяхъ. Я обратился къ ней и сказалъ: „Павла! ты слышала про Св. Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца?“ Она отвѣтила мнѣ, что слышала и знаетъ, что многихъ онъ избавляетъ отъ смерти. „Если и ты желаешь по его молитвамъ получить исцѣленіе, сказалъ я, то молись усердно и проси св. Θεодосія, чтобы онъ испросилъ у Бога тебѣ милость благополучно — разрѣшиться отъ беременности.“ Послѣ этого я отслужилъ молебенъ, помазалъ больную елеемъ и причастилъ св. Таинъ. Больная начала чувствовать себя бодрѣе и здоровѣе. Черезъ часъ послѣ моего приѣзда домой, является повивальная бабка и объявляетъ, что по отъѣздѣ моемъ изъ деревни Павла родила благополучно сына, и всѣ родные очень благодарны за мой совѣтъ, — они во очію убѣдились въ милости Божіей по молитвамъ Святителя Θεодосія. Новорожденному младенцу я нарекъ имя Θεодосія въ честь и память Св. Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца и посовѣтоваль приобрѣсть въ домъ образъ Св. Θεодосія и поѣхать въ Черниговъ поклониться св. мощамъ Святителя.

III. Другой случай исцѣленія по молитвамъ Св. Θεодосія былъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года. Дочь крестьянина моего прихода Павла Радченка Ксенія, 9 лѣтъ отъ роду, была больна глазами и мѣстные лекари не могли ее вылѣчить. Я посовѣтоваль поѣхать въ Черниговъ поклониться св. мощамъ Св. Θεодосія. Теперь дѣвочка совершенно здорова и ходитъ учиться грамотѣ въ мѣстную церковную школу.

Обо всемъ этомъ свидѣтельствую по іерейской совѣсти.

Священникъ *Іоаннъ Корсакевичъ.*

Святителю Θεодосію.

Угодникъ Божій Θεодосій,
Молитвенникъ родной земли,
Склонясь во прахъ смиренно просимъ —
Всѣмъ горько-плачущимъ внемли!
Воззри: надежды, страха полны,
Подъ гулкѣй благовѣстный звонъ,
Текутъ людей живыя волны,
Текутъ къ Тебѣ со всѣхъ сторонъ
Припасть къ мощамъ Твоимъ нетлѣннымъ,
Предъ ними скорбь свою излить
И, съ воплемъ сердца дерзновеннымъ,
Тебя о помощи молить.
Какъ много насъ недужныхъ, скорбныхъ,
Всѣ лица залиты въ слезахъ;
И у строптивыхъ, и покорныхъ,
Одна мысль тайная въ глазахъ..
Со всей Россіи многолюдной
Идутъ и ѣдутъ младъ и старъ
Просить для жизни многотрудной
Здоровья драгоцѣнный даръ.
Вотъ здѣсь, къ подножію гробницы,
Страдалецъ головой приналь,
Поднять не смѣя вверхъ рѣсницы,
Онъ только трепетно рыдалъ;
Безъ словъ была его молитва...
Холодный, лицемѣрный свѣтъ
И беспощадной жизни битва
Его сразили въ цвѣтъ лѣтъ.
А рядомъ съ нимъ его подруга —
Жена и мать троихъ дѣтей,
Изывъ душой за нихъ, за друга,
Стремилась къ благодати Твоей.

Имѣй мы въ сердцѣ чистой вѣры
Хотя бь горьчичное зерно,
О сколько благъ безъ всякой мѣры,
Сторицей было бь намъ дано!...
Но если суждена намъ доля
Сказать всѣмъ радостямъ „прости!“
На все да будетъ Божья воля,
И крестъ свой надо донести.
Святитель церкви православной!
За насъ всегда ты предстоялъ,
И надъ страной самодержавной,
Какъ дивный свѣточъ просіялъ;
Отъ горнихъ принеси селеній
Великой милости елей,
И даръ чудесныхъ исцѣленій
На тяжело страждущихъ пролей;
Всѣхъ притекающихъ и нынѣ
Десницею крѣпкой огради,
Сердца, подобныя пустынь,
На подвигъ вѣры утверди.
Подъ игомъ скорби и сомнѣнья
Вяужи, кто духомъ изнемогъ,
Что есть иная жизнь безъ тлѣнья,
Гдѣ съ нами вѣчно будетъ Богъ.
И снова мы смиренно просимъ
Всѣмъ горько-плачущимъ внемли,
Угодникъ Божій Θεодосій,
Молитвенникъ родной земли!

(Русск. Паломн.).

ЗАМѢТКА

о времени рожденія Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго.

Но смотря на существующій въ обществѣ интересъ къ жизни великаго Черниговскаго Святителя, всетаки весьма многія событія изъ жизни Св. Θεодосія Углицкаго, даже—можно сказать—вся его жизнь, остаются мало изслѣдованными и уясненными. Такъ, вопросъ о времени рожденія его и до сихъ поръ не получилъ опредѣленнаго рѣшенія. Не претендуя на абсолютную вѣрность рѣшенія даннаго вопроса (*errare humanum est*), мы въ настоящей своей замѣткѣ желаемъ высказать только то, что кажется намъ наиболѣе достовѣрнымъ послѣ изученія многихъ изданныхъ и неизданныхъ памятниковъ, относящихся къ жизни св. Θεодосія Углицкаго.

О времени рожденія Св. Θεодосія, за неимѣніемъ опредѣленныхъ данныхъ, существуетъ нѣсколько различныхъ мнѣній. Нѣкоторые думали, что Святитель родился въ началѣ XVII-го вѣка. ¹⁾ Основаніемъ для такого предположенія послужила стихотворная надпись архіепископа Іоанна Максимовича подъ изображеніемъ Св. Θεодосія, находящимся въ Черниговскомъ Борисоглѣбскомъ соборѣ, при входѣ въ пещеру, въ которой раньше находились нетлѣнныя мощи Святителя. Въ ней мы читаемъ слѣдующее:

«Θеодосій, даръ Божій, Углицкій прозванный,
Въ архіереи Богомъ въ Черниговъ поданный,
Въ малѣ здѣ поживе, исполнь лѣта многа,
Сподобился векорѣ небесна чертога»....

Слова „исполнь лѣта многа“ нѣкоторыми были поняты въ буквальному смыслѣ, т. е. Св. Θεодосій, по ихъ мнѣнію, жилъ на

¹⁾ «Черниговскія губерн. вѣдомости» 1851 г., № 48, стр. 407, статья А. Тулуба.

землѣ очень долго. А такъ какъ Святитель, какъ видно изъ той-же надписи,

«Въ тысяча девятыдесять шести стахъ шестомъ

Году пріять кончину по житіи святомъ,»

то посему и явилось предположеніе о рожденіи его въ началѣ XVII-го столѣтія. Но согласиться съ этимъ мнѣніемъ совершенно невозможно, въ виду слѣдующихъ соображеній. Во-первыхъ, надо признать, что весьма ненадежно самое основаніе его. Слова надписи „исполнь лѣта многа“ надо понимать не въ буквальномъ, а въ совершенно иномъ смыслѣ. Авторъ надписи, преосвященный Іоаннъ Максимовичъ, безъ сомнѣнія, соединялъ съ этими словами тотъ смыслъ, какой они имѣютъ въ священномъ писаніи. А въ книгѣ премудрости Соломоновой, откуда позаимствованы эти слова ¹⁾, говорится вовсе не о долголѣтіи, а о блаженствѣ рано умирающаго праведника; здѣсь старость поставляется не въ числѣ лѣтъ, а въ непорочномъ житіи. Слѣдовательно, слова „исполнь лѣта многа“ заключаютъ въ себѣ тотъ глубокий смыслъ, что Св. Θεодосій въ краткое время своего пребыванія въ Черниговѣ успѣлъ сдѣлать столько добраго, сколько другой можетъ совершить только развѣ во многія десятилѣтія. Во-вторыхъ, изъ сохранившихся письменныхъ памятниковъ ²⁾ видно, что въ 1693-мъ году была еще жива мать Святителя Θεодосія, приходившаяся бабушкой Василию Полоницкому. Если-же теперь согласиться съ тѣмъ, что Св. Θεодосій родился въ началѣ XVII-го столѣтія, то спрашивается: сколько лѣтъ должна была имѣть въ 1693-мъ году его мать?! Неужели около 120-ти лѣтъ?!... А вѣдь она въ этомъ году, надо полагать, еще обладала нѣкоторымъ здоровьемъ: какъ видно изъ того-же письма св. Θεодосія, она пріѣхала въ Черни-

¹⁾ «Кн. Премудрости Соломоновой» гл. IV, стр. 13.

²⁾ «Чернигов. губ. Вѣдомости» 1851 г., № 48, стр. 405; «Чернигов. Епарх. Извѣстія.» 1878 г., стр. 421: первое письмо Св. Θεодосія къ Василию Полоницкому.

говъ для того, чтобы попить на свадьбѣ внука своего Василя Полоницкаго. ¹⁾ Одно это заставляетъ насъ отнести рожденіе Св. Θεодосія къ болѣе позднему времени.

Другіе въ рѣшеніи вопроса о времени рожденія Св. Θεодосія впадаютъ въ противоположную крайность, думая, что онъ могъ родиться въ сороковыхъ годахъ XVII-го столѣтія. ²⁾ Достаточно привести противъ этого мнѣнія только одно соображеніе. Принято за несомнѣнное, что Св. Θεодосій Углицкій обучался въ Кіево-Братской коллегіи въ то время, когда тамъ преподавателемъ и ректоромъ былъ Лазарь Барановичъ. Последній же, начавшій свою преподавательскую дѣятельность около 1642 года ³⁾, дѣйствительнымъ ректоромъ коллегіи былъ только въ 1650—1651 г. хотя званіе ректора онъ носилъ до 1658-го года. ⁴⁾ Въ 1651 году Кіево-Братская коллегія, послѣ опустошенія Кіево-Подола поляками, опустѣла и на нѣсколько лѣтъ прекратила у себя учебныя занятія. Такимъ образомъ Θεодосій Углицкій оставилъ коллегію не позже 1651 года и, какъ предполагаетъ нолѣйшій историкъ Кіевской Академіи Н. И. Петровъ, могъ отправиться вмѣстѣ съ Варлаамомъ Ясинскимъ для продолженія образованія въ „заграничныя школы“ ⁵⁾ А поступленіе его въ коллегію слѣдуетъ отнести къ концу сороковыхъ годовъ XVII ст. Теперь, кажется, очевидно, что время рожденія Св. Θεодосія Углицкаго ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отнесено къ сороковымъ годамъ XVII столѣтія, потому что онъ не могъ поступить въ Кіево-Братскую коллегію, будучи ребенкомъ.

¹⁾ «Благовѣсть» 1883 г., № 18.

²⁾ «Чернигов. Епарх. Извѣстія» 1896 г., № 20, стр. 685-686.

³⁾ «Кіевская Академія во второй половинѣ XVII в.» Н. Петрова «Труд. К. Д. Акад.» 1895 г., т. II, стр. 600.

⁴⁾ *ibid.* стр. 609; «Кіево-Братскій училищный монастырь Н. Мухина, изд. 1893 г., стр. 83.

⁵⁾ «Труды Кіев. Дух. Академіи» 1895 г., т. II, стр. 603—604 609—610.

Когда-же родился Св. Θεодосій? Исходнымъ пунктомъ для болѣе или менѣе правильнаго рѣшенія вопроса можетъ служить 1651-й годъ, въ которомъ Кіево Братская collegiа, подвергшись опустошенію, фактически прекратила на время самое существованіе, и долѣе котораго (года) Θεодосій Углицкій не могъ обучаться въ ней. Вычитая изъ этого числа 5—6 лѣтъ обученія (Н. И. Петровъ полагаетъ, что св. Θεодосій не окончилъ полнаго курса ученія, а курсъ ученія въ collegiи былъ въ то время семигодичный) и еще 12—15 лѣтъ, т. е. возрастъ, въ какомъ дѣти обыкновенно поступали въ collegiю, мы получимъ начало 30-хъ годовъ XVII вѣка. Такимъ образомъ рожденіе св. Θεодосія Углицкаго должно быть отнесено къ первой половинѣ тридцатыхъ годовъ XVII-го столѣтія. Подтвержденіемъ этого можетъ служить отчасти и то, что сохранившееся отъ времени Святителя изображеніе представляетъ его мужемъ въ возрастѣ не моложе 60-ти лѣтъ.

Григорій Барадуминъ.

МЫСЛИ

о товариществѣ и дружбѣ въ связи съ задачею воспитанія и обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. (Изъ чтеній воспитанникамъ Черниговской семинаріи.)

Се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ (Пс. 132, 1).

Іудеи, возвратившись изъ плѣна, возстановили Іерусалимъ и храмъ, оставили свое прежнее раздѣленіе и непримиримую ненависть, существовавшую между собственно Іудеями и израильтянами по раздѣленіи на два царства и стали жить вмѣстѣ въ мирѣ и согласіи. Впослѣдствіи была вражда между Іудеями и самарянами, а не между Іудеями и израильтянами, какъ было до плѣна. Указывая на плоды такой мирной и согласной жизни,

Боговдохновенный писатель и произнесъ выше приведенныя слова (Толков. Псалт. Арх. Иринея). Но эти слова вполне умѣстны и примѣнимы ко всѣмъ другимъ случаямъ совместно—общественнаго человѣческаго житія. Не смотря на господствующее между людьми своекорыстіе, зависть, гордость, эгоизмъ во всѣхъ видахъ, все-же человѣкъ не можетъ жить только самъ по себѣ, безъ сношенія съ другими людьми, такъ какъ по самому началу онъ созданъ для жизни общественной, а не одиночной (Быт. 1, 27—28). Никакое богатство, никакое довольство не удовлетворяютъ человѣка, если его заставить жить въ одиночествѣ: у человѣка есть не уничтожимое стремленіе жить въ общеніи съ другими и для другихъ. Этимъ между прочимъ объясняется то, что даже люди, добровольно избравшіе себѣ путь подвижническаго одиночества, въ дѣйствительности далеко не прерываютъ связи съ обществомъ, непрестанно своимъ примѣромъ и своею жизнію вліяя на общество, при чемъ подъ видимою внѣшнею изолированностію обыкновенно кроется глубочайшая преданность общечеловѣческимъ интересамъ и высочайшая любовь къ людямъ. Въ этомъ заключается причина невольна возбуждаемаго у всѣхъ уваженія къ одиночнымъ подвижникамъ: общество чувствуетъ, что общеніе и связь духовная между нимъ и подвижникомъ продолжается и платитъ за это ему своимъ уваженіемъ и удивленіемъ. Напротивъ, люди, живущіе даже среди общества, но замкнувшіеся въ тѣсный кругъ, напр., одной своей семьи, вообще погружившіеся въ личный или семейный эгоизмъ, теряютъ симпатіи окружающихъ лицъ, составляющихъ данное общество.

Проявленіемъ стремленія человѣческой природы къ общественной въ школьной жизни служить товарищество, а въ болѣе высокой степени—дружба. Великое дѣло дружба, но смотря поэтому, съ кѣмъ она ведется, и нужно соблюдать величайшую осторожность при выборѣ себѣ друзей: лучше совсѣмъ не имѣть близкаго душевнаго друга, чѣмъ подружиться съ человѣкомъ недостойнымъ и это потому, что, по словамъ св. Іоанна Злато-

устаго, „ужь такова немощь человѣческая, что добрый человекъ, вступивъ въ общество злыхъ, становится самъ злымъ, между тѣмъ какъ эти рѣдко дѣлаются добрыми“ (Свят. Злат. на Мѡ. Дьяч. III, 66). Даже люди такого высокаго ума и искреннихъ стремленій, какъ блаженный Августинъ, отъ дружбы съ людьми недостойными подвергались величайшей нравственной опасности, особенно въ дни ранней молодости, когда у человека различныя стремленія и страсти, подобно бушующимъ волнамъ, постоянно готовы хлынуть чрезъ край умѣренности и благоразумія и когда человекъ стремится преждевременно все переиспытать и со всѣмъ познакомиться. Опасность дурного сообщества въ дни молодости блаженный Августинъ описываетъ такъ: „я блуждалъ въ такой слѣпотѣ, что стыдился не имѣть столько безстыдства, сколько имѣли мои товарищи; я дѣлался день отъ дня порочнѣе только для того, чтобы за честность не прослыть у иныхъ безчестнымъ человекомъ. Боже мой! Ты видѣлъ, съ какимъ удовольствіемъ ходилъ я по улицамъ Вавилона, и какъ наслаждался, валяясь въ грязи, какъ будто это былъ драгоценнѣйшій бальзамъ. Невидимый врагъ попиралъ меня своими ногами и водилъ по своей волѣ, ибо я, бѣдный, шелъ за нимъ вездѣ съ радостію. О враждебное дружество!—продолжаетъ блаж. Августинъ—ты столько развращаешь сердца молодыхъ людей, что они не для своей выгоды, не для того, чтобы сдѣлать другому зло, но безъ намеренія, для одной шутки дѣлають зло. Ахъ! бывало только скажутъ: пойдемъ съ нами, сдѣлаемъ то или это,—и я стыдился не предаваться всѣмъ порочнымъ увлеченіямъ“ (Дьяч. т. III стр. 66, Воскр. чт.). Такъ оправдывается глубокое психологическое наблюденіе мудреца, что ложный стыдъ служитъ источникомъ великихъ бѣдъ (Сир. 20, 23). На сравнительную легкость, съ какою люди даже съ хорошими наклонностями, сводя знакомство съ дурными людьми, скорѣе сами дѣлаются дурными, чѣмъ послѣдніе дѣлаются хорошими, указываетъ и Апост. Павелъ: не летитеся,—говоритъ объ Коринтянамъ: тлѣть обычаи благи бесѣ-

ды злы (I Кор. 15, 33) т. е., не обманывайтесь: худыя сообщества развращаютъ добрыя нравы. Обратите вниманіе: Апостолъ имѣетъ въ виду такія сообщества, гдѣ на ряду съ дурными есть добрые, потому что еслибы въ этомъ сообществѣ злыхъ не было добрыхъ, то не кого было бы и развращать, а Апостолъ говоритъ о развращеніи добрыхъ нравовъ и именно о развращеніи добрыхъ, а не о исправленіи злыхъ. И это понятно и естественно. При коренной разности взглядовъ у сочленовъ никакое сообщество не можетъ быть твердымъ: для выполненія какого-либо предпріятія, даже просто для участія въ какомъ-либо удовольствіи требуется единодушіе и согласіе, въ противномъ случаѣ не будетъ залушевности и полноты удовольствія. Поэтому вслѣдствіе сообществъ обыкновенно въ значительной степени сглаживаютъ индивидуальныя черты своихъ сочленовъ и нѣкоторымъ образомъ подводятъ всѣхъ подъ одинъ уровень: „когда человѣкъ добродѣтельный, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, сходитсѣ съ развращеннымъ, то необходимо, чтобы они или сдѣлались подобными другъ другу, или разошлись другъ съ другомъ, ибо дружба или ищетъ равнаго себѣ или дѣлаетъ равными всѣхъ тѣхъ, которые были неравны“ (Св. Злат. на Мо.; Дьяч. III, 66). Въ дѣйствительности и бываетъ такъ, что они дѣлаются равными,—только это дѣлается чаще всего въ ущербъ добродѣтели и это понятно: „болѣзнь, говоритъ блаж. Августинъ, всегда легче сообщается, чѣмъ здоровье, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Болѣзни часто бываютъ эпидемическія (повальные), а здоровье никогда (Бл. Авг. De inst novit.; Дьяч. III, 66). Въ выше приведенномъ текстѣ Ап. Павла указывается и причина, почему это такъ совершается, не лститея,—говоритъ онъ, (I Кор. 15, 33), указывая на то, что люди въ добрыми наклонностями, вступая въ сообщество дурныхъ людей, прельщаются, вводятся въ обманъ, видятъ не то, что дѣйствительно руководить людьми испорченными, не видятъ именно этой испорченности, „собесѣдованіемъ съ людьми злыми, у которыхъ уиъ развращенъ, потому обладаетъ бѣсовскою хитро-

стію вкрадываться въ умы другихъ и развращать ихъ понятія, а за понятіями и жизнь“ (Толк. I Кор. 15, 33 Еп. Теоф.). А наружно эти злые люди какъ будто обнаруживаютъ преданность и любовь къ сотоварищамъ. „Почти загадочная притягательная сила многихъ порочныхъ людей объясняется тѣмъ, говорить Гильти, что они кажутся одаренными сильной непосредственной любовью. Но какъ только въ порокѣ проявляется холодный эгоизмъ, онъ моментально отъ себя отталкиваетъ всѣхъ“ (Счаст. Гильти, стр. 27, примѣч.). Таковыхъ ложныхъ друзей всегда бывало и бываетъ много. Ихъ имѣетъ въ виду ветхозавѣтный мудрецъ, когда говоритъ: есть другъ именемъ точію другъ (Сир. 37, 1); чаще всего такая дружба основывается на собственномъ участіи въ разнаго рода развлеченіяхъ и удовольствіяхъ, безнравственныхъ предпріятіяхъ и поступкахъ. Указывая на такую коренищуюся въ низшихъ стремленіяхъ человѣка плотную основу ложной дружбы, тотъ-же мудрецъ говоритъ: пріятель помогаетъ другу ради чрева (Сир. 37, 5), а еще хуже бываетъ, когда дружба завязывается за виномъ: вино новое, другъ новъ (Сир. 9, 13). Крайне опасно даже и бесѣды заводить съ такими друзьями, потому что таковая бесѣда можетъ кончиться не только нравственною, но и тѣлесною смертію; еще въ Ветхомъ Завѣтѣ сказано: есть бесѣда облечена смертію (Сир. 23, 14). Новозавѣтное писаніе говоритъ, что слово такихъ и подобныхъ имъ друзей, яко гангрена жиръ обрящеть (2 Тим. 2, 17); печальный—же случай, доказавшій безусловную вѣрность сего изреченія среди насъ, долго еще не изгладится изъ нашей памяти. Предостерегая христіанъ отъ подобныхъ опасныхъ сотоварищей, Апостоль говоритъ: повелѣваемъ вамъ отлучатися отъ всякаго брата безчинно ходяща (2 Сол. 3, 6). Къ сожалѣнію, только это безчинное хожденіе не рѣдко обнаруживается уже долго спустя послѣ совершенія сихъ хожденій или вѣрнѣе похожденій, а поначалу кажется, что это и есть истинное обнаруженіе свободы, при чемъ обыкновенно забывается или, вѣрнѣе, упускается изъ виду, по неиз-

вѣстности. Боговдохновенное изреченіе Апостола: къ свободѣ призваны вы, братія; только бы свобода ваша не была поводомъ къ угоденію плоти (Гал. 5, 13), а также и то, что истинная свобода обнаруживается только въ тѣхъ дѣйствіяхъ и поступкахъ, гдѣ чувствуется вѣяніе Духа Господня: *идѣже Духъ Господень, ту и свобода* (2 Кор. 3, 17). Во всякомъ случаѣ нужно имѣть величайшую осторожность при установленіи дружественныхъ отношеній, помимо другихъ соображеній, уже потому одному, что очень легко бываетъ свести дружбу, но чрезвычайно трудно бываетъ отстать отъ такового знакомства внослѣдствіи, даже и сознавая вполнѣ вредъ отъ такового знакомства, а въ особенности въ молодости, при неустойчивости характера, при отсутствіи твердой воли и за недостаткомъ болѣе серьезныхъ и высокихъ интересовъ: очень легко въ этомъ случаѣ навсегда заглушить въ себѣ лучшія человѣческія стремленія и благородныя порывы, что, несомнѣнно, равносильно нравственной смерти: иной губитъ душу свою по робости и губитъ ее изъ лицепріятія къ безумному (Сир. 20, 22). Въ виду таковой опасности особенное значеніе пріобрѣтаетъ совѣтъ ветхозавѣтнаго мудреца: живущихъ въ мирѣ съ тобою да будетъ много, а совѣтникомъ твоимъ—одинъ изъ тысячи. Если хочешь пріобрѣсти друга, пріобрѣти его по испытанію и нескоро вѣрайся ему, Бываетъ другъ въ нужное для него время и не останется съ тобою въ день скорби твоей и бываетъ другъ, который превращается во врага и откроетъ ссору къ поношенію твоему. Бываетъ другомъ участникъ въ трапезѣ и не останется съ тобою въ день скорби твоей. Въ имѣніи твоёмъ онъ будетъ, какъ ты, но если ты будешь униженъ, онъ будетъ противъ тебя и скроется отъ лица твоего. Будь осмотрителенъ съ друзьями твоими (Сирах. 6, 6—13).

Но эти слова означаютъ только предостереженіе, а совѣтъ не то, что слѣдуетъ избѣгать заводить съ кѣмъ-бы-то нибыло дружбу, нѣтъ. По библейскому выраженію, только глупый говоритъ: нѣтъ у меня друга (Сир. 20, 16): по своей ограниченности и

необдуманной безотчетной самоуверенности, онъ не чувствуетъ внутренней нужды въ помощи искренняго друга, хотя по существу именно таковой-то глупый и долженъ нуждаться въ постоянной искренней дружеской помощи. Тотъ же мудрецъ въѣхза-вѣтный, который въ такихъ яркихъ чертахъ изобразилъ вредъ ложной дружбы, такъ говоритъ объ истинной дружбѣ: вѣрный другъ—крѣпкая защита: кто нашелъ его—нашелъ сокровище. Вѣрному другу нѣтъ цѣны и нѣтъ мѣры добротѣ его. Вѣрный другъ—врачевство для жизни и боящійся Господа найдутъ его. Боящійся Господа направляетъ дружбу свою такъ, что каковъ онъ самъ, такимъ дѣлается и другъ его (Сирах. 6, 14—17). Такимъ образомъ истинная дружба возможна только на религіозномъ основаніи—страхѣ Божіемъ, который даетъ истинное направление дружбѣ. Потребность въ дружбѣ сознавалась и чувствовалась всѣми народами, но истинное свое значеніе она получила только въ Богооткровенной іудейской, а особенно въ христіанской религіи. Въ древнемъ мірѣ дружба играла большую роль. Спартанское законодательство дружбу взрослого мужа съ возрастающимъ юношей полагало въ основу политической добродѣтели: взрослый долженъ былъ вдохнуть въ мальчика духъ гражданственности. Извѣстны дружественныя отношенія между Эпаминондомъ и Пелопидомъ, Орестомъ и Пиладомъ, Ахилломъ и Патрокломъ, Александромъ Великимъ и Гепестіономъ. Союзъ дружбы лежалъ въ основѣ отношеній пифагорейцевъ между собою; онъ же былъ основой отношеній между Сократомъ и его учениками, преданными своему учителю. Тѣмъ не менѣе, дружба древняго языческаго міра, не смотря на свою внѣшнюю привлекательность, не имѣла того возвышеннаго характера, какой придаетъ ей христіанствомъ. Въ основѣ всей жизни древнихъ народовъ лежитъ только государственный законъ, а не духъ высшей нравственности, какъ у христіанскихъ народовъ. Такой высокій умъ, какъ Аристотель, не знаетъ ни какой другой основы для воспитанія въ нравственности, кромѣ воспитанія при посредствѣ законовъ госу-

дарства. Но законъ, опредѣляя вѣщныя дѣйствія и управляя ими, не можетъ сообщить внутренняго духа нравственности. Другихъ болѣе высокихъ нравственныхъ силъ у древнихъ языческихъ народовъ не было: религія заключалась только въ обрядности и не признавала личной преданности божеству; бракъ и семейная жизнь вполне были подчинены государственной точки зрѣнія. На мѣсто отсутствующихъ нравственныхъ силъ жизни и выступала дружба. Такимъ образомъ дружба представлялась цѣлю сама по себѣ дружбою хотѣли замѣнить нравственную пустоту, которую не могъ наполнить государственный законъ. Дружба, основывавшаяся на принципахъ Божественной Иудейской религіи и достигшая высшей степени развитія въ христіанствѣ, безъ всякаго сравненія выше дружбы языческихъ народовъ, потому что друзья—христіане высшую цѣлю своей дружбы полагали взаимное поощреніе къ служенію Всевышнему, Которому они посвящали свою жизнь, и достиженіе, при взаимномъ содѣйствіи и помощи, осуществленія указанныхъ Господомъ Иисусомъ Христомъ нравственныхъ идеаловъ. Священное писаніе и исторія церкви представляетъ намъ разительные примѣры такой дружбы. Кому неизвѣстна дружба между Іонаѳаномъ и Давидомъ? Первый былъ сынъ перваго царя израильскаго Саула, второй—сынъ простаго гражданина Іесея, изъ Вифлеема. Побѣда надъ Галіаѳомъ, доставившая Давиду всеобщую извѣстность, вмѣстѣ съ симъ пріобрѣла ему дружбу царскаго сына Іонаѳана, который полюбилъ Давида больше всѣхъ: душа Іонаѳана прилѣпилась къ душѣ Давида, и полюбилъ его Іонаѳанъ какъ свою душу, заключилъ съ Давидомъ союзъ, снялъ верхнюю одежду, которая была на немъ, и отдалъ Давиду, также и прочія одежды свои, и мечъ свой, и лукъ свой, и поясъ свой (I Цар. 18, 2. 3. 4). Дружба сія имѣла свое основаніе въ глубочайшей вѣрѣ Давида и Іонаѳана въ предначертанія Промысла Божія и въ упованіи на Бога; она и заключена была предъ лицемъ Господа (I Цар. 23, 18), а когда Давидъ, преслѣдуемый Сауломъ, былъ въ пустынѣ Зифъ въ лѣсу, то Іонаѳанъ пришелъ къ Да-

виду въ лѣсъ и укрѣпилъ его упованіемъ на Бога (І Цар. 23, 15. 16). Созерцая предначертанія Промысла о судьбѣ Давида и не питая при этомъ ни малѣйшей зависти къ своему другу, Іонаанъ, одобряя Давида, говорилъ ему: не бойся, ибо не найдеть тебя рука отца моего Саула, и ты будешь царствовать надъ Израилемъ, а я буду вторымъ по тебѣ (І Цар. 23, 17). Возвышенность этой дружбы заключалась не въ отсутствіи только зависти, не во взаимной только помощи въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, а 1) въ религіозномъ освященіи ея: Господь да будетъ между мною и тобою (І Цар. 20, 42), говоритъ Іонаанъ, а также 2) и въ томъ, что они въ своей дружбѣ преслѣдовали не житейскія цѣли, а каждый разсматривалъ своего друга съ точки зрѣнія Божественнаго предназначенія: Давидъ видѣлъ въ Іонаанѣ царскую отрасль и законнаго царскаго наслѣдника, имѣющаго руководить Израильскимъ народомъ при исполненіи указанного ему Богомъ назначенія, а Іонаанъ смотрѣлъ на Давида какъ на единственно достойнаго и способнаго къ выполненію вышнихъ предначертаній царской власти преемника царскаго престола послѣ своего отца Саула. Такимъ образомъ каждый изъ нихъ забывая себя, думалъ только о достойной славѣ и вышемъ назначеніи другаго. Въ Новомъ заветѣ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ примѣромъ Своимъ освятилъ дружескій союзъ, называя учениковъ Своихъ друзьями Своими: вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповѣдую; Я назвалъ васъ друзьями, потому что сказалъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца Моего (Іоан. 15, 14. 15). Онъ-же показалъ Божественный примѣръ высочайшей и, безкорыстной дружеской любви, положивши душу Свою за друзей, Своихъ (Іоан. 15, 13). Исторія Христіанской Церкви представляетъ множество примѣровъ истинной христіанской дружбы; особенно сильно это великое чувство обнаруживалось въ первыя времена Христовой Церкви, когда у многочисленнаго общества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа (Дѣянiе 4, 32) и во времена гоненій, когда истинная дружба побуждала идти на

страшныя мученія, чтобы только не быть разлученнымъ съ другомъ, какъ это видно изъ жизнеописанія двухъ друзей мучениковъ — Неарха и Поліевкта. Неархъ былъ христіанинъ, а Поліевктъ — язычникъ. Неархъ всячески старался обратить Поліевкта въ христіанство и съ этою цѣлю читалъ ему священное писаніе и разсказывалъ объ Іисусѣ Христѣ. Наступило гоненіе Декія. Неархъ опечалился въ виду предстоящей разлуки, но Поліевктъ успокоивалъ его, говоря: „другъ мой, ничто не разлучить насъ. Въ эту ночь мнѣ явился Іисусъ Христосъ, снялъ съ меня мою одежду и надѣлъ на меня другую новую, красоты несказанной.“ Неархъ повеселѣлъ. „Это значить, сказалъ онъ, что ты совлечешься языческихъ заблужденій и облечешься въ вѣру истинную и познаешь Христа.“ — „А развѣ я уже не позналъ Христа? возразилъ Поліевктъ, развѣ не горѣло у меня сердце, когда ты говорилъ мнѣ о Немъ и читалъ ев. Евангеліе? Отселѣ я совсѣмъ хочу быть Его рабомъ и готовъ исповѣдать имя Іисуса Христа.“ Послѣ сего оба друга приняли вмѣстѣ мученическую кончину за Христа. Вотъ образецъ истинной дружбы, когда истинный другъ направляетъ всю душу другого къ высшей цѣли бытія — вѣрѣ во Христа. Но еще болѣе высокій образецъ святой дружбы представляютъ намъ два великіе по дарованіямъ и заслугамъ для церкви Святителя Василій Великій и Григорій Богословъ, которые, будучи велики по дѣламъ, велики были и по дружбѣ. Встрѣтившись въ Аѣинахъ, куда они оба отправились для пополненія познаній, они скоро полюбили другъ друга. По собственному признанію Григорія Богослова, онъ въ Аѣинахъ искалъ познаній, а нашелъ блаженство въ дружествѣ съ Василіемъ Великимъ. „Мы были, говоритъ онъ, другъ для друга все; у насъ была одна комната, одинъ образъ жизни, однѣ мысли, однѣ надежды, наша взаимная любовь съ каждымъ днемъ дѣлалась пламеннѣе и сильнѣе.“ Занимаясь науками, они заботились не о томъ, чтобы одному предъ другимъ получить первенство, а о томъ, чтобы уступить его другъ другу, почитая славу друга выше своей соб-

ственной. Разлука ихъ по окончаніи образованія въ Аѳонахъ нисколько не ослабила ихъ дружбы. Встрѣтившись чрезъ нѣсколько времени въ Понтійской пустынѣ, гдѣ подвизался Василій и куда на короткое время прибылъ Григорій изъ Вазіани, они еще болѣе укрѣпили свою дружбу. Съ величайшимъ восторгомъ Григорій вспоминалъ объ этомъ времени. „Кто возвратитъ мнѣ минувшіе дни, говоритъ онъ въ своемъ письмѣ къ Василию, когда я радовался, раздѣляя съ тобою скорби? Кто возвратитъ мнѣ миръ и единомудріе братій, которыхъ ты творилъ богоподобными?.. Кто возвратитъ мнѣ занятія божественными писаніями и тотъ свѣтъ, который мы обрѣтали въ нихъ при руководствѣ Святаго Духа?.. Будь со мною духомъ и помогай мнѣ преусиловать въ добродѣтели; утверждай меня своими молитвами въ добръ, которые мы приобрѣли вмѣстѣ; тобою дышу я болѣе, нежели воздухомъ; тѣмъ только я живу, что поставляю себя въ твоѣмъ присутствіи, нося въ душѣ своей твой образъ“. Продолжавшаяся неизмѣнно въ теченіе земной жизни дружба ихъ не прервалась и по смерти одного изъ нихъ: Григорій Богословъ, пережившій на землѣ своего друга, говоритъ о Василіѣ: „и до нынѣ подаєтъ онъ мнѣ совѣты; и если когда прегрѣшаю предѣлы должнаго, онъ уцѣломудряетъ меня въ ночныхъ видѣніяхъ“. Вотъ высочайшіе образцы истинной христіанской дружбы, которая имѣла своимъ основаніемъ глубочайшую вѣру въ Бога и свою цѣлю—взаимное вспоможеніе въ достиженіи высшихъ нравственныхъ задачъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Руководство, при совершеніи церковныхъ богослуженій,—діакону.

1.

При входѣ въ храмъ Божій.

Діаконъ приходитъ въ храмъ, по первому удару колокола, до прихода священника, и, помолившись предъ иконостасомъ,

верхнюю одежду, шапку и галоши оставляетъ внѣ алтаря. Входитъ въ алтарь южною дверью, дѣлаетъ поклонъ св. престолу, цѣлуетъ край его, отходитъ и приготовляетъ облаченіе для священника и для себя. При входѣ священника въ алтарь кланяется ему, и — когда священникъ приложится къ престолу — діаконъ принимаетъ отъ него благословеніе.

2.

При совершеніи вечерни повседневнои.

Діаконъ облачается: подноситъ къ священнику стихарь съ ораремъ и принимаетъ отъ него благословеніе; открываетъ св. престолъ, отверзаетъ завѣсу царскихъ вратъ и ожидаетъ времени сказывать великую ектенію. Предъ ектеніей выходитъ изъ алтаря сѣверною дверью къ царскимъ вратамъ, и — по окончаніи псалма и свѣтильныхъ молитвъ — дѣлаетъ поклонъ іерею, становится на амвонъ и говоритъ ектенію, дѣлая поясной поклонъ послѣ каждого прошенія и держа возвышенно орарь тремя перстами правой руки, во время произношенія каждого прошенія. Прошенія произноситъ громко, внятно и не спѣшно, во услышаніе всѣхъ; начинаетъ ихъ по окончаніи пѣнія... По окончаніи ектеніи, входитъ въ алтарь южною дверью, дѣлаетъ поклонъ св. престолу и іерею, и становится въ правой сторонѣ отъ священника — нѣсколько позади его. Для сказыванія малой ектеніи, діаконъ выходитъ изъ алтаря предъ царскія врата — сѣверною дверью, а входитъ въ алтарь южною. Такъ и всегда онъ долженъ дѣлать, когда выходитъ изъ алтаря и входитъ въ него. Во время пѣне, стихирь на *Господи воззвахъ*, діаконъ кадитъ алтарь, весь храмъ и народъ. На *входъ*, діаконъ отверзаетъ царскія врата, беретъ кадило отъ служителя, подноситъ его съ правой стороны іерею для благословенія, говоря: *Благослови владыко кадило*; принявъ благословеніе, цѣлуетъ край св. престола и идетъ предъ іереемъ чрезъ горнее мѣсто въ сѣверныя двери. Когда придутъ предъ царскія врата, діаконъ кадитъ въ царскія врата, мѣстныя иконы

спасителя, Божіей Матери и Храмовую; и, обращаясь къ іерею, испрашиваетъ благословеніе входа, указуя правою рукою съ ораремъ въ царскія врата и говоря: *Благослови, владыко, святыи входъ.* Принявъ благословеніе, возглашаетъ въ царскихъ вратахъ: *Премудрость! Прости!* Если стихира еще поется, то діаконъ, до окончанія стихиръ, становится къ мѣстной иконѣ Спасителя, а не стоитъ въ это время въ царскихъ вратахъ. Войдя въ алтарь, діаконъ кадитъ св. престолъ вокругъ крестообразно и настоятеля, отдавъ кадило, цѣлуетъ престолъ, кланяется иконѣ на горнемъ мѣстѣ и іерею, становится за престоломъ, обратясь къ западу, и говоритъ прокимень со стихами его. По окончаніи прокимна, діаконъ опять дѣлаетъ поклонъ на горнее мѣсто и іерею, затворяетъ царскія врата и дѣлаетъ возгласы при чтеніи пареміи: *Премудрости! Возмемъ!* По окончаніи паремій, поклонившись престолу и іерею, выходитъ изъ алтаря сѣвѣрною дверью, и предъ царскими вратами говоритъ ектенію. По окончаніи ектеній, стоитъ на своемъ мѣстѣ, предъ отпустомъ, возгласивъ: *Премудрость!* и вошедши въ алтарь южною дверью, послѣ поклона престолу и іерею, отверзаетъ царскія врата для отпуста, послѣ котораго опять затворяетъ ихъ и завѣсу. Наконецъ, поклонившись престолу и поцѣловавъ его, покрываетъ его пеленою, кланяется іерею и разоблачается.

3.

При совершеніи полунощницы и утрени.

Діаконъ облачается предъ началомъ утрени, открываетъ св. престолъ, отверзаетъ завѣсу св. вратъ. Говоритъ великую ектенію, равно и стихи на—*Богъ Господь.*

4.

При совершеніи всенощнаго бдѣнія.

Діаконъ, облачившись въ стихарь съ ораремъ и поручами открываетъ св. престолъ, отверзаетъ завѣсу и царскія врата,

цѣлуеть св. престолъ, беретъ зажженную свѣшу и содѣйствуетъ въ кажденіи іерею. По окажденіи алтаря, выходитъ царскими вратами на солею и возглашаетъ: *Возстаните! Господи благослови!* и затѣмъ участвуетъ въ кажденіи всего храма. Выходъ въ притворъ *на литію*, по уставу, слѣдуетъ дѣлать сѣверными дверьми, а не царскими. Впереди несутъ подсвѣчникъ, за нимъ слѣдуетъ діаконъ съ кадиломъ, потомъ идетъ іерей. По окажденіи хлѣбовъ, пшеницы, вина и елея, не слѣдуетъ кадить праздничной иконы, и при діаконѣ кадится только настоятелю. Діаконъ, при сказываніи литійныхъ прошеній, стоитъ впереди священника—къ правой сторонѣ свѣщника.

5.

При совершеніи проскомидіи.

Діаконъ приходитъ въ церковь до священника, и приготовляетъ на жертвенникѣ: полагаетъ на немъ воздухи, разставляетъ свящ. сосуды въ порядкѣ, и полагаетъ копіе на особомъ блюдцѣ для священника. Послѣ входныхъ молитвъ и въ полномъ облаченіи неупустительно участвуетъ въ совершеніи іереемъ проскомидіи, по указанію служебника. Совершеніе проскомидіи заканчивается такъ: священникъ, по кажденіи покровцевъ и воздуха, принимаетъ отъ діакона кадило, и, покадивъ предложенные дары, отдаетъ кадило діакону, а молитву предложенія и отпустъ говоритъ уже безъ кадила. Діаконъ, по отпустѣ проскомидіи, отверзаетъ завѣсу царскихъ вратъ, кадитъ св. престолъ, говоря: *Во гробѣ плотски...* и алтарь весь, кадя жертвенникъ прежде горяго мѣста, затѣмъ храмъ весь, читая пс. 50: *помилуй мя Боже...*

6.

При совершеніи литургіи.

Діаконъ, какъ и всегда, а въ особенности при совершеніи Божественной литургіи, долженъ быть благоговѣнъ. Походку,

при выходахъ изъ алтаря въ храмъ и изъ храма въ алтарь, долженъ имѣть ровную, скромную, неторопливую, говорить ектеніи не торопясь, дожидаясь конца пѣнія: *Господи помилуй* и друг., дабы молящіеся могли лучше слышать и усвоить прошенія церкви; долженъ давать надлежащее употребленіе сарарю, дѣйствуя имъ при Богослуженіи. На маломъ входѣ съ евангеліемъ, не долженъ возглашать въ слухъ народа: *Господу помолимся*, а произносить эти слова тихо, чтобы слышалъ только іерей—для начинанія читать молитву входа. Евангеліе читать долженъ отчетливо, но безъ крика, въ особенности въ концѣ, что при неудачности и перерывѣ голоса возбуждаетъ общій смѣхъ молящихся. Сущность чтенія евангелія состоитъ въ томъ, чтобы ясно, отчетливо сообщить содержаніе евангелія молящимся. Кажденіе діаконъ совершаетъ не торопливо, ровно, безъ грома кадиломъ, не перекидывая имъ справа на лѣво, или на оборотъ, дѣлая имъ полукругъ выше своей головы; при каженіи соблюдаетъ троекратность и почтительное поклоненіе. По совершеніи таинства евхаристіи, предъ возгласомъ іерея: *Изрядно о Пресвятый!*... кадитъ только св. престолъ около. При богослуженіи не слѣдуетъ діакону уклоняться отъ цѣлованія руки іерея, когда послѣдній что нибудь преподаетъ ему. Онъ долженъ помнить, что онъ только служитель при таинствѣ, а не совершитель; и если когда, то въ особенности при Богослуженіи должно быть смиреніе и чинопочитаніе,—тѣмъ болѣе это долженъ соблюдать діаконъ тогда, когда служить, по снисхожденію къ нему іерея, безъ приготвленія. Если діаконъ служить безъ приготвленія и причащенія, то ему не прилично давать св. чашу съ св. Дарами для изнесенія народу къ причащенію, съ возглашеніемъ; *Со страхомъ Божиимъ*..., такъ какъ не прилично ему касаться освященныхъ Даровъ, какъ не удостоявшему себя причащенія ихъ.

(Рязан. Еп. Вѣд.).

Черниговская Епархіальная противораскольническая миссія въ 1895 году (извлеченіе изъ годичнаго отчета Епархіальнаго миссіонера).

Черниговскій Епархіальный противораскольническій миссіонеръ, священникъ Христорождественской единовѣрческой церкви г. Новозыбока Іоаннъ Рябухинъ произвелъ въ 1895 году тридцать (30) публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками. Изъ этого числа (7) бесѣдъ произведено имъ въ гор. Новозыбоковѣ, четыре (4) въ посадѣ Митьковкѣ, Новозыбоковскаго уѣзда, три (3) въ посадѣ Шеломахъ того-же уѣзда, двѣ (2) въ слободѣ Тимошкиномъ Перевозѣ того-же уѣзда, двѣ (2) въ посадѣ Климовой того-же уѣзда, пять (5) въ посадѣ Добрянкѣ, Городнянскаго уѣзда, (2) въ посадѣ Лужкахъ, Стародубскаго уѣзда, одна (1) въ посадѣ Блинцахъ, Суражскаго уѣзда и четыре (4) въ посадѣ Свяцкой того-же уѣзда.

Предметомъ бесѣдъ, происходившихъ въ городѣ Новозыбоковѣ былъ вопросъ о православіи грекороссійской церкви: непогрѣшимость вѣрованія ея въ единого тріипостаснаго Бога, въ Евангельское и Апостольское ученіе, согласіе вѣрованія ея съ ученіемъ семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, исторія книжнаго исправленія въ Россіи съ начала XVI вѣка и до патріарха Никона включительно, перстосложеніе для крестнаго знаменія. На бесѣдахъ въ остальныхъ изъ выше прописанныхъ пунктовъ рѣшались вопросы: о вѣчности Христовой церкви и трехчинной іерархіи, о семи церковныхъ таинствахъ, о бѣлокривницкой лжеіерархіи, а также о книжномъ исправленіи, перстосложеніи и православіи грекороссійской церкви.

Возражателями миссіонеру на бесѣдахъ, какъ въ городѣ Новозыбоковѣ, такъ и въ посадахъ и слободахъ, являлись мѣстные раскольническіе начетчики разныхъ согласій. Въ возраженіяхъ ихъ обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что возраженія велись въ мирномъ духѣ, безъ замѣчавшагося прежде грубаго

фанатизма. Исключенію въ этомъ отношеніи составляли лишь посады Клиницы и Добрянка, густо населенные послѣдователями австрійскаго лжесвященства.

Замѣчательно, что вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ, даже едино-вѣрцы означенныхъ двухъ посадокъ пропитаны духомъ раскола и обнаруживаютъ склонность противоборствовать сближенію едино-вѣрія съ православіемъ. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи служила и одна бесѣда, происходившая въ городѣ Новозыбковѣ, возражателемъ на которой въ первый разъ выступилъ третій сынъ Новозыбковского лжепопа раскольникъ Иванъ Мельниковъ, обнаружившій во время бесѣды всѣ дерзкіе приемы старшихъ братьевъ своихъ Василія и Θεодора Мельниковыхъ, которые между прочимъ, являясь главными пропагандистами раскола не только въ Стародубѣ, но и во многихъ другихъ мѣстахъ Россіи, въ отчетномъ году не вступали съ миссіонеромъ въ словопренія, хотя посѣщали въ городѣ Новозыбковѣ каждую бесѣду его, скрываясь за прочими слушателями и стараясь быть незамѣченными миссіонеромъ. Впрочемъ, эти два пропагандиста раскола, для возбужденія фанатизма слушателей—раскольниковъ, не преминули выступить со своими обычными дерзостями и кощунственными приемами на трехъ бесѣдахъ, данныхъ въ посадѣ Митьковѣ, посадѣ Климовой и посадѣ Добрянкѣ о. синодальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ К. Крючковымъ, за что одному изъ нихъ (Θеодору) раскольники—фанатики поднесли благодарственный адресъ.

Кромѣ публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками разныхъ толковъ миссіонеръ производилъ частныя увѣщательныя бесѣды съ обнаружившейся въ предѣлахъ Черниговской епархіи новой раскольникъ сектой, послѣдователи которой именуются пасхальниками, о каковой сектѣ помѣщены были краткія свѣдѣнія въ отчетѣ о состояніи и дѣятельности Братства Св. Михаила, Князя Черниговскаго, за шестой годъ существованія его, напечатанномъ въ № 11 и 12 Черниговскихъ епархіальныхъ Извѣстій 1895-го

года. Бесѣды эти привели миссіонера къ тому убѣжденію, что особаго вреда для окрестныхъ православныхъ жителей пасхальники, проживая въ посадѣ Воронкѣ и посадѣ Новомлынѣ, Стародубскаго уѣзда и въ слободѣ Радулѣ, Городнянскаго уѣзда, пригнѣсти не могутъ и что это въ высшей степени жалкіе невѣжды—фанатики, даже въ сравненіи съ безпоповскими сектами.

Въ теченіи отчетнаго года присоединено миссіонерами изъ раскола къ православію на правахъ единовѣрія девятнадцать (19) человѣкъ обоого пола. Всего-же присоединенныхъ за это время изъ раскола къ единовѣрію считается во всей епархіи сто двадцать восемь (128) человѣкъ, въ томъ числѣ 65 мужескаго пола и 63 женскаго пола.

Посѣщая съ миссіонерскою цѣлію разные пункты Стародубья, миссіонеръ слѣдилъ въ тоже время за состояніемъ раскола и пропагандой среди него главарей его—Новозыбковского лжепопа Евфимія Мельникова и двухъ старшихъ вышеупомянутыхъ сыновей его Василія и Θεодора. Главари эти, расположивъ, посредствомъ разваго года продѣлокъ, въ каждомъ почти посадѣ Черниговской губерніи по нѣсколько человѣкъ раскольниковъ бѣглопоповскаго согласія къ принятію бѣлокриницкаго лжесвященства, убѣдили ихъ, чтобы они, не переходя формально въ австрійское согласіе, содѣйствовали имъ сдѣлать массовый переворотъ цѣлыхъ общинъ бѣглопоповскихъ. И вотъ, нѣкоторые изъ бѣглопоповцевъ, превратившись въ австріако-бѣглопоповцевъ, пишутъ, а вѣрнѣе переписываютъ и разсылаютъ сочиненныя Мельниковыми отъ имени бѣглопоповцевъ увѣщательныя посланія къ бѣглопоповскимъ общинамъ Черниговской, Могилевской и другихъ губерній относительно принятія ими бѣлокриницкаго лжесвященства. Для успѣха въ этомъ дѣлѣ, Мельниковы большую часть года разъѣзжали по всѣмъ посадкамъ Стародубья, по слободамъ Могилевской губерніи и по многимъ отдаленнымъ мѣстамъ—Кавказу, Уралу и друг., производя вездѣ собранія бѣглопоповцевъ и совѣтуя имъ принять

австрійское лжесвященство, которое будто-бы скоро признано будетъ и русскимъ правительствомъ равноправнымъ съ священствомъ господствующей церкви и послѣдователи котораго въ будущемъ въ союзѣ съ Константинопольскимъ патріархатомъ восторжествуютъ, побѣдивъ господствующую въ Россіи „Никоніанскую“ церковь подпавшую, по ихъ мнѣнію, за союзъ съ Болгарскимъ экзархатомъ, подъ отлученіе Константинопольской Церкви. При разѣздахъ этихъ, Мельниковы готовили почву и къ примиренію окружниковъ съ противокружниками, возя съ собою составленный окружниками актъ такового примиренія и убѣждая своихъ лжеепископовъ изъяснить на это согласіе и подписать этотъ примирительный актъ. Но болѣе всего Мельниковы заняты были измышленіемъ такого плана, посредствомъ котораго имъ удалось бы добиться дѣйствительнаго признанія законности своей бѣлокриницкой іерархіи отъ Константинопольскаго патріарха. Планъ этотъ обсуждался Мельниковыми вмѣстѣ съ извѣстнымъ расколопропагандистомъ Швецовымъ и съ Московскими расколовождами и начетчиками, членами Московскаго раскольниковческаго братства Св. Креста, въ Москвѣ. Здѣсь-то и было между прочимъ рѣшено командировать на востокъ Измаиловскаго лжеепископа Анастасія и Василя Мельникова, для непосредственныхъ переговоровъ по этому вопросу съ Константинопольскимъ патріархомъ. Вслѣдствіе этого въ Черниговскую губернію пріѣзжалъ вышепоименованный лжеепископъ Анастасій. Поселившись здѣсь въ раскольниковьемъ скитѣ „Полоса“, онъ неоднократно посѣщалъ городъ Новозыбковъ и другія посады Черниговской губерніи, а въ посадѣ Клинцахъ совершалъ даже торжественныя архіерейскія служенія. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1895 года лжеепископъ Анастасій и Василій Мельниковъ выбыли изъ Россіи въ Константинополь и дальнѣйшее странствованіе по востоку и пробыли тамъ до половины мая. Но съ чѣмъ возвратились они изъ этого путешествія, миссіонеръ не могъ узнать.

Вотъ въ краткихъ чертахъ свѣдѣнія о состояніи въ 1895

году нашей епархіальной противораскольнической миссіи и о наблюденіяхъ ея за жизнию раскола, данныя намъ о. епархіальнымъ миссіонеромъ въ официальномъ отчетѣ за этотъ годъ!

Н. С—нъ.

Мѣстные извѣстія.

27 декабря Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій посѣтилъ епархіальное женское училище. Побывавъ у начальницы училища А. А. Поспѣловой, Владыка прошелъ въ залъ, гдѣ были собраны воспитанницы, поздравилъ ихъ съ праздникомъ и, благословилъ ихъ, отбылъ изъ училища. Въ тотъ же день посѣтилъ училище Преосвященный Евѣимій, Епископъ Новгородѣверскій.

Въ первый день Нового года въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Евѣимія, Епископа Новгородѣверскаго и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ, при участіи всего городского духовенства.

6 января, въ день Богоявленія Господня, въ семинарской церкви литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сослуженіи преосвященнаго Евѣимія, Епископа Новгородѣверскаго, о. ректора Семинаріи, о. ключаря кафедральнаго собора и священниковъ—о. Александра Шестерикова и о. Матѣя Храмцева. По окончаніи литургіи совершенно было великое водоосвященіе на рѣкѣ Стрижнѣ, въ приготовленной заблаговременно палаткѣ. Отъ Семинарскихъ воротъ и до рѣки были выстроены шпалерами войска. При богослуженіи присутствовали г. Начальникъ губерніи и масса народа.

6-го числа вечеромъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ для учениковъ, оставшихся на праздникахъ въ училищѣ, устроена была елка, на средства почетнаго блюстителя училища Д. В. Савицкаго. Когда она была зажжена, въ залъ вошли дѣти и

пропѣли тропарь праздника. Послѣ этого имъ предложено было чай съ булкою и гостинцы. Любуясь красиво убранною елкою, дѣти читали стихотворенія, подходящія къ ихъ возрасту и положенію и пѣли пѣсни. Въ заключеніе было пропѣтъ народный гимнъ и розданы дѣтямъ игрушки, украшавшія елку.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ И. Лог. Гаремыкинъ, какъ сообщаютъ *Черниг. Губ. Вѣд.*, увѣдомилъ г. Начальника губерніи, что по всеподданнѣйшему докладу въ 11 день декабря 1896 года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ: согласно общаго желанія населенія разрѣшить сооруженіе, по представленнымъ проектамъ, въ г. Черниговѣ памятниковъ: въ Бозѣ почившему Императору Александру II—у начала городского бульвара на Гомель-Кіевской дорогѣ и въ Бозѣ почившему Императору Александру III—му на площади церкви св. Екатерины.

Священникъ с. Бѣлькова Николай Германовъ покусанъ, какъ сообщаютъ *Черниг. Губ. Вѣд.*, бѣшеною собакою. 27 декабря пострадавшій отправился для излѣченія въ Москву на бактериологическую станцію.

12 Января Преосвященный Евфимій, Епископъ Новгородсѣверскій, освящалъ церковь, устроенную при Черниговскомъ училищѣ слѣпыхъ, открытомъ въ 1892 году. Помѣщеніе училища приспособлено для помѣщенія въ немъ 40 дѣтей обоего пола. Содержится оно исключительно на добровольныя пожертвованія и пособія отъ нѣкоторыхъ земствъ. Находится училище подъ непосредственнымъ вѣденіемъ Черниговскаго отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Черниговскіе кучера и извозики обратились, какъ сообщаютъ *Черниг. Губ. Вѣд.*, къ лучшему мѣстному живописцу съ просьбою—написать для нихъ икону св. Θεодосія, которую они намѣреваются поставить отъ себя съ лампадою въ соборѣ. Для этой цѣли ими собрано 165 рублей.

Предъ праздниками Рождества Христова Черниговскимъ от-

дѣломъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества былъ открытъ въ Черниговѣ рядъ чтеній о св. землѣ. Чтенія ведутся по воскреснымъ днямъ въ Елецко-Ильинской школѣ и иллюстрируются свѣтовыми картинами. Въ промежуткахъ архіерейскимъ хоромъ исполняются священныя пѣснопѣнія, по преимуществу относящіяся къ страданіямъ, смерти и воскресенію Іисуса Христа. Лекторами состоятъ священники—о. П. Адвокатовъ и о. А. Ефимовъ, секретарь духовной консисторіи А. А. Богословскій и нѣкоторые изъ членовъ семинарскаго корпуса. Чтенія привлекаютъ много народа, только, къ сожалѣнію, небольшое сравнительно помѣщеніе Елецко-Ильинской школы не можетъ вмѣщать всѣхъ желающихъ.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Святитель Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій. Житіе, прославленіе, чудеса и открытіе мощей Святителя, съ приложеніемъ опредѣленія Св. Синода, изображенія Святителя, тропаира, кондака и молитвы, а также рѣчей, произнесенныхъ въ дни Черниговскихъ торжествъ. Третье, съ дополненіями, изданіе „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“. Цѣна 15 копѣекъ. Получать можно: въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ складахъ общества при Троицкой (уг. Николаевской и Стремянной ул.) и Воскресенской (у Варшавскаго вокзала) церквахъ и при библиотекѣ въ Солянскомъ городкѣ; а также въ Синодальной книжной лавкѣ № 1 (зд. Св. Синода) въ книжной лавкѣ Епархіальнаго Братства Пр. Богородицы (въ воротахъ Александро-Невской лавры), въ книжномъ складѣ Ново-Аѳонскаго подворья (Забалканскій проулокъ), въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Карбасникова и др. Иногородные, обращающіеся съ требованіями въ контору редакціи журнала

„С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“ (С.-П.Б., Николаевская ул. № 5), пользуются уступкою 10⁰/о за сотню и 30⁰/о на тысячу экземпляровъ. Епархіальнымъ книжнымъ складамъ и книготорговцамъ 30⁰/о уступки. На пересылку просятъ прилагать по вѣсу и разстоянію.

РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЕ БЮРО

по устройству сельско-хозяйственной и кустарной выставки въ г. Стародубѣ, Черниговской гуеерніи, объявляетъ, что выставка открывается съ 20 по 30 іюня сего 1897 года и лица, желающія принять участіе въ выставкѣ, могутъ обращаться, о высылкѣ правилъ, программъ и другихъ относящихся до сего свѣдѣній, въ Распорядительное Бюро, г. Стародубѣ, домъ Земства, — или предсѣдателю Бюро Андрею Ивановичу Марковичу, — Вульварная улица, домъ Рубца.

НОВАЯ КНИГА:

Бесѣды сельскаго священника со своими прихожанами по гигиенѣ. 2 части, изд. 1895 г., цѣна съ перес. 70 коп.; сотня же экземпляровъ 25 руб. съ перес.; на хорошей бумагѣ 30 руб. съ пересылкой.

Состав. свящ. Евгений Ландышевъ.

БЕСѢДЫ СІИ изданы съ дозволенія Медицинск. Совѣта при Министер. Внутр. дѣлъ.

Удостоены почетн. отзыва на Парижской Международн. Гигіенич. выставкѣ 1895 года.

Одобрены Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерск. Народн. Просвѣщ. для учительскихъ библіотекъ, народныхъ школъ. Отзывъ этого Отдѣла, между прочимъ, такой: „Бесѣды изложены ясно и толково, простымъ народнымъ языкомъ и содержатъ весьма

полезные совѣты по гигиенѣ, примѣненіе которыхъ возможно въ крестьянскомъ быту“. (№ 937-й).

Рекомендованы попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа. (№ 2453).

Въ журналѣ „Литературное Обзорѣніе“ за 1895 годъ въ № 41-мъ отпечатанъ такой отзывъ о сихъ бесѣдахъ: „Бесѣды по гигиенѣ изложены просто и удобопонятно“.

Въ журналѣ „Воскресный День“ за 1895 годъ въ № 32-мъ, между прочимъ, отпечатанъ такой отзывъ о сихъ бесѣдахъ: „Изданіе о. Ландышева по гигиенѣ является вполне полезнымъ и своевременнымъ, его особенно можно **рекомендовать сельскому духовенству и сельскимъ учителямъ**.“

Адресъ для выписки: г. Шадринскъ Пермской губ.,
священнику Евгенію Ландышеву.

У него же продаются „**простонародныя проповѣди**“, цѣна съ перес. **30** коп.

Лестный отзывъ о нихъ отпечатанъ въ № 41-мъ журнала „Литературное Обзорѣніе“ за 1895 годъ.

ВЪ СЕМЕЙСТВО,

состоящее изъ мужа, жены и семилѣтняго мальчика, требуется **бонна**, особа **среднихъ лѣтъ**, умѣющая заниматься первоначально съ дѣтьми, знакомая съ домашнимъ хозяйствомъ. Жалованья 5 р. с. въ мѣсяцъ при столѣ и отдѣльной комнатѣ. Объ остальныхъ условіяхъ можно узнать у учителя Н. И. Зѣнькова въ г. Новгородъ-Сѣверскъ.

Открыта подписка на 1897 годъ на дѣтскій иллюстрирован-
ный журналъ

„ИГРУШЕЧКА“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 18-й

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, къ приобрѣтенію въ бібліотеки.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ ОСОБЫЙ ОТДѢЛЪ

„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“

(До 8-ми лѣтняго возраста)

Подробное объявленіе см. въ № 24-мъ Епарх. Изв.

ОТКРЫТА ПОДПСКА НА 1897 Г.

на ежедневную газету

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

VIII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Въ наступающемъ 1897 году „Русскій Листокъ“ будетъ выходить по значительно расширенной протрамѣ, равной по объему съ большими и дорогими столичными изданіями.

Въ программу „Русскаго Листка“ входятъ: 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія; 2) Телеграммы Россіи-

скаго Телеграфнаго Агентства и собственных корреспондентов; 3) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и внешней политикѣ; 4) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя; 5) Хроники: Московская, Петербургская и внутренняя; 6, Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ; 7) Дневникъ печати; 8) Театръ, музыка и живопись; 9) Критика и библіографія; 10) Судебная хроника; 11) Биржевая хроника; 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни; 13) Спортъ; 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь; 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой остается прежняя: на годъ—6 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—70 коп.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Неглинный проѣздъ, д. Гонцакаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

на педагогическое изданіе

„НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“

ПОСВЯЩЕННОЕ ВОПРОСАМЪ ВОСПИТАНІЯ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 4-й)

Подробное объявленіе см. въ № 23-мъ.

При семъ номерѣ разсылается преись-курантъ церковн. вещей торгов. дома М. А. Калгушкиныхъ въ Харьковѣ.