

VIII 42
2

№ 24

Государственный
Исторический
Музей
№ 5124-1

К У Р С К И Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Января 1 15

№ 1. 12

1881 ГОДА.

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяць 15 и 30 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакциі Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ

А., ПРАВИТЕЛИ

2. Высочайшія

Государь Императоръ
Высочайше соизволи
дской морскому
принять и по
ми, поднос
ости за д
янутой

*Опредѣленіе Курскаго Епархіальнаго начальства относи-
тельно сроковъ на вступленіе въ бракъ для кандидатовъ свя-
щенства.*

Опредѣленіемъ Курской духовной консисторіи, состо-
щимся 12/13 декабря, сего 1880 года, вслѣдствіе резолю-
ціи Его Пресвященства, кою велѣно войти въ сужденіе
о томъ, какой срокъ должно назначить для кандидатовъ
священства на вступленіе въ бракъ предъ рукоположені-
емъ во священника, постановлено: кандидатамъ, назначен-
нымъ на священническія мѣста, со времени выдачи имъ
дѣловъ на вступленіе въ законный бракъ положить для
каждого изъ нихъ къ рукоположенію срокъ четырехмѣсячный. Ес-
ли же получившій на женитьбу билетъ кандидатъ свя-
щенства въ концу 4 го мѣсяца неявится для рукоположе-
нія во священника, то мѣсто такого кандидата считать
пустымъ. Объ этомъ распоряженіи для свѣдѣнія объя-
вить по епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, а въ би-
летахъ на женитьбу, выдаваемыхъ кандидатамъ во свя-
щенство прописывать объ этомъ.

Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

*Опредѣленіе управляющаго Министерствомъ Финансовъ от-
носительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.*

Въ „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ на-
печатана копія съ опредѣленія г. управляющаго Мини-
стерствомъ Финансовъ относительно продажи восковыхъ
церковныхъ свѣчъ слѣдующаго содержанія:

Тамбовская казенная палата отъ 15 марта 1880 года
№ 2029, входила въ Министерство Финансовъ съ пред-
ставленіемъ по вопросу: имѣетъ ли палата право конфис-
ковать церковныя восковыя свѣчи у провозителя ихъ въ

известную, указанную хозяиномъ свѣчъ, мѣстность и вергать послѣдняго взысканію пени, въ томъ случаѣ, да провозитель, имѣя при себѣ свидѣтельство на рыночный торгъ, по просьбѣ сельскаго церковнаго старосты пустилъ бы во время провоза, продажу церковныхъ свѣчъ не менѣе 20 ф., собственно сельскому старостѣ для продажи не частнымъ лицамъ, въ виду лишь того, что такая продажа свѣчъ въ церковь будетъ произведена не свѣчнаго завода, или свѣчной лавки, или не на ярмаркѣ какъ сказано въ Высочайшихъ повелѣніяхъ 1808 и 1811 гг. Вслѣдствіе сего г. управляющій Министерствомъ финансовъ, отъ 9 августа сего 1880 года, за № 6196, знаетъ палатѣ:

Тамбовская казенная палата отъ 15 марта сего за № 2029, представляла по вопросу: можетъ ли быть дозволяема содержателямъ заведеній для выдѣлки и провозковыхъ (церковныхъ) свѣчъ развозная торговля свѣчами.

Вопросъ этотъ представленъ былъ на разсмотрѣніе Св. Синода, который нашелъ что по силѣ дѣйствующихъ законоположеній (Высочайшія повелѣнія 28 августа 1837 года и 26 октября 1837 г., полное собраніе зак. №№ 210606) частнымъ лицамъ дозволяется производить только гуртовую продажу церковныхъ свѣчъ, т. е. въсомъ не менѣе 20 ф., а не счетомъ, и притомъ съ фабрикъ, восковыхъ заводовъ, также въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ собственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; производимая же, вопреки этихъ правилъ, гуртовая торговля церковными свѣчами признается подлогомъ и подвергается ответственности виновныхъ, у которыхъ за такую торговлю все найденное количество церковныхъ свѣчъ, сверхъ взысканія съ нихъ пени, конфискуется и отсылается въ казну того прихода, гдѣ подлогъ учиненъ. Посему рыночная гуртовая торговля церковными восковыми свѣ-

олжна быть признана нарушением указанных законоположений и подвергает виновных в оной ответственности, установленной в тех же законоположениях. Приго́мъ Св Синодъ призналъ, что дозволеніе частнымъ лицамъ развозной торговли церковными восковыми свѣчами повело бы на практикѣ къ тѣмъ вреднымъ для интересовъ церкви послѣдствіямъ, которыя по удостовѣренію комиссiи духовныхъ училищъ (полн. собр. зак. № 23254 стр. 3) имѣли мѣсто при дѣйствіи таможеннаго устава 1755 года, предоставлявшаго крестьянамъ право свѣчной торговли и которыя между прочимъ, привели къ мысли о необходимости начертанія существующихъ правилъ касательно торговли частныхъ лицъ церковными восковыми свѣчами.

Соглашаясь съ изложеннымъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, г. управляющій Министерствомъ Финансовъ дѣлать знать казенной палатѣ, въ разрѣшеніе ея представленія за № 2029.

(Тамб. Еп. вѣд. № 22 за 1880 г.)

Постановленіе Московскаго губернскаго земскаго собранія о реформѣ церковныхъ приходовъ.

Постановленіе это предложено гласнымъ Д. Θ. Самаринымъ Рѣчь зашла въ собраніи о выдачѣ пособій крестьянамъ для обѣмненія полей. Постановивши вопросъ о немъ, и указавши на другіе случаи, когда требуется выдача пособій и благотворительность Д. Θ. Самаринъ выразилъ мысль о необходимости правильной организаціи благотворительности, безъ которой дѣло не можетъ идти впередъ. Дѣло благотворенія требуетъ не только правильной, но и постоянно дѣйствующей организаціи. Когда бѣдствіе настанетъ, тогда не время думать объ организаціи благотворительности, — она должна быть уже готова. Земляныя и городскія учрежденія могутъ только отчасти испол-

нить эту дѣятельность, потому что назначеніе ихъ не благоутворительное только. Нужно найти такое учрежденіе, которое бы стояло близко къ народу, для котораго благотворительность была бы вполнѣ естественною, вытекающей бы изъ самой идеи, одушевляющей это учрежденіе. Единственная единица вполнѣ удовлетворяющая этой задаче есть приходъ. Далѣе г. Самаринъ въ своей рѣчи развиваетъ слѣдующій взглядъ на приходъ. Этимъ словомъ въ слѣднее время злоупотребляли. Недавно высказана была мысль приурочить къ приходу волостной судъ, въ Москвѣ — городскіе выборы сдѣлать по приходамъ, наконецъ, чтобы къ приходамъ были приурочены ссудо-сберегательныя кассы. Все это не основательно. Что такое приходъ? Это не территоріальная, опредѣленная географическими границами единица, а извѣстное общество людей, связанныхъ между собою единствомъ мысли и убѣжденія и стремленіемъ къ одинаковой цѣли. Эта единица юридическая. Она имѣетъ такое же значеніе въ нашемъ политическомъ строеніи, какъ и сельская община. Очевидно, что правильное развитіе церковной жизни въ этой первичной единицѣ должно отразиться на жизни всей церкви; если же теченіе жизни на этой первичной единицѣ не нормально, то таково оно должно отразиться и во всемъ организмѣ церковномъ. Въ какихъ условіяхъ находитесь приходъ? Въ самыхъ неблагоприятныхъ. Приходъ въ смыслѣ юридическаго лица не признается закономъ. Онъ не можетъ пріобрѣтать имущества; хотя каждый прихожанинъ можетъ сдѣлать въ церковь пожертвованіе, но законъ не обезпечиваетъ жертвователя въ томъ, что его пожертвованіе останется въ той церкви, для которой сдѣлано, а указываетъ, что оно составляетъ достояніе всей церкви. Имѣетъ ли приходъ право завѣдывать имуществомъ церковнымъ! Онъ имѣетъ право избирать старосту, но староста не отвѣчаетъ передъ приходомъ за свою дѣятельность, а является лицомъ новымъ, отвѣтственнымъ только предъ епархіальными

начальствомъ Имѣеть ли приходъ право рекомендовать хорошаго человѣка во священника? Нѣтъ. А между тѣмъ это право прихода древнее и признавалось за приходомъ до начала настоящаго столѣтія. Вотъ что говорится въ инструкціи благочиннымъ, составленной митрополитомъ Московскимъ Платономъ: „Если гдѣ священникъ, или діаконъ, или церковники умрутъ, тебѣ, благочинному, за извѣстіе немедленно репортовать въ консисторію и о священникахъ представлять его преосвященству: а между тѣмъ прихожанамъ предлагать чтобы немедленно избирали достойнаго и заручныя, тобою, благочиннымъ, засвидѣльствованныя, прошенія присылали; а если къ избранію священника чрезъ мѣсяць, а діаконъ и церковниковъ черезъ два мѣсяца не приступятъ, о томъ представлять незабвенно“. Слѣдующая статья инструкціи опредѣляетъ самый порядокъ избранія «При избраніи священника должно быть тебѣ, благочинному, неотмѣнно, избранію же бытъ въ церкви при собраніи священно и церковно-служителей и лучшихъ прихожанъ; и по молитвѣ, и по избраніи Божія благодати, избрать достойнаго таковыя должности, честнаго житіемъ и пощеніемъ и предпочтительнаго изъ ученыхъ, почему тебѣ, благочинному, и представлять прихожанамъ, чтобы избрали таковыхъ качествъ человѣка; а если бы при той совершенно достойнаго не оказалось, то избирать отъ другихъ церквей достойнаго, или отдавать на благоусмотрѣніе архіерейское; и для того тебѣ, благочинному, на тѣхъ заручныхъ прошеніяхъ подписывать какъ въ несумнительномъ подписаніи приходскихъ укъ, такъ и въ томъ, что избраніе происходило настоящимъ порядкомъ».

Вотъ правила которыя дѣйствовали еще въ началѣ нынѣшняго вѣка и исходили отъ лица на которое смѣло можно сослаться, когда рѣчь идетъ объ этомъ дѣлѣ. На семь Востокъ право избранія священника принадлежитъ приходу. Всѣ бывшіе во время послѣдней войны въ Бол-

гарии могутъ засвидѣтельствовать, что тамъ нѣтъ ни одного прихода въ которомъ священникъ не былъ бы избранъ прихожанами. Чтобы въ приходѣ снова возникла жизнь и получила правильное теченіе, необходимо признать за приходомъ это право. Приходъ долженъ быть лицомъ юридическимъ получить право пріобрѣтать имущества и избирать священниковъ кои въ настоящее время стоятъ въ всякаго почти нравственнаго воздѣйствія со стороны прихода. При этомъ г. Самаринъ указалъ на печальныя примѣры борьбы со старостами церковными и т. п. Если бы приходъ былъ признанъ церковною единицей и поставленъ въ жизненные условія, то весьма сомнительно, чтобы къ нему можно было пріурочить такое учрежденіе которое не имѣло бы церковнаго характера. Иное дѣло благотворительности пріурочивая къ приходу это дѣло, мы ничего не привнесемъ въ него чуждаго. Но необходимо чтобы приходъ былъ вызванъ къ жизни, признанъ лицомъ юридическимъ, по закону правнымъ въ извѣстныхъ предѣлахъ. Только при такомъ условіи и церковь, которую мы исповѣдуемъ соборно, получить условія полнаго единomyслия и единодушія.

Итакъ: имѣя въ виду. 1) что для дѣла призрѣнія и благотворенія возложенныхъ положеніемъ 1 января 1864 года на земство необходимыхъ, кромѣ губернскихъ и уездныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просѣдшихъ помощи дѣйствительно нуждающихся и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ суммъ отпускаемыхъ прѣтотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣятельность призрѣнія и благотворенія входящими въ ея область, и потому они могутъ быть пріурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій представляется наиболѣе цѣлесообразною для возложенія на нее дѣлъ призрѣнія и благотворенія; 4) что для того чтобы дѣятельность благотворительная могла проявиться

укрѣпиться въ приходскихъ обществахъ, надобно чтобъ она была поставлена въ такія условія при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ, — Московское губернское земское собраніе постановляетъ ходатайствовать о томъ: а) чтобы приходы, въ смыслѣ приходскихъ обществъ, были признаны за юридическія лица; б) чтобы было восстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ въ должность священниковъ, настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; в) чтобы за приходомъ признано было право всякими, закономъ дозволенными средствами приобретать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; г) чтобъ имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобъ оно находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества, и д) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ какъ городскимъ такъ и сельскимъ, причемъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники живущіе въ приходѣ, хотя бы они официально въ немъ и числились. Речь гласнаго Самарина была окончена при рукоплесканіяхъ собранія. Послѣ довольно оживленныхъ реплій, вызванныхъ замѣчаніемъ гласнаго Свѣлова относительно того, что въ нашихъ приходахъ единства мысли и дѣли не встрѣчается такъ какъ раскольники разныхъ сектъ проживающіе въ приходахъ вовсе не солидарны съ господствующею церковью, предложеніе г. Самарина было принято единогласно съ поправкой касательно старовѣровъ, вѣданной въ послѣднемъ пунктѣ.

Моск. церк. вѣд. № 52.

3. Отчетъ о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, за 187⁹/₈₀ курсовый учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ началѣ минувшаго 187⁹/₈₀ учебного года составъ училищнаго совѣта оставался прежній; его составляли: а) предсѣдатель священникъ Илія Зеленинъ, студентъ семинаріи, служившій безмездно, по выбору общепархіальнаго съѣзда духовенства; б) начальница училища, настоятельница Курскаго женскаго монастыря игуменія Софія окончившая курсъ въ Харьковскомъ институтѣ, съ окладомъ 500 р.; в) инспекторъ классовъ и законоучитель священникъ Митрофанъ Федоровъ, кандидатъ Кіевской академіи, съ окладомъ 1200 руб. при училищной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; г) членъ отъ духовенства священникъ Николай Пономаревъ, студентъ семинаріи служившій безмездно по выбору общепархіальнаго съѣзда духовенства и д) почетный блюститель по хозяйственной части училища курскій потомственный почетный гражданинъ Николай Васильевичъ Гладковъ.

Затѣмъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1879 года въ личномъ составѣ училищнаго совѣта произошли слѣдующія перемѣны: предсѣдатель совѣта, священникъ Илія Зеленинъ и членъ отъ духовенства, священникъ Николай Пономаревъ, каковыя прослужившіе — первый трехлѣтіе, а второй шестилѣтіе оставили службу при училищѣ, и на мѣсто ихъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ іюнь 1879 года избраны, съ утверженія Его Преосвященства, училищный совѣтъ, на предстоящее трехлѣтіе слѣдующаго года: предсѣдателемъ совѣта — настоятель курской Николаевской церкви, протоіерей Павелъ Рождественскій, студентъ семинаріи и членомъ отъ духовенства помощникъ настоятеля курской Флоровской церкви священникъ Петръ

Иванцовъ, воспитанникъ семинаріи, каковые проходятъ училищную службу безмездно.

Наличный персоналъ преподавателей училища, въ течение всего отчетнаго года, оставался, за исключеніемъ учителя пѣнія, прежній, его составляли: законоучитель, инспекторъ классовъ, священникъ Митрофанъ Федоровъ съ окладомъ выше означеннымъ; преподаватель педагогики III класса, съ окладомъ 150 р., г. директоръ курской мужской учительской школы, статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Шалфеевъ; русскаго языка въ III классѣ съ платой по 1 руб. за урокъ инспекторъ училища, священникъ Митрофанъ Федоровъ; русскаго языка во II и I классахъ съ платой по 1 руб. за урокъ священникъ Іоаннъ Заровъ, студентъ семинаріи; исторіи и географіи во II и III классахъ съ платой по 1 р. 50 к. за урокъ преподаватель курской Маріинской женской гимназіи Николай Павловъ, обучавшійся въ курской гимназіи и получившій право на преподаваніе означенныхъ предметовъ отъ Его Превосходительства г. директора курской классической гимназіи, физики и геометріи въ III и арифметики во II и III классахъ, съ платой по 1 р. 50 к. за урокъ, преподаватель той же Маріинской гимназіи Викентій Филоновъ Чоповскій, окончившій курсъ въ гимназіи и получившій право на преподаваніе означенныхъ предметовъ отъ Киевскаго университета; арифметики въ I классѣ съ платой по 57 к. за урокъ двѣица Александра Позднякова, окончившая курсъ въ Курскомъ духовномъ женскомъ училищѣ и имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы городского училища отъ Его Превосходительства г. директора курской классической гимназіи; чистописанія, съ платой по 57 к. за урокъ, священникъ Іоаннъ Гольскій, воспитанникъ мѣстной духовной семинаріи; преподаватель пѣнія священникъ Петръ Иванцовъ 10 декабря 1879 года оставилъ службу при училищѣ съ изъявленіемъ ему признательности отъ училищнаго совѣта за

полезные труды, понесенные имъ для блага училища, его мѣсто съ окладомъ 120 р. занялъ, съ утвержденія Преосвященства, священникъ Іоаннъ Малышевъ, регентъ архіерейскаго хора, обучавшійся въ семинаріи и имѣющій отъ придворной капеллы аттестатъ на званіе регента. Кроме того, священникъ Малышевъ, состоитъ и помощникомъ стоятеля при училищной Павловской церкви; музыки, платой по 1 р. за урокъ, Александра Петровна Домбровская, жена доктора, обучавшаяся въ консерваторіи, начальная, при училищѣ, школѣ преподавательницею стояла дѣвица Евгенія Одинцова, окончившая курсъ совместно Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, съ окладомъ 300 руб. изъ коихъ 150 р. она получала отъ училища и 150 р. изъ управленія совместнаго губернскаго земства.

с) Воспитательницы. Въ личномъ составѣ воспитательницъ училища въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: воспитательница II класса Оекла Мячкова за выходомъ въ замужество, оставила службу при училищѣ въ ноябрѣ 1879 года; вслѣдствіе чего занятія по лицу между наличнымъ штатомъ воспитательницъ распорядѣлены были совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, въ такомъ порядкѣ: старшая воспитательница, дѣвица Александра Петропавловская, съ домашнимъ образованіемъ, состояла помощницей начальницы училища съ окладомъ 180 р. при училищной квартирѣ со столомъ; обязанности воспитательницъ предоставлены слѣдующимъ лицамъ: въ III классѣ преподавательницею образцовой школы, дѣвица Евгенія Одинцовой, какъ по должности она проходила безмездно, во II классѣ дѣвица Александрѣ Поздняковой съ окладомъ 180 р. при училищной квартирѣ со столомъ, въ I классѣ дѣвица, съ домашнимъ образованіемъ, Маріи Соколовой, съ окладомъ 180 р. при училищной квартирѣ со столомъ.

Примѣчаніе. Сколь для помощницы начальницы

а и всѣхъ воспитательницъ былъ одинаковый съ воспитательницами.

d) Составъ прочихъ должностныхъ лицъ училища слѣдующій: обязанности духовника училища исполняетъ инспекторъ классовъ, священникъ Митрофанъ Федотовъ, который состоитъ и настоятелемъ домовою училищной церкви; врача—ординаторъ Курскихъ богоугодныхъ заведеній, коллежскій совѣтникъ Яковъ Васильевичъ Гиршфельдъ, служащій при училищѣ безмездно съ 8 марта 1871 года; бібліотекаря—помощника начальницы училища, дворянина Александра Петропавловскаго съ окладомъ 25 р.; дворянина производителя училищнаго совѣта священникъ Іоаннъ Андреевичъ съ окладомъ 100 р., письмоводителя священникъ Николай Никольскій съ окладомъ 30 руб.; эконома съ окладомъ 200 руб.; при училищной квартирѣ съ отопленіемъ, водопроводомъ и столомъ, почетный гражданинъ Вислій Ивановичъ Смирновъ, который занялъ означенную должность съ 12 января 1880 года вмѣсто уволившагося эконома Василия Бѣляева, состоявшаго штатнымъ діакономъ при училищной церкви; должность кастелянши заняла вдова діаколица Марія Мячина съ окладомъ 60 руб. Такимъ образомъ въ минувшемъ учебномъ 187⁹/₈₀ году наличный служебный персоналъ училища состоялъ изъ 19 лицъ.

2. Составъ учащихся.

(Въ отчетномъ 187⁹/₈₀ учебномъ году Курское Епархиальное женское училище состояло трехкласснымъ, съ годовичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ и при немъ образцовая школа для практическихъ занятій воспитанницъ III класса по педагогикѣ.

a) Наличное число воспитанницъ, обучавшихся въ училищѣ и образцовой при немъ школѣ въ 187⁹/₈₀ году было изъ 108 двѣдцать, изъ нихъ 26 находилось въ III классѣ.

классъ; 39 во второмъ, 28 въ I классъ и 15 въ начальной образцовой школѣ.

б) Изъ означеннаго числа 108 ученицъ 61 ученица воспитывались на церковно-епархіальныя средства; 2 ученицы состояли стипендіатками Бѣлгородскаго обществнаго Щигровскаго земства и одна стипендіатка редакціи Сѣверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей; 32 ученицы воспитывались на средства своихъ родителей и родственниковъ платой училищу за полное годовое содержаніе по 12 руб. затѣмъ 10 ученицъ были приходящими: 2 изъ нихъ училище и 8 въ начальную образцовую школу. Сверхъ того, по ходатайству Курскаго губернскаго земства, платили двѣ малолѣтнихъ круглыхъ сироты, дѣти умершаго священника Николая Дьякова, въ качествѣ пріюта двѣ круглыхъ сироты, дѣти умершаго священника Петра Молоткова; послѣднія двѣ, за неустройствомъ консисторскаго сѣздомъ духовенства и утвержденнаго Преосвященствомъ пріюта для 15 малолѣтнихъ круглыхъ сиротъ и неимѣніемъ помѣщенія въ училищѣ, пріюта были начальницей училища игуменіею Софіею въ стырское училище, съ платой за полное ихъ содержаніе по 8 р. въ мѣсяцъ за каждую изъ нихъ, въредъ за строеніе пріюта, каковая плата производилась изъ поступавшихъ въ пользу вышеозначеннаго сиротскаго пріюта.

в) Всѣ воспитанницы училища и образцовой школы жившія въ заведеніи, дѣти духовенства мѣстной епархіи за исключеніемъ 8 дѣвицъ, приходившихъ въ начальную школу, дѣтей мѣстныхъ городскихъ жителей.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Распредѣленіе недѣльнаго числа уроковъ по классамъ училища составлялось инспекторомъ классовъ совместно съ начальницей и строго отвѣчало требова-

высочайше утвержденной программы для трехклассных пархіяльных женских училищъ.

Уклоненія отъ нормальнаго числа недѣльных уроковъ, указанныхъ училищной программой, допущены были въ III классъ по предметамъ теоретической и практической педагогики и начальной геометріи, и по слѣдующимъ основаніямъ: въ интересахъ болѣе прочной и основательной подготовки воспитанницъ по означеннымъ предметамъ и въ цѣляхъ практическаго ознакомленія ихъ съ методомъ и методомъ обученія, какъ существенно важнаго необходимаго для многихъ изъ нихъ, какъ будущихъ учительницъ въ сельскихъ школахъ, по желанію Курскаго губернскаго земства, совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Пресвященства, занятія по теоретической и практической педагогикѣ и начальной геометріи въ III классѣ распределены были такимъ образомъ: два урока въ недѣлю по теоретической педагогикѣ и начальной геометріи и назначено было ежедневное двухчасовое практическое занятіе воспитанницъ въ образцовой училищной школѣ.

Сверхъ того допущено было уклоненіе и относительно распределенія времени преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ училищнаго курса; такъ: уроки русскаго языка въ III клас. преподавались отъ 3-4 часовъ, педагогики отъ 2—3 часовъ (одинъ урокъ) и исторіи; ариѳметики и геометріи (по одному уроку) также отъ 2-3 час. исторіи географіи во II клас. отъ 2-3 часовъ и отъ 3-4 час. и ариѳметики отъ 2-3 часовъ. Такое ненормальное распределеніе классовыхъ занятій совѣтъ училища вынужденъ былъ допустить въ виду того обстоятельства, что преподаватели означенныхъ предметовъ, за исключеніемъ русскаго языка, какъ лица приглашенныя изъ другихъ учебныхъ заведеній, заняты были сторонними уроками, а потому и не могли удовлетворить требованію нормальнаго распределенія классовыхъ занятій въ училищѣ.

Примѣчаніе: обученіе воспитанницъ всѣхъ классовъ

музыкѣ, пѣнію и рукодѣлю производилось не въ классное время.

б) Въ дѣлѣ преподаванія и изученія учебныхъ предметовъ училищнаго курса, преподаватели и воспитанницы руководствовались частію тѣми учебниками и учебными пособіями, какія указаны въ Высочайше утвержденной училищной программѣ, а частію рекомендованными Учебнымъ Комитетомъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ.

в) Классное распредѣленіе учебнаго матеріала по предметамъ училищнаго курса и количество преподаваннаго въ 187⁹/₈₀ учебномъ году во II и I классахъ вполнѣ отвѣчало требованію установленной училищной программы:

Отступленіе въ этомъ отношеніи сдѣлано было въ отчетномъ году въ III классѣ. Такъ какъ минувшій 187⁹/₈₀ учебный годъ былъ курсовый, то въ теченіи его, воспитанницами III класса, сверхъ положеннаго учебнаго матеріала программой за послѣдній годъ, пройденъ былъ весь шестилѣтній курсъ училищныхъ предметовъ.

На ряду съ изученіемъ учебныхъ предметовъ училищнаго курса, въ теченіе всего учебнаго 187⁹/₈₀ года воспитанницы III и II классовъ упражнялись въ письменныхъ работахъ классныхъ и домашнихъ по предметамъ русскаго языка и исторіи. Темы, назначаемыя для самостоятельныхъ работъ, предварительно разсматривались въ собраніи училищнаго совѣта и пріурочивались къ характеру содержанія очередныхъ уроковъ или извѣстному пройденному отдѣлу науки. Самыя письменныя работы своевременно исправлялись преподавателями и разбирались въ классѣ съ критическимъ анализомъ ихъ содержанія и изложенія, при чемъ указывались стилистическіе недостатки и грамматическіе промахи. Въ теченіи 187⁹/₈₀ учебнаго года воспитанницами III класса по русскому языку написано было 19 сочиненій домашнихъ, кромѣ классныхъ диктантовъ, одно сочиненіе экзаменное и одно по исторіи,

всѣхъ же 21 сочиненіе, во II классѣ написано было въ теченіе всего учебнаго года 36 письменныхъ упражненій.

Успѣхи письменныхъ работъ означенныхъ воспитанницъ, за небольшимъ исключеніемъ, имѣли удовлетворительный результатъ: изъ 26 воспитанницъ III класса высшій баллъ 5, въ среднемъ выводѣ, получили 6 воспитанницъ; баллъ 4—4 воспитанницы; 3—14 воспитанницъ и баллъ 2—2 воспитанницы. Во II классѣ изъ 36 воспитанницъ высшій баллъ 5 получили 12 воспитанницъ, баллъ 4—11 воспитанницъ, баллъ 3—8 воспитанницъ и баллъ 2—3 воспитанницъ.

е) Регулярныя учебныя занятія въ миувшемъ 1879/80 году начались съ 1 го сентября и продолжались по 28 мая включительно. Время экзаменаціонныхъ испытаній воспитанницъ всѣхъ классовъ училища распредѣлено было въ промежутокъ между 2 и 27 числ. мѣсяца іюня.

Результаты курсовыхъ экзаменаціонныхъ испытаній, произведенныхъ училищнымъ совѣтомъ съ участіемъ господъ преподавателей, оказались, за небольшимъ исключеніемъ, вполне удовлетворительными во всѣхъ классахъ училища. Отвѣты воспитанницъ всѣхъ классовъ училища, по предметамъ училищнаго курса, въ среднемъ выводѣ, отмѣчены слѣдующими баллами: баллъ 5 въ III классѣ (изъ 26 воспитанницъ) получили 5 воспитанницъ, во II классѣ (изъ 36 воспитанницъ) въ I классѣ (изъ 28 воспитанницъ) баллъ 5 получили 8 воспитанницъ, баллъ 4 въ III классѣ получили 18 воспитанницъ; во II классѣ 17 воспитанницъ; въ I классѣ 11 воспитанницъ; балла 3 въ среднемъ выводѣ въ III классѣ не было; во II получили 3 воспитанницы, въ I классѣ 2 воспитанницы, баллъ 2 въ III классѣ получили, въ среднемъ выводѣ; Мартынова Екатерина по ариѳметикѣ, геометріи, практической педагогикѣ и годовымъ сочиненіямъ; Николаевская Александра по ариѳметикѣ и практической педагогикѣ; Троицкая Марія по практической педагогикѣ и годовымъ сочиненіямъ;

во II классъ Брянцева Антонина по русскому языку и географіи; Булгакова Серафима по исторіи и географіи; Васильева Анна по русскому языку и географіи; Коренева Евдокія по Закону Божію и географіи; Крутикова Елена по русскому языку, ариѳметикъ и географіи, Лукина Александра по географіи; Пономарева Екатерина по русскому языку и географіи; Ревская Надежда по Закону Божію, ариѳметикъ, исторіи и географіи; въ I классъ балль 2, въ среднемъ выводѣ, получили воспитанницы по слѣдующимъ предметамъ: Аушева Хіонія по русскому языку, Войнова Клавдія по Закону Божію, русскому языку и ариѳметикъ; Данилевская Анна по Закону Божію и русскому языку; Колмакова Анна по русскому языку и ариѳметикъ, Попова Александра 1-я по русскому языку; Предтеченская Марія по русскому языку и ариѳметикъ, Псарева Софія по русскому языку и ариѳметикъ. Воспитанницы II класса Ольга Романова, — приходящая, не допущена была до экзамена, какъ получившая въ годичномъ выводѣ три единицы по предметамъ: Закона Божія, исторіи и географіи. Кромѣ отвѣтовъ теоретическихъ по предметамъ училищнаго курса, воспитанницы III класса 25 и 26 числа іюня давали въ образцовой школѣ практическіе уроки по педагогикѣ и 23 изъ нихъ признаны совѣтомъ вполне удовлетворительными. Такимъ образомъ, на основаніи годовыхъ успѣховъ и экзаменаціонныхъ испытаній, число окончившихъ полный курсъ училища съ аттестатами и свидѣтельствами, число воспитанницъ, перешедшихъ изъ класса въ классъ и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ, а также оставленныхъ на повторительный курсъ оказалось слѣдующее: изъ 26 воспитанницъ III класса 23 окончили курсъ съ аттестатами и 3 съ свидѣтельствами, изъ 36 воспитанницъ II класса 28 переведены въ III классъ и одна изъ нихъ воспитанница Александра Лукина переведена въ III классъ до усмотрѣнія успѣховъ ея въ первую четверть

будущаго 18⁸⁰/81 учебнаго года; 6 воспитанницъ оставяются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и двѣ воспитанницы Ольга Романова, Елена Крутикова уволены совѣтомъ училища изъ заведенія за полную неспособность къ дальнѣйшему продолженію обученія ихъ въ училищѣ. Изъ 28 воспитанницъ I класса переведены во II классъ 23 и 2 изъ нихъ, Хіонія Аушева и Александра Попова 1я, до усмотрѣнія успѣховъ ихъ въ первую четверть будущаго 18⁸⁰/81 учебнаго года; оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 4 воспитанницы, а одна воспитанница Клавдія Воинова уволена совѣтомъ училища изъ заведенія за неспособность продолжать дальнѣйшее обученіе. Сверхъ того, въ теченіе 187⁹/80 учебнаго года по просьбѣ родственниковъ выбыли изъ училища 3 воспитанницы II класса: Ольга Мартылова, Наталія Скосаревская и Александра Сабывина. По результатамъ экзаменаціонныхъ испытаній, съ отличной похвалой и наградой, окончили училищный курсъ и перешли изъ класса въ классъ слѣдующія воспитанницы III класса: Анеиса Александрова, Вѣра Покровская, Софія Псарева, Екатерина Зеленская и Гликерія Романова; II класса: Неонила Мартынова, Анна Курдюмова, Вѣра Одинцова, Анна Липенская, Параскева Ключарева, Анна Каплинская, Анастасія Старожилова; I класса: Марія Яковлева, Анна Чеканова, Анна Одинцова, Александра Попова IIя, Неонила Попова, Лидія Попова, Пелагея Данилова и Клавдія Θεоктистова. Изъ образцовой школы при училищѣ переведены въ I классъ 7 ученицъ. Во время экзаменаціонныхъ испытаній воспитанницъ III класса училище посетили и присутствовали на экзаменѣ: Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Евремъ, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій, г. председатель Курскаго губернскаго земства Николай Александровичъ Полянский и г. директоръ Курскихъ народныхъ училищъ Михаилъ Григорьевичъ Котляровъ. Поведеніе воспитанницъ въ теченіе всего учебнаго

1872/80 года отличалось полной безукоризненностью. За мѣтное усердіе и дѣятельная любовь къ труду, скромность и вѣжливость въ отношеніи общежитія, почтительность къ старшимъ вполне отвѣчали воспитательнымъ цѣлямъ заведенія; почему все онѣ отмѣчены по поведенію балломъ 5, кромѣ 8 воспитанницъ II и I классовъ, получившихъ баллъ въ поведеніи 4 и одной воспитанницы I класса, получившей баллъ 3, за мелкія дѣтскія шалости.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ теченіе всего отчетнаго года было отлично хорошее и случаевъ смертныхъ, а равно и серьезныхъ заболѣваній не было никакихъ. Въ интересахъ правильной и цѣлесообразной постановки училищнаго учебнаго дѣла, за ходомъ и направлениемъ преподаванія, а также надлежащимъ распределеніемъ учебнаго матеріала по классамъ и своевременнымъ выполненіемъ господами преподавателями положеннаго программой Высочайше утвержденнаго училищнаго устава наблюдалъ инспекторъ классовъ, при чемъ особенное вниманіе училищнаго совѣта обращено было на пріобрѣтеніе достаточнаго количества учебниковъ и учебныхъ пособій для воспитанницъ и преподавателей. Сверхъ того усильному веденію учебнаго дѣла благопріятствовало и то обстоятельство, что училище имѣетъ вполне удачный составъ преподавателей, большая часть которыхъ состоитъ на службѣ въ мѣстныхъ средне учебныхъ заведеніяхъ и обладаетъ извѣстною педагогическою опытностію въ дѣлѣ преподаванія, а главнымъ образомъ усердное и аккуратное исполненіе преподавателями классныхъ занятій и упущеній съ ихъ стороны безъ особо уважительныхъ причинъ не было. Справедливую оцѣнку добросовѣстнаго исполненія преподавателями и преподавательницами своего дѣла служилъ жезный для училища и преподавателей онаго отзывъ члена ревизоры Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Лебедева, каковой полученъ совѣтомъ училища въ отчетномъ

году изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ официальномъ отчетѣ о ревизіи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ Его Превосходительство членъ ревизоръ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отозвался такимъ образомъ: «учебное дѣло въ училищѣ ведется во всѣхъ классахъ удовлетворительно, всѣ преподаватели и преподавательницы знакомы съ надлежащими приемами преподаванія. При училищѣ есть начальная образцовая школа, въ которой практикуются воспитанницы III класса, готовящіяся къ поступленію преподавательницами въ народные училища. Хотя занятія въ образцовой школѣ отнимаютъ у воспитанницъ старшаго класса довольно много времени, зато при этихъ занятіяхъ онѣ приобрѣтаютъ опытность, отчетливость и находчивость въ преподаваніи предметовъ народной школы, чѣмъ онѣ и славятся въ Курской губерніи. Для чтенія воспитанницъ, при содѣйствіи губернскаго земства, въ училищную библиотеку приобрѣтаются сочиненія, наиболѣе подходящія къ возрасту и развитію учащихся, преимущественно историческія и описательныя. Содержаніе воспитанницъ пищею и одеждою достаточно. Недавно определенный почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части училища потомственный почетный гражданинъ Николай Васильевичъ Гладковъ весьма сочувственно относится къ училищу; онъ составляетъ средства для удовлетворенія особыхъ потребностей училища и вникаетъ въ нужды воспитанницъ, при посредствѣ монахини игуменіи Софіи. Въ заключеніе отчета ревизоръ говоритъ, что Курское Епархіальное женское училище найдено имъ во время ревизіи въ состояніи весьма удовлетворительномъ и въ 12 лѣтъ своего существованія (съ 1866—1878 годъ) оно достигло значительной степени развитія. Дѣятельность воспитанницъ, по отзыву господина ревизора, въ народныхъ школахъ расположила Курское земство къ значительнымъ пожертвованіямъ въ пользу училища и привлек-

ло въ училище земскихъ пансіонерокъ. Относя заслуги бывшихъ воспитанницъ, какъ къ личнымъ ихъ достоинствамъ, такъ и къ доброму влиянію начальницы училища на образованіе ихъ характера, и, принимая во вниманіе, что все годы службы своей при училищѣ начальница онаго игуменія Софія отдавала въ пользу училища все причитавшееся ей по должности начальницы жалованье (500 руб.), ревизоръ заключаетъ, что можно желать благовожительнаго поощренія начальницы всо стороны Высшей власти. Таковъ буквальный отзывъ господина ревизора о состояніи Курскаго Епархіальнаго училища во время произведенной имъ ревизіи.

Къ числу мѣръ, принятыхъ уже совѣтомъ училища и предполагаемыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла, относится слѣдующее: 1-е Въ интересахъ практическаго и болѣе основательнаго ознакомленія воспитанницъ съ характеромъ прозаическихъ и поэтическихъ произведеній, а также съ произведеніями и по другимъ отраслямъ наукъ, входящихъ въ составъ училищной программы, совѣтъ училища, по предварительному заявленію инспектора классовъ, призналъ необходимымъ приобрѣтеніе книгъ въ училищную бібліотеку на отпускаемую земствомъ для этого сумму со включеніемъ книгъ и учебныхъ пособій, рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для епархіальныхъ женскихъ училищъ. 2-е Введенъ правильный распорядокъ письменныхъ работъ воспитанницъ III и IV классовъ по предметамъ училищнаго курса, и по слѣдующимъ основаніямъ: принимая во вниманіе, что регулярное веденіе письменныхъ упражненій воспитанницъ принесетъ несомнѣнную пользу въ дѣлѣ ихъ развитія и что такой распорядокъ ихъ есть одна изъ дѣйствительныхъ мѣръ, относящихся, по смыслу 6 пункта 24 училищнаго устава, къ возвышенію учебно-воспитательной части заведенія, совѣтъ училища, по предложенію инспектора классовъ, просилъ господъ преподавате-

лей о составленіи списка темъ по предметамъ училищнаго курса, каковыя потомъ обсуждались совѣтомъ и, по одобреніи, предлагались для письменныхъ работъ воспитанницамъ. 3. На основаніи заявленія инспектора классовъ, совѣтъ училища призналъ необходимымъ установить въ образцовой, при училищѣ, школѣ классный журналъ, дабы своевременно имѣть данныя о количествѣ пройденнаго учебнаго матеріала и успѣхахъ усвоеннаго воспитанницами означенной школы. Въмѣстѣ съ тѣмъ, по заявленію инспектора классовъ, въ интересахъ правильнаго веденія учебнаго дѣла, совѣтъ училища просилъ господъ преподавателей не восполнять опущенныхъ уроковъ въ другіе дни недѣли, дабы не нарушать порядка дня въ классныхъ занятіяхъ и не обременять дѣтей лишнимъ числомъ уроковъ въ извѣстный учебный день недѣли.

Содѣйствуя интересамъ возвышенія учебнаго дѣла посильными и доступными училищу мѣрами и средствами, особенная забота послѣдняго обращена была и на воспитательную сторону жизни учащихъся; такъ: начальница училища, инспекторъ, воспитательницы и господа преподаватели съ живымъ сочувствіемъ относились къ разнообразнымъ нуждамъ воспитанницъ, руководя послѣднихъ къ сознательному выполненію ученическихъ обязанностей, какъ прямаго ихъ долга и всячески содѣйствуя воспитанію и укрѣпленію въ нихъ религіозно-нравственнаго чувства. Въ виду послѣдней воспитательной цѣли въ воскресные и праздничные дни воспитанницы всегда бывали въ своей домово́й церкви при совершеніи Божественной литургіи, а на канунъ означенныхъ дней — при совершеніи всеобщаго бдѣнія. На первой и послѣдней седмицахъ великаго поста воспитанницы говѣли и были у исповѣди и святаго причастія Таинъ Христовыхъ. Всенощныя бдѣнія, литургіи и другія богослуженія безмездно отправлялись настоятелемъ училищной церкви, инспекторомъ классовъ, священникомъ Митрофаномъ Федоровымъ. Чтеніе и

пѣніе священныхъ пѣсней и молитвословій были выполняемы самими воспитанницами подъ руководствомъ преподавательницы образцовой школы, дѣвицы Евгеніи Одиновой. Стройное пѣніе воспитанницъ, отчетливое и осмысленное чтеніе, образцовая чистота и порядокъ въ церкви при богослуженіи, привлекали въ училищную церковь немало посѣтителей изъ почтенныхъ лицъ города Курска.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Къ началу минувшаго учебнаго года училищная бібліотека состояла изъ 943 томовъ разныхъ названій и въ теченіе 187⁹/₈₀ года вновь приобрѣтены слѣдующія учебныя пособія и книги: біблейскія картины событій ветхаго и новаго заветъа, изданіе Сидорскаго, три царства природы Григорьева 1 кн. Историческая христоматія Гуревича 1 книга; методика ариеметики Евтушевскаго 2 экземпляра, 15 экземпляровъ задачникъ Евтушевскаго; обученіе грамотѣ Бунакова 2 экземпляра, 5 экземпляровъ азбукъ Бунакова; «Въ школь и дома» 5 экземпляровъ Бунакова; Родное слово Ушинскаго 5 экземпляровъ 1-я и 2-я часть; 20 экземпляровъ христоматій Полеваго средняго возр.; 15 экз. младшаго возр., 2 экз. руководствъ къ обученію грамотѣ съ таблицами Бобровскаго; азбука Тихомірова 1 экз., 1 экз. методики Солонины и руководство къ обученію грамотѣ Шаульсона. Сверхъ того въ минувшемъ учебномъ году поступило въ даръ училищу отъ Его Высочайшаго Преосвященства Архіепископа Казанскаго Сергія, бывшаго Епископа Курскаго, 120 книгъ разныхъ названій, каковую цѣнную жертву совѣтъ принялъ съ глубокою благодарностію. Нѣсколько книгъ журнала «Вѣстникъ Европы» за 1874, 75, 76, 77 и 78 гг. пожертвовано въ даръ училищу бывшимъ секретаремъ канцеларіи Его Преосвященства Епископа Курскаго, г. Ареевымъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году училищная бібліотека состояла

изъ 1080 книгъ разныхъ названій. Сверхъ того, въ числѣ учебныхъ пособій по педагогикѣ состояли: коллекціи для нагляднаго обученія въ школахъ и дома Чепелевской, геометрическія модели, приборы для чертежа и шведскія счеты.

б) Физическій кабинетъ при училищѣ состоялъ изъ 74 приборовъ, относящихся ко всемъ отдѣламъ физики и приращенія въ минувшемъ году не было, по недостатку училищныхъ средствъ.

5. Средства училища.

Средства всесторонняго матеріальнаго обезпеченія училища заключались въ слѣдующихъ источникахъ: въ отчетномъ году на содержаніе училища поступило: 3612 р. 99 к. отъ церквей Курской епархіи; 450 р. отъ монастырей; 3200 руб. ежегодно отпускаемыхъ Курскимъ губернскимъ земствомъ, изъ коихъ 3000 на жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ и преподавателямъ и 200 р. на улучшеніе училищной бібліотеки; 4240 рублей за содержаніе воспитаницы пансіонерокъ; 1757 р. 17 к. процентового сбора съ училищнаго капитала, заключающагося въ билетахъ кредитныхъ учрежденій; 400 руб. отъ Щигровскаго земства за пансіонерокъ; 200 р. отъ Блгородскаго городского общества за содержаніе пансіонерки; 20 р. отъ училищной ливады; 150 р. отъ редакціи Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нихъ 120 руб. за содержаніе редакціонной пансіонерки; 15 рублей же на учебники и учебныя пособія и 15 на сбереженіе для выдачи по окончаніи курса училища; въ теченіе 6 лѣтъ значительная редакціонная сумма въ ссудо-сберегательной кассѣ возрасла съ процентами до 95 р. 15 коп., каковая по опредѣленію совѣта и выдается окончившей курсъ въ настоящемъ году редакціонной пансіонеркѣ Анисіи Рыжковой. Такимъ образомъ всей суммой въ отчетномъ году

поступило на содержаніе училища 14030 р. и 16 к., каковая вся и была израсходована по назначенію.

Независимо отъ указанныхъ источниковъ училищныхъ средствъ, въ отчетномъ году въ пользу училища поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ начальницы училища Сидѣйствуя наиболѣе успешному достиженію училищныхъ цѣлей, желанному развитію и усовершенію учебно-воспитательной и экономической частей заведенія, начальница училища игуменія Софія, какъ и въ прежніе годы, пожертвовала весь окладъ своего годичнаго жалованья 500 р., на каковыя средства преподается въ училищѣ музыка и приобрѣтаются учебныя къ ней пособія, и дѣти, въ томъ числѣ и своекоштыя пансіонерки, пользуются уроками музыки безъ особой за нихъ платы со стороны училища. б) Въмѣстѣ съ тѣмъ, жертвуя ежегодно училищу изъ своихъ собственныхъ средствъ, начальница училища привлекла въ пользу заведенія и стороннія пожертвованія, о каковыхъ въ минувшемъ году поступило до 1600 р. Въ послѣднемъ отношеніи особенно заслуживаетъ глубокой благодарности и искренней признательности ей со стороны училища личное ходатайство ея предъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ на его счетъ при училищѣ водопровода. Во вниманіе къ означенному ходатайству начальницы училища, губернское земское собраніе единогласно приняло на себя расходъ въ 966 р. 10 коп. необходимыхъ для устройства водопровода въ училищѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ въ официальномъ отношеніи своемъ данному на имя начальницы училища, высказало: «Курское Епархіальное женское училище находится въ отличномъ состояніи, безукоризненной чистотѣ и опрятности; подготавлиемыя въ немъ учительницы вполне опытны и соотвѣтствуютъ учебной цѣли». Относя такое состояніе училища къ заботливымъ трудамъ настоятельницы училища, игуменни Софіи, Курское губернское земство выразило ей глубокую признательность

и вмѣстѣ съ тѣмъ поручило губернской управѣ довести объ этомъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія съ поворившею просьбою о бы исхода тѣмъ ствованіи начальницъ училища игуменія Софійскаго награды. Означенное крупное пожертвованіе Курскаго губернскаго земства принято училищемъ съ глубокою благодарностію. Въ томъ же 1879 учебномъ году поступило въ пользу училища 100 р. отъ Преосвященнаго Сергія, а нынѣ Архіепископа Казанскаго, въ каковую жертву съ стороны училища принята съ глубокою благодарностію бывшему своему Архипастырю.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

По окончаніи экзаменаціонныхъ испытаній, 29 іюня, въ день храмоваго праздника училищной Павловской церкви, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ефремъ, совершалъ въ домовоі церкви училища Божественную литургию, по окончаніи которой, въ церковной заѣдъ училища открытъ былъ торжественный актъ, въ каковой почтили своимъ присутвіемъ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ефремъ; ихъ превосходительства: г. предсѣдатель мѣстнаго губернскаго земства, Николай Александровичъ Полляскій; г. директоръ Курскаго отдѣленія Государственнаго банка, Алексѣй Трофимовичъ Фисевъ и супруга мѣстнаго губернскаго воинскаго начальника, г. помещика Каменева; г. директоръ Курскихъ народныхъ училищъ, Михаилъ Григорьевичъ Котляровъ; г. директоръ мѣстной земской учительской школы, Иванъ Ивановичъ Шалфеевъ; г. инспекторъ мѣстной классической гимназіи, Константинъ Ильичъ Удовиченко; инспекторъ народныхъ училищъ, Евгений Георгіевичъ Ядскій; члены мѣстной духовной консисторіи и попечительства; почетныя лица духовенства города Курска и его уѣздовъ и другія почетныя лица свѣтскаго городского общества.

Въ началѣ акта инспекторомъ классовъ прочитанъ былъ отчетъ о состояніи училища за минувшій 187²/₈₀ учебный годъ и списокъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ переведенныхъ въ высшіе классы и оставленныхъ на повторительный курсъ, послѣ чего Его Преосвященствомъ розданы были аттестаты окончившимъ курсъ воспитанницамъ и награды, показавшимъ отлично хорошіе успѣхи. По окончаніи акта Его Преосвященство, во вниманіе къ нуждамъ круглыхъ сиротъ, окончившихъ курсъ воспитанницъ, пожертвовалъ въ пользу ихъ 100 р., каковыя съ томъ училища поровну и розданы были 8 круглымъ сиротамъ, окончившимъ курсъ. Любвеобилному отеческому вниманію и попеченію Преосвященнѣйшаго Ефрема о сиротахъ училища послѣдовали и бывшія на актѣ почетныя лица духовенства, пожертвовавшія съ своей стороны въ пользу окончившихъ курсъ бѣдныхъ воспитанницъ 92 р., каковыя тоже, въ присутствіи училищнаго совѣта, поровну розданы были 15 воспитанницамъ.

Наконецъ въ теченіе 187²/₈₀ минувшаго учебнаго года Курское Епархіальное женское училище удостоили своимъ посѣщеніемъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Сергій, нынѣшній Архіепископъ Казанскій, бывший Епископъ Курскій и основавшій училище; Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ефремъ неоднократно посѣщавшій училище и дважды служившій въ домово́й училищной церкви; Ихъ Святельства: Харьтовскій военный генералъ губернаторъ князь Дондуковъ Корсаковъ съ свитой; князя — Голицына и Касаткина, бывшима въ качествѣ ревизоровъ училища; уполномоченные отъ Курскаго губернскаго земскаго собранія, посѣщенію которыхъ училище между прочимъ и обязано вышеизложеннымъ лестнымъ отзывомъ о себѣ Курскаго губернскаго земства; ихъ высокопревосходительства: г. начальникъ Курской губерніи тайный совѣтникъ Александръ Николаевичъ Жедринскій съ супругою и дочерью Ея высокопревосходитель-

ствомъ женою тайнаго совѣтника Стремоухова, его пре-
посходительство Курскій воинскій начальникъ генералъ
Каменевъ съ супругою; неоднократно посѣщали училище:
г. директоръ Курскихъ народныхъ училищъ Михаилъ Гри-
горьевичъ Котляровъ съ семействомъ и почетный блисти-
тель по хозяйственной части училища потомственный по-
четный гражданинъ Николай Васильевичъ Гладковъ тоже
съ семействомъ, и другія почетныя лица города Курска и
его уѣздовъ.

III.

Отдѣлъ Неофициальный.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Рождества Христова.

*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ,
въ человѣцѣхъ благоволеніе (Лук. 2, 14).*

Сегодня, други мои, мы неоднократно слышали
здѣсь это славословіе Ангельское, впервые воспѣтое
ангелами при Рожденіи Спасителя. Темнота ночи
покрывала вселенную; люди погружены были въ обык-
новенный ночной сонъ; только въ долину Виодеем-
ской пастухи стерегли стада и не спали; имъ-то въ
дивномъ сіяніи свѣта является Ангель Божій и бла-
говѣствуетъ ту великую радость, что для всѣхъ лю-
дей родился Спаситель, Который есть Христосъ
Господь. Когда Ангель окончилъ благовѣстіе, яви-

лось множество другихъ Ангеловъ, которые и воспѣли совокупно пѣснь: *Слава въ вышнихъ Богу: на земли миръ, въ человѣкахъ благоволеніе.*

До пришествія Христова на землю не было на ней мира, не было къ людямъ благоволенія Божія. Съ тѣхъ поръ, какъ грѣхъ появился на землѣ, между небомъ и землею, между Богомъ и человѣкомъ открылась вражда. Люди—грѣшники, какъ ослушники Божія, отчужденные отъ жизни Божіей, дошли до безчувствія, (Ефес. 4. 18, 19) и блуждали по землѣ подъ гнѣвомъ и проклятіемъ Божіимъ и, когда кончали земное поприще, небо не принимало ихъ въ свое свѣтлое царство; между Богомъ и человѣкомъ близкаго общенія не было.

А то ли теперь, когда Христось, пришедшій въ міръ, составляетъ для христіанина освященіе и оправданіе (1 Корин. 1, 30), когда чрезъ вѣру въ Него мы получили дерзновеніе и надежный доступъ къ Богу (Ефес. 3, 12)? Уже одно то, что люди языкомъ Ангельскимъ славословятъ Бога,—уже одно это внятно доказываетъ, что земля помирилась съ небомъ и міръ Ангельскій вошелъ въ тѣсную связь съ міромъ человѣческимъ. Но не въ этомъ сила примиренія неба съ землею. Великая благочестія тайна: Богъ явился во плоти, оправдалъ Себя въ Духѣ, показалъ Себя Ангеламъ, проповѣдалъ въ народахъ, принять вѣрою въ мірѣ, вознесся во славу (1 Тим. 3, 16). Слава въ вышнихъ Богу! небо и земля, Божество и человѣчество въ Иисусѣ Христѣ дружески сблизились, нерасторгаемо связаны; Богъ и человѣкъ соединились въ одно дивное, неизъяснимое лице Богочеловѣка. Вотъ гдѣ—въ Сынѣ Божі-

емъ, принявшемъ на Себя образъ человѣка, углублено основаніе примиренія неба съ землею, Бога съ человѣкомъ (Ефес. 1, 10). Онъ, какъ одинъ посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ Иисусъ (1 Тим. 2, 5) есть миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно (Ефес. 2, 14). И вотъ понятно теперь, отъ чего вѣрующіе во Христа называются братьями Христовыми (Евр. 2, 11), сынами и наслѣдниками Божиими (Гал. 4, 7). И такъ миръ на землѣ водруженъ Христомъ; служеніе примиренія есть и непрерывно продолжается въ церкви Христовой. Христосъ и вѣрующіе въ Него теперь составляютъ одно стройное и живое тѣло: Христосъ глава церкви, и Той есть Спаситель тѣла, а вѣрующіе въ Него — члены тѣла Его, отъ плоти Его и отъ костей Его (Ефес. 5, 23, 30): какой миръ можетъ быть тѣснѣе и выше этого внутренняго единенія Христова съ вѣрующими въ Него. Слава въ вышнихъ Богу: на земли миръ.

Нужно ли, други мои, еще болѣе выяснять вамъ благодатно родственныя отношенія между небомъ и землею, между Богомъ и вѣрующими во Христа? Послѣ того какъ Христосъ Спаситель принялъ на Себя плоть нашу съ разумною душою и этимъ сблизился и породнился съ нами, міръ земной и небесный уже не относится другъ къ другу какъ двѣ враждебно воюющія области; Ангелы охотно нисходятъ на землю послужить человѣкамъ, хотящимъ наслѣдовать спасеніе; а человѣки, преуспѣвшіе въ жизни христіанской, свободно восходятъ на небо, какъ въ свое родное жилище. Вѣрующіе во Христа, по слову Апостола, нечужие для жизни на небѣ

и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу (Ефес. 2, 19). И такъ, небо и земля, скажемъ словами церкви, совокупились; двесъ Богъ снисшелъ на землю и человекъ возшелъ на небо (Стих. на лиг. Рождествъ). Слава въ вышнихъ Богу: на земли миръ, въ человекѣхъ благоволеніе Божіе.

Но чтобы миръ Божій, къ коему мы призваны въ одномъ тѣлѣ Христовомъ, водворился въ сердцахъ нашихъ (Кол. 3, 15), чтобы усвоить себѣ благоволеніе Божіе, намъ надобно, други мои, пребывать въ непрерывномъ и живомъ общеніи со Христомъ (1 Кор. 1, 9) твердою вѣрою въ Него, участіемъ въ таинствахъ, преподаваемыхъ церковію во имя Христово, преуспѣваніемъ въ жизни христіанской. Какъ христіане, какъ члены тѣла Христова, мы всегда и во всемъ должны руководиться духомъ Христовымъ, пока достигнемъ въ мѣру полного возраста Христова (Ефес. 4, 13). Аминь.

Покровской церкви села Боршни свщ. Ѳеодоръ Соколовъ.

С Л О В О

НА Н О В Ы Й Г О Д Ъ

Велика, слушатели, и неизреченна милость Отца небеснаго къ намъ грѣшнымъ! Доселѣ мы, въ теченіи уже нѣсколькихъ лѣтъ, наслаждались жизнію и еще Онъ всеблагій отверзаетъ намъ врата новаго лѣта. Окончился одинъ годъ, наступаетъ другой—новый годъ; окончится, Богъ дастъ, и этотъ новый годъ и мы станемъ въ предверіи слѣдующаго новаго года; и не мало уже въ жизни своей мы

встрѣтили и проводили новыхъ лѣтъ. Но каждый разъ, при встрѣчѣ новаго года, обращаясь мысленно къ году прошедшему и вспоминая тѣ радости и скорби, которыя пережили, тѣ неприятности и огорченія, которыя испытали и тѣ удачи и неудачи въ жизни, которымъ подвергались, мы обыкновенно въ наступающемъ новомъ годѣ желаемъ себѣ и другимъ лучшаго, желаемъ новыхъ благъ и новаго счастья. Такое желаніе естественно человѣку и потому оно нисколько не преступно и непротивно волѣ Божіей.

Но имѣя такое позволительное желаніе—желаніе пользоваться радостями и благами жизни въ новомъ годѣ, — мы, братія, часто забываемъ, или вовсе не знаемъ того, что должны помнить и знать, чтобы желаніе наше не оставалось напраснымъ. Мы рѣдко думаемъ, или почти вовсе никогда не думаемъ о томъ, какъ мы жили и живемъ и какъ должны жить, чтобы быть достойными и способными пользоваться радостями и благами жизни; а отъ этого-то и зависитъ наше счастье или несчастье на землѣ; мы сами бываемъ виновниками того и другаго, смотря потому, какъ мы живемъ. Поэтому, братія, размыслимъ сегодня о томъ, какъ намъ жить, чтобы жизнь наша была не во вредъ, а во благо намъ; размышлять объ этомъ полезно для насъ всегда, а при начатіи новаго года это тѣмъ болѣе прилично и необходимо.

Жизнь наша, слушатели, не есть наше собственное приобрѣтеніе, — наше достояніе, — это драгоценнѣйшій даръ Божій намъ. Сами по себѣ мы ничто и если существуемъ и пользуемся всѣми необходи-

мыми для жизни благами; то потому только, что всеблагій Богъ наградила насъ этимъ даромъ; Онъ даровалъ намъ жизнь и сохраняетъ наше бытіе. Поэтому можемъ ли мы пренебрегать и злоупотреблять этимъ даромъ? смѣемъ ли не цѣнить его и не дорожить имъ? Оскорбительно бываетъ и для людей, если мы пренебрегаемъ ихъ дарами; тѣмъ болѣе оскорбительно для всеблагаго Творца, когда мы вмѣстѣ всегдашней и живой благодарности къ Нему за этотъ даръ и радѣнія о немъ, праздною и порочною жизнію растлѣваемъ и истощаемъ наши душевныя и тѣлесныя силы и сокращаемъ самую жизнь. — Да не будетъ сего съ нами слушатели, въ наступающемъ новомъ годѣ, дабы желаніе наше блага и счастья не было напраснымъ.

Но жизнь наша, — этотъ даръ Божій, дается каждому изъ насъ не на всегда, не въ вѣчное наше обладаніе, а на определенное только время. Пройдетъ это время, придетъ часъ, когда Господь воззоветъ насъ и потребуетъ отчета, на что мы употребили Его даръ. какъ воспользовались жизнію и тѣми правилами, которыя Онъ начерталъ намъ для жизни. Что же будетъ тогда съ нами? Какъ мы предстанемъ предъ лице Праведнаго Судии, если не только не приносили пользы въ жизни своей, не позаботились и не сготовились встрѣтить послѣдній часъ смертный и непостыдно явиться на судъ Божій; но безопасно и нерадиво пользовались имъ? Къ сожалѣнію, мы, большею частію, такъ и живемъ живемъ, не думая о томъ, что всему будетъ конецъ, что мы должны будемъ умереть и дать отчетъ въ жизни и дѣлахъ своихъ. Наступающій новый годъ

не будетъ ли для многихъ изъ насъ послѣднимъ годомъ обладанія жизнью и ея благами? А поэтому да убоимся, братія, чтобы не подвергнуться намъ горькому раскаянію о потерѣ дорогаго сокровища; пожелаемъ и постараемся воспользоваться даромъ Божиимъ сообразно съ нашимъ достоинствомъ и назначеніемъ и съ величіемъ самаго дара,—это будетъ залогомъ нашего благополучія и счастья и въ жизни настоящей.

Наконецъ, настоящая жизнь наша есть время странствованія внѣ роднаго нашего отечества,—время приготовленія къ иной вѣчной жизни. Всѣ мы, по слову апостола, *странники и пришельцы, не имущіе рада пребывающую, но грядущую взыскующіе* (Евр. 11, 1, 3, 13, 14) Мы умремъ, и для насъ откроется тогда новая, нескончаемая вѣчная жизнь. Вотъ къ той-то жизни, къ родному нашему отечеству, мы и должны, братія, стремиться всѣми своими мыслями и желаніями, всего своею жизнью, дабы намъ обрѣсти вѣчное блаженство и счастье. А если такъ, то стоитъ ли прилѣпляться къ временнымъ благамъ ея, приумножать сокровища земныя, искать временныхъ почестей и отличій? Для тѣхъ все это важно и дорого, кто не постираетъ взора своего далѣе сей жизни, и въ ней одной ищетъ покоя и счастья; но для насъ, слушатели, такое пристрастіе къ жизни сей особенно пагубно: оно препятствуетъ нашему исправленію и усовершенствованію и не можетъ создать наше благо и счастье. А поэтому съ новаго сего года будемъ искать прежде всего *царствія Божія* и тогда, по слову Спасителя, *вся приложатся намъ* (Матѳ. 6, 33); будемъ почаще очами души нашей взирать на оте-

чество небесное и готовить себя туда, тогда и благо станетъ достояніемъ нашимъ, и счастье будетъ нашимъ наслѣдіемъ.

И такъ, братія, вступая въ новый годъ, съ пожеланіемъ себѣ и другимъ всего новаго; постараемся о томъ, чтобы этотъ новый годъ былъ для насъ истинно новымъ. Если мы въ прошедшіе годы жизни *по ветхому человеку, тлѣющему въ похотехъ прелестныхъ* (Ефес. 4, 22), *начнемъ ходить въ обновленіи жизни* (Рим. 6, 4); *отложимъ*, по совѣту апостола, *для темная и облечемъ въ оружіе свѣта* (Римл. 13, 12); обратимся и прилѣпимся къ Господу Богу *всѣмъ сердцемъ своимъ и вступимъ на спасительный путь Его заповѣдей, всегда памятуя, что истинное житіе наше на небесахъ есть* (Фил. 3, 20), къ которому здѣсь надобно достойно приготовить себя; позаботимся объ этомъ, пока Богъ милуетъ насъ и еще время съ нами; *поспѣшимъ додеже день есть, придетъ ночь, егда никто же можетъ дѣлати* (Іоан. 9, 4). — Аминь.

Сл. Михаловки, Богословской церкви, свящ. Павелъ Лебедевъ.

Участіе древней русской церкви въ дѣлѣ общественной благотворительности.

Въ дѣлѣ общественной благотворительности древняя русская церковь обнаружила самую широкую и многостороннюю дѣятельность. Она своими увѣщаніями возбуждала къ благотворительности князей, бояръ и народъ; на свои средства устраивала разныя человѣколюбивыя заведенія, для призрѣнія бѣдныхъ какъ то: богадѣльни, гостиницы и больницы; и на-

конецъ, включивъ ихъ въ число церковныхъ людей, заботилась объ ихъ участи, предписывала имъ правила поведенія, слѣдила за ихъ поступками и судила ихъ. Словомъ въ этомъ дѣлѣ ей принадлежитъ первый починъ и главная роль. Столь широкая и разнообразная дѣятельность древней русской церкви по отношенію къ бѣднымъ объясняется съ одной стороны тѣмъ, что представители ея въ высшей степени были проникнуты евангельскимъ ученіемъ о любви къ ближнимъ и считали одною изъ главныхъ своихъ обязанностей помогать нуждающимся и страждущимъ, а также примѣромъ греческой церкви, которой христіанскими императорами предоставлено было завѣдываніе всѣми дѣлами общественной благотворительности, управленіе богоугодными заведеніями, наблюденіе за приведеніемъ въ исполненіе пожертвованій, сдѣланныхъ для богоугодныхъ цѣлей, — съ другой стороны объясняется благопріятнымъ состояніемъ церкви, которая, ставъ во главѣ юнаго русскаго общества и получивъ отъ него необходимыя для благотворенія бѣднымъ средства, могла принять на себя это дѣло. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что на долю правительства выпала менѣ блестящая и широкая дѣятельность по отношенію къ бѣднымъ. Церковь, на основаніи устава св. Владиміра, Ярослава и на основаніи законовъ другихъ князей и царей, принявъ нищихъ и всѣхъ нуждающихся въ помощи подъ свое покровительство и въ свое вѣдѣніе, тѣмъ самымъ сняла съ него большую часть попеченія и надзора за ними. Вотъ почему забота объ общественномъ призрѣніи, дѣла благотворительности не входили до Петра великаго въ кругъ

занятій свѣтскаго правительства. Дѣятельность его въ этомъ отношеніи состояла въ томъ, что оно доставляло значительныя средства церкви для призрѣнія бѣдныхъ и посредствомъ ручной милостыни старалось облегчить ихъ нужды. Только къ концу разсматриваемаго нами періода, когда образовалось сильное московское государство и власть сосредоточилась въ рукахъ одного князя, правительство, не оставляя прежняго способа благотворенія бѣднымъ посредствомъ ручной милостыни, въ тоже время прибѣгаетъ къ болѣе дѣйствительнымъ способамъ призрѣнія ихъ: сроятъ для нихъ, по примѣру церкви, постоянныя пріюты, богадѣльни, больницы и выдаетъ имъ изъ своей казны кормъ и деньги. Но такая независимость этихъ учрежденій отъ церкви оказалась вредною для нихъ, и она была скоро уничтожена.

Понятно, что для содержанія и призрѣнія бѣдныхъ и тѣхъ, которые не въ состояніи были прокормить себя, церковь имѣла нужду въ матеріальныхъ средствахъ; и она дѣйствительно получала ихъ въ избыткѣ отъ правительства и общества и могла съ успѣхомъ проявлять свою общественно-благотворительную дѣятельность. Съ первой поры своего существованія она была надѣляема богатыми вкладами и разными пожертвованіями отъ князей, бояръ и народа. Уже св. Владиміръ на содержаніе церкви и призрѣніе бѣдныхъ и увѣчныхъ назначаетъ въ извѣстномъ своемъ уставѣ десятину отъ княжескихъ судовъ, отъ торга, отъ стадъ и житей¹⁾. А по дарственнымъ записямъ удѣльныхъ князей Метислава, внука Ярослава, Всеволода Метиславича, Ростислава

1. Макарій, Истор. р. д. т. 1, прилож. № 8.

Мстиславица Смоленскаго, церковь сверхъ десятины надѣляется еще недвижимыми имуществами, селами, рыбными ловлями и другими угодьями²⁾. Примѣру князей слѣдовали бояре и народъ, такъ что обычай дѣлать отказы для благотворительныхъ цѣлей сдѣлался всеобщимъ на Руси. По обычаю тотъ, кто умирая, составлялъ завѣщаніе, всегда отказывалъ въ немъ известную часть имущества въ пользу церкви и вообще на дѣла благотворительныя для спасенія своей души. Этотъ обычай во времена Ярослава получилъ даже силу закона; по одному пункту Русской Правды, если умершій не оставлялъ завѣщанія послѣ себя, то наслѣдники его обязаны были выдѣлить известную часть изъ оставшагося послѣ него имущества на поминоеніе души: «каще кто умирая, говорится въ Русской Правдѣ, раздѣлить домъ, а на томъ стоять; накли ли безъ раду умреть, то все дѣтямъ, а на самого часть дати души³⁾». Глубокая религіозность русскаго народа и его представителей побуждала ихъ и во все послѣдующее время надѣлать церкви и монастыри богатыми вкладами. Изъ жалованныхъ грамотъ, принадлежащихъ къ XIV—XVII вв., видно, что великіе князья, какъ московскіе, такъ и другихъ областей, князья удѣльные, цари и царицы, а въ вольныхъ родахъ народныя правительства, а также частныя лица отличались необыкновенною ревностію къ обогащенію церквей и монастырей⁴⁾. Во многихъ жалованныхъ грамо-

2. Допол. къ Акт. Истор. т. 1, №№ 1 и 2; рус. достоп. т. 1, стр. 78—81.

3. Рус. достоп. т. 1, стр. 44.

4. Акт. Истор. т. 1, № № 54, 58, 286 и др.; Дон. къ Акт. т. 1 № № 3, 74 и др.

тахъ и завѣщаніяхъ, въ которыхъ отписывались вотчины и вообще имущество на монастыри, читаемъ: «да и нищихъ имъ (властямъ монастырскимъ) кормити, сколько нищихъ прилучится»⁵⁾. Во владѣніи такой щедрости князей и народа церкви владѣла въ донетровскую эпоху значительными богатствами. Не говоря о разныхъ драгоценностяхъ, скрытыхъ въ монастыряхъ и церквахъ, а обращая вниманіе на одну поземельную собственность, увидимъ, что она въ XVII вѣкѣ достигла очень значительной величины. Во владѣніи патриарха и четырехъ митрополитовъ, десяти архіепископовъ, одного епископа и монастырей въ царствованіе Алексѣя Михайловича находилось, по словамъ Котошихина, около 118,000 дворовъ, низъ числа коихъ 83,000 дворовъ находилось во владѣніи монастырей. Но есть основаніе предпологать, что пространство монастырской территоріи было гораздо шире⁶⁾. И такъ по дарственнымъ записямъ на вотчины церкви обязывалась помогать бѣднымъ, а огромныя богатства скопившіяся въ рукахъ бѣда давали ей возможность выполнять это въ обширныхъ размѣрахъ. Какое же употребленіе дѣлали монастыри и церкви изъ тѣхъ средствъ, какія вручило имъ русское общество? За удовлетвореніемъ собственныхъ нуждъ и потребностей, все употреблялось на благотворительныя дѣла. Въ этомъ заключается одна изъ причинъ необыкновенной щедрости общества русскаго къ церкви. Князья, бояре и народъ, конечно, не были бы такъ щедры на пожертвованія въ пользу церк-

5. Акт. Эк. т. 1, № 262.

6. Иконниковъ, о вліяніи визант. культуры на жизнь рус. народа

вей и монастырей, если бы не видѣли, что ихъ по жертвованію употребляютъ на добрыя дѣла и съ большимъ умѣньемъ, нежели съ какимъ они сами употребили бы ихъ на тотъ же предметъ. Иначе и быть не могло. Од Церковь и общество смотрѣли на церковное богатство, какъ на достойное бѣдныхъ. Такой взглядъ ясно высказанъ въ посланіи митрополита Кирилла къ одному изъ сыновей Александра Невского: «Виждь сыну княже, пишетъ святитель Кириллу, како были велици князи, твой прадѣды, дѣды и отецъ твой великій князь: украсили церковь Божию клирошагы и книгами и богатыми дома, десятинами по всеѣмъ градомъ и суды церковными. А нынѣ, сыне княже, азъ отецъ твой напомяну ти о церкви Божіей. А нынѣ самъ сыну видиши церкви тѣ ограбленны и дома ихъ пусты... Тѣ десятины и суды, заключаетъ свое посланіе митрополитъ, даны церкви закономъ Божиимъ, и прежними цари и великими наши князи, — то дано клирошанамъ на потребу, и старости и немощи и въ недугъ впадшихъ чадъ многихъ прокормленіе, и нищихъ кормленіе, обидимымъ помогаіе, страннымъ прилежаніе, въ напастяхъ пособіе, въ пожарѣхъ, въ потопѣ, во глэдѣ прокормленіе, сиротамъ и убогимъ промысленіе, вдовамъ пособіе и худобѣ умирая покровъ и гробы и погребеніе⁷⁾». «Церковное богатство — нищихъ богатство, читаемъ въ Степенной книгѣ, еже симъ изволяти весь освященный чинъ, и вся причетники церковныя, возраста ради сиротъ, и въ старость пришедшимъ и въ немощи и въ недуги впадшимъ, и нищимъ въ прокормленіе, и многимъ убогой чадѣ и

7. Востоковъ. описан. Рум. муз. стр. 281

страннымъ прилежаніе, и убогимъ сиротамъ промышленіе, вдовицамъ пособіе, дѣвицамъ потребности, плѣннымъ искупленіе, въ гладѣ прокормленіе, въ худобѣ умирающимъ покровы и гробы и погребеніе⁸⁾». Отдѣляя значительную часть своихъ доходовъ на благотворительныя дѣла, церковь зорко слѣдила за тѣмъ, чтобы они дѣйствительно употреблялись для этой цѣли. Въ случаяхъ злоупотребленія со стороны некоторыхъ лицъ изъ духовенства церковными имуществами и употребленія ихъ на другія дѣла, несоотвѣтствующія ихъ назначенію, пастыри церкви смѣло возвышали свой голосъ и обличали эти злоупотребленія. Такъ, въ XVI в., когда обнаружился упадокъ нравственной жизни въ средѣ бѣлаго и чернаго духовенства, когда оно, по словамъ Курбскаго, перестало заступаться за вдовицъ и сиротъ, не избавляло невинно страждущихъ, не обращало вниманія на ищущую братью, мучимую всякими нуждами, голодомъ и мрозомъ, а копило богатство и украшалось корыстью какъ бы благочестіемъ⁹⁾», — въ это время раздавались сильныя голоса строгихъ подвижниковъ, которые убѣдительно доказываютъ, что церковное богатство должно употребляться на дѣла благотворенія бѣднымъ, и что такое только употребленіе пріятно Богу. Въ одномъ своемъ словѣ, направленномъ противъ злоупотребленій со стороны некоторыхъ духовныхъ лицъ церковными имуществами, Максимъ грекъ влагасть въ уста самого Бога слѣдующія слова: «какое Мнѣ отъ васъ благоугодное служеніе? Если Я у васъ на иконѣ ношу золотой

8. Степ. книга т. 1, 159

9. Прав. Собес. 1863 г. № 9. стр. 562

вѣнецъ, за то въ жизни погибаю отъ холода и голода, тогда какъ вы сами всегда обѣждаетесь, унижаетесь и въ свѣтлыя одежды одѣваетесь. Помогите мнѣ, въ чемъ Я нуждаюсь и Я не попрошу у тебя золотого вѣнца. Мое украшеніе, Мой вѣнецъ золотокоронный есть посѣщеніе и довольное пропитаніе сиротъ и вдовиць... Какое мнѣ наслажденіе отъ вашихъ пѣсней, когда они восходятъ ко мнѣ вмѣстѣ съ рыданіями и воздыханіями нищаго, воиющаго отъ сильнаго холода? Я чрезъ пророка грожу—отметить за страданія и воздыханія нищихъ, а вы, не боясь Моего прещенія, не только ничего не удерживаете отъ многаго вашего богатства умирающимъ отъ голода и холода и крайней нужды, но незаконно лишаете ихъ и того, что отдѣлено церквамъ Моимъ благовѣрными князьями на прокормленіе бѣднымъ, сиротамъ и вдовицамъ и расточаете на различные наслажденія душъ вашихъ, на украшеніе своихъ одеждъ и на свѣтлыя цитрованія¹⁰⁾». Тоже убѣжденіе высказывали и тогдашніе правители русской земли, Іоаннъ Грозный въ одномъ изъ своихъ посланій непреминулъ напомнить духовенству, что его прямая обязанность не только учить народъ, но и благотворить бѣднымъ: «не вопрошитъ Господь на судищѣ Своемъ, како долго молитесь, како много поститесь, како чиновнѣ во храмѣ сослѣдуете, — аще и вся сія добра, — а спроситъ, колико бѣднымъ милости яviste¹¹⁾». Обращаясь къ практикѣ церковной, находимъ, что церковь строго относилась къ тѣмъ изъ клира церковнаго, которые, бывъ назна-

10. Соч. Мак. грека т. 11, стр. 260; еще; Пр. Соб. 1863 г. ч. III стр. 207—9

11. Барамзинъ, т. IX, прим. 815

ченны раздавателями милостыни бѣднымъ, оказывались не милосердными къ нимъ и утаивали часть изъ предназначаемаго имъ пособія; они подвергались строгому наказанію ¹²⁾. Есть примѣры, что пастыри церкви русской даже изъ загробной жизни простирали свою руку для вразумленія тѣхъ изъ клира, которые отказывали въ помощи бѣднымъ ¹³⁾. Эта строгость показываетъ, въ какой высокой мѣрѣ священною считала для себя церковь обязанность попеченія о бѣдныхъ. Такимъ образомъ строгій контроль представителей церкви и государства служилъ лучшею гарантіею того, что богатства, завѣщанныя благочестивыми людьми церквамъ и монастырямъ, будутъ употребляться на дѣла благотворенія и призванія нищихъ.

Дѣйствительно со времени введенія христіанства у насъ являются благотворительныя заведенія для призванія бѣдныхъ, и по мѣрѣ дальнѣйшаго его распространенія въ областяхъ русской земли число ихъ все болѣе и болѣе возрастаетъ, такъ что при каждомъ монастырѣ, каждой церкви устроится богодѣлня, какъ необходимая ихъ принадлежность. Вотъ несомнѣныя свидѣтельства объ этомъ.

(Продолженіе будетъ).

12 Филаретъ, рус. св. іюль, стр. 106; ноябрь 156; Степ. кн. т. 85—6

13. Рус. св. ноябрь, стр. 38.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

» Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ »

(Бывшая «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА»)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе.

Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ,

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самого порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, особенно—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ, — въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ

себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію требы; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ся; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Пслѣдствія неисполненія законоположеній.

(Отзывы о книги, сколько извѣстно составителю, даны въ «Страникѣ», «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ», «Харьковскихъ Епар. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскій Епарх. Вѣдомостяхъ»; и проч.

Цѣна книги: безъ пересылкою 1 р., съ пересылкою — 1, 20 к.*) При выискѣ 5 экземпляровъ дѣлается скидка первой цѣны 10⁰/₀; 10 экземпляровъ — 15⁰/₀ и 25 экземпляровъ — 25⁰/₀.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г. г. иногородныхъ покупателей скорѣйше просятъ обращаться за покупкою книги преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

* Копійки можно выслать почтовыми марками.

О продолженіи изданія журнала

«РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»

въ 1881 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, Кіевской духовной семинари съ 1860 года, будетъ издаться и въ 1881 году.

Подписная цѣна на мѣсть и съ пересылкою 6 руб.
р. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ,
съ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій
благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ
тъ, разсрочена до сентября 1881 года

При семъ редакция увѣдомляетъ, что она находитъ
возможнымъ, согласно съ желаніемъ нѣкоторыхъ подписчи-
ковъ, продавать незначительное число приложений къ жу-
налу за 1879 годъ, по 2 р съ пересылкой за каждый
экземпляръ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ Виталій.

Редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»
изданы и поступили въ продажу книги:

1) Сборникъ поученій (помѣщенныхъ въ приложеніяхъ
журналу «Руководство для сельскихъ пастырей» за 1879
а) на воскресные и праздничные дни и разныя замѣча-
тельные случаи церковно общественной и религиозной жиз-
и. Сборникъ содержитъ въ себѣ до 100 поученій, въ
8/4 печатныхъ листовъ. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

2) Практическія наставленія митрополита Григорія
пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на
раскольниковъ. Редакція Аполлона Можаровскаго. Цѣна 60
коп. съ пересылкою.

Означенная книга содержитъ въ себѣ:

1) Свѣдѣнія, необходимыя миссіонеру — священнику въ
отношеніи спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ.

2) Правила пастырскаго благоразумія въ отношеніи
раскольниковъ.

3) Какъ обращаться съ древнихъ раскольниковъ,

4) Какъ начинать обращеніе раскольниковъ.

5) Съ кого начинать обращеніе,

6) Какъ приступать къ обращенію раскольниковъ въ
православіе.

7) О какихъ предметахъ причинѣ говорить въ письмахъ бесѣдахъ съ раскольниками.

8) Какъ продолжать дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе.

9) Правила касательно состязанія съ раскольниками при продолженіи ихъ обращенія.

10) Правила при окончаніи наставленія:
Заключеніе.

Съ требаваніями на поименованныя книги нужно обращаться такъ: въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей—въ Кіевъ».

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Офиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Поученіе въ день Рождества Христова. 2. Слово на новый годъ. 3. Участіе древней русской церкви въ дѣлѣ общественной благотворности. 4. Объявленія.

24-й № Кур. епарх. езд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, съ почты и отосланы 3 Января.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій, ме
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 7 Января 1881 г. Цензоръ свниц. Анатолій Померанцевъ.

Вѣлгородъ, Типографія М. Гордона. би.