

1-го ДЕКАБРЯ

189

1893 ГОДА.



# КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за померъ.	Годъ VII. № 23	Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.
--	-------------------	--

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе разъ.

## ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженіе епархіальнаго начальства.

О причтахъ, коимъ назначается вновь или увеличивается содержаніе (*Указъ Костр. д. консисторіи 1893 г. № 12554*).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 октября сего года за № 5121, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе г. исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 октября сего года № 17039, о разрѣшеніи Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію ассигнованные на текущій годъ Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1893 г. мѣсяцемъ

Государственнаго Совѣта 250,000 рублей, а за вычетомъ изъ нихъ 2% на пенсіи—245,000 рублей, распредѣлить въ постоянное, съ 1 января 1893 года, содержаніе поименованнымъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости 592 причтамъ 27 епархій. Приказали: согласно настоящему предложенію, разрѣшить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію ассигнованные Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 250,000 рублей, а за вычетомъ на пенсіи 2%—245,000 рублей, распредѣлить въ постоянное, съ 1 января 1893 г., содержаніе поименованнымъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости 592 причтамъ 27 епархій, въ указанныхъ въ этой же вѣдомости размѣрахъ окладовъ, съ отнесеніемъ потребнаго на удовлетвореніе означенныхъ причтовъ за текущій годъ расхода на кредитъ, внесенный въ равной суммѣ къ условному отпуску въ § 6 ст. 1 дѣйствующей финансовой смѣты Святѣйшаго Синода текущаго же года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненій передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ управленію, а епархіальнымъ преосвященнымъ 27 епархій, прописанныхъ въ приложенной при сей вѣдомости, послать печатные циркулярные указы, поименовавъ въ выпискѣ уѣзды, приходы и причты, коимъ назначается жалованье“. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: 1) указъ Св. Синода отъ 25 октября сего 1893 года № 5121 и вѣдомость о причтахъ Костромской епархій, коимъ вновь назначается содержаніе, на счетъ 250000 р., ассигнованныхъ изъ казны по финансовой смѣтѣ Св. Синода 1893 года, напечатать въ ближайшемъ № Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и отдѣльными оттисками въ количествѣ 50 экз. для разсылки къ тѣмъ церквамъ, причтамъ коихъ назначается жалованье; 2) причты сіи по полученіи указа о назначеніи имъ съ 1 января сего 1893 года жалованья, должны въ первый воскресный или праздничный день принести Господу Богу

благодарственное молебствіе, съ возглашеніемъ на ономъ много-  
лѣтія Его Императорскому Величеству и всему Царствующему  
Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу  
Костромскому и Галицкому; 3) означенныя въ вѣдомости прич-  
ты, при полученіи жалованья изъ казны, какъ за текущій 1893  
годъ, такъ и въ слѣдующіе годы, должны руководствоваться пра-  
вилами о порядкѣ производства содержанія городскому и сель-  
скому духовенству, напечатанными въ циркулярномъ указѣ кон-  
систоіи отъ 30 декабря 1868 года № 12549, при чемъ вмѣ-  
нить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они, при утверждени  
своею подписью довѣренностей причтовъ на полученіе жалованья,  
по расчету времени ихъ службы въ текущемъ 1893 году, опре-  
дѣлили цифру остатка, могущаго образоваться по некомплету  
причтовъ и другимъ причинамъ, и немедленно донесли консисто-  
ріи о такомъ остаткѣ для сообщенія о семъ Хозяйственному  
управленію при Св. Синодѣ по его отношенію отъ 29 октября  
1893 года № 18270; 4) причты 17 приходоѵ Костромской епар-  
хіи, въ благодарность за дарованную имъ Высочайшую милость,  
выразившуюся въ столь скоромъ назначеніи жалованья, должны  
немедленно открыть при своихъ церквахъ церковно-приходскія  
школы, независимо отъ того—существуютъ или нѣтъ въ ихъ при-  
ходахъ школы другихъ типовъ, напр., министерскія, городскія,  
земскія и т. п. 1893 года ноября 20 дня.

## ВЪ ДОМОСТЬ

о причтахъ, коимъ вновь назначается или увеличивает-  
ся содержаніе, на счетъ 250,000 р., а за вычетомъ 2%  
на пенсіи 245,000 р., ассигнованныхъ изъ казны по фи-  
нансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1893 г.

№.№ по порядку.	Наименованіе епархіи и при- ходовъ.	Получаемое нынѣ изъ казны содер- жаніе.		Предполагается назначить вновь или добавить.		Изъ како- го казна- чейства.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	<b>Костромская.</b>					
	<i>Нерехтскій уѣздъ.</i>					
1	Гор. Нерехта—Казанскій соборъ: протоіерей . . . . . священникъ . . . . . діаконъ . . . . . 1-й псаломщикъ . . . . . 2-й псаломщикъ . . . . .	"	"	294	"	Нерехт- скаго.
		"	"	294	"	
		"	"	147	"	
		"	"	98	"	
		"	"	98	"	
2	Гор. Нерехта—Преображенская церковь: священникъ . . . . . псаломщикъ . . . . .	"	"	294	"	Нерехт- скаго.
		"	"	98	"	
3	С. Лосево: священникъ . . . . . псаломщикъ . . . . .	"	"	294	"	Нерехт- скаго.
		"	"	98	"	
4	С. Зеленово: священникъ . . . . . псаломщикъ . . . . .	"	"	294	"	Кинешем- скаго.
		"	"	98	"	

5	С. Васильчино:					
	священникъ . . . . .	"	"	294	"	Кинешем- скаго.
	псаломщикъ . . . . .	"	"	98	"	
6	С. Деревеньки:					
	священникъ . . . . .	"	"	294	"	Кинешем скаго.
	псаломщикъ . . . . .	"	"	98	"	
7	Заштатный гор. Плесь—Варва- ринская церковь:					
	священникъ . . . . .	"	"	294	"	Костром- скаго гу- бернскаго.
	псаломщикъ . . . . .	"	"	98	"	
8	С. Домовицы:					
	священникъ . . . . .	"	"	294	"	Нерехт- скаго.
	псаломщикъ . . . . .	"	"	98	"	
	<i>Буйскій уездъ:</i>					
9	Гор. Буй,—Воскресенская цер- ковь:					
	священникъ . . . . .	"	"	294	"	Буйскаго
	псаломщикъ . . . . .	"	"	98	"	
	<i>Варнавинскій уездъ.</i>					
10	С. Хмѣлево:					
	священникъ . . . . .	"	"	294	"	Варна- винскаго.
	псаломщикъ . . . . .	"	"	98	"	
11	С. Галбино:					
	священникъ . . . . .	"	"	294	"	Варна- винскаго.
	псаломщикъ . . . . .	"	"	98	"	
12	С. Баки:					
	1-й священникъ . . . . .	"	"	294	"	Варна- винскаго.
	2-й священникъ . . . . .	"	"	294	"	
3-й священникъ . . . . .	"	"	294	"		

	4-й священникъ . . .	" "	294	"	Варна-
	діаконъ . . .	" "	147	"	винскаго.
	1-й псаломщикъ . . .	" "	98	"	"
	2-й псаломщикъ . . .	" "	98	"	"
	3-й псаломщикъ . . .	" "	98	"	"
	4-й псаломщикъ . . .	" "	98	"	"
	<i>Ветлужскій уездъ.</i>				
13	С. Александровское:				
	священникъ . . .	" "	294	"	Ветлуж-
	псаломщикъ . . .	" "	98	"	скаго.
	<i>Юрьевецкій уездъ.</i>				
14	С. Пречистенское:				
	священникъ . . .	" "	294	"	Юрьевец-
	псаломщикъ . . .	" "	98	"	каго.
	<i>Кологривскій уездъ.</i>				
15	С. Зангирь:				
	священникъ . . .	" "	294	"	Кологрив-
	псаломщикъ . . .	" "	98	"	скаго.
	<i>Кинешемскій уездъ.</i>				
16	С. Бахарево:				
	священникъ . . .	" "	294	"	Кинешем-
	псаломщикъ . . .	" "	98	"	скаго.
17	Вновь открытый приходъ въ с. Новопокровскомъ, Варнавинскаго уѣзда:				
	священникъ . . .	" "	294	"	Варна-
	псаломщикъ . . .	" "	98	"	винскаго.
	Итого . . .	" "	8526	"	

## Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Назначаются пенсіи по представленію епарх начальства, отъ 3 сентября 1893 г. за № 8805: *по 130 руб.*: Христождественской ц. г. Галича зашт. прот. Василю *Храмковскому* съ 16 іюня 1893 г., времени увольненія за штатъ, изъ Галичскаго казначейства,—подавъ прошеніе 4 іюня 1893 года; Троицкой ц., что на Мостищѣ, Галич. у., зашт. свящ. Николаю *Постникову* съ 16 іюля 1893 г., времени увольненія за штатъ, изъ Галичскаго казначейства, прошеніе подано 13 іюля 1893 г.

*По 65 рублей*: Рождественской ц. с. Рождествина, Нерехт. у., зашт. діакону Андрею *Зарнищину* съ 6 августа 1893 года, времени подачи прошенія, изъ Кинешемскаго казначейства, увольень за штатъ 16 іюля 1893 г.; Казанской ц. с. Новаго, Галич. у., свящ. Іоанна Соколова вдовѣ *Александрѣ* съ 20 мая 1893 г., времени смерти мужа, изъ Галичск. уѣзд. казначейства, прошеніе подано 7 іюня 1893 г.; Воскресенской ц. с. Писцова, Нерехт. у., свящ. Александра Богоявленскаго вдовѣ *Юліи* съ 10 іюня 1893 г., времени смерти мужа, изъ Нерехтскаго казначейства, прошеніе под 15 іюля 1893 г.; Рождественской ружной ц. с. Пречистенскаго, Юрьевоц. у., свящ. Евѡимія Павскаго вдовѣ *Александрѣ* съ 28 іюля 1893 г., времени смерти мужа, изъ Кинешемскаго казначейства, прошеніе под. 18 августа 1893 г.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты: къ Ружной Макарьевской ц. быв. г. Унжи мѣщ. Василій Кореповъ; вмѣсто уволеннаго кол. сов. Николая Чевкина, отъ 10/15 ноября 1893 г.

Награждены: *скуфьею*—с. Проталинокъ, Юрьевоц. у., зашт. свящ. Димитрій *Нарбековъ*—10 ноября; *набедренниками*: Покровской, что на Письмѣ, ц., Буйск. у., свящ. Василій *Ювенскій*—22 ноября; с. Мортокъ, Юрѣв. у., свящ. Василій *Мамцевъ*—24 ноября; пог. Богородицкаго, что на Медозѣ, Кинешемск. у., свящ. Вячеславъ *Магнитскій*—25 ноября.

Свободныя мѣста: а) *священническія*: въ селахъ: Красныхъ-Усадахъ Макар. у., Хмѣлевомъ и Георгіевскомъ на Волю Варн. у., Приправинѣ Юрьев. у., Озарниковѣ Чухл. у. и Кокорюкинѣ Галич. у.

б) *Діаконскія*: въ селахъ: Тонкинѣ Варн. у., Заболотѣ и Троице-Одоевскомъ Ветл. у., Успенскомъ и Словинкѣ Мак. у.

### Отъ министерства финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 г.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года.

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост. съ портр.	Императора Петра 1-го.
25	Царя Алексѣя Михайловича.
10	Царя Михаила Феодоровича.
5	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3	1 годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

**Содержаніе официальной части.** Распоряженіе епархіальнаго начальства: о причтахъ, коимъ назначается вновь или увеличивается содержаніе. Свѣдѣнія изъ Костром. дух. консисторіи. Отъ министерства финансовъ.

Редакторъ: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Менаандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Ноября 24 дня 1893 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

---

 ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.
 

---

## С Л О В О

въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Въ благознаменитый день рожденія благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны позволяю себѣ взять предметъ для собесѣдованія не изъ Евангелія, а изъ святоотеческихъ писаній.

Въ 6-й день сего мѣсяца св. церковь воспоминаетъ препод. отца нашего Варлаама Хутынскаго. Въ житіи этого святаго мы находимъ, между прочимъ, такое сказаніе. Спустя не малое время послѣ блаженной кончины преподобнаго, въ основанной имъ обители монастырскій пономарь однажды пошелъ звонить къ заутренѣ, и лишь только вошелъ на колокольню, взору его представилось поразительное явленіе: близъ лежащее озеро Ильмень бушевало и волновалось какъ бы отъ сильнаго вѣтра, хотя и было кругомъ тихо; свирѣпыя волны его — одна другой выше, одна другой больше, — выступали изъ береговъ и катились по направленію къ Новгороду и монастырю Хутынскому. Въ страхъ и трепетъ пономарь сбѣжалъ съ колокольни и думалъ уерыться въ церкви. Но здѣсь онъ увидѣлъ другое поразительное видѣніе: не смотря на то, что въ церкви еще никого не было, всѣ свѣчи предъ иконами и паникадила церковныя были зажжены, а изъ растворенныхъ царскихъ вратъ разливалось по всей церкви благоуханіе кадила. Пораженный этимъ клирикъ, въ довершеніе всего, видитъ, что изъ раки, въ которой почиваютъ мощи препод. Варлаама Хутынскаго, встаетъ самъ преподобный и начинаетъ среди церкви молиться. Долго продолжалась молитва. Наконецъ, препод. Варлаамъ, обратясь къ пономарю, сказалъ: „поди, взойди опять на колокольню и возвѣсти, что увидишь“. Пономарь взошелъ опять на колокольню и увидѣлъ, что волновав-

шея озеро утихло и было гладко, какъ стекло; но зато съ неба молніеносные ангелы метали на городъ огненныя стрѣлы. Когда о видѣнномъ пономарь сказалъ преподобному, то услышалъ отъ него такой отвѣтъ. Первое видѣніе—бушевавшее озеро и волны его, катившіяся на Новгородъ, означаетъ, что Богъ опредѣлилъ было потопить Новгородъ со всѣми жителями его въ водахъ озера Ильменя за то, что грѣхи новгородцевъ умножились превыше мѣры. Но молитвы святыхъ, почивающихъ въ храмахъ и монастыряхъ Новгородскихъ, измѣнили это страшное опредѣленіе Божіе. Въмѣсто совершеннаго уничтоженія города и потопленія всѣхъ его жителей Новгородъ будетъ наказанъ тѣмъ, что видѣлъ пономарь при второмъ восхожденіи на колокольню—молніеносными ангелами и огненными стрѣлами, которыя означаютъ моровую язву, которая и дѣйствительно начала вскорѣ свирѣпствовать во всей Новгородской области и поразила много людей всякаго возраста и пола.

Братіе! Слушайте и разумѣйте. Чтò нѣкогда было съ великимъ Новгородомъ, то нынѣ совершается со всѣмъ отечествомъ нашимъ. Не видимъ ли мы, что въ послѣднее время и на Русь православную начали воздыматься и надвигаться свирѣпыя волны общественныхъ бѣдствій одно другого больше, одно другого страшнѣе. Такъ, три года тому назадъ по всему пространству отечества нашего разнеслась страшная вѣсть о неурожаѣ хлѣба и особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прежде хлѣбъ всегда родился въ изобиліи и откуда хлѣбъ вывозился во всѣ города и села наши нехлѣбородныя. Эта вѣсть была какъ бы роковою волною, катившеюся на всю Русь православную и угрожавшею всѣмъ намъ величайшимъ общественнымъ бѣдствіемъ—голодомъ, ужасы котораго не исчислимы. Но заступленіемъ Матери Божіей, присной покровительницы царства Русскаго, и молитвами многого множества святыхъ угодниковъ Божіихъ, въ нетлѣнныя мощи почивающихъ въ градахъ и странахъ нашихъ, голодъ отвращенъ отъ отечества нашего, и лишь немногихъ мѣстностей и немногихъ

людей онъ коснулся, — и то на короткое время. Но избѣжавъ голода, не избѣжали мы, люди русскіе, другою наказанія Божія: вотъ ужь другой годъ, какъ на наши города и села молніеносныя ангелы во множествѣ сыплютъ огненные стрѣлы смертоносной язвы, которая тысячами нашихъ соотчичей свела въ могилу безвременно, внезапно, съ тяжкими страданіями. Съ наступленіемъ зимнихъ мѣсяцевъ ослабѣваетъ и утихаетъ губительная болѣзнь. Но значить ли это временное ослабленіе ея, что она совершенно прекратилась? Богъ вѣсть. Господи, великій въ милостяхъ и богатый въ щедротахъ! Нѣкогда, при Давидѣ царѣ, *начася язва быти въ людехъ, и умроша отъ нея люди Господнихъ семьдесятъ тысячъ мужей* (2 Цар. 24, 15). Въ нашемъ отечествѣ отъ смертоносной болѣзни въ два года умерло нѣсколько сотенъ тысячъ православныхъ христіанъ. *Реки ангелу, погубляющему люди: довольно нынѣ; отыми руку твою!* — Вѣруемъ, брат., и уповаемъ на милость Божию, что не на всегда прогнѣвался на насъ Господь; *ниже въ вѣкъ*, долготерпѣливый и многомилостивый, *враждуетъ*, а речеть ангелу, погубляющему насъ: *довольно, отыми руку твою.* Только и намъ надобно быть внимательными къ себѣ и измѣнить свою жизнь, потому что если Господь Богъ наказуетъ насъ голодомъ и смертосною болѣзнію, значить мы заслужили такія наказанія своими грѣхами, своимъ нехристіанскимъ житіемъ. Да, бр., нехристіанское житіе проводимъ мы на землѣ. Пусть каждый изъ насъ обратитъ вниманіе на повседневныя дѣла и занятія свои. Съ утра и до вечера мы только и думаемъ, только и дѣлаемъ для тѣла, для жизни временной; съ утра до вечера мы обременены заботами земными и попеченіями житейскими — о домѣ, о семействѣ, о выгодахъ по службѣ, о прибыткахъ по торговлѣ. Въ такихъ ли занятіяхъ и дѣлахъ состоитъ наше христіанское назначеніе? Нѣтъ, первою заботою нашею должно быть стараніе объ украшеніи ея христіанскими добродѣтелями — кротостію, смиреніемъ, воздержаніемъ, цѣломудріемъ, терпѣніемъ,

любовію, милосердіемъ. Господь не воспрещаетъ намъ совершенно заботиться и о тѣлѣ, и о земной жизни, но повелѣваетъ искать прежде всего царствія Божія и правды Его (Мѣ. 6, 33). А между тѣмъ мы ищемъ прежде всего благъ тѣлесныхъ, а земныхъ; а о христіанскихъ добродѣтеляхъ нынѣ говорятъ, что онѣ пригодны только для монастырей и людей, избравшихъ пустынное и уединенное житіе, и неудобны для тѣхъ, кто живетъ въ мірѣ. Высоки добродѣтели кротость и смиреніе, а кто нынѣ идетъ стезею сихъ добродѣтелей? Еслибы кто и пошелъ, — міръ осмѣялъ бы такихъ путниковъ, призналъ бы ихъ или недалекими по уму или большими хитрецами. Многоцѣнны добродѣтели: воздержаніе и цѣломудріе, а пользуются ли онѣ между нами почестью и уваженіемъ? Вѣнецъ и краса всѣхъ добродѣтелей христіанскихъ — любовь; а кто любитъ нынѣ ближняго, — любитъ искренно, безкорыстно? Не любимъ ли мы чаще всего только самихъ себя? *Се любовь къ ближнимъ, по словамъ церковной молитвы, — не точію отвергохомъ, а но и якоже зетріе другъ на друга носимся и плоти другъ друга спѣдаемъ лихоимственными образы и неправеднымъ произволеніемъ нашимъ.* Выше любви къ ближнему есть еще любовь къ Богу, о которой въ словѣ Божіемъ говорится: *возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ помышленіемъ твоимъ* (Мѣ. 22, 37). А мы не только сердца и души, даже часа одинаго въ недѣлю не удѣляемъ Создателю своему, Благодѣтелю и Промыслителю небесному... Что въ томъ, что въ городѣ нашемъ въ воскресные и праздничные дни у насъ торговли не бываетъ? Въ городѣ пріѣзжаютъ торговать изъ другихъ мѣстъ, и на эту лукавую приманку бѣжимъ мы и вмѣсто того, чтобы проводить утро воскреснаго или праздничнаго дня въ церкви, проводимъ время на рынкѣ — въ куплѣ и продажѣ. *вмязатнот* Такова наша жизнь, бр.! Дивно ли, что за нее мы наказуемся? Но еслибы, проводя такую жизнь, мы въ душѣ и сердцѣ сознавали, что живемъ не такъ, какъ нужно жить христіанамъ, сокрушались объ этомъ и калялись предъ Господомъ Богомъ;

а то къ грѣховности присоединяемъ и нераскаянность: „чѣмъ мы живемъ хуже другихъ?“ говоримъ мы о себѣ: „мы не убійцы, не воры, не грабители,—великихъ и тяжкихъ преступлений не совершаемъ“. Мало того, когда по долгу званія своего пастыри церкви говорятъ намъ о нашей грѣховности и напоминаютъ намъ о покаяніи, мы оскорбляемся, начинаемъ толковать о свободѣ совѣсти. Вотъ эта-то нераскаянность и собрала надъ нами тучи гнѣва Божія, которыя разразились надъ нашими головами—голодомъ и смертоносною болѣзнію.

**Обозрѣніе церковей Костромскаго, Нерехтскаго, Юрьеveckаго и Кинешемскаго уѣздовъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, 22 іюня—6 іюля 1893 года.**

Содержащіяся въ сей статьѣ свѣдѣнія и замѣчанія нахожу справедливыми и предлагаю приходскимъ священникамъ, церковнымъ старостамъ и благочиннымъ принять къ свѣдѣнію и руководству. *Епископъ Виссаріонъ.*

При обозрѣніи церковей Архипастыремъ въ іюнѣ и іюлѣ были освидѣтельствованы церковные документы, и оказалось слѣдующее:

**Метрическія и обыскныя книги.** Къ неисправностямъ обыскныхъ книгъ можно отнести то, что онѣ въ нѣкоторыхъ церквахъ ведутся на простыхъ листахъ и выданы назадъ тому нѣсколько десятковъ лѣтъ. Есть въ одной церкви обыскная книга, ведущаяся съ 1855 г., уже 38 лѣтъ. Въ другой церкви обыскная книга выдана въ 1870 г. на 470 листахъ; изъ нихъ исписано 288 листовъ; книги достанетъ еще не на одинъ десятокъ лѣтъ. Странное невниманіе причтовъ къ предписаніямъ начальства вести обыскныя книги на листахъ съ печатными заглавіями и прописями и черезъ три года представлять книги на ревизію въ консисторію; не понятно, почему 300. благочинные,

видя такое невниманіе причтовъ, не побуждаютъ ихъ къ исполненію предписаній епархіальнаго начальства? Въ нѣкоторыхъ обыскныхъ книгахъ номера обысковъ ведутся не за каждый годъ особые и отвѣчающіе номерамъ браковъ въ метрическихъ книгахъ, а съ выдачи обыскной книги, продолжающіеся чрезъ всѣ годы, и иные обыски означены уже сотнями и болѣе номерами. Такъ какъ во всѣхъ книгахъ итоги подводятся годовые, то и брачные обыски должны имѣть за каждый годъ особые номера.

При разсмотрѣніи метрическихъ книгъ оказалось въ обозрѣнныхъ Архипастырствъ приходахъ незначительное число незаконорожденныхъ, которые въ одной первви почему-то пишутся незаконными; въ 18 приходахъ вовсе не было незаконорожденныхъ, въ 21 приходѣ было только по одному, всего болѣе оказалось ихъ въ Борисоглѣбскомъ приходѣ (6 изъ 38 родившихся) и въ Яковлевскомъ (изъ 100 родившихся 10). Въ обозрѣнныхъ приходахъ насчитано родившихся 2960 обоого пола, и изъ нихъ незаконорожденныхъ 89 младенцевъ,—это будетъ около трехъ процентовъ. Слава Богу, что въ приходахъ не много было плодовъ беззаконія; но пастыри церкви, конечно, примутъ мѣры убѣжденія и настоянія, чтобы въ ихъ приходахъ совсѣмъ не было такого беззаконія.

Въ нѣкоторыхъ метрическихъ книгахъ найдены такія неисправности: во 2 и 3 частяхъ ихъ инымъ изъ брачующихся и умершихъ не показаны лѣта. Въ одной метрической книгѣ священникъ подписываетъ свое имя не полно, вмѣсто Константинъ только *Кон.*; но подъ буквами *Кон.* можно разумѣть и Кононь и Конкордій. Да въ такихъ важныхъ документахъ, какъ метрическія книги, не дописывать свое имя или фамилію, не слѣдуетъ, это показываетъ небрежное къ важному документу отношеніе скрѣпляющаго оныя своею подписью. Въ нѣкоторыхъ метрическихъ книгахъ въ 3-й части ихъ въ графѣ „отъ чего умеръ погребенный“, показывается: или отъ старости (60 лѣтъ), или отъ престарѣлости (68 лѣтъ), или прямо отъ неизвѣстной причины;

одинъ 62 л. записанъ умершимъ отъ скарлатины, болѣзни дѣтской. Конечно, священникамъ, мало знакомымъ съ медициной, распознавать болѣзнь, отъ которой умеръ больной, трудно, но при болѣе внимательномъ отношеніи къ дѣлу, при распросѣ родныхъ, священникъ, конечно, узнаетъ хотя приблизительно причину смерти покойнаго; можетъ священникъ при напутствованіи больного распросить его, чѣмъ онъ боленъ. А при приобрѣтенной опытности священникъ уже, конечно, можетъ довольно вѣрно опредѣлять болѣзнь, отъ которой умеръ его прихожанинъ. А то что за причина смерти 60-лѣтняго крестьянина—его старость? 60 лѣтъ—это не предѣлъ человѣческой жизни. Да и старикъ умираетъ то отъ той, то отъ другой болѣзни. Труднѣе опредѣлить причину смерти младенцевъ; но при вниманіи священника къ болѣзни младенцевъ, приблизительно причину смерти ихъ тоже онъ можетъ указать. Младенцы, рождающіеся слишкомъ слабыми и вскорѣ послѣ рожденія умирающіе, конечно, умираютъ отъ этой прирожденной слабости. У младенцевъ бываютъ смертельныя болѣзни: оспа, корь, поносъ, особенно кровавый, скарлатина, коклюшъ, дифтеритъ; думаю, что каждому священнику извѣстны эти болѣзни, и при распросѣ матери, отъ чего умеръ ея младенецъ, онъ можетъ узнать причину смерти умершаго дитяти. При сбивчивыхъ или неопредѣленныхъ показаніяхъ родителей о причинѣ смерти младенца, все же можно узнать хотя приблизительно болѣзнь, отъ которой онъ умеръ, но не удобно писать въ метрикахъ объ умершихъ младенцахъ, что они умерли отъ неизвѣстной причины. Можетъ случиться, что младенцы умерли отъ какой либо заразительной болѣзни и гражданское начальство, въ свое время неизвѣщенное \*) о томъ, не приметъ мѣръ къ пресѣченію заразы и она можетъ сильно распространиться; виною сего будетъ причтъ, записавшій въ метрикахъ, что младенецъ умеръ отъ неизвѣстной причины, а не отъ заразительной какой либо болѣзни.

Въ иныхъ метрикахъ даже противъ умершихъ младенцевъ

\*) Священники на печатныхъ бланкахъ ежемѣсячно сообщаютъ полици о причинахъ смерти умершихъ въ ихъ приходахъ.

отмѣчается, что предъ смертію ихъ исповѣдалъ и приобщалъ такой-то священникъ. Младенцевъ не исповѣдуютъ, а только приобщаютъ; а потому въ графѣ: „кто исповѣдалъ и приобщалъ“ должны быть отмѣчаемы только уже взрослые, а противъ младенцевъ достаточно въ этой графѣ провести одну черту. Если уже какой причтъ желаетъ показать въ метрикахъ, кто изъ умершихъ младенцевъ былъ приобщенъ св. таинъ, то нужно уже писать въ графѣ „кто исповѣдалъ и приобщалъ“ нѣсколько иначе, — напримеръ, такъ: былъ приобщенъ св. таинъ въ церкви, пожалуй съ прибавленіемъ тогда-то или въ текущемъ году.

*Исповѣдныя росписи.* Изъ рассмотрѣнія этихъ росписей видно, что въ одномъ, правда самомъ маломъ (213 д. об. пола), приходѣ, именно въ Семеновскомъ, нѣтъ нерадящихъ о христіанскомъ долгѣ. Въ приходѣ Марьинскомъ изъ 903 душъ не было у исповѣди и св. причастія по нерадѣнію только одинъ человекъ, въ Есиповскомъ изъ 953 оказалось нерадящихъ только 5, въ Печенѣговскомъ изъ 1195 только 11, въ Сосновскомъ изъ 2054 только 16; въ приходѣ Лухскаго собора по части 1-го священника изъ 887 только 7, въ приходѣ Зарайскомъ по части 2 священника изъ 1744 только 30 и въ приходѣ с. Сеготи по части 2-го священника изъ 2002 только 40 человекъ. Очень отраднo, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ оказалось такъ немного не бывшихъ у исповѣди и св. причастія по нерадѣнію. Къ прискорбію, отъ лицъ, достойныхъ полной вѣры, узнано, что иные причты въ своихъ приходяхъ несправедливо умаляютъ число нерадящихъ объ исполненіи христіанскаго долга и многихъ изъ прихожанъ, не бывшихъ у исповѣди и св. причастія по нерадѣнію, показываютъ не бывшими по отлучкамъ, или по другимъ уважительнымъ причинамъ, или даже прямо бывшими. Не хотѣлось бы вѣрить, что иные причты, особенно священники, потворствуютъ нерадѣнію своихъ прихожанъ въ исполненіи ими св. долга христіанскаго, или укрываютъ это нерадѣніе; — мало того, что они въ представляемыхъ ими епархіальному начальству доку-

ментахъ показываютъ неправду, они прямо лгутъ и тѣмъ тяжкій грѣхъ берутъ на свою душу. И зачѣмъ понадобилась имъ такая ложь? Отъ укрывательства нерадивыхъ послѣдніе стануть не лучше, а хуже; начальство смотреть на дѣятельность причтовъ, конечно, не по однимъ исповѣднымъ росписямъ. А какое оправданіе принесутъ укрыватели, если начальство откроетъ ихъ преступленіе? Какой отвѣтъ они дадутъ за свой тяжкій грѣхъ всевѣдущему Господу Богу... Умоляемъ васъ, братія, не согрѣшайте въ отпращиваніи вами священныхъ обязанностей,—поступайте по совѣсти и показывайте въ исповѣдныхъ росписяхъ чистой правдѣ всѣхъ не бывшихъ у исповѣди и св. причастія по нерадѣнію.

Къ крайнему сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ приходяхъ оказывается не бывшихъ у исповѣди и св. причастія по нерадѣнію ужасающее число, — болѣе половины всѣхъ прихожанъ. Таковы приходы: *Спасскій*, въ которомъ оказалось нерадивыхъ объ исполненіи христіанскаго долга изъ 1018 дупъ обоего пола — 584, *Красносельскій* (изъ 2399 — 1265), *Исаковскій* (изъ 1146 — 619), *Куликовскій* (изъ 718 — 424), *Кошчевскій* по части 2-го священника (изъ 1575 — 841), *Яковлевскій* по части 1-го священника (изъ 1172 — 693), *Хрѣновскій* по части 2-го священника (изъ 1968 — 1023), *Гольчихинскій* (изъ 856 — 482). Въ слѣдующихъ приходяхъ не бывшихъ у исповѣди и св. причастія по нерадѣнію были, только не много, менѣе половины всѣхъ прихожанъ: въ *Вичугскомъ* по части 2-го священника (изъ 1981 нерадивыхъ оказалось 943), въ *Шехонскомъ* по части 2-го священника (изъ 2110 — 1040), въ приходѣ *Плескаго собора* (изъ 659 — 319), въ *Яковлевскомъ* приходѣ по части 2-го священника (изъ 1167 — 501). Въ 6 приходяхъ не было у исповѣди и св. причастія по нерадѣнію около трети всѣхъ прихожанъ, а именно: въ *Никольскомъ* (изъ 970 — 350), *Горкинскомъ* по части 1-го священника (изъ 1223 — 488), *Воронцовскомъ* по части 2-го священника (изъ 1209 — 407), *Вичугскомъ* по части 1-го и 3-го священниковъ (изъ 2322 —

935 и изъ 2066—739), *Плескомъ-Петропавловскомъ* (изъ 604—288) и *Погрьшинскомъ* (изъ 1074—370). Приходы, въ которыхъ такое огромное число нерадивыхъ объ исполненіи ими св. долга христіанскаго, или сами заражены расколомъ, или находятся вблизи зараженныхъ ими мѣстностей. Поэтому небывающіе у исповѣди и св. причастія по нѣскольکو лѣтъ могутъ скорѣе другихъ заразиться расколомъ и совѣмъ отпасть отъ православной церкви. Долгъ духовныхъ пастырей принять самыя дѣятельныя мѣры, чтобы предотвратить это гибельное отпаденіе и благовременно убѣждать, настоять, умолять нерадивыхъ объ исполненіи ими св. долга христіанскаго и особенно тѣхъ изъ нихъ, которые нѣскольکو лѣтъ сряду не были у исповѣди и св. причастія.

Въ исповѣдныхъ росписяхъ обычно показывается и число раскольниковъ въ приходахъ. Къ сожалѣнію, въ иныхъ приходахъ или совѣмъ не показываются раскольники, или показываются въ невѣроятнo маломъ числѣ. Такъ, въ единовѣрческомъ приходѣ с. Гольчихи, окруженномъ приходами, въ которыхъ довольно раскольниковъ, не значится ни одного раскольника, — какъ будто въ немъ въ самомъ дѣлѣ нѣтъ раскольниковъ. Ужели единовѣрческій священникъ не отличаетъ раскольниковъ отъ единовѣрцевъ? У него болѣе половины всѣхъ прихожанъ не было у исповѣди и св. причастія по нерадѣнію; пусть онъ пощеть, нѣтъ ли въ средѣ этихъ нерадивыхъ совѣмъ отступившихъ и отъ единовѣрія, — истинныхъ раскольниковъ. Сколько раскольниковъ въ с. Красномъ, духовные пастыри сами не знаютъ; имъ подсказывали это уже православные міряне. Видно, священники не считаютъ своею обязанностью заботиться о вразумленіи блуждающихъ въ погибельномъ расколѣ; очень прискорбно. По показанію нѣкоторыхъ православныхъ, въ с. Красномъ раскольниковъ болѣе ста душъ. Въ приходѣ с. Шехни показано въ исповѣдныхъ росписяхъ всего 21 раскольникъ обоого пола; но въ деревнѣ этого прихода Золотиловѣ живетъ австрійскій жесвя-

щенникъ и имѣется молитвенный домъ, въ которомъ отправляется богослуженіе \*). Трудно вѣрить, чтобы какіе нибудь 20 раскольниковъ обоюго пола, и при томъ все крестьяне, содержали своего жесвященника, да еще выстроили и поддерживали молитвенный домъ. Правда, въ сосѣднихъ съ Шехонскимъ приходахъ есть раскольники; но, сколько извѣстно, въ нихъ едвали раскольниковъ болѣе, чѣмъ въ Шехонскомъ; въ Кузминскомъ напр., ихъ всего три дома въ деревнѣ Васильковѣ, ближайшей къ Золотилу. Много раскольниковъ въ Вичугскомъ приходѣ, но тамъ большею частію и безіоповщинской секты и даже бѣгунны. Чтобы дать вѣрный отчетъ и себѣ и начальству о состояніи раскола, нужно имѣть приходскимъ священникамъ именныя списки раскольниковъ, находящихся въ ихъ приходахъ, какъ усердные священники и имѣютъ таковыя, съ обозначеніемъ, къ какой именно сектѣ принадлежать раскольники. Если окажется нужнымъ, священникъ можетъ попросить волостное правленіе сообщить ему именныя списки раскольниковъ его прихода.

Теодоровско-Сергіевское братство, желая оказать пастырямъ церкви Костр. епархіи возможное для него содѣйствіе въ борьбѣ съ расколомъ, проситъ ихъ сообщать ему о состояніи существующаго въ ихъ приходахъ раскола обстоятельныя свѣдѣнія. Къ прискорбію, не всѣ священники охотно откликнулись на братскій призывъ къ борьбѣ съ погибельнымъ расколомъ, иные даже доселѣ ни за 1891, ни за 1892 годы, не дали Совѣту братства никакихъ свѣдѣній о находящихся въ ихъ приходахъ раскольниковкахъ, не смотря на предписанія имъ о семъ консисторіи \*\*);

\*) Не извѣстно, съ разрѣшенія ли начальства выстроены этотъ домъ. Достоверныя лица говорятъ, что жесвященникъ рѣдко, только по большимъ праздникамъ служитъ литургію; а въ другіе праздники и воскресные дни обычно отправляетъ одну обѣдницу. Жесвященникъ или не усерденъ по службѣ церковной или малосвѣдущій въ отправленіи литургіи; а можетъ быть и прихожане тяготеютъ длинною службою.

\*\*) Именныя священники сель: Вичуги, Эзу, Даниловскаго, Зобнипскаго, Пепьковъ и г. Кинешмы, Кпягинина и Толпыгина Нерехт. у.

оказались даже такіе священники, которые отвергают самое существованіе раскольниковъ въ ихъ приходахъ, хотя по дошедшимъ до миссіонеровъ свѣдѣніямъ раскольники несомнѣно есть въ ихъ приходахъ и въ самомъ селѣ одного прихода существуетъ раскольническая молельня. Одинъ изъ такихъ священниковъ утверждалъ, что хотя въ его приходѣ есть такіе, которые по 10 и даже 20 лѣтъ не бывали у исповѣди и св. причастія, но онъ не считаетъ ихъ раскольниками, потому что иные изъ такихъ лицъ предъ смертію бываютъ имъ папучествованы св. тайнами, а иные безслѣдно пропадаютъ, — значить, или какъ отпавшіе отъ церкви, хоронятся раскольниками, или же становятся бѣгунами, самыми злыми и вредными раскольниками. И этотъ священникъ утверждаетъ, что въ его приходѣ нѣтъ раскольниковъ и, значить, не считаетъ нужнымъ принимать какія-либо мѣры къ обращенію на путь истины явно отпадающихъ отъ св. церкви?! Очень грустно. Братія мои о Господѣ, пастыри Костромскія церкви! соединимся съ нашимъ Архипастыремъ, такъ сильно ратующимъ противъ зловредныхъ раскольниковъ, соединимся съ братствомъ, по указанію Святителя принимающимъ мѣры къ искорененію раскола, сплотимся съ другими и особенно съ противураскольническими миссіонерами и дружно пойдемъ на домашняго врага нашей св. церкви православной, — на нашихъ раскольниковъ; будемъ другъ другу помогать \*), другъ друга поощрять къ вразумленію ослѣпленныхъ заблужденіями раскольническими.

**Приходо-расходныя книги.** Весьма неисправно ведутся эти книги въ самомъ большемъ числѣ обзорѣнныхъ Архипастыремъ церквей. Самая главная, существенная неисправность приходо-расходныхъ книгъ та, что они ведутся не по дѣйствительному

\*) Къ глубокому прискорбію, одинъ священникъ не далъ миссіонеру нужныхъ ему при собесѣдованіи съ раскольниками старопечатныхъ книгъ, имѣющихся въ его церкви, и потребовалось особое распоряженіе Совѣта братства о томъ, чтобы такого страннаго случая впередъ не повторялось.

приходу и расходу, а потому, какъ они писались прежде, или какъ заблагоразсудится пишущему ихъ; при чемъ приходъ денегъ умалется въ иныхъ церквахъ до невѣроятности. Только въ церквахъ с. Погрѣшина, Родниковъ, Парскаго, Яковлевскаго, Краснаго, въ Воскресенской п. Пучежа и Воскресенской г. Плеска приходъ и расходъ церковныхъ суммъ показывается, какъ надобно думать, вѣрно. Въ Яковлевской ц., за мартъ мѣсяць записано свѣчнаго доходу 168 р. 60 к., а въ сосѣдней, приходъ которой еще болѣе Яковлевскаго, значится свѣчнаго доходу за тотъ же мѣсяць только 33 руб. 10 к., въ послѣдней, сверхъ того, кошельковаго доходу показано болѣе, чѣмъ свѣчнаго. Такая же невѣроятная разница между кошельковыми и свѣчными доходами замѣчена и въ другихъ даже многихъ церквахъ, чѣмъ тоже ясно обличается невѣрность записи приходо-расходныхъ книгъ. Въ одной богатой церкви за всѣ шесть мѣсяцевъ какъ кошельковая, такъ и свѣчная сумма значится вся въ однихъ рубляхъ; очевидно, книги пишутся безъ счета денегъ церковныхъ въ наличности; не можетъ быть, чтобы всѣ суммы находимы были при счетѣ въ цѣлыхъ рубляхъ безъ копѣекъ. Одинъ священникъ увѣрялъ, что свѣчныхъ денегъ дѣйствительно оказалось за прошедшій июль менѣе, чѣмъ кошельковыхъ, только 1 р. 75 к.; но въ книгѣ записано ихъ болѣе 3 руб. Зачѣмъ же и писать было неправду? При томъ церковный староста сказалъ, что у него кошельковыя деньги не отдѣляются отъ свѣчныхъ. Вотъ вамъ и дѣйствительность, вотъ вамъ и правда! При разсмотрѣннн книгъ одной церкви священникъ прямо сознавался, что приходъ и расходъ въ книгахъ показывается не по дѣйствительному приходу и расходу, потому что повѣрки церковныхъ суммъ не бываетъ и церковный староста, богачь, никакихъ отчетовъ въ церковныхъ деньгахъ не даетъ. Этотъ староста подтвердилъ показаніе священника, сказавъ, что у него выходитъ церковныхъ свѣчъ до 15 пудовъ въ годъ, а въ книгахъ ихъ показывается гораздо менѣе, только до 3 пудовъ. То же оказывается и въ

другихъ церквахъ; обычно записывается въ книги приходомъ и расходомъ столько свѣчъ, сколько по давнишней раскладкѣ церковь должна взять ихъ въ Упатіевскомъ свѣчномъ заводѣ, а другая часть свѣчей, необходимая для церкви, покупается въ другихъ мѣстахъ и въ книги не записывается, чтобы начальство не увидѣло запрещенной покупки свѣчъ не въ Упатіевскомъ заводѣ. Прибыль отъ продажи незаписанныхъ въ книги на приходъ свѣчъ или причисляется къ кошелековымъ, отъ чего между прочимъ они и бываютъ въ иныхъ церквахъ больше свѣчныхъ денегъ, или даже вовсе не показывается на приходъ, а причисляется къ такъ называемой темной церковной суммѣ. Эта сумма хранится или въ церкви, гдѣ покажетъ ее староста, или у него на дому, или у священника и, конечно, иногда пропадаетъ, особенно въ случаѣ смерти старосты, или его несостоятельности, или даже недобросовѣстности. Какъ съ него или съ наслѣдниковъ его взыскивать бывшую у него церковную сумму? Она не значится въ книгахъ. Иногда темной суммы скопляется значительное число; въ церкви одного непогочисленнаго и небогатаго прихода скопилось ея близъ двухъ тысячъ и только по совѣту одного разсудительнаго духовнаго лица священникомъ внесена она въ церковныя приходо-расходныя книги. Пользуясь тѣмъ, что въ книги записываются приходомъ не всѣ получаемыя въ церкви деньги, иные церковныя старосты пользуются ими, какъ своими, навѣрно пускаютъ ихъ въ оборотъ при своихъ дѣлахъ, покупаютъ на нихъ въ церковь, что хотятъ, такъ что не только причты, да можетъ быть и самые старосты не знаютъ, сколько они получаютъ и сколько тратятъ церковныхъ денегъ; никакихъ учетовъ старостамъ—особенно изъ почетныхъ приходжанъ не дѣлается, имъ причты совершенно вѣрятъ и они безконтрольно распоряжаются церковными суммами, въ богатыхъ приходахъ значительными. На законы и на предписанія епарх. начальства не обращается никакого вниманія. А чего же смотреть оо. благочинные? Да благочинному священникъ ска-

жеть, что требовать отъ нашего старосты счета церковныхъ суммъ—это покажется ему недовѣриемъ къ нему,—онъ сильно обидится и бросить церковные ключи, а онъ де и то-то сдѣлалъ для церкви и причта то-то. На какія деньги староста сдѣлалъ все это, священникъ самъ не знаетъ; можетъ быть за расходомъ на все указанное у старосты осталось еще церковныхъ денегъ. Но пусть староста затратилъ на нужды церкви и причта, кромѣ церковныхъ денегъ, еще довольно своихъ; по сколько именно? безъ ежемѣсячнаго счета суммъ и безъ записи ихъ полностью въ книги узнать этого нельзя. Иные благочинные и священники утверждаютъ, что безъ темной церковной суммы, не записываемой въ книги, обойтись нельзя; бывають, говорятъ они, такіе расходы церковные, которые необходимы, но которые записывать въ книги не лзя, или стѣнительно. Вотъ, напр., говорятъ поборники темной суммы, нужно перемѣнить обветшалый св. антиминь, или отправиться въ епархіальный городъ за св. муромъ; при такихъ случаяхъ необходимо проѣхать священнику иногда сотни верстъ и истратить немало денегъ; нужно съѣздить за свѣчами, виномъ, ладаномъ и другими предметами, нужными для церкви. Бывають малыя освященія церквей по случаю исправленія иконостасовъ, или поновленія живописи, бывають и полныя освященія церквей, или придѣловъ; иногда призываются ближайшіе священники для соборнаго служенія и на храмовые праздники. Призываемыхъ на такія церковныя торжества необходимо вознаградить и угостить. Всѣ такіе и подобныя имъ расходы не лзя записывать въ церковныя книги, такіе расходы производятся изъ темной суммы. По моему мнѣнію, совершенно напрасная боязнь причта и старосты не записывать въ книги существенные расходы, каковы, напр., расходы на поѣздки за св. муромъ, новымъ антиминсомъ и т. п. Почему приглашенныхъ на то или другое церковное торжество лицъ не вознаградить и не угостить на церковный счетъ? Лишь бы только былъ такой расходъ по сред-

ствамъ церкви и прихожанъ и не напрасенъ. Расходъ, производимый изъ темной суммы, нельзя никому видѣть, нуженъ ли онъ, или нѣтъ. Запись въ книги остановить произвести расходъ не нужный, или вовсе незаконный. Священники, руководители епарх. свѣта—своихъ прихожанъ, сами должны ходить во свѣтъ и избѣгать дѣлъ тьмы, не должны допускать потемокъ и въ дѣлахъ церковныхъ, какова темная церковная сумма.

Расходъ церковныхъ денегъ во многихъ церквахъ производится неправильно, а въ иныхъ вовсе безпорядочно. Такъ, въ одной церкви весь почти расходъ церковный пишется все на старосту, а не выдается тѣмъ именно лицамъ, которыя должны получать деньги изъ церкви. Старостѣ выдано на покупку 6 пудовъ свѣчъ, 10 пудовъ деревяннаго масла, 3 пудовъ ладана, за муку, вино. Ему же выдано для расплаты съ рабочими 70 рублей и расчета съ серебряникомъ 51 рубль. Еще страннѣе такая расходная статья: выдано церковному старостѣ на покупку облачений священнослужительскихъ, покрововъ на престолъ, дискоса, на церковныя книги и другія надобности 400 рублей. Прежде всего бросается въ глаза большой расходъ, произведенный причтомъ и старостою безъ разрѣшенія епарх. начальства; это разрѣшеніе, если было дано, должно было быть означено въ самой статьѣ расхода. Потомъ священнослужительскія облаченія и покровы на престолъ едвали продаются готовыми и въ самой Москвѣ, а обычно покупается извѣстный матеріалъ для нихъ въ извѣстномъ количествѣ аршинъ такой или другой цѣнности и изъ него шьются уже самія облаченія и покровы. Не видно изъ статьи и того, какіе именно покровы и облаченія куплены и въ какомъ именно количествѣ. Купленъ дискосъ, конечно, серебряный и позлащенный, извѣстной пробы, извѣстнаго вѣса, извѣстной цѣнности; все это и должно было быть означено въ статьѣ расхода. Какія именно куплены церковныя книги, приходорасходныя ли, или богослужебныя, или духовнонравственныя, какія именно, сколько ихъ куплено и какой цѣны каждая кни-

га? Ничего этого не видно изъ статьи. Статья расходная вончается просто курьезомъ: выдано церковному старостѣ „на другія надобности“. И весь расходъ на точно неопредѣленные и не названныя вещи скомканъ въ такую крупную цифру — въ 400 рублей! Не понимаю, какъ это у разумныхъ священнослужителей и церковнаго старосты, утвердившихъ своею подписью такую статью расхода, не достало и малаго вниманія и понятія всей, можно сказать, неприличности такого расходавнїя церковныхъ денегъ. Не видно, чтобы обратилъ свое вниманїе на такой, бьющїй въ глаза своею неправильностію, расходъ и мѣстный благочинный; по крайней мѣрѣ отъ него не было допесенїя о томъ епарх. начальству за первую половину текущаго года; видно, онъ хорошо просматриваетъ церковныя документы!.. Въ нѣкоторыхъ церквахъ выдаются старостамъ деньги на покупку свѣчъ, муки, вина, ладана, масла, дровъ, помощнику старосты и даже постороннимъ лицамъ, тогда какъ слѣдовало выдавать деньги тѣмъ лицамъ, у которыхъ покупаются для церкви предметы. Въ иныхъ церквахъ выдаются старостамъ деньги для уплаты церковнымъ сторожамъ; и почему не выдать деньги самимъ сторожамъ? Или выдаются деньги на мелочные расходы, а какіе именно? не означается. Въ одной церкви выдано церковному старостѣ 17 р. за шитье облаченїй и прикладъ. Есть такія записи: выдано церковному старостѣ на покупку вина, муки и ладана 15 р. 65 коп., или на коленеоръ и газъ 10 руб., а количество этихъ предметовъ не означено, — покупай староста, сколько чего хочеть. Въ иныхъ церкви покупаются восковыя свѣчи вопреки распоряженїямъ епарх. начальства не въ Упатїевскомъ свѣчномъ заводѣ, а или въ лавкѣ Акатовой (въ Иваниковскую церковь), или въ лавкѣ братьевъ Савельевыхъ (въ Семеновскую), или въ лавкѣ Чумакова въ г. Юрьевцѣ (въ Борисоглѣбскую). Есть статьи расхода, не очищенныя росписками получателей, въ числѣ которыхъ находятся и нѣкоторые изъ благочинныхъ.

Итакъ, хозяйство церковное въ самомъ значительномъ числѣ обзорѣнныхъ Архипастыремъ церквей ведется изъ рукъ вонъ плохо; приходъ и расходъ церковныхъ денегъ не записывается въ надлежащей полнотѣ и исправности, ежемѣсячно не бываетъ счета и повѣрки церковныхъ суммъ, въ чемъ сознаются и самыя священники и даже благочинные, изъ которыхъ одинъ показываемые въ приходо-расходныхъ книгахъ церквей его благочинія доходы называлъ фиктивными. Гдѣ причина, такого явнаго нарушенія закона и попранія правды? Думается, это происходитъ отъ закоренѣлой привычки вести церковное хозяйство такъ небрежно, какъ оно ведется; испоконъ вѣковъ велось-де оно такъ, какъ теперь, — и пусть оно такъ ведется. Можетъ быть, причиною того служить и выгода причтовъ: при неправильной, слутанной записи прихода и расхода церковныхъ денегъ удобнѣе взять изъ церковныхъ суммъ то, что слѣдовало бы заплатить причтамъ изъ собственныхъ, какъ-то: на содержаніе общежитія и параллельныхъ классовъ въ семинаріи и училищахъ, въ вознагражденіе за труды и издержки благочиннаго и т. п. Приѣзжаетъ благочинный въ село, или около Нового года приѣзжаютъ въ благочинному священникъ и церковный староста; послѣднему священникъ и благочинный объявляютъ, что съ таковой-то церкви причтается разныхъ взносовъ столько-то, — какихъ именно, на что именно? этого длиннаго перечня едвали какой староста и захочетъ выслушивать; да благочинному, какъ начальнику, вѣрять на слово, — староста расплачивается, а расходъ этотъ, скажутъ ему, вотъ значитъ въ разныхъ книгахъ и вѣдомостяхъ. Если какой недовѣрчивый староста и захотѣлъ бы узнать, да вѣрно ли онъ расплатился съ благочиннымъ? не лишку ли съ него взято? ему покажутъ приходорасходныя книги, изъ которыхъ онъ можетъ убѣдиться, что у него денегъ церковныхъ на самомъ дѣлѣ еще больше осталось, чѣмъ сколько ихъ значитъ по книгамъ. Понятное дѣло, онъ становится спокоенъ, удовлетворенъ. Какъ устранить эту вопіющую неправду

въ веденіи церковнаго хозяйства? Да нужно строго держаться указаннаго закономъ порядка. У каждаго церковнаго старосты есть Высочайше утвержденная инструкция; каждый староста даетъ письменное обязательство отправлять свою должность по этому имѣющемуся у него въ рукахъ закону. Поэтому причту и особенно священнику вовсе не трудно настоять, чтобы староста собираемая имъ церковныя деньги клалъ въ устроенныя для нихъ ящики и кружки, — свѣчныя особо отъ кошельковыхъ; не смѣшивалъ бы съ ними и другіе доходы отъ собираемой въ пользу церкви нови, за проданныя огарки и т. п. По прошествіи каждаго мѣсяца при причтѣ, старостѣ и представителяхъ отъ прихожанъ всѣ церковныя деньги высыпаются, сосчитываются и тутъ же записываются въ черновую тетрадь; тутъ же повѣряются и расходы, сдѣланные церковнымъ старостою, конечно, съ оправдательными документами; расходы болѣе крупныя должны быть производимы непременно съ согласія причта, или по крайней мѣрѣ священника, а болѣе значительныя съ разрѣшенія благочиннаго, или даже епарх. начальства, — разрѣшеніе это должно быть прописано въ самой статьѣ расхода. Всѣ расходы тоже записываются въ черновую тетрадь, а съ ней приходъ и расходъ церк. денегъ немедленно вносится въ шнуrowыя приходо-расходныя книги. Противники законнаго порядка веденія церковнаго хозяйства указываютъ на то, что инныя церковныя старосты будутъ обижаться ежемѣсячнымъ счетомъ и повѣркою церковныхъ суммъ, видя въ этомъ недовѣріе къ нимъ. Надобно думать, что это совершенно излишнее опасеніе, которымъ хотять прикрыть свое нежеланіе вести церковное дѣло, какъ слѣдуетъ. Въ селахъ церковныя старосты большею частію крестьяне; станутъ ли они обижаться законнымъ порядкомъ! Если же кто изъ нихъ въ самомъ дѣлѣ станетъ обижаться на ежемѣсячный счетъ и повѣрку церковныхъ денегъ или на другія законныя требованія священника, тому нужно указать на данную ему инструкцію, за его капризами не возмущаться и на-

стаивать на соблюденіи законнаго порядка. Не привыкшему къ такому порядку сначала можетъ быть не совсѣмъ приятенъ будетъ ежемѣсячный счетъ и повѣрка церковныхъ суммъ, но со временемъ эта непріятность изгладится и дѣло пойдетъ безъ всякихъ препятствій и непріятностей. Труднѣе причтѣ требовать законнаго порядка отъ церковнаго старосты — богатаго прихожанина, много благотвореній оказывающаго и церкви и причтѣ; но законныя указанія и благоразумныя настоянія настоятеля церкви должны склонить и такого старосту подчиниться закону. Въ подобныхъ случаяхъ долженъ придти на помощь настоятелю благочинный со своимъ авторитетомъ и властію; и трудно думать, чтобы и упорный староста не уступилъ дружному настоянію и законному требованію настоятеля и благочиннаго. Въ случаѣ упорства благочинный прямо можетъ объявить церков. старостѣ, что онъ вынужденъ будетъ донести о томъ епарх. начальству, а въ случаѣ нужды долженъ и донести. Когда вмѣшается въ дѣло благочинный, причтѣ останется въ сторонѣ и староста не будетъ имѣть повода гнѣваться на причтѣ. Но буда въ томъ, что благочинные въ настаиваніи на законномъ веденіи церковнаго хозяйства едвали не слабѣе, чѣмъ иные настоятели церквей, и надобно думать, что при обзорѣннн церквей едвали они заглядываютъ въ церковныя ящики и кружки, гдѣ хранятся церковныя деньги, едвали ихъ повѣряютъ, едвали требуютъ отъ старосты и причтовъ законнаго порядка въ храненіи и повѣркѣ суммъ; при обзорѣннн церквей они обычно ограничиваются одними письменными актами; церковныхъ старостъ, особенно важныхъ въ приходѣхъ лицъ, они не смѣютъ и беспокоить приглашеніемъ пожаловать въ церковь для повѣрки церковныхъ суммъ. Понятное дѣло, и причтѣ, не слыша отъ благочиннаго требованія о ежемѣсячномъ счетѣ и повѣркѣ церковныхъ суммъ и видя невниманіе его къ правильному веденію церковнаго хозяйства, продолжаютъ вести это хозяйство по прежнему. Даже у благочинныхъ оказываются приходо-расход-

ныя книги неисправными; а это ясное доказательство, что они потворствуют беспорядку. Благочинный, объявившій, что въ церквахъ его округа значущіеся по книгамъ доходы—доходы фиктивные, произнесъ самъ себѣ жестокое обвиненіе. Если онъ знаетъ, что въ церквахъ вѣреннаго его смотрѣнію округа, начиная съ его церкви, приходъ и расходъ церковныхъ денегъ записывается въ книги не правильно; то зачѣмъ онъ допускаетъ эту неправильность? Зачѣмъ не принимаетъ мѣръ противъ нея?

Одинъ благочинный письменно объяснилъ, почему въ церквахъ бываетъ больше кошельковой суммы, чѣмъ свѣчной, открылъ нѣкоторыя злоупотребленія старостъ и другихъ лицъ по торговлѣ свѣчами и предложилъ нѣкоторыя мѣры къ упорядоченію веденія свѣчного дѣла въ епархіи. Свѣчной суммы бываетъ по его объясненію меньше, чѣмъ кошельковой потому, что прихожане иногда приносятъ въ церковь свѣчи, купленные ими на сторонѣ, или приготовленные ими самими на дому, что иногда платятъ за свѣчи старостѣ яцами, холстомъ и льномъ; эти вещи староста продаетъ и вырученные деньги обращаетъ въ кошельковую сумму; старосты иногда смѣшиваютъ свѣчныя деньги съ кошельковыми. Зачѣмъ же позволять старостамъ производить такое смѣшеніе? Зачѣмъ выручку за вещи, поданныя въ уплату за свѣчи, обращать въ кошельковую? Не въ одной мѣстности прихожане приносятъ въ церковь свои свѣчи, но такъ какъ такихъ прихожанъ бываетъ сравнительно съ другими очень мало, то и свѣчная сумма не настолько можетъ отъ того умалиться, чтобы ея оказалось менѣ кошельковой. При томъ свѣчи недоброкачественныя, или не имѣющіе признаковъ церковныхъ свѣчъ, можно не допускать до возженія въ церкви, о чемъ можно прихожанамъ заранѣе объявить въ церкви же. Иные старосты, пишетъ благочинный, покупаютъ свѣчи не чистаго воска по ихъ дешевизнѣ для большей выгоды; есть старосты, которые утаиваютъ свѣчныя деньги, а есть и такіе, которые не допускаютъ ежемѣсячно счета вырученнымъ церковнымъ деньгамъ и повѣряютъ расходъ ихъ. Если та-

вѣе церковныя старосты послѣ надлежащаго вразумленія имъ не исправятся, то нужно представлять о нихъ на благоусмотрѣніе епарх. начальства. Если со стороны благочиннаго не будетъ никакого послабленія ихъ злоупотребленію; они или исправятся, или оставятъ свою должность, чего жалѣть не нужно. Иные торгуютъ свѣчами въ розницу или на дому, или въ лавкахъ, или даже на торговой площади, въ г. Лухѣ, со столовъ; о такой противузаконной торговлѣ церковныя старосты на основаніи инструкціи имъ § 22 п. 9 могутъ сообщать ближайшему полицейскому чину, становаму приставу, или даже уряднику, который долженъ составить о преступленіи актъ и подвергнуть виновнаго законной отвѣтственности. Благочинный предлагаетъ, чтобы свѣчныя церковныя лавки были обращены въ склады отъ Упатіевскаго завода и чтобы свѣчи на этомъ заводѣ по цѣнѣ не были дороже, чѣмъ на сосѣднихъ въ Костромской епархіи епархіальныхъ заводахъ Владимірскомъ и Нижегородскомъ. Но это будетъ уже зависѣть отъ самого духовенства Костромской епархіи, въ вѣдѣніе котораго по распоряженію Св. Синода передается Упатіевскій свѣчной заводъ. Если на Владимірскомъ и Нижегородскомъ свѣчныхъ заводахъ свѣчи продаются дешевле, чѣмъ на нашемъ Упатіевскомъ, то намъ дѣйствительно неудобно продавать ихъ дороже, чѣмъ онѣ продаются у нашихъ сосѣдей.

#### *Церковныя лѣтописи и внѣ-богослужебныя собесѣдованія.*

Лѣтописи не во всѣхъ церквахъ ведутся, а гдѣ и ведутся, ведутся обычно для формы и заключаютъ въ себѣ большею частію однѣ цифры. Въ нихъ нѣтъ самаго главнаго, сути дѣла: въ нихъ нѣтъ описанія событій въ приходѣ радостныхъ для пастыря церкви и печальныхъ. Вотъ прихожанинъ—горькій пьяница, благодаря внушенію, настоянію и прещенію священника исправился, вступилъ въ общество трезвости и почти изъ бѣдняка сталъ хозяиномъ исправнымъ. Вотъ другой крестьянинъ ослѣпшую свою жену отправилъ къ ея родителямъ, взялъ себѣ работницу молодую дѣвицу и зажилъ съ ней, какъ съ женой.

Священникъ крѣпко горюеть о такомъ беззаконіи, увѣщаетъ, приказываетъ, запрещаетъ, — все напрасно и не знаетъ, что дѣлать съ такимъ беззаконіемъ \*). Такія и подобныя имъ событія и должны быть записаны въ лѣтописи церковной съ указаніемъ дѣйствій священника правильныхъ и даже неправильныхъ; это достоинство пастыря, если онъ признается въ своихъ ошибкахъ, отъ которыхъ можетъ оберечь себя его преемникъ, читающій лѣтопись. Особенно желательно было бы видѣть въ церковной лѣтописи описаніе стараній священника объ открытіи церковно-приходской школы и школы грамоты, описаніе препятствій, встрѣчаемыхъ ими въ этомъ дѣлѣ, его надзора за школами, его посѣщеній школъ грамоты и наставленій въ нихъ какъ учащимъ, такъ и учащимся. А то что пользы для будущаго преемника-пастыря и для посторонняго читателя лѣтописи, если онъ узнаетъ изъ нея, сколько родилось въ приходѣ въ извѣстномъ году, сколько умерло, сколько поступило церковныхъ денегъ въ приходъ и расходъ, сколько было въ приходѣ всѣхъ прихожанъ, сколько изъ нихъ было у исповѣди и св. причастія и сколько не было и по какимъ причинамъ? Но другое дѣло будетъ, если священникъ опишетъ, какія мѣры онъ употреблялъ для сокращенія числа нерадивыхъ объ исповѣди и св. причастіи, какъ онъ ихъ вразумлялъ, наставлялъ, умолялъ, запрещалъ и какія мѣры были болѣе или менѣе дѣйствительны для вразумленія нерадивыхъ.

Внѣ-богослужебныя собесѣдованія \*\*) ведутся въ иныхъ церквяхъ и съ достаточнымъ успѣхомъ. Обычно они начинаются

\*) Если свои мѣры оказались не дѣйствительны къ прекращенію явнаго беззаконія; то нужно донести о томъ Архипастырю и ждать его указаній.

\*\*) Жаль, что эти собесѣдованія не означаются въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ, кто сколько произнесъ проповѣдей; очень полезно было бы послѣ означенія числа проповѣдей, сказанныхъ священникомъ, означать: сверхъ того, священникомъ велись внѣ-богослужебныя собесѣдованія въ церкви и въ разныхъ селеніяхъ прихода, такихъ бесѣдъ было произнесено столько-то.

пѣніемъ, которое и заканчиваетъ чтеніе или собесѣдованіе, въ иныхъ мѣстахъ, какъ въ Борисоглѣбской ц., поютъ всѣ собравшіеся на бесѣду прихожане, въ иныхъ церквахъ бесѣды бывають послѣ молебновъ. Къ сожалѣнію, далеко не вездѣ ведутся эти собесѣдованія, — а еще печальнѣе то, что иные собратія — священники очень не сочувствуютъ такимъ собесѣдователямъ и даже унижаютъ ихъ и, какъ старшіе священники, препятствуютъ имъ вести бесѣды. Сами не хотятъ дѣлать святаго дѣла, да и другимъ не даютъ просвѣщать прихожанъ свѣтомъ Христова ученія. Надобно надѣяться, что благочинные обратятъ свое вниманіе на такія грустныя явленія и сдѣлають приличное внушеніе лѣнливымъ и завистливымъ собратіямъ. Особенно полезны такія собесѣдованія въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ. Можно заранѣе объявлять въ церкви, что тогда-то и тамъ-то будетъ собесѣдованіе о томъ-то и приглашать на бесѣду какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ. Конечно, къ бесѣдѣ надобно приготовиться и запастись древне-печатными книгами, склады которыхъ и имѣются въ противураскольническихъ бібліотекахъ; эти бібліотеки устрояются Совѣтомъ Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства, который бесплатно посылаетъ въ такія бібліотеки дорогія старопечатныя книги. Къ прискорбію, есть церкви сильными средствами и вещественными и духовными, — и собесѣдованій въ нихъ съ раскольниками не ведется, а въ приходяхъ ихъ приверженцевъ раскола много. Извѣстна церковь, въ приходѣ которой 6369 душъ обоого пола, изъ числа ихъ 2617 не было въ прошедшемъ году у исповѣди и св. причастія по нерадѣнію; въ этомъ же приходѣ показано 427 раскольниковъ, а на самомъ дѣлѣ, конечно, несравненно болѣе. И что же? въ годъ тремя священниками въ этой церкви было произнесено только пять собесѣдованій, — двумя священниками было произнесено по двѣ бесѣды, а третьимъ только одна. Не велико усердіе! Этотъ приходъ въ текущемъ году посѣтилъ Московскій миссіонеръ А. Е. Шапинъ и произнесъ нѣсколько бесѣдъ противъ

раскольниковъ, которыя какъ на православныхъ, такъ и на раскольниковъ произвели самое благотворное вліяніе; прихожане этой церкви выразили глубокую благодарность Архипастырю за присылку къ нимъ миссіонера. Къ сожалѣнію, примѣръ Алексѣя Егоровича не возбудилъ въ мѣстныхъ священникахъ соревнованія и они не послѣдовали его благому примѣру, — не стали продолжать собесѣдованій о расколѣ. Причину тому выставляется то, что въ церкви нѣтъ старопечатныхъ книгъ; странная причина! Въ богатѣйшей церкви, приходъ которой сильно зараженъ расколомъ, и нѣтъ необходимыхъ для борьбы съ расколомъ книгъ! Почему же ихъ не пріобрѣтутъ? Почему не заведутъ противораскольническую бібліотеку? Нѣтъ, братія, не книги виноваты въ томъ, что вы не заботитесь о вразумленіи заблудшихъ, а ваше нежеланіе трудиться для спасенія душъ погибающихъ, внѣ спасительной ограды православной церкви. Смотрите, чтобы небесный Пастыреначальникъ не взыскалъ съ васъ, духовныхъ пастырей, за погибель въ расколѣ многихъ душъ, пребывающихъ въ вашемъ приходѣ и вѣранныхъ вашему попеченію.

*Тетради для записи причтовыхъ доходовъ* ведутся въ нѣкоторыхъ церквахъ очень неисправно; онѣ въ большинствѣ не скрѣплены благочинными; не вездѣ записываются доходы обстоятельно, не означается сколько получено за ту или другую потребу, а или такъ: получено за требоисполненія, или: получено за столько-то браговъ. Члены причта не вездѣ росписываются въ полученіи дохода ясно, напр.: получилъ свою часть сполна, — нужно, чтобы каждый членъ означилъ, что получилъ доходу именно такую-то сумму. Такъ какъ отъ неправильной и особенно небрежной записи братскихъ доходовъ могутъ возникать и возникаютъ жалобы, то священникамъ и благочиннымъ нужно наблюдать, чтобы тетради для записи причтовыхъ доходовъ велись исправно, доходы записывались своевременно, отъ каждой требы особо и дѣлились между членами причтовъ не рѣже, какъ черезъ мѣсяць, или еще лучше черезъ двѣ недѣли. Псаломщику,

получающему при раздѣлѣ иногда копѣйки, дороги эти копѣйки, и удерживать ихъ долго—значить усиливать его нужду.

Каѳедральный Протоіерей *Іоаннъ Постъловъ*.

### Происхождение и развитие противогосударственного элемента въ расколѣ во второй половинѣ XVII и первой четверти XVIII вв. \*).

Признавъ гражданскую власть „сосудомъ діавола“, орудіемъ антихриста, расколоучители должны были бы учить о противленіи, борьбѣ съ антихристіанскимъ государствомъ, какъ дѣлѣ, не только позволительномъ, но и богоугодномъ, спасительномъ. Отъ проповѣди активной борьбы со слугами духа злобы они, однако, воздержались. Вѣроятно, подъ влияніемъ желанія уподобиться древнимъ мученикамъ, съ которыми любили себя сравнивать вожди раскола, протопопъ Аввакумъ на вопросъ, какъ должно вести себя ревнителямъ старой вѣры при гоненіяхъ со стороны антихристіанскаго государства, отвѣчалъ такъ: „незлобіе во время гоненія подобаетъ имѣти голубино... пускай діаволь емлетъ... Христось заплатитъ въ будущій вѣкъ... терпи... не станешь терпѣть—самъ пропадешь“<sup>25)</sup>. Рекомендую своимъ послѣдователямъ терпѣливое перенесеніе гоненій со стороны государства, расколоучитель одобрялъ и добровольное мученичество за вѣру. „Иные ревнители закона“, писалъ Аввакумъ, „уразумѣвше леть отступленія, да не погибнуть злѣ духомъ, собирающесе во дворы съ женами и дѣтвами, и сожигахуса огнемъ своею волею... блаженъ сей изволь о Господѣ“<sup>26)</sup>. Но мученичество и самоубійство, такъ восхваляемья Аввакумомъ, не всѣмъ приверженцамъ старой вѣры были по вкусу. Не всѣ могли испить смертную чашу за свои религіозныя убѣжденія. Чтобы не оставить менѣе самоотверженныхъ ревнителей старой вѣры въ недоумѣніи относительно того,

\*) Продолженіе. См. № 22-й.

<sup>25)</sup> Мат. для ист. раск. V, 242, 243, 246.

<sup>26)</sup> Ibid V, 264, 265 ср. 204.

какъ вести себя при „градскихъ казненіяхъ“ со стороны гражданской власти, Аввакумъ и діаконъ Θεодоръ преподавали имъ наставленія: „внимать себѣ, съ нечестивыми не смѣшиваться, развращеннаго ученія ихъ не слушать, но бѣгать отъ нихъ и крыть главу свою“<sup>27)</sup>. „Христось, писалъ діаконъ Θεодоръ, въ послѣднія дни назадъ не оглядываясь бѣгати повелѣ отъ прелести, поминая жену Лотову“<sup>28)</sup>. Итакъ, мученичество за вѣру, самоубійство и бѣгство — вотъ три формы пассивнаго протеста противъ антихристіанскаго государства, какія были выработаны наиболѣе видными и вліятельными вождями раскола. Въ жизни массы раскольниковъ наставленія о самоубійствѣ и бѣгствѣ во время гоненій гражданской властію нашли себѣ самое широкое примѣненіе.

Весьма значительный шагъ впередъ въ развитіи непріязненныхъ отношеній къ гражданской власти расколъ сдѣлалъ въ лицѣ соловецкихъ мятежниковъ<sup>29)</sup>. Наиболѣе фанатичные изъ насельниковъ Соловецкаго монастыря признали позволительнымъ для ревнителей старины „во имя ревности по вѣрѣ“ бороться вооруженною силою съ государствомъ, покровительствующимъ ерестикамъ — никоніанамъ<sup>30)</sup>. Вооруженное сопротивленіе соловецкихъ монаховъ законной гражданской власти представляетъ безпримѣрное событіе въ русской исторической жизни. Какъ бы ни смягчали гражданское значеніе соловецкаго дѣла, самый фактъ „стоянія“ монаховъ слишкомъ краснорѣчиво говоритъ самъ за себя. Раскольники поносили непристойными словами государя<sup>31)</sup>, подали руку жившимъ въ монастырѣ уголовнымъ и государственнымъ преступникамъ<sup>32)</sup>, — это обстоятельство достаточно хорошо характеризуетъ

<sup>27)</sup> Ibid V, 228 ср. VI, 72.

<sup>28)</sup> Ibid VI, 65, 66.

<sup>29)</sup> Обстоятельства соловецкаго возстанія болѣе или менѣе извѣстны. Не входя въ подробности, мы ограничиваемся общимъ сужденіемъ о немъ.

<sup>30)</sup> Мат. для ист. раск. III, 343.

<sup>31)</sup> Ibid III, 329. 343. 345. 349. 351.

<sup>32)</sup> Ibid III, 95, 100, 101—105.

отношеніе раскольниковъ къ гражданской власти. Какими бы мотивами ни обуславливалось возстаніе противъ царской власти, самый фактъ возстанія былъ противогосударственнымъ явленіемъ. Соловецкое возстаніе имѣло сильное вліяніе и на дальнѣйшее развитіе противогосударственнаго элемента въ расколѣ. Монастырь пользовался большимъ уваженіемъ въ народѣ. Каждое лѣто стекалось сюда множество богомольцевъ. Во время осады они не могли пройти въ монастырь и должны были возвращаться обратно. Молва, что монастырь осаждается царскимъ войскомъ, что монахи отстаиваютъ „старую вѣру“, не могла не производить смущенія въ народѣ. Случилось, что чрезъ нѣсколько дней послѣ взятія монастыря умеръ Алексѣй Михайловичъ. Расколоучители увидѣли въ этомъ признакъ наказанія Божія царю и въ этомъ смыслѣ стали распространять рассказы, что царь предъ смертію „позналъ“ свое „преступленіе“, что посылалъ даже гонца съ приказаніемъ войску отступить отъ осаждаемаго монастыря<sup>33)</sup>. Наказанные соловецкіе мятежники были всюду прославляемы отъ расколоучителей, какъ „преподобно—мученики“ и „новые страстотерпицы“. Избѣжавшіе наказанія противники церкви и государства разсѣлились по всему Поморью и здѣсь съ большимъ успѣхомъ стали распространять расколъ въ народѣ. Вотъ, что говоритъ о нихъ раскольниковъ историкъ С. Денисовъ: „егда бо воинство осадити и разорити киновію готовляшеся, тогда отъ отецъ киновійскихъ общесоборнымъ совѣтомъ мнози на брегъ моря отъѣхавше иноцы и бѣлцы, по пустынямъ поселишася, и яко Авраамле сѣмя многоплодни и множительни, и во благочестіи древлецерковномъ, и житіи отечествѣмъ крѣпко стоятельны показашася и не тоємо пустыни, дебри и блата, но и окрестъ прилежація грады и веси, благочестія свѣтомъ научивше и просвѣтивше, сторичень плодъ ко владыцѣ принесоша“<sup>34)</sup>.

<sup>33)</sup> Есиповъ II, прил. стр. 34, 35.

<sup>34)</sup> Ibid 45.

Печальный для раскольников исходъ соловецкаго стоянія за вѣру хотя и поколебаль, но окончательно не разрушилъ ихъ надеждъ на возвращеніе старыхъ церковныхъ порядковъ. Ожиданія новаго царствованія соединялись, напр. для Аввакума, съ представленіемъ о самомъ лучшемъ будущемъ. Какъ только вѣсть о восшествіи на престоль новаго царя (1676 г.) дошла до Пустозерска, Аввакумъ взялъ перо и написалъ Θεодору Алексѣевичу просительное посланіе. Въ этомъ посланіи причудливымъ образомъ переплелись исконная, трогательная по своей простотѣ, преданность русскаго народа царю и страстная увѣренность ослѣпленнаго фанатика. Начало посланія скромное, почтительное, покорное. Назвавъ царя „блаженнымъ и преблаженнымъ“, Аввакумъ взываетъ: „милостивъ буди мнѣ, Господи! помилуй меня, Алексѣевичъ дитятко, красное, церковное! тобою хочеть весь міръ просвѣтиться, о тебѣ люди Божіи расточенные радуются, что Богъ далъ намъ державу крѣпкую, незыблимую... если не ты по Господѣ Бозѣ: кто намъ поможетъ“? Но вдругъ, какъ бы вспомнивъ все прошедшее, окинувъ однимъ быстрымъ взглядомъ все, что дѣлалось и дѣлается на Руси неладнаго, Аввакумъ въ какомъ-то страшномъ ожесточеніи продолжаетъ: „а что, царь-государь, если бы ты далъ мнѣ волю, я бы ихъ, что Илія пророкъ, всѣхъ перепласталъ въ одинъ день: сперва Никона—собаку разсѣлъ бы на четверо, а потомъ и никоніанъ... Богъ судитъ между мною и царемъ Алексѣемъ... въ мукахъ онъ сидитъ, слышалъ я отъ Спаса: то ему за его правду“<sup>35)</sup>. Кажется, это была послѣдняя просьба Аввакума. 1 апрѣля 1681 г. Аввакумъ, вмѣстѣ съ другими своими „соузниками“, былъ казненъ „за великія на царскій домъ хулы“. Черезъ годъ послѣ смерти этого великаго столпа и алмаанта раскола являются такіе ревнители „древняго благочестія“, которые проповѣдуютъ не только оборонительную борьбу съ государствомъ, но и наступательную, не только противятся распо-

<sup>35)</sup> Мат. для ист. раск. V, 155—158.

ряженіямъ государственной власти, но и сами пытаются принудить государственную власть поступать согласно ихъ убѣжденіямъ. Первую попытку въ такомъ родѣ представляетъ извѣстный бунтъ раскольниковъ въ 1682 г. подъ охраною стрѣльцовъ. Въ исторіи этого бунта очень важно слѣдующее обстоятельство. Покровитель раскольниковъ, князь Хованскій, чрезъ своихъ агентовъ, между прочимъ, внушалъ нѣкоторымъ стрѣльцамъ, чтобы тѣ подбивали народъ „убить еретическихъ родѣтей — государей обоихъ, патріарха и властей, побить также бояръ, которые старой вѣры не любятъ, а новую заводятъ, а какъ это дѣло учинятъ, послать смущать во все Московское царство по городамъ и селамъ...“ Когда же, такимъ образомъ, „государство замутилось“, то, внушалъ Хованскій, „выбрали бы на Московское царство царемъ его, князя Ивана, а патріарха и властей (выбрали бы такихъ) — которые бы старыя книги любили“<sup>36)</sup>. Какъ извѣстно, попытка раскола при помощи стрѣльцовъ принудить государство къ восстановленію старой вѣры окончилась полною неудачею. Но неудача не ослабила мужества фанатичной толпы. „Возмутители царства“<sup>37)</sup>, какъ называли раскольниковъ стрѣльцы, усмиренные въ Москвѣ, возстаютъ еще съ большею дерзостію въ другихъ мѣстахъ. На югѣ Россіи среди донскихъ казаковъ расколъ почувствовалъ себя и на столько сильнымъ, что рѣшился повторить попытку 1682 г. Бѣжавшіе послѣ указа 1685 года на Донъ, расколотители задумали здѣсь цѣлый походъ противъ нечестиваго государства, разсчитывая при помощи казаковъ возстановить силою древлеправославную вѣру въ русскомъ государствѣ<sup>38)</sup>. Въ 1686 г. казакъ Лобанъ доносилъ въ Москвѣ, что въ донскихъ городкахъ по рѣчкѣ Медвѣдицѣ, Чиру и по запольнымъ рѣчкамъ стало много раскольниковъ, и умышляютъ они и совѣтуютъ, чтобы имъ идти на Мосеву, на патріарха, бояръ и

<sup>36)</sup> Соловьевъ. Ист. Росс. XIII, 377.

<sup>37)</sup> Ibid 372.

<sup>38)</sup> В. и Р. 1892 г. № 6, 371.

архіерея, которые всю вѣру потеряли <sup>39)</sup>. Пропагандируя на Дону въ пользу старой вѣры, расколуучители, главнымъ образомъ бѣглецы попы <sup>40)</sup>, старались всячески внушить неуваженіе въ „еретической“ гражданской власти, подорвать авторитетъ государей въ глазахъ казаковъ. Бѣглый поппъ Симеонъ, „распопы“ Симоило и Прокочій убѣждали не молиться Богу о здравіи государей и за ихъ воинство <sup>41)</sup>. По внушенію ихъ, дѣйствительно, многіе казаки оставили молитву за гражданскую власть. Вмѣстѣ съ тѣмъ раскольники позволяли себѣ много самыхъ непристойныхъ отзывовъ о представителяхъ государственной власти: государей православныхъ называли Иродами, кровопійцами, государственную силу — „голіафскою“ <sup>42)</sup>. О царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ раскольники, между прочимъ, говорили, будто „по его государскому разсмотрѣнію чинилось въ царствѣ неумно, но яростно, со многими кровопролитіемъ за вѣру <sup>43)</sup>. Въ казачьемъ городкѣ Иловлѣ одинъ раскольникъ относительно великихъ государей (Петра и Іоанна Алексѣевичей) говорилъ, будто ихъ и на Москвѣ нѣтъ и называлъ ихъ антихристами <sup>44)</sup>. Извѣстны и такія разсужденія раскольниковъ: „что намъ цари? Ихъ мать такая, какъ и наша. Вотъ, пойдемъ на Москву, такъ, какъ съ Степкой (Разинымъ), съ нами ужъ не сдѣлають <sup>45)</sup>. Въ грамотахъ и письмахъ, которыя раскольники разсылали повсюду съ цѣлію противогосударственной агитаціи, внушалось, чтобы люди не слушали ни царей, ни патріарховъ, но крѣпко стояли за старую вѣру <sup>46)</sup>. Изъявившихъ желаніе идти на Москву для возстановленія старой вѣры среди донскихъ казаковъ нашлось не мало. Намѣренія ихъ были крайне злостныя. „Аще бы Богъ

<sup>39)</sup> Соловьевъ. Ист. Росс. XIV. 89.

<sup>40)</sup> Ibid 90.

<sup>41)</sup> В. и Р. 1892 г. № 6, 372.

<sup>42)</sup> Ibid.

<sup>43)</sup> Ibid.

<sup>44)</sup> Соловьевъ. Ист. Росс. XIV, 90.

<sup>45)</sup> В. и Р. 1892 г. № 6, 372.

<sup>46)</sup> Ibid.

поручилъ намъ, уговаривались собравшіеся въ походъ противъ „нечестиваго“ государства раскольники, въ руки нашихъ гонителей, тогда не проси милости ни старый, ни малый, всѣхъ вырубимъ <sup>47)</sup>. Примѣчательно, что одинъ изъ болѣе фанатичныхъ раскольниковъ—агитаторовъ къ походу на Москву „расколу научился“ въ Соловецкомъ монастырѣ. Къ счастью государства и православной церкви, планы донскихъ раскольниковъ были своевременно разрушены. Болѣе благонамѣренные казаки помогли правительству подавить наступательное движеніе раскольниковъ въ самомъ началѣ. Главные зачинщики бунта, въ числѣ которыхъ было нѣсколько духовныхъ лицъ, были казнены въ 1689 г. за непристойныя слова про великихъ государей, за противность и ругательство св. церкви, за возмущеніе народа къ походу на Москву,—какъ значится въ судебномъ приговорѣ по дѣлу о донскихъ расколникахъ <sup>48)</sup>. Не упоминаемъ о многихъ другихъ частныхъ случаяхъ сопротивленія раскольниковъ гражданской власти.

Прослѣдивъ процессъ развитія противогосударственного элемента въ расколѣ въ періодъ времени отъ начала раскола до конца XVII в., отмѣтимъ въ этомъ процессѣ существенную черту: взгляды и дѣйствія ревнителей древняго благочестія, при всемъ ихъ противогосударственномъ характерѣ, не выходятъ изъ круга мотивовъ и цѣлей религиозныхъ. Противогосударственная агитація велась расколоучителями „во имя старой вѣры“, конечною цѣлю борьбы съ государствомъ ставилось восстановление въ русскомъ народѣ этой старой вѣры. Сочиненія первыхъ расколоучителей и преимущественно челобитныя коллективнаго характера: соловецкія и стрѣлецкая 1682 г. нагляднымъ образомъ подтверждаютъ эту мысль.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

<sup>47)</sup> Ibid 373.

<sup>48)</sup> Ibid.

## Епархіальная хроника.

— 31-го октября, въ воскресенье Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каедр. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ окончившаго курсъ д. семинаріи діакона Николая Евгенова въ санъ священника къ церкви с. Ивапковиды Кинешемск. у. Бывшаго воспитанника Костромской д. семинаріи Александра Аляеритскаго Владыка посвятилъ въ санъ діакона къ церкви с. Столпина Макарьевского у. Послѣ заамвонной молитвы Преосвященнѣйшій произнесъ поученіе о томъ, почему не всегда исполняются молитвы о выздоровленіи. Въ основаніе поученія положено дневное евангельское чтеніе объ изцѣленіи кровоточивой и воскрешеніи дочери Іанра.

— 5-го ноября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ окончившаго курсъ д. семинаріи Николая Виноградова въ санъ діакона.

— 7-го ноября, въ воскресенье Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каедр. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ окончившаго курсъ д. семинаріи діакона Николая Виноградова въ санъ священника къ церкви с. Хомутова Нерехтскаго у. Послѣ заамвонной молитвы Владыка сказалъ поученіе на евангельскую притчу о милосердіи Самаритянъ. Самаритяны были раскольники, однакоже поставлены въ примѣръ для православныхъ іудеевъ. Объяснено, почему это не ведетъ къ заключенію, будто расколъ и вообще разномысліе въ вѣрѣ не имѣетъ значенія въ дѣлѣ спасенія.

— 8-го ноября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и говорилъ поученіе по поводу повѣрья, будто поведѣльникъ есть тяжелый день. Предметъ поученія выбранъ потому, что праздникъ безплотнымъ силамъ пришелся въ поведѣльникъ, въ который и безъ того совершаются ежедневнѣе службы ангеламъ. Въ тотъ-же день Августѣйшій покровитель Θεодоровско-Сергіевскаго братства Его Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ въ отвѣтъ на полученное Имъ отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона письмо и отчетъ о дѣятельности Братства, прислалъ на имя Преосвященнаго телеграмму слѣдующаго содержанія:

Кострома. Епископу Виссаріону.

Приношу Вамъ, Владыка, мою самую сердечную благодарность за присылку отчета Братства, дѣятельность котораго меня такъ интересуетъ. Радуюсь каждому его успѣху. СЕРГІЙ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1894 ГОДУ.

Въ 1894 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ 1894 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ 1894 году по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ наступающемъ 1894 году, дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по *миссіонерской методикѣ* — по *православной апологетикѣ*, и *полемикѣ*. Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни вѣрнопой имъ паствы, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачены гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей». Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по-прежнему *заблаговременно* получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ 12-ти выпускахъ Богословскаго Библиографическаго Листка „Руководства“ будутъ вестись книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорное статей печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

*Журналъ Руководство для сельскихъ пастырей*® рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля 14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—шесть рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1894 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

## „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи БИБЛІИ какъ Слова жизни,  
(Третій годъ).

Журналъ „Радость Христіанина“ *имѣетъ цѣлю свою:* посредствомъ всесторонняго изученія Библіи, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго откровенія и огражденію Священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

*Общее содержаніе книжекъ „Радости Христіанина“* опредѣляется праздниками.—Каждая книжка, по возможности, представляетъ собою нѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько Библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.

*Отдѣлы статей:* I.—Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей церкви. II.—Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, III.—Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: IV.—Ученіе Библіи—Истолковательное чтеніе текста. V.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ,—Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, указанія духовныхъ журналовъ и *статьи сѣтскихъ мѣст.* VI.—Струны благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; размышленія, рассказы и разныя записи. VII.—Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно извѣстія о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта.

Приложенія—1) Въ началѣ книжекъ „Радости Христіанина“, иногда же и въ самомъ текстѣ статей, помѣщаются археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе; 2) въ концѣ книжекъ, во временахъ, прилагаются, съ особымъ счетомъ страниць, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ въ годъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ

Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова.

Съ 1894-го года журналъ выходитъ въ большемъ форматѣ и увеличенномъ объемѣ (около ста листовъ въ годъ).

Цѣна та же: за годъ 5 р., съ перес. 6 р., за границу 7 р., за полгода 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 р.

Всѣ годовые подписчики могутъ присылать при требованіи 3 р. и доплачивать 3 р. въ Маѣ. Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода.

Во избѣжаніе излишней переписки: всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, получавшимъ „Радость Христіанина“ въ 1893 году, а равно редакціямъ журналовъ и вѣдомостей, удостоившимъ „объѣна“, журналъ будетъ высылаться безъ предварительныхъ заявленій, если до половины декабря не послѣдуетъ отказа.

Журналъ „Радость Христіанина“ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для библиотекъ военныхъ училищъ и для библиотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала—12 кн 1892 г. 4 р., съ перес. 5 р.;—12 кн. 1893 г. 4 р. 50 к. съ перес. 5 р. 50 к. (на растояніи до 2000 верстъ, далѣе съ доплатою за 5 фунтовъ).

Отдѣльно книжки журнала продаются по 75 к., съ перес. 1 р. Книжки 1892-го года по 50 к., съ перес. 65 к., 1893-го года по 60 к., съ перес. 75 к.

Выходящія книжки, кромѣ редакціи, отдѣльно продаются въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Николской ул.).

**Адресъ редакціи:** Москва, Старая Басманная ул., квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Института. **Иногородніе адресуютъ:** Москва, редакция журнала „Радость Христіянина“.

Редакторъ-Издатель *Протоіерей Андрей Полотебновъ.*

# ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1894 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1894 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТЪ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линия, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 г., и по 9 р. за 1891 и 1892 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 р. съ пересылкою.

*Кромѣ того съ Редакціи продаются слѣдующія книги:*

1. „Живое Слово“. Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

2. „Древніе и современныя софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

3. Справедливы ли обвиненія, вводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересыл.

## РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

Ежедневное изданіе, выходящее въ форматѣ большихъ газетъ и печатающееся удобнѣйшимъ шрифтомъ въ СЕМЬ КОЛОННЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1894 (изданія V) годъ. Въ 1893 году на столбцахъ „РУССКАГО ЛИСТКА“ напечатано двадцать большихъ романовъ, свыше ста разсказовъ, а также помѣщались ежедневно телеграммы и сообщенія не только изъ всѣхъ выдающихся городовъ Россіи, но и изъ многихъ селеній.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой  
5 руб. въ годъ, 3 руб. въ полгода, 60 коп. въ мѣсяць.

Адресъ: МОСКВА „Русскій Листокъ“ 3—1.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

VII г. изданія.



VII г. изданія.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Подписчики „Сѣвера“ въ 1894 году получаютъ: 52 №№ прекрасно иллюстрированнаго журнала въ 56—64 столбцовъ каждый, сброшюрованныхъ въ изящную цвѣточную обложку. 12 №№ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составленныхъ по лучшимъ моднымъ парижскимъ журналамъ. 12 №№ отдѣльныхъ выроекъ; изъ нихъ 6 вырѣзныхъ въ натуральную величину и 6 на отдѣльныхъ листахъ.

Ежемесячное бесплатное приложеніе къ журналу: „БИБЛИОТЕКА СѢВЕРА“ 12 томовъ сочиненій извѣстнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей и путешественниковъ. Въ предстоящемъ году въ „Библиотекѣ сѣвера“ будутъ напечатаны: изъ прибрѣтеннаго редакціей въ собственность, полного собранія сочиненій Н. Д. Ахшарумова: Чужое имя, романъ. Мандаринъ, романъ. Концы въ воду, повѣсть. Ночное, разсказъ. Смерть Слѣцова, кавказская быль. СОЧИНЕНІЯ: баснописца И. А. Крылова. Съ художественными иллюстраціями. Е. А. БАРАТЫНСКАГО. Стихотворенія. В. Н. ГОЛОВИНА. Кругосвѣтное путешествіе, подъ редакц. проф. Э. Ю. Петри. МЕЛЬМОТЪ-СКИТАЛЕЦЪ. Романъ Матюрена. Остальныя сочиненія Н. Д. Ах-

шарумова будутъ помѣщены въ библіотекѣ „СЪВѢРА“ 1895 г. Такимъ образомъ подписчики „СЪВѢРА“ получаютъ это полное цѣльное литературное приложение бесплатно. ДРУГОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: популярная библіотека прикладныхъ знаній.

1 Томъ: Русскій Сельскій Хозяинъ. Популярное изложеніе организаціи новаго и переустройства стараго хозяйства въ Россіи (съ приложеніемъ 7-ми, нигдѣ не печатанныхъ писемъ о сельскомъ хозяйствѣ А. Н. Энгельгардта) Соч. С. Θ. Шарупова.

1 Томъ: КОМНАТНОЕ ЦВѢТОВОДСТВО (Руководство въ культурѣ комнатныхъ растений). Н. Е. Семенова.

**Бесплатное художественное приложение къ журналу:**

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ АКВАРЕЛЕЙ КЪ ИЗБРАННЫМЪ

*Стихотвореніямъ Н. А. НЕКРАСОВА.*

„Кому на Руси хорошо жить“ и друг.

10 художественно исполненныхъ акварелей извѣстнаго художника Петра Соколова. Къ альбому будетъ приложенъ портретъ Н. А. Некрасова, исполненный акварелью съ портрета работы И. Н. Крамскаго, находящагося въ галереѣ Третьякова въ Москвѣ. Художественная обложка альбома исполнена акварелью П. Н. Карамзинымъ. Всѣ рисунки будутъ снабжены соответствующимъ объяснительнымъ текстомъ. Альбомъ этотъ составляетъ исключительную собственность „СЪВѢРА“ и будетъ печататься въ одномъ изъ первоклассныхъ ателье за границей.

1 Стѣнной ОТРЫВНОЙ на 12 мѣсяцевъ табель календарь отпечатанный красками.

Всѣ приложенія „Съвера“ высылаются подписчикамъ бесплатно.

За годовое изданіе со всѣми приложеніями безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 р. Безъ доставки въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, 6 р. 50 к. Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи 7 р.

Разсрочка подписной платы за „Съверъ“ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ: для гг. городскихъ подписчиковъ въ два срока: безъ доставки: при подпискѣ 3 р., 1 іюня 94 г. 3 р. Съ доставкою: при подпискѣ 3 р. 50 к., 1 іюня 1894 г. 3 р. 50 к. Для иногородныхъ подписчиковъ: въ два срока: При подпискѣ 4 руб. и 1 Іюня 1894 г. 3 р. Въ три срока. При подпискѣ 3 р. 1 Мая 1894 г. 2 р. и 1 Августа 1894 г. 2 р. Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ), допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ съ платою по мѣсячно.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи „Съверъ“. Екатерининская, № 4.

## НИВА

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, выходящій еженедѣльно и дающій въ теченіе года болѣе **500** художественно выполненныхъ гравюръ и **1500** столбцовъ текста и ежемѣсячныя бесплатныя приложенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ со всѣми приложеніями: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5 р.** Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. „НИВЫ“ въ д. Петров. торг. линій, въ конторѣ Печковской **6 р.** Съ доставкою въ С.-Петербургѣ **6 р. 50 к.** Съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи **7 р.** За границу съ пересылкою **10 р.**

Разсрочка подписной платы за „НИВУ“ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ: для гг. городскихъ подписчиковъ: въ два срока: безъ доставки: при подпискѣ 3 р., 1 іюня 1894 г. 2 р. Съ доставкою: при подпискѣ 3 р. 50 к., 1 іюня 1894 г. 3 р. Въ три срока: безъ доставки: при подпискѣ 2 руб., 1-го мая 1894 г. 2 руб. и 1 сентября 1894 г. 1 р. Съ доставкою: при подпискѣ 2 р. 50 к., 1 мая 1894 г. 2 р. 50 к. и 1 сентября 1894 г. 1 р. 50 к. Для гг. иногородныхъ подписчиковъ: въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1894 г. 3 р. Въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 мая 1894 г. 2 р. и 1 сентября 1894 г. 2 р.

При аккуратной высылкѣ взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежд. (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. город.) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ Редакціи, Невскій, № 6.

Желая, чтобы 1894 годъ явился выдающимся для „НИВЫ“ не только по времени, какъ юбилейный, но и потому, что получать читатели, НИВА дастъ, какъ бесплатное приложеніе всѣмъ подписчикамъ на 1894 годъ:

**СОЧИНЕНІЯ Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО.**

Какъ извѣстно, отдѣльное изданіе произведеній Достоевскаго, стоитъ весьма дорого и приобрѣтеніе его недоступно для большинства читателей. **НИВА** дастъ бесплатно въ 1894 г. 12 книгъ по одной книгѣ въ началѣ каждаго мѣсяца новаго тщательно свѣреннаго изданія, слѣдующихъ изданій сочиненій *О. М. Достоевскаго*: **КНИГА I-я**: *Бѣдные люди*. Романъ, *Двойникъ*. Петербургская поэма; **КНИГА II-я**: *Господинъ Прохарчинъ*. Рассказъ, *Романъ въ девяти письмахъ*, *Хозяйка*. Повѣсть, *Ползунковъ*, *Слабое сердце*. Повѣсть, *Чужая жена*, *Честный воръ*. Изъ записокъ неизвѣстнаго, *Елка и свадьба*; **КНИГА III-я**: *Бѣлыя ночи*. Сентимент. ром. *Ниточка Незванова*, *Маленькій Герой*. Изъ неизвѣстныхъ мемуаровъ. *На Европейскія событія 1854 г.* (Стихотвор.), *Дядюшкинъ сонъ*. Изъ Мордасовскихъ воспоминаній; **КНИГА IV-я**: *С. Степанчиково и его обитатели*. Изъ записокъ неизвѣстнаго, въ 2 ч.; **КНИГА V-я**: *Записки изъ мертвого дома*. Ром. въ 2 ч., *Скверный анекдотъ*. Рассказъ; **КНИГА VI-я**: *Зимнія замѣтки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ*, *Записки изъ подполья*, *Крокодилъ*. Необыкновен. событіе. Повѣсть, *Ирокъ*. Романъ изъ записокъ молодого человѣка; **КНИГА VII-я**: *Униженные и оскорбленные*. Ром. въ 4 ч. съ эпилогомъ; **КНИГА VIII-я**: *Възвѣнный мужъ*. Рассказъ; **КНИГА IX**: *Преступленіе и наказаніе*. Ром. въ 6 ч. съ эпилогомъ. Ч. 1, 2 и 3; **КНИГА X-я**: *Преступленіе и наказаніе*. Ром. въ 6 ч. Ч. 4, 5 и 6; **КНИГА XI-я**: *Идиотъ*. Ром. въ 4 ч. Ч. 1 и 2; **КНИГА XII-я**: *Идиотъ*. Ром. въ 4 ч. Ч. 3 и 4. При первой книгѣ будетъ приложенъ *портретъ О. М. Достоевскаго*, гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Что касается остальныхъ произведеній *О. М. Достоевскаго*: *Бѣсы*, *Подростокъ*, *Дневникъ писателя* и *Братья Карамазовы*, то мы нынѣ же принимаемъ на себя обязательство дать ихъ какъ бесплатное приложеніе къ „НИВѢ“ на 1895 г., заручившись уже теперь правомъ на это, согласно нотаріальному договору, заключенному нами съ законными наследниками Достоевскаго. На основаніи этого договора право на приложеніе сочиненій *О. М. Достоевскаго* принадлежитъ исключительно „НИВѢ“. Так. обр. подписчики „НИВЫ“ въ теченіе 1894 и 1895 г. получатъ въ видѣ бесплатнаго приложенія полное собраніе сочиненій *О. М. Достоевскаго*.

Не смотря на такое капитальное приложеніе, при „НИВѢ“ въ 1894 г. будутъ еще прибавлены ежемѣсячныя литературныя приложенія, которыя будутъ выходить при „НИВѢ“ въ срединѣ каждаго мѣсяца. Въ ежемѣсячныхъ литературн. приложеніяхъ и

№№ „НИВЫ“ въ 1894 г. будутъ помѣщены слѣдующія литературн. произведенія: Н. Д. Ахшарумова—*Въ потемкахъ совѣсти*, Больш. ром. (посмертный); С. Н. Атавы (Терпигорева)—*Кн. Иванъ*, Разсказъ; Марка Босанина—*На пороѣ жизни*, повѣсть; Н. Бутовскаго—*Военные этюды*, рядъ разсказовъ; В. Величко—*Ничего святого*, шутка для сцены; Э. Вернеръ *Вольной дорогой*, бол. романъ; кн. Д. Голицына (Муравлина)—*Невѣста*, пов.; Дѣдова—*Путешествіе въ Стокгольмъ*; Док. А. Елисѣева—*Роза Ливана*, пов.; Желиховской—*Возмездіе*, фантастич. разск.; М. Ѳ. Каменской—*Бабушкинъ внукъ*, бол. ром. въ 3 ч.; Н. Максимова—*Фанатики на Новой землѣ*, разск.; Р. Л. Маркова—*Драма на глухомъ хуторѣ*, пов.; Н. Д. Маслова—*Мѣсто по протекціи*, пов.; П. Н. Полевого—*Пятно*, пов.; И. Потапенко—*Безъ бою*, пов.; С. Пронскаго—*У чужаго очага*, великосвѣт. пов.; гр. Е. А. Саліаса—*Тартюфочка*, истор. ром. конца XVIII в.; гр. Соллогуба—*Свѣтлана*, разск.; К. Станюковича—*Картинки морской жизни*, изъ воспомин. быв. моряка; В. Теплова—*Императр. Теодора*, истор. очеркъ.

Кромѣ главнаго, бесплатнаго приложенія сочиненій Достоевскаго и ежемѣсячн. литературн. приложеній, „НИВА“ дастъ своимъ подписчикамъ 1894 г. еще четыре художественныя приложенія: „**ОСТРОВЪ НАРГЕНЪ**“, картина проф. Ю. Ю. Клевера; „**НЕРО-ФЮРДЪ ВЪ НОРВЕГИИ**“, картина художника Росмуссена. Двѣ эти, исполненныя поэзіи, картины представляютъ зимній и лѣтній видъ сѣверной природы и переданы первая въ 15 красокъ, а вторая въ 18 красокъ. Два оригинальные офорта проф. Ив. Ив. Шишкина, собственноручно имъ вытравленные для „НИВЫ“: „Дубовая роща Петра В. въ Сестрорѣцкѣ“ и „Лѣсная рѣчка“.

Прилагаемый при „Нивѣ“ **ежемѣсячный модный журналъ** будетъ по прежнему заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ модъ (около 300 модныхъ гравюръ по послѣднимъ парижскимъ фасонамъ) съ приложеніемъ рисунковъ руководѣльныхъ и вышпильныхъ работъ (около 300 рисунковъ и 300 чертежей въ натуральную величину) съ громаднымъ числомъ полезныхъ рецептовъ для домашняго обихода, кухни, сада и проч.

При первомъ № будетъ приложенъ **Стѣнной Календарь**, отпечатанный красками.

№№ „НИВЫ“ останутся въ прежнемъ объемѣ, дающемъ возможность помѣстить въ нихъ до 1500 столбцовъ текста и до 500 художеств. гравюръ. „НИВА“ употребитъ всѣ усилія, чтобы сдѣлать художественный отдѣлъ возможно полнѣе и совершеннѣе.

Открыта подписка на 1894 годъ на еженедѣльный религиозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ

# „КОРМЧІЙ“

(шестой годъ изданія).

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи. Училищнымъ Совѣтомъ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библиотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ. Его Высокопреосвященствомъ, Леонтіемъ, Митрополитомъ Московскимъ одобренъ и рекомендованъ для выписки духовенству.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой.

Подписная цѣна: 4 руб. за годъ; 2 руб. 50 к. за полгода.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія; въ виду этого Редакція заботится о томъ, чтобы и самыя статьи для чтенія и форма ихъ изложенія были для всѣхъ понятны и назидательны. „Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „Кормчій“ и въ 1894 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

*Въ журналъ помѣщаются:* Объясненія Евангелія или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ рассказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Минеемъ, Прологамъ и пр. съ нравственнымъ выводомъ для жизни Христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменій милости Божіей; рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни Христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ церковной Исторіи Россійской Церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ; обличенія разно-

родныхъ нравственныхъ недуговъ нашего времени и вообще болѣе замѣчательные случаи текущей жизни; рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ. Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. 1½ печатныхъ листа средн. убористаго шрифта. Въ 1894 году въ журналѣ „Кормчіи“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

## Извѣстный Кронштадтскій пастырь о. Іоаннъ.

Редакторы-Издатели: Протоіерей *С. П. Ляпидевскій*. Священники *І. Н. Бухаревъ*. *В. П. Гурьевъ*.

Редакція обращается ко всемъ сочувствующимъ дѣлу духовнаго просвѣщенія народа и ревнителямъ благочестія съ просьбою: дѣлиться съ ней своими трудами, наблюденіями, а также добрыми совѣтами и указаніями. Въ особенности, въ этомъ случаѣ, мы надѣемся на своихъ обративъ—пастырей Церкви. Имъ, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ духовной жизни народа, легче и удобнѣе сообщать свои наблюденія. Много найдется священниковъ, которые и желали бы предать печати свои труды, но не имѣютъ на это или возможности, или достаточныхъ средствъ. Въ виду этого, редакція проситъ почтенныхъ пастырей дѣлиться съ ней тѣмъ, что сколько нибудь отвѣчаетъ программѣ и направленію ея журнала. Всякая статья, замѣтка и пр., присланная въ редакцію и найденная ею удобною для помѣщенія, будутъ печататься въ журналѣ съ живѣйшею благодарностію на общую пользу. 3—3.

---

Содержаніе неофициальной части. Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Обзоръ церквей Костромскаго, Нерехтскаго, Юрьевецкаго и Кинешемскаго уѣздовъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, 23 іюня—6 іюля 1893 г. Происхожденіе и развитіе противогосударственнаго элемента въ расколѣ во второй половинѣ XVII и первой четверти XVIII вв. Епархіяльная хроника. Объявленія.

---

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менаандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.