

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 МАЯ 1906 Г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чиселъ. ВЪ РЕДАКЦИИ

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб. № 10. Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Привѣтственное слово Его Императорскаго Величества Государя Императора Государственному Совѣту и Государственной Думѣ.—Высочайшія награды.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.

ПРИВѢТСТВЕННОЕ СЛОВО

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
Государственному Совѣту и Государственной Думѣ.

27-го апрѣля последовалъ Высочайшій выходъ въ Зимнемъ Дворцѣ по случаю открытія новыхъ законодательныхъ учреждений.

Послѣ торжественнаго молебствія, совершеннаго въ Георгіевскомъ Тронномъ залѣ въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Особъ Императорской Фамиліи, Государственнаго Совѣта, Государственной Думы, Правительствующаго Сената и высшихъ чиновъ Имперіи, Его Императорское Величество изволилъ обратиться къ Государственному Совѣту и Государственной Думѣ съ слѣдующимъ привѣтственнымъ словомъ.

«Всевышнимъ Промысломъ врученное Мнѣ попеченіе о благѣ Отечества побудило Меня призвать къ содѣйствію въ законодательной работѣ выборныхъ отъ народа.

Съ пламенной вѣрой въ свѣтлое будущее Россіи, Я привѣтствую въ лицѣ вашемъ тѣхъ лучшихъ людей, которыхъ Я повелѣлъ возлюбленнымъ Моимъ подданнымъ выбрать отъ себя.

Трудная и сложная работа предстоитъ вамъ. Вѣрю, что любовь къ Родинѣ, горячее желаніе послужить ей воодушевятъ и сплотятъ васъ.

Я же буду охранять непоколебимыми установленія, Мною дарованныя, съ твердою увѣренностью, что вы отдадите всѣ свои силы на самоотверженное служеніе Отечеству для выясненія нуждъ столь близкаго Моему сердцу крестьянства, просвѣщенія народа и развитія его благосостоянія, памятуя, что для духовнаго величія и благоденствія Государства необходима не одна свобода, необходимъ порядокъ на основѣ права.

Да исполнятся горячія Мои желанія видѣть народъ Мой счастливымъ и передать сыну Моему въ наслѣдіе Государство крѣпкое, благоустроенное и просвѣщенное.

Господь да благословить труды, предстоящія Мнѣ, въ единеніи съ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою, и да знаменуется день сей отнынѣ днемъ обновленія нравственнаго облика Земли Русской, днемъ возрожденія ея лучшихъ силъ.

Приступите съ благоговѣніемъ къ работѣ, на которую Я васъ призвалъ, и оправдайте достойно довѣріе Царя и народа. Богъ въ помощь Мнѣ и вамъ».

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му текущаго мая—Высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества—пожаловать имъ слѣдующія награды:

Св. Анны 2-й степени—смотрителю Тверского духовнаго училища Петру Беллавицу; *св. Станислава 2-й степени*—преподавателю Тверской духовной семинаріи Михаилу Рубцову, помощникамъ смотрителей духовныхъ училищъ: Новоторжскаго—Николаю Виоградову и Краснохолмскаго—Александрю Соколову; *св. Анны 3-й степени*—преподавателю Тверской духовной семинаріи Гавріилу Бермесу, учителю Тверского духовнаго училища Михаилу Лебедеву и врачу при Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Николаю Свирѣлину; *св. Станислава 3-й степени*—кандидату физико-математическихъ наукъ, преподавателю Тверской духовной семинаріи Николаю Веригину, и учителю Новоторжскаго духовнаго училища Виктору Тихомирову.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемиловѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ св. Владимира 4-й степени*—настоятеля Троицкаго Калязина монастыря, архимандрита **Анатолія**; гор. Твери, кафедральнаго собора протоіерея Николая **Модестова**; б) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—церкви погоста Архангельскаго, Зубцовскаго уѣзда, протоіерея Михаила **Рязанцева**; гор. Твери, Владимірской церкви протоіерея Николая **Криницкаго**; гор. Твери, Борисоглѣбской церкви протоіерея Іоанна **Сабнина**; гор. Торжка, настоятеля Борисоглѣбскаго монастыря, архимандрита **Арсенія**; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—гор. Вышняго-Волочка, Казанскаго женскаго монастыря священника **Василія Страшина**; гор. Твери, Богородице-Рождественской церкви священника **Феодора Лисицына**.

Б) За службу по гражданскому вѣдомству: *орденомъ св. Анны 3-й степени*—гор. Весьегонска, Богородице-Рождественской церкви священника **Арсенія Страхова**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12-го апрѣля 1906 г. за № 1906, удостоены награжденія ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

А) За службу по епархіальному вѣдомству: а) *саномъ протоіерея*—церкви села Ильгощъ, Бѣжецкаго уѣзда, священникъ **Александръ Троицкій**; церкви погоста Еванова, Вышневолоцкаго уѣзда, священникъ **Александръ Сборовскій**; гор. Твери, церкви Неопалимыя Бунины священникъ **Феодоръ Рождественскій**; гор. Твери, Срѣтенской церкви священникъ **Павелъ Невскій**; г. Твери, Живоноснойсточнической церкви священникъ **Матей Лѣсоклинскій**; гор. Торжка, Пятницкой церкви священникъ **Іоаннъ Бобровъ**; церкви погоста Рая, Новоторжскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Невскій**; гор. Твери, Христорождественскаго женскаго монастыря свя-

щенникъ Алексій Плетневъ; Тверской епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Іоаннъ Соловьевъ; б) *напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Вырца, Бѣжецкаго уѣзда, священникъ Николай Невскій; церкви села Рыбинскаго, того же уѣзда, священникъ Алексій Петропавловскій; Николаевской Столпенской пустыни, Вышневолоцкаго уѣзда, іеромонахъ Анатолій; церкви села Церхова, того же уѣзда, священникъ Александръ Преображенскій; церкви села Млева, того же уѣзда, священникъ Александръ Любскій; гор. Зубцова, Печерской церкви священникъ Сергій Покровскій; церкви села Рогачева, Зубцовскаго уѣзда, священникъ Александръ Рождественскій; гор. Балязина, Николаевскаго собора священникъ Сергій Морошкинъ; церкви села Кимры, Корчевскаго уѣзда, священникъ Макарій Комаровъ; настоятель Краснохолмскаго Антоніева монастыря игуменъ Владиміръ; гор. Ржева, церкви при епархіальномъ женскомъ училищѣ священникъ Іоаннъ Морковинъ; гор. Ржева, Успенскаго собора священникъ Михаилъ Гусевъ; гор. Твери, Іоанно-Предтеченской кладбищенской церкви священникъ Алексій Мирожинъ; гор. Твери, каѳедральнаго собора священникъ Николай Богословскій; гор. Твери, каѳедральнаго собора священникъ Іоаннъ Казанскій; настоятельница Тверскаго Вознесенскаго Оршина монастыря игуменія Евдоксія; г. Торжка, Іоанно-Богословской церкви священникъ Іоаннъ Некрасовъ; церкви села Селезенихи, Новоторжскаго уѣзда, священникъ Василій Дубакинъ; в) *камилавкою*—гор. Бѣжецка, Іоанно-Богословской церкви священникъ Іоаннъ Постниковъ; церкви села Микшина, Бѣжецкаго уѣзда, священникъ Александръ Загорскій; церкви села Рамешки, того же уѣзда, священникъ Алексій Лебедевъ; церкви погоста Лютницъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Ждановъ; церкви погоста Буфлова, того же уѣзда, священникъ Василій Покровскій; церкви села Ахматова, Весъегонскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Воскресенскій; церкви приселка Василева, того же уѣзда, священникъ Василій Образцовъ; церкви погоста Удомельско-Богословскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, священникъ Викторъ Рѣзвяковъ; церкви села Покровскаго-Пасонскаго, того же уѣзда, священникъ Николай

Пѣнкинъ; церкви села Балашкова, Зубцовскаго уѣзда, священникъ Владиміръ **Ильинскій**; церкви приселка Высокаго, Калязинскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Соколовъ**; гор. Кашина, Богоявленской церкви священникъ Павелъ **Троицкій**; гор. Кашина, Срѣтенскаго женскаго монастыря священникъ Михайлъ **Дюковъ**; церкви села Студена-Поля, Кашинскаго уѣзда, священникъ Александръ **Успенскій**; церкви села Перетерья, того же уѣзда, священникъ Александръ **Вонповъ**; церкви села Вознесенскаго, того же уѣзда, священникъ Александръ **Бѣляковъ**; гор. Осташкова, Преображенской церкви священникъ Петръ **Пѣнкинъ**; церкви села Вселукъ, Осташковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Смирновъ**; гор. Ржева, Благовѣщенской единовѣрческой церкви священникъ Василій **Воскресенскій**; церкви села Медвѣдева, Ржевскаго уѣзда, священникъ Сергій **Ждановъ**; церкви села Новоуспенскаго-Зайцева, того же уѣзда, священникъ Владиміръ **Троицкій**; церкви села Щапова, того же уѣзда, священникъ Алексій **Вишняковъ**; церкви села Хранева, Старицкаго уѣзда, священникъ Николай **Лавровскій**; гор. Твери, Минвикторовской церкви священникъ Алексій **Клобуковъ**; гор. Твери, Крестовоздвиженской церкви священникъ Василій **Крестниковъ**; церкви села Щербинина, Тверскаго уѣзда, священникъ Александръ **Ливотовъ**; церкви села Власьева, того же уѣзда, священникъ Николай **Лебедевъ**; церкви села Троицкаго-Большаго, того же уѣзда, священникъ Арсеній **Невскій**; церкви погоста Никольскаго подъ Желтиковымъ, того же уѣзда, священникъ Александръ **Розанельскій**; церкви села Никольскаго-Городища, того же уѣзда, священникъ Петръ **Толмачевскій**; церкви села Березникова, того же уѣзда, священникъ Алексій **Мошанскій**; церкви погоста Николо-Бора, Новоторжскаго уѣзда, священникъ Антонинъ **Томаровъ**; церкви погоста Георгіевскаго, того же уѣзда, священникъ Петръ **Звѣревъ**; церкви погоста Спасъ на Низу, того же уѣзда, священникъ Александръ **Косухинъ**.

Б) За службу по гражданскому вѣдомству: а) *саномъ протоіеря*—гор. Бѣжецка, Казанской, что при Инвалидной слободѣ, церкви священникъ Гавріилъ **Сорогожскій**; гор. Твери, Вознесенской, что на Проспектѣ, церкви священникъ Петръ **Дубакинъ**;

гор. Торжка, Никольской церкви священникъ **Иосифъ Моревъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ* — гор. Корчевы, Воскресенскаго собора священникъ **Іоаннъ Плетневъ**; гор. Вышняго-Волочка, Петро-Павловской церкви священникъ **Василій Ушмарскій**; гор. Твери, Ильинско-Знаменской церкви священникъ **Николай Флеровъ**; гор. Твери, Макаріевской церкви при классической гимназіи священникъ **Василій Струженцовъ**; в) *камилавкою* — гор. Торжка, Климентовской церкви священникъ **Димитрій Божуковъ**; церкви села Коломны, Вышневолоцкаго уѣзда, священникъ **Александръ Глазковскій**; церкви села Данилова, Корчевскаго уѣзда, священникъ **Алексій Троицкій**; церкви села Макарова, Весъегонскаго уѣзда, священникъ **Алексій Рождественскій**; гор. Ржева, Вознесенской церкви священникъ **Алексій Бересневъ**; гор. Ржева, Успенской единовѣрческой церкви священникъ **Василій Волковъ**; гор. Твери, Симеоновской церкви священникъ **Іоаннъ Соколовъ**.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Тверская дух. консисторія слушала: во-1-хъ, прошенія о.о. діаконовъ нѣкоторыхъ церквей Тверской епархіи о рукоположеніи ихъ во священники съ оставленіемъ на діакоонскихъ вакансіяхъ и ходатайства о томъ же прихожанъ и настоятелей тѣхъ церквей, во-2-хъ, справку о службѣ, образованіи и поведеніи таковыхъ о.о. діаконовъ. Приказали: Изъ приведенной справки усматривается, что ищущіе священства діаконы не получили богословскаго образованія, посему консисторія полагаетъ прошенія о.о. діаконовъ о рукоположеніи ихъ во священники, съ оставленіемъ на діакоонской вакансіи, оставить безъ уваженія по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) по дѣйствующему нынѣ законоположенію (Высочайше утв. 16 апрѣля 1869 г. Полож. присут. по дѣл. прав. дух.) и неоднократными опредѣленіями Св. Синода отъ кандидатовъ священства требуется полное богословское образованіе, и только въ крайнемъ случаѣ, за недостаткомъ кончившихъ богословское образованіе канди-

датовъ, разрѣшается опредѣлять въ священники не окончившихъ курсъ дух. семинаріи, по нуждѣ; но въ Тверской епархіи имѣется избытокъ кандидатовъ священства съ богословскимъ образованіемъ; 2) отъ кандидатовъ священства ставленническимъ допросамъ и присягою требуется не только надлежащее знаніе и пониманіе Слова Божія, но и умѣніе правильно преподавать его другимъ, обличать и наставлять заблуждающихся, бороться съ появляющимися въ приходѣ сектами и проч., а такое требованіе ясно говорить за то, что лица, ищущія священства, должны быть непременно основательно знакомыми съ богословскими науками и имѣть практику въ проповѣдываніи Слова Божія, тѣмъ болѣе это является необходимымъ въ нынѣшнее время при свободѣ исповѣдывать ту или другую религію; 3) по смыслу ст. 71 Уст. дух. консист., никто не долженъ быть опредѣляемъ и посвящаемъ къ церкви иначе, какъ въ положенный по штату прихода составъ причта; поему просьбы престарѣлыхъ настоятелей церковей о рукоположеніи въ помощь имъ во священника діаконовъ, не имѣющихъ богословскаго образованія, являются совершенно неосновательными, такъ какъ занятіе сими лицами настоятельскихъ мѣстъ въ приходѣ временно, и съ назначеніемъ новаго настоятеля нужда въ таковой помощи сама собою отпадаетъ; поэтому если таковые настоятели чувствуютъ свою немощь въ исправномъ отпрвленіи своей должности, то должны выходить за штатъ; затѣмъ 4) рукоположеніе во священники діаконовъ изъ не окончившихъ курсъ дух. семинаріи вызываетъ справедливый ропотъ со стороны священниковъ и кандидатовъ священства, получившихъ богословское образованіе, и наконецъ 5) такого рода явленіе можетъ породить со стороны о.о. діаконовъ неблаговидные способы достиженія священства, какъ-то: купли, договоры, посулы и т. п. Если бы, впрочемъ, представилась нужда кого-либо изъ о.о. діаконовъ поощрить за усердное и ревностное служеніе возведеніемъ въ санъ священника, то консисторія полагала бы и въ этомъ случаѣ производить возводимому экзамень, который могъ бы удостовѣрить, что кандидатъ во свя-

щенника изъ діаконовъ, не окончившихъ курсъ, въ достаточной мѣрѣ знакомъ съ Библіей и особенно съ Новымъ Заветомъ, что онъ читалъ и знакомъ съ святоотеческими твореніями, интересовался изученіемъ русской церковной исторіи, раскола и сектъ и можетъ отличать секты рационалистическія отъ мистическихъ и другихъ, вообще время діаконства проведено имъ съ пользою какъ для развитія и обогащенія умственного, такъ и нравственного. Мнѣніе сіе представить Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и въ случаѣ утвержденія, въ видахъ предупрежденія на будущее время подобныхъ неосновательныхъ просьбъ, настоящее опредѣленіе напечатать въ Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію кандидатовъ священства. — На журналѣ консисторіи съ представленіемъ вышеизложеннаго мнѣнія резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «15 апрѣля 1906 г. Исполнить».

Тверская дух. консисторія слушала отношеніе Омской духовной консисторіи, отъ 24 февраля 1906 г. за № 1588, коимъ, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнаго Гавриила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, отъ 20 февраля сего года за № 68, просить Тверскую консисторію сдѣлать объявленіе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что Омская епархія приглашаетъ кандидатовъ священства изъ окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ, а также изъ діаконовъ, образовательный цензъ которыхъ окажется не ниже 4 класса семинаріи. Приказали, и Его Высокопреосвященство утвердилъ: о содержаніи отношенія Омской дух. консисторіи напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію кандидатовъ священства.

Тверская дух. консисторія слушала отношеніе Тверскаго губернскаго правленія по губернской чертежной, отъ 25 апрѣля 1906 г. за № 499, коимъ просить сдѣлать распоряженіе о назна-

ченіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, депутатами при исполненіи межевыхъ дѣлъ въ текущемъ году мѣстныхъ священниковъ Тверской губерніи, къ коимъ землемѣры могли бы въ случаѣ надобности обращаться непосредственно, какъ къ депутатамъ. Приказали: О содержаніи настоящаго отношенія объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всѣмъ священникамъ Тверской епархіи и вмѣнить имъ въ обязанность немедленно являться въ качествѣ депутатовъ по приглашеніямъ землемѣровъ.

Рукоположены: во священника—заштатный діаконъ погоста Бѣлейки, Ржевскаго уѣзда, *Георгій Рубцовъ* къ Александровской церкви въ сельцѣ Зелинѣ, Старицкаго уѣзда, 25 марта; діаконъ церкви пог. Чурилова, Новоторжскаго уѣзда, *Михаилъ Митропольскій* къ той же церкви, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, 16 апрѣля; діаконъ, въ должности псаломщика, Кашинскаго Воскресенскаго собора *Алексій Лебедевъ* къ тому же собору, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 5 мая; во діакона—псаломщикъ Бѣжецкаго Воскресенскаго собора *Василій Пятницкій* къ тому же собору, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 12 марта; псаломщикъ Успенскаго собора г. Ржева *Иванъ Травинъ* къ тому же собору, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 12 марта; псаломщикъ Филипповской гор. Твери церкви *Иванъ Морковинъ* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 18 марта; псаломщикъ села Поддубья, Вышневолоцкаго уѣзда, *Павелъ Сабининъ* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 18 марта; псаломщикъ села Гнѣздова, Старицкаго уѣзда, *Киръ Смердынскій* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 19 марта; псаломщикъ села Раменья, Вышневолоцкаго уѣзда, *Никита Архангельскій* къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 24 марта; экономъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища *Иванъ Некрасовъ* къ церкви св. великомученицы Варвары при названномъ училищѣ, 29 марта; псаломщикъ погоста Воскресенскаго на Стану, Корчевскаго уѣзда, *Владиміръ Шавровъ* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 23 апрѣля; псаломщикъ

с. Перетерья, Кашинскаго уѣзда, *Александръ Павловъ* къ церкви села Козьей-Бородки, Бѣжецкаго уѣзда, 24 апрѣля; псаломщикъ села Дьякова, Кашинскаго уѣзда, *Алексій Честной* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 26 апрѣля; псаломщикъ погоста Лѣсоклинскаго, Бѣжецкаго уѣзда, *Иванъ Лебедевъ* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 26 апрѣля, и псаломщикъ с. Краснаго-Холма, Зубцовскаго уѣзда, *Николай Беззубиковъ* къ церкви села Новотроицкаго, Старицкаго уѣзда, 30 апрѣля.

Опредѣлены: священникъ на псаломщической вакансіи погоста Кирилловскаго, Бѣжецкаго уѣзда, *Теодоръ Колеровъ* на священническое мѣсто къ церкви села Ключевой, Бѣжецкаго уѣзда, 19 апрѣля; бывший діаконъ с. Космодамиановскаго, состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Хонѣевѣ, Бѣжецкаго уѣзда, *Сергій Троицкій*—на свободное діаконское мѣсто къ церкви погоста Рвениць, Осташковскаго уѣзда, 28 апрѣля; бывший воспитанникъ 1 класса Тверской дух. семинаріи *Владиміръ Воскресенскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Пречистаго-Бора, Тверскаго уѣзда, 21 апрѣля; бывший воспитанникъ 2 класса С.-Петербургской дух. семинаріи *Александръ Зосимовскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Дроздѣва, Весъегонскаго уѣзда, 22 апрѣля, и бывший воспитанникъ 2 класса Тверской дух. семинаріи *Михаилъ Троицкій* къ церкви села Окатова, Корчевскаго уѣзда, 2 мая.

Перемѣщены: псаломщикъ села Дроздѣва, Весъегонскаго уѣзда, *Димитрій Троицкій* къ церкви села Ключевой, Бѣжецкаго уѣзда, 22 апрѣля; псаломщикъ села Погорѣльца, Корчевскаго уѣзда, *Иванъ Орловъ* и и. д. псаломщика села Первитина, Тверскаго уѣзда, *Алексій Ждановъ* одинъ на мѣсто другого, 5 мая.

Оставленъ на службѣ по военно-духовному вѣдомству священникъ погоста Бараньей-Горы, Новоторжскаго уѣзда, *Николай Орловъ*.

Утвержденъ въ псаломщической должности—и. д. псаломщика при церкви села Капшина, Калязинскаго уѣзда, *Александръ Александровъ*, 19 апрѣля.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: псаломщикъ Воскресенской гор. Осташкова церкви *Петръ Лебедевъ*, 17 апрѣля, и псаломщикъ пог. Костькова, Осташковскаго уѣзда, *Иванъ Флоровскій*, 28 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ за смертью: священникъ села Харитонова, Корчевскаго уѣзда, *Михаилъ Первухинъ* († 11 апрѣля) и псаломщикъ села Толстикова, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Балкуновъ* († 16 апрѣля).

Священникъ с. Малаго-Новоселья, Корчевскаго уѣзда, *Іоаннъ Чередневъ*, согласно прошенію, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 12 марта 1906 г., уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя въ 3 благочинническомъ округѣ Корчевскаго уѣзда, и въ сей должности утвержденъ священникъ села Печетова, того же уѣзда, *Сергій Никитскій*.

Отъ Комиссіи Тверскаго епархіальнаго съѣзда.

(Продолженіе программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда).

XVI. Объ открытіи 7 класса при Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

XVII. О приобрѣтеніи Тв. еп. училищемъ сосѣдняго съ нимъ мѣста, принадлежащаго г. Киберштовичу.

XVIII. О желательности ежегоднаго созыва епархіальнаго съѣзда.

Примѣчаніе. Мотивами такого желанія являются: а) постоянный ростъ и усложненіе епархіального хозяйства, требующіе болѣе тщательнаго контроля и обсужденія; б) возникновеніе новыхъ запросовъ, предъявляемыхъ духовенству, требующихъ отъ послѣдняго болѣе частаго взаимнаго общенія.

XIX. Объ участіи выборныхъ отъ монашествующаго духовенства на собраніяхъ епархіальныхъ съѣздовъ.

XX. О принятіи мѣръ къ выборкѣ монастырями и приходскими церквами того количества свѣчъ, которое опредѣлено по существующей раскладкѣ.

XXI. Объ отмѣнѣ требованія отъ церквей авансомъ денегъ за свѣчи—и отмѣнѣ обычая отпускать въ долгъ свѣчи.

XXII. О новой и болѣе правильной раскладкѣ 25% сбора съ церквей въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ.

XXIII. Объ отчетности въ расходованіи денежныхъ суммъ, собираемыхъ съ церковей и причтовъ, не исключая и 25% сбора, печатаніи отчетовъ, а равно и актовъ ревизіонной комиссіи по всѣмъ учрежденіямъ, содержимымъ или субсидируемымъ духовенствомъ.

XXIV. О необходимости выработки мѣръ ко взысканію долговъ за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ семинаріи, учащихся и учившихся.

XXV. Объ описяхъ церковнаго имущества.

XXVI. Объ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ и замѣнѣ таковыхъ посемейнымъ спискомъ.

XXVII. О сокращеніи количества экземпляровъ клировыхъ вѣдомостей и обсужденіе проекта схемы церковно-статистическихъ свѣдѣній.

XXVIII. Учрежденіе похоронной кассы и организація фонда для образованія дѣтей духовенства.

**Приблизительная смета прихода и расхода суммъ Комитета
Общежитія при Тверской духовной семинаріи, потребныхъ
въ теченіи 1906 года.**

П Р И Х О Д Ъ. Руб. К.

Н а л и ч н ы м и д е н ь г а м и .

- 1) Изъ Правленія Тверской духовной семинаріи на содержаніе зданій Общежитія и застраховку ихъ. 2500 —
- 2) Ожидается плата съ воспитанниковъ, живущихъ въ Общежитіи—съ 150 человекъ по 75 руб.; при аккуратной уплатѣ должныхъ взносовъ со стороны каждаго . 11250 —
- 3) Процентовъ съ капитала Комитета Общежитія, временно находящагося на храненіи въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . 20 —
- 4) На приобрѣтеніе и улучшеніе спальныхъ принадлежностей съ воспитанниковъ инословныхъ и вновь поступившихъ духовнаго званія . 500 —
- 5) На содержаніе зданій Общежитія въ дополненіе 6000 р. изъ суммъ, поступающихъ отъ одесскаго виноторговца г. Британова, имѣеть быть получено (прот. № 10, 1903 года) . 1700 —
- 6) Случайнаго прихода около . 100 —

И т о г о . 16070 —

Р А С Х О Д Ъ.

А). На содержаніе личнаго состава Комитета.

На выдачу жалованья членамъ Комитета Общежитія и эконому Общежитія . . . 690 —

Б). По содержанию учениковъ.

1) Считая количество живущихъ въ Общежитіи воспитанниковъ въ 150 человекъ, на содержаніе ихъ пищею, полагая по 52 р. на человека, потребуется. 7800 —

2) За стирку ученическаго столоваго и спальнаго бѣлья . 450 —

И т о г о . 8250 —

В). На содержаніе дома.

1) На застраховку зданій Общежитія около (15 —

2) На отопленіе ихъ: березовыхъ дровъ	}	2080 —
100 саж. по 6 р. 600 р.		
— — сосновыхъ 200 с.		
— — по 4 р. 90 коп. 980 р.		
— — смѣшанныхъ 100		
— — саж. по 5 руб. . 500 р.		

3) На освѣщеніе зданій: керосинъ, свѣчи и масло деревянное, около 300 —

4) На жалованье служителямъ (22—23 чел.) около 950 —

5) На чистку выгребныхъ ямъ около 400 —

6) За печныя работы и чистку дымовыхъ трубъ 125 —

7) Машинисту за работы по водокачкѣ 60 —

8) За полуду котла, куба, хлѣбныхъ подносовъ, мѣдныхъ ушатинъ для воды, за исправленіе кроватей, водопроводныхъ трубъ, крановъ, писсуаровъ, замковъ и т. п. работы—не менѣе 280 —

9) За столярныя работы, какъ-то: починку столовъ, скамеекъ, партъ, шкапчиковъ, гардеробовъ, табуретокъ, дверей, оконныхъ рамъ и т. п. не менѣе 200 —

10) На ремонтныя работы по корпусамъ Общежитія, которыя потребуется произвести въ теченіе лѣтнихъ каникулъ, какъ-то: исправить мѣстами полы, штукатурку, перетереть, гдѣ нужно, потолки и стѣны, заправить, а гдѣ потребуется, окрасить — окна, двери и полы около .	600	—
11) Въ городскую управу налога за лошадь .	7	—
12) На содержаніе лошади около .	150	—
13) За ковку лошади и разнаго рода другія кузнечныя работы по починкѣ тарантаса, рабочихъ дрогъ и саней около .	40	—
14) За бондарныя работы по починкѣ бочекъ подъ капусту, квашень, ушатовъ, шаекъ для бани и т. п.	30	—
15) За посеребрёніе столовыхъ ложекъ и спайку ломаныхъ около .	30	—
16) На покупку тарелокъ, солонокъ, горчицницъ, графиновъ, лампъ, фитилей, стеколъ ламповыхъ и т. п. около .	170	—
17) На гвозди, замки, петли, накладки, крючки, задвижки, цинкъ, желѣзо, стекла, замазку и т. п. около .	200	—
18) Кулей и веревокъ для швабръ, веревокъ для носки дровъ, бечевокъ для связки швабръ и блоковъ и т. п. около .	10	—
19) Шаекъ для мытья половъ, ушатовъ, лопатъ, метель и т. п. около .	10	—
20) Клеенки для столовой 64 арш., коп. 70 арш.	45	—
21) Холста для кухонныхъ полотенцевъ около .	10	—
22) Тоже на фартуки и постельники для жителей около .	10	—
23) За книги на 1906 г., разнаго рода бланки и на канцелярскія принадлежности около .	8	—

Итого . 5730 —

Г). На спальные принадлежности.

1) Тканевыхъ одѣяль 100 шт. по 3 р. 50 к.	350	—
2) Шерстяныхъ одѣяль 50 шт. по 5 руб.	250	—
3) Полупуху для подушекъ 30 п. по 18 руб.	540	—
4) Полотна для наволочекъ 300 арш. по 15 к.	45	—
5) Матрацевъ 50 шт. по 4 руб.	200	—

6) За работу по починкѣ старыхъ матрацевъ, пододѣяльниковъ, служительскихъ фартуковъ, постельниковъ, за подшивку пододѣяльниковъ къ одѣяламъ и т. п. не менѣе 15 —

Итого 11400 —

А всего 16070 —

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Тверской дух. семинаріи, которымъ назначено пособіе за январскую треть 1905—1906 учебн. года.

1 класса: 1) Андрееву Николаю—13 руб., Архангельскому Веніамину—7 р., Архангельскому Евгению—18 руб., Ахматову Павлу—7 р., 5) Ветлицеому Александру—5 руб., Виноградову Александру—7 р., Воробьеву Николаю—9 р., Докучаеву Николаю—9 р., Завьялову Владиміру—6 руб., 10) Колтынину Александру—14 р., Кочетову Николаю—8 р., Кустову Антонину—5 р., Лазареву Михаилу—6 р., Львову Алексѣю—7 р., 15) Молчанову Петру—7 р., Никольскому Алексѣю—8 р., Никольскому Михаилу—7 р., Никольскому Николаю—18 р., Образцову Александру—11 р., 20) Павлову Алексѣю—8 р., Петрашень Николаю—18 р., Петропавловскому Владиміру—9 р., Плетневу Павлу—9 р., Плиткину Димитрію—13 р., 25) Повѣдскому Димитрію—7 р., Покровскому Борису—9 р., Покровскому Сергѣю—6 руб.,

Прозорову Николаю—7 р., Пылаеву Василию—7 р., 30) Пѣше-
хонову Евгенію—8 р., Рождественскому Петру—5 р., Садикову
Николаю—15 р., Симакову Николаю—13 р., Синеву Виктору—
8 р., 35) Смирнову Михаилу—18 р., Соколову Ивану—7 руб.,
Соколову Алексѣю—5 р., Соколову Владиміру—9 руб., Таирову
Павлу—7 р., 40) Томилину Аркадію—9 руб., Троицкому Але-
ксандру—9 р., Тугаринову Николаю—15 р., Успенскому Анато-
лію—8 р., Фессалоницкому Василию—9 р., 45) Чередѣеву Сергѣю
—18 р., Черемхину Валентину—13 р., Чекалову Константину—
7 руб., Чередѣеву Александру—16 руб.

2 класса: Богоявленскому Сергѣю—8 р., 50) Введенскому
Ивану—8 р., Воинову Алексѣю—10 р., Воскресенскому Николаю
—10 р., Галахову Андрею—10 р., Данилову Петру—10 р., Ди-
митровскому Сергѣю—7 р., 55) Драницыну Александру—18 р.,
Житникову Михаилу—8 р., Знаменскому Георгію—7 р., Зольни-
кову Дмитрію—18 р., Ильгорскому Николаю—7 р., 60) Лебе-
деву Александру—8 р., Лебедеву Николаю—10 руб., Любимову
Арсенію—9 р., Михайловскому Симеону—8 р., Морошкину Ди-
митрію—10 р., 65) Никольскому Владиміру—8 р., Никольскому
Леониду—10 р., Новоселову Петру—10 р., Образцову Владиміру
18 р., Романовскому Александру—10 р., 70) Первухину Сергѣю
—10 р., Пономареву Ивану—18 р., Постникову Сергѣю—7 р.,
Приклонскому Борису—7 р., Сабинину Александру—10 р., 75)
Соколову Владиміру (Бѣж.) 7 р., Сперанскому Николаю—7 р.,
Суслову Алексѣю—7 р., Троицкому Леониду—7 р., Флоровскому
Петру—16 руб.

3 класса: 80) Аркадову Макарію—5 руб., Архангельскому
Павлу—8 р., Архангельскому Петру—8 р., Бойкову Николаю—
8 р., Бухареву Леониду—8 р., 85) Веригину Вячеславу—10 р.,
Вершивскому Ивану—12 р., Вишнякову Анатолію—5 р., Ворон-
цову Константину—5 р., Воскресенскому Михаилу—8 руб., 90)
Вытчикову Петру—4 р., Голикову Василию—10 р., Георгіевскому
Александру—12 р., Данилову Сергѣю—15 р., Дмитровскому Ни-
колаю—5 р., 95) Казанскому Александру—5 р., Колерову Ана-

толю — 8 р., Болтыцину Николаю — 5 р., Лебедеву Владимиру — 5 р., Митропольскому Алексѣю — 8 р., 100) Михайлову Александру — 10 р., Михайловскому Василию — 8 р., Можжухину Николаю — 8 р., Муравьеву Владимиру — 5 р., Налетову Петру — 5 р., 105) Орлову Петру — 15 р., Павлову Захарію — 8 р., Покровскому Виктору — 10 р., Протопопову Дмитрію — 5 р., Пылаеву Николаю — 6 р., 110) Рябчикову Борису — 8 р., Раменскому Леониду — 5 р., Рубцову Михаилу — 8 р., Таирову Николаю — 5 р., Трисвѣтову Алексѣю — 8 р., 115) Троицкому Владимиру — 5 р., Троицкому Михаилу — 6 р., Тугаринову Михаилу — 5 р., Успенскому Александру — 8 р., Успенскому Николаю — 8 р., 120) Флоровскому Якову — 8 р., Франтову Аркадію — 15 руб.

4 класса: Архангельскому Георгію — 10 р., Бенеманскому Георгію — 20 р., Доброхотову Александру — 8 р., 125) Долгалову Евѣимію — 5 р., Дюкову Ивану — 10 р., Дамаскину Ивану — 8 р., Данилову Сергѣю — 15 р., Измайлову Владимиру — 15 руб., 130) Ильинскому Павлу — 6 р., Крылову Ивану — 15 р., Колокольцову Алексѣю — 8 р., Лебедеву Сергѣю — 20 р., Некрасову Александру — 8 р., 135) Некрасову Михаилу — 12 р., Никотину Николаю — 6 р., Осокину Алексѣю — 8 р., Первухину Феодору — 5 р., Плотникову Василию — 12 р., 140) Постникову Павлу — 12 р., Пылаеву Григорію — 8 р., Радикорскому Михаилу — 5 р., Раменскому Лесниду — 5 р., Рудакову Николаю — 8 р., 145) Серговскому Ивану — 12 р., Синеву Антонину — 8 р., Соколову Михаилу — 8 р., Соколову Сергѣю — 8 р., Страхову Сергѣю — 8 р., 150) Суслову Владимиру — 8 р., Тархову Петру — 6 р., Троицкому Николаю — 10 р., Тугаринову Анатолю — 5 р., Чекалову Николаю — 10 р., 155) Чернышеву Ивану — 15 руб.

5 класса: Барбашинову Ивану — 8 р., Волкову Алексѣю — 5 р., Воскресенскому Алексѣю — 12 р., Голубеву Петру — 8 руб., 160) Данилову Александру — 10 р., Житникову Сергѣю — 5 руб., Завьялову Михаилу — 15 р., Загорскому Василию — 5 р., Звѣреву Александру — 8 р., 165) Евѣимову Петру — 10 руб., Купріянову Николаю — 8 р., Лебедеву Петру — 8 р., Некрасову Сергѣю — 10 р., Орлову Александру — 15 р., 170) Плаксину Владимиру — 5 руб.,

Плиткину Арсенію—15 р., Сербскому Арсенію—10 р., Сперанскому Сергѣю—8 р., Тихомирову Михаилу—8 р., 175) Троицкому Павлу—8 р., Троицкому Петру—15 руб.

6 класса: Архангельскому Ивану—12 р., Завьялову Александру (Вол.)—12 р., Колосову Виктору—12 р., 180) Буницыну Александру—8 р., Кустову Алексѣю—10 р., Лебедеву Александру—15 р., Малинину Николаю—5 р., Преображенскому Иліи—10 р., 185) Синеву Василю—5 р., Сперанскому Михаилу—10 р., Трушинскому Алексѣю—8 р., Чекалкину Алексѣю—15 р., Шутову Ивану—15 руб. Итого 1765 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Кашинскаго духовнаго училища.

Правленіе Кашинскаго духовнаго училища симъ объявляетъ духовенству училищнаго округа, что очередной съѣздъ о.о. депутатовъ округа въ семь 1906 году Его Высокопреосвященствомъ назначень на 12-е іюня и имѣеть начаться съ 10 часовъ утра въ зданіи училища; при чемъ на обсужденіе съѣзда, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, имѣють быть предложены слѣдующіе предметы: 1) разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ за 1905 г. по содержанію училища изъ суммъ мѣстнаго духовенства, а также по строительному капиталу съ журналами Ревизіоннаго Комитета по разсмотрѣнію сихъ отчетовъ; 2) избраніе трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ на 1907 г.; 3) разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію училища въ будущемъ 1907 г., съ точнымъ указаніемъ источниковъ для ея покрытія; 4) избраніе двухъ членовъ Правленія училища отъ духовенства и двухъ кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе (съ 1 янв. 1907 г. по 31 декабря 1909 г.), и 5) обсужденіе вопроса по приведенію въ порядокъ крыши на училищномъ домѣ, согласно представленію строительной Комиссіи.

Отъ Правленія Краснохолмскаго духовнаго училища.

Правленіе Краснохолмскаго духовнаго училища симъ объявляетъ духовенству Краснохолмскаго училищнаго округа, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, очередной сѣздъ духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа назначенъ на 30-е мая сего 1906 года, и что обсужденію сѣзда, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, подлежатъ слѣдующіе вопросы:

- 1) Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ на 1907 годъ.
- 2) Разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ по содержанію училища и общежитія учениковъ изъ мѣстныхъ училищныхъ средствъ въ 1905 году и журнала временнаго Ревизіоннаго Комитета по онымъ отчетамъ.
- 3) Избраніе членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію училища въ 1906 году въ составѣ трехъ лицъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ.
- 4) Избраніе второго кандидата къ членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства округа, за назначеніемъ одного изъ нихъ къ исправленію должности члена Правленія.

Отъ Правленія Осташковскаго духовнаго училища.

Правленіе Осташковскаго духовнаго училища симъ объявляетъ духовенству училищнаго округа, что на обсужденіе имѣющаго быть 12 іюня сего года сѣзда о.о. депутатовъ (по одному депутату отъ десяти причтовъ округа) Правленіемъ училища, съ утверждения Его Высокопреосвященства, будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

- 1) Разсмотрѣніе экономического отчета по содержанію училища на счетъ мѣстныхъ источниковъ за 1905 годъ, совмѣстно

съ журналами Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ означеннаго отчета.

2) Избраніе членовъ Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе, съ 1907 по 1909 годъ.

3) Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ на 1907 годъ.

4) Разсмотрѣніе и покрытіе имѣющей быть представленной Правленіемъ смѣты расходовъ по содержанию училища въ будущемъ 1907 году (съ изысканіемъ, между прочимъ, средствъ на покрытіе въ нынѣшнемъ же текущемъ году внесеннаго въ нее временнаго расхода: а) по устройству новой бани при квартирѣ г. помощника смотрителя, б) новой крыши на одномъ изъ принадлежащихъ училищу домовъ, в) новаго сарая и г) замощенію камнемъ части улицы, прилегающей къ училищнымъ зданіямъ (послѣдн. по обязательному постановленію Городской Думы).

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническо е.

При церкви погоста Бараньей-Горы, Новоторжскаго уѣзда.

Псаломщическія:

а) При церкви погоста Кирилловскаго, Бѣжецкаго уѣзда; б) при церкви села Толстикова, того же уѣзда; в) при церкви села Краснаго-Холма, Зубцовскаго уѣзда; г) при церкви с. Перетерья, Кашинскаго уѣзда; д) при церкви погоста Костькова, Осташковскаго уѣзда, и е) при церкви погоста Рвениць, того же уѣзда.

Редакторъ протоіерей *Н. Криницкій*.

Печатать разрѣшается. 16 мая 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 МАЯ 1906 ГОДА.

№ 10.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Рѣчь Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, на молебнѣ предъ открытіемъ Государственной Думы 27 апрѣля 1906 г.—Слово въ недѣлю о Разслабленномъ и день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.—Автографическія записки протоіерея Тверской Владимірской церкви В. Θ. Владиславлева (продолженіе).—Къ исторіи Тверскаго кафедральнаго собора.—Псалтирь Максима Грека.—Объявленія.

Р ъ ч ь

Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, на молебнѣ предъ открытіемъ Государственной Думы 27 апрѣля 1906 года.

Буди имя Господне благословенно.

Возлюбленные братіе.

Настаетъ великій для Россіи историческій моментъ. Еще нѣсколько мгновеній, и Государственная Дума открывается. Исполнились трепетныя ожиданія народа русскаго. Онъ призванъ отнынѣ къ дѣятельному участию въ устроеніи русскогo государственной

жизни. Его избранные представители собрались нынѣ здѣсь, чтобы съ Божіею помощію положить начало новой жизни Руси Святой. Буди же имя Господне благословенно.

Еще не раздалось здѣсь, братіе, пока ни слова о строеніи дѣлъ государственныхъ, и не слышался голосъ представителей народныхъ. Но уже во второй разъ совершается здѣсь молитва, и слышится слово Господне. Итакъ, прежде всего и ранѣ всего наречено здѣсь имя Божіе.

Внемлите же сему вы, избранники народа, представители русской земли. Имя Божіе есть имя святое. Предъ Лицемъ Бога будете совершать вы здѣсь свое общественное служеніе Родинѣ. Не ищите же своего, не гонитесь за партійными только интересами. Но ищите блага общаго, ищите правды, ищите пользы довѣрителя вашего, народа русскаго. Да не будетъ здѣсь борьба партій борьбою эгоистической и исканіе побѣды выраженіемъ стремленія къ удовлетворенію суетнаго тщеславія. Но да будетъ все здѣсь совершаемо во имя Божіе святое и во славу и благо дорогой Родины нашей. Тогда будутъ миръ и свѣтъ въ сердцахъ вашихъ и добрый успѣхъ въ дѣлахъ вашихъ. Буди же вамъ Богъ въ помощь, и да будетъ благословенно среди васъ имя Господне отнынѣ и до вѣка.

С Л О В О

въ недѣлю о Разслабленномъ и день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

«Ей, Господи, человекъ не имамъ, да егда возмутится вода, ввержетъ мя въ купель»
(Іоан. V, 7).

Такъ съ жалобой отвѣчалъ разслабленный, лежавшій при Силоамской купели, когда Господь спросилъ его: *«хощеши-ли*

цль быти»? И тридцать восемь лѣтъ пролежалъ несчастный при благотворной купели, въ которую едва только погружался всякій больной, «здравъ бываше, яцѣмъ же недугомъ одержимъ бываше». И тридцать восемь лѣтъ во всемъ Іерусалимѣ не нашлось человѣка, который сжалился бы надъ несчастнымъ и помогъ ему погрузиться въ купель.

Не то же ли самое, впрочемъ, бываетъ, братіе, и въ наши дни, среди христіанскихъ обществъ, въ которыхъ законъ любви и вспоможенія другъ другу долженъ быть первымъ, главнымъ и кореннымъ закономъ общежитія, въ которыхъ человѣколюбіе и сострадательность къ несчастнымъ должна быть первою добродѣтелью, главнымъ началомъ жизни общественной, отличительнымъ признакомъ членовъ общества, какъ учениковъ Христовыхъ. Не часто ли въ нашихъ городахъ и селеніяхъ, среди множества людей, несчастные не находятъ человѣка, готоваго войти сердечнымъ участіемъ въ ихъ бѣдственное положеніе, утѣшить ихъ въ печали, облегчить ихъ скорбь и болѣзнь, вспомнить ихъ лишенія? Даже болѣе того: не замѣчается-ли, въ особенности въ наше время, совершенное оскуднѣніе христіанской любви между людьми, какое-то взаимное озлобленіе однихъ противъ другихъ и распространеніе ученія, основаннаго на эгоизмѣ и противнаго началамъ Христа. Возникаетъ борьба въ обществѣ, борьба жестокая, гдѣ права однихъ попираются другими.

Въ этомъ смятеніи всеобщей борьбы люди мнутся, теряются, ищутъ въ чемъ-либо опоры, руководящаго начала, и часто, очень часто съ недоумѣніемъ спрашиваютъ: какъ смотрѣть на это съ точки зрѣнія Евангелія? Вотъ вопросъ, на который интересно отвѣтить въ настоящій моментъ.

Братіе! есть два способа дѣйствовать на людей и перевоспитывать ихъ: одинъ внѣшній, другой внутренній. Первый состоитъ въ томъ, чтобы провозглашать опредѣленные правила, устанавливать законы, перемѣнять правительства, направлять известными мѣрами все вопросы нравственные и политическіе. Второй—предполагаетъ прежде измѣненіе сердца и воли.

Изъ этихъ двухъ способовъ Иисусъ Христосъ выбралъ второй. Вотъ разительный примѣръ этого: «Нѣкто изъ народа сказалъ Ему (Иисусу Христу): Учитель, скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наследство. Онъ же сказалъ человеку тому: «кто поставилъ Меня судить или дѣлать васъ?» При семъ сказалъ имъ: «смотрите, берегитесь любостыжанія, ибо жизнь человека не зависитъ отъ изобилія его импнiя» (Лук. XII, 12—14).

Итакъ, Иисусъ Христосъ отказался вступить въ этотъ споръ двухъ братьевъ. Отчего же, братіе? Допустимъ, что Онъ, по Своей божественной непогрѣшимости, рѣшаетъ эти вопросы совершеннымъ образомъ. Какія бы были послѣдствія? Несомнѣнно, этотъ приговоръ ни въ чемъ не измѣнилъ бы сердце этихъ двухъ братьевъ: если они были несправедливы и ненавидѣли другъ друга, они такими же и остались бы послѣ, какъ и до рѣшенія.

Но другое дѣло, если бы сами братья, проникнутые ученіемъ Иисуса Христа, разрѣшили этотъ споръ, раздѣляющій ихъ, по любви и по закону справедливости; тутъ, дѣйствительно, была бы побѣда, и эту побѣду предложилъ имъ одержать Иисусъ Христосъ.

Но это не все. Рѣшая этотъ вопросъ, необходимо было бы, чтобы Иисусъ Христосъ произносилъ Свой приговоры и по другимъ дѣламъ, которыя ему, несомнѣнно, стали бы представлять. На всѣ эти вопросы Иисусъ Христосъ долженъ былъ бы обличать всѣ общественные вопросы и предрассудки, всѣ беззаконія; Онъ долженъ былъ бы ихъ осуждать и разрушать. Но подумайте, что бы изъ этого вышло? Разнузданная общественная война, крушеніе всего лживаго владычества, цѣлый общественный переворотъ. Всякому понятно, однако, что недостаточно возмутить общество, чтобы его переродить, какъ недостаточно вспахать поле, чтобы сдѣлать его плодороднымъ. Нужно нѣчто иное для общества, какъ и для почвы нужны новыя сѣмена, новыя начала жизни. Этотъ образъ Спаситель часто привимае въ своемъ ученіи. Онъ не навязываетъ истины силой матеріальной или какимъ-нибудь принужденіемъ; Онъ ее влагаетъ въ сердца: тамъ она должна дать ростокъ.

Такъ евангеліе, вмѣсто того, чтобы дать обществу конституцію, или новые гражданскіе законы, вложило въ глубину этого общества, т.-е. въ самую человѣческую душу чувство справедливости, любви, которое постоянно поддерживаетъ ея бодрость, возмущаетъ ея эгоизмъ, въ корнѣ подтачиваетъ беззаконіе, и которое своею духовною силою совершаетъ преобразование будущаго, такъ же, какъ оно совершило преобразование прошедшаго. Не удивляетесь-ли вы, братіе, что Иисусъ Христосъ и ученики Его не протестовали ни противъ древняго рабства, съ его возмутительною безнравственностью, ни противъ законовъ, которые порабощали женщинъ и дѣтей, ни противъ общественнаго неравенства, которое тяготѣло надъ бѣдными, ни противъ деспотическихъ правительствъ, которыя давили міръ. Да, братіе, протестовать, проповѣдывать возмущеніе было бы легко, но было не легко, а чудесно и божественно отвергать употребленіе насилія противъ насилія, зла противъ зла, желать побѣждать зло добромъ и не рассчитывать на другую побѣду, какъ только на внѣдреніе любви и справедливости въ сердца людей, а черезъ нихъ уже въ самые законы и государства.

Вотъ почему Иисусъ Христосъ отказалъ въ рѣшеніи спора двумъ братьямъ, вотъ почему и мы, ученики и служители Его, не должны принимать на себя задачу по своей волѣ рѣшать его.

Представимъ себѣ Иисуса Христа и предъ Нимъ двухъ братьевъ, которые просятъ Его рѣшить, кому должно принадлежать наслѣдство. Одинъ изъ нихъ — это классъ собственниковъ, другой — пролетаріи. Первый говоритъ: «обезпечь мнѣ мое владѣніе, вели царствовать порядку и умири безумныя страсти». Второй говоритъ: «Ты, Который былъ бѣденъ, прими сторону бѣдности и заставь для нихъ торжествовать справедливость!». Но въ отвѣтъ на эти горячія мольбы — слова Божественнаго Учителя: «О люди, кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ!!

Не правда ли, братіе, что Иисусъ Христосъ не можетъ принять сторону ни тѣхъ ни другихъ, такъ какъ Онъ принадлежитъ всѣмъ равно? Одна хотятъ, чтобы Онъ принялъ сторону собственниковъ. Они хотятъ, чтобы Онъ принялъ ихъ интересы подъ Свою

святую защиту. Но Спаситель не хочет этого. Почему же? Потому что въ ихъ правахъ и владѣніяхъ бываютъ такія неправды, которыя Онъ не можетъ освятить Своею божественною властью, — Онъ, достойно называемый Святымъ и Справедливымъ. И мы, Его ученики, не можемъ согласиться поставить подъ охрану Евангелія, которое есть общее благо, интересы какого-либо сословія или разряда людей? Мы думаемъ, что не желать горячо, чтобы настоящее положеніе улучшалось подъ вліяніемъ милосердія и справедливости, значить не имѣть сердца, значить отрицать ученіе Іисуса Христа. Не должно ли быть горячимъ желаніемъ всякаго христіанина, чтобы всякій человѣкъ имѣлъ возможность жить, спасая свою душу.

Но бываютъ, братія, такія положенія, такого рода условія, при которыхъ нравственная жизнь, нравственное усовершенствованіе почти совершенно невозможны. Есть такая степень нищеты, при которой, къ несчастію, теряется всякое чувство собственного достоинства; на нашихъ фабрикахъ бываетъ смѣшеніе половъ, убивающее и оскверняющее душу; въ воскресныхъ работахъ — смерть всякому благочестію и всякой религіи. Пусть это считается продуктомъ времени и обстоятельствъ, но было бы несправедливо и нечестно не только принимать эти явленія, какъ неизбежное зло, но и просить Іисуса Христа, чтобы Онъ освятилъ и упрочилъ навсегда на такихъ условіяхъ права владѣльцевъ. Напротивъ, пусть Евангеліе пробудитъ въ ихъ совѣсти тайное безпокойство; пусть оно напомнитъ имъ, что они только хранители ввѣреннаго сокровища; пусть оно встревожитъ ихъ мыслію объ отвѣтственности, которую налагаетъ на нихъ ихъ положеніе. Пусть подъ этимъ вліяніемъ собственники вспомнятъ, что первый долгъ ихъ уменьшить это разстояніе между людьми, поднять униженныхъ, упрочить ихъ человѣческое достоинство, на которое они имѣютъ право, обращаться съ ними, какъ съ разумными существами, какъ съ сотрудниками, и приобщить ихъ къ общему благу.

Другіе хотятъ, чтобы Іисусъ Христосъ принялъ сторону немущихъ, и чтобы Онъ присудилъ имъ половину наслѣдства.

Евангеліе не дѣлаетъ этого. Отчего же? Оттого, что если бы Спаситель верховнымъ приговоромъ присудилъ каждому равную часть, то это рѣшеніе, годное на сегодняшний день, не годилось бы на завтрашній, и неравенство возобновилось бы, къ общему несчастію. Еще не найдено рѣшеніе задачи общественной жизни, и большинство тѣхъ, которые увѣряютъ, что нашли его, мечтатели или обманщики. Развѣ природа создала насъ равными по талантамъ, здоровью, силѣ нравственной и физической, по разнымъ способностямъ? Развѣ равенство по состоянію, узаконенное сегодня, существуетъ до завтра? И можно ли его поддерживать иначе, какъ самымъ тяжелымъ притѣсненіемъ? И такъ, напрасно вы придете ко Іисусу Христу, чтобы сказать Ему: «Учитель! скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наслѣдство». На эту, повидимому, справедливую просьбу Іисусъ Христосъ не дастъ отвѣта.

Онъ не отвѣтилъ потому, что Его посланничество выше. Оно состоитъ въ томъ, чтобы сближать во взаимномъ уваженіи и любви тѣхъ, кого раздѣляютъ ихъ интересы. Эта цѣль должна быть цѣлью служителей алтаря. Пусть она будетъ неблагодарна, пусть они будутъ непризнаны, какъ и Учитель ихъ. Но что до этого? Мы не перестанемъ тушить ненависть, которую другіе разжигаютъ такъ старательно между дѣтьми одного Отца Небеснаго. Мы не перестанемъ говорить имъ, что ненависть нечестива, и что она ничего не рѣшаетъ. Мы должны бороться противъ эгоистической гордости, которая оскорбляетъ сверху, и противъ разрушительной ненависти, которая идетъ снизу. Возвысившись надъ этими нечестивыми распрями, отравляющими сердца, мы будемъ призывать всѣхъ людей по доброй волѣ притти для общей молитвы, общаго смиренія, взаимнаго прощенія и любви въ это святилище духовнаго равенства, въ которомъ богатый и бѣдный встрѣчаются, вспоминая, что обонхъ ихъ сотворилъ Богъ.

Въ заключеніе припомнимъ слова Спасителя, сказанныя Имъ расслабленному: *«ктому не согръшай, да не горше ти что будетъ»*.

Свящ. Вас. Некрасовъ.

АВТОБЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

протоіерея Тверской Владимірской церкви

В. Ө. Владиславлєва

(ПРОДОЛЖЕНІЕ ¹⁾).

V.

Я рано сталъ говорить проповѣди. Едва я выслушалъ въ реторикѣ правила церковнаго краснорѣчія и сдѣлалъ первый опытъ въ классѣ, я по приѣздѣ домой въ Юрьевское (это было во время масляницы) на первой же недѣлѣ говорилъ проповѣдь предъ причащеніемъ св. Тайнъ. У батюшки, бывало, на первой недѣлѣ въ субботу и воскресенье говѣеть весь приходъ, человекъ до 800, и потому времени предъ самымъ причащеніемъ остается довольно много. Въмѣсто того, чтобъ тянуть по-козлиному причастный стихъ, я выходилъ на кафедру и говорилъ къ народу поученіе. Я былъ тогда очень молодъ—лѣтъ 17 или 18.

Въ этихъ поученіяхъ я старался раскрыть передъ крестьянами понятіе о св. Тайнахъ, старался внушить, съ какими чувствованіями и расположеніемъ должны они приступать къ нимъ, какъ себя вести послѣ св. причастія. Помню, напримѣръ, говорилъ я поученіе на слова: «се Агнецъ Божій, вземлай грѣхи міра», и раскрывалъ, Кого мы—христиане принимаемъ въ себя подъ видомъ хлѣба и вина. Въ другой разъ говорилъ поученіе изъ словъ: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите», и развивалъ ту мысль, какъ мы должны приступать къ св. чашѣ. Что это за страхъ Божій, и что это за вѣра? Еще говорилъ поученіе изъ словъ: «Тѣло Христово пріимите, источникъ безсмертнаго вкуса». Поученія эти я писалъ предварительно на тетрадку и

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1906 г. №№ 2, 3, 4, 5, 8 и 9.

по тетрадѣ говорилъ. Крестьяне слушали; можетъ-быть, многого они вовсе не понимали; можетъ-быть, моя рѣчь писаная для ихъ уха, непривычнаго къ чтенію, странна была; но уже была польза та, что крестьяне приучались видѣть на амвонѣ проповѣдника, что проповѣдь для нихъ была ужъ не въ диковинку. А между тѣмъ были такіе изъ крестьянъ, которые по какому-то чутью понимали смыслъ моихъ поученій.

Время между тѣмъ шло. Крестьяне, бывало, радехоньки, когда я являлся въ Юрьевскомъ: я пѣлъ, читалъ на клиросѣ, читалъ апостоль, говорилъ поученія. А у меня у самого ужъ зарождалось желаніе говорить къ народу, какъ можно проще, говорить его же языкомъ: я сталъ видѣть, что писаная моя проповѣдь худо доходитъ до сердца слушателей. Вотъ я разъ передъ святой недѣлей, въ великую субботу, написалъ проповѣдь самымъ простымъ, крестьянскимъ языкомъ. Темою для проповѣди взялъ я — сказать крестьянамъ, что они очень дурно дѣлаютъ, когда свѣтлый праздникъ проводятъ въ пьянствѣ и развратѣ. Здѣсь я описалъ вѣрно и точно нѣсколько мѣстныхъ дурныхъ обычаевъ. Написавши проповѣдь, я прочиталъ ее матушкѣ, которая не знала грамоты, хотя была очень религіозная женщина. Матушка поняла всю проповѣдь, и говорить мнѣ: «Ну, Вася, вотъ это такъ проповѣдь! Ее всю помнишь. А то все слушаешь — хорошо; а кончишь ты говорить — ничего не запомнишь».

Когда проповѣдь была сказана, она произвела на крестьянъ замѣтное дѣйствіе. Крестьяне, по обычаю, зашли въ свѣтлый день послѣ обѣдни къ батюшкѣ (такъ какъ помѣщиковъ нѣтъ въ селѣ, и крестьяне — экономическіе) поздравить съ праздникомъ. Батюшка заготовилъ, по обычаю, вина и нѣсколько ведеръ пива. Послѣ пасхальнаго молебна батюшка поручилъ мнѣ угощать крестьянъ. Я сталъ подносить водки; гляжу — одинъ не пьетъ, другой отнѣкивается, третій чешетъ въ затылкѣ, а за рюмку не беретъ. — «Что это значить, православные? спросилъ батюшка: что жъ вы

не пьете? Слава Богу! вотъ Господь сподобилъ дожидаться свѣтлаго дня—можно выпить».

— Да, эвонъ что въ церкви-то говорили, сказалъ одинъ крестьянинъ, почесывая въ затылкѣ: эвонъ какъ Богъ гнѣвается на тѣхъ, кто пьянствуетъ въ эти дни.

— Да то пьянствовать грѣхъ въ эти дни, сказалъ я: а порюмочкѣ выпить послѣ такого поста не грѣшно.

— Да, поди ты! Начнешь-то съ одной, а кончишь-то десяткомъ либо двумя; анъ глядишь—и будешь пьянь.

— Выпейте, выпейте православные! сказалъ батюшка: и я съ вами выпью. Ну, вотъ видите,—поздравляю васъ всѣхъ съ праздникомъ.

Батюшка выпилъ; за нимъ выпили нѣкоторые изъ крестьянъ, но замѣтно было, что водки вышло гораздо меньше, нежели сколько выходило въ другіе года.

Послѣ этого я пересталъ проповѣди писать предварительно, а сталъ говорить такъ, безъ тетрадки и говорить ихъ простымъ языкомъ. Содержаніемъ для проповѣдей избиралъ или выясненіе воскреснаго и праздничнаго апостола и евангелія, или краткое толкованіе службы церковной; объяснялъ, на примѣръ, просительную эктенью: «дне всего совершена свята, мирна и безгрѣшна—у Господа просимъ» и пр. При развитіи мыслей своихъ я избѣгалъ краснорѣчія, не употреблялъ даже текстовъ или выраженій славянскихъ; не приводилъ примѣровъ изъ ветхозавѣтной исторіи, потому что вполне увѣренъ былъ, что на эти простыя сердца, для которыхъ совершенно неизвѣстны были ни Адамъ, ни Авраамъ, ни Ной, можно дѣйствовать съ большей пользой примѣрами, заимствованными изъ ихъ жизни или изъ жизни св. подвижниковъ.

А между тѣмъ по временамъ рассказывалъ, какъ сотворилъ Богъ міръ, какъ сотворилъ человѣка; какъ согрѣшилъ человѣкъ; какъ Отецъ Небесный послалъ едиnorodнаго Сына Своего въ міръ.

для спасенія насъ—грѣшныхъ. Крестьяне умилялись духомъ, стояли около наоя съ лицами любопытствующими, не смѣли духа перевести, когда я говорилъ. Такъ я дѣлалъ не только въ то время, когда учился въ семинаріи, но и въ то, когда ужь былъ въ академіи. Когда нужно было везти меня въ академію, и крестьяне прослышали, что меня куда-то отсылають, они пришли къ батюшкѣ и просили, чтобъ онъ сдалъ мнѣ свое мѣсто.—«Мы ужь вотъ какъ станемъ его любить», говорили они.

— Ишь вы, ребята, небось—не дураки! Нѣтъ, не отдамъ я его вамъ. Дочь моя вотъ, пожалуй, останется вамъ на память обо мнѣ, говорилъ батюшка.

— Намъ бы его-то больно хотѣлось, говорили крестьяне, поглаживая бороды.

Послѣ смерти батюшки поступилъ на мѣсто его зять мой Александръ Васильевичъ, человѣкъ нрава добраго, ласковый, веселый и благочестивый. Крестьяне его полюбили чрезвычайно. Когда, бывало, я прїѣзжалъ на каникулы изъ академіи, я всегда, каждое воскресенье и каждую службу, говорилъ поученіе. Зять съ умиленіемъ и благодарностью къ Богу вникалъ этимъ простымъ поученіямъ. Между тѣмъ я говорилъ ему, что на немъ лежитъ обязанность учить крестьянъ, и онъ долженъ говорить имъ поученія.

— Да гдѣ-жъ мнѣ писать!

— Такъ говори. Говори проще: чѣмъ проще, тѣмъ лучше. Молись только Господу, чтобъ Онъ Самъ помогъ тебѣ и совершилъ изъ твоихъ устъ Себѣ хвалу.

Зять сталъ тоже говорить; сначала онъ записывалъ свои поученія, и они дышали истинной простотой, безыскусственностью и любовью къ крестьянамъ. Зять особенно превосходно владѣлъ языкомъ крестьянскимъ и манерой дѣйствовать на ихъ умъ и сердце. Его проповѣдь была образцовой проповѣдью для крестьянъ.

Народъ съ благоговѣніемъ внималъ ему. Помню его проповѣдь, говоренную незадолго до Рождества Христова—о томъ, что крестьяне дурно ведутъ свои иконники, и что чрезъ то оказываютъ неуваженіе и къ самымъ святымъ иконамъ. «Тутъ у тебя и качадыкъ лежитъ, тутъ и колода картъ засаленныхъ, тутъ и пустой полштофъ, тутъ всякая дрянь. Ладно ль это, подумай! А вѣдь ты молишься сюда. Ты призываешь на помощь св. угодниковъ, изображенныхъ на иконахъ. А тутъ и соблазнъ, и нечистота, и гадость всякая! Если я приду да увижу это у васъ, я подумаю, что вы хуже татаръ. И они чтутъ своихъ идоловъ—а вы что!» —Я еще не могу такъ выразить, какъ онъ умѣлъ. Крестьяне очень любили его;—и когда онъ пошелъ въ Рождество по приходу, вездѣ на иконникахъ была чистота и опрятность. Крестьяне сами благодарили его за то, что онъ «научилъ ихъ—дураковъ».

Зять мой весьма мало занимался полевыми работами. Осень, а особенно зиму дѣлать ему было совершенно нечего. Онъ вздумалъ завести сельское училище и учить крестьянскихъ мальчиковъ безденежно. Нашлись охотники; для училища отведена была сторожка. Это было въ то самое время, когда я окончилъ курсъ академіи и дожидался назначенія на должность. Я зятю помогалъ устраивать училище. Ходило мальчиковъ 16, а потомъ и больше; кто учился читать, кто писать, кто катехизисъ краткій твердилъ, кто священную исторію. Дѣти съ радостью бѣгали въ училище. Я немножко знаю пѣть; стали мы съ зятемъ устраивать маленькій хоръ. Дѣти привыкли къ пѣнію церковному, стали пѣть довольно стройно въ церкви. Народъ плакалъ въ церкви отъ умиленія. Многіе изъ другихъ приходоу, версть за 10, за 12 стали ѣздить въ Юрьевское къ обѣднѣ.

Между тѣмъ и въ домахъ крестьянъ стала замѣтна переменна. Дѣти, обучавшіяся въ училищѣ, приходя домой толковали домашнимъ своимъ, что они узнали отъ насъ въ училищѣ. Умилительно было видѣть картину этихъ семейныхъ бесѣдъ. Мальчикъ лѣтъ

10 или 11 попросту, по-своему рассказывает какую-нибудь новозавѣтную исторію, или читаетъ по книжкѣ. Мать его стоитъ у печки съ лучининой и слушаетъ: она хотѣла зачѣмъ-то итти въ печку, да заслушалась. Отецъ плететъ лапотъ, взявъ въ ротъ лыка и уставилъ любопытные глаза на своего сына, слушая его рассказъ. На полатяхъ старикъ-дѣдушка, положивши свою сѣдую бороду на руки свои и растянувшись во всю длину полатей, думаетъ: «Эка, Господи, до чего дошелъ народъ? все вѣдаешь». А рядомъ съ мальчикомъ сестра его прядетъ; веретено свиститъ въ ея пальцахъ; она не спускаетъ глазъ съ брата: «Ну еще! ну еще!». Только неугомонные двухлѣтніе и полугодовые ребятишки по временамъ ревуть, ползая по черному полу; да имъ зададутъ хорошую тукманку, такъ и они замолчатъ.

— Ай, спасибо, братъ Васька, что поучилъ насъ—дураковъ, говорить старикъ на полатяхъ. А между тѣмъ въ заднемъ углу у голубца теленокъ замычалъ; а около него играла и рѣзвилась кошка со своими маленькими котятами.

Когда пришло назначеніе ѣхать мнѣ въ Вильну, крестьяне все собрались къ намъ въ домъ; все плакали, провожая меня, особенно дѣти, которыхъ мы съ зятемъ учили. Въ Твери нашелъ меня одинъ очень честный и добрый крестьянинъ Прокофій Егоровъ. Онъ остался сиротою послѣ своего отца, убитаго въ ссорѣ другимъ крестьяниномъ, и Господь благословилъ Прокофія и разумомъ, и честностью, и счастьемъ во всемъ. Онъ былъ одинъ изъ лучшихъ юрьевскихъ прихожанъ и изъ самыхъ ревностныхъ слушателей моихъ поученій. Когда услышалъ онъ, что мнѣ нужно ѣхать куда-то далеко, онъ отыскалъ меня въ Твери, прибѣжалъ въ домъ брата и говоритъ: «Ахъ, батюшка ты нашъ Василій Ѳеодоровичъ! Ну, что мнѣ тебѣ купить на прощанье? Пойдемъ въ трактиръ, я тамъ ромку куплю?

— Нѣтъ, братецъ, благодарю; напрасно ты беспокоишься.

— Нѣтъ, какъ же! Позволь мнѣ купить тебѣ что-нибудь и угостить. Вѣдь, быть-можетъ, вполсѣдочки. Не хотите-ли чайку.

— Нѣтъ, благодарю.

— Ну, можетъ-быть, пивца или наливочки.

— Нѣтъ, другъ мой, благодарю.

— Ну, что-нибудь....

Я сказалъ, чтобъ онъ купилъ полштофа простой водки, и я выпью рюмку за его здоровье.

— А самъ ты не пьешь ничего? спросилъ я его.

— Ничего, батюшка В. Ѳ., слава Богу!

Прокофій опрометью побѣждалъ и принесъ сейчасъ водки. Я выпилъ рюмку.

— Ну, чѣмъ же мнѣ еще то угостить тебя? говорилъ Прокофій, смотря на меня глазами слезящимися.

Я поблагодарилъ его за его радушіе и рѣшительно отказался ото всего. Прокофій стоялъ около дверей и смотрѣлъ, какъ мы укладывались въ дорогу; потомъ, улучивши минуту, говоритъ мнѣ: «Василій Ѳеодоровичъ! подите-ка сюда: мнѣ съ вами нужно по секрету поговорить».

— Что тебѣ нужно, Прокофій Егоровичъ? сказалъ я, выходя въ сѣни.

Прокофій, видимо, былъ смущень.

— Скажи, что тебѣ нужно.

Прокофій, не говоря ни слова, бухъ въ ноги.

— Что ты, что ты, Прокофій Егоровичъ!

— Батюшка, Василій Ѳеодоровичъ! не ходи ты Христа ради въ свѣтскіе-то! Христа ради! Мы всѣ за тебя будемъ Бога молить.

У Прокофья слезы ручьемъ текли. У меня тоже навернулись слезы. Я его поднялъ и расцѣловалъ, какъ брата, какъ друга. Эта простота чистаго сердца, эта искренняя любовь и желаніе мнѣ добра такъ были трогательны.

— Я, Прокофій Егоровичъ, не люблю и самъ свѣтскаго званія, и если Господь приведетъ, то....

— Христа ради не ходи! Тебя Господь благословилъ— послужи Господу. Эвонъ какъ мы молились при тебѣ въ церкви-то Божіей.

Прокофій готовъ опять былъ броситься въ ноги; я его удержалъ и далъ слово, если Господу будетъ угодно, быть въ духовномъ званіи.

Когда прошелъ слухъ, что меня выбираютъ во священники ко Владимірской, крестьяне и особенно крестьянки каждое воскресенье заходили къ матушкѣ моей и твердили: «молись ты Господу-то Богу усерднѣе. Вѣдь, можетъ-быть, мы опять увидимъ его, красное солнышко.

— Помолитесь вы, ребятушки, за него: онъ вамъ такъ много сдѣлалъ добра.

— Ахъ, ужъ мы давно молимся, чтобъ его Господь опять привелъ сюда; все-таки мы когда-нибудь увидимъ его, когда-нибудь услышимъ его.

Да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ этихъ добрыхъ людей, этихъ первыхъ слушателей моего еще дѣтскаго лепета съ церковной каѳедры! Ихъ любовь ко мнѣ, ихъ усердіе къ церкви Божіей и вниманіе при слушаніи поученій моихъ, ихъ молитва за меня—самая лучшая награда для меня.

Можетъ-быть, Премилосердый за ихъ молитву помилуетъ нѣкогда и меня—недостойнаго. Съ своей стороны, я не перестаю молиться за нихъ у престола Божія: да воздастъ имъ Господь за ихъ любовь ко мнѣ всѣмъ, чѣмъ только найдетъ нужнымъ Его премудрость и благость взыскать ихъ въ здѣшней жизни или наградить въ будущей!

Писано сентября 30, 1852 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ исторіи Тверскаго кафедральнаго собора.

I.

Я буду говорить только о мѣстной иконѣ Тихвинской Божіей Матери, находящейся въ Тверскомъ соборѣ, и болѣе по поводу ея.

Она находится здѣсь по лѣвую сторону царскихъ вратъ.

Икона изображаетъ Божию Матерь съ десницею, приложенной къ груди, а шуйцею поддерживающею Спасителя-Младенца. Она держитъ въ лѣвой рукѣ свитокъ, а правую благословляетъ. Настоящая икона составляетъ одинъ изъ многочисленныхъ списковъ съ чудотворной Тихвинской Божіей Матери, находящейся въ Тихвинскомъ монастырѣ (въ г. Тихвинѣ, Новгородской губ.) и явившейся здѣсь, по преданію, въ 1383 г.

Наша икона по величинѣ: 2 аршина $1\frac{1}{2}$ вер. въ высоту и 1 аршинъ 10 вер. въ ширину. На ней серебряная вызолоченная риза, сдѣланная въ 1791 г.; въ ризѣ вѣсу 26 фунт. 50 зол., —приблизительная цѣна послѣдней 700 рублей. На главѣ Божіей Матери корона, украшенная разноцвѣтными камнями, убрусъ, низанный жемчугомъ, и звѣзда на правомъ плечѣ. На поляхъ ризы, весьма тщательно украшенныхъ дробницами, находятся черневои работы маленькія изображенія Благовѣщенія и четырехъ евангелистовъ. При Архіепископѣ Тверскомъ Григоріи, бывшемъ потомъ Митрополитомъ Петербургскимъ, въ 1839 г., настоящіе драгоценные камни на коронѣ образа были похищены и не найдены.

Прототипъ этой иконы въ прежнее время находился въ Византіи, или Цареградѣ, а за 70 лѣтъ до плѣненія этого города агарянами (т.-е. турками), ради умноженія грѣховъ въ городѣ, покинулъ свое старое мѣсто въ Софійскомъ соборѣ и чудеснымъ образомъ прибылъ по воздуху въ Новгородскую область, являлся

здѣсь въ различныхъ мѣстахъ, творя чудеса и исцѣленія, и, наконецъ, основался въ Тихвинѣ.

Такъ повѣствуютъ о томъ преданіе и старинныя наши книги.

Когда же сооружена и кѣмъ—въ нашемъ соборѣ Тихвинская икона Божіей Матери?—Никакъ не ранѣе конца XIV столѣтія,—само собой разумѣется. Но, въ концѣ XIV столѣтія, при великомъ князѣ Тверскомъ Михаилѣ Александровичѣ († 1399 г.), если бы не было сомнѣнія, она могла бы быть поставлена въ соборѣ. Въ пользу этого предположенія говоритъ тотъ фактъ, что этотъ князь былъ ревнителемъ въ дѣлѣ украшенія нашего собора, построилъ при немъ даже колокольню (настоящая построена позднѣе, въ XVШ ст., Архіепископомъ Митрофаномъ Слотвинскимъ), приобрѣталъ для собора рѣдкія иконы (напр., икону Страшнаго суда изъ Цареграда), и, подъ конецъ своей жизни, подъ вліяніемъ святителя Арсенія, превратившись изъ льва въ агнца, какъ говорили его современники, пріялъ даже схиму, отказавшись отъ престола. Почему же не могъ-бы онъ соорудить въ своемъ главномъ храмѣ и вновь прославившуюся чудесами, вновь явленную икону? Въ Микулинѣ, напр., онъ соорудилъ цѣлый храмъ. Единственное и весьма цѣнное опроверженіе настоящаго предположенія заключается въ томъ, что мы имѣемъ описаніе Тверского собора отъ XVII в., и въ описаніи томъ сказано было бы объ этой иконѣ, а Нарбековъ, составившій его, въ Писцовой книгѣ 1626 г. ничего объ ней не говоритъ. Напротивъ, на ея мѣстѣ онъ называетъ икону Божіей Матери Одигитріи (явленную въ 1046 г.). Нарбековъ описываетъ не нынѣшній соборъ, а прежній; изъ послѣдняго перешли въ нынѣшній, построенный Архіепископомъ Сергіемъ въ 1689—1697, мѣстныя иконы: Рождества Богородицы, Пречистой Богородицы Одигитріи и св. Николая чудотворца, но и въ числѣ ихъ не поименована икона Тихвинской Божіей Матери. Слѣдовательно, при вел. князѣ Михаилѣ Александровичѣ эта икона въ нашемъ соборѣ не была еще сооружена.

Икона Божіей Матери Одигитріи (семи падей, по словамъ Нарбекова) стояла въ прежнемъ соборѣ въ числѣ мѣстныхъ иконъ, потомъ была перенесена къ столпу у праваго крылоса и, наконецъ, была поставлена на паперти. Все это говоритъ Нарбековъ. Но самая перестановка иконы, не зависѣла ли, какъ бы казалось, отъ поставленія на ея мѣстѣ другой, — въ данномъ случаѣ — иконы Божіей Матери Тихвинской? На этотъ вопросъ у Нарбекова нѣтъ отвѣта.

Изъ прежнихъ мѣстныхъ иконъ, перенесенныхъ въ нынѣшній Тверской соборъ: Рождества Пресвятыя Богородицы, Одигитріи (Смоленской Божіей Матери) и Николая чудотворца, — старыя иконы, число которыхъ, по всей вѣроятности, было болѣе (напр., иконы Воскресенія и Успенія, по нашему мнѣнію, тоже изъ прежняго собора), отличаются по внѣшнему признаку тѣмъ, что не имѣютъ наверху овала. Икона Тихвинской Божіей Матери имѣетъ овалъ, но каждый можетъ убѣдиться въ томъ, внимательно взглянувши на него, что онъ придѣланъ поздиѣ. Не служитъ ли этотъ признакъ указаніемъ того, что и эта икона была въ прежнемъ соборѣ, слѣдовательно, сооружена ранѣе 1689 г., когда начать постройкой нынѣшній соборъ?

Тѣмъ не менѣе, намъ кажется болѣе вѣроятнымъ, что икона Тихвинской Божіей Матери въ нынѣшнемъ соборѣ, построенномъ Архіепископомъ Сергіемъ, между 1689—1696 г.г., сооружена послѣднимъ, какъ и всѣ другія мѣстныя иконы, за малымъ исключеніемъ, какъ и весь соборный иконостасъ, какъ и весь соборъ, и при томъ, большею частью, на иждивеніе самого Архіепископа. Въ прежнемъ соборѣ иконы этой не было, а въ нынѣшнемъ она находится, и этотъ фактъ важнѣе всѣхъ другихъ предположеній, сдѣланныхъ для опредѣленія времени ея сооруженія.

Икона Тихвинской Божіей Матери есть тоже Одигитрія, и если бы этотъ результатъ новѣйшей археологической науки могъ быть извѣстенъ Нарбекову, чего думать не слѣдуетъ, то свидѣ-

тельство его получило бы другое заключение для насъ, какъ тождество двухъ названныхъ иконъ. Но для Нарбекова, какъ и для большинства, подъ Одигитріей разумѣется икона Смоленской, а не Тихвинской Божіей Матери, въ чемъ не можетъ быть сомнѣнія.

Это утверждение тождества двухъ иконъ, съ археологической точки зрѣнія, заставляетъ насъ войти еще въ новыя подробности.

II.

Древнѣйшіе типы изображенія Божіей Матери, какъ свидѣтельствуемъ археологія, установлены были еще Византіей. Это были три: Одигитрія, Панагія (или Оранта) и Деисусъ (или Моленіе).

Одигитрія—одинъ изъ типовъ изображенія Божіей Матери, очень древній: V или VI вѣка. Есть, напр., извѣстіе, что икону Одигитріи Императрица Евдокія въ V в. прислала изъ Палестины Императрицѣ Пульхеріи. Типъ Божіей Матери Одигитріи повторяется рядомъ многихъ славныхъ русскихъ иконъ: напр., Влахернской (находящейся въ алтарѣ Московскаго Успенскаго собора), Смоленской (явленной въ 1046 г.), Тихвинской (явл. въ 1383 г.), Грузинской (явл. въ 1650 г.), Братской (1662 г.), Ильинской-Черниговской (1051—1653 г.г.), Казанской (1579 г.) и многихъ другихъ.

Типъ Божіей Матери Одигитріи въ общемъ представляетъ Богоматерь съ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Но есть варианты этого типа, гдѣ Младенецъ на правой рукѣ. Таковы, напр., иконы Божіей Матери: Троеручицы, Іоанна Дамаскина, Владимірская, Костромская, Ѳедоровская (1239 г.), Донская (1382 г. въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ) и др. Далѣе, варианты этого типа различаются еще тѣмъ, какъ Младенецъ на иконѣ написанъ: написанъ-ли Онъ обернувшимся не къ Матери, а въ сторону, къ народу, какъ, наприм., на иконахъ Божіей Матери Молчановской (1635), Молдавской (въ г. Николаевѣ), Долинской, и др.; или на-

писанъ Онъ сидящимъ рядомъ съ Божіей Матерью, на большомъ престолѣ, какъ на иконахъ Печерской, Свѣнской; или—сидящимъ на колѣняхъ, или поддерживаемымъ въ стоячемъ положеніи Самою Матерью, и т. п.

Не перечисляемъ всѣхъ иконъ этого типа Одигитріи, съ различными вариантами его, потому что ихъ очень много.

Подъ типомъ Панагіи, или Оранты, разумѣются такія иконы Божіей Матери, какъ Знаменіе (Новгородская икона 1069 г.), или Бурская (1295), Мирожская (1262), иконы Знаменія въ С.-Петербургѣ и въ Царскомъ Селѣ. Названныя и другія чудотворныя иконы Божіей Матери этого типа представляютъ образъ Матери, стоящей и держащей обѣими руками на груди круглый щитокъ, или медальонъ, съ изображеніемъ Младенца (всегда по грудь), или подъявшей обѣ руки къ небу молитвенно.

Наконецъ, подъ типомъ иконы Божіей Матери, называемомъ Деисусомъ, или Моленіемъ, разумѣются такія иконы, какъ Боголюбская (1157), на которыхъ Божія Мать изображена безъ Младенца, но обернувшейся въ сторону Спасителя.

Что же касается до символическихъ изображеній Божіей Матери, такихъ иконъ Ея, какъ «Неопалимая Купина» (изображаемой всегда на артосахъ), «Святого и Живоноснаго Источника», или изображеній, заимствованныхъ съ Запада, напоминающихъ Мадоннъ, то всѣ они новѣйшаго сравнительно происхожденія. Къ этому отлѣлу принадлежатъ иконы Божіей Матери, именуемыя: «Умиленіе», «Взыграніе», и др.

III.

Считая, такимъ образомъ, икону Тихвинской Божіей Матери, находящуюся въ нашемъ кафедральномъ соборѣ, принадлежащей къ типу, именуемому Одигитріей, для дальнѣйшаго научнаго изученія ея мы войдемъ еще въ другія подробности, чтобы объяснить, почему этотъ именно типъ, какъ рано приобрѣтшій въ Византіи

особую извѣстность, сдѣлавшись даже официальнымъ типомъ здѣсь для изображеній Божіей Матери, по выраженію археолога Н. П. Кондакова, и въ Россіи является самымъ распространеннымъ.

Именно потому, что у насъ знали, что еще въ VI—VII стол. въ честь иконы Божіей Матери Одигитріи установленъ былъ въ Византіи, при патріархѣ Сергіи, въ 626 г., особый праздникъ, для котораго самъ патріархъ написалъ акафистъ, начинающійся словами: «Взбранной Воеводѣ побѣдительная». Знали также, что это та самая икона, которая была съ императоромъ Иракліемъ въ походѣ противъ персовъ и прославилась чудотвореніемъ. Для нея въ субботу на пятой недѣлѣ Великаго поста, со временъ императора Ираклія, въ православной Церкви установлена такъ называемая «похвала», т.-е. благодарственное пѣснопѣніе или словословіе Богородицы, приносимое стоя, слывущее у насъ въ народѣ до сихъ поръ подъ именемъ акафиста. Наконецъ, общее убѣжденіе, что эта самая икона написана евангелистомъ Лукою.

И Западъ не отставалъ отъ православнаго Востока, несмотря на раздѣленіе Церквей (1054), въ почитаніи иконы Одигитріи. Такъ въ храмѣ св. Марка въ Венеціи, думаютъ, икона Божіей Матери, именуемая «Никопея», не только византійскаго происхожденія, но и есть настоящая Одигитрія, похищенная изъ Константинополя, въ 1204 г., во время четвертаго крестоваго похода. Несмотря на то, что это доказывалъ недавно, въ своемъ сочиненіи «la Yierge», прибрѣвшемъ извѣстность и среди нашихъ археологовъ, одинъ изъ бойкихъ французскихъ ученыхъ—Рого-де-Флери, это будетъ невѣрно, потому что настоящей Одигитріи нѣтъ на Западѣ; мало того—она безслѣдно пропала въ неизвѣстное время, и наши ученые того мнѣнія, что въ позднѣйшей византійской переработкѣ она сохраняется лишь на Аѳонѣ да у насъ, въ Россіи. На Аѳонѣ, въ Ватопедовомъ монастырѣ, Н. П. Кондаковъ нашелъ маленькій образокъ Божіей Матери, вставленный въ икону VI или VII в., который считаютъ первообразомъ Одигитріи, и, дѣйствительно, онъ одинъ изъ самыхъ древнихъ. Замѣчательно, что этотъ образокъ представляетъ, по его

словамъ, сходство съ такимъ же—Божіей Матери, именуемымъ Влахернскимъ, находящимся въ Москвѣ. Послѣдній принесенъ въ Успенскій соборъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, въ 1654 г. Онъ сдѣланъ изъ восковой мастики.

Въ Римѣ особенно чтимыхъ иконъ Божіей Матери считалось до 1420. Между ними нѣкоторыя византійскаго происхожденія, напр., икона S. Maria Egiziaca, подобная нашей Тихвинской иконѣ Божіей Матери. Ихъ считали здѣсь и настоящими Одигитріями, и написанными евангелистомъ Лукой.

Наконецъ, возникалъ вопросъ, нѣтъ-ли древнѣйшихъ изображеній Божіей Матери въ римскихъ катакомбахъ?

IV.

Съ отвѣтомъ на этотъ вопросъ мы соединимъ историческій взглядъ на иконописное изображеніе Божіей Матери, т.-е. скажемъ нѣсколько словъ и о важнѣйшихъ историческихъ событіяхъ, относящихся къ избранной нами темѣ: о Несторіевой ереси и объ иконоборствѣ.

Въ катакомбахъ римскихъ, именно въ катакомбѣ св. Присциллы, есть какъ-будто изображеніе Божіей Матери, что-то похожее на него, подъ видомъ жены съ младенцемъ, но только гадательно, а не вполне утвердительно можно сказать, что это то самое. Во-первыхъ, надъ нимъ нѣтъ никакой надписи; одна только звѣзда, находящаяся вверху его, на которую указываетъ какой-то юноша въ палліумѣ, еще можетъ склонить къ заключенію, что это не другое какое изображеніе, а образъ Божіей Матери. Кажется, болѣе вѣрно будетъ считать, что до V вѣка не было установлено никакого опредѣленнаго иконографическаго изображенія Богородицы, но послѣ вселенскаго собора въ Эфесѣ, на которомъ была осуждена ересь Несторія, оно появляется, и при томъ какъ бы вызвано этимъ событіемъ. Несторій, константинопольскій патріархъ, доказывалъ, что Марія не могла быть матерью Бога, а только человека—Христа. Это ложное ученіе было отвергнуто на соборѣ,

вызвало реакцію, и съ этого времени почитаніе Божіей Матери пріобрѣтаетъ распространеніе и особенное значеніе: во имя Ея вновь строятся храмы, въ томъ числѣ Влахернскій въ Константинополѣ, перестраиваются языческіе и посвящаются Божіей Матери; самые монастыри, особенно въ Египтѣ, отдають себя подъ Ея покровительство. И къ этому времени относится появленіе Ея иконы, именуемой Одигитріей, и другой иконы—Предблаговѣщенія или Благовѣщенія у кладезя, сохранившейся, однако, только въ спискахъ XI в. въ знаменитой фрескѣ Кіево-Софійскаго собора и въ мозаикѣ св. Марка въ Венеціи. То же самое слѣдуетъ сказать и о времени появленія иконы Успенія Божіей Матери, древнѣйшіе списки которой, дошедшіе до насъ, X вѣка.

Иконоборство, появившееся въ VIII в., послужило тоже, какъ и Несторіева ересь, къ распространенію иконъ, относящихся къ Божіей Матери. Левъ Исаврянинъ возставалъ только противъ иконъ, но наслѣдникъ его въ дѣлѣ иконоборства пошелъ далѣе, отвергая не однѣ иконы, но и монашество и почитаніе Божіей Матери, и эта борьба иконоборцевъ длилась цѣлое столѣтіе. Въ ней большая часть народа и духовенства стояла за иконы и за почитаніе Божіей Матери, и на седьмомъ вселенскомъ соборѣ удовлетворено было это большинство признаніемъ его правды. Результатомъ и этой борьба было то, что почитаніе Божіей Матери, несмотря на преслѣдованіе, не только не уменьшилось, но еще увеличилось. Теперь стали говорить о многихъ иконахъ Божіей Матери, написанныхъ евангелистомъ Лукой. Первое достовѣрное извѣстіе о евангелистѣ Лукѣ, какъ иконописцѣ Божіей Матери, появляется именно въ это время: у монаха Михаила, ученика Федора Студита, въ житіи послѣдняго. Евсеій и другіе ранніе церковные писатели о томъ ничего не говорятъ. Пресвященный Порфирій Успенскій, въ своемъ описаніи Аэона, говоритъ, относясь къ этому факту, что евангелистъ Лука, по специальности не живописецъ, а врачъ, не писалъ иконъ, и что основою преданія, что онъ написалъ много иконъ Божіей Матери, слѣдуетъ признать тотъ фактъ, что евангелие отъ Луки сообщаетъ болѣе другихъ евангелій подробностей о Пресвятой Дѣвѣ.

Кѣмъ же написаны иконы Тихвинской Божіей Матери и Успенія въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ? Двѣ иконы Успенія, несомнѣнно XVII в., написаны подѣ вліяніемъ апокрифовъ, новгородскаго происхожденія. То же самое мы говорили въ другомъ мѣстѣ о нашей иконѣ Воскресенія, находящейся въ соборѣ. Это не значитъ, что онѣ новгородскаго письма; онѣ могли быть написаны и московскими иконописцами изъ царской школы царя Алексѣя Михайловича, если не самимъ «жалованными и кормовыми», то ихъ учениками, которыхъ было много, — имена ихъ извѣстны, — вѣроятно, въ самой Твери, по вызову Архіепископа Сергія. Въ этомъ насъ удостовѣряетъ тотъ фактъ, что московскіе царскіе иконописцы въ это же самое время писали иконы не въ одной Москвѣ, но и въ Ярославлѣ, въ церкви Ильи Пророка, и въ Костромѣ, въ Ипатьевскомъ монастырѣ. Новгородское вліяніе въ писаніи иконъ выражалось болѣе въ самомъ содержаніи ихъ. Особенно оно замѣтно въ той нашей иконѣ Успенія, которая поставлена у лѣваго столпа въ соборѣ. Къ древнѣйшему изображенію Успенія здѣсь прибавленъ одинъ моментъ, котораго нѣтъ на другой иконѣ: священникъ Афоній вложилъ свои руки на гробъ Богородицы, и онѣ были отрублены невидимымъ мечомъ ангела, затѣмъ по молитвѣ апостола Петра исцѣлились, когда Афоній увѣровалъ. Это содержаніе иконы взято изъ новгородскаго апокрифа. Послѣдній не сочиненъ въ Новгородѣ, но перешелъ и въ Тверь и Москву изъ Новгорода, гдѣ была, по выраженію Буслаева, сокровищница всякихъ апокрифовъ.

Что же касается до Тихвинской иконы Божіей Матери, то самое сказаніе о ея появленіи, хотя и обработанное въ XVII в. подѣ вліяніемъ московскихъ идей, вполне сохраняетъ въ возможной чистотѣ новгородское происхожденіе, по заключенію Буслаева.

Я не придаю особеннаго значенія тому мнѣнію, что только въ силу вѣкового антагонизма между Тверью и Москвою въ нашемъ соборѣ мѣстной иконой Божіей Матери является не Владимірская, какъ въ Москвѣ, а Тихвинская, новгородскаго происхожде-

нія: во времена Архіепископа Сергія, строителя нашего собора, антагонизмъ уже ослабъ. Упоминаю объ этомъ мнѣніи только для полноты настоящей статьи.

Николай Овсянниковъ.

ПСАЛТИРЬ МАКСИМА ГРЕКА.

Ни одинъ писатель древней Руси не пользовался при жизни такимъ уваженіемъ, какъ Максимъ Грекъ. Несмотря на то, что онъ былъ дважды осужденъ соборомъ московскихъ святителей, какъ еретикъ, былъ лишенъ причащенія, былъ заключенъ,—авторитетъ его отъ того нисколько не уменьшился въ глазахъ современниковъ, и всѣ считали Максима «новымъ исповѣдникомъ», столпомъ православія и «страдальцемъ за истину».

Для насъ, удаленныхъ отъ него вѣками, но живущихъ въ Твери, гдѣ и тотъ Отрочъ монастырь, въ которомъ двадцать шесть лѣтъ прожилъ въ заточеніи Максимъ Грекъ, все относящееся къ времени его пребыванія здѣсь должно быть дорого и интересно. А мы не знаемъ даже, въ какой келліи, въ какомъ зданіи этого монастыря онъ заточенъ былъ: извѣстно только, что настоящія каменные строенія здѣсь—не ранѣе XVII вѣка, а Максимъ Грекъ жилъ въ XVI столѣтіи. Потому, сообщаемое ниже извѣстіе о Псалтыри Максима Грека, взятое нами изъ новаго изданія ученыхъ трудовъ академика А. И. Соболевскаго, не можетъ не заинтересовать насъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать намъ случай вспомнить о нашемъ Тверскомъ святомъ узникѣ.

Прибывши въ Москву съ Аѳона, Максимъ Грекъ, по общепринятому мнѣнію, еще не зналъ славянскаго языка. Академикъ же А. И. Соболевскій доказываетъ противное. Съ одной стороны, какъ могъ игуменъ Ватопедскаго монастыря на Аѳонѣ, на просьбу великаго князя Василія Іоанновича прислать свѣдущаго старца для перевода книгъ съ греческаго на славянскій языкъ, отвѣтить

отправленіемъ человѣка, совершенно не знавшаго по-славянски? Съ другой стороны, похвала Максиму Греку его ученика Сильвана, всего черезъ нѣсколько лѣтъ по прибытіи его въ Москву, — между прочимъ, за знаніе славянскаго языка, — не служить-ли доказательствомъ того, что Максимъ Грекъ еще до прибытія въ Москву зналъ этотъ языкъ?

Таковы общія соображенія по настоящему вопросу.

Но этого мало. Гораздо важнѣе ихъ приводимое академикомъ А. И. Соболевскимъ новое, совершенно неизвѣстное до сихъ поръ, извѣстіе, свидѣтельствующее о достаточномъ знакомствѣ Максима Грека съ славянскимъ языкомъ. Это автографъ Максима Грека — Псалтирь, написанная имъ въ 1540 г., во время невольнаго жительства въ Тверскомъ Отрочѣ монастырѣ, для іеродьякона Венямина, принадлежавшая извѣстному попу Сильвестру, теперь хранящаяся въ библіотекѣ С.-Петербургской духовной академіи, подъ № 78. Она написана по-гречески; лишь оглавленіе псалмовъ, небольшое число замѣтокъ (глоссъ) на поляхъ и нѣсколько церковныхъ пѣсней послѣ псалмовъ написаны по-славянски. Въ нихъ виденъ человѣкъ достаточно знакомый съ славянскимъ письмомъ и языкомъ, но не тѣмъ, которымъ пользовались въ Москвѣ въ XVI вѣкѣ, а до нѣкоторой степени отличнымъ отъ послѣднихъ въ разныхъ отношеніяхъ, — именно славянскимъ письмомъ тогдашнихъ болгаръ. Очевидно, до приѣзда въ Москву Максиму Греку приходилось и читать и писать по-славянски, подъ руководствомъ болгаръ, и не будетъ смѣлымъ думать, что, живя на Аѳонѣ, онъ порядочно владѣлъ славянскимъ языкомъ, употреблявшимся у болгаръ.

Другой знатокъ славянской филологіи, академикъ И. В. Ягичъ, также подтверждаетъ, что Максимъ Грекъ хорошо былъ знакомъ съ южно-славянскими богослужбными текстами.

— Какая мелочь — скажутъ многіе, — можно ли заниматься ею? — Да, вѣдь, изъ этихъ-то мелочей и слагается правдивое, строго-научное прошлое знаменитаго Максима Грека! Неужели воз-

можно будетъ написать его біографію, не разобравши сначала этихъ мелочей? Въ глазахъ ученаго это не мелочь, это фактъ строго доказанный, это завоеваніе науки. Прежде только догадывались, что такой фактъ существовалъ. Карамзинъ, напр., называетъ двухъ иноковъ аѳонскихъ, Савву и нашего Максима Грека, искусными въ языкахъ славянскомъ и греческомъ, но на чемъ основано его мнѣніе? Немудрено, что оно вскорѣ было опровергнуто. Затѣмъ выработалось общее соображеніе: не могъ Максимъ Грекъ не знать славянскаго языка, будучи призванъ въ Москву переводить греческія книги на славянскій языкъ. Такъ; но извѣстно, что и Толковую Псалтирь онъ перевелъ съ помощью трехъ москвитянъ: Власія, Дмитрія и Михайла Медоварцовыхъ; всѣ они знали латинскій языкъ и при его помощи и посредничествѣ могли совершать переводъ. Думали, далѣе, что Максимъ Грекъ научился славянскому языку, живя уже въ Россіи. А теперь свидѣтельства Сильвана и окончательно открытая академикомъ Соболевскимъ Тверская псалтирь, о которой раньше никто не зналъ, убѣждаютъ насъ вполне, что еще до пріѣзда въ Россію Максимъ Грекъ зналъ славянскій языкъ, но по южно-славянскимъ богослужебнымъ текстамъ.—Вотъ что такое Тверская псалтирь въ жизни Максима Грека, и вотъ какимъ путемъ развивается научное знаніе въ лабораторіи мыслящаго духа.

Н. Овсянниковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на устройство церкви при истокѣ рѣки Волги.

Комитетъ по сбору пожертвованій на устройство церкви при истокѣ р. Волги симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія учрежденій и лицъ, производящихъ сборъ на устройство церкви при истокѣ р. Волги, что въ кассѣ Комитета на 1-е марта сего 1906 года состояло:

наличными 860 р. 62½ к.
% бумагами не было.

Въ мартъ и апрѣль 1906 г. поступило:

наличными 333 » 16 »
% бумагами 100 » — »

И т о г о 433 » 16 »

Въ расходъ за то же время было:

наличными 1046 » 64 »
% бумагами не было.

Въ остаткѣ на 1-е мая 1906 г. состоитъ:

наличными 147 » 14½ »
% бумагами 100 » — »

И т о г о 247 » 14½ »

А всего, со времени открытія сбора пожертвованій, въ кассу Комитета поступило 28,183 руб. 33½ коп.

Сумма прихода за отчетный мѣсяць составила изъ пожертвованій: 1) отъ Преосвященнаго Александра, Епископа Старицкаго, 100 р.; 2) отъ благ. 4 округа Вышнев. уѣзда 19 р. 80 к.; 3) отъ благ. 2 окр. Каш. уѣзда 13 р. 8 к.; 4) отъ В. И. Покровскаго 3 р.; 5) отъ благ. 1 окр. г. Твери 27 р. 54 к.; 6) отъ благ. 2 окр. Стар. уѣзда 6 р. 50 к.; 7) отъ Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Тверского и Башинскаго, 100 р.; 8) отъ кр. дер. Матюкова, Зубц. уѣзда, Пакова Вас. Монахова облигація Кредитнаго Общества въ 100 р.; 9) отъ неизвѣстнаго 25 р.; 10) кружечнаго сбора въ Ниловой пустынь за февраль и мартъ мѣсяцы 34 р. 24 к., и 11) отъ благ. 4 окр. Баляз. уѣзда 4 руб. Итого 433 руб. 16 коп. •

Съ 1-го апрѣля въ г. Москвѣ издается еженедѣльная политическая, общественная и литературная газета

„МОСКОВСКІЙ ГОЛОСЪ“.

Изданію общано сотрудничество: С. П. Бартенева, Ю. П. Бартенева, А. И. Введенскаго, А. А. Кирѣева, В. А. Кожевникова, А. А. Корнилова, Н. Д. Кузнецова, П. Б. Мансурова, М. А. Новоселова, К. Н. Пасхалова, Л. А. Тихомірова, Д. А. Хомякова, кн. Н. В. Шаховскаго, Г. А. Щечкова, кн. А. Г. Щербатова и Б. М. Юзefовича, доктора мед. Пясковскаго, проф. Пальмова.

Подписная цѣна съ дост. по почтѣ: на 9 мѣс.—4 р.; на 6 м.—3 р.; на 3 м.—1 р. 75 к.; на 1 м.—65 к. Подписка принимается съ 1 числа каждаго мѣсяца на срокъ не далѣе 1 января 1907 г.

Редакція помѣщается въ Москвѣ, по Бречетниковскому пер., въ д. Медынцева.

Подписка и объявленія принимаются отъ иногороднихъ по почтѣ—исключительно въ редакціи въ г. Москвѣ; въ конторѣ изданія при Печатнѣ А. И. Снѣгиревой, Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ и въ гл. конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *Клавдій Степановъ*.

Вышла въ свѣтъ брошюра подъ заглавіемъ

„Христіанство и Демократія“,

проф. А. Леруа-Болье.

Переводъ съ франц. С. Троицкаго, цѣна 20 коп. Складъ изданія: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 17. «Свобода и Христіанство».

<p>БЫВШІЙ СТАРШІЙ десятникъ ИНЖЕНЕРА ВОЙНИЦКАГО, БУРГАРДТА и ГОЛУБЕВА. УЧЕНИКЪ инженера ЗАЛЪССКАГО.</p>	<p>М А С Т Е Р Ъ ПО УСТРОЙСТВУ ОТОПЛЕНІЯ и ВЕНТИЛЯЦИИ. БЕРУ НА СЕБЯ ПОДРЯДЪ каменной и прочей работы. <i>Гаврила Яковлевичъ</i> Кучуровъ. Тверь, Милліон. у., д. Ѳедорова.</p>	<p>МНОЮ УСТРОЕНЫ <i>въ церквахъ</i> ОТОПЛЕНІЯ и ВЕНТИЛЯЦИИ: въ Твери въ Соборъ, въ Ржевѣ ц. Покро- ва, с. Пятница-Орча Рж. у., с. Тысяцк. Нов. у., с. Михай- лова-Гора Нов. у., с. Афимьино Вышн. у., с. Никол.-Пуест. Вышневолоцк. у., с. Елизавет. Зубц. у., Шестаковская община.</p>
---	---	---

Редакторъ протоіерей *Н. Кришкскій.*

Печатать разрѣшается. 16 мая 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверского Губернскаго Правленія.