

ДОНСКІА



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

XV ²/₁₆

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркасскъ.



Цѣна годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1891.

№ 7.

1-го Апрѣля.

№ 7.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Распоряженія и изв. Епарх. Начальства.

Копія съ циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 27 Января 1891 г., за № 482, господамъ губернаторамъ.

„Циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 Августа 1890 года было предложено Вашему Превосходительству отсрочить возбужденіе преслѣдованія за нарушеніе установленныхъ ст. 2 Высочайше утвержденныхъ 14-го Мая минувшаго года правилъ постановленій о способѣ упаковки выпускаемыхъ съ заводовъ и предназначаемыхъ для оптовой продажи церковныхъ свѣчъ до 1 Января 1891 года, т. е. до времени, въ которому предполагалось составить и распу-

бликовать во всеобщее свѣдѣніе, въ установленномъ примѣчаніемъ къ ст. 1 сихъ правилъ порядкѣ, описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ.

Такъ какъ означенное описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ еще не утверждено, то Министръ Финансовъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, предложилъ нынѣ казеннымъ палатамъ не возбуждать преслѣдованій за нарушеніе упомянутаго постановленія касательно способа упаковки выпускаемыхъ съ заводовъ и предназначаемыхъ для оптовой продажи церковныхъ свѣчъ, впредь до республикованія въ установленномъ порядкѣ описанія внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ.

О семъ долгомъ считаю увѣдомить Ваше Превосходительство, въ дополненіе къ циркуляру отъ 24 Августа минувшаго года, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства“.

Объ этомъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Донской епархіи.

О замѣщеніи должности епархіальнаго архитектора Донской епархіи.

Въ дополненіе къ опубликованному въ № 3 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій 1891 годъ (прибавленіе къ официальному отдѣлу) Высочайшему повелѣнію объ учрежденіи въ Донской епархіи должности епархіальнаго архитектора на приведенныхъ въ ономъ основаніяхъ, Донская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, объявляетъ по Донской епархіи, что епархіальнымъ архитекторомъ 8 Февраля сего года опредѣленъ отставной коллежскій секретарь архитекторъ Петръ Семеновъ *Студеникинъ*. А потому предписываетъ: а) начальствамъ монастырей и церковнымъ попечительствамъ, въ слу-

чаѣ необходимости въ производствѣ въ монастыряхъ и церквяхъ на средства, собираемыя попечительствами, строительныхъ работъ, по полученіи на то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, обращаться къ г. Студеникину за составленіемъ плановъ и смѣтъ вообще на новыя постройки, а перестройки и ремонтировки въ тѣхъ случаяхъ, когда планы и смѣты, по свойству сихъ работъ, будутъ требоваться Епархіальнымъ Начальствомъ, и б) благочиннымъ и приходскимъ священникамъ рекомендовать прихожанамъ и вообще желающимъ строить на свои средства новыя церкви или производить ремонтъ въ существующихъ церквяхъ, чтобы и они за составленіемъ плановъ и смѣтъ на таковыя постройки обращались къ епархіальному архитектору Студеникину. Архитекторъ Студеникинъ жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, по Ермаковскому проспекту, домъ № 41.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены во священники: псаломщики церквей: Митякинской станицы, студентъ Донской Духовной Семинаріи Александръ Суриновъ—къ церкви слободы Никольской, Большинскаго благочинія, 26 Февраля 1891 года; поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Ѳеодоръ Кожинъ—къ церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія, 24 Февраля 1891 года.

Утверждены въ должностяхъ: 1) штатнаго псаломщика—и. д. псаломщика церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Иванъ Григорьевъ, 19 Февраля 1891 года; 2) церковнаго старосты—крестьянинъ Мокій Озеровъ—къ церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, на 3-е трехлѣтіе, и

крестьянинъ Алексѣй Воеводинъ — къ церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія, на 5-е трехлѣтіе, оба 21-го Февраля 1891 года; 3) просфорни — жена священника Анна Прокопьева — къ церкви слободы Карпово-Обрывской, Каменскаго благочинія, 20-го Февраля 1891 года.

Открыто церковно-приходское попечительство при церкви поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія, подъ предсѣдательствомъ Статскаго Совѣтника Константина Троицкаго, въ составѣ членовъ онаго — крестьянъ: Порфирія Андреева Гончарова, Павла Степанова Власенкова, Ермолая Алексѣева Планиды, Семена Корнильева Бѣденкова, Авксентія Димитріева Носикова, Филиппа Осипова Супрунова, Дормидона Сергѣева Власенкова, Василия Ѳеодорова Лопаткина и Николая Михайлова Буценкова, всѣ 4-го Февраля 1891 года.

Разрѣшенъ отпускъ: заштатному псаломщику церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія, Якову Самойлову во всѣ города Россійской Имперіи на одинъ годъ, съ 5-го Февраля 1891 года, и п. д. псаломщика церкви хутора Верхне-Соина, Урюпинскаго благочинія, Петру Самохину по Донской Области, на два мѣсяца съ 19 Февраля 1891 года.

Уволенъ за штатъ, по болѣзни, священникъ церкви Чернышевской станицы Стефанъ Яковлевъ, а намѣсто его для временнаго исправленія обязанностей, впредь до усмотрѣнія, назначенъ безмѣстный священникъ Ѳеодоръ Григорьевъ, 4-го Марта 1891 года.

Перемѣщенъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ станицу Екатерининскую, Константиновскаго благочинія, священникъ Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія, Ѳеодоръ Семеновъ, за враждебное отношеніе къ прихожанамъ, 28-го Февраля 1891 года.

Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ, 3-го Февраля сего года, пожаловать Столоначальнику Донской

Духовной Консисторіи, Титулярному Совѣтнику Матвѣю Оо-
мину орд. св. Анны 3-й ст. въ награду заслугъ, оказанныхъ
по содержанію статута, помѣщеннаго въ сводѣ учреждений
орденовъ, изданія 1876 года.



Отъ Донскаго Комитета Православнаго Мис- сіонерскаго Общества.

*Отчетъ Комитета за 1888 и 1889 годы—семнадцатый
и восемнадцатый существованія онаго (*).*

I. Списокъ членовъ Общества за 1889 годъ:

Десять постоянныхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества,
поименованныхъ выше въ этомъ списокѣ за 1888 годъ. Дѣй-
ствительные члены Общества, внесшіе по 3 руб. за 1888
годъ: 11) Свящ. х. Шумилина—М. Ѳеодоровъ. Прот. Вешен-
ской ст., Архангельской церкви, В. Евсеевъ. А. Попова.
Прот. сл. Сидоры—С. Донецкій. 15) Свящ. сл. Михайловки
—І. Минервинъ. Купецъ И. И. Храмцовъ. Купецъ Н. И.
Веретенниковъ. Казакъ торговаго Общества Н. П. Мишинъ.
Прот. сл. Новопавловки Х. Облакевичъ. 20) Священники
слободъ: Новопавловки—В. Іереміевъ. Дмитріевки—І. Ва-
сильевъ. Той же сл. —І. Григорьевскій. Мариновки, Таган-
рогскаго округа. В. Покатиловъ. Артемовки-Яновой—Н. Ку-
ренновъ. 25) Мѣшковой—В. Зарубинъ. Амвросіевки, Ва-
сильевской церкви, Н. Поповъ. Той же слободы, Николаев-
ской церкви, Г. Бутковъ. Степановки-Кутейниковой—В. Об-
лакевичъ. Харцызской—Димитрій Перекопскій. 30) Макѣв-
ки, Таганрогскаго округа, Г. Лашкевичъ. Зуевки—С. Крас-
нопольскій. Орловой-Ольховой—П. Мочсеевъ. Той же сл.—

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1891 годъ, № 4.

А. Москалевъ. Грабовой—І. Лавровскій. 35) Приюта—В. Оржельскій. Есауловки—І. Чуевъ. Новонадеждовки—І. Кирилловъ. Картушиной—Д. Бѣдинъ. Ребриковой—П. Колциковъ. 40) Священники поселковъ: Мѣшково-Бѣлоярскаго—П. Филипповъ. Николаевскаго—А. Раевскій. Калиноваго—А. Ивановъ. Нижне-Ханженкова—В. Исаевъ. Ольховчика, Таганрогскаго округа, П. Морейскій. 45) Алексѣевско-Леоновскаго—А. Захарьевъ. Алексѣевско-Нагольчинскаго—В. Ремезовъ. Слободы Зуевки вдова есаула Е. В. Иловайскаго. Хутора Обливскаго войсковой старшина С. Л. Секретевъ. Священники слободъ: Голодаевки—А. Бурменскій. 50) Той же слободы—П. Ѳедоровскій. Александровки-Иловаиской—А. Краснопольскій. Матвѣева-Кургана—Ѳ. Васильевъ. Большой-Кирсановки—А. Ремезовъ. Петровско-Кундрючей Г. Вилковъ. 55) Бабинскаго Источника—М. Дамаскинъ. Той же сл. І. Скрябинъ. Священники поселковъ: Васильевскаго—Ѳ. Сланскій. Миллерова—В. Таировъ. Города Александровска-Грушевскаго, Петро-Павловской церкви, М. Кирѣевъ. 60) Священники хуторовъ: Садковскаго—І. Поповъ. Мало-Несвѣтайскаго—В. Кораблиновъ. Ажинова—Е. Рудневъ. Священники станицъ: Владимірской—Г. Мартыновъ. Мелеховской, Николаевской церкви, С. Щетковскій. 65) Поселка Больше-Ѳедоровскаго—М. Листопадовъ. Церковные старосты: названнаго поселка—крестьянинъ Ѳ. К. Ильченковъ. Мелеховской ст. каз. П. Ѳ. Титовъ. Пос. Родионо-Несвѣтайскаго изъ дворянъ рядовой Н. П. Рогожинъ. Хутора Мало-Несвѣтайскаго казакъ Г. Блошковъ. 70) Поселка Чернецова мѣщанка А. Поникарова. Поселка Больше-Ѳедоровскаго: унтеръ-офицеръ А. І. Корольченко. Унтеръ-офицеръ М. И. Легковъ. Крестьянинъ Ѳ. Я. Гондусовъ. Владимірской ст.: урядникъ А. С. Дорошевъ. —75) И. В. Салтысовъ. Города Александровска-Грушевскаго казакъ П. К. Власовъ. Живущіе въ хут. Садковскомъ: Иларіонъ П. Евтуховъ. Крестья-

нинъ Н. Д. Недодаевъ. Мѣщанинъ К. П. Сливаевъ. 80) Мѣщанинъ Г. А. Балашовъ (5 руб.). Живущіе въ поселкѣ Васильевскомъ: крестьяне-собственники Е. В. Гомоновъ. Г. Е. Дикаренко. И. А. Ищелко. Слободы Алексѣевки купецъ Г. В. Афончиковъ. 85) Священники ст.: Кагальницкой—І. Ремезовъ. Хомутовской—Ф. Жахуновичъ. Егорлицкой І. Рудиевъ. Поселка Ивановскаго-Слюсарева—М. Говоровъ. Того же пос. діакопъ О. Кравченковъ. 90) Живущіе въ хут. Мартиновскомъ: М. Н. Пирютицъ, Урядникъ П. В. Зотьевъ. Живущій въ Павловской ст. крестьянинъ А. Г. Григорьевъ (5 руб.). Хут. Зубриловскаго свящ. В. Смирновъ. Торговецъ хутора Вертичаго Г. Е. Шагурицъ. 95) Крестьяниъ А. И. Головченковъ. Хут. Остроуховскаго неизвѣстная казачка, на колоколь. Митякинской ст.: прот. П. Лавровъ. Купецъ О. В. Башмаковъ. И. И. Куркинъ. 100) Священники: Луганской ст. П. Лавровъ. Сл. Молчевской-Полнинской—С. Лебедевъ. Пос. Титова—В. Благодравовъ. Хут. Можаява, Митякинской ст., урядникъ Б. К. Курносковъ. Священники станицъ: Нижне-Курмоярской—О. Часовниковъ. 105) Филипповской—М. Поповъ. Терновской—Н. Колосовъ. Хут. Сизова казаки: Д. И. Гнутовъ. С. І. Кореневъ. Хут. Красноярскаго: Л. О. Бѣляевскій. 110) неизвѣстный (3 руб.). Живущіе въ пос. Ново-Марьевскомъ-Яновѣ: М. Жужневъ. Я. Савченковъ. Пос. Ильинскаго-Грекова гвардіи штабсъ-капитанъ С. С. Грековъ. Старочеркасскаго женскаго монастыря: игуменія Иннокентія (5 руб.). 115) Монахиня Валерія. Свящ. А. Григорьевъ. Свящ. хут. Кузнецовскаго А. Матвѣевъ. Казакъ того же хут. В. М. Данковъ. Крестьянинъ сл. Мартыновки-Сальской П. В. Павленковъ. 120) Хорунжій Семикаракорской ст. В. П. Бирюковъ. Великокняжеской ст. казакъ В. Г. Хохлачевъ. Крестьянинъ Н. А. Кирилловъ. Свящ. хуторозъ: Колодезнаго—К. Кожинъ. Ромашкина—І. Лаврентьевъ. 125) Карачева, 2-го Донскаго

округа, А. Егоровъ. И. Протопоповъ. Свящ. хут. Кундю-
ческаго-Соколова Н. Самборскій. Живущіе въ Аксайской ст.:
урядникъ Г. П. Смѣловъ. Казаки: Г. М. Симоновъ. 130) Н.
В. Барбаяновъ. В. Крыловъ. Г. Авилловъ. И. Должиковъ. Т.
и М. Семенчуковы. 135) Церковный староста Успенской ц.
Н. И. Гоголевъ. Живущій въ той же станицѣ крестьянинъ
Г. П. Цотаповъ. Казаки станицъ: Александровской—В. П.
Харенковъ. Первой Новочеркасской—Н. Колесниковъ. 139)
и 140) И. и Е. Воронины (10 руб.). Старочеркасской—Г.
А. Галкинъ. Ольгинской—С. Д. Скороходовъ. Гниловской—
И. С. Остроуховъ. Р. А. Бобровъ. 145) А. В. Фетисовъ.
Живущіе въ Елизатетовской ст.: вдова урядника А. М. Швед-
дикова (10 р.). Урядники: В. И. Пантелеевъ. П. Пантеле-
евъ. В. А. Писаревъ. 150) И. А. Писаревъ. Казаки: А. Е.
Сидоренковъ (5 р.). П. С. Дубовской. М. А. Гергелевъ. И.
Д. Заводскій. 155) П. И. Колесниковъ. Г. А. Писаревъ. Мѣ-
щане посада Азова: Г. Л. Самусь. И. В. Бугаенко. Живу-
щіе въ хут. Недвиговскомъ: мѣщане г. Ростова на Дону: А.
И. Іерейскій. 160) П. Іерейскій. Свящ. станицъ: Старочер-
касской, Преображенской ц. П. Ковалевскій. Гниловской,
Троицкой ц., Г. Кирилловъ. Псаломщикъ этой церкви Н.
Ждановъ Свящ.: хут. Большаго, Усть-Хоперской ст. С. Одол-
ламскій. 165) Пос. Верхне-Большинскаго-Грекова—А. Зи-
мовновъ. Казакъ хут. Перелазовскаго В. С. Лащенновъ. Хут.
Пронина: Клавдія. И. Касаткинъ. Н. Папковъ. 170) За
1889 г. по 3 руб.: живущій въ г. Новочеркасскѣ, мѣща-
нинъ г. Александровска-Грушевскаго С. Я. Чернышовъ. Свя-
щенники: хут. Нижне-Коробкова—П. Оедоровъ. Г. Ново-
черкаска, Николаевской ц. В. Куфаевъ. Казаки хут. ста-
ницъ: Верхне-Каргальской ст., Лазнаго—А. В. Зиминъ. Еса-
уловской ст.: Бирюкова—Н. Фроловъ. 175) А. Макѣевъ.
Верхне-Гнутова—А. Гнутовъ. Преподаватель Донской Духов-
ной Семинаріи, коллежскій совѣтникъ, Н. П. Кутеповъ. Свя-

щенники ст.: Есауловской—А. П. Поповъ. Нижне-Чирской—М. Макаровъ. 180) Прот. той же ст. С. Яковлевъ. Прот. Каменской ст. Покровской ц. В. Матвѣевъ. Священники: той же церкви І. Семеновъ. А. Милютинъ. Той же станицы церквей: Христо-Рождественской—В. Поповъ. 185) Кладбищенской—Н. Рукинъ. Свящ. Гундоровской ст. С. Власовъ. Свящ. хут.: Иванкова—Ө. Михайловъ Каранчева, Донецкаго округа, М. Васильевъ. Аникина—Д. Кожинъ. 190) Груцынова—І. Орловъ. Копонова—Г. Платоновъ. Сл. Карпово-Обрывской—С.—Прокопьевъ. Священники пос.: Должика-Орловскаго—І. Ковалевскій. Большаго-Лога—Т. Доброводскій. 195) Войсковаго коннаго завода—В. Бѣдинъ. Хут. Суходола: свящ. Д. Сребринскій. Урядники: И. Юдичевъ. З. Ковалевъ. Жена его Ольга Ковалева. 200) Полковникъ М. Костинъ. Свящ. сл.: Маньковой-Березовой—І. Голубятниковъ. Той же сл.—П. Долгополовъ. Нагольной-Голодаевки—З. Лобовъ. Той же сл.—І. Павловъ. 205) Екатериновки-Чернозубовой—К. Ѳедоровъ. Нижне-Ольховой-Поздѣевой—П. Поповъ. Криворожской—В. Грипьевъ. Никольской—В. Захаровъ. Покровской—І. Крыгинъ. 210) Курнаковой-Липовской—М. Платоновъ. Большинской—А. Поповъ. Той же сл.—П. Славгородскій. Головой-Калитвенской—В. Евфимьевъ. Скасырской—Д. Бочковъ. 215) Степановки-Ефремовой—В. Воскресенскій. Той же сл. прот. С. Гриневъ. Свящ. поселковъ: Степанова-Савченкова—Д. Андреевъ. Селиванова—М. Діонисьевъ. Колушкина П. Гриневъ. 220) Шерпаевки-Таловскаго—П. Поповъ. Грекова-Николаевскаго—І. Синельниковъ, Марьевскаго-Процыкова—В. Назаровъ. Ильинскаго-Грекова—И. Дикаревъ. Верхне-Обливскаго-Чернозубова—В. Аксеновъ. 225) Ново-Марьевскаго-Янова—М. Гриневъ. Того же поселка—М. Поцѣпуховъ. Милютинской ст.—І. Долгополовъ. Хут. Терноваго на р. Гнилой А. Губановъ.

Отъ Правленія Новочеркасского Дух. Училища.

На основаніи утвержденнаго Его Высочайшимъ повелѣніемъ Высочайшаго Императорскаго Указомъ Журнальнаго опредѣленія отъ 20 Февраля 1891 г., № 6, стат. 13 и 14, отъ Январской трети сего 1891 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркасского Духовнаго Училища слѣдующіе ученики: 1) *По пятидесяти рублей*: IV класса: Павелъ Снѣсаревъ, сынъ умершаго священника Камышевской станицы; Алексѣй Листопадовъ, сынъ священника поселка Больше-Федоровскаго; Викторъ Семеновъ, сынъ умершаго священника слободы Ребриковой; III класса: Хрисанфъ Альбовъ, сынъ умершаго священника слободы Макъевки; Иванъ Гурѣевъ, сынъ священника Атаманской станицы; Ириней Снѣсаревъ, сынъ умершаго діакона Усть-Бѣлокалитвенской станицы; Алексѣй Александровъ, сынъ умершаго священника Голубицкой станицы; II класса: Петръ Чуевъ, сынъ псаломщика Великокняжеской станицы; Семень Богомолдовъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Пріютъ; Филиппъ Власовъ, сынъ умершаго священника Кагальницкой станицы; Николай Олимпіевъ, сынъ умершаго пономари Усть-Бѣлокалитвенской станицы; Николай Поповъ, сынъ умершаго дьячка Есауловской станицы; I класса: Иванъ Пономаревъ, сынъ безвѣстнаго священника Тацарогскаго округа; Алексѣй Хитровъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Полнинскаго; Леонидъ Васильевъ, сынъ умершаго діакона Нижне-Кундрюческой станицы. 2) *По сорока руб.*: IV класса: Михаилъ Ремезовъ, сынъ псаломщика слободы Бобриковой-Петровской; Елѣдифоръ Яновскій, сынъ умершаго псаломщика Новочеркасской Михайло-Архангельской церкви; Федоръ Ерощевъ, сынъ псаломщика Калитвенской станицы; Аполлонъ Жуковъ, сынъ умершаго священника Кумшадкой станицы; III класса: Александръ Стефановъ, сынъ священника Грушевской станицы; X Василий Байздренковъ, сынъ умершаго священника хутора Калача; Михаилъ

Поповъ, сынъ псаломщика хутора Гукова-Гнилушинскаго; Владиміръ Кожинъ, сынъ священника слободы Дегтевой; Виссаріонъ Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика Маріинской станицы; Владиміръ Смирновъ, сынъ священника Нагавской станицы; II класса: Θεоктистъ Лебедевъ, сынъ псаломщика слободы Сальской-Мартыновки; Василій Поповъ, сынъ псаломщика хутора Герасимова; Яковъ Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Курнаковой; Василій Макарьевъ, сынъ уподіакона Новочеркасскаго кафедральнаго Собора; Аонасіій Царевскій, сынъ діакона слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой; Василій Пашутинъ, сынъ діакона поселка Алексѣвско-Леоновскаго; I класса: Борисъ Рукинъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благоанія; Александръ Семеновскій, сынъ умершаго священника поселка Глѣбовскаго; Николай Ремезовъ, сынъ умершаго священника слободы Нагольной-Луковкиной; Дмитрій Архиповъ, сынъ умершаго діакона хутора Терноваго; Павелъ Колесниковъ, сынъ умершаго священника Екатеринбургской станицы; Леонидъ Ремезовъ, сынъ священника слободы Большой-Кирсановки; Николай Родіоновъ, сынъ заштатнаго и запрещеннаго діакона. 3) *По двадцати пяти рублей:* IV класса: Василій Поповъ, сынъ псаломщика Баклановской станицы; Оедоръ Бѣлявскій, сынъ псаломщика Бабинскаго источника; Павелъ Ремезовъ, сынъ священника слободы Большой-Кирсановки; Александръ Казанскій, сынъ умершаго священника хутора Плетнева; Иванъ Соболевъ, сынъ псаломщика хутора Караичева; Дмитрій Ефремовъ, сынъ умершаго священника хутора Дуплятскаго, Урюпинскаго благочинія; III класса: Александръ Перцевъ, сынъ священника Верхне-Курмоярской станицы; Петръ Поповъ, сынъ псаломщика Верхне-Курмоярской станицы; Петръ Протопоповъ, сынъ умершаго дьячка г. Александровска-Грушевскаго; Иванъ Кирѣевъ, сынъ священника хутора Титова; Иванъ

Евсеевъ, сынъ умершаго дьячка Казанской станицы; Алексѣй Войтовъ, сынъ псаломщика Всенской станицы; Михаилъ Булгаковъ, сынъ діакона Манычской станицы; Владиміръ Стефановъ, сынъ священника Грушевской станицы; Самуиль Грицыхинъ, сынъ псаломщика хутора Веселаго; П класса: Алексѣй Ивановъ, сынъ псаломщика поселка Верхне-Тарасовскаго; Михаилъ Дометьевъ, сынъ уподіакона Новочеркаскаго кафедральнаго Собора; Михаилъ Лукьяновъ, сынъ заштатнаго псаломщика Грушевской станицы, Евгений Аѳанасьевъ, сынъ псаломщика Новониколаевской станицы; Михаилъ Труфановъ, сынъ псаломщика хутора Большаго, и Николай Баландинъ, сынъ псаломщика хутора Недвиговскаго.



Отъ Комитѣта Донскаго епархіальнаго Общества
въ заимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя сундики по всей епархіи имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: *Сусмеона, Анны, Василія, Сусмеона и Анны Курнаковыхъ*) и *Елены* (Поповой, жены священника), за коихъ пожертвованы въ кассу Общества по сто рублей на вѣчное поминовеніе, и іерея *Василія* (Захарова), который съ самаго образованія Общества былъ дѣйствительнымъ членомъ его, но никого не оставилъ въ своемъ семействѣ съ правомъ полученія пенсіи изъ суммъ его.

Списокъ членовъ Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія, представившихъ свои членскіе взносы въ кассу Общества на 1891 годъ.

Аксайскаго благочинія: Священниковъ: Іоанна Жахуновича, Іакова Кириллова, Іоанна Часовникова, Андрея Китайскаго, Алексія Кирѣева, Евѣимія Руднева, Владиміра Пашутина, Михаила Богомолова, Аристарха Александрова и Николая, Яковлева, отъ cadaго по 18 р.; протоіерея Іакова Соколова 12 р.; священниковъ: Максимиліана Базилевскаго, Даміана Бѣлова, Петра Руднева, Василия Дикарева, Димитрія Орлова, Матеія Митропольскаго, Павла Ковалевскаго, Александра Григорьева, Александра Левитскаго, Θεодора Власова, Константина Ефимьева и діакона Іоанна Бѣлявскаго, отъ cadaго по 12 р.; діаконовъ: Петра Никольскаго, Григорія Булгакова, Стефана Попова, Іоанна Александрова, Сергія Иванова и жены умершаго діакона Іоанна Попова, отъ cadaго по 6 р.; псаломщиковъ: Николая Попова, Николая Архипова, Константина Калачинскаго, Ивана Архипова, Николая Баландина, Василия Покатилова, Андрея Алфеева, Александра Зорина, Павла Алексѣева, Ивана Руднева, Макарія Кравченкова, Петра Жахуновича, Михаила Лупилина и Василия Яковлева, отъ cadaго по 6 р.

Александровско-Грушевскаго благочинія: Священниковъ: Антонія Манохина, Гавріила Руднянскаго, Іоанна Попова, Григорія Мартынова, Стефана Дмитревскаго, Іоанна Александрова, Ксенофонта Иванова, Николая Санборскаго, Николая Китайскаго, Михаила Критскаго, Василия Попова, Василия Памфилова, Павла Захарьевскаго и Михаила Ферронскаго, отъ cadaго по 18 р.; священниковъ: Θεодора Быстрова, Михаила Кирѣева, Адріана Поликарпова, Меѳодія Попова, Сумеона Щетковскаго, Димитрія Никольскаго, Василия Красовскаго и Захарія Лобова, отъ cadaго по 12 р.; діаконовъ: Іоанна Наумова, Іоанна Коммисарова, Миха-

ила Иванова, Петра Матвѣева, Петра Троицкаго, Иоанна Девяткина, Григорія Кужелева, Иоанна Погорѣлова и Силы Васильева, отъ каждаго по 6 р.; псаломщиковъ: Ивана Альбова, Георгія Войтова, Василия Воинова, Алексѣя Попова, Михаила Байздренкова, Григорія Сѣвурцова, Ивана Золотарева, Ивана Стефанова, Ивана Туркина, Стефана Кордовскаго, Захарія Станиславскаго, Стефана Юрченко, Якова Коммисарова, Ивана Долгачева, Василия Иереміева, Тимоея Бодрухина, Ѳедора Иванова, Андрея Колесникова, Ивана Колпикова, Ивана Григорьева, Митроѳана Попова, Иоанна Покотилова и псаломщика хутора Ажинова, отъ каждаго по 6 руб.



Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.- Петербургѣ, братьевъ Саляевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются, кромѣ ранѣе поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, слѣдующія вновь вышедшія:

Православный Палестинскій Сборникъ. 13-й вып. Ветхозавѣтный храмъ въ Иерусалимѣ. Съ рисунками и планами. А. А. Олесницкаго 16 р. 16-й вып. Три статьи къ русскому Палестиновѣдѣнію. О архимандрита Леонида 1 р. 19-й вып. Ансаріи. К. Д. Петковича 75 к. 20-й вып. Паломничество по святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго 5 р. 21-й вып. Проскинитарій Арсенія Суханова. 1646—1653 г. Съ рисунками и планами. Н. И. Ивановскаго 6 р. 50 к. 22-й вып. Прогулки по Палестинѣ съ учениками Назаретскаго мужскаго пансіона. А. И. Яку-

Бовича 2 р. 23-й вып. Иоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. И. Е. Троицкаго 1 р. 25 к. 24-й вып. Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. Хр. М. Лопарева 1 р. 25 к. 26-й вып. Описаніе Святыхъ мѣстъ. Безъимянаго. Конца XIV вѣка. А. И. Пападопуло-Керамевса 75 к. 30-й вып. Описаніе турецкой имперіи. Конца XVII вѣка. П. А. Сырку 3 р.

Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества за 1887—1888 г. 1 р.

Житіе и хожденіе Даниїла Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. М. А. Веневитинова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 р., въ переплетѣ 10 р.

Странствованіе Васиїя Григоровича Барскаго. 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. Н. П. Бурсукова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Четырѣ части. Безъ переплета 25 р., въ переплетѣ 33 р.

Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ рисунками. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 1-й вып. Отъ Кіева до святой Земли 35 к. 2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности 1 р.

Палестинскій Патерикъ. 1-й вып. Съ рисунками. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго 40 к.

Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 года. Съ рисунками. В. Н. Хитрово 30 к.

По Святой Землѣ. 2-е изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1884 г. С. П. 50 к.

Къ Животворящему Гробу Господню. Разказъ стараго паломника. 4-ое изд. Съ рисунками. В. Н. Хитрово. Одобренное Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Военно-Учебнымъ Комитетомъ Военнаго Министерства 40 к.

Воспоминанія о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Иерусалимъ въ 1887 г. А. Коптева 2 р.

Планъ современнаго Иерусалима. Рекомендованный Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ листахъ 2 р., наклеенный на коленкоръ 3 р. 50 к.

Благословеніе Святаго града Иерусалима. 31 видъ 35 к.
Благословеніе Святой Замли. 25 видовъ 25 к.

Благословеніе Святаго града Иерусалима и Святой Земли. 56 видовъ 50 к.

Каждый видъ отдѣльно 1 к.

En Terre Saint. Souvenir de voyage. 1880—1881 г. Non relié 2 R. relié 3 руб.

Bibliotheka Geographica Palestinae. Herausgegeben von Reinhold Röhrich 10 руб.

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ 30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ 50% уступки.

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Императорскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста д. № 91, кв. № 16.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Разосланъ подписчикамъ **ОДИННАДЦАТЫЙ ВЫПУСКЪ „НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“** (слова отъ Беза до Бериславъ), 11 портретовъ, 7 рисунковъ въ текстъ и 1 геогр. карта въ приложеніи. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжн. магазинахъ по 30 и 40 к., смотря по разбору бумаги. Подписка продолжается: за 14 выпусковъ съ пересылкой и доставкой на домъ, на лучшей

бумагъ—5 р. 80 к., на обыкновенной—4 р. 40 к., исклю-
чительно въ *Главной конторѣ Словаря, Москва, Тверская,*
Гильдиковскій пер., д. Мартыновой. Выписывающіе выпуски
отдѣльно, прилагаютъ по 10 к. за пересылку на каждый
выпускъ, почтовыми марками.



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ



и фабрика всякаго рода мѣдной посуды
и магазинъ церковныхъ вещей

ЕФИМА МАТВѢЕВИЧА ВАСИЛЕНКО,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголь Пушкинской улицы и Ка-
занскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ (разбитые
колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ),
а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку
ихъ на колокольню, для чего имѣется специальный мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи на Одесской
выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоко-
ловъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАР-
НОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екатерино-
славской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, въ магазинѣ церковныхъ вещей, есть кресты, евангелія, чаши и
дискосы, кадила, подсвѣчники, люстры, вѣнцы, купели и водосвятные чаши и т. п.
При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: са-
мовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы,
кубы всякаго размѣра для гостинницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа
посуды ономъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и доб-
росовѣстно.

Прошу гг. заказчиковъ давать заказы и задатки только тѣмъ лицамъ, которые
имѣютъ отъ меня формальныя довѣренности, такъ какъ были случаи, что лица,
ничего общаго съ заводомъ не имѣющія, обманомъ брали деньги и заказы, ко-
торыхъ, конечно, не исполняли, чѣмъ и подрывали давно установленную репу-
тацию моей фирмы, а также и интересы гг. заказчиковъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ [на Дону]. Колокольный заводъ*
Василенко.



Отдѣлъ неофициальный.

СЛОВО

въ недѣлю сыропустную, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 3 Марта 1891 года.

Ище ѡпдѣлаете члвчкѡмъ согрѣшеніиѡ
иѣхъ, ѡпдѣтитъ иі кѡмъ ѡцѣ кѡшъ
нѣный: Ище ли не ѡпдѣлаете члвчкѡмъ
согрѣшеніиѡ иѣхъ, ни ѡцѣ кѡшъ ѡтпѣ-
ститъ кѡмъ согрѣшеніиѡ кѡшнѣхъ (Матѡ.
6, 14—15).

Удивительно легкое средство къ прощенію и отпущенію грѣховъ отъ Отца небеснаго представляется намъ въ нынѣ чтенномъ Евангеліи. Чтобы заслужить прощеніе грѣховъ отъ Господа Бога, требуются отъ насъ не подвиги какіе либо и усилія, а одно сердечное прощеніе обидъ и оскорбленій, причиняемыхъ намъ ближними. Но сравните тѣ и другія обиды; и вы увидите необыкновенное различіе между ними. Богъ есть Существо святѣйшее и совершеннѣйшее. А каждый ближній есть подобный намъ чловѣкъ, съ такими же слабостями и недостатками, съ какими живутъ на землѣ люди. И между тѣмъ Господь Богъ готовъ бываетъ простить намъ въ прегрѣшеніяхъ нашихъ, если мы прощаемъ ближнимъ нашимъ. Въ чемъ же состоятъ грѣхи наши предъ Богомъ и предъ ближними и какое требуется отъ насъ прощеніе?

Предъ Богомъ грѣшимъ мы во всю нашу жизнь и на каждомъ мѣстѣ. Мы раждаемся во грѣхахъ, живемъ и умираемъ съ грѣхами. Грѣшимъ мы предъ Богомъ, когда не исполняемъ заповѣдей къ Нему и къ ближнимъ. Грѣшимъ, когда не воздаемъ Ему надлежащей чести и поклоненія, когда нарушаемъ данныя намъ предписанія и наши собственныя обѣщанія. Велики бываютъ грѣхи сіи, такъ что не достойны бываемъ мы за нихъ помилованія и прощенія. Прегрѣшенія наши предъ Богомъ, по величинѣ ихъ, сравниваются въ Евангеліи съ десятью тысячами талантовъ; и этотъ великій долгъ милосердый Господь прощаетъ намъ (Матѳ. 18, 24. 27). А всѣ наши прегрѣшенія къ ближнимъ уравниваются одной сотнѣ динаріевъ; и за нихъ не бываетъ отъ людей прощенія (ст. 28. 35). Самыя прегрѣшенія сіи состоятъ въ обидахъ и оскорбленіяхъ, касающихся чести нашей и добраго имени. Но подобное униженіе не унижаетъ, а возвышаетъ человѣка предъ Богомъ, удаляя насъ отъ гордости. По христіанскому закону, надлежитъ прощать человѣку, если онъ лишаетъ насъ богатства и имущества, если даже наноситъ вредъ нашему здоровью и семейному благосостоянію. Прощеніе сіе можетъ успокоить насъ и удерживать отъ гнѣва и злобы,—такихъ страстей, которыя имѣютъ вредное вліяніе на тѣло и на душу.

И какъ были бы счастливы люди, если бы они прощали другъ другу въ обидахъ и оскорбленіяхъ! Самая вражда могла бы постепенно ослабѣвать и совсѣмъ прекращаться, если бы старались мы жить между собою въ мирѣ и согласіи. Основатель христіанской вѣры, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, для общаго примиренія, требовалъ отъ всѣхъ Своихъ послѣдователей: *Любите враги ваша, благословите кленущія вы, добро тво-*

рите ненавидящымъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгоняющихъ вы (Матѳ. 5, 44). Заповѣдь сія, спасительная сама по себѣ, имѣеть благотворное вліяніе на всю нашу жизнь и на всѣ наши состоянія. Вообще мы были бы покойны и не имѣли бы у себя даже враговъ, если бы старались жить со всѣми въ мирѣ и согласіи. И самые враги наши могутъ сдѣлаться нашими друзьями, когда увидятъ нашу любовь и расположеніе къ себѣ. Напротивъ, сколько бываетъ ссоръ и неудовольствій въ семействахъ, когда мужъ не уступаетъ и не прощаетъ женѣ, а жена мужу? Ссоры сіи не оканчиваются добромъ, а доводятъ до непримиримой вражды и до раздѣленія. Подобное раздѣленіе съ его пагубными слѣдствіями происходитъ между родителями и дѣтьми, между братьями и сестрами, заинтересованными въ какомъ-либо дѣлѣ. Несогласіе это переходитъ къ цѣлымъ обществамъ и государствамъ. Если бы прощались обиды и оскорбленія во всѣ времена и у всѣхъ народовъ; то избавились бы мы отъ многихъ войнъ, опустошавшихъ государства; потому что и отъ одной искры непогашенной всегда можетъ произойти большой пожаръ.

Взаимное примиреніе требуется отъ насъ и во всякое время для нашего внутренняго спокойствія; но особенно требуется оно нынѣ, въ такъ называемый прощенный день. Съ настоящаго воскреснаго дня мы вступаемъ во святую Четырдесятницу для приготовленія себя постомъ, молитвою и покаяніемъ къ достойному принятію святыхъ и животворящихъ таинъ. Но ни постъ, ни молитва не приемотся Господомъ Богомъ безъ примиренія нашего съ ближними и не оправдываютъ насъ предъ Нимъ. Безъ этого примиренія не можемъ получать отпущеніе грѣховъ и во время сама-

го покаянія. Всякая злоба, ненависть и вражда затворяютъ двери къ раскаянію во грѣхахъ и къ прощенію ихъ. А что касается до причащенія святыхъ таинъ, то оно безъ примиренія нашего съ ближними должно служить намъ не въ оправданіе, а въ осужденіе приступающихъ къ оному. Съ этою цѣлю и установленъ нынѣ благочестивый обычай прощаться съ живыми и даже съ умершими, особенно съ тѣми изъ нихъ, которые близки къ намъ по родственнымъ и другимъ отношеніямъ. Такое испрашиваніе христіанскаго прощенія служитъ первымъ началомъ къ раскаянію и къ очищенію души нашей отъ злыхъ помысловъ.

Если примиреніе съ другими не соединено съ особенными трудностями, а между тѣмъ душевспасительно для насъ; то что же препятствуетъ намъ жить со всѣми въ мирѣ и согласіи? Препятствіемъ къ взаимному примиренію служитъ недостатокъ въ насъ любви къ ближнимъ и гордость, возвышающаяся надъ любовію. По внушенію природы и по внушенію Евангелія, мы должны любить всѣхъ ближнихъ, какъ созданныхъ по образу и подобію Божію. Но къ этой чистой любви примѣшивается безчисленное множество нечистыхъ мыслей и желаній. Таковыя мысли и отрываютъ сердце наше отъ любви безкорыстной. Мы любимъ ближнихъ, но любимъ ихъ большею частію изъ той или другой корысти. Отсюда съ уменьшеніемъ и прекращеніемъ корысти уменьшается и любовь наша. Въ особенности же препятствуетъ искренней любви нашей къ ближнимъ гнѣздящаяся въ насъ гордость. Если бы не было въ насъ гордости, то мы легко могли бы забывать всѣ обиды и оскорбленія. А гордость вооружаетъ одного противъ другаго и не дозволяетъ, чтобы одни возвышались надъ другими и унижали ихъ. Благодареніе

Господу, научающему насъ воспитывать въ себѣ смиреніе. Безъ чувства смиренія мы не могли бы уступать другимъ и мириться съ ними, когда находимся во враждѣ, не могли бы забывать обиду и прощать въ оной другимъ, даже близкимъ къ намъ. Вотъ почему просимъ мы Господа, Владыку живота нашего, чтобы Онъ удалилъ отъ насъ духъ любоначалія, а далъ бы вмѣсто оного духъ смиренномудрія и любви, съ коимъ видѣли бы мы постоянно свои прегрѣшенія и не осуждали бы ближняго нашего въ его преступленіяхъ.

Возвращаемся къ началу нашей бесѣды о прощеніи и примиреніи для нашего спасенія. Какъ бы ни были велики прегрѣшенія ближнихъ къ намъ грѣшнымъ, мы должны прощать оныя, чтобы самимъ получить прощеніе отъ Отца небеснаго, когда приносимъ раскаяніе. За такое прощеніе и примиреніе, мы не только можемъ получить небесное прощеніе, но и удостоиться небеснаго блаженства, обѣщаннаго всѣмъ *миротворцамъ*, имѣющимъ *нарешиися* въ царствѣ славы *сынами Божиими* (Матѳ. 5, 9). Аминь.



С Л О В О

во вторую недѣлю поста и въ день преподнаго Алексія челоуѣка Божія, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 17 Марта 1891 года.

Дѣкенз Бгъ ко стѣхъ скоиухъ: Бгъ
 Іеранлекъ, той дастъ силъ и держабѣ
 людемъ скоимъ (Псал. 67, 36).

Много знаменій и чудесъ было явлено отъ святыхъ Божіихъ во всѣ времена ветхаго и новаго завѣта. Знаменія сіи были отъ пророковъ и Апостоловъ, отъ святителей и мучениковъ, отъ преподобныхъ и праведныхъ. Всѣ таковыя люди прославляются церковію, какъ угодившіе Богу своими добрыми подвигами. Но никто изъ нихъ не называется челоуѣкомъ Божіимъ, кромѣ воспоминаемаго нынѣ преподобнаго Алексія. Онъ не былъ ни аскетомъ, ни инокомъ, хотя и близко подходилъ къ тому и другому разряду угодниковъ. Онъ не возлагалъ на себя обѣтовъ иноческихъ, но соблюдалъ ихъ больше всякаго инока. Его святое имя было извѣстно и почиталось съ особенною любовію издавна въ нашей русской землѣ. Любили слушать предки наши, когда читалось житіе его и когда распѣвалось о немъ на торжищахъ нищею братією. Что же привлекало къ нему олушателей и читателей? Привлекало его дивное житіе. Онъ самъ былъ знатнымъ и богатымъ по роду и происхожденію, но обнищалъ ради Христа, и въ самой нищетѣ помогалъ бѣднымъ, нуждающимся. Онъ удалялся отъ всякой чести и славы земной; но слава, по устройенію Божію, слѣдовала за нимъ. Онъ оставилъ род-

ной городъ и хотѣлъ жить въ неизвѣстности; но Господь и въ чужомъ городѣ сдѣлалъ его извѣстнымъ, а потомъ чудесно возвратилъ его въ свой городъ и прославилъ въ немъ послѣ кончины вѣчною славою. Такая удивительная судьба преподобнаго Алексія останавливала и останавливаетъ на себѣ всѣхъ, любящихъ Бога и покаяющихся Ему.

Алексій, человекъ Божій, родился въ Римѣ отъ знатныхъ и богатыхъ родителей. Это первый урокъ для нашего наученія, что богатство само по себѣ не можетъ служить препятствіемъ ко спасенію, если не будутъ увлекаться имъ и употреблять оное во зло. Родители воспитали его въ благочестіи и хотѣли, чтобы онъ, по возрастѣ, вступилъ въ бракъ съ избранною невѣстою и оставался при нихъ въ домѣ навсегда, какъ единственный у нихъ сынъ. Они прискали для него достойную невѣсту изъ царскаго даже рода. Но святой Алексій давно положилъ твердое намѣреніе не вступать въ бракъ и не связывать себя семейными узами. Нужно, впрочемъ, ему было показать послушаніе родителямъ и вмѣстѣ исполнить внутренній обѣтъ Богу оставаться безбрачнымъ. Для сего святой Алексій, будучи двадцати лѣтъ, исполнилъ волю родителей и согласился вступить въ бракъ; но по вступленіи тотчасъ отдалъ обручницѣ своей обручальный перстень и поясъ, а самъ удалился въ простой, нищенской одеждѣ на кораблѣ въ городъ Едесъ. Здѣсь онъ въ образѣ нищаго и странника поселился при храмѣ Пресвятой Богородицы, питаясь подавніемъ и снабжая онымъ даже другихъ. Семнадцать лѣтъ прожилъ онъ при храмѣ семь и никому не сказывалъ о себѣ, хотя видѣлъ тутъ извѣстныхъ ему лицъ изъ Рима и даже отыскивавшихъ его. Но *святѣйшии* Божій не укрывается подѣ спу-

домъ, а поставляется на свѣщникъ для освѣщенія другихъ (Матѳ. 5, 15). И вотъ, не смотря на неизвѣстность преподобнаго Алексія, имя его сдѣлалось извѣстнымъ по откровенію Божію. Пресвятая Богородица возвѣстила о немъ служащимъ при храмѣ въ сонномъ видѣніи и нарекла ему имя человѣка Божія. Во все это время родители его съ обручницею употребляли многія усилія отыскать его, оплакивали судьбу его и считали его даже погибшимъ. Между тѣмъ святой Алексій, послѣ откровенія о немъ и нареченія его человѣкомъ Божіимъ, сдѣлался извѣстнымъ въ Едесѣ по своему благочестію. Къ нему стали обращаться многіе и почитать его, какъ человѣка Богоугоднаго. Но святой Алексій никогда не искалъ и не желалъ славы. Съ этою цѣлію онъ рѣшился удалиться изъ Едеса въ Киликійскую страну и оставаться опять въ неизвѣстности. Но Господь судилъ о немъ иначе.

Корабль, на которомъ отправился изъ Едеса преподобный Алексій, долженъ плыть въ Киликію. Но отъ морскихъ тревоженій онъ прибылъ къ берегамъ Италіи, не вдалекѣ отъ Рима. Въ этомъ родномъ городѣ онъ вскорѣ встрѣтилъ своего родителя. Не выдавши сына въ продолженіе 17-ти лѣтъ, отецъ не узналъ его, тѣмъ болѣе, что онъ, не сказавшись ему, обратился къ нему только съ просьбою поселиться въ хижинѣ подлѣ его дома. Евѡиміанъ, такъ звали родителя, по своему страннопріимству, позволилъ нищему пришлецу поселиться у своего дома, а слугамъ своимъ приказалъ носить ему пищу отъ остатковъ или крупицъ своего стола. Велико было испытаніе и терпѣніе для человѣка Божія въ Едесѣ, чтобы при богатствѣ родительскаго дома, жить въ нищетѣ и питаться у храма подаваніемъ. А теперь еще большее предстояло ему терпѣніе и са-

моотверженіе. Онъ видѣлъ постоянно не только домъ свой, но и родителей и свою обручницу и слышалъ ихъ слезныя сѣтованія о бывшемъ у нихъ сынѣ, и между тѣмъ оставался неизвѣстнымъ для нихъ странникомъ. Этого мало. Родители сами съ обручницею, когда видѣли, обращались съ нимъ ласково и ничѣмъ его не обижали. Но слуги, носившіе ему пищу, не всегда были къ нему ласковы, а часто поносили его и даже подвергали иногда побоямъ. И все это неизвѣстный пришлецъ долженъ былъ переносить равнодушно до конца своей жизни. А когда приближалась его кончина, онъ не безъ внушенія свыше призналъ необходимымъ повѣдать о себѣ и о своемъ родѣ, съ испрашиваніемъ прощенія отъ родителей за ихъ скорбныя слезы о немъ. Все это написалъ онъ на хартіи, которую нашли у него въ рукахъ послѣ его кончины. И о самой кончинѣ его возвѣщено было чудеснымъ образомъ не только простымъ людямъ, но самому папѣ Иннокентію. Послѣ торжественнаго откровенія о семъ во храмѣ, стали отыскивать сначала во всемъ городѣ, а потомъ въ родительскомъ домѣ, скончавшагося угодника Божія. О таинственномъ преставленіи преподобнаго не знали и самые родители, при домѣ коихъ онъ жилъ. Какое же было удивленіе для всего города, когда нашли и увидали почившаго праведника! Онъ найденъ былъ нетлѣннымъ, благоухающимъ и подающимъ исцѣленія. Особенное же удивленіе было для родителей и обручницы, когда они узнали изъ хартіи написанной, что этотъ угодникъ Божій есть сынъ ихъ, скрывшійся послѣ брака и жившій при домѣ ихъ послѣднія семнадцать лѣтъ. Тогда вмѣстѣ съ слезами скорби явились у нихъ и слезы радости о сынѣ не только оставшемся въ живыхъ, но и угодившемъ Богу своею странническою

жизнію. Купно съ родителями утѣшенъ былъ и весь городъ, начиная съ Римскаго папы и царя явленіемъ многоцѣлебныхъ мощей Алексія человѣка Божія, прославленнаго и причисленнаго къ святымъ съ самой кончины его.

Итакъ, *дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ: Богъ Израилевъ.* Въ подтвержденіе этой истины, одна жизнь воспоминаемаго нынѣ преподобнаго Алексія указываетъ намъ, что люди не сами по себѣ и не своими силами совершаютъ подвиги вѣры и благочестія, а дивный во святыхъ Господь хранитъ преподобныхъ Своихъ на всѣхъ путяхъ жизни, ими избираемыхъ, и помогаетъ имъ во всѣхъ трудныхъ дѣлахъ. Возложимъ и мы на Господа печаль нашу въ дѣлахъ правды и спасенія. Онъ хранилъ избраннаго человѣка Божія среди плаваній морскихъ, спасалъ отъ голода, стужи и другихъ нуждъ. Онъ укрѣплялъ терпѣніемъ, когда жилъ онъ въ чужомъ городѣ и особенно когда жилъ у родителей своихъ бѣднымъ пришлецомъ и странникомъ. Это впрочемъ такой подвигъ, который избирается немногими людьми и который превознесъ его паче другихъ праведниковъ. Помолимся съ благодареніемъ Господу, воздвигающему таковыхъ дивныхъ угодниковъ для прославленія своего имени. Какъ усердный молитвенникъ предъ Богомъ, преподобный Алексій самъ помолится за насъ молящихся и испроситъ намъ у Него земныхъ и небесныхъ благъ столько, сколько нужно для продолженія жизни на землѣ и для достиженія вѣчнаго блаженства. Аминь.

ПОУЧЕНІА

СВЯТЫЯ ПАСХА КЪ ПРАВОМУ ПРАЗДНИКУ.

V.

По поводу розданныхъ по приходу религиозно-нравственнаго содержанія книжекъ и брошюръ.

Посѣщая ваши дома въ установленное для этого время, я обращалъ, други мои, вниманіе между прочимъ и на то, какъ, въ какомъ видѣ и въ какомъ мѣстѣ содержатся у васъ розданныя мною вамъ когда-то, нарочито заготовленные для васъ, религиозно-нравственнаго содержанія книжки, и, къ сожалѣнію, убѣдился, что не у всѣхъ васъ содержатся онѣ въ должномъ порядкѣ и аккуратности: приходилось видѣть у нѣкоторыхъ уже изорванными, или растрепанными; приходилось убѣждаться, что не всѣ изъ васъ и не все въ нихъ заключающееся прочитали и усвоили. Что же изъ этого, стоитъ ли объ этомъ говорить, быть можетъ, скажутъ нѣкоторые? Да, объ этомъ говорить стоитъ. Знаете ли, что эти книжки станутъ когда-то съ нами на судъ Христовъ и будутъ насъ оправдывать, или обвинять?—Вотъ какъ это случится. Какъ пастырь вашъ, я обязанъ васъ учить и руководить на пути спасенія. За неисполненіе этой своей обязанности Господь строго взыщетъ съ меня. Опасаясь страшной отвѣтственности предъ Господомъ, я, какъ извѣстно, на сколько силъ моихъ хватаеть, говорю, проповѣдую, благовѣствую слово Христово въ св. храмѣ, при всѣхъ иногда богослуженіяхъ и внѣ богослуженій. А такъ какъ въ храмъ не всегда и не всѣ имѣютъ время приходить, а иные, или по лѣности, или по отдаленности, или по немощамъ, не часто бываютъ, да и тѣ, какіе бываютъ, не всегда и не

все произносимое слышать и усваиваютъ, — я и счелъ за болѣе удобное для васъ собрать въ книжки все особенно важное и необходимое для васъ, какъ христіанъ православныхъ, и вручилъ вамъ эти книжки для всегдашняго чтенія въ назиданіе и въ поученіе себѣ и другимъ. Такимъ образомъ изъ этихъ книжекъ вы теперь хорошо должны знать: какъ можно мірянину спастись, какъ должно проводить праздники и воскресные дни, какъ и въ чемъ должно исповѣдываться; должны знать, что безъ церкви и безъ причастія св. таинъ спастись невозможно, что пьянство есть губительный порокъ; должны знать и то, какъ нужно воспитывать дѣтей и какъ дѣти должны обходиться съ вами, какъ съ родителями; должны знать, какъ слѣдуетъ вести себя при такихъ, или иныхъ житейскихъ обстоятельствахъ и проч., — короче, вы должны знать все необходимое вамъ и изложенное въ тѣхъ книжкахъ. Эти книжки, такъ сказать, постоянная моя пастырская проповѣдь вамъ, — чадамъ моимъ духовнымъ, — проповѣдь самая подручная вамъ. И что же, если вы небрежно обходитесь съ этими книжками, если даже многого въ нихъ еще не читали ни себѣ, ни другимъ? Такъ, други мои, значитъ, вы пренебрегли моимъ пастырскимъ словомъ, которому должны быть послушны; упорно вы не хотите знать того, что обязаны знать, какъ чада церкви православной и какъ наследники царствія Христова. Вотъ вамъ и основаніе къ обвиненію васъ на судѣ Христовомъ! На вопросъ Господа: училъ-ли я вѣранныхъ мнѣ чадъ церкви? не обинуясь, я отвѣчу: училъ, Господи, училъ и въ храмѣ и внѣ храма; училъ благовременно и безвременно, доставлялъ всѣмъ возможность знать и исполнять все имъ необходимое; по они, какъ Ты Самъ видѣлъ, въ храмъ не ходили, ученія этого не слушали; а если и приходили сюда когда либо изрѣдка, то, по разсѣянности своей, не обращали вниманія на Твое ученіе; въ самые дома ихъ я вносилъ это ученіе, но они и

тутъ пренебрегли или не читали, не усвоили, а если и читали, то не исполняли. Кто виноватъ и кто правъ, — Ты, Господи, вѣдаешь, Самъ и суди насъ, какъ знаешь. — Что же вы-то, — други мои, станете отвѣчать Господу на вопросъ: почему не воспользовались предлагавшимся вамъ съ такимъ для васъ удобствомъ Его учениемъ? Не окажется ли вы въ этомъ случаѣ въ положеніи раба, провинившагося предъ своимъ Господиномъ, и не останетесь ли совсѣмъ безотвѣтными!.. Вотъ какое значеніе имѣютъ розданныя и раздаваемые вамъ иногда книжки. Не для забавы и развлечения, не для удовлетворенія праздному любопытству и не для пріятнаго времяпрепровожденія онѣ раздаются вамъ, какъ объ этомъ уже много разъ было говорено вамъ, а для назиданія и наученія, для вашего спасенія.

Помните это, други мои, всегда и берегите тщательно получаемыя вами отъ меня книжки и тетрадки, — читайте ихъ въ дни свободные отъ занятій, — читайте и поучайтесь. Иначе не избѣжать вамъ участи неключимаго раба, ввергнутаго въ печь огненную, — отъ чего да сохранитъ васъ Господь! Аминь.

Свящ. М. Наумовъ.



Объ истинной церкви Христовой (*).

(Противъ мнимодуховныхъ христіанъ).

Вселенская, соборная, апостольская, православная греко-россійская церковь, въ которую, какъ часть вселенской православной церкви, входитъ и филадельфійская (въ Малой Азіи) церковь, которой и въ откровеніи общается Христомъ храненіе ея отъ години искушенія, которая прійдетъ на всю

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1891 годъ, № 5.

селенную, чтобы испытать живущих на землѣ (Откр. 3, 7—10) ⁽⁵⁾, есть единая истинная церковь Христова и апостольская, такъ какъ она свято и нерушимо содержитъ то догматическое ученіе, которое было въ церкви Христовой въ первое столѣтіе ея существованія; она отъ временъ апостоловъ во всѣ вѣка непрерывно имѣла и доселѣ имѣетъ трехчинную іерархію: епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ; ея епископы въ преемственномъ и непрерывномъ порядкѣ получили свое рукоположеніе, или благодатное право на учительство, священнодѣйствіе и управленіе въ церкви отъ самыхъ апостоловъ. Она можетъ называть тѣхъ своихъ епископовъ, которые рукоположены апостолами и которые сами, преподавая благодатное рукоположеніе своимъ преемникамъ, имѣютъ своихъ представителей въ настоящихъ епископахъ православной церкви ⁽⁶⁾. Эта нить преемственной отъ апостоловъ передачи благодатнаго рукоположенія въ православной греко-россійской церкви никогда не прерывалась и не прервется. Православная церковь во всѣ вѣка, начиная съ перваго, можетъ показать существованіе такихъ христіанскихъ обществъ, которыя держались того же пониманія Христова ученія, того же догматическаго ученія, котораго держится она въ настоящее время и которое отвергается мнимодуховными хри-

⁽⁵⁾ Въ виду многократныхъ и ясныхъ обѣтованій Христа о вѣчномъ и неодолимомъ существованіи на землѣ Его церкви до Его втораго пришествія на землю, мнимодуховные христіане не рѣдко говорятъ, что неодолимою церковью они могутъ признать только церковь филладельійскую, такъ какъ въ Откровеніи она одна выдѣляется изъ семи малоазійскихъ церквей, и ей именно въ Откровеніи обѣщается, что она будетъ сохранена Христомъ отъ години искушенія, имѣющаго прійти на всю вселенную (Откр. 3, 7—10). Норовъ въ своемъ сочиненіи: „Путешествіе къ семи церквамъ, упоминаемымъ въ Откровеніи“, говоритъ, что въ Филadelphіи, которую турки называютъ теперь *алла-шехеръ* или *алла-шехеръ* пять православныхъ приходоу съ пятью храмами (стр. 137, изд. 1847 года). Ивановъ въ своемъ „Руководствѣ къ изяснительному чтенію книгъ Новаго завѣта—апостольскихъ посланій и апокалипсиса“ говоритъ, что въ Филadelphіи живетъ около ста греческихъ семействъ и четыре православныхъ храма (стр. 519, изд. 1886 года).

⁽⁶⁾ Историческій списокъ епископовъ и потомъ патріарховъ святой великой церкви Христовой, находящейся въ Константинополѣ, отъ 36 года по Рождествѣ Христовомъ по 1834 годъ. С.-Петербургъ 1862 года.

стіанами (хлыстами, скопцами, духоборцами, молоканами, баптистами и штундистами), начавшими свое существованіе уже спустя много вѣковъ послѣ Рождества Христова. Она отъ времени апостоловъ содержитъ седмеричное число таинствъ (7), чрезъ которыя преподаются людямъ благодатные дары, необходимые для усвоенія плодовъ искупительныхъ заслугъ Христа и спасенія людей, содержитъ и другіе догматы, раскрытые у апостоловъ и учениковъ и преемниковъ апостольскихъ, догматы, которыхъ мнимодуховные христіане, общины коихъ появились уже много времени спустя послѣ основанія Христовой церкви, не содержатъ и не принимаютъ. Пусть же эти общества мнимодуховныхъ христіанъ покажутъ намъ непрерывную нить существованія общества единомысленныхъ имъ христіанъ, которые бы также понимали христіанство, какъ понимаютъ его мнимодуховные христіане. Пусть они покажутъ намъ, гдѣ въ теченіи первой тысячи лѣтъ отъ Рождества Христова церковь Его существовала безъ священнаго преданія, безъ апостольской трехчинной іерархіи, безъ семи таинствъ, безъ почитанія святыхъ ангеловъ и челоуѣковъ молитвенниками за людей у престола Божія, безъ почитанія благодати Божіей, проявляющейся чрезъ нетлѣнные тѣла угодниковъ Божіихъ, безъ поклоненія Богу предъ священными изображеніями, безъ молитвъ за умершихъ, безъ постовъ, безъ крестнаго знаменія и проч. И всѣ древнія еретическія общины, отдѣлившіяся отъ истинной Христовой церкви по причинѣ разногласій съ церковью въ другихъ вопросахъ сравнительно съ тѣми, изъ-за которыхъ отдѣляются отъ православной церкви мнимодуховные христіане (8), древніе еретики, отдѣлившіеся отъ церкви, напри-

(7) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно.—Катанскаго. С.-П. 1877 года. Православно-догматическое богословіе Митрополита Макарія, — въ двухъ томахъ.

(8) Нѣкоторые изъ древнихъ еретиковъ, появившихся въ четвертомъ вѣ-

мѣрь, въ четвертомъ, пятомъ и послѣдующихъ столѣтіяхъ, какъ то: аріане, признававшіе Христа за существо низшее Бога Отца и подчиненное Богу Отцу, какъ источнику Своего бытія, вопреки ученію священнаго писанія и православной церкви о Христѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, равномъ Богу Отцу по Божескимъ достоинствамъ и единосущномъ Ему; несторіане, признававшіе Христа за простаго человѣка, родившагося отъ Маріи естественнымъ образомъ, со всѣми человѣческими страстями и недостатками, вопреки ученію священнаго писанія и православной церкви о Христѣ, какъ Богочеловѣкѣ, родившемся отъ Дѣвы Маріи по наитію Святаго Духа, безъ мужскаго сѣмени и грѣха; монофизиты, признававшіе во Христѣ одно только Божеское естество, учившіе, что человѣчество во Христѣ было поглощено Божествомъ, вопреки ученію священнаго писанія и православной церкви, что Христосъ былъ и Богомъ и вмѣстѣ человѣкомъ, что человѣческая природа Христа и не слилась съ Божествомъ и не была поглощена Божествомъ. Эти и почти всѣ древніе еретики признавали священное преданіе за источникъ христіанскаго вѣроученія, имѣли трехчинную іерархію, семь таинствъ, почитали св. ангеловъ и человѣковъ молитвенниками за людей у престола Божія, почитали благодать Божію, проявляющуюся чрезъ нетлѣнныя тѣла угодниковъ Божіихъ, св. мощи, поклонялись невидимому Богу предъ священными изображеніями, молились за умершихъ, содержали посты, осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и проч. Если же ни одна изъ общинъ мнимодуховныхъ христіанъ не можетъ указать ни одной изъ

къ, какъ, напримѣръ, евхиты, или мессалиане, евстафіане, послѣдователи Ахрія, Говиніана и Вилычинія въ нѣкоторыхъ своихъ мнѣніяхъ согласны съ нѣкоторыми изъ мнимодуховныхъ христіанъ настоящаго времени, но при согласіи въ двухъ, трехъ мнѣніяхъ, мы видимъ и большое различіе во мнѣніяхъ между поименованными еретиками и мнимодуховными христіанами. Смотри „Исторію христіанской церкви“, Евграфа Смирнова. Изданіе второе. Рязань. 1873 года, стран. 398—404.

древнихъ церквей, которая была бы единомышленна и согласна съ ними въ пониманіи Христова ученія, въ догматическомъ ученіи и устройствѣ церкви, то уже это одно служить яснымъ и неопровержимымъ доказательствомъ того, что общины мнимодуховныхъ христіанъ суть общины, усвоившія новое, неистинное пониманіе Христова ученія, древнехристіанскому міру неизвѣстное, общины, появившіяся спустя уже болѣе тысячи лѣтъ отъ Рождества Христова и отпавшія отъ истинной Христовой церкви, вопреки апостольскому увѣщанію хранить единеніе духа въ союзѣ мира (1 Кор. 1, 10), вслѣдствіе произвольнаго и неправильнаго толкованія ими священнаго писанія, вопреки увѣщанію апостола: не высокоумствовать, но послѣдовать смиреннымъ, не мечтать о себѣ (Римл. 12, 16). Равнымъ образомъ и согласіе всѣхъ древнихъ церквей между собою въ томъ, что священное преданіе есть источникъ христіанскаго вѣроученія, что трехчленная іерархія имѣетъ божественное установленіе, что она получаетъ благодатное право на учительство, священнодѣйствіе и управленіе въ церкви чрезъ преемственное отъ апостоловъ благодатное рукоположеніе, что при апостолахъ въ церкви Христовой было семь таинствъ, что было почитаніе св. ангеловъ и человѣковъ, молитвенниками за людей у престола Божія, было почитаніе благодати Божіей, проявлявшейся чрезъ нетлѣнные тѣла угодниковъ Божіихъ, св. мощи, было поклоненіе невидимому Богу предъ священными изображеніями, молитва за умершихъ, посты, крестное знаменіе, — служить неотразимымъ и непререкаемымъ доказательствомъ того, что эти догматы и обрядъ крестнаго знаменія суть божественнаго происхожденія, что согласное ученіе всѣхъ древнехристіанскихъ общинъ, что вышеуказанные догматы богооткровенные нельзя ни чѣмъ инымъ обьяснить, какъ глубокою, отъ апостоловъ унаслѣдованною, вѣрою въ ихъ богооткровенное происхожденіе. Если же ни одна изъ об-

щинъ мнимодуховныхъ христіанъ не можетъ показать непрерывной нити своего существованія отъ временъ апостоловъ и не можетъ доказать согласія ея ученія съ ученіемъ какой либо изъ древнихъ церквей, то слѣдовательно ни одна изъ этихъ общинъ не можетъ быть названа истинною церковью Христовою, основанною для спасенія людей, каждая изъ этихъ общинъ есть вѣтвь безъ корня, вѣтвь изсохшая, которую, по слову Христа, бросаютъ въ огонь, гдѣ она сгораетъ (Іоан. 15, 6), а слѣдовательно лица, составляющія общины мнимодуховныхъ христіанъ, не могутъ имѣть надежды на полученіе спасенія. Эти общины появились сравнительно въ недавнее время: баптисты въ шестнадцатомъ столѣтіи, хлысты въ семнадцатомъ столѣтіи, скопцы, духоборцы и молоканы въ восемнадцатомъ столѣтіи и штундисты въ девятнадцатомъ столѣтіи.

Продолженіе будетъ.

Записка покойнаго полковника Василя Михайловича Пудаѳова, умершаго въ 1863 г., оставшаяся неизданною за смертію его.

ВЗГЛЯДЪ НА ИСТОРИЮ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА (*).

Три объясненныя начала обновленнаго міра должны были совершать развитіе свое въ челоѳчествѣ чрезъ двѣ великія тайны бытія—тайну рожденія (брака) и тайну смерти (погребенія) и такъ вести родъ свой въ вѣчность, подъ покровомъ третьей великой тайны—обѳтованія Божія объ искупленіи, составляющаго основаніе *спичной церкви Сына Человѣческаго*. И въ этой тройственности тайвъ мы видимъ

(*) Окончаніе. См. «Д. Е. В.» за 1891 годъ, № 6.

также соотвѣтствіе тремъ способамъ постиженія человѣческаго: чувствованію, мышленію и вѣрованію. Священный бытописатель дѣйствіе обѣтованія въ ветхомъ человѣчествѣ представилъ подъ образомъ вражды между *сьменемъ* жены и *сьменемъ* искусителя (змія), сказавъ, что *сьмя жены будетъ поражать искусителя въ голову, а искуситель будетъ жалить его въ пяту* (Быт. III, 15). Разумъ этой борьбы лежитъ въ вѣчности, за предѣлами постиженія. Мы видимъ только, что какъ искуситель пагубное слово свое провель чрезъ сердце женщины, такъ и Богъ положилъ возстановленіе падшаго человѣка провести тѣмъ же путемъ.— Въ этомъ разительнo проявляется всеобъемлемость величія и премудрости Божіей, непостижимая для эгоистическаго разумѣнія человѣка, но присущная вѣчному разуму любви и ясно выраженная словомъ апостола: *сила моя въ немощи совершается* (2 Кор. XII, 9). Сердце женщины, какъ помощницы мужа, обречено быть ковчегомъ непостижимаго таинства: чрезъ него должно было пройти, прошло и воплотилось Слово неба для поправанія слова земли. Это таинство величественно воснѣто въ Назаретѣ Галилейскомъ Дѣвою—Богородительницею: *Величитъ душа моя Господа.... яко призрѣ на смиреніе рабы своя: се бо отнынѣ ублажатъ мя вси роди: яко сотвори мнѣ величеніе Сильный, и свято имя Его.... Сотвори державу мышцею своею: расточи грдыя мыслию сердца ихъ. Низложи сильныя со престолъ, и вознесе смиренныя* (Лук. I, 47—53).

Каждое изъ вышепоказанныхъ началъ повело работу духа въ воздѣланіи древа познанія добра и зла по тѣмъ направленіямъ, какъ предуказалъ прозритель. Работа ихъ, подъ вліяніемъ указанныхъ трехъ великихъ тайнъ—брака, смерти и обѣтованія,—пошла вмѣстѣ съ возрастаніемъ человѣчества до высшей, безпредѣльной степени развитія. Но какъ чело-вѣкъ въ падшей природѣ своей вѣру въ обѣтованіе или въ

любовь Божию замѣнилъ вѣрою въ свой разумъ или въ свое я; то безъ благодати, или искупленія, онъ и не въ состояннн былъ данную ему Творцемъ волю поставить владычицею надъ обольстительнымъ дѣйствіемъ на него земнаго, мертвящаго начала; и потому съ первыхъ временъ общежитія своего свойство Каина—*князя міра*—ложь и зло призналъ господствующимъ достоинствомъ и общее стремленіе духа направилъ на разореніе вѣчной церкви Сына Человѣческаго—истины и любви, проявленной уже на землѣ Авелемъ.— И вотъ война сдѣлалась болѣзнію общежитія. Отсюда, по непреложному закону изысканія крови, прорѣченному Творцемъ (Быт. IX, 5—6) и повторенному Спасителемъ: *вси пріемшии ножъ, ножемъ погибнутъ* (Матѣ. XXVI, 52), человекъ для человека и народъ для народа стали орудіемъ казни и потянулась неизмѣримая запутанная цѣпь возмездій, имѣющая прерваться, быть можетъ, только тогда, когда *будетъ едино стадо и единъ пастырь*, или съ концомъ самаго міра.

Прослѣдимъ теперь главные событія. „Первая эпоха“ отъ потопа до патріарха Авраама. Послѣ „смѣшенія языковъ“ Богомъ при столпотвореннн въ странѣ Сennaарской (Быт. XI, 7—8, истрясенія или изверженія) рушилось мировое единство слова человѣческаго. Отсюда разошлись племена по всему лицу земли и основались особые народы. Климатическія и другія мѣстныя вліянія природы дали имъ, съ теченіемъ вѣковъ, тѣ различія, подъ какими они стали извѣстны въ разныхъ частяхъ свѣта: племя кавказское (бѣлое), Монгольское (желтое), эііопское (черное), американское (мѣднаго цвѣта) и проч. Это великое потрясеніе навлечено кичливою идеею потомка колѣна мыслителя, идеею *о столбѣ до небесъ* (Быт. XI, 4), порожденною бездною того я, которое, чрезъ лукавую рѣчь искусителя еще въ раю—*и будете яко бози* (Быт. III, 5),—сдѣлалось мучителемъ сердца

человѣческаго до скончанія вѣковъ.—Моусей, означивъ всѣхъ родоначальниковъ, или патріарховъ, имена которыхъ стали именами *племенъ, земель и народовъ*, прямо говоритъ, что внукъ Хама (сына кичливаго)—Невродь первый началъ быть *исполнѣ* (учредитель господства на землѣ), первый *ловецъ* (хитрецъ или лукавецъ) *предъ Богомъ* (Быт. X, 8—9); и что начало царства его Вавилонъ (смѣшеніе, Быт. XI, 8—9) въ странѣ Сennaарской. Упомянувъ, кромѣ Вавилона, еще о немногихъ городахъ, построенныхъ нѣкоторыми родоначальниками, Моусей не указываетъ уже подробно ни географическаго размѣщенія, ни метропольныхъ пунктовъ всѣхъ племенъ, разсѣянныхъ изъ Сennaара. Нельзя не замѣтить здѣсь, что имена патріарховъ, упоминаемая въ библейскихъ сказаніяхъ, вѣроятно, заключаютъ не простой звукъ, но смыслъ, изображающій историческое значеніе и судьбу предводимыхъ ими племенъ. Вѣрное разгаданіе этого смысла могло бы освѣтить темную картину колыбели человѣчества и во многомъ объяснить событія міра;—но до нынѣ наука не сдѣлала такой услуги, хотя и указала съ большею или меньшею вѣроятностію слѣды разселенія многихъ библейскихъ племенъ по именамъ позднѣйшихъ народовъ и городовъ.—Вообще изслѣдователи выводятъ, что *Тарбетизмъ* занялъ сѣверъ и западъ Азіи и Европу; *Хализмъ*—Сирію, большую часть Аравіи и Африку; *Симизмъ*—востокъ и югъ Азіи. Не будемъ здѣсь говорить ни чего противъ этого. Но не упустимъ изъ вниманія двухъ священныхъ сказаній; а) сказанія Моусеева, что при раздѣленіи Вышнимъ *языковъ*, когда разсѣяны сыны Адамовы, предѣлы ихъ поставлены по числу ангеловъ Божіихъ, и что *часть Господня—людіе Его Иаковъ: уже наслѣдія Его Израиль* (Второзак. XXXII, 8—9); и б) другаго сказанія кн. Дѣяній апостольскихъ: *сотворилъ есть* (Богъ) *отъ единнаго крове весь языкъ чловѣчь, жити по всему лицу земному, уставивъ преду-*

чиненныя времена и предѣлы селенія ихъ (Дѣян. Апостол. XVII, 26). Изъ этого мы заключаемъ, что все необъятное возрастаніе и распространеніе племенъ человѣческихъ послѣ потопа, отъ трехъ объясненныхъ нами началъ, распредѣляется Творцемъ для постепеннаго преуспѣванія въ жизни чувства, разума и вѣры (сердца) на особые отдѣлы, образующіеся бытіемъ народовъ и царствъ; что въ отдѣлахъ этихъ проявлены особыя духовныя начала (геніи), дѣйствующія въ пространствѣ урочнаго времени и знаменующія силою своею историческія эпохи; что воли народовъ и царствъ, въ исконной борьбѣ своей съ обольстительною силою мертвящаго земнаго начала, напутствуется, хотя и безсознательно, такими геніями и ведется постепенно безконечнымъ путемъ изобрѣтеній ума и сердца къ одной предуставленной цѣли — къ познанію истины и любви, или вѣры въ Бога живаго. Такой ходъ человѣчнаго міра весьма разительно показанъ въ слѣдующихъ словахъ царя-мудреца: *нетлѣнный — бо духъ Твой (Боже) есть во вѣсѣхъ. Тѣмъ же заблуждающихъ по малу обличаеши, и во нихъ же согрѣшаютъ, воспоминая учиши, да премънившися отъ злобы, вѣруютъ въ Тя, Господи* (Премудр. Соломона XII, 1—2). Моисей не объяснилъ ни числа, ни свойствъ ангеловъ, установленныхъ знаменоватъ собою въ духовной области человѣчества времена и предѣлы владычества *языковъ*; но, по смыслу другихъ библейскихъ сказаній, мы можемъ предполагать, что въ ветхомъ мірѣ, въ теченіе подготовленія его къ воспріятію духовнаго обновленія, народы знаменовались именами семи слѣдующихъ геніевъ: геніемъ *побѣдительства*, геніемъ *вѣстничества*, геніемъ *цѣлительства*, геніемъ *просвѣтительства*, геніемъ *молительства*, геніемъ *славительства* и геніемъ *благословительства*. Всѣ эти геніи суть проявители ведичія напутствовачныхъ ими народовъ. Но что же знаменуетъ собою *часть — Господня?* — Глубоко и дивно

сказаніе Моусея!—Имя родоначальника *людей Божіихъ*—*Иаковъ* заключаетъ—*идущаго, держащагося подъ пятою, униженнаго за пяту*; и потомъ оно, преобразованное въ имя—*Израиль*, принимаетъ значеніе какъ-бы возставленнаго изъ подъ пяты, *учредителя свѣтлыхъ* (главныхъ) *дверей* (путей) *въ небо*. Таково и было начало людей Божіихъ—потомковъ *Иаковлевыхъ*—блеска и славы въ ветхомъ мірѣ среди всѣхъ современныхъ имъ земныхъ языковъ; таково было начало ихъ и при обновленіи міра Спасителемъ. Эта глубина сказанія древняго бытописателя проясняется слѣдующими словами апостола: *но буяя міра избра Богъ, да посрамитъ крѣпкая: и худородная міра и униженная избра Богъ, и не сущая, да сущая упряднитъ* (1 Кор. I, 27—29). Вотъ дѣйствіе всеобъемлющаго величія и премудрости Божіей при проявленіи имъ въ плотскихъ путяхъ вѣчной церкви Сына Человѣческаго.

Но обратимся къ событіямъ. Образъ жизни народовъ до—Авраамовской эпохи, какъ отчее наслѣдіе, перешедшее изъ до—потопнаго міра, былъ двойкій: въ духѣ Каина (стяжаніе)—градозиждательный и въ духѣ Авеля (бескорыстія) пастушескій. Основными идеями перваго служатъ—гордость и стяжаніе, втораго—смирненіе и простота. Это главное дѣленіе образа жизни человѣчества исконно и продлится, пока стоитъ міръ. Отсюда проистекаетъ борьба народовъ; отсюда же берутся и способы для поправленія болѣзненнаго тѣла всемірной семьи отъ разслабленія: народы и царства градозиждательныя, одряхлѣвши отъ роскоши и разврата, были разрушаемы народами пастушескими, которые, какъ массы распространенія (Иафетическіе), свѣжіе чувствомъ или силами воспріимчивости, воссоздавали, чрезъ смѣшеніе свое съ побѣжденными, новые, освѣженные народы и царства, съ улучшенными понятіями объ истинѣ и любви. Отсюда и смыслъ существованія ордъ, движущихся по степямъ и го-

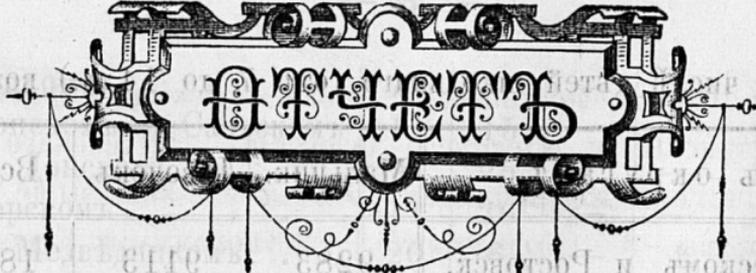


ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ
ШКОЛЬ ВЪ ДОНСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1889—90
УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.



НОВОЧЕРКАССКЪ.
„ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ“.
1891.



Сводъ **ОСТОЯНИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ**
ВЪ ДОНСКОЙ ЕПАРХІИ
за 1889—90 учебный годъ.

I.

Округа Донской области, входящія въ составъ Донской епархіи, занимаютъ пространство въ 140150 квадратныхъ верстѣ, именно:

Округа.	Пространство.	Съ православнымъ населеніемъ.			
		Мужеск.	Женскаго.	Обоего пола.	
Черкасскій .	9764	12921	63478	63606	127084
Ростовскій .	3157				
Таганрогскій	11285	117510	114279	231789	
Донецкій . .	24601	128299	126983	255282	
1-й Донской	15373	34210	105743	105924	211667
Сальскій . . .	18837				
2-й Донской	23077	63998	65054	129052	
Хоперскій . .	15867	102500	103300	205800	
У.-Медвѣд. . .	18189	70728	71030	141758	
Итого.	140150	652256	650176	1302432	

Въ томъ числѣ дѣтей школьнаго (отъ 7 до 14 л.) возраста:

Въ округахъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всѣхъ.
Черкасскомъ и Ростовск.	9283	9113	18396
Таганрогскомъ	17259	16898	34157
Донецкомъ	21473	19666	41139
1 Донскомъ и Сальскомъ	10206	10045	20251
2-мъ Донскомъ	9794	9671	19465
Хоперскомъ	10300	10400	20700
Усть-Медвѣдицкомъ	5526	5525	11051
Итого	83841	81318	165159

Число приходоу.

Въ округахъ.	Всѣхъ.	Съ населеніемъ.		
		До 700 душъ.	Отъ 700 до 2000.	Свыше 2000.
Черкасскомъ и Ростовск.	59	21	31	7
Таганрогскомъ	69	5	47	17
Донецкомъ	79	8	52	19
1 Донскомъ и Сальскомъ	43	10	27	6
2-мъ Донскомъ	48	10	25	13
Хоперскомъ	67	12	40	15
Усть-Медвѣдицкомъ	48	2	23	23
Итого	413	68	245	100

Число школъ.

Въ округахъ.	Церковно-прих. школъ.	Школъ грамоты.	Въ томъ числѣ.			Министерства нар. просв.
			Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣшанн.	
Черкасскомъ и Ростовск.	9	18	2	2	23	49
Таганрогскомъ	34	17	—	1	50	29

Донецкомъ	22	9	—	1	30	49
1 Донскомъ и Сальскомъ	11	15	—	1	25	56
2-мъ Донскомъ	8	25	1	—	32	40
Хоперскомъ	11	26	—	—	37	44
Усть-Медвѣдицкомъ	20	6	—	4	22	64
Итого	115	116	3	9	219	331

Примѣчаніе. По отчету Директора народныхъ училищъ Донской области къ 1 Января 1890 года состояло шкoльницкихъ министерскихъ — двухъклассныхъ приходскихъ училищъ 14, сельскихъ 5, калмыцкое приходское училище 1, женскихъ четырехъклассныхъ 6, мореходныхъ классовъ 3; Училищнаго Совѣта — одноклассныхъ приходскихъ 187, женскихъ 3-го разряда 16, начальныхъ сельскихъ 151, сельскихъ женскихъ 14, итого 397; въ это число входятъ всѣ школы и частныя Ростовскаго и Таганрогскаго округовъ Донской области, не входящихъ въ составъ Донской епархіи.

Приходовъ, въ которыхъ не имѣется никакихъ школъ: По *Черкасскому* округу 2 (Глибово-Успенскій и Иваново-Шамшевскій) Кагальницкаго благочинія по недостатку средствъ, зависящему отъ неурожая хлѣба; впрочемъ, въ послѣднемъ изъ этихъ приходовъ строится на средства прихожанъ помещеніе для школы, занятія въ которой могутъ начаться не ранѣе Октября мѣсяца. По *Таганрогскому* — 2 Новопавловскаго благочинія (слободы — Пріютъ и Новонадеждовка) по бѣдности этихъ приходовъ и отчасти по невниманію самихъ прихожанъ къ обученію своихъ дѣтей грамотѣ. По *Донецкому* — 10, изъ коихъ 2 — Поповскій и Ивановскій (оба недавно открытые) Каменскаго благочинія, по неимѣнію помещенія и средствъ для школъ; 2 прихода (Екатерино-Сариновскій и Свѣчииковскій) Большинскаго благочинія, въ первомъ — по неимѣнію средствъ, а во второмъ — по недавнему открытію самаго прихода, и 6 приходовъ (Анново-Рѣб-

риковскій, Николаево-Яновскій, Новоселовскій, Терновскій, Усть-Мечетинскій и Алексѣево-Лазовскій), Дегтевскаго благочинія, по тѣмъ же причинамъ, какія указаны выше. По 1-му Донскому—3 (Колодезномъ, Жуковомъ и Красноярскомъ) Потемкинскаго благочинія по бѣдности приходоѡ, изъ которыхъ послѣдній сильно пострадалъ отъ пожара. По 2-му Донскому—3, въ томъ числѣ 2 (единовѣрческіе—Коловско-Пристѣнскій и Сухановскій) Нижне-Чирскаго благочинія, изъ коихъ въ первомъ потому, что въ немъ, за перемѣщеніемъ приходскаго священника въ другой приходъ, не было кому заботиться объ открытіи школы, а во второмъ до сего времени не могла быть заведена школа, потому что мѣстный священникъ съ псаломщикомъ исполняютъ миссіонерскія обязанности, требующія частыхъ и продолжительныхъ отлучекъ изъ прихода и 1 вновь открытый (Пимено-Чернявскій) Потемкинскаго благочинія, но въ семь послѣднемъ съ началомъ 1890—91 учебнаго года имѣетъ быть открыта школа грамоты, занятія въ которой изъявилъ готовность вести мѣстный псаломщикъ Петръ Савельевъ. По Хоперскому—8 приходоѡ, въ томъ числѣ 5 Урюпинскаго благочинія по неимѣнію средствъ и помѣщеній; 1 Зотовскаго благочинія, недавно открытый; 2 Семеновскаго благочинія, изъ которыхъ въ одномъ „по бѣдности“, а въ другомъ „по нежеланію“ прихожанъ. По Усть-Медвѣдицкому—27 приходоѡ (а какихъ и какого благочинія, въ отчетѣ Отдѣленія не указано).

Число учащихся:

По округамъ.	Церк.-пр.		Грамоты.		Въ томъ числѣ.				Министерскія.		
	Мальч.	Дѣвочекъ	Мальч.	Дѣвочекъ	Раскольн.	Католик.	Лютеранъ	Калмык.	Мальч.	Дѣвочекъ	Въ томъ ч. раск. и др.
Черкасск. и Ростовск.	412	105	147	42	—	—	—	—	2153	584	219
Таганрогскому . . .	1642	203	596	87	—	2	—	—	3053	414	30

Донецкому	784	138	273	21	6	—	—	—	2397	644	41
1 Донскому и Сальск.	386	99	369	69	14	2	—	24	3899	261	206
2 Донскому	141	35	480	89	6	—	—	—	1518	343	179
Хоперскому	337	77	428	53	2	—	1	—	2220	360	—
Усть-Медвѣдицкому . .	272	176	55	18	—	—	—	—	2850	700	—
Итого	3974	833	2348	379	28	4	1	24	18090	3306	675

**Православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщающихъ
никакихъ школь:**

Въ округахъ.	Маль- чиновъ.	Дѣво- чекъ.	Всѣхъ.	Во сколь- кихъ при- ход. нѣтъ школь.
Черкасскомъ и Ростовск.	6571	8382	14953	2
Таганрогскомъ	11968	16194	28162	2
Донецкомъ	18019	18863	36882	10
1 Донскомъ и Сальскомъ	5552	9616	15168	3
2 Донскомъ	7655	9204	16859	3
Хоперскомъ	7315	9910	17225	8
Усть-Медвѣдицкомъ . . .	2349	4631	6980	27
Итого	59429	76800	136229	55

Но о всѣхъ этихъ дѣтяхъ нельзя сказать, что они остаются вовсе безъ обученія, такъ какъ не малое число ихъ обучается дома или самими родителями или домашними учителями.

II.

Въ Черкасскомъ округѣ раскольниковъ 7913, а ино-
вѣрцевъ 32. Въ г. Новочеркасскѣ при единовѣрческой Успенской церкви, Новочеркаскаго благочинія, раскольниковъ числится 1143 души; остальное число ихъ распредѣляется по приходамъ: Александровско-Грушевскаго, поселка Сулиновскаго и станицы Багаевской (Александровско-Грушевскаго благочинія), станицъ: Аксайской, Ольгинской, Старочеркасской, Манычской и хутора Арпачинскаго (Аксайскаго

благочинія), станицы Хомутовской, хутора Платова и слободы Гуляй-Борисовки (Кагальницкаго благочинія).

Церковно-приходскія школы есть въ городахъ—Ново-черкасскѣ и Александровско-Грушевскѣ двѣ и въ станицѣ Аксайской, а въ приходахъ: Ольгинскомъ, Хомутовскомъ и Гуляй-Борисовскомъ—школы грамоты. Школьные же библіотеки съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія еще нигдѣ не заведены; впрочемъ, при школахъ грамоты въ хуторѣ Персіяновскомъ, въ которомъ появились послѣдователи хлыстовства, имѣется нѣсколько книжекъ противосектантскаго содержанія.

Въ Таганрогскомъ округѣ раскольниковъ 175, а ино-вѣрцевъ и сектантовъ 580. Сектанты и раскольники находятся въ приходахъ всѣхъ благочиній (Кирсановскаго, Новониколаевскаго и Новопавловскаго), входящихъ въ составъ Таганрогскаго округа. Во всѣхъ этихъ приходахъ есть церковно-приходскія школы и при нихъ библіотеки съ книгами противосектантскаго содержанія. Въ Донецкомъ округѣ раскольниковъ 8538; распредѣляются они такъ: въ приходахъ Каменскаго благочинія: Свинаревскомъ 2660, Кононовскомъ 2068, Карпово-Обрывскомъ 651 и Усть-Бѣлокалитвенскомъ 780; Большинскаго благочинія: Милютинскомъ 1199, Терновскомъ 126, Скасырскомъ 244, Селивановскомъ 496, Никольско-Голодаевскомъ 84, Большинскомъ 34, Нижне-Ольхово-Поздѣвскомъ 21; въ Дѣгтевскомъ благочиніи 83 и Митякинскомъ благочиніи 36; остальное количество (55) раскольниковъ числится единицами по другимъ приходамъ. Въ приходахъ: Кононовскомъ, Карпово-Обрывскомъ, Терновскомъ, Нижне-Ольхово-Поздѣвскомъ и Апанасовскомъ есть церковно-приходскія школы, библіотеки же съ противораскольническими книгами при нихъ еще не образованы по недостатку средствъ. Въ 1-мъ Донскомъ округѣ раскольниковъ 20485. Въ приходахъ Константиновскаго благочинія: Ерма-

рамъ средней Азіи, вдали городовъ Европы и Азіи западной; понятно и то, что кромѣ духовнаго всегда готово и матеріальное возмездіе Авеля брату Каину.

Представимъ же главные пункты міра духа Каинова, или градоизидительнаго, въ которыхъ сильнѣе выказалось мышленіе человѣчества въ рассматриваемую нами эпоху, такъ какъ градоизидительные народы поставлены историческою наукою первенствующими предъ народами духа Авеля, или пастушескими. Поле этой жизни занимало великую центральную часть стараго свѣта, съ разнообразною, богатою и великолѣпною природою, большею частію съ горячимъ климатомъ, подъ свѣтлымъ и вѣчно чистымъ небомъ, на которомъ звѣзды привлекательно сіяютъ, какъ нигдѣ: его предѣлы касались рѣкъ Аму-Дарьи (Эксуса, или Гигона) и Нила и береговъ морей: Каспійскаго, Чернаго, Средиземнаго, Персидскаго залива и Индійскаго Океана. Вотъ колыбель, назначенная Богомъ Отцемъ младенчеству разума человѣческаго.

Вавилонъ, Ниневія, Бакстра, Мероэ, Оивы, Мемфисъ, Сидонъ, Іевусъ и Аргосъ представляются главными проявителями силы мышленія (стяжанія) на описанномъ нами пространствѣ. Попытаемся сказать, что каждымъ изъ этихъ пунктовъ воспроизведено важнѣйшаго для человѣчества, въ горькомъ воздѣльваніи древа познанія добра и зла.

Вавилонъ, — первое чадо духа *градоизидительства* въ обновленномъ мірѣ и начатокъ служенія человѣчеству кичливаго мыслителя (стяжателя), — окруженъ былъ колѣнами: Еламовымъ, Ассуровымъ и Арфаксадовымъ. Отъ этого соудства племенъ вѣрованія съ племенемъ мышленія, родились тѣ религіозныя и градоизидительныя движенія, которыя въ до-Авраамовскую эпоху, послѣ уже общаго разсѣянія, постепенно раскидывались съ порѣчьевъ Евфрата и Тигра и съ Персидскаго залива (Эриѳрейскаго моря) по всему лицу земли. Водителями этихъ колонизацій былъ, конечно, духъ вѣ-

рованія, какъ владычній предъ духомъ стяжанія. Но что воспроизведено царствомъ Вавилонскимъ?—И при недоконченномъ *столбѣ*, по смѣшеніи языковъ, Вавилонъ не покинулъ *мятежа* своего. Чтобы *сотворить себѣ имя*, т. е. снискать славу и въ разбѣянныхъ народахъ, сталъ онъ довершать гигантское предпріятіе свое, но не *плинами* (кирпичами), а инымъ лукавымъ способомъ—*духовнымъ униженіемъ великой тайны брака*. Вотъ начало исполненія того рабства, на которое обречено потомство кичливаго сына мыслителя за насмѣшку надъ обнаженнымъ отъ вина отцемъ. Начавъ ругаться надъ первою тайною бытія, униженіемъ священнаго достоинства своей жены—помощницы, потомство это не постигало, что вмѣстѣ съ тѣмъ оно полагаетъ начало къ паденію своего могучаго, кичливаго *я* во власть сердца—главнаго органа вѣрованія. Вавилонъ проявилъ собою пагубное царство плотоугодія во всѣхъ обаятельныхъ его видахъ. Вмѣсто *Бога небесе* избралъ богомъ сладострастіе и поставилъ алтарь его богатымъ *ложемъ* на недоконченномъ столбѣ своемъ (Герод. кн. 1, ст. 181 и 182). Въ поклоненіе этому божеству предалъ на потребленіе пришельцамъ изъ цѣлаго міра супружеское цѣломудріе матери и жены—вавилонянки, сдѣлавъ это религіознымъ догматомъ (Иереміи послан., ст. 42 и 43; Герод. кн. 1, ст. 199). Такое установленіе плотоугодливаго мудрованія, достойное лукавца предъ *Господомъ*, которое даже и язычникъ Геродотъ считалъ постыднѣйшимъ, было реальнымъ началомъ *церкви лукавнующихъ* (Псалом. XXV, ст. 5), или велиаровой, враждебной—церкви Сына человѣческаго, съ того момента, когда—Искупитель завязалъ узелъ великой земной драмы еще въ раю. Дивно: эгоизмъ человѣческой нападаетъ прежде всего на тайну своего вразумленія, т. е. на обѣтованное Богомъ покореніе *искусителя стѣменемъ жены*, въ которомъ заключалось духовное возвеличеніе послѣдней; нападаетъ со

всею ярстію своихъ силъ, призывая зиждителей лукавой церкви со всѣхъ концовъ міра, чтобы успѣшнѣе сотворить ей имя въ языкахъ. Вотъ смыслъ имени Вавилоня, выражающаго — *смѣшеніе*. Для обожанія толпы, эта нечистая идея проявлена была двумя именами: богомъ *Беломъ* (господиномъ плодотвореніи) и *Астартою* (дѣлательницею родовъ, или дверью родовъ). Въ теченіе вѣковъ идея эта олицетворена изображеніями въ человѣческомъ видѣ. Идолослуженіе воспріяло начало свое и вошло *въ міръ тщеславіемъ человѣческимъ*; говоритъ царь-мудрецъ (Премудр. Соломон. 14, 12—21).

Такія чувственныя религіозныя начала весьма скоро могли развернуть у вавилонцевъ, въ самомъ младенчествѣ ихъ градозиждительства, наклонность ко всему, что красиво и обольстительно для глазъ, гармонично для уха, сладко для вкуса; а эта наклонность, тоже скоро, могла положить у нихъ начало искусствамъ, мѣнѣ или торговлѣ и матери изящной суеты — модѣ. Короче, въ Вавилонѣ родина матеріализма, который прежде всѣхъ другихъ ученій, какъ плотоугодливый, двинулъ въ ходъ разумъ человѣческій въ духѣ борьбы съ вѣчною церковію.

Поклоненіе Бахусу (отцу глагола союзозъ) съ его процессіями Фаллуса и Лингама могло появиться только въ Вавилонѣ. Вино, возбуждатель въ душѣ сладкихъ ощущеній, а въ умѣ обаятельныхъ фантазій, должно было сдѣлаться представителемъ божественности въ одно время съ сладострастіемъ въ формѣ плотоугодливой религіи вавилонцевъ; поэтому, конечно, съ представленіемъ Бахуса неразлучны и представленія фаллусовъ. При томъ поклоненіе Бахусу у вавилонцевъ могло выражать еще или знакъ патріархальнаго почитенія къ Невродову отцу Хусу (глаголу союзозъ, вину) или горькую оргію потомковъ надъ оскорбленіемъ праотца Хама, чему поводомъ было вино.

Отъ эгоистическаго духа религіи вавилонцевъ и земная сила ихъ владыкъ основывалась на эгоизмъ:—деспотизмъ былъ первую формою правленія людей въ первомъ городѣ міра. Отъ исполнскаго же помысла этихъ людей храмы ихъ боговъ и палаты владыкъ получили исполнскіе размѣры и характеръ, изумляющіе позднѣйшее человѣчество даже немногими остатками въ своихъ пятитысячелѣтнихъ могилахъ. Находясь между Индомъ, Средиземнымъ моремъ и Персидскимъ заливомъ, и имѣя въ Тигрѣ и Евфратѣ два живыхъ пути къ берегамъ моря Чернаго и Каспійскаго, Вавилонъ весьма успѣшно могъ привлекать силою плотоугодливой религіи своей несмѣтные караваны съ драгоценностями востока, съвера и запада къ своему гигантскому столбу и повергать ихъ предъ Беломъ и Астаргою, а самъ сталъ главою художественнаго и умственнаго развитія для всего тогдашняго міра—младенца и, вмѣстѣ съ вывозомъ произведеній плодоноснѣйшаго Сennaара, колонизировать свой духъ градожиждительства и оратайства между бродячими языками. Пророкъ Іеремія разительнo подтверждаетъ нашъ взглядъ, представляя глубокое таинственное апокалипсическое значеніе Вавилонa въ исторіи развитія матеріальной и духовной жизни человѣчества: *Вавилонъ млатъ вся земля* (Іерем. I, 23), *чаша золотая въ руцѣ Господни, напаяющи всю землю, отъ вина его пиша вси языцы* (Іерем. LI, 7), *горо смертоносная растлѣвающая всю землю* (Іерем. LI, 25).

И такъ, Вавилонъ—алфа царства разума человѣческаго; желудь, изъ котораго выросло, дѣлѣвшееся духомъ *князя-міра*, необозримое, великолѣпное древо градожиждительнаго бытія народовъ, покрывшее своими вѣтвями весь земной шаръ. Вотъ начало служенія мыслителя (стяжателя) двумъ братьямъ своимъ—чувствованію и вѣрованію.

Не безъ глубокаго смысла Моусей въ слѣдъ за сказа-

ніемъ о царствѣ Невродовомъ, говорилъ, что Ассуръ вышелъ изъ Сеннаара и *создалъ* Ниневію (Быт. X, 11); обратите вниманіе на значеніе словъ Ассуръ (Ашуръ) и Ниневія (Ни-неби, Нин-ве). Въ первомъ читаемъ мы *длитель*, или *раздаватель* огня (просвѣщенія); во второмъ *обитель пророченія*; не просто и пророкъ Наумъ называетъ Ниневію *начальницею волхованій* (Наум. III, 1—8); и между прочимъ говорить: *изъ тебя—изыдетъ помысль на Господа злый, совѣщающій сопротивная* (Наум. I, 11). Такъ, слѣдуя смыслу священныхъ сказаній, мы видимъ, что послѣ Вавилона Ниневія составляла второй великій пріютъ враждебныхъ началъ противъ вѣчной церкви Сына Человѣческаго. Какая была причина выхода Ассурцевъ изъ Сеннаара, нельзя уразумѣть; но понятно, что племя это еверитское (жертвенно-дѣйствующее, переходящее) вмѣстѣ съ началомъ своего градоизидительства должно было основать и особое вѣрованіе. Съ потемнѣніемъ отчихъ преданій о *Богъ небесе*, и вѣрованіе Ассурцевъ явилось дѣломъ тоже лукаваго, испытующаго ума, какъ и Вавилонцевъ, хотя и съ болѣе выпрепнимъ возрѣніемъ на небо и природу: оно состояло въ огнепоклонничествѣ и въ *пророченіяхъ*, или *гаданіяхъ* и *волхованіяхъ*. *Суетни убо вси челоуцы, естественни*, — говоритъ Соломонъ, — *въ нихъ же обрѣтается невѣдѣніе о Бозѣ, и отъ видимыхъ благъ невозмогаща уразумѣти сущаго, ни дѣломъ внемлюще познаша хитреца: но или огонь или духъ, или скорѣ воздухъ, или кругъ звѣздный, или зльную воду, или свѣтила небесная, строители міру боги* (быти) *возмнѣша* (Премудр. Соломон. XIII, 1—2). Это изображеніе поклоненія стихіямъ и свѣтиламъ небеснымъ относится къ самымъ древнимъ временамъ міра — *смѣшенію языковъ* и разсѣянію его по лицу земли. Время и смыслъ этого событія поясняются Моисеемъ въ весьма краткомъ, но многознаменательномъ замѣчаніи, что *во—дни Фалека, — сына Еверова, — раздѣлилася земля*.

Думаемъ, что при оставленіи племенами Сennaара страны истрашенія проявились начатки той гибельной болѣзни общежитія человѣческаго, которая называется войною. Никто, въ началѣ юности міра, не могъ скорѣе усвоить послѣдія Баинова, кромѣ *л.* сластолюбія, сдѣлавшагося божествомъ Вавилона; ничто, кромѣ женщины, не могло быть тогда предметомъ распри для духа стяжанія.— Всѣ племенные драки между древнѣйшими общинами и народами и самыя священныя (по мѣтамъ или легендамъ) войны ихъ происходили за отнятіе, или похищеніе женщинъ.

И такъ, со временъ Фалека, можетъ быть, по непреклонному закону изысканія крови, человѣкъ для человѣка и народъ для народа сталъ орудіемъ казни и потянулась не измѣримая, запутанная цѣпь возмездій, имѣющая прерваться только тогда, когда *будетъ едино стадо и одинъ пастырь*, или когда человѣчество, просвѣтляясь и созрѣвая въ возрастѣ духовномъ, *достигнетъ, соединеніемъ вѣры и познаніемъ Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова.*

Прибавленіе къ официальному отаѣлу.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Богородицкой—поселка Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія, и 2) Успенской—слободы Успенской, Урюпинскаго благочинія.

— При двухклирной Богоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста (гновѣ освободившіяся):

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Кресто-Воздвиженской—слободы Скасырской, Большискаго благочинія, и 2) Ге

оргиевской—хутора Оомино-Лиховскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

При двухклерныхъ церквахъ: 1) Богоявленской—станции Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, и 2) Успенской—станции Арчадинской, Глазуновскаго благочинія.

При трехклерной Христо-Рождественской церкви Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія.

Празднѣя псаломщицкѣя мѣста.

При одноклерныхъ церквахъ: 1) Троицкой—Филипповской станицы, Цымлянскаго благочинія; 2) Архангельской—поселка Царицыно-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія, и 3) Рождество-Богородицкой—хутора Крутинскаго, Глазуновскаго благочинія.

При трехклерной Христо-Рождественской церкви Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія.

Священникъ Троицкой церкви Итеревской станицы Іоаннъ *Діонисъевъ* уволенъ отъ должности Березовскаго благочиннаго, согласно его прошенію, 22 Марта 1891 года, а на мѣсто его того же числа Его Высокопреосвященствомъ утверждень Березовскимъ благочиннымъ священникъ Покровской церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія, Павелъ *Федоровъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ живописца Кириака Семеновича Маслова.

Смѣю честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ и почитателей Донской епархіи, что я принимаю на себя устройство новыхъ иконостасовъ, реставрацію старыхъ, написаніе иконъ, живописи и т. п. *Образцы* моихъ работъ, между прочимъ, можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ—въ Александровской часовнѣ, дворцовой церкви (въ кіотахъ) и въ домовй церкви архіерейской дачи. Работы исполняются аккуратно, добросовѣстно и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣю много *аттестатовъ* и рекомендацій (съ 1860 года) и удостовѣреніе г. областного инженеръ-архитектора о полномъ знаніи мною своего дѣла и добросовѣстномъ выполненіи обязательствъ.

Мастерская находится въ г. Новочеркасскѣ, по Госпитальной улицѣ, въ собственномъ домѣ, подл. № 15.

МОСКОВСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВѢДЕНІЕ Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ: рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая; производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ ореховаго дерева полированными. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

24—1.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Два слова Высокопреосвященнаго Макарія.—Поученіе сельскаго пастыря. Объ истинной церкви Христовой.—Записка В. М. Пудавова.—Праздныя мѣста.—Объявленія.
Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ о состояніи церк.-прих. школъ“, л. 1-й.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.
Новочеркасскѣ, Апрѣля 1 дня, 1891 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1-го Апрѣля 1891 года.