

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 5 рублей серебр., 1885 г.
полугодовому 3 рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 12

Годъ девятнадцатый

іюня 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 4 марта 1885 года, № 3. *По Высочайше утвержденному въ 16 день февраля 1885 года опредѣленію Святѣйшаго Синода о закрытіи Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и измненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 февраля 1885 года, за № 719, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 декабря—25 января 188⁴/₅ года, въ 16 день февраля 1885 года, Высочайше соизволилъ: а) на закрытіе Высочайше учрежденнаго 28 іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства

и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предположеній Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходо́въ и состава причто́въ, и 2) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ 21 декабря—25 января 188⁴/₅ года опредѣлилъ: I. Установить на будущее время нижеслѣдующія правила о составѣ приходо́въ и причто́въ: 1) Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельные причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходо́въ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причто́въ; при чемъ на учрежденіе новыхъ причто́въ во вновь открываемыхъ приходо́вахъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причто́въ Епархіальные Преосвященные и впредь имѣютъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 2) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходо́въ, съ сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходо́въ, признавать самостоятельными, о чемъ и предоставить мѣстнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3) Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоялей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. 4) Отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика. 5) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ Западныхъ и Закавказскихъ, церковные причты въ приходо́вахъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужескаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходо́вахъ, имѣ-

ющихъ болѣе 700 душъ — изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ сѣлахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, Преосвященнымъ предоставляется назначать діаконъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. 6) Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждого. 7) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставитъ Преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8) Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ будутъ признаны Епархіальнымъ Преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. Прохождение діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. 9) На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10) Впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. II. Предоставитъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вновь составленные правила на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испроситъ Высочайшее соизволеніе на закрытіе учрежденнаго 28

іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ передачею дѣлъ сего присутствія въ Святѣйшій Синодъ, на введеніе въ дѣйствіе означенныхъ правилъ и отмѣну, въ соотвѣтствіе съ симъ, нижеслѣдующихъ постановленій: а) примѣчанія къ 71 статьѣ Устава Духовныхъ Консисторій, и б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства: отъ 16 апрѣля 1869 года статей: I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7, III и IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5;—отъ 20 марта 1871 года статей: I, II, III, V и VII;—отъ 24 марта 1873 года § 19 приложенія;—отъ 7 апрѣля 1873 года статей: I, III, IV пунктовъ 1, 2 и 3 и VII;—отъ 27 декабря 1875 года статей: II, III и VII пункта 1;—отъ 17 января 1876 года статей: I, III пунктовъ 1, 2 и 3 и V;—отъ 24 апрѣля 1876 года статьи I, и отъ 2 апрѣля 1877 года статей: I, II до пункта б, III, IV и V (*).

(*) Узаконенія, кои настоящимъ указомъ отмѣняются и оставляются въ силѣ, суть слѣдующія:

1. Примѣчаніе къ ст. 71 Уст. Дух. Консисторій. Примѣчаніе это *отмѣняется* и читается такъ: Воспрещеніе опредѣлять въ составъ причтовъ сверхъ штата не распространяется на сверхштатныхъ діаконовъ, которые могутъ быть опредѣляемы по просьбѣ прихожанъ, но только подъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

2. Статьи Высочайше утвержденныхъ журналовъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства:

а) 16 апрѣля 1869 года (Сам. Епарх. Вѣд. № 13 за 1869 годъ). *Отмѣняются*: объ уравнии и упраздненіи приходовъ по росписанію (ст. I), относительно состава церковныхъ причтовъ по сему росписанію (ст. II пункт. 1, 2, 3 и 7), мѣръ къ приведенію причтовъ въ сформированный журналомъ составъ (ст. III) и замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій (ст. IV пункт. 1, 2, 3 и 5); *оставляются въ силѣ*: относительно обязанностей псаломщиковъ по исправленію требъ и письмоводству (ст. II пункт. 4), о дозволеніи, въ помощь псаломщикамъ, содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ (ст. II пункт. 5), о предоставленіи усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго возводить псаломщиковъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ ихъ на вакансіи псаломщика (ст. II пункт. 6), о дозволеніи псаломщикамъ, по желанію, носить и свѣтское одѣяніе, безъ ращенія волосъ (ст. II пункт. 8), объ оставленіи причтовъ кафедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также придворныхъ, военныхъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ церквей, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членовъ причтовъ, на существующихъ основаніяхъ (ст. II пункт. 9, см. съ указ. Син. 20 марта—11 апрѣля 1880 года, напеч.

П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для надлежащихъ по оному распоряженій и исполненія, дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, пояснивъ въ оныхъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдается по прежнему Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19, при чемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: При составѣ причта изъ двухъ членовъ — священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 коп., а послѣдній 25 коп. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 коп., діаконъ $33\frac{1}{3}$ коп., псаломщикъ $16\frac{2}{3}$ коп. При пятичленномъ составѣ каждый свя-

въ № 13 Сам. Епарх. Вѣд. за 1880 годъ), о разрѣшеніи возводить подвергшихся вдовству послѣ перваго брака или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и желающихъ навсегда остаться въ безбрачномъ состояніи лицъ въ санѣ діакона и священника не моложе 40 лѣтъ (ст. IV пункт. 4), объ условіяхъ перемѣщенія священниковъ, безъ собственныхъ ихъ прошеній, съ одного мѣста на другое (ст. V), объ условіяхъ увольненія за штатъ священноцерковнослужителей (ст. VI), о разрѣшеніи лицамъ духовнаго званія или наставникамъ духовноучебныхъ заведеній публичныхъ чтеній духовнонравственнаго содержанія (ст. VII) и о предоставленіи духовенству печатать, съ разрѣшенія мѣстной цензуры, сочиненія духовнонравственнаго содержанія и издавать брошюры и литографическія священныя изображенія (ст. VIII).

б) 20 марта 1871 года. *Отменяются:* о предоставленіи Олонецкому Преосвященному назначать наличныхъ священноцерковнослужителей въ опредѣленный росписаніемъ 1869 года штатный составъ причтовъ (ст. I), объ опредѣленіи отношеній къ настоятелямъ ихъ помощниковъ (ст. II), по вопросу о священноцерковнослужителяхъ, кои, по введеніи въ дѣйствіе росписанія 1869 года, остаются сверхъ штата (ст. III), о неопредѣленіи діаконъ сверхъ штата въ составъ причтовъ по росписанію 1869 года (ст. V) и о сообщеніи настоящаго журнала присутствія прочимъ Преосвященнымъ, для соображенія при введеніи въ дѣйствіе росписанія 1869 года; *оставляются въ силѣ:* о порядкѣ и размѣрѣ производства жалованья наличнымъ членамъ причтовъ въ сельскихъ приходяхъ, а также мѣстныхъ средствъ содержанія (процентовъ съ вѣчныхъ вкладовъ, съ земельныхъ участковъ и др.), впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію приходскаго духовенства (ст. IV) и о предоставленіи епархіальнымъ Преосвященнымъ разрѣшать постройки новыхъ церквей и перестройки обветшавшихъ, исключая учрежденія въ нихъ новыхъ причтовъ или прибавки новыхъ штатныхъ вакансій (ст. VI).

щенникъ получаетъ по 60 коп. изъ доходнаго рубля, діаконъ по 20 коп. изъ каждой кружки и каждый псаломщикъ по 20 коп. При семичленномъ составѣ священникъ получаетъ $64\frac{2}{7}$ коп., діаконъ $14\frac{2}{7}$ коп. изъ каждой кружки, псаломщикъ $21\frac{3}{7}$ коп. При девятичленномъ составѣ причта священникъ получаетъ $66\frac{6}{9}$ коп., діаконъ по $11\frac{1}{9}$ коп. изъ каждой кружки, псаломщикъ $22\frac{2}{9}$ коп.

— 25 января—2 апрѣля 1885 года, № 19. *О примѣненіи 1 пункт. 945 ст. уст. угол. судопр. къ дьякамъ и женамъ и вдовамъ священнослужителей.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣдѣніе уголовнаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 14 января сего года, № 314, слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдѣніе

в) 24 марта 1873 года (Самар. Епарх. Вѣд. № 18 за 1873 годъ). *Отменяются:* о пользованіи причтами соединенныхъ приходоѡ, въ которыхъ бюджетъ болѣе одной церкви, принадлежащими симъ церквамъ землями и другими общими средствами содержанія (§ 19 приложения); *оставляются въ силѣ:* правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтоѡ (§§ 1—18 и 20—31 приложения).

г) 7 апрѣля 1873 года (Сам. Епарх. Вѣд. № 16 за 1873 годъ). *Отменяются:* о разрѣшеніи увеличенія штатнаго по росписанію 1869 года состава приходскихъ причтоѡ добавленіемъ третьяго псаломщика, въ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ назначается болѣе одного помощника (ст. I), о росписаніи приходоѡ по положенію 1869 года въ 18 епархіяхъ (ст. II), о распредѣленіи наличныхъ священноцерковнослужителей въ опредѣленный росписаніемъ 1869 года штатный составъ причтоѡ и о назначеніи священникамъ и псаломщикамъ постояннаго мѣста жительства въ приходоѡ самостоятельныхъ и соединенныхъ (ст. III), о примѣненіи правилъ новаго росписанія приходскихъ церквей и причтоѡ по журналу присутствія 20 марта 1871 года (ст. IV пункт. 1, 2 и 3) и о предоставленіи предсѣдателю сего присутствія отъ себя давать разрѣшеніе на всякія могущія возникнуть недоуразумѣнія при приведеніи въ дѣйствіе новыхъ росписаній по положенію 1869 года (ст. VI); *оставляются въ силѣ:* о предоставленіи епархіальнымъ Преосвященнымъ разрѣшать постройки новыхъ церквей и перестройки обветшавшихъ, исключая учрежденія въ нихъ новыхъ причтоѡ или прибавки новыхъ штатныхъ вакансій (ст. IV пункт. 4), по вопросу о распредѣленіи вспомогательныхъ отъ казны окладоѡ причтамъ въ епархіяхъ Владимирской, Воронежской, Кішневской, Курской, Рязанской и Тамбовской (ст. V) и по вопросу о возвышеніи жалованья штатнымъ членамъ причтоѡ по епархіямъ Архангельской, Астраханской, Вологодской, Екатеринослав-

Святѣйшаго Синода, за № 2391, по вопросу о примѣненіи 1 пун. 945 ст. уст. угол. судопр. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ и выслушавъ заключеніе исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что согласно 1 пунк. 945 ст. уст. уголовн. судопр. изд. 1883 года, судебные приговоры о священнослужителяхъ всѣхъ степеней духовной іерархіи, присужденныхъ къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, по вступленіи ихъ въ законную силу и прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества и 2) что, по 367 ст. IX Том. Св. 1876 года, священнослужители, чрезъ законные браки, сообщаютъ всѣ права своего состоянія своимъ женамъ, причемъ ника-

свой, Калужской, Оренбургской, Пермской, Саратовской, Таврической, Уфимской и Харьковской (ст. VI).

д) 17 января 1876 года (Сам. Епарх. Вѣд. № 12 за 1876 годъ). По случаю утвержденія росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ Кавказской, Казанской, Орловской, Самарской и Черниговской, повторень буквально журналъ присутствія отъ 7 апрѣля 1873 года (смотри выше), съ измѣненіемъ только порядка статей. Въ настоящемъ журналѣ *отмѣняются* тѣ статьи, которые отмѣнены въ журналѣ 7 апрѣля 1873 года, и *оставляются въ силѣ* тѣ, кои въ томъ журналѣ оставлены.

е) 24 апрѣля 1876 года. *Отмѣняются*: о росписаніи приходовъ по положенію 1869 года въ епархіяхъ С.-Петербургской, Новгородской, Вятской и Ярославской (ст. I); *оставляются въ силѣ*: по вопросу о назначеніи священниковъ и псаломщиковъ для отправленія богослуженій въ ружныхъ церквахъ, содержимыхъ строителями ихъ на собственный счетъ (ст. II) и по вопросу о распредѣленіи вспомогательныхъ отъ казны окладовъ причтамъ въ означенныхъ епархіяхъ.

ж) 2 апрѣля 1877 года. *Отмѣняются*: о распредѣленіи священноцерковнослужителей по новому штату въ епархіяхъ Донской, Нижегородской, Симбирской, Тверской и Тульской (ст. I), по вопросу о размѣщеніи священниковъ и псаломщиковъ, остающихся сверхъ штата (ст. II пункт. а), о назначеніи священникамъ и псаломщикамъ постоянного мѣста жительства въ соединенныхъ приходахъ (ст. III), по вопросу объ установленіи порядка отправленія богослуженій въ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ (ст. IV) и неопредѣленіи діаконовъ сверхъ штата въ составъ причтовъ по новому росписанію (ст. V); *оставляются въ силѣ*: по вопросу объ опредѣленіи причтовъ въ инородческіе приходы (ст. II пункт. б) и о распредѣленіи ежегодныхъ пособій изъ казны, отпускаемыхъ нѣкоторымъ причтамъ епархій Нижегородской, Симбирской и Тульской, на штатное духовенство (ст. VI). Ред.

кого изъятія въ этомъ отношеніи въ законѣ не сдѣлано, а по ст. 368 того же Тома, вдовы не принадлежащихъ къ потомственному дворянству священнослужителей, если и сами онѣ не имѣютъ по происхожденію правъ высшаго состоянія, пользуются правами личныхъ дворянъ, судебные приговоры о которыхъ, по 1 пунк. 945 ст. уст. уголовн. судопр., также представляются на Высочайшее усмотрѣніе. На основаніи означенныхъ статей Св. Зак. Том. IX Зак. о сост., Правительствующій Сенатъ, согласенъ съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, полагаетъ, что вошедшіе въ законную силу судебные приговоры о лишеніи женъ и вдовъ священнослужителей всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, должны быть представляемы, прежде ихъ исполненія, на высочайшее усмотрѣніе. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать циркулярнымъ указомъ всѣмъ судебнымъ палатамъ и окружнымъ судамъ и сообщить Святѣйшему Синоду въ дѣлѣмъ, а къ дѣламъ Оберъ-Прокурора передать копию съ сего опредѣленія. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената разрѣшеніи вопроса о примѣненіи 1 пунк. 945 ст. уст. уголовн. судопр. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, сообщить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— 11 мая 1885 года, № 1683. *Объ учрежденіи самостоятельнаго прихода.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Святѣйшимъ Синодомъ, согласно представленію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, разрѣшено учредить самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при новоустроенной въ деревнѣ Кіевкѣ церкви изъ жителей деревень Кіевки, Олонецкой и Курской, входящихъ въ составъ Орлово-Гайскаго прихода, Новоузенскаго уѣзда.

— 29 апрѣля 1885 года, № 1493. *О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Пре-

священства, дано знать, что Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства о пожертвованіи на украшеніе вновь выстроенной церкви с. Новыхъ Костычей, Самарскаго уѣзда, крестьянами сего села Сергѣемъ Соловьевымъ и Трофимомъ Подулыбинымъ, преподаетъ симъ лицамъ благословеніе, съ выдачею установленной грамоты.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Пресвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Липовки Александра Архангельскаго, отъ 19 февраля, за № 89, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 18 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и училищные сѣзды на слѣдующее трехлѣтіе (1885—1887 годы), по случаю окончанія срока службы проходившаго эту должность. Единогласно избранъ священникъ с. Горяиновки Василій Добронравовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Росляковки Разумникъ Тычининъ; причемъ сѣздъ опредѣлилъ выдавать уполномоченному вознагражденіе изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства по 2 руб. за каждыя сутки, проведенныя въ пути и на сѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Слушала словесное заявленіе священника с. Теликовки Михаила Петрова о выдачѣ ему удостовѣренія отъ сѣзда о его бѣдности, на предметъ приложенія онаго къ прошенію въ правленіе Николаевского духовнаго училища о принятіи сына его Василія на полужизненное въ училищѣ содержаніе. Постановлено: Принимая во вниманіе большое семейство священника с. Теликовки Михаила Петрова, состоящее изъ 10 душъ, и недостаточныя его средства содержанія по причинѣ малочисленности Теликовского прихода, который состоитъ всего изъ 200 душъ мужеска пола, выдать ему отъ сѣзда удостовѣреніе о томъ, что онъ не имѣетъ возможности содержать своими средствами сына

въ духовномъ училищѣ. 3) Имѣли сужденіе о новой раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа, такъ какъ раскладка таковыхъ свѣчей прежнихъ лѣтъ, по указанію опыта, оказалась или превышающею потребности нѣкоторыхъ церквей, по малочисленности приходоѡ и по небольшому спросу на свѣчи въ нихъ, или не покрывающею по нѣкоторымъ церквамъ спроса на свѣчи. По прежней раскладкѣ для церквей округа ежегодно приобрѣталось свѣчей 65 пудовъ 20 фунтовъ. Почему съѣздъ призналъ нужнымъ составить новую раскладку свѣчей, соотвѣтственно дѣйствительной ихъ потребности по церквамъ округа, но безъ измѣненія цифры общаго итога, и постановилъ: На будущее время церкви округа обязываются выбирать свѣчи епархіального свѣчнаго завода изъ мѣстной свѣчной лавочки въ слѣдующихъ количествахъ ежегодно: с. Березовой Луки 5 пудовъ, Богородскаго 6 пудовъ, Брыковки 4 пуда, Горяиновки 3 пуда, Григорьевки 2 пуда, Злобинки 2 пуда, Левинки 6 пудовъ, Липовки 9 пудовъ, Макарьева 1 пудъ 20 фунтовъ, Николаевки 6 пудовъ, Никольскаго 6 пудовъ, Новотулки 9 пудовъ, Росляковки 2 пуда, Теликовки 1 пудъ и Чувичей 3 пуда; всего же 65 пудовъ 20 фунтовъ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 11 священниковъ, 2 діаконѡвъ и 10 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію съѣзда духовенства II благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Горяиновки Василія Доброправова утвердить на слѣдующее трехлѣтіе въ званіи уполномоченнаго на епархіальныя и училищныя съѣзды, а священника с. Росляковки Разумника Тычинина кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа изъ собственныхъ средствъ вознаграждать выборнаго по 2 руб. за каждыя сутки, проведенныя имъ въ пути и на съѣздѣ. Второе постановленіе, о выдачѣ священнику с. Теликовки Петрову удостовѣренія о его несостоятельности содержать въ училищѣ сына своими средствами, принять къ свѣдѣнію. Изложенную въ третьемъ постановленіи новую раскладку свѣчей для церквей округа утвердить, предписать благочинному копію съ сей раскладки, на основаніи § 65 правилъ по операціямъ свѣчнаго произ-

водства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатанныхъ въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ, препроводить въ комитетъ свѣчнаго завода и къ смотрителю мѣстной епархіальной свѣчной лавочки.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ для соображенія и заключенія, указъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта сего 1885 года, за № 3, по Высочайше утвержденному въ 16 день фѣвраля 1885 года опредѣленію Святѣйшаго Синода о закрытіи Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ (*). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Г. Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта сего года, за № 3, о закрытіи по Высочайше утвержденному въ 16 день фѣвраля 1885 года опредѣленію Святѣйшаго Синода Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, принявъ къ свѣдѣнію и должному руководству, объявить духовенству епархіи, къ свѣдѣнію же и руководству, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, напечатавъ при этомъ въ подстрочномъ примѣчаніи указанная въ пунктахъ *а* и *б* статьи II указа постановленія, которыя симъ указомъ отмѣнены. II. Независимо отъ сего, Консисторія, во исполненіе означеннаго указа, полагаетъ теперь же учинить слѣдующее: 1) Чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, поставить въ извѣстность благочиннымъ церкви епархіи, къ должному со стороны ихъ исполненію: а) что всѣ приходскія церкви Самарской епархіи, имѣющія свои причты, но по Высочайше утвержденному 17 января 1876 года росписанію приходовъ Самарской епархіи и по послѣдующимъ разрѣшеніямъ Святѣйшаго Синода вошедшія въ составъ соединенныхъ приходовъ, признаются самостоятельными и потому должны быть, вмѣстѣ съ ихъ прихожанами, выдѣлены изъ состава тѣхъ приходовъ, съ которыми онѣ были соединены,

(*) Указъ Святѣйшаго Синода по сему предмету помѣщенъ выше. Ред.

и ни по какимъ церковнымъ документамъ болѣе не должны показываться въ составѣ этихъ приходоу; при чемъ отмѣняется сдѣланное Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1876 году и напечатанное въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ (стр. 460—461) распоряженіе, чтобы въ клировыхъ вѣдомостяхъ, послѣ заглавія, подъ цифрою 1 писалось: „По Высочайше утвержденному 17 января 1876 года росписанію приходоу Самарской епархіи, церковь такая то, приходъ такой то значатся подъ № такимъ то“; съ настоящаго же времени въ клировыхъ вѣдомостяхъ подъ цифрами 1, 2, 3 и 4 слѣдуетъ излагать тѣ свѣдѣнія, какія излагались доселѣ подъ цифрами 2, 3, 4 и 5; затѣмъ подъ цифрою 5 излагать свѣдѣнія о приписныхъ, гдѣ есть таковыя, церквахъ, не имѣющихъ особаго причта; б) что за отмѣною раздѣленія священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятелей (пунк. 3 указа), отмѣняются изданныя въ руководство духовенству епархіи „Правила о взаимныхъ отношеніяхъ настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же приходѣ“, припечатанныя въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ; в) что отмѣняется раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика (пунк. 4 указа), и потому причетники всѣхъ приходскихъ церквей епархіи, *имѣющіе объ опредѣленіи ихъ на мѣста указы изъ Консисторіи*, должны съ настоящаго времени именоваться и писаться во всѣхъ документахъ церковныхъ псаломщиками; г) что такъ какъ по 5 и 6 пунктамъ Высочайше утвержденаго въ 16 день февраля 1885 года опредѣленія Святѣйшаго Синода во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, церковные причты въ приходоухъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ прихожанъ мужеска пола, состоятъ изъ священника и псаломщика; имѣющихъ болѣе 700 душъ—изъ священника, діакона и псаломщика; если же при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ по одному на каждаго,—то въ пунктѣ клировыхъ вѣдомостей подъ цифрою

5 или 6 слѣдуетъ писать такъ: причта при сей церкви, какъ имѣющей менѣе 700 душъ прихожанъ мужеска пола, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, положено быть: священникъ и псаломщикъ; или: причта при сей церкви, какъ имѣющей прихожанъ мужеска пола болѣе 700 душъ (ссылка на указъ), положено быть: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; или: причта при сей церкви положено быть: два (или три, четыре) священника, діаконъ и два (или три, четыре, по числу священниковъ) псаломщика; а далѣе во всѣхъ указанныхъ случаяхъ писать въ семь пунктовъ клировыхъ вѣдомостей о наличномъ составѣ причта, съ непремѣннымъ означеніемъ, гдѣ есть, того, что діаконъ состоитъ на вакансіи псаломщика, и д) чтобы при распредѣленіи доходовъ между членами причта по прежнему соблюдались Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила, напечатанныя въ № 18 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, за исключеніемъ изложеннаго въ этихъ правилахъ § 19; причемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято, со дня объявленія сего распоряженія, въ руководство причтами епархіи слѣдующее положеніе: при составѣ причта изъ двухъ членовъ — священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 коп., а послѣдній 25 коп.; при трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 коп., діаконъ $33\frac{1}{3}$ коп., псаломщикъ $16\frac{2}{3}$ коп.; при пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 коп. изъ доходнаго рубля, діаконъ по 20 коп. изъ каждой кружки и каждый псаломщикъ по 20 коп.; при семичленномъ составѣ священникъ получаетъ $64\frac{2}{7}$ коп., діаконъ по $14\frac{2}{7}$ коп. изъ каждой кружки, псаломщикъ $21\frac{3}{7}$ коп.; при девятичленномъ составѣ причта священникъ получаетъ $66\frac{6}{9}$ коп., діаконъ по $11\frac{1}{9}$ коп. изъ каждой кружки, псаломщикъ $22\frac{2}{9}$ коп. При этомъ, само собою разумѣется, что діаконъ, опредѣленные прежними распоряженіями Епархіальнаго Начальства на вакансіи псаломщиковъ, хотя бы въ приходѣхъ, гдѣ они находятся, по Высочайше утвержденному въ 16 день февраля сего 1885 года опредѣленію Святѣйшаго

Синода, и положено быть діаконамъ (пунк. 5 указа Святѣйшаго Синода и пунк. г настоящего опредѣленія), получаютъ кружечный доходъ какъ псаломщики, именно — часть ихъ дохода должна равняться третьей части дохода, получаемого священникомъ, до того времени, пока эти діаконы не будутъ опредѣлены въ этомъ или другомъ приходѣ, по особымъ въ каждомъ случаѣ просьбамъ, на штатныя діаконскія вакансіи; равнымъ образомъ то же правило, впредь до приведенія причтовъ епархіи въ опредѣленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, составъ, должно соблюдаться при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ по указу сему въ составѣ причта долженъ быть діаконъ, но таковой еще не опредѣленъ въ штатъ и причтъ состоитъ изъ священниковъ и псаломщиковъ; и въ этихъ приходяхъ все псаломщики получаютъ изъ кружечныхъ доходовъ часть, равную третьей части дохода, получаемой каждымъ священникомъ. 2) По пунк. 1, 7, 8 и 9 указа Святѣйшаго Синода, № 3, такъ какъ изложенное въ оныхъ принадлежитъ личному усмотрѣнію и распоряженію Его Преосвященства, сужденія не имѣть. 3) Пунк. 10 указа, о томъ, въ какихъ размѣрахъ должно быть получаемо причтами штатное жалованье, и о распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, сообщить выпискою въ хозяйственный столъ Консисторіи, для руководства въ потребныхъ случаяхъ. Изложенныя соображенія Консисторіи представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „14 мая 1885 года. *Исполнить*“.

— Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія слушали справку, по коей оказалось, что благочиннымъ IV благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникомъ с. Дьяковки Николаемъ Русановымъ собрано по пригласительнымъ и сборнымъ листамъ во второй половинѣ прошлаго 1884 года суммы 181 руб. 35 коп., изъ коихъ, согласно правиламъ, выдано пенсіонерамъ округа за означенную половину года 92 руб., а остальные затѣмъ деньги 89 руб. 35 коп. представлены въ по-

почитѣльство. П о с т а н о в и л и: Д о н ѳ г и в о с е м ь д е с я т ь д е в я т ь р у б . т р и д ц а т ь п я т ь к о п . (8 9 р у б . 3 5 к о п .) з а п и с а т ь н а п р и х о д ѣ п о к н и г ѣ п о п е ч и т е л ь с к и х ѣ с у м м ѣ , д о к у м е н т ѣ ж е п р и л о ж и т ь к ѣ д ѣ л у . Н е з а в и с и м о о т ѣ с е г о , п о п е ч и т е л ь с т в о с ч и т а е т ѣ с в о и м ѣ д о л г о м ѣ х о д а т а й с т в о в а т ь п р е д ѣ Е г о П р е о с в я щ е н с т в о м ѣ о б ѣ и з ѣ я в л е н и я б л а г о д а р н о с т и , в ѣ л и ц ѣ б л а г о ч и н н а г о Н и к о л а я Р у с а н о в а , в с е м у п о д в ѣ д о м с т в е н н о м у е м у д у х о в е н с т в у з а с т о л ь у с е р д н ы я п о ж е р т в о в а н и я в ѣ п о л ь з у б ѣ д н ы х ѣ д у х о в н а г о з в а н и я з а 1 8 8 4 г о д ѣ , ч р е з ѣ п р и п е ч а т а н и е в ѣ С а м а р с к и х ѣ Е п а р х и а л ь н ы х ѣ В ѣ д о м о с т я х ѣ , к а к о в ы х ѣ п о ж е р т в о в а н и я в ѣ 1 8 8 4 г о д у с о б р а н о и м ѣ п о б л а г о ч и н и ю 3 7 3 р у б . 8 5 к о п . , и з ѣ к о и х ѣ , з а в ы д а ч е ю п о с о б и я п е н с и о н е р а м ѣ о к р у г а з a o б ѣ п о л о в и н ы г o d a , в ѣ к о л и ч е с т в ѣ 1 8 4 р у б . , п р е д с т а в л е н о в ѣ п o п e ч и т e л ь с т в o 1 8 9 р у б . 8 5 к o п . с е р е б р o м ѣ . — Р е з о л ю ц и я Е г о П р e o c в я щ e н c t в a н a э т o м ѣ ж у р н а л ѣ п o п e ч и т e л ь c t в a : „ 1 4 м а я 1 8 8 5 г o d a . У т в е р ж д а е т с я “ .

— У п о л н о м о ч е н н ы е o т ѣ o б щ е c t в a п р и х o ж а н ѣ с . Б о р и с к и н а , Б у г у л ь м и н с к а г о у ѣ з д а , п р e д c т a в и л и , п р и п р o ш e н и я o т ѣ 9 а п р ѣ л я c e г o 1 8 8 5 г o d a , Е г o П р e o c в я щ e н c t в у п р и г o в o р ѣ o б щ e c t в a , п o д п и c а н н ы я 2 9 4 п р e d c t a в и т е л я м и п р и н а х o ж д e н и я н a c x o д ѣ c e л ь с к а г o c t a p o c t ы и з a c в и д ѣ т е л ь c t в o в а н н ы я в ѣ Б o р и c к и н с к o м ѣ в o л o c t н o м ѣ п р a в л e н и я , в ѣ к o e м ѣ и з ѣ я c e н o , м e ж д у п р o ч и м ѣ , ч т o п р и х o д с к и я с . Б o р и c к и н а c в я щ e н н и к ѣ A л e к c a н д р ѣ C o л o в ь e в ѣ , п o c т у п и в ѣ в ѣ п р и х o д ѣ в ѣ 1 8 5 6 г o d y , c л у ж и т ь в ѣ н e м ѣ 2 8 л ѣ т ѣ . C ѣ н a ч a ч a п o c т у п л e н и я c в o e г o , к o г d a п р и х o ж a н e (ч у в a ш и) н e з н a л и в ѣ р ы и ж и з н и x p и c т i a н c к o я , н e з n a л и п р a з д н и к o в ѣ Г o c п o д н и х ѣ , н e з n a л и п o c т o в ѣ , д e р ж a л и c ь я з ы ч e c к и х ѣ o б ы ч a e в ѣ o т ц o в ѣ c в o и х ѣ и c o в e р ш a л и p a з н ы я м o л я н ы , c в я щ e н н и к ѣ C o л o в ь e в ѣ c ѣ p e в н o c т i ю н a c т ы р я ц e р k в и п o y ч a л ѣ и х ѣ п o c т o я н н o в ѣ ц e р k в и и п р и п o c ѣ щ e н и я и х ѣ д o м o в ѣ п o з н a н и ю и c т и н н a г o Б o g a и п р a в и л a м ѣ x p и c т i a н c к o я ж и з н и ; д ѣ т e я и х ѣ н a c т a в л я л ѣ в ѣ ш к o л ѣ c в o e я ; д a e т ѣ o т e ч e c к и я н a c т a в л e н и я в ѣ н e y p я д и ц a x ѣ и д ѣ л a x ѣ c e м e й н ы х ѣ ; п o д a e т ѣ в р a ч e б н ы e c o в ѣ т ы и c p e д c t в a v ѣ б o л ѣ з н я x ѣ . C ѣ т o г o в р e м e н и п o c т e п e н н o и c ч e з л и v ѣ п р и х o д ѣ я з ы ч e c k и e o б ы ч a и , н a p o д ѣ в o м н o ж e c t в ѣ н a ч a л ѣ п o c ѣ щ a т ь x p a м ѣ Б o ж и я , x o д я т ь o x o т н o v ѣ x p a м ѣ д a ж e м a л ы я д ѣ т и , к o т o р ы х ѣ

онъ научаетъ первоначальнымъ молитвамъ. При немъ и его трудами въ приходъ въ первый годъ обновился 100-лѣтній малый храмъ, а въ послѣднее время, по его же наставленію и руководству, выстроены благолѣпный каменный храмъ, величиною въ 21 сажень длины и 9 сажень ширины. Почему прихожане, питая къ нему, за его пастырскіе труды и наставленія, глубокое уваженіе и любовь, постановили: Поднести священнику Александру Соловьеву отъ прихода напереный крестъ, осыпанный камнями, съ надписью на оборотной сторонѣ: „Отъ признательныхъ дѣтей духовныхъ доброму пастырю за 28-лѣтніе пастырскіе труды въ приходъ с. Борискина Троицкой церкви,“ — испросивъ предварительно на сіе поднесеніе разрѣшеніе Его Преосвященства; при чемъ просить Архипастыря дозволить поднести отъ прихожанъ этотъ крестъ, послѣ Божественной литургіи, мѣстными помощникомъ благочиннаго и окружнымъ духовникомъ. — Резолюціею Его Преосвященства, на прошеніи уполномоченныхъ послѣдовавшая, предписано: „27 апрѣля 1885 года. Священнику Соловьеву разрѣшается принять вполнѣ заслуженное имъ выраженіе благодарности его прихожанъ и носить по установленію, безъ внесенія въ послужной списокъ. 2) Разрѣшается также совершить поднесеніе креста упоминаемымъ священникамъ, съ подобающимъ церковнымъ торжествомъ“.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода имѣлъ сужденіе: свѣчной заводъ существуетъ въ Самарской епархіи съ половины 1877 года, и въ теченіе этого времени, съ каждымъ годомъ развиваясь, установился прочно, такъ что операціи его производятся съ существенною пользою для епархіи. Между тѣмъ, епархіальное духовенство недостаточно знакомо съ состояніемъ епархіальнаго завода, получая поверхностныя свѣдѣнія о немъ отъ выборныхъ епархіальнаго съѣзда. Не имѣя вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣній о заводѣ, духовенство невольно не проявляетъ къ нему должнаго сочувствія и вниманія; отъ чего страдаютъ взаимныя интересы какъ самаго духовенства, такъ и завода. Что бы дать возможность епархіальному духовенству наглядно ознакомиться съ операціями свѣчнаго завода, комитетъ призналъ необходимымъ

составить въ сжатой, но ясной формѣ, извлеченіе изъ подробнаго отчета по епархіальному заводу за 1884 годъ, для напечатанія, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Почему и постановилъ: Составить краткое извлеченіе изъ отчета по епархіальному свѣчному заводу за 1884 годъ, доложить оное на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и испросить разрѣшеніе на напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „13 мая 1885 года. *Исполнить*“.

КРАТКОЕ ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода
за 1884 годъ.

	А.	Руб.	Коп.
О движеніи суммъ заводскихъ въ 1884 году.			
1) Оставалось отъ 1883 года	6287	85	
2) Поступило на приходъ въ 1884 году:			
а) долговыхъ за проданныя въ 1883 году свѣчи	6901	22	
б) за свѣчи, проданныя въ 1884 году	79558	8	
в) процентовъ по текущему счету	224	95	
г) залоговыхъ отъ смотрителя завода	1050	—	
д) долговыхъ отъ бывшихъ смотрителей за вода и лавочекъ	163	27	
е) полученныхъ въ вознагражденіе ревизионной комиссіи въ 1883 году	41	13	
ж) отъ продажи негодныхъ за ветхостію и ломомъ вещей	72	45	
з) штрафныхъ за недоборъ свѣчей	690	60	
Итого въ приходѣ	88701	70	
3) Израсходовано въ 1884 году.			
а) на поупку воска, золота, свѣтильной и оберточной бумаги	63375	70	
б) по управленію и канцеляріи комитета завода	1216	82	

в) по уплатѣ долговъ	2840	—
г) на наемъ квартиры и по содержанію завода, смотрителя онаго, рабочихъ и лошадей	7989	11
д) по ремонту завода и приобрѣтенію ма- теріаловъ на оный	124	18
е) по новымъ постройкамъ, матеріалу на оныя и приобрѣтенію крупныхъ и мелкихъ предметовъ на заводѣ	1093	5
ж) по бѣлкѣ воска и выдѣлкѣ свѣчей	925	74
з) по содержанію квартиры смотрителя и рабочихъ, очисткѣ дымовыхъ трубъ, кух- ни, конюшни, двора и ледниковъ	326	11
и) по укупоркѣ и отправкѣ свѣчей и дру- гихъ предметовъ въ лавочки епархіи	363	25
і) по содержанію Троицкой свѣчной ла- вочки	753	2
к) по расходу переходящихъ суммъ	521	13
Итого въ расходѣ	79528	11
Затѣмъ 4) состоитъ къ 1885 году	15461	44

Б.

О движеніи суммъ и матеріала по заводу въ 1884 году.

1) Оставалось къ 1884 году:

а) свѣтильной и оборточной бумаги	813	32
б) огарковъ восковыхъ	1632	64
в) огарочнаго воска (жолтаго и бѣлаго)	8033	88
г) жолтаго купленнаго воска	15202	7
д) бѣлаго выбѣленнаго на заводѣ	22872	30
е) свѣчей: { жолтыхъ	5016	70
{ бѣлыхъ	7560	18
{ золоченыхъ	7662	75
ж) прочихъ матеріаловъ	270	63 ^{1/2}
Итого	69064	47 ^{1/2}

2) Поступило въ 1884 году:

а) свѣтильной бумаги	625	12 ^{1/2}
--------------------------------	-----	-------------------

б) огарковъ восковыхъ	20451	77
в) огарочнаго воска	21828	64
г) желтаго купленнаго воска.	62287	7
д) выбѣленнаго на заводѣ воска.	38681	50
е) свѣчей: {		
желтыхъ	41182	15
бѣлыхъ	53776	80
золоченыхъ	19707	37
ж) прочихъ матеріаловъ	434	4 1/4
Итого поступило		258974 83 3/4

3) Израсходовано въ 1884 году:

а) свѣтильной бумаги	1161	96
б) огарковъ восковыхъ	19038	38
в) огарочнаго воска	20998	48
г) желтаго купленнаго воска.	52203	58
д) выбѣленнаго на заводѣ воска.	37257	—
е) свѣчей: {		
желтыхъ	37469	25
бѣлыхъ	52709	48
золоченыхъ	19767	—
ж) прочихъ матеріаловъ	564	27 3/4
Итого израсходовано		241169 40 3/4

Затѣмъ 4) состоитъ къ 1885 году:

а) свѣтильной бумаги	276	48 1/2
б) огарковъ восковыхъ	3046	12
в) огарочнаго воска	8864	4
г) желтаго купленнаго воска.	25285	56
д) выбѣленнаго на заводѣ воска.	24296	80
е) свѣчей: {		
желтыхъ	8729	50
бѣлыхъ	8627	50
золоченыхъ	7603	13
ж) прочихъ матеріаловъ	140	77
Итого		86869 90 1/2

Примѣчаніе. Стоимость остатка отъ 1884 года къ 1885 году болѣе противу стоимости

онаго отъ 1883 года къ 1884 году на 17805 руб. 43 коп. серебромъ.

В.

О движеніи торговли свѣчами въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочкахъ въ 1884 году.

1) Оставалось въ лавочкахъ свѣчей въ 1884 году:

а) желтыхъ, по 26 руб. пудъ . . .	11757	60 ¹ / ₂
б) бѣлыхъ, по 28 руб. пудъ . . .	12208	7 ¹ / ₂
в) золоченыхъ, по 30 руб. пудъ . . .	8574	55 ³ / ₄
Итого	32540	23 ³ / ₄

2) Поступило въ лавочки свѣчей въ 1884 году:

а) желтыхъ, по 26 руб. пудъ . . .	37170	25
б) бѣлыхъ, по 28 руб. пудъ . . .	52548	3 ³ / ₄
в) золоченыхъ, по 30 руб. пудъ . . .	19621	85
Итого поступило	109340	13 ³ / ₄

3) Продано въ лавочкахъ свѣчей въ 1884 году:

а) желтыхъ, по 26 руб. пудъ . . .	36615	23
по 28 руб. пудъ . . .	1526	8 ¹ / ₄
возвращено на заводъ . . .	52	—
б) бѣлыхъ, по 28 руб. пудъ . . .	48311	11 ¹ / ₄
по 30 руб. пудъ . . .	2884	50
возвращено на заводъ . . .	38	50
в) золоченыхъ, по 30 руб. пудъ . . .	16809	—
по 32 руб. пудъ . . .	1489	40
возвращено на заводъ . . .	36	93 ³ / ₄
Итого продано	107762	76 ¹ / ₄

Затѣмъ 4) состоитъ въ лавочкахъ свѣчей къ 1885 году:

а) желтыхъ, по 26 руб. пудъ . . .	10734	54
б) бѣлыхъ, по 28 руб. пудъ . . .	13522	2
в) золоченыхъ, по 30 руб. пудъ . . .	9861	7
Итого	34117	63

Г.

Объ общемъ денежномъ и матеріальномъ состояніи
завода въ 1884 году.

1) Самарскій епархіальный свѣчной заводъ
имѣеть:

а) наличными деньгами и въ билетахъ	15461	44
б) въ матеріалѣ:		
— въ свѣтильной бумагѣ	276	48 ¹ / ₂
— въ огаркахъ	3046	12
— въ бѣломъ и желтомъ огарочномъ воскѣ	8864	4
— въ желтомъ воскѣ	25285	56
— въ бѣломъ воскѣ	24296	80
в) въ свѣчахъ на заводѣ:		
{ желтыхъ	8729	50
{ бѣлыхъ	8627	50
{ золоченыхъ	7603	13
г) въ прочихъ матеріалахъ	140	77
д) въ свѣчахъ по лавочкамъ:		
{ желтыхъ	10734	54 ¹ / ₄
{ бѣлыхъ	13522	—
{ золоченыхъ	9861	7
е) въ постройкахъ, механизмѣ и прочемъ имуществѣ заводскомъ	5400	—

Итого 141848 95¹/₂

2) Самарскій епархіальный свѣчной заводъ

долженъ церквамъ епархіи 28336 50

3) Чистой прибыли въ деньгахъ и матеріалѣ

къ 1885 году, за вычетомъ долга, та-
кимъ образомъ состоитъ 113512 45¹/₂

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечитель-
ствамъ до окончанія трехлѣтія (1884—1886 годы): *въ с. Пи-
теркѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Си-
доргъ Родіоновъ Жилидовъ, членами Дороеей Петровъ Касицынъ
и Θεодоргъ Ивановъ Кувшиновъ; *въ с. Нижнемъ Самцелевѣ*,
Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Степанъ Ива-
новъ Безыцковъ, членами Андрѣй Андреевъ Пенямасовъ, Антонъ
Чуваткинъ, Евѣимій Зотовъ, Сергѣй Герасимовъ Богдановъ, Ан-

дрей Андреевъ Симдяновъ, Михаилъ Богдановъ, Артема Леминъ, Яковъ Ивановъ Ѳеклинъ, Василій Лямайкинъ, Леонтій Рузановъ, Иванъ Филиповъ 2-й и Яковъ Макаровъ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты до окончанія трехлѣтня (1884—1886 годы): 18 апрѣля—по I благочинническому округу, *Бугульминскаго* уѣзда: къ Діонисіевской церкви с. Чиркова крестьянинъ Алексѣй Алексѣевъ Иларіоновъ; 23 мая—по IX благочинническому округу, *Николаевскаго* уѣзда: къ Маріе-Египетской церкви с. Натальина крестьянинъ Никита Елизаровъ Мальковъ; 27 мая—по VI благочинническому округу, *Бугурусланскаго* уѣзда: къ Спасской церкви с. Новонетровки крестьянинъ Алексѣй Васильевъ Благовъ; 28 мая—по I благочинническому округу, *Ставропольскаго* уѣзда: къ Космо-Даміановской церкви с. Мусорки крестьянинъ Никитъ Яковлевъ Саньгинъ.

— Резолюціями Его Преосвященства утверждены вновь открытыя церковноприходскія школы: 20 мая—*въ с. Ибряйкинъ*, Бугурусланскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Ѳеофила Богородицкаго, и *въ Раковской Троицкой женской общинѣ*, Самарскаго уѣзда, одноклассная для дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ настоятельницы общины, игуменіи Анатоліи.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Отъ совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что дѣвочки, желающія поступить въ училище для образованія, должны знать: а) наизусть начальныя молитвы, молитву утреннюю и вечернюю (Къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче, отъ сна вставъ прибѣгаю, Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ словомъ, дѣломъ и помышленіемъ), Богородице Дѣво радуйся, Достойно есть, молитву Ангелу Хранителю, Символь вѣры и десять заповѣдей; б) умѣть свободно и толково читать, какъ обыкновенную гражданскую печать, такъ и курсивную, умѣть читать безъ затрудненія славянскую пе-

чать; в) умѣть писать по линейкамъ и разбирать безъ затрудненія четкую рукопись, и г) по ариѳметикѣ умѣть писать цифры и производить умственные вычисленія надъ числами въ предѣлахъ перваго десятка.

IV.

Епархіальные извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ с. Ибрѣйкина, Бугурусланскаго уѣзда, Іаковъ Цвѣтаевъ (умер. 2 мая) и исаломщикъ с. Тростянки, Николаевскаго уѣзда, Виталій Тихомоловъ (умер. 3 мая).

— Благочинный II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіерей с. Алексѣевки Іона Скворцовъ, рапортомъ отъ 7 мая, за № 150, донесъ Его Преосвященству, что изъ церкви с. Орѣховки днемъ 25 марта, между окончаніемъ обѣдни и началомъ вечерняго богослуженія, произведена, неизвѣстно кѣмъ, кража. Похитители разломали кружку для сбора пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, прикрѣпленную ко входной двери въ колокольнѣ храма. Колокольня въ это время, по случаю праздника св. Пасхи, не была заперта. Сколько изъ кружки похищено денегъ, не приведено въ извѣстность, но нужно предполагать, что немного (копѣйки), такъ какъ эта кружка 23 числа того же мѣсяца была освидѣтельствована, бывшія въ ней пожертвованія высыпаны и записаны на приходъ по кассовой книгѣ. При церкви имѣется два сторожа, которые во время кражи не находились на своемъ посту, а собирали подаянія, соутствуя иконы по домамъ прихожанъ.

— Благочинный VII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Семеновки Іоаннъ Ахматовъ, рапортомъ отъ 14 мая, за № 199, донесъ Его Преосвященству, что крестьянинъ с. Балакова Александръ Егоръ Яблошниковъ, состоящій попечителемъ Милорадовской церкви, пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 500 руб. на устройство придѣльнаго въ означенномъ храмѣ иконостаса, съ тѣмъ, чтобы престолъ въ немъ былъ устроенъ въ честь ангела Царствующаго Императора Але-

ксандра Александровича и былъ освященъ 30 числа августа мѣсяца, въ день празднованія св. Благовѣрному Князю Александру Невскому.

— Благочинный V благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Самовольной Ивановки Іоаннъ Смирновъ, рапортомъ отъ 30 апрѣля, за № 114, донесъ Его Преосвященству, что въ три часа пополудни въ церкви с. Пестравскаго Выселка совершонъ подломъ кружки, устроенной въ колокольнѣ для сбора пожертвованій на украшеніе церкви. Колокольня въ это время, по случаю дней св. Пасхи, не была заперта. Разломанную кружку увидали мальчики, сходявшіе съ колокольни и дали знать объ этомъ священнику. По освидѣтельствованіи разломанной кружки, въ ней оказалось денегъ разною монетою 19 руб. серебромъ. Судя по высылкѣ за предыдущій мѣсяць (17 руб. 50 коп.), можно предполагать, что похитители въ кружки или ничего не выкрали, ограничившись только поломъ кружки, или выкрали суммы весьма не много. Стражи въ это время при храмѣ не было.

— Его Преосвященство, Преосвященный Серафимъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій, съ 4 числа сего іюня мѣсяца имѣетъ жительство въ С.-Петербургѣ не на Благовѣщенскомъ подворьѣ, а на Ярославскомъ, а потому и вся корреспонденція Его Преосвященству должна быть адресована такъ: „Васильевскій островъ, Набережная рѣки Большой Невы, между 17 и 18 линіями, Ярославское Синодальное подворье, № 65“.

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12-й.

1885 г.

іюня 15-го

Годъ девятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Списокъ книгъ (Продолженіе).—Чествованіе памяти Св. Меодія и Кирилла въ г. Николаевскѣ (Сам. губ.) 6-го Апрѣля 1885 года. Замѣтка о чтеніи церковномъ.—Объявленія.

СПИСОКЪ КНИГЪ,

пригодныхъ для сельскихъ священниковъ при проповѣданіи ими Слова Божія съ церковной наедры и при собесѣдніяхъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и дѣятельности христіанской (Продолж. см. Сам. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 9).

(Продолженіе).

53) *Катихизическія бесѣды протоіер. І. Яхонтова.* Изд. 1879 г. Спб. in 8/^o, стр. 316. Цѣн. 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

«Священникъ, говоритъ составитель вышепоименованныхъ поученій во вступительной бесѣдѣ, долженъ учить ввѣренный ему народъ всему тому, чему училъ Господь, образъ Котораго принимаетъ онъ на себя во время священнодѣйствія. Онъ, по приѣру небеснаго Учителя, долженъ учить *много* и *долго*: онъ, подобно св. Ап. Павлу, не обвиняясь долженъ возвѣстить людямъ *всю волю* Божію (Дѣян. 20, 27)... Въ лицѣ св. Апостоловъ Христосъ сказалъ всемъ пастырямъ Церкви, чтобы они научили всѣ народы истинной Вѣрѣ и чтобы заповѣдали имъ соблюдать»

*все то, что Онъ заповѣдалъ имъ (Мс. 28, 19, 20)..... Учи-
лищемъ назначено быть храму.*" Непреложныя истины, великому
христіанину для спасенія души благоотребныя, открыты Богомъ
въ св. Писаніи, а Св. Церковь изъяснила ихъ и опредѣлила
ихъ навсегда хранить въ краткомъ, но точномъ изложеніи — въ
Символѣ Вѣры. Истины откровенныя уяснялись Богопросвѣ-
щенными мужами, каковыми были Св. Отцы и учителя цер-
ковныя, отъ коихъ дошли до насъ ихъ писанія, а также все цер-
ковное Богослуженіе. — Священникъ можетъ и обязанъ быть по-
средникомъ съ одной стороны — между Церковью, хранительницею
Богопреданнаго ученія, и съ другой — чадами ея, и истолковате-
лемъ праваго разумнаго недоступныхъ истинъ. Такъ какъ св.
Писаніе, откуда почерпается христіанское ученіе, начинается (кн.
Бытія) повѣствованіемъ о сотвореніи міра и оканчивается (кн.
Апокалипсисъ) пророчествомъ о послѣднихъ судьбахъ міра сего,
то проповѣдникъ о. І. Яхонтовъ общается, начавши бесѣды съ
сотворенія міра и человѣка, постепенно разсмотрѣть *весь рядъ
дѣлъ и откровеній Божіихъ, бывшихъ въ ветхомъ и новомъ
завѣтѣ*, заключивъ поученія бесѣдою о будущей вѣчной жизни.
На ряду съ этимъ, въ своемъ мѣстѣ онъ разсматриваетъ приня-
тія въ руководство и пособіе вѣры и нравственности: десять
заповѣдей Моисеевыхъ (19 бесѣд. о законѣ Моисеевомъ), девять
блаженствъ, Молитву Господню (27 бесѣд. О ученіи Іисуса Хри-
ста). Символъ Вѣры (Истины, содержащіяся въ Символѣ вѣры,
отъ I-го члена до X члена, раскрываются во всемъ сборникѣ,
параллельно съ развитіемъ исторіи нашего спасенія).

Священно-историческія повѣствованія въ ихъ послѣдователь-
ности служатъ канвою и основаніемъ для раскрытія догматовъ. Легче
будетъ понять нашу мысль, когда приведемъ по порядку заглавіе бе-
сѣдъ, содержащихся въ сборникѣ о. Яхонтова. Всѣхъ бесѣдъ 39.
Онѣ подраздѣлены на *пять отдѣловъ* по числу главныхъ истори-
ческихъ моментовъ и состояній всего человѣческаго рода: 1) Со-
твореніе человѣка и предшествующее твореніе міра, 2) блаженное
состояніе прародителей въ раю. Потеря рая. Обѣтованіе объ Ис-
купителѣ. 3) Обѣтованія, пророчества, прообразы Ветхаго завѣта,

какъ средства приготовленія рода человѣческаго (въ лицѣ евреевъ) къ принятію Спасителя. 4) Пришествіе Спасителя на землю, Его ученіе и дѣла, страданія и смерть Его. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. 5) Сошествіе Св. Духа и устройство Церкви на землѣ. Въ Откровеніи постепенно сообщалось все полицѣ и полицѣ ученію вѣры и нравственности, сообразно съ развитіемъ человечества и ходомъ исторіи. По этому всего естественнѣе разсматривать догматическое ученіе и правоученіе въ связи съ священно-библейской исторіей. Догматическое ученіе (или истины, содержащіяся въ Символѣ Вѣры) вводится въ исторію слѣдующимъ образомъ: О. І. Яхонтовъ въ 1—8 бесѣдахъ сообщилъ исторію шестидневнаго творенія міра и человѣка, затѣмъ въ 9-й и 10-й бесѣдѣ говоритъ о Богѣ и Промыслѣ Божіемъ, въ 12—объ Ангелахъ. Разказавъ въ 11 и 13 б., согласно Библии, исторію созданія рая, жизни въ немъ первыхъ людей и ихъ грѣхонаденіи, въ 14-й бесѣдѣ разъясняетъ ученіе „О слѣдствіяхъ грѣхонаденія прародителей“, въ 15-ой о Божіемъ обѣтованіи Искупителя. Въ 17—22 бесѣдахъ проповѣдникъ говоритъ о Ветхозавѣтныхъ патріархахъ, пророкахъ, судіяхъ, царяхъ, представляя въ лицѣ ихъ праведниковъ — исполнителей закона нравственнаго, или неписаннаго (внутренняго) или уже записаннаго (внѣшняго): внутреннимъ закономъ руководились праведники до Моисея, при Моисеѣ данъ Богомъ законъ, о которомъ проповѣдникъ говоритъ въ 18 и 19 бесѣдѣ. Въ 24—31 разказана исторія земной жизни Спасителя. Раскрыто ученіе о Лицѣ Его, ученіи Его и дѣлахъ Его. Показаны, послѣ повѣствованія, необходимость и значеніе Крестной смерти Господа для искупленія рода человѣческаго. Въ 33-й бесѣдѣ разказана исторія „Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ“ и предложено ученіе о 3-мъ Лицѣ Св. Троицы. 34—О проповѣди св. Апостоловъ и преемниковъ ихъ, 35—39—Ученіе о Церкви: Понятіе о ней—ученіе о единствѣ, святости и непоколебимомъ православіи церкви вопреки клеветѣ раскольниковъ,— о церковной іерархіи, какъ хранительницѣ благодати и ученія, отъ Самаго Господа вѣрующимъ преподаннаго.— Въ проповѣдяхъ есть и литургическій элементъ. Известно, что таин-

ствянная сторона православнаго Богослуженія находить для себя самое естественное и лучшее объясненіе въ свящ. исторіи, событія которой воспроизводятся при помощи священнодѣйствій и молитвословій во время суточнаго Богослуженія (Планъ вечерни, утрени, часовъ и литургіи можетъ быть понятенъ тому, кто знаетъ свящ. исторію въ порядкѣ хронологическомъ). Протоіерей І. Яхонтовъ въ поученіяхъ велѣдъ за исторіею и догматомъ, даннымъ въ откровеніи, указываетъ на то священнодѣйствіе церковно-Богослужбное, которое въ простой картинѣ воспроизводитъ библейское событіе.

Въ виду богатства содержанія проповѣдей І. Яхонтова, сборникъ его можетъ быть не только пригоденъ, какъ пособіе для проповѣдничества, но онъ можетъ быть настольною книгою священно-служителей и грамотныхъ мірянъ. — Языкъ поученій, при простотѣ и ясности, отличается важностію тона, соотвѣтственно важности и величію разсматриваемыхъ предметовъ.

54) *Лента въ сокровищницу церковной проповѣди. Нѣсколько проповѣдей священника.... Василія Смайскаго, въ С.-П.-Бургѣ. С.-П.-В. 1884 г. 8 д. 278 стран. Цѣн. 1 р. 50 к. безъ пересыл.*

Подъ такимъ заглавіемъ изданъ сборникъ нѣсколькихъ (82) словъ и рѣчей, сказанныхъ молодымъ пастыремъ въ теченіи 1881—1883 г. Сборникъ проповѣдей распадается на три отдѣла: I. Слова на дни праздничные (28-мѣ): 1—3 слова на Рождество Христово. 4—5 въ день Богоявленія. 6—7—Срѣтенія Господня. 8—9 слово въ недѣлю Ваій. 10—11 въ великій Пятокъ. 12—13 въ день Вознесенія. 14—Пятидесятницы. 15—Преображенія Господня. 16—18 въ день Воздвиженія честнаго Креста Господня. 19—26 слова на праздники Богородичные. 27—въ день Ап. Петра и Павла. 28—пророка Іліи. II. Слова въ дни воскресные: 29—32 въ недѣли о Самарянинѣ, Разслабленномъ, Слѣпомъ. 33—34—всѣхъ святыхъ. 35—49 на недѣли по св. Пятидесятницѣ: въ недѣли 4, 6, 8—10 17—18, 20—22-ю, 24—26-ю. 50-ое слово—предъ Рождествомъ Хр. 52-ое—предъ Провѣщеніемъ. 54—61-ое слова на недѣли при-

готовительныя къ Вел. Посту. 62-ое—70—въ дни и недѣли св. Четырдесятницы. III. Слова и рѣчи на разные случаи: 71—82. Для сельскаго пастыря имѣютъ значеніе въ этомъ отдѣлѣ немногія рѣчи: 74—75 рѣчи предъ панихидой по Государѣ Императорѣ Александрѣ II. 78—по случаю освященія школы. 80. Вступительная бесѣда на урокъ по закону Божію со взрослыми. 81. Слово о пьянствѣ.

Большая часть проповѣдей на дни воскресные и праздничные представляютъ собою ни что иное, какъ воспроизведеніе или дневнаго евангельскаго чтенія, или повѣствованія о празднуемомъ событіи. Достоинство этихъ проповѣдей заключается главнымъ образомъ въ мастерскомъ жизненномъ изложеніи евангельскихъ повѣствованій. Благодаря художественному изложенію, согрѣтому искреннимъ религіознымъ воодушевленіемъ, проповѣднику удается вызвать и поддержать неослабный интересъ къ извѣстному уже или евангельскому повѣствованію, или къ историческому обстоятельству, давшему основаніе и мысль церковному празднику. Проповѣдникъ, освѣщая извѣстный фактъ, умѣетъ открыть въ немъ новыя, прежде незамѣченныя въ немъ стороны. Въ проповѣдяхъ много картинныхъ описаній, исполненныхъ жизненной правды и неотразимо дѣйствующихъ на чувство слушателя. Тонъ пастырской убѣдительности, всюду проникающей проповѣди о. Синайскаго, получаетъ еще большую силу въ тѣхъ случаяхъ, когда проповѣдникъ въ подтвержденіе своихъ мыслей дѣлаетъ ссылки на авторитетныхъ учителей церкви; напр. есть выдержки изъ Іоанна Златоустаго, изъ проповѣдей м. Филарета моск. Проповѣди „свободны отъ той сухости и шаблонности, которая такъ непріятно дѣйствуетъ на читателя въ проповѣдяхъ школьнаго склада, когда глаголы вѣчной истины облакаютъ въ сухую, безжизненную форму“ (Церк. Вѣд. 1884 г. № 20, стр. 7). Сельскій пастырь, буде онъ съ полнымъ вниманіемъ отнесется къ проповѣдническому опыту о. Синайскаго, освободится отъ той боли, которая является у него, когда желаетъ онъ изучать пасомыхъ, но не умѣетъ найти темы и построить, согласно требованію гомилетической теоріи, поученіе церковное: онъ узнаетъ, что не-

большая книга, именуемая св. Евангелиемъ, представляетъ въ себѣ неисчерпаемый источникъ назиданія, если только кто умѣетъ Евангельскія повѣствованія разсказать живо и увлекательно, какъ это дѣлаетъ о. Синайскій

Языкъ въ проповѣдяхъ о. Синайскаго не только живой, легкій и всякому пониманію доступный, но изящный, обработанный въ сочетаніяхъ словъ, вполне соответствующихъ внутреннему одушевленному характеру проповѣдей. — Особенно сильное истинно христіанское воодушевленіе заключено въ проповѣдяхъ о. Синайскаго, сказанныхъ имъ въ великій пятокъ: 1) на текетъ — „Совершилася“, 2) „Да молчитъ всякая плоть человѣча“... Произнесенныя при обстановкѣ необычайно величественной, не взирая на простоту, — предъ плащеницею, эти поученія должны будутъ вызывать въ самой холодной душѣ умиленіе, благоговѣніе къ страдавшему за насъ Господу, вселить въ умъ совершенно ясное и полное представленіе о необходимости Голгоэской жертвы и ея всемірно — искупительномъ значеніи. — Хороши слова, сказанныя въ дни святыхъ: Апостоловъ Петра и Павла, пророка Іліи.

Церковный Вѣстникъ причисляетъ сборникъ о. Синайскаго къ лучшимъ пособіямъ для пастыря, особенно сельскаго, въ отправленія имъ обязанности проповѣднической.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ *І. Панормовъ.*

ЧЕСТВОВАНИЕ

памяти Свв. Мееодія и Кирилла въ г. Николаевскѣ (Сам. губ.) 6-го Апрѣля 1885-го года.

Въ нашемъ городкѣ заблаговременно подготавливалась программа празднованія тысячелѣтія дня кончины св. первоучителя Мееодія и его брата — св. Кирилла. Исходнымъ пунктомъ программы былъ взять утвержденный высшею учебною администраціей проектъ празднованія памяти свв. первоучителей въ мѣстныхъ училищахъ

Министерства Н. Просвѣщенія. Но такъ какъ по этому проекту предполагалось только, кромѣ общаго участія въ богослуженіи, чтеніе о свв. Кириллѣ и Меодіѣ отдѣльно по училищамъ, съ пѣніемъ тамъ пасхальныхъ пѣсней и тропарей святымъ, что не могло обѣщать особой торжественности, которая бы праздникъ грамотности могла оставить въ памяти и малограмотныхъ взрослыхъ, то явилось предположеніе соединить все училища и придать празднику возможную торжественность и гласность. Его Преосвященство и г. Полечитель округа согласились на это предположеніе, и комиссія изъ представителей духовенства, учебнаго начальства, администраціи и городскихъ жителей — составила общую программу предстоящаго торжества. По программѣ комиссіи праздникъ распространенъ былъ на три дня: 5, 6 и 7 числа Апрѣля, и прошелъ въ слѣдующемъ видѣ.

5 Апрѣля, въ пятницу, ученики и ученицы всехъ училищъ собрались къ всенощному бдѣнію въ городскомъ соборѣ, и стали не на своихъ обычныхъ мѣстахъ, врозь, а заняли общей группой переднюю часть церкви, между клиросами и солеей. Во время всенощнаго бдѣнія тропарь святымъ, на литіи и на „Богъ Господь“, и кондакъ, они, подготовленные предварительно на общей слѣвкѣ, пропѣли все вмѣстѣ, и все же вмѣстѣ пѣли и великое славословіе; впечатлѣніе пѣнія 400 дѣтскихъ голосовъ было сильное. За литургіей, 6 Апрѣля, „Вѣрую“, „Отче нашъ“, за причастіемъ „Да воскреснетъ Богъ“ пропѣты были также всеми учениками вмѣстѣ, и сила впечатлѣнія этого общаго пѣнія была еще значительнѣе; при литургіи, кромѣ массы православныхъ, присутствовало небывалое число мѣстныхъ старообрядцевъ, которые особенно внимательно слушали общее пѣніе учениковъ и церковное слово о жизни и подвигахъ свв. первоучителей.

По окончаніи литургіи соборное духовенство было приглашено городской Думой совершить съ крестнымъ ходомъ молебствіе на городской площади. За церковной процессіей выстроилось болѣе 40 учениковъ, выбранныхъ изъ всехъ училищъ, съ значками — знаменами торжества: на полуторааршинныхъ рубчаткахъ, окрашенныхъ бѣлой краской, были помѣщены въ красной рамкѣ,

транспарантомъ на каленкорѣ изображенія славянскихъ буквъ— глаголицы и кириллицы — каждая буква, въ обоихъ видахъ, на отдѣльномъ транспарантѣ. Транспаранты величиною 7 X 5 вершковъ, раздѣлены по срединѣ чертой для изображенія той же буквы по начертанію глаголицы и кириллицы. Несеніе этихъ знаменъ — буквъ маленькими учениками за церковной процессіей чрезвычай- но наглядно выясняло смыслъ праздника, и было очень торже- ственно.

Во время процессіи опять всё ученики пѣли пасхальные крмо- си. По окончаніи молебствія на площади церковная процессія возвратилась въ соборъ, а знамена — буквы, въ сопровожденіи всѣхъ учениковъ и громадой, по нашему городу, толпы народа, отнесены въ залу Мироваго Съѣзда, лучшую по вмѣстимости въ городѣ, гдѣ чествовать память св. первоучителей разрѣшилъ телеграммой г. Предсѣдатель Съѣзда.

Здѣсь, между судейской эстрадой и совѣщательной комнатою, въ дверяхъ, устроена была изящная палатка въ рускомъ вкусѣ, украшенная полотнами съ русскимъ шитьемъ, на фронтонѣ ко- торой, въ рускомъ же стилѣ, было написано: „буки-азъ, буки- азъ-счастье въ грамотѣ для васъ.“ Палатка перегорожена была задранированными прилавкомъ, на которомъ разложены группы брошюръ для раздачи ученикамъ, а внутри его пакеты съ ла- комствами, назначенными для той же цѣли. (*) Буквы—зна-

(*) Устройство палатки и идея буквъ — знаменъ принадлежить уважаемому мѣстному воинскому начальнику, полковнику П. Н. Попову. Въ настоящемъ торжествѣ онъ, искренній любитель славян- ства, принималъ самое горячее участіе; сверхъ указаннаго, по- чти всѣ детали праздника предложены и разработаны имъ; безъ всякаго вызова, онъ, кромѣ устройства палатки, жертвовалъ бро- шюры, доставлялъ сочиненія для руководства лекторовъ, дѣлалъ репетитивн тѣмныхъ картинъ въ своей квартирѣ, подготавливалъ объясненія къ нимъ, въ особенности къ картинамъ изъ турец- кой войны, какъ участникъ и очевидецъ мѣстности, событій и лицъ ея, и вообще — внесъ душу во все дѣло празднованія.

мена были расположены вдоль всей залы, по стѣнамъ. Въ виду значительнаго количества учениковъ, болѣе 400, нельзя было свободно всѣхъ желающихъ допускать въ залу, и потому для впродолженія число билетовъ было опредѣлено въ 200, но, по обычаю, явилось много безбилетныхъ, такъ, что всего набралось въ залѣ съѣзда болѣе 700 человекъ.

На эстрадѣ помѣстился мѣстный хоръ любителей — пѣвчихъ, лекторы и часть публики. Торжество открылось пѣніемъ „Христосъ воскресъ“ и тропаря съ кондакомъ Святыхъ. Затѣмъ смотритель духовнаго училища г. Поповъ прочиталъ рѣчь о значеніи для ребенка воспитанія и обученія — примѣнительно къ понятію большинства присутствующихъ т. е. учениковъ. Послѣ чтенія пѣвчіе пропѣли прекрасно аранжированный гимнъ въ честь свв. Кирилла и Меодія: въ особенности — заключеніе куплетовъ „слава Кириллу, слава Меодію“ торжественно отдавалось въ большой залѣ и чрезъ открытыя окна далеко несло въ улицѣ, гдѣ тоже собралось множество народа. За гимномъ, учитель уѣзднаго училища г. Павловъ прочиталъ рѣчь съ изложеніемъ біографіи и заслугъ свв. первоучителей, а потомъ хоромъ пропѣли: „славься, славься...“ и народный гимнъ. Въ заключеніе всѣ ученики и ученицы дефилировали передъ палаткой, откуда каждому изъ нихъ присутствовавшія дамы выдавали книжки и брошюры, и по пакету лакомствъ, чѣмъ и закончилось празднество этого дня.

Но еще при предварительномъ обсужденіи программы праздника почетный блюститель духовнаго училища и городекой голова, купецъ С. О. Доктевъ, никогда не отказывающій въ щедрыхъ пожертвованіяхъ на дѣла образованія и просвѣщенія, счелъ недостаточнымъ это почти формальное только торжество и рѣшилъ распространить его и украсить. Для этой цѣли оятъ пожертвовалъ сто рублей серебромъ съ тѣмъ, чтобы вывесить еще невиданный въ Николаевскѣ волшебный фонарь съ картинами праздника и другими, патристическаго содержанія. Фонарь получилъ заблаговременно, силу его и манеру управленія изучили предварительно учителя уѣзднаго училища, гг. Павловъ и Ру-

динскій, подготовили краткія объясненія къ картинамъ—и г. Доктевъ пригласилъ начальниковъ всѣхъ училищъ, съ разрѣшеніемъ для свѣтскихъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, дозволить ученикамъ собраться въ воскресенье 7-го числа, вечеромъ въ ту же залу съѣзда смотрѣть туманныя картины.

Въ 8-мъ часовъ вечера, 7 Апрѣля, въ залѣ собралась вся вчерашняя публика; на мѣстѣ бесѣдки было натянуто полотно для туманныхъ картинъ, и новый праздникъ для дѣтей начался тѣмъ же прекраснымъ гимномъ въ честь Кирилла и Меодія, исполненнымъ хоромъ любителей, при чемъ изображеніе святыхъ братьевъ отчетливо явилось на полотнѣ. Далѣе слѣдовало 11 картинъ изъ ихъ жизни и каждая держалась до тѣхъ поръ, пока не оканчивалъ своего объясненія г. Павловъ, такъ что біографія празднуемыхъ святыхъ опять повторилась въ главныхъ моментахъ въ памяти присутствующихъ. Въ антрактѣ хоръ любителей пропѣлъ старинную волжскую пѣсню и затѣмъ появились картины: Ермакъ и сцены изъ завоеванія Сибири. Ихъ, и всѣ послѣдующія серіи объяснял г. Рудинскій. Послѣ Ермака въ антрактѣ сѣбли „мы дружно на враговъ“, и появилась серія картинъ изъ войны на Балканахъ, преимущественно на Шанкѣ, съ особыми портретами Скобелева (сына), Радецкого, Святополка-Мирскаго и др. Въ слѣдующемъ антрактѣ пропѣли „слався, слався“, и послѣ пѣнія показано было нѣсколько картинъ изъ царствованія Императора Александра II. Вечеръ закончился пѣніемъ народнаго гимна. Въ 10 часовъ ученики разошлись, унося глубокое впечатлѣніе отъ такого неожиданнаго для нихъ и поучительнаго развлечения.

Кромѣ гг. Попова и Доктева, и городское общество принесло не малое пожертвованіе на обстановку торжества. Тѣмъ и хорошо вышло торжество, что всѣ распорядители и участники трудились безкорыстно, отъ души для славы свв. Первоучителей, для нравственной пользы 400 учащихъ дѣтей, будущихъ дѣятелей и надежды роднаго края.

Священникъ *Н. Неудачинъ.*

ЗАМѢТКА О ЧТЕНІИ ЦЕРКОВНОМЪ.

Чтеніе церковное далеко не простое дѣло, могущее быть надлежащимъ образомъ исполняемо безъ особеннаго старанія великимъ грамотнымъ и обладающимъ звучнымъ голосомъ чтецомъ; нѣтъ, оно (церк. чтеніе), по словамъ нашего великаго ревнителя православной церковности С. А. Рачинскаго, „естъ искусство, имѣющее свои преданія, свои неписанные законы, — искусство, требующее и природнаго таланта и многолѣтняго упражненія, — искусство, которое можетъ быть доведено до высокой степени совершенства, самое популярное изъ искусствъ... Образовательное вліяніе его громадно. Хорошее церковное чтеніе предполагаетъ полное пониманіе читаемаго, т. е. съ формальной стороны усвоеніе цѣлой системы сложныхъ и смѣлыхъ конрукцій, съ внутренней—цѣлаго міра высокой поэзіи и глубокаго богословскаго мышленія. Вспомнимъ громадное содержаніе хотя бы однихъ паремій, апостоловъ и каноновъ страстной седмицы. Обращаюсъ, продолжаетъ Рачинскій, къ суду людей невѣрующихъ, но искреннихъ, но знающихъ то, о чемъ я говорю. Тотъ, кто *это* понять, кто *это* прочувствовалъ, тотъ кто своимъ чтеніемъ довелъ до сознанія безграмотныхъ слушателей хотя бы десятую долю этого вѣскаго содержанія, — можно ли отказать ему въ умственномъ и художественномъ развитіи? Можно ли сомнѣваться въ томъ, что ему будетъ доступно, и по содержанію и по формѣ, все, что представляетъ прочнаго, истинно цѣннаго наша свѣтская литература“?. Таковъ взглядъ на истинно церковное чтеніе и таково значеніе этого чтенія!! „Оно, по словамъ другаго лица—знатока древне-церковнаго пѣнія (Д. Соловьева), въ томъ видѣ, какъ производится въ монастыряхъ и въ некоторыхъ соборахъ, согласно старинному церковному обычаю, является *положительно составною частью пѣнія*. Это чтеніе справедливо утверждаетъ г. Соловьевъ, должно строго отличать отъ простаго, обыкновеннаго, свѣтскаго или гражданскаго чтенія; оно имѣетъ свои традиціонные приемы, свою манеру, свой характеръ, и по этимъ чертамъ можетъ быть раздѣлено на два главные вида: чтеніе *разсказное*, употребля-

ющееся, напр., при чтеніи синаксарій или житій святыхъ въ трапезахъ, и чтеніе *псалмодическое, распѣвное*, употребляющееся почти во всѣхъ остальныхъ случаяхъ; помимо другихъ подробностей, главное правило этого послѣдняго вида чтенія состоитъ въ томъ, что чтець обязанъ тозировать въ предѣлахъ господствующихъ или конечныхъ аккордовъ исполняемыхъ пѣнопѣвій, особенно же это должно быть соблюдаемо, когда чтецу приходится ретунать непосредственно за окончаніемъ пѣнопѣвія; нарушеніе этого правила производить очень немзыкальное впечатлѣніе. Нечего и говорить о томъ, что церковное чтеніе должно быть достаточно громкое, неспѣнное, ясное, раздѣльное и благоговѣнное. Итакъ, почти во всѣхъ случаяхъ церковнаго богослуженія чтеніе должно быть *псалмодическое, распѣвное*, строго отличающееся отъ простаго, обыкновеннаго, свѣтскаго или гражданскаго чтенія. Но такъ ли всегда бываетъ? во всѣхъ ли православныхъ храмахъ при чтеніяхъ соблюдается это необходимое требованіе?— Къ величайшему прискорбію всякаго истиннаго ревнителя православной церковности, на вопросъ этотъ приходится отвѣтить отрицательно. Что касается лично насъ, то мы пока нигдѣ не замѣчали отступленія отъ указаннаго требованія при чтеніи церковномъ, *кроме Петербурга*. Здѣсь въ нѣкоторыхъ приходскихъ и особенно домовыхъ церквахъ вошло въ употребленіе и, можно сказать, уже укоренилось, вмѣсто чтенія распѣвнаго, чтеніе *речитативное, разговорное*, ничѣмъ не отличающееся, а совершенно тождественное съ чтеніемъ *свѣтскимъ* или *гражданскимъ*. Съ помощію грамматическихъ и музыкальных знаковъ чтеніе многихъ оо. діаконовъ и псаломщиковъ петербургскихъ можно изобразить примѣрно слѣдующимъ образомъ (возьмемъ слова: „Господи, устѣ мои отверзеша“ и поставимъ эти знаки): Господи!!! пауза, надъ слогомъ „Гос“ forte, а надъ „поди“ piano, — „устѣ“ — на послѣднемъ слогѣ fortissimo и значительное повышеніе тона, — „мои отверзеша“ — послѣднее слово въ пониженномъ тонѣ и piano; слова „и уста моя возвѣстятъ хвалу Твою“ произносятся скороговоркой и съ соблюденіемъ *diminuendo*, а слово „Твою“ — едва слышно. Послѣ продолжитель-

ной наузы повтореніе приведенныхъ словъ произносится еще въ большимъ отбѣненіемъ поставленныхъ знаковъ. Такое чтеніе чѣмъ же отличается отъ свѣтскаго или гражданскаго?... Прочтите для примѣра хоть стихотвореніе: „Что ты спишь, мужичекъ...“ и вы увидите, что употребляющееся въ нѣкоторыхъ петербургскихъ церквахъ чтеніе нисколько не отличается отъ чтенія свѣтскаго или гражданскаго. Но такое чтеніе умѣстно только въ аудитори-яхъ, классахъ, на эстрадахъ разныхъ общественныхъ собраній и т. п. мѣстахъ. Въ храмахъ же повомодное, речитативное разгово-рное чтеніе и неприлично, и неприятно, невольно смущаетъ слухъ и душу молящагося, особенно не успѣшнаго еще утратить вкуса къ строго церковному чтенію. Примѣчательна, но въ тоже время и прискорбна аналогія въ судьбахъ у насъ церк. пѣнія и церк. чтенія. Искаженіе перваго и замѣненіе его пѣніемъ свѣт-скимъ, не соответствующимъ важности церков. богослуженій, началось въ Петербургѣ и распространяясь отсюда, укоренилось нинѣ во всей Россіи, дойдя даже до того, что въ церквахъ во-шелъ въ употребленіе пливовой напѣвъ, кошуяственно взятый съ известной „барыни“ (прмось і гласа). Равнымъ образомъ и чте-ніе церковное въ томъ же Петербургѣ начало утрачивать и на половину уже успѣло утратить свой истинный, строго-церковный рапсодическій характеръ, замѣняясь повомоднымъ речитативно-разговорнымъ. Невольно закрадывается въ душу опасеніе, что искаженіе чтенія церковнаго дойдетъ до тѣхъ же крайнихъ раз-мѣровъ, до какихъ дошло искаженіе церк. пѣнія. Хотя и рѣд-ко, однако и намъ кое-гдѣ уже возможно услыхать такое произ-ношеніе, напр., известнаго возгласа: „Благодатію и чилавѣка-любіемъ гдинароднаго Тывево Сына, съ нимъ же блыгысла-вень...“ и т. д. Наблюдательный человѣкъ такое чтеніе мо-жемъ подмѣтить индѣ въ томъ же Петербургѣ; но мы, щадя со-вѣсть педугующихъ, пока воздержимся указать, кто именно такъ возмутительно искажаетъ текстъ свящ. словъ своимъ пелѣннымъ произношеніемъ ихъ. Отъ такого же произношенія свящ. словъ и выраженій предостерегаетъ пастырей церкви и авторъ „Днев-ника сельскаго священника“ (напеч. во многихъ епар. вѣд.).

Продолжая вытѣснять строго церковное распѣвное чтеніе речитативно-разговорнымъ, новаторы наши въ чтеніи естественно придутъ къ тому, что начать при чтеніи апостола взывать, напр.: „Тавноа еже сказается Серна, возстани!“, а при чтеніи Евангелія восклицать: „Марѳа, Марѳа! вочешися“; или—Закхей! патшися...“ и проч. Это будетъ также кощунственно и возмутительно, какъ и плясовой мотивъ съ „барыни“ въ употребленіи церковномъ... Но доживши до одного, отчего же не предполагать, что дождемся и другаго. Вытѣсненіе распѣвнаго церк. чтенія речитативно-разговорнымъ лично намъ пришлось наблюдать, какъ мы сказали, въ одномъ мѣстѣ Петербурга. Между тѣмъ, это вытѣсненіе практикуется, и съ немалымъ успѣхомъ, по нѣкоторымъ мѣстамъ и въ провинціяхъ, гдѣ разговорно-речитативное чтеніе при малоразвитости, а нерѣдко и малограмотности чтѣдовъ, выходитъ совершенно нецѣльнымъ и положительно возмущаетъ душу молящихся. Вотъ напр., что относительно этого предмета пишетъ преосвященный херсонскій Никаноръ въ своемъ отчетѣ о состояніи вѣренной его управленію епархіи за 1884 годъ. „Въ этотъ край (преимущественно ближе къ Одессѣ) вторглось, распространилось повсюду и окрѣпло въ навыкахъ чтеніе речитативное, разговорное, нестрого церковное, весьма нерѣдко нецѣльное и возмутительное, потому что чтѣцы безъ надлежащаго образованія, безъ пониманія силы церковной рѣчи, епѣна, глотая слова и звуки, часто совѣмъ безсмысленно ломаютъ свой голосъ и церковную рѣчь; причѣмъ смущаетъ слухъ и душу своевольно нецѣльное гоготанье читающаго. Я нигдѣ не пропустилъ случая объяснить, что такое чтеніе не освящено обычаями церковными, что церковная древность предала намъ чтеніе въ церкви именно распѣвное; что не иначе, какъ распѣвное, расодическое чтеніе соблюдается до нынѣ не только въ греческой и православной русской, но и во всѣхъ древнихъ церквахъ, каковы армянская, римско-католическая, несторіанская, каковы и наши старообрядческія общины, въ которыхъ соблюдаются не иначе, какъ бѣлье или нецѣ старинные распѣвы и старинное распѣвное чтеніе, въ которыхъ было бы совершенно нестерпимо какое-либо речит-

речитивно-разговорное ломанье голоса при священнодѣйствіи. Указывалъ и на то, что роспѣвное чтеніе хранится въ нашихъ церквахъ, безъ сомнѣнія, отъ самаго Христа и апостоловъ, которые иѣли и молились роспѣвно по древне-еврейскому обычаю, о которыхъ сказано и въ Евангеліи, что они, воспѣвше, въ заключеніе тайной вечера, псыдона изъ сіонской горницы къ Геосиманскому саду. Этому, прибавляетъ просвященный, странному, здѣсь повомодному, нецерковному обычаю безвкуснаго, возмущающаго молящуюся душу речитативнаго чтенія въ церкви слѣдуетъ полагать стѣсненіе и преграду“. Итакъ, оказывается, не въ одномъ только Петербургѣ роспѣвное чтеніе церковное вытѣсняется речитативно-разговорнымъ. Последнее быстро развивается и укореняется въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и въ провинціи. Грустно становится за судьбу псалмодическаго чтенія: оно можетъ вполнѣ подвергнуться участи древне-церковнаго иѣнія и тогда поневолѣ придется предиринимать такіе же, если ни большіе, хлопоты и труды къ его возстановленію, какіе нынѣ принимаются къ возстановленію древне-церк. иѣнія. Слѣдуетъ, поэтому какъ можно скорѣе „положить стѣсненіе и преграду“ къ распространенію по церквамъ речитативно-разговорнаго чтенія, и это особенно въ Петербургѣ, который и въ данномъ случаѣ можетъ служить предметомъ подражанія для провинціи. Намъ кажется, что здѣшніе оо. діаконы и псаломщики мнятъ себя слишкомъ развитыми и образованными, что освященное обычаями церковными псалмодическое чтеніе огульное обзываютъ „дьячковскимъ“ и потому читать „подьячковски“ считаютъ ниже своего собственнаго достоинства. Низкому мнѣнію о роспѣвномъ чтеніи много содѣйствовали и содѣйствуютъ наши школы и особенно свѣтскія. Въ школахъ, конечно, псалмодическое чтеніе и тѣмъ болѣе свѣтскихъ книгъ неумѣстно. Но, уча речитативно-разговорному чтенію, нѣкоторые (да не всѣ-ли почти?) учителя всякое псалмодическое чтеніе презрительно обзываютъ „дьячковскимъ“, смѣются надъ нимъ и утрируютъ его до послѣдней степени. Хотя это со стороны учителей вполнѣ невѣжественно, но тѣмъ не менѣе бываетъ именно такъ. Едва ли изъ цѣлой тысячи учителей одинъ спокойно и

серьезно разъяснить дѣтямъ, что російское чтеніе достойно изученія, но что оно умѣстно только въ церквахъ. Мы сами обучались въ духовныхъ школахъ, тѣмъ не менѣе не разъ за псалмодическое чтеніе получали отъ учителей эпитетъ „дьячка“, а за речитативно-разговорное — комплименты, и вслѣдствіе этого долгое время находились въ грубомъ заблужденіи, что первое чтеніе свойственно лишь малограмотнымъ дьячкамъ, а послѣднее — великому развитому человѣку, и что первое достойно презрѣнія и полнаго забвенія, а послѣднее — похвалы и всемірнаго поощренія. Не въ такомъ ли жалкомъ положеніи пребываютъ петербургскіе оо. діаконы и псаломщики, такъ радѣющіе о речитативно-разговорномъ чтеніи и такъ чуждающіеся псалмодическаго чтенія. Повѣрьте, мм. гг., что получаемые вами комплименты за первое чтеніе не могутъ дѣлать вамъ особенной чести и если вы, подъ влияніемъ этихъ комплиментовъ, церковное чтеніе доведете до такого же состоянія, до какого доведено нынѣ древне-церк. пѣніе, то вамъ будетъ, помимо всего прочаго, грѣхъ предъ Богомъ: вы измѣняете тону, что освящено обычаями церковными, что передала намъ церковная древность, что хранится въ нашей церкви отъ самого Христа и Его апостоловъ и что, по внѣшнимъ свойствамъ своимъ, такъ прекрасно, что „является положительно составною частью пѣнія“. Если нѣкоторые изъ васъ успѣли уже позабыть или никогда не знали истинно церковнаго чтенія, то вамъ не трудно пока найти руководителей въ этомъ дѣлѣ. „Эти руководители, по словамъ упомянутаго ревнителя православной церкви, С. А. Рачинскаго, разсыяны повсюду, въ лицѣ хорошихъ сельскихъ священниковъ и причетниковъ, въ лицѣ благочестивыхъ любителей; они находятся въ нашихъ монастыряхъ; въ извѣстныхъ городахъ и епархіяхъ“. Чтецамъ петербургскимъ есть вся возможность поучиться псалмодическому чтенію въ Исаакіевскимъ соборѣ. Тамъ есть одинъ псаломщикъ, обладающій прекраснымъ голосомъ (теноромъ), который (къ сожалѣнію, мы не знаемъ ни его имени, ни фамиліи) настолько совершенно владѣетъ искусствомъ истинно псалмодическаго чтенія, что равнаго ему намъ не приходится слышать въ самой Александро-Невской лаврѣ. (Цер. Вѣсти.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ПОДПИСКА

НА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“ издается съ перваго Сентября 1884 г., но въ виду того, что всѣ №№, печатавшіеся съ 1 го сентября, уже разобраны—новымъ подписчикамъ журналъ будетъ высылаться только съ 1-го января, текущаго 1885 года.

„Пастырскій Совеѣдникъ“ выходитъ одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата. Въ отдѣльныхъ приложеніяхъ къ журналу помѣщаются поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА,

съ доставкой и пересылкой, за журналъ и приложенія къ нему

На годъ (съ 1-го января 1885 г.) . . . ПЯТЬ р.

На 8 мѣсяцевъ (по 1-е сентября). . . ЧЕТЫРЕ р.

На полгода (по 1-е іюля) . . . ТРИ р.

Требованія адресовать:

Въ г. Воронежѣ, Редактору - Издателю журнала „Пастырскій Совеѣдникъ“, Василию Абрамовичу Маврицкому.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.
Изд. 2-е, 1884 г. 425 стр.

Избирая поученія по возможности на каждый воскресный и

праздничный день, мы имѣли въ виду главнымъ образомъ простоту ихъ изложенія и примѣнимость къ народному быту.

Настоящее изданіе названной книги является въ значительно дополненномъ видѣ (болѣе, чѣмъ на 100 страницъ.)

Цѣна 1 руб. 30 коп. съ пересылкою 1 руб. 50 к.

2) Воскресный День. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-правственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. 1884 года. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большаго формата, убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 коп.

Предлагаемый сборникъ имѣетъ свою ближайшую задачу служить практическимъ пособіемъ при веденіи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. При выборѣ статей для чтеній, мы имѣли въ виду не только ихъ соответствіе съ программой виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, но вмѣстѣ и простоту, общепонятность ихъ изложенія. Въ избранныхъ статьяхъ излагается ученіе о различныхъ предметахъ христіанской вѣры и нравственности, содержится объясненіе нѣкоторыхъ евангельскихъ чтеній, церковныхъ праздниковъ, обрядовъ и т. п. Преимущественно же сборникъ изобилуетъ статьями и разсказами церковно-историческаго содержанія. Наряду съ разсказами и бесѣдами о жизни ближайшихъ послѣдователей Христовыхъ, христіанскихъ мучениковъ, подвижниковъ, вселенскихъ учителей церкви—здѣсь нашли себѣ мѣсто и очерки изъ исторіи русской церкви, въ связи ея съ народною и государственною жизнью. Сюда относятся разсказы и бесѣды о распространеніи христіанства на Руси, о св. князьяхъ—мученикахъ за вѣру и отечество, о великихъ святителяхъ русской церкви, о святыхъ подвижникахъ и т. п. Въ поясненіе, подтвержденіе различныхъ нравственныхъ истинъ, въ обличеніе народныхъ суевѣрій и другихъ недостатковъ народнаго быта приводятся нѣсколько назидательныхъ примѣровъ и поучительныхъ разсказовъ изъ религіозно-нравственной жизни православнаго народа.

3) Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковнонародной проповѣди. Печа-

тается 3-мъ Изд. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 коп.

4) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. (Правила и рѣшеніе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.) Изд. 4-е Ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

5) Избранныя поученія на различные случаи. Печатается 3-мъ издан. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

6) Инструкція церковнымъ старостамъ (1808 г.), дополненная послѣдующими Указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями енархіальнаго начальства. Въ приложеніи—правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ поначительствахъ. Новое (2-е) изданіе. 1884 г. Ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

7) Церковное благоустройство Руководственные распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е 1884 г.

Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовенства, изложены систематически послѣдующимъ отдѣламъ: 1) Опредѣленіе на мѣста и перемѣненія членовъ причта. Участіе въ этомъ приходжанъ. Гражданскія права духовенства. Награды. 2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ, проповѣдничества и законоучительства. 3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церковныхъ доходовъ. 4) О призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Пособія. Пенсія. Опека надъ сиротами. Составленіе и формы описей имущества, — опекунскихъ отчетовъ. 5) Церковное управленіе и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность духовенства мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ. 6) О церковномъ имуществѣ. 7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Выдача метрическихъ выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей, о взиманіи гербоватаго сбора и т. п. Цѣна 1 р. 75 к.; съ перес. 2 р.

8) Только что отпечатана новымъ изданіемъ книга:

СВЯТЕЛЪ
СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕИ,
ПРИСПОСОБЛЕННЫХЪ КЪ ЖИЗНИ И ПОНИМАНІЮ
ПРОСТАГО НАРОДА.

Изданіе седьмое, безъ перемѣны.

Шестое изданіе книги „Святель“ одобрено особымъ отдѣломъ
ученаго комитета Министерства народнаго Просвѣщенія для при-
обрѣтенія въ ученическія бібліотеки народныхъ училищъ. (Жур.

Мин. Народ. Просв. Ноябрь, 1884 г. 27 стр.)

Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и
для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“, пересылка
даромъ.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СБОРНИКЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ
РАЗНЫХЪ НАПѢВОВЪ, УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ ВО ВЛАДИМІРСКОЙ
ЕПАРХІИ,
ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ.

ВЫПИСЫВАЮЩИМЪ ТРИ КНИГИ СБОРНИКА

будутъ высланы безплатно: 22 № нотныхъ упражненій (соп-
феджій и каноновъ); приемы для первоначальнаго обученія дѣ-
тей пѣнію въ школѣ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ пока-
заніемъ на одной образцовыхъ стихирь, тропарей, прмосовъ и
прокимновъ—въ одномъ экземплярѣ, если кто заявитъ желаніе
имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія.

Цѣна тетради упражненій и приѣмовъ 10 копѣекъ.

Цѣна таблицъ 5 коп.

Пересылка по почтѣ мелкихъ денегъ можетъ быть замѣнена почтовыми марками.

СБОРНИКЪ БЫЛЬ РАЗМОТРѢНЪ

исправленъ и одобренъ Комиссiею изъ лицъ опытныхъ въ церковномъ пѣнiи и хорошо знающихъ мѣстные церковные напѣвы, а Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ въ качествѣ пособия при обученiи церковному пѣнiю въ Духовныхъ Училищахъ Владимiрской епархiи. Сборникъ составленъ приспособительно кругу церковнаго богослуженiя, для одного голоса, на цефаутиномъ или альтовомъ ключѣ. Ноты напеч. на полуалександр. бум. Цѣна тремъ книгамъ Сборника съ пересылкою 1 р. 20 к., а въ отдѣльности—первая книга 70 коп., вторая и третья по 35 коп.

Съ требованiемъ обращаться: въ губ. гор. Владимiръ, къ синодальному Ѳеодору Соколову.

Содержанiе первой книги: Благослови душе моя Господа. Блаженъ мужъ. Съ нами Богъ. Господи воззвахъ съ запѣвомъ, стихирю и догматикомъ—на восемь гласовъ. Свѣте тихiй—два напѣва. Прокимны на все дни недѣли. Припѣвы въ навечерiи Рождества Христова и Воявленiя. Господи помилуй—на лятии. Богъ Господь и тропари воскресны—на восемь гласовъ. Хвалите имя Господне—три напѣва. На рѣкахъ Вавилонскихъ—два напѣва. Величанiя—четыре напѣва. Отъ юности моея. Прокимны воскресны—на воскресны на утрени и всякое дыханiе—на восемь гласовъ. Покаянiя отверзи ми двери. На спасенiя стези. Множества содѣянныхъ. Ирмосы 1-го гласа: Твоя побѣдительная десница. Христосъ рождается. 2-го гласа: Во глубинѣ постла—два напѣва. Глубины открылъ есть дно. Шествуетъ морскую. 3-го гласа: Воды древле. Сушу глубородительную землю. 4-го гласа: Моря черную пучину. Отверзу уста. 5-го гласа: Коня и всадника. Спасителю Богу. 6-го гласа: Яко по суку. Помощникъ и покровитель. Сѣченное сѣчется. Волною морскою. 7-го гласа: Маниемъ твоимъ. Понтомъ покры. 8-го гласа: Колеснице-

говителя Фараона — два пѣнѣв. Крестъ начертанъ. Величить душа моя — два пѣнѣв. Богородице Дѣво, упованіе христіаномъ. Святъ Господь Богъ — на восемь гласовъ. Слава въ вышнихъ Богу. Кресту твоему. Святый Боже. Днесь спасеніе міру. Воскресъ изъ гроба. Взбранной воеводѣ.

Содержаніе второй книги: Антифонъ. Влагослови душе моя Господа. Единородный Сыне. Приидите поклонимся. Господи спаси благочестивыя. Трисвятное. Прокимны — на восемь гласовъ всего года. Аллилуя. Херувимская пѣснь — два пѣнѣв. Символь вѣры. Милость мира и проч. — два пѣнѣв. Достояно есть — два пѣнѣв. Задостойники — на всѣ праздники. Молитва Господня. Единъ святъ. Причастны — на всѣ дни и праздники. Влагословенъ градъ. Тѣло Христово. Видѣхомъ свѣтъ. Да исполнятся уста. Ектенія минорная. Буди имя Господне, Влагочестивѣйшаго. На молебномъ пѣніи Спасителю. На молебномъ пѣніи Богородицѣ. Вѣчаніе. Погребеніе. Общеупотребительныя молитвы: Царю небесный. Богородице Дѣво. Ангеле Христовъ. Спаси Господи. Прелобгій Господи. Влагодаримъ Тебя. Очи всѣхъ. Влагодаримъ Тя.

Содержаніе третьей книги: Ектенія сугубая. Ектенія великая Аллилуя и пѣсни троицныя — на восемь гласовъ. Стихословіе канонны. Стихословіе пѣсней. Заутра услыши. Стопы моя направи. Троиари 3-го, 6-го и 9-го часовъ. Въ царствіи твоёмъ. Свѣтъ тихій. Прокимны великіе. Богородице Дѣво. Крестителю Христовъ. Молите за ны. Подъ твое благоутробіе. Да исправится молитва. Ектенія сугубая. Нынѣ силы. Единъ святъ. Вкусите и видите. Влагословлю Господа. Ектенія. Буди имя Господне. Пресвятая Владимице Богородице. Господи силъ съ нами буди. Господи, прежде даже до конца. Взбранной воеводѣ. Чистую славно почитимъ. Аллилуя. Се женихъ. Чертогъ твой. Егда славни ученицы. Вечери твоя тайныя. Странствія владычя. Къ тебѣ утрецию. Богъ Господь. Влагообразный Иосифъ. Непорочны — въ великую субботу. Славно бо прославился. Господа пойте. Воскреси Боже. Да молчитъ всякая плоть. Нерыдай мене мати. На литургіи Василія Великаго: Достояно и праведно есть. О тебѣ радуется. Тѣло христово. Христосъ воск-

ресе—два павѣва. Стихи: Да воскресеть Богъ. Предварившя утро. Еже прежде солнца. Плотю уцувъ. Стихирь пасха: Да воскресеть Богъ—пасха священная. Елицы во Христа. Великіе прокимны. И намъ даровавъ.

ВЕСЬМА ПОДРОБНАЯ КАРТА АФГАНИСТАНА

и окрестностей: Мервскаго, Серахскаго и Ахаль - Тэинскаго, а также Индо - Британскихъ владѣній. Сост. Н. И. Зуевымъ.
Спб. 1885 г.

(Масштабъ карты весьма большой; она заключаетъ до 4,000 надписей, величина ея 14 вершк. въ длину и 11 въ ширину).

Цѣна 60 к., а съ пересылкою во всё города 66 к.

Деньги для удобства можно высылать почтовыми марками въ заказныхъ и даже простыхъ письмахъ на имя Н. И. Зуева, въ С. Петербургъ, по 4 улица *Песковъ*, д. № 20, кв. 7.

Въ непродолжительномъ времени послѣ этой карты выйдетъ такой же величины изицно гравированная на мѣди

ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА АЗИЯТСКОЙ РОССІИ.

Цѣна 50 коп., а съ пересылкою во всё города 56 коп.

Письма къ новообратившимся изъ разныхъ сектъ раскола, съ Аюна, изъ Солуна, изъ стараго Іерусалима, съ новаго Аюна, изъ новаго Іерусалима. Геромонаха Арсенія. Москва. 1884 г. Цѣна 50 к., съ пересылкою 60 к.

Продается

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Ферапонтова, на Никольской улицѣ.

А также въ складѣ отдѣла распространенія духовно-нравствен-

выхъ книгъ, на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.
Въ С.-Петербургѣ: въ синодальной лавкѣ.

А также въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова, на Большой Садовой, противъ Гостиннаго двора, домъ Коровина № 16, Магазины № 2, и у И. И. Глазунова, тамъ же.

Складъ изданія при Аюнской часовнѣ Св. Великомученика Пантелеимона, въ Москвѣ, у Владиміревиныхъ воротъ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

На бывшемъ въ г. Самарѣ заводѣ Привалова нынѣ вновь принимаются заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ; принимаются въ переливку и старые колокола. Объ условіяхъ заказа слѣдуетъ обращаться на заводъ, находящійся близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной стороны, или въ магазинъ мануфактурныхъ товаровъ Василя Ермолаевича Буелаева, на Алексѣевской площади.

(10 - 2).

Редакторъ, Инспекторъ Свннваръ,
Димитрій Дубанинъ.

Дозволено цензурою. Самара, Іюня 12 дня, 1885 годъ.
Цензоръ Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.
Земская Типографія.

